

МУЗЕЙ
ИСТОРИИ
КИЕВА

ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ СВАТОВИДНОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 38

Воскресеніе,
19 сентября.

Подписка принимается при Кіевскѣй духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффициальная.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,**

*Синодальному Члену, Преосвященному Флавіану, Митро-
политу Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія
Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Августа 1910 года

за № 22466, по дѣлу объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній въ Западныхъ епархіяхъ. *Приказали* 1 Января 1909 г. окончился двадцатилѣтній срокъ взиманія поземельнаго сбора, установленнаго, согласно Высочайше утвержденному 14 Юня 1888 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, съ 1-го Января 1889 года на устройство причтовыхъ помѣщеній въ сельскихъ приходахъ девяти губерній Западнаго края. Между тѣмъ, какъ усматривается изъ дѣлъ по сему предмету въ Центральномъ Управленіи, намѣченная задача сего сбора осуществлена не въ полной мѣрѣ. По сообщеніямъ Преосвященныхъ западныхъ епархій, въ настоящее время остаются необезпеченными постройками въ Могилевской епархіи 44 священника и 121 псаломщикъ и въ остальныхъ епархіяхъ до 608 причтовъ, бывшихъ въ составѣ приходовъ при изданіи закона 14-го Юня 1888 года. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при устройствѣ помѣщеній возведены одни только жилые дома, безъ холодныхъ построекъ, которыя необходимо нынѣ устроить. Затѣмъ, почти во всѣхъ западныхъ епархіяхъ имѣются причты приходовъ, открытыхъ послѣ 1888 года, двуклирные причты и городскіе причты, имѣющіе въ своихъ приходахъ сельскихъ жителей. Всѣ эти причты, по неимѣнію мѣстныхъ средствъ, также нуждаются, по объясненію Преосвященныхъ, въ устройствѣ для нихъ помѣщеній. Независимо того, по заявленію нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, представляется необходимость въ скорѣйшемъ благоустройствѣ тѣхъ причтовыхъ помѣщеній, которыя устроены по закону 11-го Апрѣля 1872 года и нынѣ пришли въ ветхость и разрушеніе. Всѣ означенныя постройки, по мнѣнію Преосвященныхъ, должны быть отнесены на счетъ временнаго поземельнаго сбора, а для ускоренія самаго дѣла строительства представляется необходимымъ: 1) увеличивать, въ случаѣ необходимости, отпускаемая на постройку причтовыхъ помѣщеній суммы (напр., по Литовской епархіи съ 2700 руб. до 3500 руб., въ Кіевской съ 1350 руб. до 2500—3000 руб., въ Подольской съ 1400 руб. до 2000 руб. и 2500 руб.). 2) упростить на мѣстахъ дѣлопроизвод-

ство по постройкамъ сихъ помѣщеній, требующее подробнаго составленія смѣтъ, рассмотрѣнія, утвержденія ихъ и проч., 3) упростить порядокъ отпуска на означенныя постройки изъ казны лѣса, осложненный нынѣ сношеніями Епархіальныхъ Начальствъ чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, и 4) имѣющіеся въ настоящее время въ распоряженіи Св. Синода остатки временнаго поземельнаго сбора передать въ непосредственное распоряженіе Епархіальныхъ Начальствъ. Обсудивъ изъясненныя предложенія Преосвященныхъ совмѣстно со справками изъ производящихся въ Центральномъ Управленіи Св. Синода дѣлъ по возбуждавшимся ранѣ Епархіальными Преосвященными девяти Западныхъ губерній ходатайствамъ подобнаго рода, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) предложить Епархіальнымъ Начальствамъ западныхъ епархій озаботиться скорѣйшимъ окончаніемъ устройства причтовыхъ помѣщеній въ тѣхъ приходяхъ, которые вошли въ списки приходо въ, подлежащихъ обезпеченію по закону 14 Іюня 1888 года, на суммы временнаго поземельнаго сбора, при чемъ на устройство сихъ помѣщеній разрѣшить расходовать суммы въ испрашиваемыхъ Вашимъ Преосвященствомъ и Преосвященными Литовскимъ и Подольскимъ размѣрахъ съ тѣмъ, однако, разсчетомъ, чтобы при окончаніи обстройки помѣщеніями всѣхъ причтовъ не выйти изъ общей суммы поземельнаго сбора по каждой губерніи; 2) если по завершеніи обезпеченія постройками причтовъ, подлежащихъ такому обезпеченію на суммы временнаго поземельнаго сбора по закону 14-го Іюня 1888 года, окажутся отъ сего сбора остатки, то остатки эти обращать на устройство причтовыхъ помѣщеній въ новооткрытыхъ и двуклррныхъ приходяхъ тѣхъ епархій Западнаго края, въ которыхъ таковыя остатки окажутся. 3) предоста вить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору по содержанію п. п. 1 и 2 настоящаго опредѣленія войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, а относительно упрощенія сношеній объ отпускѣ бесплатно или за полутаксовую стоимость

лѣса изъ казны— съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ; 4) Предоставитъ Епархіальнымъ Начальствамъ установить порядокъ, облегчающій на мѣстахъ дѣлопроизводство по устройству причтовыхъ помѣщеній, по согласнѣю съ требованіями Строительнаго и Счетнаго уставовъ; 5) сообщитъ Епархіальнымъ Начальствамъ западныхъ епархій о состояннѣи въ настоящее время временнаго поземельнаго сбора по каждой епархіи, и 6) что касается ходатайствъ Епархіальныхъ Начальствъ о производствѣ за счетъ поземельнаго сбора причтовыхъ построекъ въ городскихъ приходахъ и возобновленіи построекъ, устроенныхъ по правиламъ 11 Апрѣля 1872 года, а равно и о передачѣ въ распоряженіе Епархіальныхъ Начальствъ имѣющихся нынѣ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода суммъ временнаго поземельнаго сбора, то таковыя ходатайства отклонитъ; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомитъ указомъ. Августа 14 дня 1910 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій и за Секретаря Ив. Дмитриевъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 Августа 1910 года, за № 3956, послѣдовала слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію къ должному исполненію“.

Кіевская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію благочинныхъ епархій, что одному изъ благочинныхъ за неисправное исполненіе распоряженій Консисторіи по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 27 августа—4 сентября, сдѣланъ выговоръ безъ внесенія въ формулярный списокъ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневскаго, отъ 3 сего сентября, утверждень церковнымъ старостою с. Пилипчи, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Даміанъ Богданъ.

По резолюціи Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневского, отъ 7 сего сентября, утверждень церковнымъ старостой м. Игнатовки, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Макарій Сторчевой.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 26 авг.—7 сентября 1910 года, миссіонеромъ по 3-му благочинническому округу, Черкаскаго уѣзда, назначень свящ. м. Жаботина Θεодоръ Маркевичъ.

Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1909 годъ.

1. *Собственнаго имущества*, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ къ 1-му Января 1909 года Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ на сумму 535,941 руб. 54 коп.; кромѣ того, заводъ былъ долженъ: а) по займамъ 94,858 р. 80 коп.; б) за товары 19,112 р. 03 коп. и в) по разсчету за свѣчи разнымъ церквамъ и складамъ 266 руб. 01 коп., всего оборотнаго капитала, состоявшаго въ заводскихъ операціяхъ, къ началу 1909 года было 655,901 р. 02 коп.

2. *По счету кассы*: Къ 1-му января 1909 года оставалось денегъ въ кассѣ свѣчнаго завода 5923 р. 68 к. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государств. банка 2010 р.,
всего 7,933 68

Въ теченіе 1909 года *поступило на приходъ*:

а) выручки отъ продажи свѣчей изъ оптовой лавки 297,945 р. 24 коп. и 4-хъ розничныхъ лавокъ 38,192 р. 59 к., всего 336,137 83

б) — отъ продажи другихъ товаровъ, какъ то: церковнаго вина на 2723 р. 64 к., лада-на—1760 р. 11 коп., смирны—704 р. 75 к., деревяннаго масла—4577 р. 34 к., кадильнаго угля—226 р. 53 к., всего 9,983 37

в) по разнымъ статьямъ: отъ продажи расчетныхъ книжекъ 33 р. 30 к., старой ро-гожи—601 р., книгъ для завѣдующихъ скла-дами—80 к., старыхъ желѣзныхъ колесниковъ 11 р. 20 к., всего. 655 30

г) Въ возвратъ упаковочно-пересылочныхъ расходовъ 348 р. 40 к., за упаковочные ящи-ки 885 р. 30 к., за банки 16 р. 05 к., и въ возмѣщеніе расходовъ по доставкѣ огарковъ 308 р. 33 к., всего 1,558 08

д) Въ уплату долга за отпущенныя въ кредитъ свѣчи 52565 р. 13 к.—вино 37 руб. 84 к. и пени съ долговъ заводу 706 р. 56 к., всего 53,309 53

е) Комиссіонныхъ за проданное церков-ное вино въ отдѣленіяхъ епархіальн. свѣчно-го склада. 681 95

ж) Сбора за освѣщеніе церквей электри-чествомъ. 8 23

з) Авансовъ при заказахъ на свѣчи 1 91

и і) Излишковъ. 3 56

Итого. 402,339 76

А всего прихода съ остаткомъ 410,273 44

Въ теченіе 1909 года израсходовано:

1) На приобрѣтеніе свѣчныхъ матеріа-ловъ, какъ то: желтаго воска 174,292 19
свѣчныхъ огарковъ. 58,187 06

добавочныхъ матеріаловъ для выработки свѣчей (фитиля, оберточной бумаги, вязки и золота).	6,247	79
2) По счету выдѣлки свѣчей.	34,810	33
3) „ „ „ воскобѣлильни	5,645	14
4) На приобрѣтеніе матеріаловъ на вос- кобѣлильню	698	75
5) На приобрѣтеніе товаровъ для рознич- ныхъ лавокъ (ладана, смирны, оливы, вина и проч.).	31,869	54
6) На экстраординарные расходы (на по- полненіе движимаго и недвижимаго имущества завода).	1,049	50
7) На безвозвратныя выдачи, по опредѣ- леніямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.	80,055	32
и 8) На выдачу заимообразно ссуды Епар- хіальному складу церковныхъ вещей	5,000	—
Итого израсходовано	397,855	62

Въ остаткѣ къ 1-му января 1910 года
было (наличными 6,397 р. 82 к. и на теку-
щемъ счету въ Конторахъ банковъ 6,020 р.),

всего	12,417	82
А всего	410,273	44

3. По счету церковно-восковыхъ свѣчей.

Къ 1-му января 1909 года оставалось свѣчъ: цвѣтныхъ
658 п. 17 ф. на сумму 18,292 р. 26 к., бѣлыхъ золоченыхъ
1,377 п. 12 $\frac{1}{4}$ ф. на сумму 38,770 р. 79 к., бѣлыхъ незоло-
ченыхъ 1,666 п. 24 $\frac{5}{8}$ ф. на сумму 46,657 р. 77 к. и жел-
тыхъ 45 п. 00 $\frac{7}{8}$ ф. на сумму 1,247 р. 44 к., всего 3747 п.
14 $\frac{3}{4}$ ф. на сумму 104,968 р. 26 к.

Въ теченіе 1909 года выдѣлано въ мастерской завода
свѣчъ: цвѣтныхъ 309 п. 07 ф., бѣлыхъ золоченыхъ 1,610 п.
15 $\frac{1}{4}$ ф., бѣлыхъ незолоченыхъ 9,285 п. 27 $\frac{1}{4}$ ф. и желтыхъ
12 фун., всего же 11205 п. 21 $\frac{1}{2}$ ф. на сумму 308,646 руб.

27 коп., а съ остаткомъ—14,952 п. $36\frac{1}{4}$ фун. на сумму 483,999 р. 94 коп.

Въ отчетномъ 1909 году сдѣлано свѣчей изъ бѣлаго и желтаго воска менѣе, чѣмъ въ 1908 г. (11,457 п. $23\frac{1}{2}$ ф.) на 252 п. 02 фун. и противъ 1907 г. (12,978 п. $37\frac{1}{2}$ ф.) на 1521 п. 14 ф.

Въ отчетномъ 1909 г., считая всѣ прямые и накладные расходы на производство свѣчъ, стоимость одного пуда цвѣтныхъ и золоченыхъ свѣчей обошлась заводу 27 руб. $\frac{78,48 \text{ к.}}{9,64 \text{ н.}}$ (а въ 1908 г. 27 р. 78,15 к.), бѣлыхъ незолоченыхъ 27 р. 56,75 к. (въ 1908 г. 28 р. 14,97 к.) и желтыхъ 27 р. 70,04 коп. Въ угаръ при выдѣлкѣ вышеозначеннаго количества свѣчъ поступило 182 п. $04\frac{1}{2}$ (а въ предшествующемъ 182 п. 16 ф.), ¹⁾), приблизительно отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{5}{8}$ ф. на одинъ пудъ свѣчъ. Выдѣлка одного пуда свѣчей обошлась заводу 3 р. 09 к., въ минувшемъ же 1908 году 3 р. 25,8 к. и въ 1907 г.—2 р. 12 к.

Въ теченіе 1909 года продано свѣчъ: цвѣтныхъ 326 п. $24\frac{1}{8}$ ф., бѣлыхъ золоченыхъ 1,975 п. $14\frac{7}{8}$ ф., незолоченыхъ 9,196 п. $02\frac{1}{2}$ ф. и желтыхъ 3 п. 15 ф., а всего 11,501 пуд. $16\frac{1}{2}$ ф. на сумму 388,308 р. 65 коп. и въ остаткѣ къ 1-му января 1910 г. было свѣчъ всѣхъ сортовъ 3,451 п. $19\frac{3}{4}$ ф. на сумму 95,691 р. 29 к. Сравнительно съ предшествующимъ 1908 г. (11,233 п. $07\frac{1}{2}$ ф.) продажа въ отчетномъ 1909 г. увеличилась на 268 п. $09\frac{3}{8}$ ф., и получено прибыли по сей статьѣ больше, чѣмъ въ 1908 г. (75,471 р. 32 к.—67,946 р. 19 к.) на 7,525 р. 13 к.

¹⁾ На днѣ каждаго круга воска, даже изъ лучшаго достоинства, бывають осадки или отстой и въ большей или меньшей степени нечистота, происходящая отъ неумѣлой выдѣлки, храненія въ грязныхъ мѣстахъ и преднамѣреннаго сыраго приготвленія воска и разныхъ примѣсей для тяжести. Заключающійся на днѣ восковаго круга осадокъ и большая или меньшая нечистота въ самомъ воскѣ и составляетъ потерю въ воскѣ, или такъ называемый угаръ, который, при выдѣлкѣ воска въ свѣчи, увеличивается еще отъ таянія воска на паровыхъ трубахъ, барабанахъ и стѣнкахъ тягловальныхъ машинъ, отъ паденія крошекъ воска на полъ и на разноски его ногами.

Изъ общаго числа проданныхъ за отчетный 1909 годъ 11,501 п. 16 $\frac{1}{2}$ ф. свѣчь отпущено частнымъ лицамъ (изъ розничныхъ заводскихъ лавокъ) 998 п. 27 ф., а остальное количество затребовано церквами и монастырями Кіевской епархіи, приблизительно (11,501 п. 16 $\frac{1}{2}$ ф.—998 п. 27 ф.— до 10,500 : 1500=) до 7 пуд. на каждую церковь.

4) *Деревяннаго масла* къ 1-му января 1909 года оставалось 62 п. 07 ф. на сумму 707 р. 93 к. Въ теченіе 1909 года поступило 312 п. 01 ф. на сумму 3,841 руб. 89 коп., итого 374 п. 08 ф. на сумму 4,549 р. 82 коп. *Продано* въ отчетномъ 1909 г. оливы 334 п. 22 ф. на 4,577 р. 34 коп. —менѣе чѣмъ въ 1908 г. (343 п. 04 $\frac{1}{2}$ ф.) на 8 п. 22 $\frac{1}{2}$ ф. и противъ 1907 г.—347 п. 03 $\frac{1}{2}$ ф. на 14 п. 21 $\frac{1}{4}$ фун. Въ остаткѣ къ 1910 г. было 39 п. 26 ф. на 482 р. 11 коп.

Чистой прибыли отъ продажи деревяннаго масла поступило 509 р. 63 к., менѣе чѣмъ въ 1908 г. (516 р. 35 к.) на 6 р. 72 коп.,—а сравнительно съ 1907 г.—548 р. 44 к.—на 38 руб. 81 коп. Уменьшеніе прибыли по сей статьѣ стоитъ въ зависимости отъ возрастанія цѣнъ на этотъ продуктъ въ послѣдніе годы,—такъ: въ 1904 г.—1907 годы деревянное масло приобрѣталось по 9 р. 53 к.—10 р. 85 к., а въ 1908 г. уже по 11 р. 38 коп., и въ отчетномъ 1909 г.—12 р. 15 коп.

5. *Ладана* къ 1 января 1909 года оставалось 29 пуд. 22 $\frac{1}{8}$ ф. на сумму 347 р. 98 к. и въ теченіе 1909 года куплено 118 п. 07 $\frac{1}{2}$ ф. на сумму 1421 р. 70 к., а всего на приходѣ значилось 147 п. 29 $\frac{5}{8}$ ф. на сумму 1769 р. 68 к.

За минувшій 1909 годъ *продано ладана* 105 п. 28 $\frac{1}{4}$ ф. (въ 1908 г.—91 п. 26 ф.) на 1760 руб. 55 к. и оставалось къ слѣдующему 1910 г.—42 п. 00 $\frac{7}{8}$ ф. на 503 р. 35 коп.; прибыли получено 493 р. 78 коп. (а въ прошломъ году—438 р. 37 коп., т. е. на 55 р. 41 коп. меньше чѣмъ въ отчетномъ).

6. *Смирны* отъ 1908 года оставалось 11 п. 04 $\frac{2}{3}$ фун. на сумму 469 р. 64 к. и за отчетный 1909 годъ куплено

5 пуд. 12 ф.—556 р. 23 к., а всего на приходъ было 16 п. 16³/₈ ф. на сумму 1025 р. 87 коп. Въ продажу поступило 8 п. 03³/₈ ф. на 704 р. 75 к. и въ остаткѣ на 1910 г. было 8 п. 13³/₈ ф. на сумму 521 р. 65 коп.

Чистой прибыли отъ продажи смиры получено 199 р. 35 коп.,—менѣе чѣмъ въ 1908 году (271 р. 89 к.) на 72 руб. 54 коп.

7. Церковнаго вина отъ 1908 года оставалось 6542 бут. на сумму 3823 р. 07 к. Въ теченіе 1909 года куплено 9500 бут. на сумму 5515 руб., а всего съ остаткомъ состояло 16,042 бут. на сумму 9338 р. 07 коп.

Въ теченіе 1909 года отпущено изъ заводскаго склада 4447 бут. на сумму 2889 руб. 15 коп. Въ остаткѣ къ 1910 года значилось 11595 бут. на сумму 6749 р. 46 к.

Получено чистой прибыли за 1909 годъ 300 р. 54 к., менѣе чѣмъ въ 1908 г. (393 р. 45 к.) на 92 р. 91 коп.

Операціи по продажѣ церковнаго вина для церкви Кіевской епархіи открыты при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ съ 1903 года; причемъ за первый операціонный годъ было продано изъ заводской лавки 5669 бут. на 3538 руб. 74 коп. и получено прибыли 354 р. 85 к.; въ 1904 г. отпущено изъ заводскаго склада 16544 бут. на 10602 р. 23 коп. и въ томъ числѣ чистой прибыли 1026 р. 03 к.; за 1905 г.—11161 бут. на 7187 р. 14 к., что дало прибыли 685 руб. 52 коп.; въ 1906 году—9401 бут. на 6064 р. 08 коп. и получено прибыли 583 р. 28 к.; за 1907 г.—7348 бут. на 4835 р. 91 к. и чистой прибыли получилось 355 р. 67 к. и за 1908 г.—5480 бут. на 3595 р. 90 к. и получено прибыли—393 р. 45 коп.

Сокращеніе операцій по отпуску церковнаго вина изъ заводскаго склада за послѣдніе годы объясняется между прочимъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что, по 2 пункту договора съ фирмой „Британова“, окружнымъ складамъ и церквамъ епархіи предоставлено право непосредственно, помимо завода, выписывать потребное для нихъ количество вина отъ самой фирмы.

Въ отчетномъ 1909 г. комиссіонныхъ (по 5 и 10 коп. на 1 бут.) отъ фирмы „Британова“ поступило 681 р. 95 к., слѣдовательно изъ склада Британова было продано, помимо завода, всего (681 р. 95 к.: $7\frac{1}{2}$ к.=) свыше 9000 бут.

8) *Воска желтаго* къ 1-му Января 1909 года оставалось 2,270 п. 31 ф. на 56,570 р. 07 к. Въ теченіе 1909 года куплено 8,159 п. $28\frac{3}{4}$ ф. (больше, чѣмъ въ 1908 году—7053 п. 31 ф. на 1107 п. 17 ф.) и уплачено за него 193344 руб. 90 к., больше прошлаго года—173,705 р. 56 к.—на 19,638 р. 34 к.—При перевѣскѣ остатковъ привѣса получилось 4 п. $19\frac{1}{2}$ ф. на 107 р. 52 к., а всего въ наличіи за отчетный годъ состояло 10, 434 п. $39\frac{1}{4}$ ф. на 250,022 руб. 49 коп.

Изъ этого количества въ мастерскую завода выдано на производство желтыхъ свѣчъ 12 ф. и отпущено на воскобѣлильню 7,316 п. 25 ф. (въ 1908 году 8,612 п. 06 ф.), а всего 7,316 п. 37 ф. на сумму 175, 316 р. 55 к. и оставалось къ 1910 г.—3118 п. $02\frac{1}{4}$ ф. на сумму 74,705 р. 94 к.

Одинъ пудъ желтаго воска въ покупкѣ обошелся 23 р. 96 к. (въ предшествующемъ 1908 г. 24 р. 91 к. и въ 1907 г. —25 р. 44 к.).

По сравненію съ другими епархіальными заводами опредѣлившаяся въ нашемъ заводѣ цѣна на желтый воскъ за минувшій годъ можетъ быть признана не высокою.

9) *Свѣчныхъ огарковъ* въ 1909 г. получено заводомъ отъ церквей и монастырей Кіевской епархіи: а) бѣлыхъ 2883 пуд. 02 ф. и б) желтыхъ 29 п. 07 ф., а всего 2912 п. 09 ф. на сумму 58,187 р. 06 коп.,—менѣе, чѣмъ въ 1908 году (2994 п. $30\frac{1}{2}$ ф.). на 82 п. 21 ф., а по сравненію съ 1907 году (3450 п. $12\frac{1}{2}$ ф.),—на 537 п. $03\frac{1}{2}$ ф.

На уменьшеніе количества доставленныхъ въ заводъ свѣчныхъ огарковъ за послѣдніе два года несомнѣнно повліяло значительное сокращеніе покупки свѣчъ изъ завода церквами епархіи. Но, и говоря безотносительно, нужно замѣтить, что Кіевская епархіа какъ забираетъ изъ своего завода свѣчъ,

такъ равно и доставляетъ свѣчныхъ огарковъ въ заводъ значительно меньшее количество ихъ сравнительно со многими другими епархіями, уступающими Кіевской по численности православнаго населенія (что явствуетъ изъ приложенной къ сему краткой сравнительной таблицы).

То или иное количество доставляемыхъ церквами въ заводъ свѣчныхъ огарковъ имѣетъ весьма важное значеніе въ заводскомъ свѣчномъ производствѣ; большая или меньшая прибыль завода въ значительной мѣрѣ зависитъ именно отъ количества покупаемыхъ заводомъ свѣчныхъ огарковъ, такъ какъ цѣна послѣднихъ значительно меньше стоимости воска (свѣчные огарки 18—20 руб., а воскъ 23 р. 96 коп. пудъ.). Посему чѣмъ больше поступаетъ въ заводъ отъ церквей восковыхъ огарковъ, тѣмъ дешевле ему самому обходится пріобрѣтеніе восковыхъ матеріаловъ, а въ связи съ этимъ возрастаетъ доходность завода, которая опредѣляется разностию между стоимостью сихъ продуктовъ заводу и установленною на нихъ цѣною въ продажѣ.

10) Въ 1909 году изъ заводскаго склада на воскоблильню отправлено: 1) желтаго воска 7316 п. 25 ф. (въ 1908 г.—8612 п. 06 ф.), 2) бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ 2796 п. 06 ф. (въ 1908 г.—3061 п. 07 ф.), 3) обвощенныхъ отбросовъ 57 п. 30 ф. (въ 1908 г.—68 п. 10 ф.), а всего 10,170 п. 21 ф. на сумму 231,403 р. 37 к. (и произведено расходовъ за счетъ выдѣланныхъ свѣчь 34,810 р. 33 к., а всего 266,213 р. 70 коп.).

Въ теченіи отчетнаго года принято въ складъ изъ воскоблильни: бѣлаго воска 9933 п. 21 ф. (въ 1908 г. 11480 пуд. 25 ф.) на сумму 239590 р. 90 к. Такимъ образомъ убыль въ воскѣ, при выбѣлкѣ его, за отчетный 1909 г. выразилась въ цифрѣ 237 п. (въ 1907 г.—260 п. 38 ф.), при чемъ на угаръ изъ обвощенныхъ отбросовъ отошло 48 п. 28 ф. (въ 1908 г.—51 п. 07½ ф.) и выжатыхъ изъ огарковъ фитилей, вмѣстѣ съ потерей на воскѣ, оказалось 193 п. 12 ф. или 25 лот. на пудъ (а въ 1908 г.—209 п. 30⅛ ф. или 14¾ лот.)

Израсходовано на выбѣлку одного пуда воска 82,4 коп. (въ прошломъ 69 $\frac{1}{2}$ к.) Одинъ пудъ отбѣленного воска обошелся заводу 24 р. 51,54 к. (въ прошломъ 1908 г.—24 р. 92 к. и въ 1907 г.—25 р. 21 к.).

Если сравнить количество потери воска при выбѣлкѣ его за отчетный годъ съ данными предшествующихъ лѣтъ, то оказывается, что процентъ убыли, опредѣлившейся по отчету за прошлый годъ, не превышаетъ количества угара, какой бывалъ въ прежніе годы. Такъ въ 1907 г. при выбѣлкѣ 14370 п. 32 ф. отошло на угаръ, на 64 п. обвощенныхъ отбросахъ—48 п., на 3511 п. 01 $\frac{1}{2}$ ф. свѣчныхъ огаркахъ и 11132 п. 06 $\frac{1}{2}$ ф. желтаго воска—всего 288 п. 26 ф. или 18 лот. на пудъ; въ 1906 г. по выбѣлкѣ 13145 п. 29 $\frac{1}{2}$ фун. воска и огарковъ потери оказалось 233 п. 05 ф. или 12 лот. на пудъ; въ 1905 г. по выбѣлкѣ 11923 п. 02 ф. восковыхъ матеріаловъ потери на свѣчныхъ огаркахъ было до 1 $\frac{1}{2}$ фун. на пудъ и на воскѣ 20 лот. на пудъ и т. д.

Потери завода въ этомъ отношеніи въ значительной мѣрѣ возмѣщаются прибылью, получаемую заводомъ отъ продажи выжатого фитиля и, такъ называемой, фузовой грязи. Такъ: въ 1907 г. выручено отъ продажи обвощенной грязи и выжатыхъ фитилей—по 3 руб. пудъ, а также старыхъ рогожь—всего 704 р. 55 к.; въ 1906 г.—1123 р. и т. д. За 1908 и отчетный 1909 г. г. обвощенная грязь и выжатый фитиль не поступили въ продажу, такъ какъ за послѣднее время требованіе на сей товаръ сократилось, и предложенныя со стороны нѣкоторыхъ контрагентовъ цѣны на отработанный фитиль и фузь для завода были невыгодны. Но въ текущемъ 1910 г. весь запасъ фитиля и обвощенной грязи, образовавшийся въ теченіи двухъ послѣднихъ лѣтъ, въ количествѣ—перваго до 250 п. и второго—60 п., запроданъ по цѣнѣ—1-й по 1 р. 50 к. и 2-й—2 р. за пудъ.

Большая или меньшая степень потери воска или угара его на воскобѣлительнѣ обусловливается свойствомъ самаго матеріала, подъ которымъ оперируетъ свѣчной заводъ и состав-

ляетъ вообще нормальное явленіе въ заводскомъ производствѣ.

Въ другихъ епархіальныхъ заводахъ убыль при выбѣлкѣ воска наблюдается не менѣе, чѣмъ на Кіевской воскобѣлильнѣ, причеиъ и выбѣлка самого воска обходится не дешевле Кіевскихъ цѣнъ (см. ниже помѣщенную таблицу).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Филиппъ Рудницкій—въ с. Великій Корогодъ, Радомысльскаго уѣзда, 9 сентября и заштатный священникъ Стефанъ Маляревскій—въ с. Креничи, Кіевскаго уѣзда, 4 сентября.

Взаимно перемѣщены, согласно прошеніямъ: священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, Симеонъ Яковчукъ и свящ. с. Веселаго Кута, Таращанскаго уѣзда, Михаилъ Гримальскій, 5 сентября.

Впредь до открытія штатнаго причта при церкви на Трухановомъ островѣ, назначены для совершенія службъ: заштатный священникъ А. Ходзицкій и окончившій курсъ Кіевской духовной академіи, Ксенофонтъ Бурковскій, 27 августа.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 5 сентября 1910 года, согласно прошеніямъ, діаконъ Александровской г. Кіева больницы, Григорій Витвицкій и діаконъ с. Мліева, Черкаскаго уѣзда, Сергій Богацкій, перемѣщаются одинъ на мѣсто другого.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто бывшій псаломщикъ Дмитрій Войтовскій—въ с. Ярославку, Звенигородскаго уѣзда, 9 сентября.

Назначенный на псаломщическое мѣсто въ с. Ярославку, Звенигородскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Леонтій Горохолинскій, освобожденъ, согласно прошенію, отъ сего назначенія, 3 сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконовъ-псаломщикъ с. Мокрой Калигорки, Звенигородскаго уѣзда, Онисимъ Бутовскій, 9 сентября.

Праздныя священническія мѣста.

- По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Вѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 душъ.
- Въ с. Голубятинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.
- с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1341 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Халепѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1452 души.
- с. Жежелевѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 526 душъ.
- с. Сушковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 28 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщенія нѣтъ прихожанъ муж. пола 1184 душъ.
- с. Черняховѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4005 душъ.

- Въ с. Зозулинцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 23 іюля;
 земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихо-
 жанъ муж. пола 527 душъ.
- с. Ходосовкѣ, Кіевского уѣзда, съ 1 сентября; земли
 церковной 42 десятины, помѣщеніе есть, прихо-
 жанъ муж. пола 719 душъ.
- с. Черевачѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 сентября;
 земли церковной 110 дес., помѣщеніе есть, прихо-
 жанъ муж. пола 991 душа.
- с. Хилькахъ, Каневского уѣзда, съ 13 августа; зем-
 ли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
 муж. пола 814 душъ.
- с. Мокрой Калигоркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 9
 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе
 есть, прихожанъ муж. пола 1024 души.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 Кіевъ, 17 сентября 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLIX г.—1910 г.

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ БІБЛОТЕКА

Еженедельное издание.

№ 38. Воскресеніе, 19 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуютъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе къ поселянамъ по окончаніи полевыхъ работъ.

Чему поучаютъ насъ опустѣвшее поле и минувшая жатва?

Итакъ, съ помощью Божіей, окончили мы, братіе—землепашцы, жатву хлѣба, и что Господь уродилъ на поляхъ на нашу потребу, мы уже собрали и свезли домой плоды своихъ трудовъ. Поля опустѣли, на нихъ теперь хладно, уныло... Но какимъ высокимъ истинамъ вѣры научаетъ насъ это опустѣвшее поле! Какъ оно поучительно для нашей души! Въ самомъ дѣлѣ, посмотримъ на опустѣвшее послѣ жатвы поле и размыслимъ, не похожа-ли и самая наша жизнь, со всѣми ея заботами и суетами, на наше поле, на прошедшую нашу жатву? Не такъ-ли должна окончиться и земная

наша жизнь и видимый сей міръ, какъ окончилась наша жатва? Когда мы пожинали свою жатву, то между чистыми золотящимися колосьями мы видѣли и сорныя травы, заглушающія доброе сѣмя, какъ-то: бурьянъ, полынь, куколь, молочай, крапиву, бѣлену и пр. Эти сорныя травы мы оставляли расти купно до жатвы, чтобы вмѣстѣ съ ними не топтать и не сорвать и чистыхъ колосебъ.

Такъ поступаетъ и съ нами Отецъ нашъ Небесный. Пока живемъ мы на землѣ, пока не насталъ конецъ вѣка сего, вмѣстѣ съ праведными людьми живутъ и грѣшники, какъ сорная трава между пшеницей, и Господь до поры до времени терпитъ грѣхамъ и не караетъ ихъ, чтобы вмѣстѣ съ грѣшниками не пострадали и праведники. Но вотъ нивы наши созрѣли, и жатва готова. Вы берете серпы, пожинаете хлѣбъ въ снопы, свозите домой, молотите, отдѣляете зерно отъ соломы, очищаете пшеницу отъ плевелъ, и, наконецъ, чистыя зерна слагаете въ житницы свои, плевелы же и всякую сорную траву выбрасываете вонъ и даже сожигаете огнемъ (Матѳ. 13, 40—42). Такъ поступлено будетъ и съ родомъ человѣческимъ. Когда окончится видимый сей міръ и настанетъ всемірная жатва, Господь, какъ Премудрый Хозяинъ всей вселенной, изречетъ Свое всемогущее слово, и святыя Ангелы, — эти небесныя жатели, — позовутъ со всѣхъ концовъ земли, „отъ востокъ солнца до западъ“, всѣхъ людей, живыхъ и мертвыхъ, праведныхъ и грѣшныхъ на судъ Божій. Явятся на судъ люди всѣхъ странъ и частей свѣта, всѣхъ вѣроисповѣданій, всѣхъ званій и состояній, всякаго пола и возраста. И вотъ, когда предстанутъ всѣ предъ Богомъ, Господь посмотритъ на Свою жатву, и подобно тому, какъ и мы отдѣляемъ чистыя зерна отъ плевелъ, такъ и Онъ отдѣлитъ праведныхъ людей отъ грѣшныхъ; и праведники, какъ чистая свѣтлая пшеница, пойдутъ въ Божию житницу, — въ вѣчное Царство Небесное, а грѣшники, почернѣвшіе, какъ куколь, какъ сорная трава, пойдутъ въ огонь геенскій на вѣчное сожженіе и муку (Матѳ. 25, 41). Равнымъ образомъ, какъ поле

наше, на которомъ не такъ давно все зрѣло и цвѣло ка службу человѣку, теперь опустѣло и потеряло свою, веселившую нашъ глазъ, красоту: такъ нѣкогда опустѣетъ и видимый нами весь міръ. Придетъ назначенное Богомъ время, и тогда не будетъ—ни Божія храма, въ которомъ мы сейчасъ стоимъ и молимся, ни нашего села, ни домовъ, въ которыхъ мы живемъ. Тогда, по Божію велѣнію, произойдутъ величайшія перемѣны во вселенной: „солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта, звѣзды спадутъ съ неба“ (Матѣ. 24, 29), земля и исполненіе ея сгоритъ, и останутся только Божіе Царство съ вѣчнымъ блаженствомъ и адъ съ вѣчными мученіями. Легко и отраднo становится на душѣ, когда подумаешь, что есть славное Божіе Царство; напротивъ,—очень печально и страшно дѣлается, когда вспомнишь, что есть еще и лютыя мученія ада. Сохрани и помилуй, Господи, всякаго человѣка отъ этихъ ужасныхъ мученій, отъ этой плачевной участи!.. А мы-то, братіе, сказать правду, своею порочною жизнію и своимъ грѣховнымъ поведеніемъ ничего пока больше и не заслужили у Господа, кромѣ одного осужденія и наказанія. Не тоже-ли и мы предъ Богомъ, что сорная трава на полѣ? Не достойны-ли и мы за свои беззаконія и неправды вѣчной геенны огненной? Всѣ мы, братіе, предъ Богомъ большіе и тяжкіе грѣшники, „отъ нихъ-же первый есмь азъ“: ибо нѣтъ человѣка, который-бы пожилъ и не согрѣшилъ; „всякъ человекъ ложь“ (Пс. 115, 2); во грѣхахъ мы зачинаемся, во грѣхахъ рождаемся, и по природной склонности ко грѣху всю жизнь свою работаемъ ему;—„еже хотѣти доброе прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю“ (Римл. 7, 18), говоритъ Апостоль.

Но постарайтесь, возлюбленные, исправиться, и пока еще не настала для насъ день всемірной жатвы, и Милосердый Господь долготерпитъ на насъ, „не хотѣй, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе прійдутъ“ (2 Петр. 3, 9),—будемъ возрастать въ благочестіи, цвѣсти праведностію и созрѣвать въ святостѣ и чистотѣ сердечной, чтобы принести

Господу Богу обильные плоды покаянія. Поспѣшимъ очистить свои души и сердца отъ грѣховъ, какъ бы отъ сорныхъ вредныхъ травъ, и украсимъ ихъ истинною вѣрою, христіанскою любовію и другими боголюбезными добродѣтелями. А для этого будемъ непрестанно возносить свои горячія молитвы къ Отцу Небесному, чтобы Онъ Своею благодатію согрѣвалъ и оживлялъ наше сердце и волю для добрыхъ дѣлъ, подобно тому, какъ Онъ согрѣваетъ солнцемъ и оживляетъ дождемъ нивы наши для ихъ возвращенія и плодоношенія.

Отъ всей души возблагодаримъ Щедродателя Бога, даровавшаго намъ въ семь году нескудный урожай хлѣба.—Будемъ, братіе, ѣсть новый хлѣбъ во здравіе и укрѣпленіе нашего тѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ запасаться добродѣтелями для всемірной Божіей жатвы, чтобы и тогда Господь не оставилъ насъ Своею милостію и щедротами и не лишилъ насъ Небеснаго Своего Царствія.—Аминь.

Священникъ *Алексій Руденковъ*.

По вопросу о пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи.

(Къ предстоящему съѣзду духовенства Кіевской епархіи).

Съ января будущаго 1911 г. открываетъ свои дѣйствія страховое дѣло, организованное въ С.-Петербургѣ при Хозяйственномъ управленіи Св. Синода, дѣйствія коего будетъ распространяться на церковныя строенія всѣхъ епархій. Нельзя не привѣтствовать новое дѣло и не пожелать ему всякаго успѣха.

До послѣдняго времени огромное число церквей и церковныхъ строеній страховалось въ частныхъ обществахъ: не говоря о тѣхъ недоразумѣніяхъ, какія такъ обычны, въ случаѣ пожара, при полученіи страховыхъ премій отъ частныхъ обществъ, печально здѣсь было и то, что значительная прибыль отъ страхованія переходила въ чужія руки, иностранныя и еврейскія, обогащая, за счетъ трудовой копейки русскаго мужика многочисленную рать всевозможныхъ агентовъ,

директоровъ и акціонеровъ частныхъ страховыхъ обществъ. Теперь этому будетъ положенъ конецъ, и выгоды отъ страхования церковныхъ строеній будутъ поступать въ пользу православныхъ церквей.

Конечною цѣлью новаго дѣла должно бы, по нашему мнѣнію, служить образованіе такого капитала, $\frac{1}{10}$ съ котораго вполнѣ обезпечивали бы всѣ убытки отъ пожаровъ церковныхъ строеній, *безъ всякихъ расходовъ со стороны церквей*. Не скоро, разумѣется, осуществится такая мечта, но она, несомнѣнно, осуществится, если принять во вниманіе, какими огромными капиталами располагаютъ частныя страховыя общества, какъ сильно они наживаются, не смотря на то, что Россія горитъ больше другихъ странъ и, по вычисленію знатоковъ дѣла, въ 50 лѣтъ выгораетъ вся.

Полезная обще-церковная мѣра ставитъ духовенству Кіевской епархіи и его ближайшему сѣзду весьма важный вопросъ о томъ, какъ использовать епархіи имѣющійся у нея значительный пожарный капиталъ. Надѣяться на то, какъ нѣкоторые думаютъ, что Кіевская епархіа въ страховомъ отношеніи будетъ оставлена на прежнемъ положеніи, трудно, такъ какъ тогда и другія епархіи, быть можетъ, пожелали-бы обособиться, чѣмъ значительно было бы ослаблено общее дѣло.

Не знаемъ точно, но приблизительно пожарный капиталъ духовенства Кіевской епархіи въ настоящее время составляетъ нѣсколько сотъ тысячъ рублей. Слава и честь духовенству и архиереямъ, изъ ничего создавшимъ этотъ капиталъ и облегчившимъ въ свое время страховыя повинности церквей! Необходимо, чтобы это благое и полезное дѣло (быть можетъ, послужившее прототипомъ новаго общецерковнаго) достойнымъ образомъ было отмѣчено въ памяти и исторіи Кіевской епархіи.

Согласно устава о пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи, въ случаѣ прекращенія его функцій, деньги должны быть раздѣлены по церквамъ пропорціонально внесеннымъ ими страховымъ преміямъ. Выполнить это не только въ настоя-

щее время, но и въ ближайшемъ будущемъ—невозможно, такъ какъ пожарный капиталъ въ значительной своей части состоитъ въ займахъ церквамъ и общепархіальнымъ учрежденіямъ съ разсрочкой платежа и собрать его скоро не такъ легко.

Думаемъ, что такое рѣшеніе вопроса едва ли и желательно: будучи раздѣленъ по церквамъ, пожарный капиталъ израсходуется на текущія нужды церквей; о немъ не останется никакой памяти, и едва ли въ будущемъ представится епархіи когда нибудь возможность составить такую значительную сумму денегъ, дающую возможность удовлетворить многія обще-епархіальныя нужды.

Полагаемъ, что предстоящему епархіальному съѣзду, тѣмъ болѣе, что въ составъ его войдутъ и церковные старосты, необходимо обсудить и принять мѣры къ тому, чтобы пожарный капиталъ остался *неприкосновеннымъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ найти наилучшее примѣненіе для $\%$, какіе будутъ давать этотъ капиталъ. Обще-епархіальныхъ нуждъ у насъ найдется немало, проектовъ на употребленіе указанныхъ $\%$ будетъ множество. Быть можетъ, не лишень значенія и ниже-слѣдующій.

Несомнѣнно, что страхованіе, организуемое въ С.-Петербурѣ, будетъ стоить дороже, чѣмъ оно стоило до этого времени Кіевской епархіи. Новизна дѣла, требующая осторожности на первыхъ порахъ и особой расчетливости, желаніе поставить дѣло прочно, необходимость содержать, кромѣ мѣстныхъ органовъ по епархіямъ, центральное страховое управленіе въ С.-Петербурѣ—вотъ нѣсколько причинъ, почему это страхованіе будетъ стоить дороже нашего Кіевского. Въ другихъ епархіяхъ, гдѣ церковныя строенія страховались въ частныхъ обществахъ, разница не будетъ такъ чувствительна, какъ у насъ. Въ цѣляхъ облегченія налогового бремени на церквахъ и можно было бы использовать $\%$ съ пожараго капитала, погашая этими $\%$ ту разницу (или хотя бы только часть ея), какая будетъ между новымъ страхованіемъ и прежнимъ.

Священникъ В. Пестряковъ.

По вопросамъ—объ устройствѣ больницы при Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ и выдѣленіи части усадьбы этого училища для нуждъ Епархіального свѣчнаго завода.

(Къ предстоящему Епархіальному съезду духовенства).

Въ числѣ вопросовъ, предложенныхъ на разрѣшеніе и обсужденіе предстоящаго Кіевского Епархіального съезда духовенства, поставлены слѣдующіе два:

1) Сдѣлать надстройку третьяго этажа надъ зданіемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища и помѣстить тамъ училищную больницу, и 2) выдѣлить часть усадьбы Кіево-Подольскаго духовнаго училища (6 сажень по улицѣ Притиско-Никольской и 15 саж. вглубь двора) для нуждъ нашего Епархіального свѣчнаго завода.

При обсужденіи перваго вопроса въ Правленіи Кіево-Подольскаго духовнаго училища я высказалъ мнѣніе, что духовенству можно воспользоваться для училищной больницы больничнымъ зданіемъ, находящимся въ усадьбѣ стараго Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Теперь я выскажу мотивы въ пользу этого предложенія. Зданіе, нынѣ занимаемое Кіево-Подольскимъ духовнымъ училищемъ, переполнено живущими, и для размѣщенія учениковъ пришлось въ этомъ году потѣсниться и сдѣлать, по требованію прошлаго съезда духовенства, перемѣщенія бібліотеки и учительской комнаты въ другія мѣста, а эти помѣщенія отдать подъ классъ и спальню для учениковъ. Число учениковъ съ каждымъ годомъ увеличивается въ этомъ училищѣ, и въ настоящее время приходится отказывать въ приѣмѣ въ общежитіе своекоштнымъ ученикамъ, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ. Въ виду этого, предполагаемая надстройка третьяго этажа надъ частью училищнаго корпуса должна быть использована не для помѣщенія въ ней больницы (особенно заразной), а для расширенія ученическихъ спаленъ, гардеробныхъ и другихъ помѣщеній, въ которыхъ очень скоро потребуется неотложная нужда. Зданіе же больничное, находящееся въ усадьбѣ стараго По-

дольскаго мужскаго училища, спеціально строилось для ученической больницы, оно каменное, сравнительно еще нестарое, и въ немъ можно помѣстить не только больницу для заразныхъ больныхъ, но и для всѣхъ больныхъ учениковъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Съѣздъ осмотритъ это зданіе, войдетъ въ сношеніе съ арендаторомъ старой училищной усадьбы, на которой стоитъ это зданіе, объ условіяхъ передачи его въ пользованіе нашему училищу; если эти условія окажутся выгодными, то и перенести училищную больницу въ это зданіе. Нынѣшній же годъ можно осуществить этотъ проектъ; а освободившееся больничное зданіе, въ которомъ теперь помѣщается училищная больница, признанное для больницы непригоднымъ, отдать на извѣстныхъ условіяхъ нашему Епархіальному свѣчному заводу для его нѣждъ. Но это уже будетъ касаться втораго вопроса о выдѣленіи части усадьбы училищной для нѣждъ свѣчнаго завода. Къ этому вопросу мы и перейдемъ.

Дворъ училищный, гдѣ дѣти могутъ побѣгать, поиграть, очень тѣсенъ. Если часть этого двора отдѣлить для нѣждъ и пользованія Епархіальному свѣчному заводу, то этимъ нанесется громаднй вредъ живущимъ въ училищѣ дѣтямъ нашимъ. Даже временное занятіе этого двора (и той, именно, части его, которая можетъ отойти къ свѣчному заводу) подъ складъ дровъ училищныхъ вызывало нареканія съѣзда духовенства по адресу училищной администраціи. Съѣздъ духовенства требоваль убрать дрова съ этого двора, убрать палисадники, устроенные на этомъ дворѣ и стѣсняющіе дѣтей во время игръ, находи дворъ училищный очень тѣснымъ. Нужно думать, что съѣздъ не измѣнитъ прежняго своего взгляда на этотъ предметъ и отклонитъ просьбу свѣчнаго завода объ отчужденіи заводу части училищной усадьбы. Для нѣждъ завода можно отдать зданіе, въ которомъ помѣщается теперь училищная больница и тотъ сарай, который находится рядомъ съ больницей. Оба эти зданія выходятъ фронтомъ на Притиско-Никольскую улицу и въ близкомъ разстояніи

отъ завода свѣчнаго находятся. Сарай каменный подъ желѣзной крышей; а зданіе больничное двухъэтажное, тоже каменное. Можно и часть двора въ этомъ мѣстѣ отдѣлить для склада заводскихъ дровъ, каменнаго угля и пр.

Эти соображенія было-бы не лишне принять во вниманіе при обсужденіи вышеуказанныхъ вопросовъ, какъ на благотворительныхъ собраніяхъ, такъ и на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

Священникъ *Платонъ Контрантовичъ*.

Кіевъ и его святыни въ концѣ XVIII вѣка.¹⁾

П и с ь м о XXXV.

Кіевъ. Внутренній Кіевъ (во второмъ изданіи: Окрестности Кіева. Историческія воспоминанія).

Я говориль о древностяхъ Кіева, о его достопамятностяхъ, о его положеніи; теперь скажу слово о городѣ, въ собственномъ смыслѣ. Нѣтъ домовъ каменныхъ; нѣтъ порядка въ строеніи; нѣтъ регулярности и архитектуры; улицы не мощены, пески покрываютъ ихъ; пѣшеходецъ глотаешь несносную пыль, и туманный столбъ вьется безпрестанно вокругъ проезжающихъ. Самый Подоль болѣе населенный, нежели другія части города, не имѣетъ совсѣмъ вида города; деревянныя кровли, низкія хижины прикрываются церквями и монастыремъ; улицы такъ узки на Подолѣ, что едва ли двое дрожекъ могутъ развѣхаться. Сообщеніе между тремя частями города чрезвычайно затруднительно отъ того, что горы отдѣляютъ ихъ одна отъ другой; кажется, что вы видите три разныхъ селенія. Я говорю—селенія: ибо и весь Кіевъ едва ли бы заслуживалъ названіе города, естълибъ великолѣпныя церкви и монастыри не украшали его. Наконецъ сердце согласно со взорами именуетъ Кіевъ сладкою пустынею, гдѣ укрываются простота, миролюбіе и младенчество нравственнаго существа *).

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 37 за 1910 г.

^{*} Стр. 192—194. Сія древняя столица Россіи была два раза жертвою пламени: въ 1017 году, когда Ярославъ, побѣдивъ брата

П и с ь м о XX XVI.

Кіевъ. Легкое начертаніе о Кіевскихъ жителяхъ.

Les tableaux et les monuments ne lui avaient point fait négliger l'étude des mœurs et des hommes. J. J. Rousseau.

Каждой путешественникъ имѣеть долгъ оправдать смыслъ сего эпитафиа и мнѣніе женевскаго философа. Зданія и живописи, памятники и картины не питали-бъ благороднаго жара въ душѣ нашей, естли-бъ онѣ не имѣли соотношенія къ какому нибудь великому происшествію или славному дѣлу, сохраненному исторіею. Познаніе нравовъ и людей, при ихъ жизни, еще любопытнѣе.

Человѣкъ есть средоточіе, откуда все произтекаетъ на землѣ и куда все обратно стремится. Не для него сотворена вселенная, не для него она украшена; но бытіе міра требовало бытія человѣческаго. Прекрасное твореніе осталось бы мертво безъ того существа, которое одно изъ земныхъ тварей, единымъ дѣйствіемъ мысли, сообщается со всѣми суще-

своего Святополка, возсѣлъ на престолъ Кіевскій, и въ 1194, въ послѣдній годъ княженія Владиміра Мономаха.

Послѣдній пожаръ обратилъ весь городъ въ пепель. По свидѣтельству Нестора, выгорѣло въ немъ тогда около 600 церквей однѣхъ, что и доказываетъ древнее величіе сего мѣста святости.

Въ окрестностяхъ Кіева есть нѣсколько монастырей; знатнѣйшіе изъ нихъ Кіево-Выдубицкой, Межигорской, Спасеской и Кириловскій. Преданіе говоритъ, что первый построенъ на томъ берегу Днѣпра, куда волны принесли идола Церуна, по изверженіи его изъ Кіева, и гдѣ обезоруженный богъ, остановясь на минуту передъ глазами народа, заставилъ еще воскликнуть необращенныхъ язычниковъ: Выдыбай нашъ боже! За недостаткомъ времени я не могъ видѣть сихъ монастырей, кромѣ Кириловскаго въ 4 верстахъ отъ города. Тамъ любопытство мое не нашло ничего примѣчательнаго; но сердце наслаждалось мрачными тѣнями деревъ, осѣняющихъ ограду монастырскую, безмолвіемъ гробовъ, обросшихъ мохомъ, и вѣчнымъ уныніемъ, которое обитаетъ въ стѣнахъ обители. Это былъ часъ вечера. Я сѣлъ въ тѣни на зеленомъ пригоркѣ и предался, какъ другой Юнгъ, самымъ чернымъ размышленіямъ (Испр. изданіе 1805 г., стр. 87—89).

ствами, обнимаетъ пространство природы и покоряетъ державѣ своей области міра. Образованный по высочайшему образцу челоуѣкъ; подобно ему, есть зеркало вселенной, и долженъ быть для философа важнѣйшимъ предметомъ наблюденія.

Мое наблюденіе касается не до случайныхъ обычаевъ, не до временныхъ условій, не до мелкихъ подробностей, которыя принадлежатъ къ одному мѣсту и мнѣнію, но до нравственныхъ качествъ вообще, которыя составляютъ вѣчный и непремѣнный характеръ челоуѣчества. Мнѣнія перемѣняются, челоуѣкъ исчезаетъ; но родъ челоуѣческой возрастаетъ въ цѣломъ, переживаетъ заблужденія и цвѣтетъ посреди разрушеній царствъ и народовъ. Изъ сего слѣдуетъ, что философической духъ нашего времени требуетъ, чтобы наблюдатель означилъ шагъ народа въ ходѣ всемірнаго ума. Постараемся означить его въ кіевлянахъ.

Народъ, дворянство и духовенство, три класса людей въ обществѣ, составляютъ здѣсь, какъ, можетъ быть, и въ другихъ мѣстахъ, три круга общежитія, три сферы ума и, если можно такъ сказать, три рода нравственности.

Слѣдуя отвлеченнѣйшему понятію о вещахъ, нравственность должна быть одинакова для всѣхъ состояній; но умозрѣніе философа, мыслящаго въ своемъ кабинетѣ, всегда не согласно съ положеніемъ гражданскихъ обществъ. Ремесленникъ, дѣйствующій въ кругу механической жизни, священникъ, проводящій дни свои въ богослуженіи, и дворянинъ, живущій въ свѣтѣ, въ безпрестанной дѣятельности, въ борьбѣ страстей, въ изощреніи чувствъ и понятій, не могутъ имѣть однѣхъ правилъ, однѣхъ мыслей, одной нравственности. Для того не буду я потворять ничего о народѣ *); не замѣчу ничего о духовенствѣ, которое не принадлежитъ моему сужденію, и ограничу замѣчанія свои однимъ вышнимъ состояніемъ.

*) Въ письмѣ XIX было сказано нѣчто о малороссійскомъ народѣ вообще.

Кіевляне имѣютъ вообще характеръ своего времени, своей земли, своего круга; цвѣтъ просвѣщенія едва ли еще развернулся между ими; черта, которая отдѣляетъ отъ нихъ остатокъ міра, служить чертою ихъ нравственнаго бытія. Кажется, что они ревнуютъ еще только къ успѣхамъ блестящей столицы Москвы, которая, послѣ эпохи Петра Великаго, сдѣлалась почти тоже для цѣлаго государства, что были нѣкогда Аѳины для Греціи и Парижъ для Франціи; гдѣ превосходство знаній и вѣжливости, большое число просвѣщенныхъ обществъ; тысяча умовъ наэлектризованныхъ треніемъ, усредоточили лучи просвѣщенія; откуда одно слово изъ устъ именитаго человѣка, одна эпиграмма изъ устъ молодого вертопраха, одинъ жестъ модной красавицы летитъ изъ города въ городъ удивлять, смѣшить и производить тысячи вѣтренныхъ подражателей.

Нѣтъ еще здѣсь систематическаго воспитанія, и каждой слѣдуетъ въ нравственномъ своемъ образованіи одному примѣру и обычаю. Никто не составляетъ себѣ особеннаго понятія; никто не опредѣляетъ своихъ мнѣній; никто не дѣлаетъ усилій, чтобы превзойти мѣру посредственныхъ достоинствъ и покрыться блескомъ превосходства. Всякой довольствуется тѣмъ, что не хуже никакого другого въ свѣтѣ, и гордится собою, если самолюбіе, отдавая ему отчетъ о себѣ, показываетъ его на одной чертѣ съ людьми, ему равными.

Общежитіе обработало умы, но не довело ихъ еще, такъ сказать, до умственной роскоши, которая требуетъ въ разговорѣ тонкихъ чувствъ и живыхъ идей, философіи и пріятности, атической соли въ шуткахъ и эпиграматическаго ума Вольтера, искры Дидеротова энтузіазма, и въ языкѣ нѣжности Расина; которая хочетъ заниматься изящнымъ, наслаждаться природою, книгами, мечтами и всѣми благородными страстями нравственности, которая хочетъ только жить въ томъ мірѣ, гдѣ улыбка природы, взглядъ Гомера, и чувство Стерна открываютъ новую сферу жизни и наслажденія.

Здѣшняя жизнь ограничивается кругомъ простой домашней жизни и тѣмъ состояніемъ, гдѣ человѣкъ находитъ мирное счастье въ удовлетвореніи первымъ потребностямъ и въ умѣренномъ дѣйствіи своихъ способностей.

Вѣжливость, которая разцвѣла въ Атикѣ подѣ ея прекраснымъ небомъ съ улыбкою философіи и грацій, которая украшала столицу міра, вѣкъ Августовъ, музу Virgilia, Овидія, Горация, которая наконецъ въ счастливые дни Людовика XIV осыпала нѣжнѣйшими цвѣтами своими славную націю въ свѣтѣ, всѣ состоянія общества, всѣ произведенія талантовъ отъ придворнаго до ученаго и отъ эклоги до эпопеи *); вѣжливость показывается уже между кievлянами. Не ищите того, что называетъ Гораций: *molle atque facetum*; но вы найдете видъ пріятный нѣжности, привѣтливость словъ и наружную ласку. Еслили лицемѣріе, какъ думалъ Рошфокольдъ, показываетъ почтеніе порока къ добродѣтелямъ, то благородство въ поступкахъ и словахъ показываетъ человѣка близкимъ къ благороднымъ мыслямъ и къ истинной нравственности.

Религія хранитъ здѣсь сладкую власть надъ сердцами въ то время, когда пагубная дерзость разрушила въ другихъ мѣстахъ олтари ея. Старцы, мужи и юноши посѣщаютъ святыя храмы во всѣ часы богослуженія: они присутствуютъ тамъ съ благоговѣніемъ и возвращаютъ съ живѣйшею любовью къ Богу. Слезы пролитыя въ присутствіи Высочайшаго Утѣшителя, душевное умиленіе, раскаяніе, источникъ тысячи добродѣтелей, смягчаютъ нравы. Молодые люди, воспитанные въ истинахъ христіанской морали, привыкаютъ чувствовать вездѣ благость Отца Небеснаго: въ нѣжной любви родителей, въ радостяхъ жизни, въ красотахъ величественной природы и въ неизчетныхъ сокровищахъ, которыя разкрываются для человѣка въ земныхъ нѣдрахъ. Чувствительная молодая дѣвушка, пробуждаясь въ часъ утра, посвящаетъ начало дня

*) Телемакъ и Генріада показываютъ не только авторовъ въ Вольтерѣ и Фенелонѣ, но и учтивыхъ людей.

своего не удовольствіямъ свѣта, но молитвѣ. Она восхищается въ часы солнечнаго восхожденія оживленіемъ птичекъ и цвѣточковъ; слезы капаютъ изъ глазъ ея, и сіи слезы произтекаютъ отъ благодарности къ Творцу природы, а не отъ романической чувствительности. Наступаетъ вечеръ; набожная красавица наслаждается остаткомъ дня своего, и вмѣстѣ съ вечернею природою поетъ еще святой гимнъ Богу. Такъ царствуетъ религія въ любезной своей столицѣ!

Подъ сею эгидою сердца предохраняются отъ распаленія опаснѣйшей изъ страстей. Любовь сіяетъ здѣсь тихимъ свѣтомъ, дышетъ кротостію и заключаетъ союзы счастья и міра. Она не возжигаетъ тѣхъ ужасныхъ пожаровъ, которые поглотили нѣкогда Трою, десятую долю столѣтія и цвѣтущее юношество Греціи; но за то нѣтъ утонченной любви, которой чувство есть боготвореніе, гимнъ и восторгъ, которая, будучи украшена всѣмъ героизмомъ добродѣтели, наслаждается во всей силѣ способностей человѣческихъ, во всемъ земномъ совершенствѣ, днями озаренными счастливымъ солнцемъ, сладкимъ уединеніемъ, тихими прогулками, зелеными рощницами и журчащими ручейками; нѣтъ нравственной любви, которая родилась въ душѣ Платона, писала письма новой Элоизы, и текла съ пера Вергера; но за то и нѣтъ тѣхъ безчисленныхъ бѣдствій, которыя бывають слѣдствіемъ романическаго воображенія.

Нравы сохраняютъ вообще чистоту свою; счастье и вѣрность украшаютъ супружеское состояніе; согласіе обитаетъ въ семействахъ; цвѣтъ стыдливости не увядаетъ на лицѣ невинности. Чичисбеи! Никоны де Ланкло! Фрины! вы не сіяете здѣсь на горизонтѣ свѣта и не помрачаете добронравія.

Любезнѣйшія изъ существъ, которыхъ красота и добродѣтели дарятъ насъ днями завиднаго счастья, достойными ангеловъ, прекрасными, подобно ихъ, улыбка, — дѣвушки живутъ здѣсь со всею скромностію робкаго пола, со всею цѣломудренностію весталокъ, которыя хранили нѣкогда святой огонь въ храмахъ и сердцахъ своихъ, или съ невинностію тѣхъ красныхъ дѣвицъ,

которыя за полвѣка предъ симъ цвѣли подъ тѣнью смиренныхъ теремовъ своихъ. Онѣ имѣютъ домашнее воспитаніе и образъ жизни, близкой къ патріаршескимъ нравамъ; вкусъ ихъ есть врожденный безъ пріобрѣтенія; природные таланты украшаютъ ихъ; онѣ судятъ здраво безъ науки. Уборная комната ихъ не превращается также въ ученой кабинетъ, гдѣ цитическое вдохновеніе лѣтаетъ въ бѣломъ облакѣ пудры, гдѣ стихи сочиняются за туалетомъ, гдѣ новые авторы стучатся у дверей славы. Ближе къ первымъ основаніямъ обществъ, кіевлянки играютъ въ свѣтѣ ролю скромныхъ невѣстъ, являются въ бесѣдахъ не для того, чтобы ослѣпить всѣхъ блескомъ ума и талантовъ, но чтобы понравиться женихамъ кротостію, и выходятъ замужъ не для однѣхъ выгодъ свободы, не для того только, чтобы окружить себя розами свѣтскихъ удовольствій, но чтобы вкушать съ милымъ человѣкомъ сладости сердечной любви и материнской нѣжности. Не ищите здѣсь и тѣхъ милыхъ, но опасныхъ волшебницъ, которыя магическимъ жезломъ своимъ заставляютъ вздыхать старцевъ, юношей проливать слезы, философовъ преклонять колѣна, ведутъ за собою по цвѣтамъ грацій въ сады ученостей и силою неизъяснимаго очарованія дѣлаютъ умъ любезнѣе, дарованіе совершеннѣе, науку милѣе и привлекательнѣе.

Заключимъ: кіевскіе жители прикасаются еще только къ развитію всѣхъ нравственныхъ способностей, которое составляетъ челоѣка въ высочайшемъ смыслѣ сего слова, которое въ системѣ всемірной гармоніи должно можетъ быть довершить твореніе челоѣка, которое до сихъ поръ остается предметомъ спора между апостоловъ науки и враговъ просвѣщенія, между Жанъ-Жака и его антогонистами, между вѣрующихъ совершенію ума челоѣческаго и невѣрующихъ.

Между тѣмъ по необходимому закону вещей нравы и народы сближаются. Кіевскіе жители заимствуютъ, какъ я сказалъ выше, новые обычаи и мнѣнія. Протечетъ немного времени—и вы увидите, что они потеряютъ все доброе, что показываетъ въ нихъ юность рода челоѣческаго, что они

приобрѣтутъ нѣкоторыя блестящія качества, которыхъ имъ не доставало, но безъ которыхъ можно быть счастливымъ, и что съ сими качествами захватятъ они и развратности, сопряженныя съ дальнѣйшимъ шагомъ къ просвѣщенію.

Черта, которая раздѣляетъ совершенное просвѣщеніе отъ совершеннаго невѣжества, есть можетъ быть средняя черта между двумя крайними точками счастія. Не сіе ли посредственное состояніе ума и науки осуждалъ славный антогонистъ науки?

Замѣьте, что мои замѣчанія о киевлянахъ требуютъ исключенія, и что я отгвнялъ однѣ главныя черты. *)

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Открытіе проповѣдническаго года Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. 12 сентября начался проповѣдническій годъ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. По этому случаю торжественную воскресную вечерню съ акаѳистомъ Спасителю въ храмъ Общества совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, первый викарій Кіевской епархіи, въ сослуженіи: о. намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія, о. ректора Кіевской дух. семинаріи архимандрита Амвросія, о. смотрителя Кіево-Софійскаго дух. училища архимандрита Дмитрія, о. намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря архимандрита Митрофана, кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, настоятеля Кіево-Владимірскаго собора протоіерея І. Королькова, благочиннаго протоіерея Н. Браиловскаго, предсѣдателя Совѣта религіозно-просвѣтительнаго Общества протоіерея Г. Прозорова, настоятеля церкви Общества свящ. Н. Гроссу и многихъ другихъ о. о. членовъ Общества. По окончаніи вечерни, предложены были многочисленному народу, собравше-

*) Стр. 194—212.

муся въ залѣ Общества, два чтенія: первое—и. д. ректора Кіевской духовной Академіи священникомъ Д. И. Богдашевскимъ и второе—преподавателемъ Кіевского реального училища И. П. Матченко.

Живая рѣчь о. Д. И. Богдашевскаго, по существу своему, была глубоко-прочувствованнымъ пастырскимъ предостереженіемъ православнымъ христіанамъ—беречься увлеченія разными сектантскими заблужденіями и невѣріемъ, имѣя въ виду, что какъ современное сектантство, такъ и современное невѣріе проповѣдуютъ лжеученія, осужденныя еще древнею христіанскою Церковію, а именно заблужденія іудаизма и невѣріе гностицизма. Закончилась рѣчь апостольскимъ призывомъ къ христіанамъ: быть стойкими въ вѣрѣ, мужественными къ добродѣтели и постоянными въ любви. Чтеніе И. П. Матченко представляло общедоступное изложеніе исторіи о Просвѣтителѣ Россіи—св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ.

Въ заключеніе предсѣдатель Совѣта Общества прот. Г. Я. Прозоровъ доложилъ собранію программу дѣятельности Общества въ предстоящемъ году. Предположено:—по воскреснымъ вечерамъ предлагать послѣ вечерни два чтенія; по средамъ—вести миссіонерскія бесѣды; открыть особыя апологетическія чтенія и организовать церковно-народный любительскій хоръ Общества, который могъ бы принимать участіе въ собраніяхъ Общества и пѣть во время богослуженій въ храмѣ Общества.

Торжественный молебенъ. 14 сентября, въ 1 часъ дня, преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершенъ былъ торжественный молебенъ съ водоосвященіемъ предъ открытіемъ Кіевского Русскаго торгово-промышленнаго Общества взаимнаго кредита. Послѣ многолѣтній Владыка выразилъ пожеланія успѣха вновь открываемому въ Кіевѣ русскому кредитному учрежденію и затѣмъ окропилъ св. водою все помѣщеніе Правленія Общества.



Протоіерей А. Дирдовскій.

(Некрологъ).

Сентября 9 дня скончался на 77 году своей жизни протоіерей Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря о. Аонасій Дирдовскій. Почившій—сынъ священника Кіевской епархіи. Кіевскую дух. семинарію онъ окончилъ въ 1855 году. По окончаніи курса ученія въ семинаріи, поступилъ учителемъ въ Черкасское духовное училище. Въ 1858 году рукоположенъ во священника къ Черкасскому Николаевскому собору. Въ 1881 году произведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1890 году оставилъ службу въ Черкассахъ и перешелъ въ Кіевъ. Здѣсь Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Платономъ былъ опредѣленъ на служеніе во Флоровскій женскій монастырь. Почившій о. протоіерей былъ человекъ свѣдущій по хозяйственной части. По переходѣ его на службу въ Кіевъ, Епархіальное Начальство, въ виду его опытности въ экономическихъ дѣлахъ, назначило его членомъ по управленію Кіевскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Здѣсь дѣловитость о. протоіерея А. Дирдовскаго нашла для себя широкое примѣненіе. Предложеніемъ Владыки Митрополита Іоаннія о. Дирдовскій былъ назначенъ 28 іюня 1895 года уже предсѣдателемъ Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. И въ этой должности онъ достаточно потрудился, подъ весьма освѣдомленнымъ и опытнымъ руководствомъ митрополита Іоаннія, въ дѣлѣ развитія операцій Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Почившій о. протоіерей отличался церковнымъ краснорѣчіемъ съ ораторскими приѣмами. За свои труды онъ былъ почтенъ и епархіальными и Высочайшими наградами. Скончалъ онъ свой трудовой вѣкъ, проживъ лѣта многа.

Духовенство вообще и Кіевское въ частности умѣеть цѣнить полезныя труды своихъ собратій. Погребеніе о. протоіерея Дирдовскаго было совершено съ большою церковною

торжественностію. Божественную литургію во Флоровскомъ монастырѣ 11 сентября, въ день отпѣванія, совершаль преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о. о. намѣстниковъ Михайловскаго и Братскаго монастыря, архимандритовъ Митрофана и Прохора, ключаря кафедральнаго собора прот. Н. Браиловскаго, благочиннаго Кіево-Подольскихъ церквей прот. І. Богородицкаго, и всего причта Флоровскаго монастыря. Въ отпѣваніи приняло участіе почти все духовенство Подольскаго благочинія и многіе изъ протоіереевъ и священниковъ остальныхъ двухъ благочинническихъ округовъ г. Кіева. За литургіей произиесь слово о. Н. А. Шпачинскій, а у гроба почившаго сказаль рѣчь, которая будетъ помѣщена въ слѣдующемъ номерѣ, свящ. А. А. Глаголевъ.

Тѣло предано землѣ на погостѣ Флоровскаго монастыря, въ семейной усыпальницѣ почившаго о. протоіерея А. Дирдовскаго. Вѣчный ему покой и добрая ему память!

Поѣздка по епархіи преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго. ¹⁾

17-е іюня, четвергъ.

Послѣдній день поѣздки. Утро великолѣпное. Сегодня рѣшили начать службу по городскому: здѣсь въ Шполѣ такъ привыкли. Хорошо, что у священника прекрасный садъ, въ которомъ, послѣ ранняго, по привычкѣ, возстанія отъ сна, есть гдѣ обождать до девяти часовъ.

А къ этому времени Преосвященный уже подѣвжалъ къ деревянной церкви. На поворотѣ къ ней, среди улицы, его встрѣтилъ о. настоятель ея и благочинный здѣшняго округа. О. настоятель обратился къ Преосвященному съ прекрасной прочувствованной рѣчью. Вошли въ храмъ, и Преосвященный отслужилъ Божественную литургію. Храмъ чрезвычайно просторенъ. Онъ не столь показной, какъ въ Васильковѣ, гораздо ниже его, но, пожалуй, просторнѣе. Много мѣста, особенно для школьниковъ, могутъ дать идущія по обѣимъ сто-

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за № 37 1910 г.

ронамъ стѣнъ отъ заднихъ хоръ длинныя галереи. Пѣли архіерейскую службу очень хорошо, хотя нѣсколько медленно. Миссіонеръ сказалъ поученіе о тайнѣ Св. Причащенія...

Литургія окончилась въ 12 час. дня. Преосвященный зашелъ въ домъ священника, гдѣ откушалъ чая. Затѣмъ посѣтилъ о. діакона, который, растроганный посѣщеніемъ, встрѣтилъ его прочувствованной рѣчью. Владыка посѣтилъ еще, по просьбѣ мѣстныхъ администраціи и благотворителей, пріемный амбулаторный пунктъ, дѣтскій пріютъ Вѣдомства Императрицы Маріи, гдѣ оставилъ свое пожертвованіе, и четырехкласное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, куда, по распоряженію инспектора народныхъ училищъ г. Коломацкаго, собраны были ученики всѣхъ министерскихъ училищъ Шпола.

Трапезоваль и отдыхалъ Владыка въ гостепріимномъ домѣ о. Александра, музыкальное семейство котораго послѣ трапезы угостило еще Преосвященнаго прекрасной музыкой и пѣніемъ. Вообще, чѣмъ ближе къ Шполѣ, тѣмъ священники, слава Богу, зажиточнѣе, лучше храмы и лучше помѣщенія священниковъ, и Преосвященный, осматривая эти помѣщенія, пересталъ хвататься за сердце, какъ это было въ нѣсколькихъ приходяхъ раньше...

Къ шести часамъ вечера нужно было ѣхать на станцію Шпола для обратнаго отправленія въ Кіевъ. Свита Преосвященнаго такъ и сдѣлала. Но при отъѣздѣ этимъ поѣздомъ изъ Шпола на ближайшей промежуточной станціи Цвѣтково предстояло провести три томительныхъ часа остановки. Преосвященный, поэтому, въ сопровожденіи миссіонера отправился на Цвѣтково лошадьми. Пришлось проѣзжать черезъ село *Синяевку*. Священникъ этого села, извѣщенный о проѣздѣ Владыки, торжественно встрѣтилъ его у церкви. Владыка отслужилъ молебенъ Божіей Матери, благословилъ народъ и оставилъ церковь. Церковь каменная, представляетъ точную копію круглаго съ колоннами храма на Аскольдовой могилѣ, но гораздо обширнѣе. Красоты она чрезвычайной.

Къ сожалѣнію, она уже тѣсна для народа. Ее придется расширять и тѣмъ, несомнѣнно, испортятъ ея видъ.

Напившись чаю въ домѣ священника, Владыка прибылъ въ Цвѣтково къ отходу поѣзда, сопровождаемый о. благочиннымъ, священникомъ Сигваевки и приставомъ Шпола Д. Д. Пилинскимъ, въ продолженіи цѣлой недѣли, вмѣстѣ съ помощникомъ исправника Д. С. Поповымъ, несшимъ весьма нелегкій трудъ не только доставлять Владыкѣ удобства по передвиженію, но и управлять порядкомъ въ тысячной толпѣ при крестныхъ ходахъ и богослуженіи. Вообще услуга полицейскихъ чиновъ во все время путешествія Владыки безцѣнна и вызвала какъ со стороны Преосвященнаго, такъ и со стороны духовенства глубокую благодарность.

Священникъ-миссіонеръ *Савва Потъхинъ*.

Изъ иноепархіальной хроники.

Сѣздъ о.о. благочинныхъ Подольской епархіи.—Церковные старосты на Воляни.

Нынѣшнимъ лѣтомъ въ Каменецъ Подольскъ происходилъ сѣздъ благочинныхъ Подольской епархіи, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго Серафима, епископа Подольскаго. Этотъ сѣздъ о. о. благочинныхъ уже третій по счету за время управленія Подольской епархіей преосвященнаго Серафима. Архипастырь разсказалъ о. о. благочиннымъ о всѣхъ выдающихся событіяхъ, происшедшихъ въ церковно-епархіальной жизни на Подоліи въ теченіе минувшаго года и просилъ о. о. благочинныхъ высказать свое мнѣніе по нѣкоторымъ наиболѣе важнымъ вопросамъ епархіальной жизни. Между прочимъ, преосвященный Серафимъ запрашивалъ духовенство, какого оно держится мнѣнія относительно возникшаго предположенія раздѣлить Подольскую епархію на двѣ—Подольскую и Винницкую. О. о. благочинные просили вла-

дыку ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отклоненіи проекта раздѣленія епархіи на двѣ. По замѣчанію преосв. Серафима, его распоряженіе объ открытіи вакансій штатныхъ діаконскихъ мѣстъ съ замѣщеніемъ ихъ священническими, сдѣланное исключительно съ цѣлью дать необходимую помощь настоятелю прихода, многочисленнаго по количеству населенія, „вызвало въ епархіи бурю у тѣхъ, чьи карманы пострадали“. Преосвященный рѣшительно заявилъ, что отъ этой реформы по епархіальному управленію онъ не откажется, что бы ни писали ему анонимые авторы, и просилъ о. о. благочинныхъ нормировать отношенія съ остальнымъ причтомъ вторыхъ священниковъ, назначаемыхъ въ нѣкоторые приходы на вакансіи штатныхъ діаконствъ. Дальнѣйшая бесѣда преосвященнаго Серафима съ о. о. благочинными велась о псаломщическихъ курсахъ, о крестныхъ ходахъ къ мѣстамъ историческаго значенія, о паломничествѣ, о борьбѣ пастырей съ заразными болѣзнями, о сутяжничествѣ нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства съ своими прихожанами, о катихизаціи дѣтей, не обучающихся въ школахъ, и по другимъ животрепещущимъ вопросамъ епархіальной церковно-религіозной жизни (Прав. Подолія № 30—31).

— Волинскія Епархіальныя Вѣдом. отмѣчаютъ (№ 34) одно ненормальное явленіе въ мѣстной епархіальной жизни, а именно: церковные старосты на Волини несутъ свои обязанности не безвозмездно, такъ сказать, „изъ-за почета“, какъ это принято въ средней Россіи,—а за особое жалованье, размѣръ котораго опредѣляется приходомъ. Волинскій епархіальный органъ и выясняетъ, до нѣкоторой степени, причину такого ненормальнаго явленія, указывая на то, что „на Волини церковные старосты несутъ слишкомъ много обязанностей, притомъ иногда такихъ, которыя не представляютъ изъ себя чего либо почетнаго, напримѣръ: по мѣстамъ обязанность звонить въ колокола. И само собою разумѣется, что, исполняя хлопотливую, трудную подчасъ работу, отнимающую не мало времени, староста и рассчитываетъ за это хотя

на какое нибудь вознагражденіе“. Выходъ изъ этого положенія одинъ и самый естественный: не возлагать на церковнаго старосту такихъ дѣлъ, которыя лежатъ на обязанности церковнаго сторожа, а предоставить старостѣ вѣдать лишь тѣмъ, что входитъ въ кругъ его прямыхъ обязанностей. Когда староста будетъ освобожденъ отъ обязанностей, для него постороннихъ, и займется лишь своимъ „кѣиторскимъ“ дѣломъ, дающимъ ему за то извѣстный почетъ и положеніе,—тогда, быть можетъ, онъ самъ увидитъ и пойметъ, что получать еще и жалованье какъ будто и неудобно.

Библиографическая замѣтка

Чтенія въ церковно-историческомъ и археологическомъ Обществѣ при Кіевской дух. Академіи.

Выпускъ X, 1910 г. стр. 1—152, ц. 1 р.

Десятый выпускъ чтеній въ церковно-историческомъ и археологическомъ Обществѣ при Кіевской дух. Академіи содержитъ въ себѣ: три статьи проф. Н. И. Петрова; критико-библиографическій очеркъ В. Прилуцкаго о книгѣ А. И. Успенскаго:— „Очерки по исторіи русскаго искусства“; докладъ свящ. А. А. Глаголева:— „Вѣтхій завѣтъ и его непреходящее значеніе въ христіанской Церкви“, и воспоминанія покойнаго прот. П. Г. Лебединцева:— „Къ матеріаламъ для исторической топографіи Кіева“.

Въ № 7 Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей рекомендовалось пастырямъ, въ особенности о. о. законоучителямъ, познакомиться съ интереснымъ докладомъ профессора-священника А. А. Глаголева. Эта ученая работа выпущена отдѣльнымъ оттискомъ, ц. 25 к.

Воспоминанія прот. П. Г. Лебединцева даютъ очень много интересныхъ свѣдѣній о топографіи и общихъ условіяхъ жизни г. Кіева въ началѣ 30 г. г. прошлаго вѣка. Воспоминанія сохранились въ черновой рукописи, писанной карандашомъ собственноручно самимъ о. Петромъ Гавриловичемъ, какъ видно изъ самой рукописи, въ 1893 или

даже въ 1894 г. Въ своемъ содержаніи „Воспоминанія“ о Кіевѣ представляютъ большой интересъ для любителей исторіи этого города. Съ интересомъ и пользою могутъ быть прочитаны и всѣ прочія статьи и доклады, помѣщенные въ отмѣчаемой книгѣ.

Д. Г.

Объявленіе.

Вышла въ свѣтъ изданная Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для народа и школъ брошюра: „Полтавское торжество и пребываніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II въ Полтавѣ и Кіевѣ въ 1909 году“. Въ ней 10 рисунковъ и 43 стр. текста; роскошно украшена видами Кіева и Полтавы обложка брошюры и къ ней приложенъ, сверхъ того, прекрасно исполненный небольшой портретъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Содержаніе брошюры слѣдующее: 1) Высочайшій приказъ 26 іюня 1909 года; 2) Рѣчь Государя Императора, произнесенная въ Полтавѣ; 3) Русскій Царь среди своего народа въ Полтавѣ и Кіевѣ въ 1909 году. Послѣдняя статья написана для изданія членомъ Кіевской Судебной Палаты Д. В. Туткевичемъ съ большимъ чувствомъ и читается съ живымъ, захватывающимъ интересомъ.

Складъ изданія при Редакціи журнала „Западно-Русская Начальная Школа“ (домъ Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта). Цѣна экземпляру съ портретомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, вложеннымъ въ книжку, 17 коп. При выпискѣ 100 и болѣе экземпляровъ—обычная уступка и пересылка за счетъ издателя.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ содѣйствовать распространенію означеннаго выше своего изданія.

За редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Поученіе къ поселянамъ по окончаніи полевыхъ работъ.—По вопросу о пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи.—По вопросу объ устройствѣ больницы при Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ и выдѣленіи части усадьбы этого училища для нуждъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Кіевъ и его святыни въ концѣ XVIII вѣка.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
17-го сентября 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговекая ул.