



# АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяцъ 1 и 15 чиселъ.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1912

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ, въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 сентября

№ 17

годъ XXV.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Архипастырскія благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Малошуйскаго прихода, Онежскаго уѣзда: Василию Θεодорову **Заболотному**, Стефану Гаврилову **Ташлынову**, Целагін Димитріевой **Шайгаловой** и Ксеніи Захаровой **Ждановой**, Малошуйскому сельскому обществу и церковно-приходскому попечительству за усердіе къ своеприходскому храму, выразившееся въ пожертвованіи церковно-утварныхъ и ризничныхъ вещей, всего въ общей сложности на сумму 258 р. 55 к.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе предсѣдателю приходскаго попечительства при Крѣпостной церкви, Архангельскаго

уѣзда, Ивану Степановичу Богачеву и членамъ того-же попечительства: Іуліану Ѳеодоровичу Сусленникову, Василию Ивановичу Кочумову и Никитѣ Михайловичу Слесареву за пожертвованія на нужды своего приходскаго храма.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе крестьянамъ Карпогорскаго прихода Ѳеодору Матѳееву Кобылину и Георгію Іосифову Щепотвину за пожертвованіе въ Карпогорскую церковь, Пинежскаго уѣзда, утвари каждымъ на сумму болѣе 100 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варсанофіемъ, Епископомъ Кемскимъ, Викаріемъ Архангельской епархіи, преподано Архипастырское благословеніе Церковно-приходскому Попечительству и всѣмъ вообще прихожанамъ Перемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божию и попеченіе о нуждахъ своего причта.

### Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Архангельское Епархіальное Начальство выражаетъ благодарность крестьянамъ Карпогорскаго прихода Пинежскаго уѣзда, за пожертвованіе 569 рублей на переливку колоколовъ.

Журнальное постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 30 Іюня с.г. за № 262, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Архангельская Духовная Консисторія слушала: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 29 Мая—11 Іюня 1912 года за № 4912 годъ, коимъ постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскому Благотворительному Обществу «Бѣлаго Креста» взамѣнъ дозволеннаго сбора на 30 Августа 1912 года (Церк. Вѣд. 1911 г. № 22) произвести для усиленія своихъ средствъ денежный сборъ въ церквахъ Имперіи въ 1912 году въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 Ноября. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: Предписать черезъ Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произвести 21 Ноября 1912 года за богослуже-

ніями въ церквахъ епархіи тарелочный сборъ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актами были представлены въ Архангельскую Духовную Консисторію: причтами церквей чрезъ благочинныхъ, а монастырями непосредственно.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены, согласно просьбѣ, на священническія мѣста: въ Анапасьевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, псаломщикъ Шастозерскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Иванъ **Селивановъ**; въ Бугаевскій приходъ, Печорскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Юромскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Нифантовъ** и въ Шуяръцкій приходъ, Кемскаго уѣзда, псаломщикъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Александръ **Ануфриевъ**; протодіакономъ въ Архангельскій Каѳедраальный соборъ псаломщикъ того-же собора Иванъ **Ковалевъ**; на діаконскія мѣста: въ Онежскій соборъ—псаломщикъ-діаконъ Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Михаилъ **Ануфриевъ** съ 24 августа 1912 года и къ Николаевской церкви г. Александровска псаломщикъ-діаконъ Кушерѣцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Павелъ **Шангинъ** съ того-же числа.

Допущенъ къ исполненію должности псаломщика въ Каншскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Михаилъ **Ивановскій** съ 24 августа 1912 года.

Оставляется, согласно просьбѣ, на прежнемъ мѣстѣ служенія въ Тойнокурскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, уволенный за штатъ священникъ Андрей **Боголѣповъ**.

Перемѣщены, согласно просьбѣ: псаломщикъ Подужемскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Веніаминъ **Баженовъ** въ Верхнешеренгскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 23 августа 1912 года и псаломщикъ Чапомскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Александръ **Жаворонковъ** въ Ижемскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 25 августа.

Увольняются, согласно просьбѣ, за штатъ: священникъ Александро-Невской церкви Архангельскаго Тюремнаго Замка Николай **Концевичъ** съ 1 сентября; священникъ Тимоновскаго прихода, Шенкурскаго у., Николай **Кремлевъ** съ 24 августа; за перемѣщеніемъ на службу въ Уфимскую епар-

хію—протодіаконъ Архангельскаго Каѳедральнаго собора Василій Козловскій съ 10 августа 1912 года; псаломщики: Великониколаевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Всеволодъ Ильинскій съ 10 августа; Быченскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Θεоктистъ Терентіевъ съ 24 августа; Сумскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Θεодоръ Колчинъ съ того-же числа и Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда Иванъ Жаворонковъ съ 25 августа.

---

## СПИСОКЪ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

### *Священническія:*

При Архангельскомъ Тюремномъ замкѣ. Въ приходахъ:  
*Шенкурск. у.* Тимоневскомъ. *Кемск. у.* Ювалакшскомъ и  
Кестенгскомъ. *Печорск. у.* Куйскомъ, Устьцилемскомъ соборѣ.  
*Пинежск. у.* Пюхченскомъ.

### *Діаконскія:*

При Соломбальскомъ соборѣ. При Устьцилемскомъ соборѣ.  
Въ приходѣ: *Арханг. у.* Заостровскомъ.

### *Псаломщическія:*

При Архангельскомъ каѳедральномъ соборѣ. Въ приходахъ:  
*Холмогор. у.* Шастозерскомъ. *Мезенск. у.* Долгощельскомъ,  
Кельчегорскомъ, Юромскомъ и Быченгскомъ. *Шенкурск. у.*  
Верхнесюмскомъ и Великониколаевскомъ. *Кемскаго у.*  
Подужемскомъ и Сумскомъ. *Арханг. у.* Мудьюжскомъ и  
Заостровскомъ. *Онежскаго у.* Кушерѣцкомъ. *Александр. у.*  
Чапомскомъ.

---

Отъ Правленія Эмеритальной кассы Архангельской епархіи.

Правленіе эмеритальной кассы проситъ о.о. благочинныхъ 4-го Шенкурскаго округа, 1 и 2-го Пинежскаго и 1-го Печорскаго немедленно взыскать съ духовенства ввѣренныхъ имъ округовъ окладной взносъ за 1912 г. съ причитающимися процентами за просрочку (изъ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ), такъ какъ Правленіе кассы до сихъ не получило вышеозначеннаго взноса.

---

## желтаго воска.

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
Въ теченіи 1911 года продано: желтыхъ свѣчъ . . . . .	366	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	11926	20
Къ 1-му января 1912 года въ Епархіальной лавкѣ центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось: желтыхъ свѣчъ по 27 р. 90 к. пудъ . . . . .	378	39	10574	10
Числятся по Кемскому складу недочета.	—	20	16	--
<b>Всего . . . . .</b>	<b>476</b>	<b>1<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>22516</b>	<b>30</b>

## рочныхъ матеріаловъ.

	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1911 года израсходовано:		
а) ящичковъ 375 штукъ . . . . .	56	25
б) гвоздей 5 п. 1 ф. . . . .	18	—
Къ 1-му января 1912 г. остается:		
ящичковъ 100 штукъ . . . . .	15	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>89</b>	<b>25</b>

## грального склада

	Вѣсѣ.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Въ 1911 году въ Епархіальную лавку и уѣздные склады отпущено свѣчъ:				
а) золоченыхъ 1100 п. 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. 32275 р. 35 к.				
б) простыхъ 1931 п. 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. = 55254 р. 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.				
в) желтыхъ 413 п. 30 ф. = 11624 р. 93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	3446	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	99155	21
Къ 1-му января 1912 года осталось свѣчъ:				
а) золочен. 423 п. 13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. = 12178 к. 87 к.				
б) простыхъ 536 п. 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. = 15316 р. 52 к.				
в) желтыхъ 122 п. 14 ф. = 3413 р. 57 к.	1082	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30908	96
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4528</b>	<b>23<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>130064</b>	<b>17</b>

### № 23. Счетъ уѣздныхъ скла

	Вѣсъ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 г. оставалось свѣчь:				
а) золоченыхъ 393 п. 24 <sup>17/24</sup> ф. = 11603 р. 58 к.				
б) простыхъ 476 п. 34 <sup>1/2</sup> ф. = 13781 р. 33 к.				
в) желтыхъ 209 п. 37 <sup>1/2</sup> ф. = 6031 р. 78 к.	1080	16 <sup>17/24</sup>	31416	69
Въ 1911 году поступило:				
а) золоченыхъ				
б) простыхъ				
в) желтыхъ 413 п. 30 ф. = 11624 р. 93 <sup>1/2</sup> к.	3446	2 <sup>1/4</sup>	99155	21
При продажѣ произведено расходовъ:	—	—	3150	46
Получено прибыли отъ продажи свѣчь:	—	—	15427	24
<b>Всего . . .</b>	<b>4526</b>	<b>18<sup>33/24</sup></b>	<b>149149</b>	<b>60</b>

### № 24. Счетъ ла

	Вѣсъ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 г. оставалось:				
а) въ центральномъ складѣ 29 п. 16 ф.				
б) въ уѣздныхъ складахъ 46 п. 23 <sup>3/4</sup> ф.	75	39 <sup>3/4</sup>	987	92
Въ 1911 году куплено у Люнебургской воскоблительни и А. Вельца . . .	92	31	1166	29
Оказалось привѣсу . . . . .	—	<sup>3/4</sup>	—	—
Получено прибыли отъ продажи ладопа.	—	—	542	95
<b>Всего . . .</b>	<b>168</b>	<b>31<sup>1/2</sup></b>	<b>2697</b>	<b>16</b>

### № 25. Счетъ

	Вѣсъ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 года оставалось:				
а) въ центральномъ складѣ 2 п. 23 <sup>1/2</sup> ф.				
б) въ уѣздныхъ и Еп. лавкѣ 2 п. 13 <sup>3/4</sup> ф.	4	37 <sup>1/4</sup>	220	70
Въ 1911 году куплено у Люнебургской воскоблительни . . . . .	2	29	122	60
Получено прибыли отъ продажи ладопа.	—	—	113	67
<b>Всего . . .</b>	<b>7</b>	<b>26<sup>1/4</sup></b>	<b>456</b>	<b>97</b>

**довъ и Епархіальной лавки.**

	Вѣсъ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ теченіи 1911 года продано свѣчь:				
а) золоченыхъ 1014 п. 31 <sup>1</sup> / <sub>24</sub> ф.=				
62032 р. 46 к.				
б) простыхъ 1814 п. 92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.=62032 р. 49 к.				
в) желтыхъ 366 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>24</sub> ф.=11926 р. 20 к.	3195	23 <sup>1</sup> / <sub>24</sub>	110921	14
Къ 1-му январю 1912 г. осталось свѣчь:				
а) золоченыхъ 480 п. 7 <sup>5</sup> / <sub>12</sub> ф.=14113 р. 22 к.				
в) желтыхъ 256 п. 25 ф.=7160 р. 63 к.	1329	30 <sup>22</sup> / <sub>24</sub>	38190	96
Числятся педочета по Кемскому складу.	1	5	37	50
<b>Всего . . .</b>	<b>4526</b>	<b>18<sup>23</sup>/<sub>24</sub></b>	<b>149149</b>	<b>60</b>

**дона капанца.**

	Вѣсъ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ 1911 году изъ Епархіальной лавки и уѣздныхъ складовъ ладона капанца продано . . . . .	97	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1755	58
Къ 1-му январю 1912 года остается: а) въ центральномъ складѣ и б) въ Епархіальной лавкѣ и уѣзд. складахъ . . . . .	71	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	940	58
<b>Всего . . . . .</b>	<b>168</b>	<b>31<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>2697</b>	<b>16</b>

**ладона рослаго.**

	Вѣсъ.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ 1911 году изъ Епархіальной лавки и уѣздныхъ складовъ рослаго ладона продано . . . . .	3	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	257	—
Къ 1-му январю 1912 года рослаго ладона осталось:				
а) въ центральномъ складѣ и б.) въ Епархіальной лавки и уѣздныхъ складахъ . . . . .	4	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	199	97
<b>Всего . . . . .</b>	<b>7</b>	<b>26<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>456</b>	<b>97</b>

### № 26. Счетъ масла

	Въсѣ		Сумма.	
	Шуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 года оставалось:				
а) въ центральномъ складѣ 50 п. 12 ф.				
б) въ уѣздныхъ складахъ и Еп. лавки				
34 п. 19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> . . . . .	84	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	996	33
Въ 1911 г. куплено:				
а) у Люнебургской воскоблительни				
139 п. 10 ф.				
б) А. Вельца 60 п. 6 ф.				
в) Конторы Итальянскаго товарищ.				
9 п. 29 ф. . . . .	209	5	2745	61
Получено прибыли отъ продажи масла .	—	—	273	13
Всего. . . . .	293	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4015	7

### № 27. Счетъ

	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 года въ Епархіальной лавкѣ Шенкурскомъ и Ростовскомъ складахъ оставалось		
книгъ на . . . . .	1401	82
Въ 1911 году куплено книгъ на . . . . .	876	—
Получено прибыли отъ продажи книгъ . . . . .	120	25
Всего. . . . .	2398	7

### № 28. Счетъ

	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 года въ Епархіальной лавкѣ Онежскомъ складахъ оставалось иконъ на . . . . .	111	90
Въ 1911 году куплено иконъ на . . . . .	93	87
Получено прибыли отъ продажи иконъ . . . . .	14	60
Всего . . . . .	220	37

### № 29. Счетъ дол

	Руб.	К.
Къ 1-му января 1911 года оставалось въ долгахъ:		
а.) за Правленіемъ мужского духовнаго училища		
7675 р. — к.		
б.) за Совѣтомъ женскаго Епархіальнаго училища		
3472 р. 65 к.		
в.) за церковію Биричевскаго прихода 54 р. — к.		
г.) по счету уѣздныхъ складовъ въ остаткѣ къ 1911 г.		
наличными деньгами 125 р. 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. . . . .	11326	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

**деревянного.**

	Въсѣ.		Сумма	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ 1911 году изъ Епархіальной лавки и Ижемскаго и Сумскаго складовъ деревяннаго масла продано . . . . .	201	28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2886	34
По Епархіальной лавкѣ было утечки.	5	15	—	—
Къ 1-му января 1912 года остается деревяннаго масла:				
а) въ центральномъ складѣ 62 п. 33 ф. = 816 р. 73 к.				
б) въ Епарх. лавкѣ и уѣздныхъ складахъ 24 п. — ф. = 312 р. — к. . . . .	86	33	1128	73
<b>Всего . . . . .</b>	<b>293</b>	<b>36<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>4015</b>	<b>7</b>

**книгъ.**

	Руб.		К.
Въ 1911 году изъ Епархіальной лавки и Шенкурскаго склада придано книгъ на . . . . .	891	—	—
Къ 1-му января 1911 года въ Епархіальной лавкѣ и Шенкурскомъ и Ростовскомъ складахъ остается книгъ на . . . . .	1507	7	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>2398</b>	<b>7</b>	<b>—</b>

**книгъ.**

	Руб.		К.
Въ 1911 году продано иконъ на . . . . .	87	82	—
Къ 1-му января 1912 года остается иконъ въ Епархіальной лавкѣ и складахъ . . . . .	132	55	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>220</b>	<b>37</b>	<b>—</b>

**говъ заводу.**

	Руб.		К.
Въ 1911 году получено долговъ:			
а.) отъ церкви Баричевскаго прихода 14 р. — к.			
б.) отъ Совѣта Епарх. женск. училища 3472 р. 65 к.			
в.) отъ правленія мужскаго дух. училища 7675 р. — к.			
г.) отъ уѣздн. складовъ остатокъ къ 1911 г. 125 р. 13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. 11286 . . . . .	11286	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—

Въ 1911 году насчитано за смотрителемъ Кемскаго склада за 1 пуд. 5 ф. недостающихъ свѣчь 37 р. 50 к.  
По счету уѣздныхъ складовъ иъ остаткѣ по 1912 г.

оказалось наличными 177 р. 53 к. . . . .	215	3
<b>Всего . . . . .</b>	<b>11541</b>	<b>81 1/2</b>

### № 30. Счетъ прибыли

	Руб.	Коп.
Въ 1911 году получено прибыли:		
а) Отъ продажи свѣчь (см. счетъ № 23). . . . .	15427	24
б) — ладона кананца (см. счетъ № 24). . . . .	542	95
в) — ладона рослаго (см. счетъ № 25). . . . .	113	67
г) — деревяннаго масла (см. счетъ № 26). . . . .	273	13
д) — книгъ (см. счетъ № 27) . . . . .	120	25
е) — иконъ (см. счетъ № 28) . . . . .	14	60
ж) — негодной меди (см. счетъ кассы подъ лит. 3). . . . .	246	—
з) — 19 порожнихъ бочекъ (см. счетъ подъ лит.). . . . .	28	49
и) — расчетныхъ книжекъ (см. счетъ кассы подъ лит.) . . . . .	—	96
і) По счету № 3. записано на прибыль процентовъ). . . . .	1206	74
к) По счету № 7 записано на прибыль . . . . .	236	25
<b>Всего . . . . .</b>	<b>18210</b>	<b>28</b>

### № 31. Счетъ собствен

	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1911 года заводъ имѣлъ собственнаго капитала имѣлъ собственного капитала, заключающагося въ наличности суммъ, свѣчахъ, воскѣ и другихъ матеріалахъ (см. счетъ № 32) . . . . .		
	171161	83 1/2
Причислено за отчетный годъ прибыли . . . . .	7744	3 1/2
<b>Всего . . . . .</b>	<b>178905</b>	<b>77</b>

### № 32. Счетъ оборот

	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1912 года заводъ имѣеть:		
I. Денежныхъ суммъ: а) паличными 13851 р. 18 1/2 к.		
б) билетами 200 р. — к.	14051	18 1/2
II. Въ долгахъ: а) за Виричевскою церковію. 40 р. — к.		
б) За смотрителемъ Кемскаго склада 37 р. 50 к.		
в) остатокъ къ 1-му января 1912 г. наличными въ уѣздныхъ складахъ 177 р. 53 к. . . . .	255	3

Къ 1-му января 1912 года состоитъ въ долгахъ:

а) за церковію Биричевского прихода 40 р. — к.		
б) за смотрителемъ Кемскаго склада 37 р. 50 к.		
в) за уѣздными складами остатокъ къ 1912 г. 177 р. 53 к.	255	3
	-----	
Всего . . . . .	11541	81½

и ея распределение.

|| Руб. | Коп.

Въ 1911 израсходовано:

1. Въ управленіе Эмеритальной кассы 5% вычетъ изъ жалованья членовъ Комитета завода . . . . .	30	—
2. По постановленіи Епархіального съѣзда духовенства отчислено изъ прибылей завода 1911 г. на постройку дома для женскаго училища . . . . .	10000	—
3. Расходы по Епархіальному съѣзду духовенства . . . . .	147	45
4. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи . . . . .	288	80
5. Причисляется капитану завода . . . . .	7744	3
	-----	
Всего . . . . .	18210	28

наго капитала.

|| Руб. | Коп.

Къ 1-му января 1912 года заводъ имѣетъ собственнаго капитала, заключающагося въ наличности суммъ свѣчахъ, воскъ и другихъ матеріалахъ . . . . .	178905	77
	-----	
Всего . . . . .	178905	77

наго капитала.

|| Руб. | Коп.

Къ 1-му января 1912 года осталось:

1. Долга Суркову за дрова . . . . .	155	59½
2. Переходящихъ, залоговыхъ суммъ, слѣдующихъ возвращеніи мастеру А. Бѣлову . . . . .	188	10

III. Товаровъ въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ:

- а) свѣчъ, золоченыхъ, бѣлыхъ и желтыхъ 2412 п., —  
 $12^{10/24}$  ф. = 1,9099 р.  $92^{1/2}$  к.  
 б) ладона простого 71 п.  $10^{1/4}$  ф. = 940 р. 58 к.  
 в) — рослаго 4 п.  $17^{3/4}$  ф. = 199 р. 97 к.  
 г) Масла деревяннаго 86 п. 33 ф. = 1128 р. 73 к.  
 д) Иконъ . . . . . на 1507 р. 7 к.  
 е) Книгъ, . . . . . на 132 р. 55 к. 73008  $82^{1/2}$

IV. Материаловъ разнаго рода:

- а) воска бѣлаго 1381 п.  $36^{1/2}$  ф. = 36620 р. 98 к.  
 б) — желтаго 1403 п. 31 ф. = 36937 р. 64 к.  
 в) — грязнаго 42 п. — ф. = 420 р. — к.  
 г) — огарочнаго 433 п. 34 ф. = 10756 р. 15 к.  
 д) Огарковъ въ центральномъ складахъ 39 п. 27 ф.  
 = 826 р. 65 к.  
 Огарковъ въ уѣздныхъ складахъ 77 п.  $3^{1/8}$  ф. =  
 1366 р. 1 к.  
 г) Воскового осадка 24 п. 3 ф. = 96 р. 30 к.  
 д) Свѣгильни: бѣлой 68 п.  $21^{1/2}$  ф. = 1512 р. 67 к.  
 — красной 1 п. 28 ф. = 38 р. 45 к.  
 е) Золота 120 книжекъ 63 р. 60 к.  
 ж) Оберточной бумаги 11 п.  $1/2$  ф. = 35 р. — к.  
 з) увязи 5 ф. = 1 р. 75 к.  
 и) Масла подсолнечнаго 6 п. 35 ф. = 45 р. 37 к.  
 і) Рогожъ 2100 штукъ = 695 р. — к.  
 к) Дровъ 236 саж. 658 р. 45 к.  
 л) Керосина 5 п. — ф. = 8 р. 70 к.  
 м) Корзинъ 30 штукъ = 10 р. 50 к.  
 н) ящиковъ порожнихъ 100 штукъ = 15 р. — к. . 90108  $62^{1/2}$

V Въ мастерской завода:

Осталось къ 1-му января 1912 года носка:

- а) бѣлаго 26 п. 24 ф. = 706 р. 23 к.  
 б) желтаго 41 п. 24 ф. = 1119 р. 57 к. 1825 80
- 
- Всего . . . . . 179249  $46^{1/2}$

Члены Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго за о. Дѣлопроизводителемъ Комитета, священникомъ А. Шаховымъ, и матеріальными документами завода и нашли его составленными ля 17 дня.

Предсѣдатель Комитета, священникъ

Казначей, діаконъ

Дѣлопроизводитель, священникъ

3. Собственна капитала заключающагося въ личности суммъ, свѣчахъ, ладояхъ, носкѣхъ и другихъ матеріалахъ. . . . . 178905 77

---

Всего . . . . . 179249 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

иода разсматривали и повѣряли настоящій отчетъ, составленный съ приходо-расходными книгами и другими, какъ денежными, такъ правильно, что и удостоверяемъ своею подписью 1912 года апрѣ.

*И. Нефедьевъ.*

*Иосифъ Ульяновскій.*

*Андрей Шаховъ.*

## Отъ Архангельскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Въ виду журнальнаго постановленія Архангельскаго Епархіального съѣзда духовенства отъ 28 августа 1911 года, № 30, Архангельскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ епархіи послѣдить представленіемъ въ совѣтъ сбора по одному рублю съ прихода на устройство миссіонерскихъ курсовъ въ епархіи.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица.)

Книги священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и потныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѣеодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба При. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк., 35 коп.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

Служба съ акаоистомъ Св. Равноапостольному Князю Владимиру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. нап. 1 р., колен. 1 р., 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Акаоистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 коп. коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кино., бум. 8 коп.

Акаоистъ Успенію Пресвятыи Богородицы, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

Акаоистъ при Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 к. коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп., гражд. печ. бум. 15 к., колен. 35 к.

Акаоистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Акаоистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣніи о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургии, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона, и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ колмен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

Общедоступная религіозно-правствен. бібліотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-правственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно-правственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцятихъ праздниковъ съ прилож. тропарей, когдаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

Московскіе Святѣи и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р 40 к. и черною краскою—4 рубля.

Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-правственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторія и символика христіанскаго храма, исторія и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кия. 2 к. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кинов. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

---

# ЯРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября 1912. № 17. годъ XXV.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Слово на Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста.

*„Слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ—сила Божія“.*  
(1 Кор. 1, 18.)

Почти двѣ тысячи лѣтъ назадъ были произнесены эти слова св. Апост. Павломъ. Но какъ смыслъ сихъ словъ живъ и дѣйствененъ и доселѣ!

Слово и крестъ, проповѣдь о Распятіи въ тѣ отдаленныя времена вызывала разныя мысли, возбуждала различныя чувства... О словѣ крестномъ люди объединялись и разъединялись. Слово о крестѣ жгло сердца однихъ, оледеняло другихъ, вызывало плачъ покаянія, восторгъ вѣры и радость спасенія. Но оно же и ожесточало, озлобляло и отталкивало. Глазъ о Распятіи Богъ низводилъ въ души «спасаемыхъ» рай, для душъ «погибающихъ»—былъ безуміемъ, юродствомъ... Слишкомъ различна почва сердецъ человѣческихъ для воспріятія сѣмянъ слова Божія; различны и плоды посѣва.

Да, такъ было давно.

Но, другіе, развѣ нынѣ не то-же самое? Развѣ въ нашъ просвѣщенный вѣкъ, вѣкъ всевозможныхъ открытій и завоеваній культуры, слово крестное не представляется для многихъ юродствомъ, безуміемъ? Развѣ и теперь «сынамъ погубельнымъ» оно не является пустою вещью, нестоящею и недостойною ихъ, якобы, просвѣщеннаго вниманія?

И развѣ для очень многихъ «спасаемыхъ» это слово есть воистину «сила Божія»? Если сознательно не закрывать глазъ на совершенную дѣйствительность, то не трудно дать отвѣты на всѣ эти вопросы.

И въ наши дни «сыны противленія» ополчаются на крестъ Христовъ съ такою же, если не съ большею, злобою и силою. Вѣдь не будетъ неправды, если сказать, что и нынѣ современная невѣрующая мысль какъ никогда усиленно мятется и всячески нападаетъ на тѣ священныя завѣты христіанской исторіи, которые осѣняетъ собою Крестъ Господень.

Въ дѣлѣ вѣры наше современное общество рѣзко распадается на два лагеря. Съ одной стороны,—громадное большинство простого народа, съ небольшою частью прилегающей къ нему вѣрующей интеллигенціи, являются несовѣдниками вѣры и носителями и хранителями святыхъ отеческихъ преданій съ другой—«мнящіе быти мудрыми», такъ наз. образованный классъ; съ частію людей невѣжественныхъ въ вопросахъ вѣры или совершенно равнодушны или явно ей враждебны.

И этотъ разладъ мучительною болью отзывается въ сердцахъ ревнителей вѣры и святыхъ завѣтовъ Откровенія. (Іоан. 17,11.) «*Отче... да будутъ*» вси «*едино*»! невольно просится на уста горячій, предсмертный вопль Спасителя. Его Божественный взоръ провидѣлъ раздѣленіе людей. «*Не миръ принесъ я на землю, но мечъ*» изрекъ Онъ.

Да, бр., чье имя вызывало больше пререканій, споровъ и гоненій, какъ не имя Того, Которому поклоняются всякое колѣно «небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ» (Фил. 2,10). Но вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣтъ другого имени подъ небомъ, чрезъ которое бы могло придти спасеніе, кромѣ сего преблагословеннаго имени Іисусова!

Еще въ древнее время о имени Іисусовѣ и о крестномъ словѣ Его, «іудеи просили знаменій и эллины искали премудрости» (Кор. 1,22) и, многіе изъ нихъ не находили искомага и изливались въ потокахъ злобы и хулы, на сей соблазвившій ихъ крестъ.

А теперь? Что же говорятъ наши іудеи и эллины?

Какую область нашей жизни Вы ни возьмете, въ какую отрасль человѣческаго творчества ни загляните,—вездѣ и

всюду—и изъ подъ кисти художники и изъ подъ пера моднаго писателя и въ тысячахъ т. наз. «открытокъ», и въ милліонахъ брошюръ и газетныхъ листовъ, такъ и льется потокъ хулы, такъ и проглядываетъ ненависть, такъ и съводитъ злобное чувство на церковь православную и ея жителей.

Невърующей мысли непонятно ученіе христіанское. Непонятно ей «слово крестное». Странна и чужда «просвѣщеннымъ умамъ» современныхъ мудрецовъ проповѣдь о Распятіи Слово ради безмѣрной любви къ грѣшному человѣку. Юродство для нея слово о всеобъемлющей любви къ брату, о всепрощеніи, кротости, незлобіи, смиреніи и тяжести креста земной жизни, ради загробнаго идеала. Такъ наз. позитивной мысли ненавистна эта проповѣдь. Почему же? Да потому что «взыскую грядущее», она отвлекаетъ человѣка отъ всецѣлаго увлеченія запросами тѣла—земли, земной жизни.

Она мѣшаетъ стремленіямъ перестроить эту жизнь на тѣхъ началахъ, какія часто диктуетъ разумъ противоборствующей святой вѣрѣ.

Вѣдь мудрецы вѣка сего видятъ всѣ причины современныхъ неурядицъ жизни не въ злой волѣ несовершеннаго и падшаго человѣка, а—въ несовершенствѣ внѣшнихъ формъ общежитія, управленія и т. п. Они говорятъ: человѣкъ самъ по себѣ хорошъ. Дайте ему полный просторъ во всемъ, не полагайте препятствій его желаніямъ и законнымъ потребностямъ, дайте ему доступъ ко всѣмъ благамъ міра сего и—онъ будетъ разуменъ, доволенъ счастливъ и добръ. Вотъ вамъ и рай. Онъ не тамъ, за гробомъ, онъ здѣсь, на землѣ. Люди сами мѣшаютъ другъ другу достигъ его—сильные слабымъ, богатые бѣднымъ, правители подчиненнымъ и т. д.

Слово-же крестное влечетъ человѣка къ небу. Оно говоритъ ему совсѣмъ другое: не здѣсь, а «*въ дому Отца Моего обители мнози суть*», (Іоан. 14,2.) говоритъ нашъ Спаситель, а «*міръ*» сей «*во злѣ лежитъ*» и нѣтъ въ немъ иного счастья, кромѣ «*радости о Духъ Святомъ*»—чистоты сердца, спокойствія совѣсти. «*Идите тѣснымъ путемъ*», ибо широкій путь, путь услады земной, разгула и сытости, ведетъ къ гибели души. «*Какая бо польза человеку, аще приобрящетъ міръ весь, а отщипитъ душу*

свою?»: (Мрк. д; 36.) *«Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, а сїя ося (т. е. все земное, въ томъ числѣ и различныя формы земной жпзни и проч.) приложатся вамъ (Лук. 12,31.) Самъ Господь, Воскресній и прославленный, собственнымъ примѣромъ указалъ намъ путь жизни. Зовя къ соучастію въ своей славі и упокоенію всѣхъ труждающихся и обремененныхъ въ жизненномъ пути, Онъ сказалъ: «возмите иго Мое на себя». Иго—это тяжесть креста и есть необходимое условіе спасенія. Вѣдь и Самъ проглавленный и превознесенный Сынъ Божій пріобрѣлъ эту славу крестомъ и голговою. А «рабъ не будетъ больше господина своего». (Іоан. 15,20.) И ты, братъ, христіанинъ, если хочешь быть соучастникомъ славы Господа твоего, не бойся и мукъ Его и позора Его. Крестъ несъ Господь твой, не страшись, если предстоитъ нести крестъ и тебѣ. Вспомни, «что плоть и кровь насладоватъ царствія небеснаго не могутъ». Посему оглянись на свою жизнь, подумай, вникни, рассуди, какъ ты живешь? Не пригнала ли тебя земля всецѣло, напиртъ ли твой духъ, страсти и похоти, мелкіе интересы и привязанности не держатъ ли его долу? Кланяясь Кресту и лобзая раны ради тя Распятаго, спроси себя, усвоилъ ли ты хотя нѣкую часть крестныхъ заслугъ Подъявшаго сей крестъ? Что въ тебѣ есть христіанскаго? Имя, крестъ на шеѣ видимый, а еще что?...*

Да, Господь мой, пой повиненъ есть азъ и окаяненъ, *«злой рабъ и лживый»* пощади! Нѣтъ, христіанинъ, не земного рая ищи себѣ, но пребудь непрерывно въ борьбѣ. Съ кѣмъ? Съ самимъ собою, съ злобою міра и соблазнами его... Послушай, что пишетъ святой Ап. Павелъ: *«нисть наша брань въ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержателемъ тмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ (Ефес. 6, 12.)»* «Видишь ли», говоритъ Златоустъ, «страшное множество враговъ и свирѣпыхъ полчища, вооруженныхъ не желѣзомъ, но имѣющихъ достаточную силу въ самомъ существѣ своемъ вмѣсто всякаго оружія»? И такъ, христіанинъ, ты воинъ, и въ борьбѣ—твой удѣлъ, твои права!

Вотъ бр., что говоритъ «слово крестное». Не покажутся ли безуміемъ и юродствомъ эти слова, многимъ современнымъ «іудеямъ и элинамъ»?

Да, именно такъ и есть. Никогда такъ не обезцѣнивалось спасительное значеніе креста, какъ въ нашъ вѣкъ, именуемый «вѣкомъ переоцѣнки цѣнностей». Нынѣ богооткровенная истина не признается за таковую, а выставляются другіе, свои, якобы истины, причемъ происходитъ борьба въ стремленіи выдать различныя мнѣнія за непреложную истину. Но вѣдь истина—одна! Тщетны исканія «совопросниковъ вѣка сего». И грустно то, что сами, отвергнувъ небесный идеалъ, не только не нашли другого, но и разбили вѣру во многихъ «малыхъ сихъ», не давши имъ ничего взамѣнъ. Отсюда горе нашего времени: разочарованія, утрата здраваго смысла жизни, безысходная тоска и самоубійства...

Такъ сбываются слова св. Ап. Павла: *глаголющеса быти мудри, обѣтородыша* (Римл., 1, 22:) «Сѣасаемые», да не будетъ съ нами такъ! Вотъ мы стоимъ у подножія креста, мы пришли поклониться ему.

Поклонимся же Распятому за насъ Господу и поищемъ испросимъ у Него себѣ благодатной помощи, ибо безъ Него мы—немоцны и слабы, а сильны и мощны только съ Нимъ. «*Азъ есмь лоза, вы же рождіе*»... (Іоан. 15, 5.) и «*безъ Мене*» вы «*не можете творити ничесо-же*. Только Его благодатная помощь, изливаемая въ таинствахъ, можетъ дать намъ ту необходимую силу, которая такъ нужна всѣмъ несущимъ терпѣливо и съ вѣрою свой жизненный крестъ.

Не могу не привести здѣсь тѣхъ незабвенныхъ словъ, въ которыхъ съ увлеченіемъ, переходящимъ въ пророческое вдохновеніе, въ непередаваемыхъ тонахъ и образахъ, исповѣдуетъ святую вѣру свою въ спасающую благодать таинства Тѣла и Крови Христовыхъ опочившій великій молитвенникъ и пастырь земли Русской отецъ Іоаннъ Кронштадскій.

Какъ пива тучнеетъ отъ росы и дождя, такъ и человѣческая душа богатѣетъ благодатію отъ таинствъ церковныхъ. Если мое слово сильно, если оно жжетъ сердца людей, если оно влечетъ ко мнѣ многотысячныя толпы народныя, повергаетъ ихъ къ подножію креста и исторгаетъ у нихъ сердечныя вопли покаянія,—то «*сила Божія*» въ моей «*немощи совершается*», и этою силою Я есмь, еже есмь... А эту силу я черпаю въ живоносныхъ струяхъ Пречистой Крови Христовой, истекшей изъ прободенныхъ ребръ Спасителя». Золотыя слова! Иди же, вѣрующій христіанинъ, и со смире-

ніомъ почерпай въ подкрѣпленіе и исцѣленіе немощей своихъ силу Божію. въ священныхъ источникахъ крестной кровавой Голгофы. И да не смущается сердце твое, если услышишь хулы на Крестъ Христовъ и на слово крестное, «*понеже бо въ премудрости Божіей не разумъ міръ премудростію Бога*»... (1 Кор. 1,21.), но помни, что «*буре Божіе, премудрѣе чловѣкъ есть: и немощное Божіе крѣпче чловѣкъ есть*» (1 Кор. 1,25.) и со дерзновеніемъ исповѣдуй «*Христа Божію силу и Божію премудрость*». (1. Кор. 1,24.) Аминь.

Каѳедрального Собора священникъ *Александръ Нечаевъ*:

### Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наопаиломъ, Соловецкаго монастыря и г. Кемь.

(Окончаніе.)

Пришлось нѣсколько подождать, пока маленькій пароходикъ «Учредитель» развелъ пары и былъ готовъ къ отплытію. Берега рѣки Кемь, мимо которыхъ двигался пароходикъ, невысоки и по мѣрѣ приближенія къ городу на нихъ становятся замѣтными искусственныя возвышенія съ остатками брустверовъ, строенныхъ въ 1853—4 г.г.—для защиты гор. Кемь отъ нападенія англичанъ. Вскорѣ показался городокъ Кемь съ своимъ стариннымъ деревяннымъ соборомъ и новымъ—каменнымъ.

По историческимъ свѣдѣніямъ Кемь въ XV вѣкѣ была волостью новгородскихъ бояръ изъ фамиліи Борецкихъ и составляла центральный пунктъ Корельскаго края; несомнѣнно, что уже первые новгородскіе насельники Кемь имѣли христіанскій храмъ, но религіознымъ просвѣщеніемъ Кемь, какъ и весь поморскій край, обязана главнымъ образомъ Соловецкому монастырю. Спуста сто лѣтъ послѣ паденія Великаго Новгорода «каяцкіе нѣмцы» (финляндцы) сдѣлали опустошительный набѣгъ на Кемь; воюда Озеровъ и многіе стрѣльцы были убиты, но пресмникъ Озерова Аничковъ разбилъ и прогналъ каянцевъ; въ 1590 г. на Кемь напали шведы и разорили всю Кемскую волость. Ввиду частыхъ и гибельныхъ

нападеній со стороны враговъ, Соловецкій монастырь, находившійся въ ближайшемъ общеніи съ Кемью и имѣвшій здѣсь свое подворье, выстроилъ—въ 1657 г. здѣсь острогъ и вооружилъ его пищалями и пушками. Съ 1704 по 1711 г. Кемскій острогъ былъ въ вѣдѣніи казны, затѣмъ опять возвращенъ въ вѣдѣніе Соловецкаго монастыря. Императрица Екатерина II, при отобраніи отъ монастырей всѣхъ владѣній, наименовала Кемь городомъ и причислила его къ Олонецкой губерніи; при открытіи Кемь какъ города упомянутой губерніи присутствовалъ тогдашній Олонецкій губернаторъ, знаменитый поэтъ Г. Р. Державинъ. Но въ 1799 г. г. Кемь, по его естественному (географическому) положенію, былъ причисленъ къ Архангельской губерніи и обращенъ въ уѣздный городъ. Кромѣ великоруссовъ, въ Кемскомъ уѣздѣ проживаетъ до 30,000 корель, населяющихъ до 15 приходовъ; живя въ мѣстностяхъ, рѣдко посѣщаемыхъ и мало доступныхъ, корелы сохраняютъ свои обычаи и свой языкъ. Въ настоящее время г. Кемь по количеству населенія (2 т.) занимаетъ среднее положеніе между уѣздными городами Архангельской губерніи, но по своему религіозно-просвѣтительному и административному значенію въ уѣздѣ, непосредственно соприкасающемся съ Финляндіей, откуда устремляется панфинская и лютеранская пропаганда, населенномъ кромѣ того многими приверженцами раскола безноповицкаго толка и вмѣщающемъ въ себѣ немалое количество ссыльныхъ, вредно вліяющихъ на религіознонравственное состояніе и политическое міровоззрѣніе мѣстныхъ жителей, крайне нуждается въ особомъ Архипастырскомъ попеченіи и надзорѣ. Съ этою цѣлію 3 іюля 1910 г. было учреждено въ Архангельской епархіи Кемское викаріатство, а 26 августа былъ посвященъ въ санъ епископа Кемскаго, викарія Архангельской епархіи, настоятель первокласснаго Веркольскаго монастыря (Пинежск. у.), на средства котораго отнесено содержаніе викарія. Но это-то послѣднее обстоятельство, а еще болѣе то, что предметникомъ Владыки Наопаила—епископомъ Михеемъ—викарію поручено завѣдываніе Пинежскимъ уѣздомъ, и наконецъ крайняя отдаленность (болѣе тысячи верстъ) Веркольскаго монастыря—мѣста жительства викарія—отъ Кемскаго уѣзда вообще и г. Кемь въ частности, не допускаютъ возможности постояннаго пребыва-

нія и непрерывной дѣятельности викарія въ Кемскомъ уѣздѣ и г. Кемь. Между тѣмъ, — кромѣ того что здѣсь проживаетъ единственный въ епархіи противосектантскій миссіонеръ, — въ г. Кемь находится Отдѣленіе Православнаго Бѣломорскаго Карельскаго Братства, ближайшимъ назначеніемъ котораго является: приютіе — непосредственно — всѣхъ возможныхъ мѣръ къ огражденію населенія отъ натиска финской и лютеранской проаганды. Понятно, поэтому, съ какою ревностію ждали посѣтить г. Кемь Владыка Наѳанайль, съ особеннымъ вниманіемъ относящійся къ дѣлу миссіи и заслужившій по предшествующей своей дѣятельности наименованіе Архипастыря — миссіонера \*) и почему отъ послѣдней своей поѣздки изъ Соловецкаго монастыря въ Кемь.

Наступилъ однако вечеръ и времени въ распоряженіи Владыки оставалось немного, такъ какъ неудобно было задерживать на ночь пароходъ «Вѣру», стоявшій подъ парами и ожидавшій Владыку и настоятеля монастыря для дальнѣйшаго путешествія на Кондоостровъ.

Какъ только «Учредитель» подошелъ къ пристани, на которой находились встрѣчавшіе Владыку представители духовенства и администраціи города, на пароходикъ взошелъ и представился Архипастырю настоятель Кемскаго собора и благочинный мѣстнаго округа протоіерей Николай Дьячковъ. Предоставъ ему благословеніе и сдѣлавъ нѣсколько вопросовъ, Владыка отпустилъ его для встрѣчи въ соборъ, и, благословивъ представлявшихся, пѣшкомъ направился къ каменному собору, сопровождаемый о. архимандритомъ, спутниками, администраціею и встрѣчавшими на пристани.

Каменный пятиглавый (главы деревянные) Кемскій соборъ — самое новое зданіе изъ церквей г. Кемь: онъ заложенъ въ 1882 г. и оконченъ постройкою въ 1903 году; главныя средства на постройку его даны были (+) Кемскимъ купцомъ Федоромъ Мих. Антоновымъ \*\*). Соборъ одноэтажный, теплый, отопленіе въ немъ калориферное; для большаго сохранения тепла купольный фонарь отдѣленъ отъ храма стеклянной рамой. Своды храма покоятся на четырехъ колоннахъ, полъ

\*) Уфимск. Еп. В. 1912 г.

\*\*\*) Свѣдѣнія изъ исторіи построенія этого храма изложены въ Арх. Еп. Вѣдом. за 1905 г. № 16, стр. 593—594.

устанъ цементными плитками. Въ храмѣ три престола: главный—во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, придѣльные—одинъ—во имя св. Теодора Сикеота (ангела строителя храма), другой—во имя свв. апостоловъ Петра и Павла. Своды, стѣны и колонны храма выкрашены бѣлой масляной краской, иконы находятся только въ иконостасѣ. По случаю ожиданія Пресвященнаго, въ храмѣ зажжены были все свѣчи и паникадила и онъ имѣлъ торжественный видъ. На крыльцѣ храма Владыкѣ представился соборный староста мѣстный казначей кол. сов. Г. С. Заборчиковъ. При вступленіи въ соборъ мѣстный протоиерей привѣтствовалъ Архипастыря слѣд. рѣчью:

«Благословенъ грядый во имя Господне!

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Съ сердечною радостію привѣтствуемъ мы вхожденіе Ваше во святыи храмъ сей—домъ Пресвятыя Богородицы, созданный въ честь Ея славнаго благовѣщенія съ придѣлами свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и преподобнаго Теодора Сикеота.

Встрѣчаемъ мы Васъ не только какъ высокаго путешественника и дорогаго гостя, но какъ святителя Христова, облеченнаго полною божественною благодатию и раздаятеля благодатныхъ даровъ Духа Святаго, потребныхъ всемъ къ животу и благочестію. Мы знаемъ, Владыко, что пришли Вы къ намъ во имя Христова, съ миромъ и любовію, не какъ строгій начальникъ, но какъ благостный Архипастырь и Отецъ, вмѣщающій въ сердце своемъ и объемлющій своею любовію всехъ словесныхъ овецъ великаго стада Христова, свѣще врученнаго Вашему Архипастырскому водительство во единый дворъ овчій—царство небесное. И сердца наши съ любовію раскрыты для воспріятія Вашихъ богомудрыхъ словесъ, наученія, вразумленія, увѣщанія...

Видите же, святитель Божій, во святая святыхъ храма сего, помолитесь предъ престоломъ Всевышняго за всехъ здѣсь предстоящихъ и благословною виною отсутствующихъ, за градъ нашъ и живущихъ въ немъ и области его, и преподайте намъ свое Архипастырское благословеніе, да молитвами Вашими и благословеніемъ «тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ»...

Архіерейство Твое да помянетъ Господь Богъ во церквахъ Своихъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, Аминь

Послѣ встрѣчи «по чину» Владыка прошелъ въ алтарь, гдѣ молился предъ св. престоломъ; архидакономъ провозглашены были въ это время обычныя эктенія и многолѣтія. Вышедши изъ алтаря Архипастырѣ обратился къ предстоявшимъ съ обширнымъ назидательнымъ словомъ, которое мы можемъ передать лишь приблизительно и вкратцѣ: Храмъ вашъ своею чистотою произвелъ на меня благопріятное впечатлѣніе... Я прибылъ къ вамъ сейчасъ изъ св. Соловецкой обители, въ которой вчера и сегодня молитвенно воспоминалось торжественное событіе избавленія ея отъ вражескаго нападенія англичанъ, бывшаго 58 лѣтъ тому назадъ. Но вчера же получена была радостная вѣсть, что англійское правительство препровождаетъ нынѣ въ духовную крѣпость православія вражески взятый изъ св. обители колоколъ. Я думаю, что вы, находясь въ ближайшемъ общеніи со святою обителью, раздѣлите эту—не только ея радость, но и радость православія. Да оградитъ Господь и впредь православіе отъ всякаго засилія врага рода человѣческаго, съ особою силою и яростію нападающаго нынѣ на церковь Христову. Храня душу народную въ вѣрѣ и благочестіи и очищая ея отъ грѣховъ, церковь низводитъ на нее милости отъ Господа. Вашъ городъ находится на окраинѣ нашего обширнаго отечества, но молитвенно желаю—да славится и здѣсь въ душѣ народной имя Божіе и да созидается и здѣсь жизнь по Божьи.

Влагодарю Васъ, о. настоятель, за Ваше ласковое слово. Вы говорили, что ожидаете отъ меня молитвъ, благословенія и назиданія Вамъ и Вашей паствѣ. Всею душою радъ при помощи Божіей оправдать Ваши ожиданія и молитвенно зываю, да ниспошлетъ Господь милости Свои на Васъ и на Вашу паству. Но вѣдь и я человѣкъ немощный и нуждаюсь въ помощи и помощникахъ, и потому прошу Васъ и паству Вашу всемѣрно—молитвою, и словомъ и дѣломъ—всею жизнію содѣйствовать, чтобы я могъ право править слово истины. Только при этой взаимной помощи и содѣйствіи, при жизни въ мирѣ и всемѣрномъ исполненіи заповѣдей Божіихъ можемъ мы ожидать, что Господь даруетъ намъ плоды оправданія и мы можемъ имѣть успѣхъ въ устроеніи нашего душевнаго спасенія. Пусть же нашими добрыми трудами украшается душа человѣческая и прославляется имя Божіе. Милость Господня да будетъ надъ Вами во вѣки вѣковъ».

Прочувственное слово Владыки было выслушено съ глубокимъ вниманіемъ всѣми присутствовавшими въ храмѣ, которые наполняли его до тѣсноты. По окончаніи слова: Архипастырь долго благословлялъ подходившихъ къ нему для принятія благословенія. Было уже около 10 часовъ вечера и при нѣсколькихъ пасмурномъ небѣ дневной свѣтъ значительно ослабѣлъ; тѣмъ рѣзче выдѣлялось торжественное освѣщеніе храма, въ выси котораго ярко горѣло изящное паникадило. Осмотрѣвъ храмъ Владыка, сопровождаемый мѣстнымъ духовенствомъ, своими спутниками и множествомъ народа, направился къ выходу. Здѣсь ожидали незатѣдливые экипажи—«линейки» для слѣдованія въ другія церкви города; въ первомъ экипажѣ помѣстились Преосвященный, Соловецкій архимандритъ Іоанникій и др. Встрѣчавшіеся отдавали Архипастырю глубокое почтеніе, но при проѣздѣ по мосту на перилахъ его оставались, не снимая шапокъ, сидящими въ непринужденныхъ позахъ нѣсколько человекъ, которые старались такъ обр. публично выразить свое неуваженіе къ высокому посѣтителю; по объясненію г. исправника это были «политическіе ссыльные». Изъ двухъ посѣщенныхъ затѣмъ и осмотрѣнныхъ въ г. Кеми деревянныхъ церквей—Зосимо-Савватіевской, построенной въ 1876 г., и старой соборной—во имя Успенія Пресвятыя Богородицы—вниманіе Владыки остановилось особенно на этой послѣдней. Построенная въ 1714 г., она сохраняетъ въ себѣ традиціи XVII вѣка—времени наилучшаго развитія самобытнаго русскаго церковнаго зодчества. Величавый, съ высокимъ среднимъ шатромъ и двумя меньшими по сторонамъ съ ихъ стройными шейками и изящными луковичными маковками, когда то чешуйчатыми, украшенный «подзорами» и «закомаринами», старинный храмъ этотъ, построенный на высокомъ холмѣ, еще издалека привлекаетъ къ себѣ вниманіе пѣнителя памятниковъ древности.\*) А по мѣрѣ приближенія къ нему и, особенно, при входѣ въ него, красота и искусство, разлитыя во все устройство этого храма, создаютъ торжественное настроеніе и приводятъ душу къ ощущенію святости и небснаго величія. Видимо—эти чувства охватили чуткую ко всему прекрасному душу Преосвященнаго Владыки: вниматель-

\*) Исторія построенія этого собора изложена въ №№ 19—20 Арх. Еп. В. за 1906 г.

по осмотрѣвъ храмъ снаружи, онъ долго любовался внутреннимъ видомъ храма. Высокій иконостасъ, представляющій обширный «денсисъ», уходящій въ высь шатеръ, причудливой рѣзьбы царскія двери и колонки иконостаса, темные лики святыхъ съ мерцающими предъ ними лампадами,—все это сочеталось въ особую мистическую красоту, цѣльную и законченную. Осмотрѣвъ алтарь, Владыка вышелъ на амвоны и съ особою проникновенностію и умиленіемъ сказалъ приблизительно слѣдующее: «Невольно съ благоговѣйнымъ трепетомъ вступаешь въ этотъ храмъ... Святая старина! Вматриваясь въ ея архитектурныя и иконописныя созданія, выносишь убѣжденіе, что изъ всѣхъ впечатлѣній міра она особенно цѣнила и воспринимала умиленное, возвышающее, восторженное и какъ жаль, что все это приходитъ въ ветхость. Все старое отходитъ, старыя поколѣнія смѣняются новыми, нарождается новая жизнь, но лучше ли она старой? Конечно, все мы желаемъ; чтобы дѣти наши жили лучше насъ, но видимъ ли мы это на дѣлѣ? И если не видимъ, то не потому ли, что мы мало хранимъ, иногда со всемъ не хранимъ преданій нашей старины, которая всемъ своимъ укладомъ, своимъ направленіемъ указываетъ намъ, гдѣ, въ чемъ, мы должны искать идеаловъ своей жизни. Наши предки, строители и молитвенники этого храма выразили въ немъ лучшія стремленія своей души, лучшія чувства своего сердца. Да, святая старина!... При соприкосновеніи съ нею встаютъ тѣни прошлаго и созданными ими храмами говорятъ о томъ свѣтломъ и прекрасномъ, что было на душѣ людей св. Руси...»

Народъ, слѣдовавшій за Владыкой при посѣщеніи имъ кемскихъ храмовъ, съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ проникновенныя рѣчи слова Архиепископа и—быть можетъ—въ одной душѣ загорѣлась искорка почитанія и уваженія къ тому, что прежде считалось отжившимъ, ненужнымъ, къ чему относились съ пренебреженіемъ... Дай, Боже!

Обозрѣвъ главный Успенскій храмъ, Владыка обозрѣвалъ его придѣлы—во имя Св. Николая Чудотворца и свв. Зосимы и Савватія Соловецкихъ.

Послѣ обозрѣнія церквей Пресвященныи со своими спутниками посѣтилъ квартиру настоятеля собора и затѣмъ—предсѣдателя соборнаго приходскаго попечительства А. Е.

Дятлева. Сюда собрались: настоятель собора и благочинный протоиерей Н. К. Дьячковъ; соборный священникъ А. И. Заостровский; и уѣздный наблюдатель ц.-пр. школъ о. В. И. Мелетьевъ; изъ коихъ первый состоитъ предѣвателемъ Кемскаго Отдѣленія Архангельскаго Православнаго Бѣломорскаго Братства, а послѣдній—секретаремъ. Около часу бесѣдовалъ Архипастырь съ духовенствомъ какъ по дѣламъ религіозно нравственнаго состоянія Корелии вообще и мѣстнаго благочинія вчастности, такъ и о дѣятельности Отдѣленія Братства. Время приближалось уже къ полуночи; радушный хозяинъ просилъ раздѣлить приготовленную имъ трапезу. Но Владыка, ввиду поздняго времени, наскоро присѣвъ за столъ и сердечно поблагодаривъ затѣмъ хозяевъ, поспѣшилъ отъѣздомъ на пароходъ; моторная лодка и пароходикъ «Учредитель» доставили Владыку и его спутниковъ, къ которымъ присоединились, по приглашенію о. архимандрита Іоанникія, благотворитель Кондостровской церкви Г. В. Гувелякенъ и Кемскій исправникъ,—на пароходъ «Вѣра». Погода была тихая и «Вѣра» тотчасъ отправилась въ дальнѣйшій путь на Кондостровъ.

Раннимъ утромъ на горизонтѣ уже виднѣлись острова кондостровскаго архипелага; издалека они принимали причудливыя очертанія и манили къ себѣ своею неизвѣстностію, но по мѣрѣ приближенія къ нимъ оказывались каменистыми и безжизненными. «Вотъ Хегостровъ, Кочкара, Малый Козминъ, Большой Козминъ...» слышалось между знающими эти острова; вотъ наконецъ и Кондостровъ, сплошь покрытый, какъ кажется, лѣсомъ. По мѣрѣ приближенія къ нему онъ становится длиннѣе и лѣсъ его уже не кажется столь густымъ, какъ прежде; свидѣтельствуютъ, что, несмотря на его огромную цѣнность—лѣсъ этотъ листовичный,—онъ погорѣлъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ посѣщавшихъ его промышленниковъ. На лицевой сторонѣ острова виднѣтся возвышеніе съ красующеюся на немъ маленькою церковію, а по сторонамъ его расположены двѣ площадки съ новенькими деревянными на нихъ зданіями. Изукрашенный флагами пароходъ, подавъ свистокъ, останавливается противъ церкви, въ сажняхъ ста отъ острова, представляя такимъ образомъ путникамъ возможность полюбоваться прекраснымъ ландшафтомъ. Вскорѣ была

спущена пароходная шлюпка; насельники монастырскаго скита въ свою очередь на своихъ шлюпкахъ успѣли прибыть на пароходъ и всѣ путники переправились на островъ, радостно встрѣчаемые насельниками скита. Съ каждымъ шагомъ на островъ изумленіе и восторгъ путниковъ возрастали. Обширное возвышеніе, на которомъ находилась церковь, оказалось громадной гранитной скалой, самая же церковь была чрезвычайно изящна: главка и крыша ея, ромбовидно изрѣзанныя, казались покрытыми чешуею, а гирляндный узоръ, опоясывающій среднюю возвышающуюся часть церкви, напоминалъ лучшую «заставку» или виньетку изъ стариннаго Евангелія...

По вступленіи въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ «по чину» скитскими іеромонахами и братією; архидіаконъ произнесъ установленныя эктенію и многолѣтія. Преосвященный прошолъ въ алтарь. Внутреннее убранство церкви просто, но очень красиво: иконостасъ дубовый, рѣзной, стѣны отдѣланы филигранными украшеніями; вездѣ чистота и масса свѣта. Въ алтарѣ поражаютъ своимъ изяществомъ точеные изъ дуба, монастырскаго работы, запрестольный семисвѣчникъ и паникадило, напоминающіе художественныя рѣзные издѣлія старины. Вышедши изъ алтаря Владыка обратился къ о. архимандриту, братіи и предстоявшимъ съ слѣдующими словами: «Неожиданно для себя, благодаря Вашей, о. настоятель, любезности, я доставленъ на этотъ островъ. Подъѣзжая сюда Вы указывали мнѣ—вотъ крестъ, около котораго было впервые вослѣдствовано благодаренію Господу при вступленіи Вашемъ сюда, а вотъ и воздвигнутый здѣсь первый храмъ. Великое дѣло судилъ Вамъ Господь исполнить. Я не говорю о матеріальной цѣнности здѣшнихъ природныхъ богатствъ, но говорю о томъ, что внося сюда свою дѣятельность, разрабатывая эти богатства, вы, сообразно со всею исторіей Вашей святой обители, продолжаете вносить культурныя начала въ жизнь на сѣверѣ. Мѣста неплодныя Вы дѣлаете плодоносными, мѣста пустыя Вы насаждаете, насѣваете и дѣлаете это ради людей. Богъ вложилъ Вамъ широкую мысль и дастъ вамъ радость видѣть проведеніе Вашей мысли въ жизнь и плоды Вашей дѣятельности. Здѣсь дѣлается очевиднымъ особое свойство Вашей природы, неотъемлемый даръ Вашей души, что Вы умѣете

найти, выбрать и поставить каждаго трудника-монаха на свойственный ему родъ дѣятельности. Это счастливый даръ управителя! Вамъ, насадителю здѣсь монашеской жизни, помогаетъ Божія благодать, содѣйствуетъ помощь угодниковъ Соловецкихъ. Какъ же мнѣ не пожелать Вамъ продолжать историческую миссію Соловецкаго монастыря, при сотрудничествѣ иноковъ быть неизмѣнимымъ насадителемъ монашества по Соловецкимъ островамъ. Вынкая въ Вашу дѣятельность, я беру назидательные уроки для себя, для своей жизни и дѣятельности на новомъ мѣстѣ моего служенія. Прошу помолиться за меня, поставленнаго строителемъ духовной жизни Архангельской епархіи.»

Затѣмъ, подозвавъ къ себѣ Г. В. Гувелякена, который, какъ засвидѣтельствовалъ о. архимандритъ, по собственному желанію, никѣмъ не просимый, пожертвовалъ лучшей штабель лѣсу на украшеніе и отдѣлку Кондостровской церкви, Владыка въ сердечныхъ, теплыхъ выраженіяхъ его благодарилъ. Внимательно осмотрѣвъ, далѣе, церковь, Владыка вездѣ находилъ осуществленіе «природнаго эстетическаго вкуса, раствореннаго благодатію Божіею». По выходѣ изъ церкви были посѣщены всѣ тѣ культурныя предирія и насажденія, которыя осуществлены на этомъ, такъ недавно необитаемомъ, островѣ. Вездѣ проложены прекрасныя, сухія дороги, расчищенъ и подобранъ сухой и обгорѣлый лѣсъ, культивирована полуверстная поляна для покосовъ, устроено нѣсколько жилыхъ зданій и помѣщеній для скота, строится большое морское судно для сношеній съ монастыремъ и, что особенно поразительно, найдено мѣсто, естественно защищенное отъ сѣверныхъ вѣтровъ, на которомъ культивируются различныя овощи, не только огурцы, земляника, клубника, но и тыква, дыня, арбузы, яблоны, виноградъ, устроенъ питомникъ кедровъ, а на обширномъ огородѣ произрастаютъ во изобиліи картофель, капуста и т. п. И всюду съ беззавѣтною любовію трудятся, какъ пчелы, избранныя и поставленныя о. настоятелемъ монастырскіе иноки. Вотъ инокъ Терентій, уроженецъ Воронежской губерніи, слабый здоровьемъ, но вѣпному виду убогій, горбатенькій, съ какимъ усердіемъ ухаживаетъ онъ за яблонами, тепличными и огородными растеньями: все, свободное отъ богослуженій время, онъ проводитъ въ своемъ тепломъ и тихомъ уголкѣ, подчищаетъ, подрѣзываетъ,

полетъ, поливаетъ, слѣдитъ за каждой вѣткой, за каждымъ кустикомъ. А вотъ инокъ Петръ на пустынномъ берегу, при холодномъ дыханіи вѣтра и шумѣ морскихъ волнъ, сосредоточенно строитъ морское судно, размѣриваетъ, прилаживаетъ, укрѣпляетъ, плитъ, тешетъ; онъ также любитъ воздвигаемое имъ судно, какъ и его собратья свои яблони и тепличныя растенія...

Осмотръ культурныхъ предпріятій на Кондостровѣ занялъ время далеко за полдень; гостепріемные хозяева пригласили путниковъ подкрѣпиться скромной трапезой и затѣмъ былъ назначенъ отъѣздъ въ монастырь. Отъѣзжая съ Кондострова, Владыка сказалъ, что островъ этотъ вполне заслуживаетъ названія «Бѣломорскаго Ялты» не только по своему мягкому климату и роскошной природѣ, но даже и по внѣшнему очертанію своихъ береговъ. При отъѣздѣ Архипастыря, также какъ и при его прибытіи, «красный звонъ» Кондостровской церкви огласилъ воздухъ, а на двѣнадцатисаженной мачтѣ, поставленной при монастырскомъ скитѣ, взвился привѣтственный флагъ.

Въ 8 часовъ вечера парходъ «Вѣра» снова прибылъ въ Соловецкій монастырь; сошедши съ парохода Владыка былъ окруженъ массой богомольцевъ, которые наперерывъ старались принять отъ него благословеніе. Наступавшій вечеръ, а затѣмъ и большую часть слѣдующаго дня неутомимый Архипастырь посвятилъ—обычно въ сопровожденіи о. настоятеля, а иногда и одиночно—посѣщенію и обозрѣнію различныхъ учрежденій въ самомъ монастырѣ и—его скитовъ.

И дѣйствительно—есть чего посмотреть въ Соловецкомъ монастырѣ. Все, что мы сказали о скитѣ на Кондостровѣ, гораздо въ большемъ масштабѣ приложимо къ самому монастырю: здѣсь молитва и трудъ непрерывно смѣняются другъ друга и то и другое совершается неустанно. Продолжительны и уставны церковныя службы, своеобразно и умирительно церковное пѣніе. Помимо всевозможныхъ видовъ ручного кустарнаго труда, всѣ изобрѣтенія новѣйшей ученой техники быстро находятъ здѣсь умѣлыхъ исполнителей. Работа всюду кипитъ и—можно сказать—нѣтъ ни одного, пребывающаго въ праздности. Но куда бы не заглянуть, вездѣ видны распорядженіе, замысль, указаніе предприимчиваго, дѣятельнаго,

энергичнаго настоятеля монастыря о. архимандрита Іоанникія. Въ послѣднее время, не говоря уже о Кондостровѣ, имъ выстроены въ монастырѣ больничныи корпусъ съ пятиглавою церковію, отдѣлана заново церковь св. Филиппа съ расширеніемъ паперти, оборудована мельница турбиннымъ двигателемъ, устроенъ электрическій заводъ и проводится электрическое освѣщеніе по всѣмъ монастырскимъ учрежденіямъ и братскимъ келліямъ и мн. др., на Муксаломскомъ островѣ въ Сергіевскомъ скиту выстроены каменный корпусъ, конскій заводъ и чрезвычайно замысловатый и интересный курятный дворъ. Здѣсь же раздѣлываются тундровыя мѣста подъ сѣнокосы: Управляя обителью болѣе чѣмъ съ тысячнымъ населеніемъ (около 500 иноковъ, 1 т. такъ назыв. трудниковъ) о. настоятель со всѣми простъ и ласковъ въ обращеніи, всѣмъ доступенъ...

Сергіевскій скитъ на большомъ Муксаломскомъ островѣ былъ посѣщенъ Владыкою вечеромъ 9 июля вскорѣ по приѣздѣ съ Кондострова. Прежде всего по дорогѣ въ этотъ скитъ, въ 2-хъ верстахъ отъ монастыря была посѣщена деревянная церковь Живоноснаго Источника, построенная въ 1856 г. при небольшомъ озерѣ на томъ мѣстѣ, куда любилъ уединяться св. игуменъ Филиппъ и гдѣ по преданію, предъ отправленіемъ его на московскую митрополию, ему явился Іисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ, при чемъ изъ земли появился источникъ воды, находящійся нынѣ по срединѣ церкви. Въ этой же церкви въ правой сторонѣ у иконостаса находится деревянное раскрашенное изваяніе Христа Спасителя—«Іисуса Сидящаго»—въ томъ видѣ, какъ явился Онъ свят. Филиппу, а также—камень, служившій изголовьемъ святому подвижнику. Вправо отъ церкви на пригоркѣ—деревянная келлія (хижица) св. Филиппа, а влѣво—часовня, гдѣ онъ молился и откуда открывается видъ на монастырь и море. Тишина лѣсной пустыни окружаетъ это уединенное мѣсто; мысль уносится въ глубину вѣковъ, съ благоговѣніемъ взираетъ на подвижническое житіе святителя—мученика; чувство, что эта келлія насыщена его молитвенными воздыханіями, вызываетъ трепетныя слезы, голова невольно склоняется и уста благоговѣнно лобызаютъ священныя реликвіи...

Дальнѣйшій путь къ Муксаломскому острову идетъ чрезъ проливъ по прекрасно устроенной дамбѣ, соединяющей Муксаломскій островъ съ Соловецкимъ на разстояніи 150 сажень. Дамба устроена изъ наваленныхъ трудами братіи монастыря камней, поверхъ которыхъ проложена ровная, гладкая дорога; благодаря этому замѣчательному сооруженію островъ Муксалма соединяется въ одно цѣлое съ Соловецкими островами. Проѣхать или пройти по этой дорогѣ доставляетъ истинное удовольствіе: по ту и другую сторону дамбы шумятъ морскія волны, бьются объ нее и съ пѣной и брызгами отходятъ, здоровый морской воздухъ освѣжаетъ лицо, дышется легко и пріятно...

Каменная церковь на Муксалмѣ построены въ 1873 г. во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. О строеніяхъ и о луговомъ хозяйствѣ здѣсь уже было упомянуто.

Въ первую половину дня 10 іюля Владыка совместно съ настоятелемъ посѣтилъ скитъ на Сѣкирной горѣ, Савватіеву пустынь и обозрѣвалъ систему—каналовъ и озеръ. Дорога въ скитъ на Сѣкирной горѣ, прекрасная, какъ и все дороги на Соловецкихъ островахъ, идетъ густымъ лѣсомъ; благодаря ей прямизнѣ уже издалека виднѣется высокая, почти отвѣсная, «Сѣкирная Гора», на вершинѣ которой бѣлѣетъ церковь съ особымъ устройствомъ колокольни. Это церковь Вознесенскаго скита, двухъэтажная каменная, построенная въ 1860—61 г.г.; вслѣдствіе крутизны горы подъемъ на нее идетъ извилинами. Путники поднимаются не нее съ трудомъ, часто отдыхаютъ, а трудолюбивые Соловецкіе иноки подняли сюда каменные матеріалы и выстроили двухъэтажную церковь съ высокою колокольнею. Трудомъ иноковъ воспользовалось Морское министерство и устроило на колокольнѣ этой церкви маякъ съ 6 лампами, свѣтъ котораго видѣнъ за 23 мили; ближайшій надзоръ за маякомъ порученъ также инокамъ скита.

Савватіева пустынь находится въ 2-хъ верстахъ отъ Сѣкирной горы на мѣстѣ первоначальнаго жительства преподобныхъ Савватія и Германа. Здѣсь въ 1856—60 г.г. устроена церковь во имя Смоленской иконы Божіей Матери въ одной связи съ двухъэтажнымъ корпусомъ для братіи. Въ церкви находится икона Одигрити, принесенная преподобнымъ Савватіемъ; предъ нею ежедневно читается акаѳистъ. По просьбѣ отца Настоятеля Владыка обратился къ братіи съ словомъ

назиданія, тронувшимъ всѣхъ до слезъ, до глубины души. Особенно умилились честные старцы отцы схимники.

Здѣсь кстати упомянуть, что изъ числа схимниковъ въ Соловецкомъ монастырѣ пользуется особымъ уваженіемъ схимникъ о. Зосима, пребывающій у мощей св. Зосимы и Савватія; онъ отличается вдохновенной молитвой и, по мнѣнію и убѣжденію многихъ, даромъ прозорливости. Владыка еще въ первый день прибытія своего въ монастырѣ, приложившись къ мощамъ св. угодниковъ, некратко бесѣдовалъ съ почтеннымъ старцемъ.

За симъ владыка вмѣстѣ съ о. наст. проѣхалъ по озерамъ, соединенными особой системой каналовъ.

Всѣхъ озеръ на Соловецкомъ островѣ насчитывается— до 128. Еще св. игуменъ Филиппъ, положившій прочное основаніе хозяйственному устройству монастыря, соединилъ многія изъ озеръ канавами. Нынѣшній настоятель монастыря о. архимандритъ Іоанникій, продолжая и развивая дѣло соединенія озеръ, довелъ его до такого совершенства, что стокомъ воды воспользовался для устройства при св. озерѣ турбиннаго двигателя на мельницѣ и для электрическаго завода. Система канализаціи, устроенная о. настоятелемъ, такъ замѣчательна, что вполнѣ онъ могъ бы гордиться ею, если бы не былъ смиреннымъ инокомъ.

10-го іюля былъ уже четвертый день пребыванія Владыки въ монастырѣ и онъ рѣшилъ отбыть въ этотъ день въ свой престольный городъ. Ввиду отсутствія въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ протодіакона, Архипастыръ предложилъ о. настоятелю отпустить на время въ Архангельскъ новооставленнаго архидіакона Варлаама, на что о. архимандритъ выразилъ полное согласіе. Въ 5 часовъ было назначено служеніе напутственнаго молебна, которое совершилъ предъ раками преподобныхъ о. настоятель въ сослуженіи сонма священноинокъ, архидіакона и іеродіаконовъ; Владыка-Архипастыръ присутствовалъ за молебномъ въ качествѣ богомольца. Молебное пѣніе обращено было къ преподобнымъ Зосимѣ, Савватію и Герману Соловецкимъ и св. мученицѣ Вѣрѣ, имя которой носитъ пароходъ «Вѣра». При окончаніи молебствія, послѣ того какъ Преосвященный съ колѣнопреклоненіемъ помолился и приложился къ ракамъ свв. угодниковъ Божіихъ,

о. архимандритъ обратился къ нему съ краткимъ словомъ, въ которомъ благодарилъ за посѣщеніе обители и, принявъ икону свв. Зосимы и Савватія, поднесъ ее Архипастырю въ даръ отъ обители со словами: «да сохранитъ Васъ, Владыко, Господь отъ всякаго злаго обстоянія молитвами свв. угодниковъ...». Принявъ и облобызавъ св. икону, Владыка сказалъ: «Молитвенно встрѣтили вы меня при моемъ прибытіи въ обитель. Молитвою провожаете теперь и приносите мнѣ св. икону какъ видимый знакъ благословенія св. обители, въ молитвенное подкрѣпленіе и помощь преподобныхъ и молитвенно желаете, да сохранитъ Господь мое недостоинство отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ. Съ вѣрою и любовію принимаю св. даръ Вашъ... Какъ глубоко запамя мнѣ въ душу слова чтеннаго Вами Еванелія объ обуреваемомъ кораблѣ и объ укрощеніи бури Господомъ. Вѣдь и Архангельская церковь—это корабль, который, среди бурныхъ дыханій врага рода человѣческаго, я долженъ направлять на путь спасенія: Но съ крѣпкою вѣрою, что Господь силенъ утишить воздвигаемую нынѣ бурю, я безбоязненно, съ твердою надеждою на помощь Божию, иду на исполненіе поставленнаго мнѣ дѣла.

Въ молитвенномъ общеніи съ Вами провелъ я здѣсь эти дни и пользовался отъ Васъ полнымъ вниманіемъ и предупредительностію. Вы всюду сопровождали меня и я видѣлъ Васъ, честный отецъ настоятель, вездѣ какъ отца, веселящагося среди дѣтей и о дѣтяхъ своихъ. Гдѣ бы мы ни были, Вы говорили мнѣ о каждомъ послушникѣ, его способностяхъ и какъ онъ исполняетъ свое дѣло. Я видѣлъ Васъ всегда радующимся среди своихъ подчиненныхъ, видѣлъ, что каждый изъ нихъ исполняетъ врученное ему дѣло и все вмѣстѣ исполняютъ честно молитвенный трудъ во спасеніе душъ своихъ. Смирненно рассказывали Вы мнѣ, какъ въ теченіе 17 лѣтъ, когда Вы приняли на себя бремя управленія обителию, братство ея увеличилось вдвое и что по необходимости Вы озабочены отысканіемъ и устроеніемъ новыхъ мѣстъ для жительства братіи. Но, что особенно важно, при вышнемъ увеличеніи братіи Вы озабочены и качественнымъ ея улучшеніемъ...

Въ молитвѣ и назиданіи проведя съ Вами эти дни, съ молитвою провожаемый Вами нынѣ, я и впредь прошу молитвъ Вашихъ со всею братіею о себѣ. Да спасетъ Васъ Христосъ!»

Сердечно простившись съ о. настоятелемъ и братією, Владыка, сопровождаемый ими и множествомъ богомольцевъ, тихо, съ посохомъ въ рукахъ, направился изъ собора къ св. вратамъ обители для слѣдованія на пароходъ; многіе изъ провожавшихъ еще разъ смиренно кланялись Архипастырю и цѣловали его благословляющую руку. Это торжественно умиленное шествіе, невольно вызывавшее грустныя слезы разлуки, живо напоминало чудную картину прощанія св. Апостола Павла съ Ефесскими пастырями: «сказавъ сіе, онъ преклонилъ колѣна свои и со всѣми ими помолился. Тогда немалый плачь былъ у всѣхъ и... цѣловали его. И провожали его до корабля». (Дѣян. XX, 36—38)

По вступленіи Владыки на пароходъ, разукрашенный флагами, даны были послѣднія распоряженія къ отплытію. Обширная монастырская пристань до тѣсноты была занята монашествующими и богомольцами; монастырскіе пѣвчіе, окружая о. настоятеля, пѣли тропари Преображенію Господню, Пресвятой Троицѣ, Соловецкимъ преподобнымъ и др. и при отходѣ парохода—«Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко»... Торжественный звонъ многочисленныхъ «тяжкихъ кампановъ» на колокольнѣ монастыря потрясалъ воздухъ и при вечерней тишинѣ разносился на широкое пространство. Владыка, стоя на кормѣ у борта парохода, съ ласковымъ выраженіемъ лица въ послѣдній разъ благословляетъ провожающихъ на пристани во главѣ съ о. настоятелемъ; всѣ низко кланяются... Мощный пароходъ плавно отходитъ отъ пристани и изъ «гавани благополучія» обычнымъ путемъ направляется къ выходу въ море.... Невольно вспоминаются при этомъ тѣ утлыя ладіи, на которыхъ прибывали на пустынные Соловецкіе острова первые основатели св. обители—преподобные Савватій, Германъ, Зосима, множество ихъ послѣдователей и—въ теченіе вѣковъ—неисчислимое количество богомольцевъ. Вотъ часовня противъ вратъ обители, поставленная на томъ мѣстѣ, гдѣ произошло чудо съ префорою, данною преподобнымъ Зосимою одному изъ первыхъ прибывшихъ въ обитель богомольцевъ. Вотъ—ближе къ морю—другая, поставленная въ память отплытія въ 1652 г. Новгородскаго митрополита Никона съ мощами святителя Филиппа, для перенесенія ихъ по желанію благочестиваго царя Алексѣя Михайловича въ Москву. Вотъ—на другой сторонѣ

третья, обозначающая мѣсто, гдѣ вступилъ въ 1694 г. на Соловецкій островъ первый царственный богололецъ—императоръ Петръ I, въ сопровожденіи перваго Холмогорскаго архіепископа Аѳанасія; въ застигнутой ихъ бурѣ они едва не погибли на своихъ тогдашнихъ ладіяхъ...

Вечерняя дымка и гирлянда зеленого лѣса начинаютъ скрывать отъ богомольцевъ на мѣрно движущемся парходѣ—бѣлыя часовни, сѣрыя гигантскія стѣны и зеленыя главы храмовъ обители... Последнимъ видѣется Голгофо-Распятскій; но вотъ и онъ скрылся... Открытое море какъ будто покрывается туманомъ, что нѣсколько беспокоитъ капитана пархода Андр. Мих. Фирсова, кстати сказать—прекраснаго знатока своего дѣла и въ высшей степени скромнаго и симпатичнаго человѣка \*), но—благодареніе Богу!—туманъ скоро разсѣивается и розоволиловыя облака, отражаясь въ зеленоватой равнинѣ моря, создаютъ пространство неописуемыхъ, неуловимо-нѣжныхъ тоновъ....

Въ 10 часовъ утра 11 іюля Владыка Наѳанаилъ благополучно прибылъ изъ своего богомольческаго путешествія къ монастырекой пристани въ Соломбалѣ и былъ радостно встрѣченъ городскимъ благочиннымъ, представителями духовенства, монашествующими соловецкаго подворья и многими изъ своей паствы.

I. С.

### Г. Пинега.

(отъ собствен. корресп.)

20 іюля сего года, въ праздникъ св. пророка Божія Іліи, жители города Пинеги утѣшены были долгожданнымъ событіемъ: въ ихъ соборномъ храмѣ совершилъ божественную литургію епархіальный епископъ, Преосвященный Наѳанаилъ. Его благолѣпное служеніе, отеческая, мудрая бесѣда, любовное отношеніе къ пастырямъ и пасомымъ—внесло струю успокоенія въ сознаніе населенія, среди коего есть не мало склонныхъ къ расколу, а также отшатнувшихся отъ церкви ин-

\*) Отъ монастыря завѣдующимъ на парходѣ состоитъ „экономъ“ іеромонахъ Пароеній, также весьма скромный и симпатичный человѣкъ.

теллигентовъ (изъ ссыльныхъ), для которыхъ всякое недоразумѣніе среди православныхъ является предметомъ глумленія и насмѣлки.

О посѣщеніи Владыки жители знали за сутки и ожидали прибытія его ко всенощнѣ 19 числа, но мелководіе рѣки Пинеги попрятствовало этому. Преосвященный прибылъ уже въ 9 часу вечера и прослѣдовалъ въ предназначенное ему помѣщеніе, въ домъ мѣстнаго протоіерея.

Съ ранняго утра 20 іюля небольшой городокъ Пинеги принялъ оживленный видъ, чему благопрятствовала солнечная погода. Въ этотъ день здѣсь бываетъ однодневная ярмарка, главнымъ образомъ, орудіями лѣтняго сельскаго труда (косы, серпы, грабли и т. п.), такъ что изъ окрестныхъ селеній сюда съѣхалось много народа.—Въ началѣ 10-го часа Преосвященный пѣшкомъ прослѣдовалъ въ соборъ къ служенію литургіи и встрѣченъ былъ установленнымъ порядкомъ. Благоговѣйно и чинно, безъ тѣни какихъ либо замѣшательствъ, совершалась литургія, въ сослуженіи которой участвовали архимандритъ Красногорскаго монастыря Григорій, ключарь Каѳедрального собора протоіерей Никандръ Грандилевскій, мѣстный протоіерей Александръ Петровскій и священники сесѣднихъ приходоѡ—Валдокурскаго Алексѣй Ойрсовъ, Цильгорскаго Іоаннъ Питолинъ и Воинскаго Іаковъ Сидоровскій, при исп. об. протодіакона и четырехъ діаконахъ. Соборъ переполненъ былъ молящимися, многіе стояли даже на улицѣ.

Молигвенное настроеніе Владыки, проникнутое глубокимъ чувствомъ произнесеніе имъ возгласовъ, невольно передавались сослужающимъ и молящимся и заставляли переживать минуты высокаго подъема религіознаго чувства.

Красотѣ богослуженія много содѣйствовало прекрасное пѣніе временнаго хора любителей, талантливо организованнаго студента Варшавскаго университета Петровскимъ, который и управлялъ имъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. пророку Іліи, а затѣмъ Преосвященный въ мантіи и съ посохомъ прошелъ на облачальный амвоиъ и началъ бесѣду съ народомъ, тѣснымъ кольцомъ окружившимъ его. Первоначально Преосвященный высказалъ свое удовольствіе, что Богъ привелъ его совершить богослуженіе въ Пинежекомъ соборномъ

храмъ, которое доставило ему высокое наслаждение: хорошо читали, прекрасно пѣли, а всѣ вы, говорилъ Преосвященный, со вниманіемъ стояли и усердно молились.—Затѣмъ Преосвященный подѣлился тѣми впечатлѣніями, какія онъ испыталъ при поѣздкѣ въ Пинегу. Вѣхалъ я на пароходъ, говорилъ онъ, и почти все время провелъ на палубѣ, любуясь живописными видами по ту и по другую сторону рѣки. То высокіе, обрывистые, каменистые берега, поросшіе дремучимъ лѣсомъ и отражающіеся на зеркальной поверхности рѣки; то низменные равнины луговъ съ возвышающимися кое гдѣ холмами и пригорками, по склонамъ которыхъ раскинуты села и деревни, окруженныя дозрѣвающими нивами хлѣбовъ, а далѣе, на горизонтѣ снова горы и лѣса; неумолчное щебетаніе птичекъ, міриады насѣкомыхъ надъ цвѣтущими лугами,—все это невольно восхищало душу и заставляло повторять слова псалмопѣвца «Дивны дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси». Но отъ созрѣвающихъ нивъ, на которыя вы скоро выйдете на жатву,\*) мысль моя, говорилъ Преосвященный, невольно перенеслась на нивы духовныя. Такъ Спаситель называлъ людей, слушающихъ Его ученіе. Всѣ мы Божія нива, всѣ должны возрасти и созрѣвать въ добръ и для каждаго въ свое время наступитъ время жатвы—неизбѣжная смерть. Готовы ли мы, созрѣли ли быть ищицею Божіею? Такова, въ общихъ чертахъ была бесѣда Преосвященнаго. Такой ораторскій пріемъ возведенія мысли отъ видимаго къ невидимому, отъ вещественнаго къ духовному, произвелъ глубокое впечатлѣніе на слушателей. У многихъ видны были слезы, а у вдумчиваго чловѣка невольно являлось сопоставленіе и мысль переносилась за 19 вѣковъ назадъ, на берега Галилейскаго озера, гдѣ Великій Архіерей, «Прошедшій небеса», изрекалъ Свои дивно-божественныя притчи. Въ концѣ Преосвященный обратился къ сослужившимъ ему священникамъ. Возлюбленные мои сопастыри, говорилъ онъ, вы призваны руководить вѣрующихъ ко спасенію, но въ настоящее время появилось много непризванныхъ учителей, проповѣдующихъ «новые пути» ко спасенію, которые и увлекаютъ многихъ. Можетъ быть у васъ явятся иногда минуты унынія, разоча-

\*) Большинство слушателей были крестьяне-земледѣльцы.

рованности отъ видимой безплодности своихъ трудовъ, но не унывайте: у васъ есть, трудамъ вашимъ присуща, особая благодатная сила Божія, которой не имѣютъ самозванные учителя и съ этою то благодатною силою усѣихъ вашихъ трудовъ, хотя и не въ близкомъ, можетъ быть, будущемъ несомнѣненъ. И прославляемый сегодня пророкъ Ілія дозволилъ себѣ нѣкогда минуту унынія, съ горькимъ сознаніемъ своего одиночества сказалъ онъ Господу: «возревновалъ я о Господѣ Богѣ Саваоѣ, ибо сыны израилены оставили завѣтъ Твой, разрушили жертвенники Твои и пророковъ Твоихъ убили мечемъ; остался я одинъ, но и моей души ищутъ, чтобы отнять ее», но былъ вразумленъ Господомъ, что осталось еще семь тысячъ мужей, которые не преклоняли колѣнъ предъ Вааломъ.—И вы, сопастыри мои, знайте, что есть еще десятки и сотни тысячъ служителей Истиннаго Бога.

Пренодавъ общее благословеніе всѣмъ, Преосвященный началъ благословлять въ отдѣльности каждого изъ молящихся; что заняло продолжительное время. Затѣмъ Преосвященный посѣтилъ домъ соборнаго старосты Алексея Ивановича Володина, гдѣ былъ предложенъ чай и обѣдъ, а вечеромъ тогоже числа выбылъ на пароходъ въ гор. Архангельскъ.

С. А. Ө.

### Изъ с. Нижнепаленгскаго Пинеж. у.

(Корреспонденція).

Пишу подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ пережитаго ужаса отъ пожара дер. Нижней Паленги. Эта глухая деревушка, расположенная по р. Пинежъ недалеко отъ ея впаденія въ р. С. Двину, имѣла 47 домовъ; въ ней есть и храмъ во имя св. прор. Іліи, приписанный къ Верхнепаленгскому приходу. Жители деревни малоземельны,—всего 743 кв. саж. пахоты на ревизскую душу населенія, но благодаря хорошимъ заработкамъ зимой, а въ особенности лѣтомъ, большой нужды не имѣютъ. Но къ сожалѣнію эти же заработки, при народной темнотѣ, развратили и еще больше продолжаютъ развращать нравы мѣстныхъ жителей. Шипкарство процвѣтало. Пьяный разгулъ и картежничество свили здѣсь прочное гнѣздо. При

наймѣ на различныя работы или ихъ окончаніи, а часто и въ другихъ случаяхъ, происходятъ «угощенія» или вѣрнѣе попойки взрослыхъ и юношей. Тоже самое бываетъ и въ сосѣднихъ деревняхъ; но по разнымъ причинамъ некому бороться съ этимъ зломъ. Правда, шесть лѣтъ тому назадъ въ Н. Паленгѣ было открыто училище М. Н. П., которое помещалось въ крестьянскомъ домѣ и результаты ея существованія въ эти 6 лѣтъ хотя и плохо, но все же сказывались. Неоцѣнимую услугу школѣ оказывалъ лѣсозаводчикъ Робертъ Ивановичъ Шергольдъ устройствомъ рождественскихъ елокъ. На этихъ дѣтскихъ праздникахъ торжествующія дѣти показывали своимъ темнымъ родителямъ плоды ученія; но оно все же прививалось плохо: дѣтей отрывали, не давъ имъ окончить школы. Задумана была постройка училищнаго дома, о которой въ первое время и слышать не хотѣли и только начавшіяся затрудненія при наймѣ квартиръ для школы и учителя заставили серьезнѣе прислушиваться къ разговорамъ о постройкѣ училищнаго дома. Большихъ трудовъ стоило инициатору постройки уговорить крестьянъ выполнить поставленные Дирекціей Народн. училищъ условія—дать небольшой участокъ земли подъ школу и усадьбу и вывезти бесплатно лѣсъ. Отъ казны на постройку отпущено было 600 руб. и съ такими ничтожными средствами приступили къ постройкѣ и, благодаря сочувственному отношенію богатыхъ людей, осенью въ тотъ же годъ, школа была переведена въ далеко еще недостроеное, по причинѣ изсякнувшихъ средствъ, зданіе. Приходилось жить съ трудомъ; и только въ 3-е лѣто послѣ начала постройки къ 20-у іюля 1912 г. можно было сказать, что теперь зданіе училища вполне благоустроено, но 27 іюля гнѣвъ Божій постигъ Нижнюю Паленгу: она выгорѣла, сгорѣло и зданіе училища. По милости Божіей осталась церковь, хотя и нѣсколько поврежденною; сохраненію много потрудились служанце А. И. Володина съ самимъ боголюбивымъ хозяиномъ.

Кто живетъ въ деревнѣ, тотъ знаетъ, что у крестьянъ бываютъ свои особенно чтимые праздники, которые проводятся въ особенномъ разгулѣ. Такимъ праздникомъ и былъ день 20-го іюля—день прор. Іліи. Уже съ полдня деревня, переполненная гостями, ликовала; къ вечеру ликованіе перешло въ разгулъ, который и продолжался всю ночь. Не подумали

жители, что чрезъ нѣсколько дней отъ деревни могутъ остаться однѣ развалины и ихъ благополучію наступитъ конецъ! Въ начинающійся разгаръ 2-го дня попойки—21 іюля, утромъ нежданно-негаданно посѣтилъ эту деревню проѣзжавшій на пароходѣ Преосвященный Наѡанаилъ—Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. Безъ всякой свиты Владыка вышелъ на берегъ и пошелъ къ деревнѣ съ однимъ очень подвыпившимъ жителемъ ея (съ его то дома и начался пожаръ). На краю деревни имъ повстрѣчался мѣстный учитель, который и разсказалъ Преосвященному о причинѣ происходящаго въ деревнѣ разгула. На пути было училище, и Владыка на приглашеніе учителя, изъявилъ желаніе побывать въ немъ. Все въ училищѣ, какъ казалось, шло по правилу, онъ обошелъ все зданіе и вышелъ на заднее крыльцо. Здѣсь былъ огородикъ учителя и о немъ зашла рѣчь. Изъ школы же было послано за свитой Владыки, а съ колокольни раздавался уже звонъ. Его Преосвященство направился въ храмъ и, встрѣченный здѣсь сопровождавшими въ пути священниками и діаконами, служилъ молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому, Христолюбивому воинству и т. д. Въ своей тихой задушевной рѣчи къ собравшемуся народу Владыка, между прочимъ, сказалъ, что онъ прибылъ сюда печально и, проходя деревней видѣлъ только разгулъ, что многіе и во храмъ явились очень выпившими и это огорчаетъ его такъ же, какъ огорчаетъ родителей непослушаніе дѣтей. Говорилъ также и о послѣдствіяхъ пьянства, и что не скверными словами и скверными дѣлами нужно отмѣчать день пророка Божія Іліи—огненного и страшнаго; затѣмъ возвышая голосъ сказалъ: «Смотрите, убойтесь же его огненного запаленія!» Послѣ этого благословлялъ присутствующихъ, которые подходили къ нему крестясь. Ко времени выхода изъ храма, около учителя собралась небольшая толпа школьниковъ и всю обратную дорогу, по желанію Его Преосвященства, пѣли молитвы, тропари и другія пѣснопѣнія. Наконецъ Епископа проводили. Жизнь деревни вошла въ разгаръ праздничнаго разгула, такого разгула, какой и въ праздники бываетъ рѣдко. Минъ, пишущему это, и раньше неоднократно приходилось заводить рѣчь съ крестьянами, что не такъ проводятъ они праздничные дни, теперь же и о словахъ Преосвященнаго,

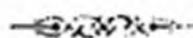
каждый разъ я слышалъ: «Мы неграмотны, ничего не понимаемъ, да съ насъ немного и спросится».

И такъ, ликующая тогда Нижняя Паленга, теперь уничтожена и проливаетъ горькія слезы. Всѣ жилые дома, много и другихъ строеній всего числомъ 116 уничтожены огнемъ, а немногіе оставшіеся саран, овны и бани густо переполнены недавними обитателями деревни. Возможно, что деревенскіе мірошды, и шинкари, спаивающіе и взрослыхъ и дѣтей, окончательно закабалютъ населеніе, такъ какъ темный народъ за водку отдаетъ все: онъ не понимаетъ, что нужно для его блага.

Пусть же пастыри церкви, учителя народныя и всѣ интеллигентныя силы деревни выйдутъ на борьбу съ невѣжествомъ, пьянствомъ и картежничествомъ, отъ которыхъ больше всего развращается народъ, особенно же юношество и дѣти. Вотъ обширное и благодарное поле для дѣятельности! Объединитесь всѣ вокругъ открытаго нынѣ при госпитальной церкви въ г. Архангельскѣ общества борьбы съ пьянствомъ въ епархіи.

Учитель Нежнепаленгскаго сельскаго училища

*Северіанъ Поповъ.*



### **Церковное торжество въ Холмогорскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ 15 и 17 августа сего 1912 года.**

Съ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго, Наѳаніаила, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ мѣстномъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ въ храмовой праздникъ Успенія Божіей Матери, по примѣру прошлаго года, на всеобщемъ бдѣніи торжественно былъ совершенъ «чинъ погребенія Божіей Матери», по Іерусалимскому послѣдованію.

Получивъ разрѣшеніе и благословеніе Преосвященнаго Владыки, не имѣвшаго возможности лично быть на торжествѣ по случаю отъѣзда въ С.-Петербургъ, сестры обители съ усердіемъ начали готовиться къ рѣдкому торжеству.

Наканунѣ праздника, на прибывшемъ изъ Архангельска пароходѣ, пріѣхало не малое число богомольцевъ. Мѣстные-же и окрестные жители и духовенство были оповѣщены еще ранѣе.

Всенощное бдѣніе началось въ 7 ч. вечера.—На литію было «исхожденіе» въ ограду монастыря, ко святымъ вратамъ. На литію вышли: настоятель Холмогорскаго собора—протоіерей Н. Шангинъ, семь іереевъ: Троицкой церкви Всеволодъ Перовскій, уѣздный наблюдатель В. Синцовъ, Нижнекоидоурскаго прихода—Стефанъ Смирновъ, Мариловскаго прихода свящ. Павелъ Лысковъ, Верхнематигорскаго—Аполлинарій Шайтановъ и два монастырскихъ—Іосифъ Стародубровскій и Θεодотъ Труневъ при соборныхъ діаконахъ В. Фирсовъ и Н. Перовскомъ.

По окончаніи литіи, возвратились въ храмъ, гдѣ и было совершено благословеніе хлѣбовъ.

Въ алтарѣ, на приготовленномъ столѣ была возложена Богородичная плащаница, переложная іереями въ началѣ шестосалмія со столика на Св. Престолъ, гдѣ и находилась до изнесенія на середину храма.

При пѣніи «Богъ Господь» и тропарей плащаница, въ предшествіи діаконовъ съ кадилами и свѣчами, была изнесена іереями на середину храма и возложена на уготованную гробницу. Первостоятель раздавъ служащимъ свѣчи, кадилъ плащаницу, алтарь, храмъ, служащихъ и лики. Народъ стоялъ съ зажженными свѣчами. Послѣ пѣнія «Богъ Господь», тропарей и непорочныхъ, положенные стихи были прочитаны служащими поочередно: трое старшихъ 1-ю статию, слѣдующіе 2-ю, послѣдніе—3-ю статию.

Въ концѣ славословія, при пѣніи окончательнаго «Святый Боже» служащіе, возложивъ на главы свои плащаницу, совершили крестный ходъ вокругъ монастырскихъ храмовъ и корпусовъ. По возвращеніи въ храмъ іереи съ плащаницею прошли до царскихъ вратъ,—здѣсь первостоятель провозгласилъ: «премудрость прости», пѣвчіе пѣли тропарь: «Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси»... Плащаница была положена на свою гробницу, гдѣ и находилась до третьяго дня.

Всенощное бдѣніе окончилось въ 1-мъ часу по полуночи.

Въ самый праздникъ, послѣ ранней литургіи, въ 8 ч. начался водосвятный молебенъ, послѣ котораго были освящены—для раздачи народу крестики и хлѣбы.

Послѣ причастнаго стиха за литургіей было произнесено назидательное слово настоятелемъ собора протоіереемъ Н. Шангинымъ.

Послѣ литургій, при пѣніи молебна, на который вышли еще, кромѣ служившихъ на канунѣ праздника, священники Курейско-Сергіевскаго прихода Павелъ Ужумецкій, Быстрокурскаго—Павелъ Сергіевъ и заштатный Николай Лысковъ, былъ совершенъ молебенъ крестный ходъ вокругъ обители, съ осѣненіемъ святою иконою на четыре стороны и кропленіемъ святою водою. По возвращеніи во храмъ—эктенія, отпустъ и многолѣтія.

16-го числа вечеромъ было совершено праздничное все-нощное бдѣніе настоятелемъ Холмогор. собора протоіереемъ Н. Шангинымъ, въ сослуженіи священниковъ: В. Синцова, В. Перовскаго Ѡ. Трунева и І. Стародубровскаго, а 17-го по утру тѣми же лицами литургія и торжественный молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста на Успеніе Божіей Матери, послѣ котораго плащаница, при пѣніи тропаря, была внесена на главахъ іереевъ царскими вратами во св. алтарь.

Этимъ закончился въ обители праздникъ въ честь Владычицы міра,—въ усеніе своемъ насъ не оставляющей, подъ покровомъ Которой обитаютъ насельницы монастыря.

Благодарными чувствами преисполнены сердца сестеръ къ своему Архипастырю, благословившему совершать въ святой обители ихъ это умилительно—торжественное чинопо-слѣдованіе.

*Очевидецъ.*



### Освященіе Храма въ Усть-Тарнянскомъ приходѣ\*).

7-го Іюля сего 1912-го года въ Усть-Тарнянскомъ приходѣ 3-го Шенкурскаго благочинія совершено освященіе новоустроеннаго деревяннаго храма «во имя Сочествія Святаго Духа на Апостоловъ». Это уже пятое торжество послѣ того, какъ тамъ сгорѣлъ единственный храмъ. На всѣхъ этихъ радостныхъ для Усть-тарнянъ событіяхъ мнѣ привелось принимать участіе въ священнодѣйствіяхъ.

Два первыхъ торжества были въ 1909 году при закладкѣ церкви-школы и при святинѣ ея 29-го іюня, два

\* ) Печатается въ дополненіе къ общепнымъ свѣдѣніямъ въ № 16 Еш. В.

вторыя торжества были въ 1911 году при закладкѣ настоящаго Свято-Духовскаго храма 30-го Мая и при поднятіи крестовъ на него 18-го Августа.

Нынѣшнее послѣднее радостное событіе, освященіе храма 7-го іюля, по своей рѣдкой торжественности богослуженій и стеченію священнослужителей и молящихся заслуживаетъ особаго вниманія и воспоминанія.

Новоустроенный храмъ не богатъ золотомъ и украшеніями, но представляетъ величественный видъ и благодаря вышинѣ внутренняго помѣщенія съ весьма обильнымъ свѣтомъ производитъ пріятное впечатлѣніе и расположеніе къ молитвѣ.

Постройка сего храма отъ перваго камня, до послѣдняго бревна въ стѣнѣ и все, что имѣется въ немъ, есть труды и пріобрѣтеніе заботливаго настоятеля сего прихода на изысканныя имъ благотворительскія средства. Благотворенія были различны: отъ одной копейки до трехсотъ рублей, кромѣ того были и вещественныя, цѣнныя жертвы изъ церковной утвари: евангелія, крестъ, сосуды, облаченія престола и жертвенника, облаченія священническія и иконы. Все это составляетъ новую ризницу прихода и недостатка поэтому при богослуженіи ни въ чемъ не ощущается.

Сооруженіе храма, начатое въ минувшемъ году, совершилось весьма быстро и успѣшно, благодаря добросовѣстности подрядчиковъ—строителя—плотника, крестьянина Петра Скрозникова и живописныхъ дѣлъ мастера Никифора Дмитріевича Федотова; оба они тщательно и совершенно выполнили не только все указанное въ условіяхъ по смѣтѣ, но и пополнили многими добавленіями, и при всемъ этомъ полного расчета за работы не требовали, зная, что излишнихъ средствъ при церкви нѣтъ. Мало того: видя съ какимъ стараніемъ и заботою настоятель—священникъ о. Алексій, при скудости средствъ, стремится довести постройку храма до конца, они постарались и сами придти къ нему на помощь, рѣшивъ нѣсколько сотъ уплаты обождать до времени накопленія средствъ. Въ послѣднемъ особенно громадную услугу оказалъ подрядчикъ по устройству иконостаса и живописецъ Никифоръ Дмитріевичъ Федотовъ; всегда готовый своимъ усердіемъ и прекраснымъ знаніемъ своего дѣла послужить нуждающимся въ его содѣй-

ствин. Ему съ перваго года послѣ несчастнаго случая была извѣстна вопіющая приходская нужда и неутомимая, энергичная дѣятельность о. Алексія въ пріобрѣтеніи средствъ на постройку храма и, сочувствуя ему онъ-бедотовъ усердно трудился въ Устьтарянскихъ постройкахъ въ увѣренности, что благополучно начатое дѣло будетъ имѣть и успѣшный конецъ, а слѣдовательно и труды его по времени будутъ оплачены.

Такимъ образомъ, съ помощію Божіею всѣ наружныя и внутреннія работы, необходимыя для освященія храма, были закончены своевременно.

Наканунѣ дня святыни на всеобщемъ бдѣніи литія и поліелей были совершены соборомъ прибывшихъ священниковъ во главѣ съ о. Благочиннымъ. На друхой день т. е. въ день святыни о. настоятель прихода при моемъ участіи совершилъ раннюю литургію въ Свято-Димитріевской церкви-школѣ.

Водосвятный молебенъ и чинъ освященія храма былъ совершенъ 6-ю священниками съ участіемъ 2-хъ діаконовъ, а поздняя литургія въ новоосвященномъ храмѣ была совершена во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ 5-ю священниками и тоже при 2-хъ діаконахъ.

О. Алексій—настоятель церкви принималъ живое участие въ пѣніи на клиросѣ со своими дѣтьми, къ которымъ присоединились еще нѣсколько учительницъ ц.-приходскихъ школъ и воспитаницъ женскаго Епарх. Училища, вслѣдствіе чего хоръ достигалъ 20-ти человекъ. Съ выдающимся успѣхомъ были выполнены херувимская пѣснь Музыческаго, «Милость мира»... Виноградова и вмѣсто причастнаго—«Да возрадуется душа моя о Господѣ!» Во всѣхъ этихъ пѣнопѣніяхъ, а равно и другихъ гармоничный и сильный баритонъ-басъ Сергѣя Лыкова поддерживалъ основу всего хора, а теноровую партію украшалъ высокій голосъ отца Алексія. Были слышны и сильные пріятные голоса дискантовъ пѣвицъ. Вообще, съ прекраснымъ пѣніемъ при рѣдкомъ стеченіи священнослужителей, богослуженія отличались особенною торжественностію,—необычное явленіе въ сельской церкви, такъ что многіе изъ богомольцевъ, явившихся на святыню даже городскихъ, благодарили настоятеля за хорошее пѣніе.

Назидательное слово послѣ святины сказалъ о. благочинный священникъ Алексій Кононовъ, а послѣ пѣнія запричастнаго стиха произнесъ поученіе и самъ настоятель прихода о. Алексій Лысковъ на текстъ: «Господи, возлюбихъ благолѣніе дому Твоего».

Церковное торжество закончилось молебномъ храму съ благодарственною молитвою и пѣніемъ хвалебной пѣсни «Тебе Бога хвалимъ!».., пропѣтою общимъ пѣніемъ служащихъ и пѣвцовъ и наконецъ провозглашены многолѣтія.

Въ благодарность за труды и заботы при постройкѣ двухъ храмовъ, прихожане хотѣли поднести своему духовному отцу икону, но свосвременное разрѣшеніе Его Пресвященства объ этомъ не было получено и поднесеніе иконы было отложено до мѣстнаго праздника Ильина дня.

Такъ закончилось рѣдкое деревенское торжество въ захолустномъ Устьтарнянскомъ приходѣ. Всѣмъ пришедшимъ богомольцамъ отъ прихожанъ была устроена общая трапеза на открытомъ воздухѣ подлѣ церкви, чему способствовала пріятная лѣтняя погода, а служащимъ, пѣвцамъ и пріѣзжимъ гостямъ трапеза у гостепріимнаго батюшки настоятеля о. Алексія Гавріиловича Лыскова.

Діаконъ *Кремлевъ*.

---

### Собраніе духовенства 1-го Пинежскаго уѣзда.

26 іюля сего года, въ г. Пинежѣ состоялась собраніе духовенства 1-го Пинежскаго благочинія для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, а главнымъ образомъ, для опредѣленія порядка обложенія 1% сборомъ доходности духовенства на постройку дома для Епархіальнаго женскаго училища, установленнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ 1911 года.—Такъ какъ собранія по сему вопросу были и по другимъ благочиніямъ епархіи, то не безынтересно надѣлаться мыслями—какъ и почему принять извѣстный порядокъ обложенія въ томъ или другомъ благочиніи. Обсуждался также вопросъ о болѣе правильномъ веденіи исповѣдныхъ росписей, которыя, какъ извѣстно, не только по благочиніямъ епархіи, но даже по отдѣльнымъ приходамъ одного благочинія, ведутся крайне разнообразно, чрезъ что и таблицы изъ нихъ составляемыя, взятыя

въ совокупности по всей епархіи, не могутъ служить показателями истиннаго положенія дѣла.

По вопросу о самообложеніи 1% сборомъ признали, что жалованье отъ казны, а также законоучительское, гдѣ оно есть, представляетъ точно опредѣленные оклады и исчисленіе съ него 1% не представляетъ затрудненія. Понятно, что съ увеличеніемъ оклада жалованья долженъ увеличиваться и 1% сборъ. Опредѣленіе того же сбора съ братскихъ доходовъ также незатруднительно, ибо у каждаго причта ведется книга братскихъ доходовъ, куда записываются все поступленія и по истеченіи каждаго полугодія слѣдуетъ только вычислить, сколько получено каждымъ членомъ причта въ отдѣльности. Опредѣленіе дохода отъ земель представляется уже болѣе сложнымъ, такъ какъ способы пользованія землею не одинаковы: одни отдаютъ землю въ аренду, другіе отдаютъ для обработки крестьянамъ изъ половины урожая, «изъ половья», иные обрабатываютъ наемными рабочими и, наконецъ, нѣкоторые обрабатываютъ ее своимъ личнымъ трудомъ. При первомъ способѣ пользованія землею, доходность отъ нея сама собою опредѣляется арендною платою по условіямъ, которыя должны быть заключаемы съ вѣдома остальныхъ членовъ причта. При остальныхъ же способахъ землепользованія доходность земель обуславливается многими и разнообразными причинами и точное опредѣленіе ея невозможно. Зависитъ она и отъ качества земли, и отъ степени нужды въ ней мѣстнаго населенія, и отъ состоянія погоды, и отъ рыночной стоимости сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, и отъ цѣны на рабочія руки и проч. Конечно при обработкѣ земли личнымъ трудомъ *валовая доходность* съ нея будетъ больше, чѣмъ съ такого же количества земли, эксплуатируемой инымъ способомъ, но облагать эту доходность сполна будетъ явно несправедливо. По всестороннему обсужденіи этого вопроса нашли болѣе справедливымъ, для опредѣленія доходности отъ земель, кромѣ отдаваемыхъ въ аренду за наличныя деньги, полагать ихъ какъ бы отдаваемыми «изъ половья» и признавать *чистою доходностью* половину всего урожая каждаго года, которую и облагать 1% сборомъ.—Для сего, осенью каждаго года, по окончаніи обмолота хлѣба, каждый членъ причта долженъ письменно заявить о Благочинному сколько родилось у него

сѣна (въ промежахъ) и получилось хлѣба (по мѣстному, въ мѣрахъ=4 четверика). Но опредѣливъ количество урожая, нужно опредѣлить его стоимость, ибо иначе могутъ возникать многія недоразумѣнія. Общимъ совѣтомъ постановили для опредѣленія доходности принять въ расчетъ цѣны на хлѣбъ и сѣно, какія существуютъ въ здѣшней мѣстности осенью, какъ болѣе устойчивыя, а именно оцѣнивать промежекъ сѣна по 3 руб. и мѣру хлѣба (безразлично—ячменя и ржи, такъ какъ послѣдней сѣется мало)—тоже 3 рубля. Причитающійся съ сѣна каждого члена причта 1% сборъ вносить въ декабрѣ мѣсяцѣ, вмѣстѣ съ другими личными взносами, а не поодиночн, какъ сборъ съ жалованья и доходовъ, ибо сельско-хозяйственный годъ не совпадаетъ съ гражданскимъ и къ 1-юля урожаи еще не выясняются. Тогда же вносятъ этотъ сборъ и отдающіе землю въ аренду, такъ какъ арендаторы уплачиваютъ деньги тоже осенью.

Живой обмѣнъ мнѣній произошелъ по вопросу о составленіи исповѣдныхъ росписей. Акты эти, какъ извѣстно, установлены были при Петрѣ I въ 1718 г. «для взысканія съ неисповѣдавшихся штрафа», и по первоначальной цѣли своего установленія являются уже совершеннымъ анахронизмомъ. Самая форма ихъ, существующая съ 1846 г., также не соответствуетъ современной дѣйствительности. Тѣмъ не менѣе исповѣдныя росписи являются, послѣ метрическихъ книгъ, главнѣйшими актами состоянія. Онѣ представляютъ единственный, подручный справочникъ о прихожанахъ, ихъ возрастъ, семейномъ положеніи и проч., не пересматривая для каждаго случая метрическихъ, обысковыхъ, алтарныхъ и ор. книгъ за цѣлыя десятилѣтія. Но составленіе этихъ росписей по отдѣльнымъ приходамъ крайне разнообразно. Прихожане въ росписяхъ пишутся по сословіямъ; духовные, военные, статскіе, городскіе обыватели и крестьяне. Камнемъ преткновенія является рубрика военныхъ. Кого въ ней писать? Нѣкоторые причты помѣщаютъ сюда всѣхъ, кто носилъ только военный мундиръ и всѣхъ выходящихъ въ запасъ нижнихъ чиновъ пишутъ военными. Черезъ это сословіе военныхъ въ ихъ приходахъ ежегодно увеличивается и скоро дойдетъ до того, что болѣе половины мужскаго населенія, а слѣд. и ихъ жены и дѣтей, будутъ военными. Такой порядокъ былъ признанъ не

правильнымъ и постановлено всѣхъ выходящихъ въ запасъ нижнихъ чиновъ показывать въ прежнемъ ихъ званіи, т. е. крестьянами или мѣщанами. (См. Нечаевъ. Практ. рук. священн. изд. 9-е, 1907 г. § 123 прим. 2). Въ сословіи военныхъ показывать только тѣхъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, которые поступили въ военную службу до введенія всеобщей воинской повинности, а также отставныхъ офицеровъ, если таковые проживаютъ въ приходѣ.

Возбудился далѣе вопросъ—слѣдуетъ ли помѣщать въ росписяхъ тѣхъ членовъ семейства, которые *въ данномъ году состоятъ на дѣйствительной военной службѣ*. Оказалось, что всѣ почти причты показываютъ такихъ лицъ въ составѣ ихъ семействъ и отмѣчаютъ у исповѣди и св. причастія бывшими, ибо состоящіе на дѣйствительной службѣ обязательно разъ въ годъ говѣютъ.—Очевидно сельскими причтами не было принято къ свѣдѣнію и руководству циркулярное отношеніе въ Архангельскую Духовную Консисторію Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ Военнаго и Морскаго духовенства отъ 24 сентября 1896 г. за № 10567, пропечатанное въ официальной части Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г. въ № 21-мъ.

Отношеніемъ этимъ Духовное Правленіе просило Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы епархіальные священники, совершавшіе таинство исповѣди чиновъ воинскихъ частей, въ коихъ не положено штатныхъ священниковъ, а исполняются духовныя требы священниками епархіальнаго вѣдомства, во избѣжаніе двойнаго показанія (Консисторіей и Духовнымъ Правленіемъ) не вносили въ свои исповѣдныя росписи этихъ чиновъ, а ограничивались отмѣткой въ сообщаемыхъ военнымъ Начальствомъ спискахъ.—Это распоряженіе непосредственно касается тѣхъ причтовъ епархіи, въ приходахъ которыхъ есть воинскія части (у насъ команды въ уѣздныхъ городахъ), которыми, конечно, оно и принято къ свѣдѣнію, но изъ мотива, вызвавшаго его «во избѣжаніе двойнаго показанія» явствуетъ, что и приходскіе причты не должны помѣщать въ своихъ росписяхъ тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые въ данномъ году состоятъ на дѣйствительной службѣ, иначе двойное показаніе не избѣгается.—Постановили всѣхъ вновь принятыхъ въ военную службу исключать изъ росписей, запи-

сывая ихъ въ тоже время въ прилагаемой къ росписи «вѣдомости объ убылыхъ» съ отмѣткою «принять въ военную службу»; но выходя же въ запасъ вновь включать въ роспись, въ составъ ихъ семействъ и «въ вѣдомости о прибылыхъ» отмѣчать «изъ военной службы».

Затѣмъ въ росписяхъ весьма большой % показывается не бывшими у исповѣди и св. причастія «по отлучкѣ», и при томъ по 10 и болѣе лѣтъ,—между тѣмъ частнымъ образомъ хорошо бываетъ извѣстно, что лица эти, по нѣсколькимъ лѣтамъ проживая въ городахъ (б. ч. въ г. Архангельскѣ) въ услуженіи, или даже имѣя самостоятельное дѣло, говѣютъ, но свѣдѣній объ этомъ своеприходскому причту не доставляютъ. Не доставляется также свѣдѣній объ измѣненіяхъ въ семейномъ положеніи этихъ лицъ, что можетъ вызвать весьма неприятыя послѣдствія. При этомъ одинъ изъ священниковъ сообщилъ собранію такой случай бывший въ настоящемъ году. Крестьянинъ Х. обратился къ нему съ просьбою выдать предбрачное свидѣтельство его сыну С., проживающему въ г. Архангельскѣ. По справкѣ съ исповѣдною росписью за 1911 годъ оказалось, что С. Х. значится 30 лѣтъ, холостъ, у исповѣди и св. причастія не былъ 15 лѣтъ «по отлучкѣ».—Х. сказано было, чтобы сынъ его доставилъ свидѣтельство причта, гдѣ онъ въ послѣдній разъ говѣлъ, а также свѣдѣнія о невѣстѣ. «Да какъ же—когда онъ женился первый разъ этого не требовали?» спросивъ въ недоумѣніи Х. Оказалось, въ концѣ концовъ, что сынъ его С. нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ г. Архангельскѣ женился, имѣетъ двоихъ дѣтей, сейгодъ овдовѣлъ и намѣренъ вступить во второй бракъ. О первомъ бракѣ его и о рожденіи у него дѣтей приходскій причтъ ничего не знаетъ. Понятно, въ выдачѣ свидѣтельства Х. было отказано. Не мудро, что при такомъ порядкѣ можно вступить не только во второй, а и въ двойной бракъ. По многимъ приходамъ въ росписи пишутся многолѣтныя старики и старухи, значущіеся въ отлучкѣ, у которыхъ на родинѣ нѣтъ никакихъ родственниковъ и никому неизвѣстно живы ли они, или уже давно умерли, а только причты, не имѣя официальныхъ свѣдѣній, изъ года въ годъ переносываютъ ихъ, увеличивая тѣмъ % неисполнившихъ христіанскаго долга въ своихъ приходяхъ.—По поводу сего прочитано

было опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 2 іюля 1894 г. № 181, пронечатанное въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 г., подтвержденное 12 ноября 1897 г. за № 245 (Арх. Еп. Вѣд. за 1897 г. № 22) о доставленіи причтами свѣдѣній объ исполненіи чуже-приходскими лицами христіанскаго долга, въ тѣ приходы, коимъ принадлежатъ означенныя лица и о перемѣнахъ въ семейномъ положеніи лицъ, отлучившихся изъ приходоу и постановлено почтительнѣйше просить Духовную Консисторію вновь подтвердить объ обязательномъ исполненіи причтами съ опредѣленія отъ 2 іюня 1894 года.

На томъ же собраніи произведены были выборы членовъ Благочинническаго Совѣта, вмѣсто выбывшихъ, а также духовника,—но это уже «pro domo sua».

С. А. Ө.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА на церковно-политическую газету  
**„КОЛОКОЛЬ“.**

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путей партійной дисциплины.

Будучи правымъ националистическимъ органомъ, „Колоколь“—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоящийся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ нереживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе

и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколъ“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и инородныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной, и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной, творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 руб., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

#### Церковный Свѣтъ и Государственный Разумъ.

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. Отд. I. Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. Ученіе отцевъ Церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію свв. отцевъ: Гр. Богослова, св. Иринея, Иоанна Златоуста и Тертуліана, Августина и др.). Ученіе свв. отцевъ церк. о различіи понятіи христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. Отд. II. Ученіе церкви о власти Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе свв. отцевъ (Св. Иоанна Златоуста, Григорія Богослова, Опата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть въ своихъ отношеніяхъ къ церкви. Повеллы и указы: Константина Великаго, Юстиніана, Θεодосія, Вас. Македонянина, Иоанна Комнена и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофиловъ) и государствовѣдовъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, В. Чичерину и Хомякову, Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомирову и др.). Глава

4. Возможно ли отделение церкви от государства? Разборъ теорій объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцова Отд. Ш. Формы государственной власти. О власти верховной и управительской Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народо-правства. Монархія. Принципиальное начало монархія. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи Утвержденные акты. Измѣнено ли Самодержавіе? Отд. IV Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззреній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій? Кого избирать въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ I-й опыта церковно-политической хрестоматіи— „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписавшимся на всѣ періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки). Продолжается подписка на „Миссіонерское Обзорніе“ съ бесплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала „Голосъ Истины“ (12 кн.), и „Православ. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“. Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

**СОДЕРЖАНІЕ** *Часть оффиціальная:* Архиастрскія благословенія.— Благодарность Епархіальнаго Начальства.— Журнальное постановленіе Архангельской Духовной Коллегіи.— Церемонія по службѣ.— Списокъ праздныхъ мѣсть.— Отъ Правленія Эмеритальной кассы.— Отъ Епархіальнаго Миссіонер. Совѣта.— Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода (въ приложеніи).

*Часть неоффиціальная:* Слово на Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго креста.— Посвященіе Преосвященнѣйшимъ Наванандомъ Соловецкаго монастыря п г. Кеми.— Г. Пинеж.— Изъ с. Пижнепалеянскаго Пинеж. у.— Церковное торжество въ Холмогорскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.— Освященіе храма въ Усть-Тарниинскомъ приходѣ.— Собраніе духовенства 1-го благочин. Пинежскаго уѣзда.— Объявленія.— Отчетъ о состояніи расколо-сектаиства (въ приложеніи).

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

подвергнуты и другія лица, причастныя въ постройкѣ «келій».

Среди печорскихъ безпоповцевъ, какъ сообщаетъ миссіонеръ этого округа, замѣчается также не малая взаимная вражда и нестроеніе въ жизни. Возникаетъ это, съ одной стороны, на почвѣ личныхъ интересовъ старообрядческихъ наставниковъ, съ другой, вслѣдствіе замѣчаемаго неблагоповеденія этихъ наставниковъ. Дѣло въ томъ, что послѣдователи одного наставника нерѣдко переходятъ къ другому. Черезъ это конечно первый наставникъ терпитъ ущербъ въ своихъ личныхъ интересахъ и вотъ вслѣдствіе-то этого начинается взаимная вражда, ссоры, доходящія до обоюдныхъ проклятій и анафемъ. Но эта вражда, замѣчаетъ о. миссіонеръ, уничтожается при бесѣдахъ съ миссіонеромъ, — она дѣлаетъ ихъ силовыми въ ругательствахъ противъ православной церкви. Что касается неблагоповеденія наставниковъ, то объ ихъ поступкахъ говорить не приходится — они и такъ общезвѣстны.

За свои труды требоисправители у старообрядцевъ-раскольниковъ получаютъ не малыя даянія. На это указываетъ между прочимъ то, что всѣ раскольническіе «отцы» живутъ довольно безбѣдно. Матеріальное положеніе австрійскаго «духовенства» с. Семки въ общемъ довольно хорошее, — жесвященникъ имѣетъ свой домъ. Плату за требоисправленія оно получаетъ не въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ и православный причтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, за служеніе литургій, даже въ большемъ (2 руб., да мука на просфоры).

Одной изъ главныхъ причинъ устойчивости раскола въ Архангельской епархіи, по нашему убѣжденію являются, какъ мѣстные, такъ и пріѣзжіе пропагандисты раскола — начетчики, которые всѣми мѣрами стараются то поддерживать его, то носѣять.

Изъ такихъ лицъ извѣстны — «австрійскій» начетчикъ Ив. Жмаевъ, который въ пужныхъ случаяхъ и является въ то или другое мѣсто, какъ для пропаганды раскола, такъ и для публичныхъ бесѣдъ съ миссіонерами. Въ истекшемъ году въ с. Суру «въ цѣляхъ просвѣщенія столь темнаго народа», (слова Старовѣрова) прибылъ начетчикъ австрійскаго согласія

*О мѣстныхъ и пріѣзжихъ пропагандистахъ расколо-сектанства.*

*Способы и приемы, употребляемые ими въ дѣлѣ пропаганды.*

Ив. Ал. Ставовѣровъ. Поселился онъ въ центрѣ «австрійщины» этого прихода, въ с. Поганцѣ и здѣсь занялся обученіемъ мальчиковъ чтенію и пѣнію (послѣднее, надо думать, такъ, между прочимъ, а вѣрнѣе, занялся пропагандой раскола), а вечеромъ ведетъ бесѣды со взрослыми посѣщающими его. Въ с. Пабережское, Онежскаго уѣзда, по нѣсколько разъ въ годъ навѣзжаетъ начетчикъ безпоповщины Матѳей Ащеуловъ (изъ Олонецкой губ.) и ведетъ здѣсь открыто свою пропаганду. Въ отчетномъ году епархіальный миссіонеръ впервые провелъ съ нимъ публичныя бесѣды.—Въ Лавельскомъ приходѣ защищаетъ расколъ и поддерживаетъ его крестьянинъ с. Явзоръ Акимъ Дурьнинъ. Такъ называемые «скрытники» въ Мезенскомъ уѣздѣ своихъ специальныхъ начетчиковъ не имѣютъ, а на публичныхъ бесѣдахъ съ миссіонерами выставляютъ изъ среды числящихся православными лицъ—защитниковъ ихъ упованія, которыя и вступаютъ въ славопренія,—скорѣе не даютъ возможности миссіонеру правильно вести бесѣду. Въ Печорскомъ уѣздѣ начетчиковъ изъ мѣстныхъ раскольниковъ нѣтъ, выступаетъ оппонентомъ миссіонера, проживающій въ с. Устьцыльмѣ, мѣщанинъ г. Мезени Андр. Ханзинъ.—Въ Кемскомъ уѣздѣ начетчиковъ нѣтъ, обычно возражаютъ на бесѣдахъ мѣстные старообрядцы. Ругательства со стороны начетчиковъ и защитниковъ раскола противъ православной церкви и ея духовенства—это одинъ изъ самыхъ первыхъ и употребительныхъ способовъ пропаганды раскола.

Такъ наступаютъ на бесѣдахъ и въ средѣ народа и мѣстные и пріѣзжіе защитники раскола.

Въ ряду другихъ способовъ пропаганды раскола не послѣднее мѣсто занимаетъ современная раскольническая литература.

Въ приходахъ Пинежскаго и Мезенскаго уѣздовъ (отчасти и Шенкурскаго) преимущественно распространяется литература поповщинско-австрійскаго содержанія и журналы издаваемые поповцами—«Церковь», «Златоструй» и др. «Старообрядческій календарь», издаваемый ежегодно тѣми-же поповцами, съ хулами на православную церковь и іерарховъ ея и восхваленіями своихъ старообрядческихъ «знаменитостей» можно встрѣтить даже и у православныхъ. Номера журнала «Церковь» обычно наполнены злобными нападками на право-

славную церковь, ея архипастырей и пастырей и особенно на миссіонеровъ и миссію вообще, при чемъ сообщенія «отъ нашего корреспондента» даются въ настолько искаженномъ и несоотвѣтствующемъ истинѣ видѣ и клеветническомъ духѣ, что невольно заставляютъ писать опроверженія. Такъ, напр., было поступлено священникомъ Сурскаго прихода Вен. Титовымъ. Онъ въ журналѣ «Миссіонерское Обзоріе» и «Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости» помѣстилъ разборъ статьи начетчика Ив. Жмаева «сбющи слезами—радостію пожнутъ» и опроверженіе клеветы на нѣкоторыхъ, упоминаемыхъ въ статьѣ лицъ. Не меньшею, если не большею ложью и злобною клеветою отзывается и другая корреспонденція журнала «Церковь», подъ заглавіемъ «Новыя преслѣдованія (№ 37—1911 г.)», въ коей между прочимъ о миссіонерахъ Архангельской епархіи сообщаются такія небылицы и клеветническіе выпады; напр., что Архангельскіе миссіонеры не столько борются съ начетчикомъ австрійской секты Жмаевымъ собесѣдованіями, сколько мѣрами полиціи, даже угрозами и принужденіями. Въ добавленіе къ сему въ корреспонденціи на одного изъ членовъ Архангельской миссіи возведена злостная клевета въ учиненіи имъ скандала (никогда не бывшаго) на бесѣдѣ въ с. Сурѣ въ январѣ 1911 г., что заставило этого члена миссіи обратиться къ наблюдавшимъ за ходомъ этой бесѣды лицамъ съ просьбою дать свои показанія по этому дѣлу, а затѣмъ и напечатать его на страницахъ «Миссіонерскаго Обзорія» и даже въ самой «Церкви» отъ имени подписавшихъ это показаніе,—что Епархіальная власть въ догонку за Жмаевымъ посылаетъ не миссіонеровъ, а урядниковъ и приставовъ. Не постыдился анонимный авторъ въ своей корреспонденціи наглумиться и надъ епархіальною духовною властью въ лицѣ мѣстнаго епископа, за ея призывъ къ духовенству епархіи дружно встать на защиту достоинства Божія расхищаемаго «духовными волками». Мѣстную-же свѣтскую власть, за ея добросовѣстное, на основаніи существующихъ узаконеній и циркуляровъ, исполненіе своихъ прямыхъ обязанностей, такъ прямо обвинилъ въ презрѣніи Высочайшихъ указовъ и манифестовъ. Въ довершеніе всего авторъ корреспонденціи въ сторону начетчика Жмаева расточилъ такіа фантастическія и далекія отъ истины похвалы, что намъ думается, самому г. Жмаеву, ста-

ло стыдно за крайнее преувеличение его каких-то достоинств вплоть до описания даже его наружности. Въ каждомъ номерѣ «Церкви» печатается рядъ корреспонденцій, сообщающихъ, конечно въ преувеличенномъ видѣ, объ успѣхахъ раскола въ разныхъ мѣстахъ Россіи, о пораженіяхъ (конечно мнимыхъ), которыя терпятъ православные миссіонеры отъ апологетовъ раскола и пр. Не избѣгли этой послѣдней клеветы и архангельскіе миссіонеры. Въ вышеупомянутой корреспонденціи, а также и въ ранѣе напечатанныхъ замѣткахъ, объ Архангельскихъ миссіонерахъ сообщено, что эти послѣдніе дѣйствуютъ противъ Жмаева угрозами, принужденіями и даже мѣрами полиціи» въ виду убійственныхъ для этихъ миссіонеровъ разѣздовъ начетчика Жмаева и чтобы избавиться отъ встрѣчи съ нимъ—чего на самомъ дѣлѣ никогда не бывало. Мы, миссіонеры Архангельской епархіи, во имя св. Истины, защищаемой нами, открыто, честно выступали и желаемъ выступать въ публичныя бесѣды съ начетчиками австрійской секты, не отказывались и не отказываемся вступать въ бесѣды, отказываются вступать въ бесѣды съ миссіонерами сами австрійскіе начетчики, какъ, напр., это было въ с. Сурѣ въ январѣ и въ ноябрѣ 1911 года. Отсюда можно себѣ представить какое дѣйствіе производитъ на старообрядцевъ въ глухихъ деревняхъ чтеніе этого лживаго журнала «Церковь» и подобныхъ ему. Какъ оно воодушевляетъ и возбуждаетъ на борьбу съ ненавистнымъ «никоніанствомъ».

Въ Печорскомъ уѣздѣ распространяются раскольническія изданія и книги преимущественно «лицевыя». Нынѣ любимую книгою у старообрядцевъ безпоповцевъ сталъ «Трехтолковый аполиписисъ», гдѣ вмѣстѣ съ святоотеческимъ толкованіемъ Андрея Кесарійскаго помѣщены толкованія «иныхъ» толковниковъ. Эту книгу старообрядцы показываютъ народу на бесѣдахъ съ миссіонерами и стараются, вычитываемыми изъ нея толкованіями «инаго» доказать правоту своего безсвященнословнаго положенія. Она, кажется, стоитъ 15 руб. Въ с. Дорогорскомъ Мезенскаго уѣзда одинъ изъ старообрядцевъ завелъ, какъ передавали, книжную торговлю разными раскольническими книгами, брошюрами и картинками, а также принадлежностями старообрядческаго ритуала. Въ приходахъ Кемскаго уѣзда съ населеніемъ склоннымъ къ сектантству распростра-

няется сектантами-баптистами, методистами и др. своя печатная литература. Кемскій миссіонеръ, между прочимъ, прислалъ нѣсколько брошюръ на Корельскомъ языкѣ, напр. «Методика, что они есть и чего они желаютъ». И подобныя брошюры, сообщаетъ о миссіонеръ, какъ лживыя на бесѣдахъ имъ разбираются.

*Замѣченная въ отчетномъ году особности въ ученіи старообрядцевъ-раскольниковъ* По сообщенію Мезенско-Печорскаго миссіонера среди раскольниковъ Печорскаго уѣзда между прочимъ распространилось мнѣніе, что второе Христово пришествіе должно быть въ 1912 году, въ день св. Пасхи, какъ совпадающій со днемъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ этомъ мнѣніи старообрядцы утверждаютъ на сказаніи одного «Цвѣтника», который говоритъ такъ: «Пресвятая Богородица спросила Иисуса Христа: Сыне мой возлюбленный! скажи Мнѣ, когда будетъ второе Твое пришествіе?—Мати Моя! Когда день Твой сойдется съ Моимъ днемъ». Вслѣдствіе такого ученія нѣкоторые богатые старообрядцы Замежнаго прихода готовы были отдать все свое имущество для спасенія души. Этому же мнѣнію относительно времени 2-го пришествія Христова подъ вліяніемъ раскольниковъ держатся, какъ замѣчалось, и нѣкоторые православные.

*Взаимоотношенія расколо-сектантовъ, ихъ отношенія въ православнои церкви и ея пастырямъ къ миссіонерамъ, дѣлу школьнаго образованія и къ гражданской власти.* О взаимоотношеніяхъ старообрядцевъ-раскольниковъ уже было сказано нѣсколько выше, когда была рѣчь о внутреннемъ состояніи раскола Архангельской епархіи. Здѣсь приходится сказать только то, что раскольники не могутъ жить мирно и спокойно, они постоянно враждуютъ и не только противъ православнои церкви, но и другъ противъ друга. Это можно сказать отличительная черта русскаго раскола. Каждый толкъ, каждое согласіе считаетъ правымъ и истиннымъ только свое ученіе, а все прочія еретическими и подводитъ другъ друга подъ клятвы. Вотъ между прочимъ характерный отзывъ Сурскихъ безпоповцевъ о поповцахъ австрійскаго согласія: «это—погибельная яма», говоритъ миссіонеру одинъ безпоповецъ, «лучше въ православную церковь идти чѣмъ въ австрійщину: тамъ въ православнои церкви по крайней мѣрѣ истинное священство». По открытіи

въ с. Поганцѣ общины и по постройкѣ старообрядческой церкви населенію придется нести всѣ тяготы по содержанію этой церкви и причта,—нѣтъ ужъ лучше оставаться по старому», такіе обычно слышались отвѣты со стороны старообрядцевъ-безпоповцевъ, когда спрашиваешь ихъ о томъ, въ какое отношеніе они желаютъ встать къ австрійщинѣ. Другой фактъ. Въ с. Поганцѣ, проживающій начетчикъ австрійскаго согласія Старовѣровъ предъ народомъ, собравшимися на бесѣду съ миссіонеромъ, желая доказать, какое значеніе нынѣ имѣетъ австрійская секта, сталъ рассказывать о томъ, сколько построено старообрядцами поповцами храмовъ и т. п., причемъ не обошелъ молчаніемъ и того, что и онъ построилъ на благотворительскія суммы церковь. Въ отвѣтъ на это одинъ изъ старообрядцевъ-безпоповцевъ далъ Старовѣрову такой урокъ, что послѣдній вынужденъ былъ удалиться «съ посрамленіемъ». Только въ одномъ пунктѣ какъ раскольники, такъ и сектанты, согласны между собою,—это въ непримиримой ненависти и враждѣ къ православной церкви, каковую они и показываютъ въ бесѣдахъ, слѣдуя по стопамъ своихъ вожаковъ. Эти послѣдніе обыкновенно въ бесѣдахъ съ миссіонерами къ дѣлу и не къ дѣлу всегда стараются возбудить въ старообрядцахъ чувство злобы и вражды противъ церкви, съ каковою цѣлью вычитываютъ изъ книжки Пругавина «Расколъ и сектантство въ русской народной жизни» и др. болѣе сильныя, по ихъ мнѣнію, мѣста, которымъ и придаютъ значеніе неоспоримой истины, что правительственная власть, а вмѣстѣ съ ней и духовная были страшными гонителями старообрядцевъ—этихъ истинныхъ послѣдователей Христа и при этомъ обычно присовокупляютъ и выраженіе изъ книги «о вѣрѣ»: «которая вѣра гонимая, та и права». Послѣ такихъ чтеній старообрядцы обыкновенно становятся глухи ко всему, что бы ни говорилъ имъ миссіонеръ. Тутъ начинаются попреки и за получаемое миссіонерами жалованье, обирательство народа со стороны духовенства, его жадность и т. п. Впрочемъ въ обыденной жизни старообрядцы какъ къ духовенству, такъ и къ миссіонерамъ открытой вражды не высказываютъ, читаемъ въ отчетѣ Мезенско-Печорскаго миссіонера—отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ православному духовенству могутъ быть названы дружелюбными, особенной ненависти и фана-

тичной неприязни не замѣчалось за исключеніемъ Пертозерскаго раскольническаго скита; такія строки находимъ въ отчетѣ Кемскаго миссіонера.

Къ дѣлу школьнаго образованія своихъ дѣтей старообрядцы и сектанты относятся, можно сказать, безъ всякаго предубѣжденія и охотно отдають ихъ учиться какъ въ сельскія-министерскія училища, такъ и въ церковно-приходскія школы, потому что въ этомъ видятъ лишь только одну пользу. И только нѣкоторые старообрядцы Сурскаго прихода, принадлежащіе къ австрійской сектѣ, а въ с. Койдѣ всѣ старообрядцы австрійскаго согласія, не отдають дѣтей въ имѣющіяся училища, а предпочитаютъ отдавать ихъ въ наученіе занимающемуся обученіемъ старообрядческихъ дѣтей Старовѣрову, австрійскому начетчику. Мезенско-Печерскій миссіонеръ между прочимъ сообщаетъ, что школы съ хорошимъ учителемъ приносятъ дѣлу миссіи очень существенную пользу. О. миссіонеръ подтверждаетъ это слѣдующими фактами: въ 10 верстахъ отъ с. Устьцыльмы находится деревня Сергіева-Щель; населеніе въ ней неграмотное, полураскольническое. Мѣстный протоіерей Θεодоръ Петровскій совмѣстно съ учителемъ приходскаго училища Андреевымъ въ продолженіи года посѣщали эту деревню. Учитель Андреевъ устроилъ здѣсь школу, научилъ дѣтишекъ читать—писать, и одновременно съ этимъ знакомилъ ихъ съ православнымъ ученіемъ и съ заблужденіями раскола. На уроки приходили и взрослые. И что-же? Нѣкоторые крестьяне, никогда не бывшіе у исповѣди и Св. Причастіе, исполнили христіанскій долгъ, а другіе стали ходить къ богослуженіямъ въ церковь, чего раньше не дѣлали. За труды учителю крестьяне очень благодарны. Достойно вниманія и то, что за учителемъ крестьяне по взаимному согласію посылали лошадь. Напротивъ, когда крестьяне видятъ, что тотъ или иной учитель вообще плохо и неусердно занимается въ школѣ, то отказываютъ въ пособіи на наемъ квартиры для школы или вообще и школы закрываются, что, напр., и случилось въ деревнѣ Нерицкой, Устьцылемскаго прихода. Отношенія расколо-сектантовъ къ мѣстной гражданской власти наружно почтительны.

Миссіонерская дѣятельность въ епархіи за отчетный годъ.

*Составъ миссіи* Въ составѣ специальной миссіи за отчетный годъ перемѣнъ не произошло. Какъ и за прошедшій годъ трудное и отвѣтственное дѣло миссіи совершали слѣдующія лица: Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ священникъ Петръ Павловскій, уѣздные миссіонеры—Мезенско-Печорскій священникъ Акиндинъ Красильниковъ и Кемско-Александровскій—священникъ Павелъ Преображенскій. Помощники епархіальнаго миссіонера—по Борецкому приходу, Шенкурскаго уѣзда, свящ. Маркеллъ Томихинъ и по 5-му Благодичинію Шенкурскаго уѣзда свящ. Городецкой церкви Борецкаго прихода Козьма Овчинниковъ и сотрудники: по Пинежскому уѣзду крестьянинъ Алексѣй Ракитинъ и по Кудьмозерскому приходу Архангельскаго уѣзда мѣстный псаломщикъ Федоръ Ивановъ.

*Дѣятельность миссіонеровъ.* Миссіонеры, ихъ помощники и сотрудники постоянно посѣщали зараженные расколо-сектантствомъ приходы своихъ районовъ и производили тамъ собесѣдованія какъ съ расколо-сектантами, такъ и съ православными, какъ-то: въ церковныхъ школахъ, отводныхъ квартирахъ и частныхъ помѣщеніяхъ—въ домахъ старообрядцевъ и православныхъ, а также подъ открытымъ небомъ (въ лѣтнее время).

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ священникъ Петръ Павловскій преимущественно посѣтилъ тѣ приходы епархіи, въ которыхъ состояніе раскола и пужды миссіонерскаго дѣла особенно требовали личнаго его присутствія и участія. Такъ въ Пинежскомъ уѣздѣ приходы Сурскій и Лавельскій епархіальный миссіонеръ посѣтилъ дважды—первый разъ въ январѣ (съ 3-24 число) и второй—съ начала октября по 10 декабря для веденія бесѣдъ съ начетчиками австрийской секты—Жмаевымъ, посѣтившимъ с. Суру въ январѣ и ноябрѣ, и Старовѣровымъ, прибывшимъ туда-же изъ Нижегородской епархіи въ концѣ сентября и остающимся тамъ до сего времени.<sup>1)</sup> Изъ другихъ приходоу Пинежскаго уѣзда епархіальнымъ миссіонеромъ попутно посѣщены: Поклоненскій, Кевроло-Воскресенскій, Кевроло-Троицкій, Чухченемскій, Пирки-

<sup>1)</sup> Въ юнѣ 1912 г. онъ выѣхалъ изъ Суры.