

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

31 МАРТА 1889 ГОДА.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи } Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
Епарх. Вѣд.—при „Братствѣ Св. } пересылкою. Объявленія принимаются  
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. } въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ и Дух. Консист.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Резолюціями Его Превосвященства предоставлены мѣста:*

А) *Священническія*: 1) Отъ 14 марта 1889 года, въ с. Переѣздѣ, Аткарскаго у., священнику села Малыхъ-Сестренокъ, Балашовскаго у., Александру Софинскому; 2) отъ 14 марта 1889 г., въ с. Малыхъ-Сестренкахъ, Балашовскаго у., священнику с. Голицына, того же уѣзда, Петру Эксперіанову; 3) отъ 14 марта 1889 г., въ с. Голицынѣ, Балашовскаго у., священнику с. Малыхъ-Копень, Аткарскаго уѣзда, Олимпію Богоявленскому; 4) отъ 15 марта 1889 года, въ с. Водяномъ, Царицынскаго у., священнику, Пензенской епархіи, Владиміру Князевскому.

Б) *Діаконскія*: 1) Отъ 14 марта 1889 г., въ с. Долго-руковѣ, Сердобскаго у., псаломщику-діакону с. Синодскаго, Петровскаго у., Николаю Мраморнову; 2) отъ 16 марта 1889 г., въ с. Усть-Щербединѣ, Балашовскаго у., почетному гражданину Ивану Мирославу.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 6 марта 1889 г., въ селѣ Чириковѣ, Балашовскаго у., окончившему курсъ Балашовскаго духовн. училища Степану Галлерову; 2) отъ 6 марта 1889 г.,

въ г. Саратовѣ при Владимірской церкви псаломщику Кузнецкой соборной церкви Ивану Виноградову; 3) отъ 6 марта 1889 г., въ с. Тепломъ, Петровскаго у., псаломщику с. Сердобы, того же уѣзда, Василию Магнусову; 4) отъ 6 марта 1889 г., въ с. Сердобѣ, Петровскаго у., бывшему воспитанику Саратовской духовной семинаріи Владиміру Архангельскому; 5) отъ 7 марта 1889 г., въ г. Саратовѣ при Срѣтенской церкви псаломщику Царицынской Троицкой церкви Александру Голубеву; 6) отъ 7 марта 1889 г., въ с. Окатной Мазѣ, Хвалынскаго у., заштатному псаломщику с. Усовки, Саратовскаго у., Тимофею Еланскому; 7) отъ 17 марта 1889 г., въ с. Старой-Всеволодчинѣ, Саратовскаго у., бывшему воспитанику Саратовской духовной семинаріи Кириллу Архангельскому; 8) отъ 20 марта 1889 г., въ г. Царицынѣ при Троицкой церкви окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Евилу Амитирову.

---

*Исключенъ за смертію изъ списковъ:* заштатный псаломщикъ с. Кунчерова, Кузнецкаго у., Максимъ Кунчеровъ.

---

*Посвященъ въ стихарь* и. д. уподіакона, при Саратовскомъ Кааедральномъ соборѣ Петръ Крестовоздвиженскій.

---

Саратовская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 января 1889 года, за № 1333, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной типографіи печатается «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія», а также «Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго архива», составляемая комиссіею Высочайше утвержденнаго для разбора дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода.

Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще, и для каноническаго права въ частности,

представляют особенный интерес для всего духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Препровождая при семъ къ Его Преосвященству списокъ вышедшихъ по настоящее время томовъ, какъ полного собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе проситъ Его Преосвященство, не признаеть-ли возможнымъ обратить вниманіе духовенства Саратовской епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ бібліотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и бесплатно пересылкою ихъ по назначенію.

Изъ приложеннаго къ отношенію списка вышедшихъ по настоящее время томъ въ упомянутыхъ изданій видно, между прочимъ, что цѣна полному собранію постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. печ. въ 8 д. л. на бѣлой бумагѣ назначена: I тому (за 1721 годъ), въ печатной оберткѣ 1 р., II тому (за 1722 г.) въ печатной оберткѣ 2 р., III тому (за 1723 г.), въ печатной оберткѣ 75 к., IV тому (за 1724—1725 г.), въ печатной оберткѣ 1 р. 20 к., V тому (за 1725—1727 г.), въ печатной оберткѣ 1 р. 50 к. Томовъ описанія документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, граж. печ. въ 8 д. листа: I тому (за 1542—1721 г.), въ печатной оберткѣ 4 р. II тому 1 часть (за 1721 г.), въ печатной оберткѣ 5 р., II тому 2 часть (за 1722 г.), въ печатной оберткѣ 2 р. 80 к., III тому (за 1723 г.), въ печатной оберткѣ 4 р., IV тому (за 1724 г.) въ печатной оберткѣ 2 р. 80 к., VI тому (за 1726 г.), въ печатной оберткѣ 3 р. 50 к., VII тому (за 1727 г.), въ печатной оберткѣ 2 р. 30 к., а всего за оба изданія на бѣлой бумагѣ причитается 30 руб. 85 к., за уступкою изъ нихъ 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. 4 р. 63 коп., затѣмъ слѣдуетъ выслать за изданіе 26 р. 22 к. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: препроводивъ копію съ настоящаго отношенія, со спискомъ вышедшихъ въ

настоящее время томовъ, какъ полнаго собранія постановленій, такъ томовъ документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, въ редакцію «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», просить оную, сказанную копию припечатать въ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, съ добавленіемъ, что: а) духсвенство болѣе состоятельныхъ церквей вышедшіе въ печати пять томовъ полнаго собранія распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія и шесть томовъ описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, можетъ выписывать для церковныхъ библиотекъ на церковныя средства, и б) за выпискою сказанныхъ книгъ причты церквей прямо отъ себя или чрезъ своихъ благочинныхъ имѣють обращаться въ С.-Петербургскую Синодальную типографію.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: отпошеніе врачебнаго Отдѣленія Саратовскаго Губернскаго Правленія, отъ 29 декабря 1888 года, за № 3762, слѣдующаго содержанія: «Практикуемый съ августа 1885 г. способъ доставленія въ Губернскій Статистическій Комитетъ выписокъ обо всѣхъ умершихъ въ приходахъ по карточной системѣ съ цѣлью принятія земскими врачами мѣръ противъ заразныхъ болѣзней, обозначаемыхъ духовенствомъ на карточкахъ, не вполнѣ оправдалъ ожидавшейся отъ него пользы съ одной стороны, благодаря неаккуратной высылкѣ карточекъ, съ другой—промедленію сообщенія врачамъ свѣдѣній о появленіи той или другой заразной бслѣзни въ селеніяхъ. Неаккуратность доставленія духовенствомъ карточекъ была на столько велика, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ онѣ получались по прошествіи 1-го года послѣ смерти, и приблизительно о половинѣ всѣхъ умершихъ въ уѣздахъ свѣдѣнія еще не доставлены до сихъ поръ. Придавая громадное значеніе своевременному полученію свѣдѣній обо всѣхъ умершихъ въ губерніи въ дѣлѣ оздоровленія нашей губерніи, Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, съ цѣлью устраненія напрасной переписки съ врачами о

принятіи мѣръ противъ появляющихся въ селеніяхъ болѣзней, предложило бывшему въ августѣ Съѣзду врачей слѣдующій способъ полученія статистическихъ свѣдѣній объ умершихъ въ губерніи, способъ, который облегчитъ духовенству доставленіе карточекъ и въ тоже время ускоритъ принятіе врачами мѣръ для прекращенія заразныхъ болѣзней: 1) составляемыя духовенствомъ карточки обо всѣхъ умершихъ въ селеніяхъ Саратовской губерніи должны доставляться не прямо во Врачебное Отдѣленіе или Статистическій Комитетъ, какъ это практиковалось до сихъ поръ, а земскимъ врачамъ, въ участкахъ которыхъ находятся селенія каждаго прихода; 2) составляемыя духовенствомъ карточки должны отсылаться аккуратно по истеченіи каждаго мѣсяца въ теченіи первыхъ 10-ти дней слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца; 3) врачи, по полученіи карточекъ отъ духовенства, составивъ мѣсячную вѣдомость объ умершихъ въ каждомъ селеніи своего участка для доставленія во Врачебное Отдѣленіе, вмѣстѣ съ карточками, могутъ немедленно принимать мѣры для прекращенія въ селеніяхъ заразныхъ болѣзней, если таковыя будутъ обозначены въ карточкахъ. Сообщая о вышеизложенномъ, Врачебное Отдѣленіе Губернскаго Правленія, въ виду болѣе успѣшной борьбы съ заразными болѣзнями, отнимающими очень много жертвъ у населенія Саратовской губерніи, а также и для оздоровленія селеній, имѣетъ честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію сдѣлать зависяція отъ нея распоряженія объ аккуратномъ ежемѣсячномъ доставленіи духовенствомъ Саратовской епархіи всѣхъ карточекъ о смертности въ селеніяхъ съ 1-го января 1889 года не въ Статистическій Комитетъ, а врачамъ тѣхъ участковъ, въ которыхъ находятся селенія каждаго прихода. Для свѣдѣнія духовенства, вмѣстѣ съ симъ Врачебное Отдѣленіе имѣетъ честь препроводить въ Консисторію распредѣленіе всѣхъ селеній по участкамъ врачей для разсылки ихъ духовенству Саратовской епархіи, а также для ознакомленія съ предложеннымъ Съѣзду врачей проекта оздоровленія селеній Саратовской губерніи, — препровождается экземпляръ сказаннаго проекта». Приказали и Его Преосвя-

щенство утвердилъ: о содержаніи настоящаго отношенія Врачебнаго Отдѣленія Саратовскаго Губернскаго Правленія, отъ 29-го декабря 1888 года, за № 3762, и приложеннаго къ отношенію того же Врачебнаго Отдѣленія, отъ 28 го января 1889 года за № 358, списка врачамъ и медицинскимъ округамъ и участкамъ Саратовской губерніи,—давъ знать благочиннымъ Саратовской епархіи, предписать имъ списки съ отношенія Губернскаго Правленія, заготовивъ, передать подвѣдомымъ имъ причтамъ для руководства и надлежащаго исполненія, съ тѣмъ, чтобы на будущее время карточки за каждый мѣсяць объ умершихъ своего прихода причты представляли для передачи в ачамъ въ мѣстные Волостныя Правленія, съ надлежащими въ полученіи ихъ росписками.

Священникъ села Дервяннаго Калышлея, Сердобскаго уѣзда, Алексѣй Князевскій, Его Преосвященствомъ 10 сего марта награжденъ набедренникомъ за продолжительное и усердное служеніе Церкви Божіей, при одобрительномъ поведеніи, который и благословляется ему употреблять при Богослуженіи.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 марта 1889 г. за № 1347, священникъ села Ерзовки, Царицынскаго уѣзда, Николай Фіолетовъ, за усердное и полезное служеніе Церкви Божіей, при честномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся 17 марта 1889 года за № 1488, священнику села Баевки, Хвалынскаго уѣзда, Гавріилу Листову преподано Архипастырское благословеніе за его отлично-усердное и полезное пастырское служеніе Церкви Божіей, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Василій Тихомоловъ при церкви с. Телятникава, на 6-е трехлѣтіе и отставной фельдфебель Ѳедотъ Касимовъ, при церкви с. Барановки, Хвалынскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

---

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на 1-е трехлѣтіе крестьяне: Дмитрій Комисаровъ при церкви с. Малой Князевки Аткарскаго уѣзда, и Павелъ Огородовъ при церкви с. Благодатнаго, Хвалынскаго уѣзда.

---

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ крестьяне при церквахъ сель: Малой Сердобы Семень Крючковъ на 1-е трехлѣтіе, Адриановскаго—Иванъ Пузановъ на 2-е трехлѣтіе и Шингала, Петровскаго уѣзда, Кириллъ Помякшевъ на 3-е трехлѣтіе.

---

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на 1-е трехлѣтіе крестьяне: Павелъ Коклинъ при церкви с. Дмитріевскаго Чардыма, Петровскаго уѣзда, и Петръ Рогожинъ при церкви с. Топовки, Камышинскаго уѣзда

---

Утверждены: крестьяне—Петръ Кочетовъ—предсѣдателемъ, а Захаръ Казаковъ, Василій Тюкаевъ, Антонъ Якушевъ, Косма Пандуловъ, Тимофей Тюбаковъ, Тимофей Кустюковъ, Андрей Кичамазовъ, Андрей Александровъ, Иванъ Тебусевъ и Трофимъ Красновъ—членами церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Чувашской Кулатки, Хвалынскаго уѣзда.

---

Утверждены: крестьяне—Николай Аверьяновъ Подковцовъ—предсѣдателемъ, а Игнатій Егоровъ Митинъ, Иванъ Матвѣевъ Помякшевъ, Алексѣй Давыдовъ Спицынъ, Ѳеодоръ Ермиловъ Стрѣльниковъ, Трофимъ Ермиловъ Стрѣльниковъ, Аггѣй Тимофеевъ Сергѣевъ, Калиникъ Ильинъ Ильинъ, Дмитрій Васильевъ Волковъ и Николай Антоновъ Рябовъ—членами вновь открытаго церковно-приходскаго попечительства при

церкви с. Шингала, Петровскаго уѣзда; землевладѣлецъ Алексѣй Ѳеодоровъ Петровъ—предсѣдателемъ, а крестьяне—Михей Ѳомичевъ, Иванъ Іоновъ, Петръ Васильевъ Рѣпьевъ, Яковъ Ивановъ Борисовъ, Савватій Ѳеодоровъ, Василій Степановъ Аватаевъ, Максимъ Петровъ Кудряковъ и Захаръ Александровъ Савельевъ—членами церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Лопуховки, Аткарскаго уѣзда.

Утверждены: священникъ Петръ Зиновьевъ—предсѣдателемъ, а временной купецъ Алексѣй Ивановъ Смирновъ, Сердобскій мѣщанинъ Петръ Аргамаковъ, крестьяне: Андрей Федяевъ, Алексѣй Марковъ, Петръ Балашовъ, Василій Фирсовъ, Ѳедотъ Обуховъ, Василій Горбатовъ, Иванъ Фирсаковъ, Павелъ Аленинъ, Андрей Наумовъ, Проколіи Андроновъ, Григорій Байбаковъ, Яковъ Васинъ, Никита Киреевъ и Нефедъ Тишинъ—членами церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Сосновки, Сердобскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а :

	ЧИСЛО	ДУШЪ:		ДЕС.	ДОМЪ.
		ПРАВОСЛ.	РАСК. ЗЕМ.		
А) <i>Священническія:</i>					
Въ с. Березовкѣ, Балаш. уѣз. . . . .	437	—	33	цер.	
» » Мордовскомъ Карагужѣ Хвал. уѣз. . . . .	714	—	33	общ.	
» » Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда . . . . .	966	—	33	общ.	
» » Веденяпинѣ, Кузнецкаго уѣзда . . . . .	487	—	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	цер.	
» » Стар. Всеволодчинѣ, Саратов. у. . . . .	454	—	35	цер.	
» » Новоспасскомъ, Хвал. у. . . . .	557	279	33	общ.	
» » При Гусевской Ахтырской женской общинѣ, Камышинск. у. . . . .		жалов. отъ общ.	500 р.		
» » Степной Нееловкѣ, Саратов. уѣз. . . . .	327	—	33	общ.	
» » Митякинѣ, Камыш. уѣзда . . . . .	424	—	33	общ.	
» » Старой Лопаткѣ, Петровскаго у. . . . .	990	59	46	общ.	
» » Тугускѣ, Вольскаго уѣзда . . . . .	489	—	33	цер.	
» » Озеркахъ, Хвалынскаго уѣзда. . . . .	776	—	33	общ.	



Въ с. Канадеяхъ, Кузнецкаго уѣзда . . . . .	1170	—	33	общ.
» » Нижн. Чернавкѣ, Вольск. у. . . . .	775	—	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.
» г. Балашовѣ, при женскомъ монастырѣ . . . . .	—	—	—	—
» с. Лопастейкѣ, Вольскаго уѣзда . . . . .	1478	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	общ.
» » Малыхъ Капенахъ, Аткарск. уѣз. . . . .	1630	168	33	нѣтъ.
» » Еремкинѣ, Хвалынскаго уѣзда . . . . .	649	168	33	общ.

*В) Діаконскія:*

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецк. уѣз. . . . .	1118	—	132	общ.
» » Перешиномѣ, Камыш. уѣз. . . . .	1277	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
» » Курдюмѣ, Саратовск. уѣзда. . . . .	1230	61	34	нѣтъ.
» » Грязнухѣ, Камыш. уѣз. . . . .	1108	82	60	нѣтъ.
» » Терсѣ, Вольск. уѣз. . . . .	2628	—	66	нѣтъ.
» » Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда . . . . .	1157	—	33	нѣтъ.
» » Медяниковѣ, Вольск. уѣз. . . . .	1441	—	33	нѣтъ.
» » Маломъ-Щербединѣ, Балаш. у. . . . .	1329	114	33	нѣтъ.
« « Красномъ Колѣнѣ, Бал. у. . . . .	1487	4	33	нѣтъ.
» » Чигонакѣ, Балаш. уѣз. . . . .	1322	5	33	нѣтъ.
» » Рязановомъ Бродѣ, Балаш. уѣз. . . . .	1704	—	33	нѣтъ.
» » Сердобѣ, Пет. у., при Николаев. цер. . . . .	1662	—	109	нѣтъ.
» » Максимовкѣ, Вольск. уѣз. . . . .	1169	6	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
Въ г. Петровскѣ, при Казанской церк. . . . .	1467	—	60	нѣтъ.
» с. Широкомъ-Уступѣ, Аткар. уѣз. . . . .	1640	—	33	нѣтъ.
» » Чибирляхъ, Кузнец. уѣз. . . . .	1020	—	30	общ.
» » Сосновкѣ, Сердоб. уѣз. . . . .	1311	—	33	нѣтъ.
» » Сосновкѣ, Вольск. у. . . . .	1468	—	49 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
» » Малиновкѣ, Сердоб. уѣзда . . . . .	1972	—	33	нѣтъ.
» » Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣз. . . . .	1704	163	33	нѣтъ.
» » Лемешкиной, Камышин. уѣзда. . . . .	1212	—	66	нѣтъ.
» » Вертуновкѣ, Сердобск. уѣз. . . . .	1552	—	33	нѣтъ.
» г. Петровскѣ, при соборной церк. . . . .	3297	—	333	нѣтъ.
» с. Макаровѣ, Балашовскаго у. . . . .	1790	—	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	нѣтъ.
» » Баклушахъ, Балаш. уѣзда . . . . .	1685	—	33	нѣтъ.
» » Пльменѣ, Камышин. уѣзда . . . . .	2020	—	66	нѣтъ.
» » Голицынѣ, Сердобск. уѣз., . . . . .	1068	—	33	нѣтъ.
» » Елани, Аткарскаго уѣзда . . . . .	2004	6	29	нѣтъ.

Въ г. Кузнецкѣ, при Вознесенской ц.	1007	65	—	нѣтъ.
» с. Руднѣ, Камышин. уѣзда . . . . .	1899	97	66	нѣтъ.
» » Тепловкѣ, Саратовскаго уѣзда . . . . .	1416	—	60	нѣтъ.
» с. Разказани, Балаш. уѣзда . . . . .	1136	—	66	нѣтъ.
» » Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда. . . . .	2443	—	148 <sup>1/2</sup>	нѣтъ.
» » Грушевкѣ, Аткарскаго уѣз., . . . . .	1323	512	33	нѣтъ.

*В) Псаломщическія:*

Въ г. Вольскѣ, при Покровской церк.	1980	100	—	нѣтъ.
» с. Кондолѣ, Камышин. уѣз. . . . .	1153	—	60	нѣтъ.
» » Пинеровкѣ, Балашов. уѣз. . . . .	1820	73	33	цер.
» г. Кузнецкѣ, при Соборной церкви.	1100	75	—	нѣтъ.
» с. Синодскомѣ, Петровскаго уѣзда . . . . .	1652	130	103	нѣтъ.
» » Солодахѣ, Царицынскаго уѣзда. . . . .	1881	—	49 <sup>1/2</sup>	нѣтъ.

**Списокъ врачамъ, медицинскимъ округамъ и участкамъ Саратовскаго уѣзда.**

Званіе, имя отчество врача и мѣсто жительство.	Мѣстности, составляющія медицинскіе округа и участки и ихъ названія.
<i>1-й участокъ.</i>	
Шторхъ Григорій Александровичъ — жительство имѣеть въ с. Липовкѣ, Липовской волости.	Завѣдуетъ 1 мед. уч. „Липовскій“, въ который входятъ волости: Липовская и Садамская.
<i>2-й участокъ.</i>	
Громовъ Петръ Ивановичъ — въ с. Базарномъ Корбулакѣ, той-же волости.	Завѣдуетъ 2 мед. уч., въ который входятъ волости: Базарно-Корбулакская, Александровская, Ивиповская, Старо и Ново-Бурасская.

*3-й участокъ.*

Носковъ Николай Петровичъ — въ с. Сокуръ, той-же волости.

*4-й участокъ.*

Лаврентьевъ Николай Кирилловичъ — въ с. Сухо-Корбулакъ, той-же волости.

*5-й участокъ.*

Шмуцеръ Михаилъ Ивановичъ — въ с. Широкомъ, Полчапиновской волости.

*6-й участокъ.*

Никольскій Дмитрій Герасимовичъ — въ с. Михайловъ, Поповской волости.

Завѣдуетъ 3 мед. уч., въ который входятъ волости: Сокурская, Ягодно-Полянская, Озерская и Лиховская.

Завѣдуетъ 4 мед. уч., въ который входятъ волости: Сухо-Корбулакская, Елшанская, Тепловская и Всеволодо-Столыпинская.

Завѣдуетъ 5 мед. уч., въ который входятъ волости: Широкинская, Вязовская, Полчапиновская, Курдюмская и Маринская.

Завѣдуетъ 6 мед. уч., въ который входятъ волости: Поповская, Синицкая и Рыбушанская.

**Списокъ врачамъ, медицинскимъ округамъ и участкамъ Атеарскаго уѣзда.**

*1-й участокъ.*

Барановъ Николай Васильевичъ — въ г. Аткарскѣ.

Завѣдуетъ 1 мед. уч. «Аткарскій», въ который входятъ волости: Аткарская, Лануховская, Сосновская, Березовская, Даниловская, Киселевская, Чемизовская, Большая Екатериновская, Ворыпаевская и Кологривовско-Слѣцовская.

*2-й участокъ.*

Постуховъ Владиміръ Ивановичъ — въ с. Баландѣ.

Завѣдуетъ 2 мед. уч. „Баладинскимъ“, въ который входятъ волости: Баладинская, Шкловская, Салтыковская, Рельнская, Федоровская, Шереметьевская, Таловская, Дивовская и Большая Ольшанская.

*3-й участокъ.*

Фофановъ Викторъ Петровичъ — въ с. Колѣнѣ.

Завѣдуетъ 3 мед. уч. «Колѣнскимъ», въ который входятъ волости: Колѣнская, Софьинская, Голоковская, Широко-Уступская, Слестушинская и Переѣзднская.

*4-й участокъ.*

Терповскій Николай Васильевичъ — въ с. Копенахъ.

Завѣдуетъ 4 мед. уч. «Копенскимъ», въ который входятъ волости: Копенская, Медвѣдицкая, Александраовская, Невѣжинская, Колокольцевская, Чудаевская, Голицынская, Большая Дмитріевская, Широко-Карамышинская и Ковыловская.

*5-й участокъ.*

Терповскій Алексѣй Андреевичъ — въ с. Елани.

Завѣдуетъ 5 мед. уч. «Еланскимъ», въ который входятъ волости: Еланская, Терновская, Богородская, Краишевская, Мотышевская и Байшевская.

**Списокъ врачамъ, медицинскимъ участкамъ Валашовскаго уѣзда.**

*1-й участокъ.*

Яновскій Ярославъ Карловичъ — въ г. Балашовѣ.

Завѣд. «город. медицин. округомъ» въ который входятъ волости: Пиноровская, Рѣпинская, Тростенская, Гризнухинская, Алмазовская, Котовраская безъ с. Малиновки.

2-й участокъ.

Ченыкаевъ Владиміръ  
Дмитріевичъ — въ с. Тур-  
кахъ.

Сосѣдовъ Николай Его-  
ровичъ — въ с. Ключахъ.

Никольскій Сергѣй  
Александровичъ — въ с.  
Самойловкѣ.

Гіацинтовъ Николай  
Николаевичъ — въ с. Ро-  
мановкѣ.

Покровскій Дмитрій  
Павловичъ — въ с. Ар-  
кадакѣ.

Николевъ Александръ  
Павловичъ — въ с. Сѣ-  
веркахъ.

Завѣдуетъ Турковскимъ медицин-  
скимъ округомъ, въ который входятъ  
волости: Турковская, Боцмановская,  
Чернавская, Шепелевская, и Завѣ-  
яловская.

Завѣдуетъ Сестринскимъ меди-  
цинскимъ округомъ, въ который вхо-  
дятъ волости: Сестринская, Баклу-  
шинская, Макарьевская, Зубрилов-  
ская, Рѣшьевская и село Перевѣ-  
синки.

Завѣдуетъ «Самойловскимъ ме-  
дицинскимъ округомъ, въ который  
входятъ волости: Сомойловская, Пе-  
счанская, Благовѣщенская, Казач-  
кинская и Красовская.

Завѣдуетъ «Романовскимъ» мед.  
округомъ, въ который входятъ воло-  
сти: Романовская, Бобылевская, Мо-  
розовско-Карайская, Усть-Щербин-  
ская, Дурникинская, Большая Карай-  
ская и Расказинская.

Завѣдуетъ «Аркадакскимъ» мед.  
округомъ, въ который входятъ во-  
лости: Аркадакская, Мещериковская,  
Львовская, Крутцовская, Растиги-  
ковская, Ивановская 1-я и село  
Малиповка, Катавраской волости.

Завѣдуетъ «Сѣверскимъ» мед.  
округомъ, въ который входятъ  
волости: Сѣверская, Красно-Колен-  
ская, Марьянская, Перевѣсинская  
(безъ села Перевесенокъ и село) Сер-  
гѣевка, Зубриловской волости.

Бошно Болеславъ Діо-  
нисьевичъ — въ с. Ива-  
новкѣ 2-й.

Завѣдуетъ 2-мъ Ивановскимъ ме-  
дицинскимъ округомъ, въ который  
входятъ волости: Ивановская 2-я,  
Мало-Семеновская, Ново-Провская  
и Михайловская.

**Списокъ врачамъ и медицинскимъ участкамъ Камышин-  
скаго уѣзда.**

Ломоносовъ Яковъ Анд-  
реевичъ — въ г. Камы-  
шинѣ.

Завѣдуетъ 1-мъ медицинскимъ  
округомъ въ который, входятъ воло-  
сти: Камышинская, Илавлинская,  
Саломатинская и Антиповская.

Аргентовъ Дмитрій  
Ивановичъ — въ с. Ка-  
менкѣ.

Завѣдуетъ 2-мъ медицинскимъ  
округомъ въ который входятъ во-  
лости: Каменская, Усть-Кулаткинская,  
Алешинская, Сосновская, Верхне-  
Добринская и Банновская.

Галлеръ Петръ Кар-  
ловичъ — въ с. Руднѣ.

Завѣдуетъ 3-мъ медицинскимъ  
округомъ „Рудненскимъ“, въ кото-  
рый входятъ волости: Руднянская,  
Лапуховская, Красноярская и Ниж-  
не-Добринская.

Суходѣевъ Павелъ  
Дмитріевичъ — въ с. Го-  
ломъ Карамышѣ.

Завѣдуетъ 4-мъ медицинскимъ  
округомъ, въ который входятъ воло-  
сти: Сосновская, Норкская, Золотов-  
ская и Алематская.

Орловъ Валентинъ Гри-  
горьевичъ — въ с. Мокрой  
Ольховкѣ.

Завѣдуетъ 5-мъ медиц. участкомъ,  
въ который входятъ волости: Гу-  
сельская, Котовская, Тарасовская,  
Бурлукская, Верхне-Добринская и  
Красноярская.

Списокъ врачамъ и медицинскимъ округамъ Царицынскаго уѣзда.

Гамалей Алексѣй Федоровичъ — въ г. Царицынѣ.

Дыньковъ Леопидъ Михайловичъ — въ посадѣ Дубовкѣ.

Тихомировъ Павелъ Дмитриевичъ — въ с. Александровкѣ.

Зенченко Иванъ Васильевичъ — въ с. Балкляхъ.

Завѣдуетъ Царицынской земской больницей и 1-мъ медицинскимъ участкомъ, въ который входятъ волость Оградинская.

Завѣдуетъ 2-мъ медицин. участ., въ составъ котораго входятъ волости: Ерзовская, изъ Песковатской волости: с. Песковатка, д. Оленья, Екатериновка, с. Михайловка и изъ Ивановской волости деревня Прямал Балка.

Завѣдуетъ 3-мъ медицинскимъ участкомъ, въ который входятъ волости: Александровская, изъ Ивановской волости: с. Малая Ивановка, Давыдовка, Семеновка и Лозное и Ольховская волость.

Завѣдуетъ 4-мъ мед. участкомъ, въ который входятъ волости: Липовская, и изъ Песковатской волости: сс. Пролейка, Водяное; деревни: Широкая, Родники и Стрѣльна.

Списокъ врачамъ и медицинскимъ участкамъ Вольскаго уѣзда

Голубевъ Михаилъ Ивановичъ — въ с. Царевщинѣ.

Завѣдуетъ 1-мъ мед. участкомъ «Царевщинскимъ», въ который входятъ волости: Царевщинская, Караваевская, Ново-Шуповская, Чернобулакская, Юрьевская, Балтайская, Донгузская, Барнуковская, Сосновская и Кикинская.

Васильевъ Дмитрій  
Ивановичъ — въ с. Чер-  
касскомъ.

Завѣдуетъ 2-мъ мед. участкомъ  
«Черкасскимъ», въ который входятъ  
волости: Черкасская, Баклушинская,  
Юловская, Тереевская, Улыбовская,  
Ключевская, Лапуховская, Калоыр-  
ская и Покровская.

Бибииковъ Михаилъ  
Николаевичъ — въ селѣ  
Богавъ.

Завѣдуетъ 3-хъ мед. участкомъ  
«Богайскимъ», въ который входятъ  
волости: Стригайская, Вязовская,  
Булгаковская, Бѣлогороднинская,  
Березниковская, Синодская, Воск-  
ресепская и Куриловская.

**Списокъ врачей и медицинскимъ участкамъ Хвалынскаго  
уѣзда.**

Поповъ Николай Анд-  
реевичъ — въ г. Хва-  
лынскѣ.

Завѣдуетъ городскимъ округомъ  
и городской больницей.

Чегодаевъ Иванъ Ива-  
новичъ — въ с. Безобра-  
зовкѣ.

Завѣдуетъ «Безобразовскимъ» вра-  
чебнымъ участкомъ въ который вхо-  
дятъ волости: Безобразовская, Ста-  
ро-Чирковская, Старо-Печеурская,  
Барановская, Шаховская, Старо-Ат-  
лашинская, Павловская и Шал-  
гинская.

Звягинцевъ Николай  
Алексѣевичъ — въ с. По-  
селкахъ.

Завѣдуетъ «Посельскимъ» вра-  
чебнымъ участкомъ, въ который вхо-  
дятъ волости: Посельская, Покур-  
льевская, Горюшинская, Широко-  
Буеракская, Алексѣевская, Шипов-  
ская, Селитьбенская, Самодуровская,  
Акатно-Мазинская и Апалитинская.



Чарыковъ Владиміръ  
Андреевичъ — въ с. Дво-  
рянской Терешкѣ.

Завѣдуетъ «Дворянско-Терешкин-  
скимъ» врачебнымъ участкомъ, въ  
который входятъ волости: Дворян-  
ско-Терешкинская, Новоспасская,  
Адоевщинская, Сухо-Терешанская,  
Средне-Терешнаская, Старо-Кулат-  
кинская, Старо-Лебеманская, Елшан-  
ская и Федоровская.

Списокъ врачамъ и медицинскимъ участкамъ Кузнецкаго  
уѣзда.

Романовъ Алексій  
Егоровичъ — въ г. Куз-  
нецкѣ.

Завѣдуетъ городской больницей и  
волостями: Евлапской и Николае-  
ской.

Карповъ Константинъ  
Михайловичъ — въ селѣ  
Кунчеровѣ.

Завѣдуетъ „Кунчеровскимъ“ вра-  
чебнымъ участкомъ, въ который вхо-  
дятъ волости: Кунчеровская, Ан-  
ненковская, Невѣркинская, Сюзюм-  
ская и Терлевская.

Цельсовъ Петръ Алек-  
сѣевичъ — въ с. Камеш-  
кирѣ.

Завѣдуетъ «Камешкирскимъ»  
врачеб. участкомъ, въ который вхо-  
дятъ волости: Камешкирская, Нас-  
кафтынская, Дубровская, Салыш-  
лейская и Чадаевская.

Списокъ врачамъ и медицинскимъ участкамъ Петровскаго  
уѣзда.

Полѣскій Иванъ Его-  
ровичъ — въ с. Урлейкѣ.

Завѣдуетъ „Урлейскимъ“ врачеб-  
нымъ участкомъ, въ который входятъ  
волости: Кондольская, Князевская,  
Березовская, Спассо-Александров-  
ская, Старо-Захаркинская, Безвод-  
нинская, 2 Варыпаевская, Верхо-  
зимская и Мачгасская.

Күшевъ Николай Егоровичъ — въ селѣ Малой Сердобѣ.

Петровъ Иванъ Игнатьевичъ.

Глинчиковъ Игнатій Ивановичъ — въ с. Лопатинѣ.

Завѣдуетъ «Мало-Сердобинскимъ» врачебнымъ участкомъ, въ который входятъ волости: Мало-Сердобинская, Александро-Юматовская, Старо-Славянская, Жуковская, Грязнущеская и Камышенская.

Завѣдуетъ „Вязьминскимъ“ врач. участкомъ, въ который входятъ волости: Вязьминская, Ключевская, Совкинская, Даниловская, Петровская и Ново-Захарьинская.

Завѣдуетъ „Лапатинскимъ“, врач. округомъ, въ который входятъ волости: Лапатинская, Козловская, Троице-Ворыпаевская, Пылковская, Кожинская, Перзовская, Пестровская, Багучевская и Зимовьевская.

**Списокъ врачамъ и медицинскимъ участкамъ Сердобскаго уѣзда.**

Амеландовъ Семенъ Михайловичъ — въ гор. Сердобскѣ.

Завѣдуетъ городскимъ округомъ, въ который входятъ волости: Сердобзкая, Секретарская, Байковская, изъ Сокольской волости: деревня Коладобашъ, а изъ Куракинской волости дд. Норковка и Ростовка.

*1-й участокъ.*

Ротенко Иванъ Ефимовичъ — въ с. Трескинѣ.

Завѣдуетъ Трескинскимъ врач. участкомъ, въ которой входятъ волости: Тресканская Березовская, Сущевская, Калемасовская, Бутурлинская, Камзольская, Чубаровская, Бавурская, Давыдовская, Подъячевская и Черкасская.

**2-й участокъ.**

Эберманъ Леонидъ Павловичъ — въ с. Голицынѣ.

Завѣдуетъ „Голицынскимъ“ врач. участкомъ, въ который входятъ волости: Голицынская, Владыкинская, Уваро-Протасовская, Сосновская, Сокольская, Урусовская, Козьмодемьянская, Сапожковская, Борковская, Елапская, Малиновская, Ольшанская и Воронцовская.

**3-й участокъ.**

Никольскій Александръ Никитичъ — въ с. Пяшѣ.

Завѣдуетъ „Пяшинскимъ“ врачев. участкомъ, въ который входятъ волости: Пяшинская, Репьевская, Никольская, Хованская, Дуровская, Голяевская, Рящинская, Бековская, Вертуновская, Нарышкинская, изъ Куракинской волости: сс. Куракино и софьино и всѣ Мокшаны Репьевской волости.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной типографіи отпечатаны:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ, гражд. печат., въ 8 д. листа. I томъ (за 1721 годъ), на велеп. бум., въ печатной оберткѣ— 1 руб. 40 коп.; на бѣлой бумагѣ, въ печатной оберткѣ— 1 руб. II томъ (за 1722 годъ), на велеп. бумагѣ, въ печатной оберткѣ— 2 руб. 40 коп.; на бѣлой бумагѣ, въ печатной оберткѣ— 2 руб. III томъ (за 1723 годъ), на велен. бумагѣ, въ печатной оберткѣ— 1 руб.; на бѣлой бумагѣ, въ печатной оберткѣ— 75 к. IV томъ

(за 1724—1725 г.), на велен. бумагъ, въ печатной оберткѣ—1 р. 60 к.; на бѣлой бумагъ, въ печатной оберткѣ—1 р. 20 к. V томъ (за 1725—1727 годъ), на велен. бум., въ печатной оберткѣ—2 р.; на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ—1 р. 50 к.

ОПИСАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА, гражд. печ., въ 8 д. листа, на бѣлой бумагъ: I томъ (за 1542—1721 г.), въ печатной оберткѣ—4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 годъ), въ печатной оберткѣ—5 р.; 2-я часть (за 1722 годъ), въ печатной оберткѣ—2 руб. 80 к. III томъ (за 1723 годъ), въ печатной оберткѣ—4 р. IV томъ (за 1724 годъ), въ печатной оберткѣ—2 руб. 80 коп. VI томъ (за 1726 годъ), въ печатной оберткѣ—3 руб. 50 коп. VII томъ (за 1757 годъ), въ печатной оберткѣ—2 руб. 30 коп.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Списокъ врачамъ, медицинскимъ округамъ и участкамъ Саратовской губерніи.—Объявленіе.

---

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Пастырь Церкви въ средѣ враждующихъ членовъ семьи и общества.**

Религія христіанская есть религія любви и примиренія. Господь, Основатель нашей святой Церкви, всѣ слова и дѣйствія Свои направлялъ къ тому, чтобы водворить миръ на землѣ, и ничего такъ не внушалъ Своимъ ученикамъ, какъ взаимную любовь другъ къ другу. Отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей Онъ выставялъ то, если они имѣють любовь между собою. Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, говоритъ Онъ въ послѣдней бесѣдѣ съ учениками, содержащей послѣдніе завѣты Его вѣрующимъ въ Него (Іоан. XIV, 27). Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы (Іоан. XV, 12. 17). Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣють вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Іоан. XIII, 34. 35). Это завѣщаніе Господа любить другъ друга напоминають послѣдователямъ Христовымъ и апостолы, какъ главное руководственное начало ихъ жизни (1 Іоан. III, 11; IV, 21; 1 Сол. IV, 9). Въ соотвѣтствіе священному завѣту Господа, съ самыхъ первыхъ временъ существованія Церкви Христовой, служители Божіи среди богослужебныхъ собраній, являясь преподавателями благодати Божіей, неоднократно высказываютъ вѣрующимъ желаніе мира, какъ перваго блага, для нихъ необходимаго въ жизни. Далѣе, когда они являются на каедрѣ церковной въ качествѣ учителей, слово любви и мира служитъ главнымъ предметомъ ихъ ученія, какое они, по указанію Церкви, должны насаждать въ сердцахъ вѣрующихъ въ Иисуса Христа.

Но отъ пастыря Церкви требуется не общая только проповѣдь мира и любви, но и частная заботливость о водвореніи и укрѣпленіи мира и любви между своими пасомыми. Мало съ его стороны говорить другимъ: живите мирно и любите другъ друга. При постоянныхъ сношеніяхъ его съ своими духовными дѣтьми, практическая жизнь ставитъ предъ нимъ задачи особаго, такъ сказать, личнаго свойства, какъ возстановлять тамъ или сямъ нарушенный миръ, какъ утверждать любовныя истинно-христіанскія отношенія между тѣми или другими изъ его пасомыхъ. Это требуется потому, что дѣйствительность далеко не отвѣчаетъ тому духу любви, который завѣщалъ Своимъ послѣдователямъ Господь нашъ, и тѣмъ желаніямъ мира, какія постоянно слышатся въ Церкви. Оскуднѣніе духа любви весьма часто замѣчается въ нѣдрахъ Церкви между членами, ее составляющими. Ссоры и вражды — это болѣзнь своего рода, отъ которой страдаютъ души наши ничуть не меньше, чѣмъ сколько страдаетъ тѣлесный организмъ отъ болѣзней физическихъ. Пастырю Церкви весьма часто приходится видѣть, въ средѣ порученныхъ его попечительной любви членовъ Церкви, вражду между семейными и родными и между сосѣдями. Иной разъ общественные и гражданскіе интересы раздѣляютъ его пасомыхъ на непримиримыя партіи, враждующія между собой, и отъ раздора партій глубоко возмущается мирная жизнь христіанской паствы, и происходятъ явленія, причиняющія не малую скорбь служителямъ Божиимъ, заботящимся, по заповѣди Христовой, о водвореніи возможнаго мира на землѣ.

Согласно ли съ духомъ Евангелія вмѣшательство пастыря въ чужія распри и ссоры? И требуется ли то прямымъ его долгомъ? Нерѣдко слышится на это отрицательный отвѣтъ. Основаніемъ для отрицательнаго отвѣта на указанный вопросъ обыкновенно выставляются слова Господа Иисуса Христа, записанныя въ Евангеліи, какими онъ отклонилъ просьбу, обращенную къ нему однимъ изъ народа. Учителю, обратился къ нему нѣкій изъ народа, рцы брату моему раздѣлити со мною достояніе. Онъ же рече ему: человекъ, кто мя по-

стави судію или дѣлителя надъ вами (Лук. XII, 13—14)? Если Господь отстранился отъ участія въ рѣшеніи тяжбы между братьями, когда Его призывалъ къ этому одинъ изъ нихъ, то могутъ ли и должны ли вмѣшиваться въ подобныя дѣла, не входя въ противорѣчіе съ духомъ Его наставленій, тѣ, кому Онъ поручилъ быть продолжателями Его служенія на землѣ?.. Не смотря на такія, повидимому, ясныя слова Господа, вмѣшательства въ чужія распри, мы не считаемъ возможнымъ исключить изъ круга попечительныхъ заботъ пастыря заботы о возможномъ примиреніи враждующихъ, когда такіе встрѣчаются въ средѣ его паствъ, и въ томъ есть не малое недоразумѣніе, когда изъ описаннаго въ Евангеліи случая хотять вывести заключеніе, не допускающее такихъ заботъ. Дѣло въ томъ, что возможны двоякаго рода отношенія людей къ чужимъ распрямъ, и ихъ нужно строго отличать одно отъ другаго. Можно относиться къ нимъ чисто юридически и рѣшать ихъ на основаніи гражданскаго закона; можно дѣйствовать на враждующихъ и тяжущихся путемъ нравственнаго вліянія, не прибѣгая къ принудительной силѣ гражданскаго закона. Само собою понятно, что для пастыря церкви неумѣстны и невозможны отношенія къ враждующимъ юридическія, основывающіяся на требованіяхъ гражданскаго закона. Для юридическаго разбора тяжбъ существуютъ въ обществахъ и государствахъ особыя лица, поставленныя блюсти за исполненіемъ закона и за примѣненіемъ его въ случаяхъ споровъ и разногласій. Господь своимъ отвѣтомъ, обратившемуся къ Нему съ неумѣстною просьбою брату, отстраняетъ отъ Себя и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ пастырей Церкви, продолжателей Его дѣла, собственно это юридическое вмѣшательство въ чужія распри, для котораго необходимо полномочіе со стороны государственной власти и государственнаго закона. Иное дѣло—отношеніе чисто нравственное или дѣйствіе на враждующихъ словомъ свободнаго убѣжденія и мѣрами нравственнаго вліянія. Такое нравственное дѣйствіе на враждующихъ Господь отнюдь не отстраняетъ отъ Себя указанными выше словами и не считаетъ его несомнѣннымъ съ Своимъ служеніемъ и съ слу-

женіемъ тѣхъ, кому Онъ поручилъ пасти Церковь Господа и Бога. Напротивъ, въ томъ же самомъ случаѣ, который записанъ въ Евангеліи, данъ примѣръ нравственнаго свободнаго обращенія къ ищущему рѣшенія тяжбы, и указанъ способъ, какимъ могутъ пользоваться служители Церкви, когда видятъ вражду и ссору между своими пасомыми. Уклонившись отъ судебного разбирательства и рѣшенія тяжбы между братьями, Господь въ то же самое время даетъ обратившемуся къ Нему нравственное наставленіе, которымъ хочется направить волю его на такой путь, идя которымъ, человѣкъ избѣжитъ напрасной тяжбы и не натолкнется на разныя неприятности. Смотрите, сказалъ Онъ, обращаясь уже не къ одному тяжущемуся, а ко всемъ, слышавшимъ Его рѣчь съ нимъ и окружавшимъ Его, смотрите, берегитесь любостыканія; ибо жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія и его имѣнія (Лук. XII, 15). Не подводя житейскаго явленія подъ формулы и требованія вѣшняго закона и считая не своимъ дѣломъ налагать на тяжущихся законное взысканіе, Господь между тѣмъ обращаетъ вниманіе на корень зла, и душу человека хочетъ воспитать и настроить такъ, чтобы она уклонялась отъ всякой вражды и ссоры и, когда нужно, дѣлала уступки для примиренія съ ближнимъ своимъ.

Апостолы, вѣрные толкователи евангельскаго закона, неблагоприятно смотрѣли на обращеніе вѣрующихъ къ вѣшнимъ гражданскимъ судамъ для рѣшенія взаимныхъ и пререканій между ними. Они хотѣли, чтобы вѣрующіе послѣдователи Христовы, составляя какъ бы одну семью, соединенную единствомъ духа, внутри самихъ себя, въ недрахъ своего общества находили рѣшителей своихъ споровъ, и эти рѣшители споровъ между вѣрующими, конечно, не къ гражданскимъ законамъ должны были обращаться въ видахъ примиренія спорящихъ и враждующихъ, а къ силѣ нравственнаго вліянія, къ мѣрамъ убѣжденія, подкрѣпляемымъ полномочіями Церкви. Вотъ мѣсто, сюда относящееся въ посланіи апостола Павла къ коринтянамъ: какъ смѣетъ кто у васъ, вмѣстѣ дѣло съ другимъ, судиться у нечестивыхъ, а не у святыхъ? Развѣ



не знаете, что святые будутъ судить міръ? Если же вами будетъ судимъ міръ, то ужели вы недостойны судить мало-важныя дѣла? Развѣ вы не знаете, что мы будемъ судить ангеловъ, не тѣмъ ли болѣе дѣла житскія? А вы, когда имѣете житейскія тяжбы, поставяете своими судьями ничего пзнающихъ въ Церкви. Къ стыду вашему говорю: неужели нѣтъ между вами ни одного разумнаго, который могъ бы разсудить между братьями своими? Но братъ съ братомъ судится, и притомъ предъ невѣрными. И то уже весьма унижительно для васъ, что вы имѣете тяжбы между собою. Для чего бы вамъ лучше не оставаться обиженными? Для чего бы вамъ лучше не терпѣть лишенія (1 кор. VI, 1—7)? Апостоль, какъ учитель вѣры, совѣтуетъ послѣдователямъ Христовымъ первѣе всего избѣгать всякихъ ссоръ съ ближними и, если есть поводъ къ тому, рекомендуетъ лучше претерпѣть лишеніе или обиду, чтобы только затушить вражду, готовую разгорѣться и нарушить мирную жизнь. А если уже началась ссора и дѣло дошло до пререканій и споровъ, то, по его словамъ, дѣло недостойное члена Церкви—судиться у внѣшнихъ, но нужно обращаться къ разумнымъ въ самомъ домѣ Божіемъ, имѣющимъ значеніе въ Церкви, которые могли бы разсудить между братьями, дошедшими до распри, и своимъ зліяніемъ водворить миръ между ними, не прибѣгая къ пособію гражданскаго суда. Кто жъ эти разумные, имѣющіе значеніе въ церкви, если не поставленные Богомъ пастыри которымъ поручено управлять словеснымъ стадомъ Христовымъ?

Забота о примиреніи враждующихъ и объ утвержденіи мирнаго спокойнаго настроенія въ паствѣ, часто волнуемой страстями,—одна изъ тяжелыхъ, пожалуй, неприятныхъ, но тѣмъ не менѣе важныхъ и священныхъ обязанностей, возлагаемыхъ на пастыря званіемъ его, какъ духовнаго отца, нравственнаго руководителя и попечителя всѣхъ составляющихъ его паству.

Намъ рисуются такія идеальныя отношенія между пастыремъ и его пасомыми, при которыхъ послѣдніе видятъ въ

немъ своего духовнаго отца не по имени только, по и по существу дѣла, какъ къ отцу обращаются къ нему въ недоумѣнныхъ случаяхъ и житейскихъ разногласіяхъ, высоко цѣнятъ каждое его слово и охотно подчиняются его руководительнымъ указаніямъ. Съ другой стороны и самъ пастырь непосредственнымъ образомъ соединенъ съ своими пасомыми, какъ съ своими дѣтьми, и при неразрывной связи съ ними принимаетъ самое живое участіе во всѣхъ дѣлахъ ихъ, въ особенности во всемъ томъ, что касается ихъ нравственнаго благосостоянія. Распри и ссоры, замѣчаемыя въ его приходской семьѣ, естественно причиняютъ скорбь его отеческому сердцу, и онъ долженъ чувствовать побужденіе идти на помощь своей братіи, страдающей отъ взаимной вражды и раздоровъ, и своимъ пастырскимъ словомъ сѣять примиреніе тамъ, гдѣ врагъ сѣетъ плевелы несоласія и вражды. И можно ли сказать, чтобы это не было дѣломъ достойнымъ служителя Божія? Можно ли думать, чтобы отсюда не было благотворныхъ слѣдствій для жизни паствы, управляемой мудрымъ и попечительнымъ пастыремъ? Тяжбы гражданскія, въ которыхъ люди обращаются къ покровительству закона и къ разуму гражданскихъ властей и судей,—вещь непріятная. Пастырь Церкви, какъ отецъ своей приходской семьи, долженъ употреблять всѣ, находящіяся въ его рукахъ, нравственныя средства, чтобы при первой возможности подавлять являющіяся въ ней ссоры и распри и не давать развиваться имъ до того, чтобы онѣ вызывали противъ себя принудительное дѣйствіе гражданскаго закона. Пожалуй, трудно всякому пастырю возвыситься до такихъ идеальныхъ отношеній, при которыхъ его нравственный авторитетъ является рѣшителемъ споровъ, возникающихъ въ средѣ его пасомыхъ, и при которыхъ его пасомые готовы подчиняться его слову больше, чѣмъ требованію внѣшняго закона. Но желательно, чтобы каждый священникъ имѣлъ въ виду этотъ идеалъ, и старался занять на своемъ мѣстѣ положеніе, приближающее его къ этому идеалу.

(„Рук. сел. паст.“) Проф. *В. Пшоникій*.

## О церковно-приходских почительствах Саратовской епархіи.

Церковно-приходскія попечительства представляют собою учрежденія, съ существованіемъ и развитіемъ которыхъ соединяются самыя лучшія надежды благомыслящихъ людей общества на религіозно-нравственное преуспѣяніе народа и съ нимъ тѣсно и неразрывно связанное его экономическое благосостояніе. Въ особенности при современномъ церковно-религіозномъ движеніи почти всѣхъ слоевъ общества, церковно-приходскія попечительства получаютъ свое безусловно важное значеніе и свой общественный интересъ. Устройство церковно-приходскихъ школъ, церковно-приходскихъ библіотекъ и читалень для народа, миссіонерскихъ библіотекъ и т. п., при усиленномъ современномъ спросѣ на нихъ со стороны самаго народа, возможно только при условіи существованія правильно организованныхъ и хорошо экономически обставленныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ виду такой ихъ неоспоримой важности, духовная пресса въ разное время нерѣдко обращала на нихъ вниманіе всѣхъ причастныхъ дѣлу лицъ, въ особенности изъ духовенства приходовъ сельскихъ, гдѣ церковно-приходскія попечительства имѣютъ особенно важное значеніе и составляютъ въ своемъ родѣ единственное учрежденіе.

Редакція «Сар. Епарх. Вѣд.» не разъ обращала вниманіе читателей на то, какъ разнообразна, плодотворна и благодѣтельна можетъ быть дѣятельность благоустроенныхъ, особенно сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ \*). Въ виду возрастающей ихъ важности, освѣщеніе ихъ дѣятельности посредствомъ обмѣна мыслей въ печати со стороны причастнаго дѣлу духовенства было бы весьма интересно и полезно.

Пользуясь цифровыми данными упомянутой статьи о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ Саратовской епархіи въ 1883 году, мы находимъ, что общій расходъ по-

\*) См., напр., статью, помѣщенную въ «Сарат. Епарх. Вѣд.» за 1886-й годъ, № 3-й, стр. 57.

чительскихъ суммъ на разныя нужды церкви и прихода по епархіи въ этомъ году равняется 122,635 рублямъ. Наибольшая сумма расхода принадлежитъ попечительствамъ: Соборной ц. г. Балашова (9272 р.), Ильинской ц. г. Саратова (8187 р.), Вознесенской ц. г. Царицына (7152 р.), Соборной ц. г. Камышина (6736 р.), Предтеченской ц. г. Саратова (6720 р.), ц. с. Шилова-Голицына, Сердоб. уѣзда, (6037 р.), ц. с. Старохонперскаго, Балаш. уѣз., (5181 р.); средняя (отъ 1000 до 4000)—попечительствамъ: ц. с. Сапожка, Серд. уѣз., (4841 р.), ц. с. Рѣпнаго, Балаш. уѣз., (3443 р., ц. с. Давыдовки, того же уѣз., (3200 р.), ц. с. Пишь, того же у., (3015 р.), ц. с. Воскресенскаго, Вольскаго у., (2862 р.), ц. с. Золотаго, Камыш. у., (2844 р.), ц. с. Бекова, Серд. у., (1872 р.), ц. с. Бакуръ, того же уѣз., (1832 р.), ц. с. Хованщины (1655 р.), ц. с. Дубасова, того же уѣз., (1494 р.), г. Саратова ц. Покровской (1458 р.), ц. с. Романовки, Балаш. у. (1536 р.), ц. с. Клейменки, того же у., (1427 р.), г. Камышина ц. Архангельской (1129 р.), ц. с. Александровки, Серд. у. (1117 р.); остальнымъ попечительствамъ епархіи принадлежитъ наименьшая сумма расхода (ниже 1000 и до 2 р. 55 к.—с. Ключевка, Петровск, у.). Болѣе разнообразною по своему роду дѣятельность обнаружили попечительства цц. Рязанова Брода, Балашов. у., Ильинской, Покровской и Предтеченской въ г. Саратовѣ и Соборной въ г. Хвалыньскѣ \*); въ остальныхъ попечительствахъ дѣятельность была болѣе или менѣе однообразною, зависѣвшею отъ текущихъ нуждъ того или иного прихода.

Пользуясь отчетомъ 1885 года, мы находимъ слѣдующія цифровыя данныя о дѣятельности попечительствъ епархіи въ этомъ году. По статьѣ прихода въ распоряженіи попечительствъ было: 195,736 р. 24 к., по статьѣ расхода: 124,951 р. 2 к. По численности прихода и расхода попечительства располагались по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: 1) Балашовскому 57,180 руб. 90 коп.—34,145 руб.; 2) Саратовскому 48,643 р. 9 к.—34,557 р. 22 к.; 3) Царицынскому 24 271 р.

\*) Обыкновенныя статьи расхода суть слѣдующія: 1) на храмъ; 2) на школы; 3) на богадѣльни; 4) на причтовые дома; 5) на хоры пѣвчихъ; 6) на бібліотеки.

57 к.—9,409 р. 28 к.; 4) Сердобскому 17,058 р. 69 к.—9,924 р. 30 к.; 5) Хвалынскому 16,494 р. 5 к.—11,263 р. 74 к.; 6) Вольскому 10,821 р. 91 к.—9,185 р. 84 к.; 7) Аткарскому 9,539 руб. 8 коп.—4,872 р. 6 к.; 8) Петровскому 6,624 р. 77 к.—7,992 р. 45 к.; 9) Кузнецкому 3,740 р. 97 к.—2,571 р. 13 к.; 10) Камышинскому 1,361 р. 21 к.—1,030 р.

Такимъ образомъ, болѣе богатыми средствами и слѣдовательно болѣе другихъ достигавшими своихъ цѣлей были попечительства первыхъ четырехъ уѣздовъ; попечительства четырехъ послѣдующихъ уѣздовъ располагали средствами болѣе скромными; попечительства послѣднихъ двухъ уѣздовъ могутъ считаться въ этомъ отношеніи послѣдними. Не менѣе любопытны цифровыя данныя о дѣятельности попечительствъ епархіи и за 1886 годъ.

Сумма прихода почти вдвое превышала расходъ: 161,792 р. 8 к.—86,688 р. 37 к.

Расположеніе уѣздовъ по численности прихода и расхода попечительскихъ суммъ противъ предыдущаго года, за исключеніемъ Аткарск. уѣз., почти тоже самое. Порядокъ здѣсь слѣдующій: 1) Балашовскій уѣздъ 55,817 р. 66 к.—25,642 р. 84 к.; 2) Саратовскій 37,417 р. 90 к.—16,848 р. 6 к.; 3) Царицынскій 28,227 р. 33 к.—18,220 р. 89 к.; 4) Сердобскій 20,708 р. 69 к.—7,212 р. 45 к.; 5) Хвалынскій 9,009 руб. 71 коп.—6,135 р. 21 к.; 6) Вольскій 6,700 руб. 15 коп.—5,844 р. 17 к.; 7) Петровскій 6,319 р. 2 к.—5,869 р. 17 к.; 8) Камышинскій 2,275 р. 75 к.—239 р. 68 к.; 9) Кузнецкій 737 р. 28 к.—675 р. 90 к.

Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ можетъ быть двоякій выводъ: во 1-хъ, что численность оборотной прихода-расходной суммы въ попечительствахъ по уѣздамъ распределяется въ однородномъ и почти одинакомъ порядкѣ за каждый годъ, т. е. болѣе въ уѣздахъ и приходахъ богатыхъ и съ преобладающимъ населеніемъ православнымъ и менѣе въ мѣстахъ, хотя почти и также богатыхъ, но съ преобладающимъ населеніемъ инородческимъ, раскольничьимъ и проч.; во 2-хъ, что

общая оборотная сумма по каждому уѣзду въ отдѣльности и по всея епархіи вообще, не смотря на предъявляемыя къ попечительствамъ требованія объ усиленіи ихъ дѣятельности, за рассмотрѣнные годы остается однако также однообразною, не прогрессируетъ. Обращаясь къ роду дѣятельности, можно также замѣчать нѣкоторое однообразіе. Обыкновенно суммы расходуются въ каждомъ году главнымъ образомъ на храмы, на школы, на причтовыя помѣщенія, на богадѣльни, а затѣмъ на хоры пѣвчихъ, на церковныя бібліотеки и разныя мелкія церковныя нужды. Удовлетвореніе каждой изъ этихъ нуждъ въ высшей степени законно и благотворно и трудно опредѣлить, какая изъ этихъ нуждъ въ каждомъ мѣстѣ болѣе существенна и насущна, но однако нельзя не пожалѣть, что на церковныя бібліотеки попечительства расходуютъ обыкновенно всего менѣе. Между тѣмъ, какъ устройство церковныхъ бібліотекъ и читаленъ для народа, при настоящемъ запросѣ съ его стороны на книги и чтеніе и при нынѣшнемъ стремленіи свѣтской интеллигенціи и нѣкоторыхъ столичныхъ книжныхъ фирмъ (особенно извѣстнаго Никольскаго рынка) цивилизовать и просвѣтить въ извѣстномъ направленіи (а ихъ столько же, сколько и цивилизаторовъ) нашъ темный русскій народъ,—благовременное распространеніе въ этомъ народѣ дѣйствительно полезныхъ и назидательныхъ книгъ для чтенія и разумная поддержка грамотности со стороны главныхъ руководителей народа—духовенства, составляетъ его святой долгъ. Почти тоже нужно сказать и о церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ прочное существованіе и развитіе слишкомъ много могутъ зависѣть отъ такого или иного отношенія къ нимъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Частные предприниматели могутъ рано или поздно охладѣть къ дѣлу, быть влеченными другими интересами. Напротивъ, если во главѣ жертвы стоитъ правильно организованная дружная община преданныхъ дѣлу людей, каждое предпріятіе растетъ, развивается и даетъ свои плоды само собою, какъ-бы невольно. Средствъ для болѣе правильной постановки попечительствъ,

какъ видно изъ частныхъ отчетовъ \*), существуетъ не мало.

Можно замѣчать, что попечительства тамъ работаютъ хорошо, гдѣ прихожане принимаютъ дѣятельное участіе въ нуждахъ и заботахъ попечительства и составляютъ главную его силу, или душу его. Это и естественно. Прихожане изъ крестьянъ уже сознательно относятся къ задачамъ и дѣлямъ попечительствъ и почти всегда готовы на всякое общественное доброе дѣло, въ особенности же когда оно близко касается ихъ же собственныхъ интересовъ и желаній,—нужна только искусная, опытная рука руководителя—священника. Кроме обычнаго членскаго ежегоднаго взноса съ наличнаго числа членовъ попечительствъ, въ иныхъ попечительствахъ съ успѣхомъ практикуются общественные посѣвы на попечительства, что при дешевизнѣ общественной работы, особенно во время урожая, оказывается весьма разумною и благодѣтельною мѣрою. Эта мѣра при ея развитіи и примѣненіи въ большинствѣ съ избыткомъ могла бы вознаградить всѣ расходы попечительства и для покровительствуемыхъ попечительствами школъ была бы одною изъ самыхъ прочныхъ и менѣе обременительныхъ для общества.

Частныя жертвы, кружечный сборъ и практикуемый мѣстами сборъ хлѣбомъ по селу, кто что дастъ, составляютъ также не малую часть дохода попечительствъ. Настоящія цифровыя данныя явно свидѣтельствуютъ, что попечительства работаютъ и съ не малымъ успѣхомъ, но они могутъ вдвое болѣе работать при разумной постановкѣ дѣла и энергичномъ его руководителѣ. Удачный подборъ членовъ попечительства личное усердіе руководителя, разумныя и энергичныя мѣры въ общемъ дѣлѣ—суть необходимыя условія существованія попечительствъ.

Въ настоящее время, когда взоры всѣхъ обращены на духовенство въ ожиданіи результатовъ его дѣятельности для народа, ему должно работать, на сколько силъ хватить. По-

\*) Составитель имѣлъ возможность ознакомиться съ дѣятельностію попечительствъ за 1885, 86 и 87 годы по подлиннымъ отчетамъ попечительствъ епархіи.

чему знать? Быть можетъ эти же самыя попечительства, на средства которыхъ созидается съ такимъ великимъ усердіемъ благолѣпіе храмовъ, которые и теперь многихъ изъ причта обезпечиваютъ удобными хорошими квартирами, которыя подаютъ благовременную помощь и многимъ бѣднымъ прихода,— быть можетъ эти попечительства современемъ, при лучшей ихъ постановкѣ, и разрѣшатъ благополучно назойливый, неприятный въ его теперешнемъ состояніи духовенству вопросъ объ его матеріальномъ обезпеченіи, весьма многимъ кажуцимся неестественнымъ и увизительнымъ.

Такимъ образомъ, заботами о благоустроеніи попечительствъ, объ ихъ правильной цѣлесообразной организаціи, духовенство съ одной стороны исполнитъ свой нравственный долгъ, удовлетворитъ насущнымъ запросамъ времени и оправдаетъ надежды и симпатіи къ нему общества, съ другой—подготовитъ добрую почву для улучшенія матеріальнаго, а затѣмъ и общественнаго своего положенія въ будущемъ.

С. М.

---

### Изъ жизни мѣстнаго раскола.

Годъ прошелъ съ того времени, какъ именующій себя Саратовскимъ и Астраханскимъ епископомъ, въ дѣйствительности же московскій мѣщанинъ Прокопій Лапшинъ, перенесъ свою резиденцію изъ садовъ Черемшана въ шумный приволжскій городъ Саратовъ. Уединенная пустыня, скрываемая садами и густыми лѣсами, не понравилась старообрядческому лжеепископу; тишина и спокойствіе ея, что особенно прельщало его предмѣстниковъ по кафедрѣ, лже-епископовъ—Аѳанасія и Амвросія, были не по характеру московскаго человѣка, привычнаго жить на виду людей, въ городѣ и вращаться въ обществѣ. Поселившись на первыхъ порахъ въ насижennomъ мѣстечкѣ, на Черемшанѣ, онъ сразу почувствовалъ себя не на мѣстѣ, увидѣлъ, что при такой жизни и обстановкѣ, онъ представляетъ собою какъ бы отрѣзаннаго отъ всей семьи человѣка, какаго-то пустынника... А онъ не отшельникъ, не скит-



никъ—онъ, хотя и ложный, но архіерей. Не для пустыни и скита принялъ онъ на себя архіерейство и украсилъ свою полусѣдую голову горностаевою митрою,—нѣтъ онъ надѣлъ на себя и то и другое для другихъ цѣлей, болѣе видныхъ, нежели скромныхъ, монашествующихъ. И вотъ, не задумываясь долго, онъ рѣшилъ перенести свою резиденцію съ Черемшана, благо что къ этому представился и случай благоприятный. Пафнутій лже-епископъ, завѣдывавшій до опредѣленія Паисія Саратовско-Астраханскою кафедрою, не смотря на всѣ выживавія послѣдняго, рѣшилъ жить себѣ по-прежнему на Черемшанѣ, гдѣ онъ находилъ свое пребываніе и спокойнѣе и удобнѣе, чѣмъ въ Казани, лже-епископомъ которой онъ состоялъ и состоитъ по сіе время. Къ этому нужно добавить, что Пафнутій уроженецъ Хвалынской и въ городѣ имѣетъ у себя ближайшихъ родственниковъ. Стало-быть пребываніе для него въ родномъ мѣстѣ вожеленнѣе, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ. Правда, епархія его у него не подъ руками, и пребываніе его внѣ ея не канонично, но вѣдь онъ не православный архіерей, а раскольничій, гдѣ въ большомъ ходу развито изреченіе: «нужды ради и закону пременение бываетъ». Нужно ему жить на Черемшанѣ въ кругу различныхъ сестеръ и братьевъ, вотъ и нужда, ради которой можно премѣнить и законы церкви, бросить свою паству и жить себѣ тамъ, гдѣ мнѣ хочется и нравится....

Не возлюбивъ Черемшанъ, Паисій не возлюбилъ и самый городъ, кишачій расколомъ, Хвалынскъ. Положить въ немъ основаніе своей резиденціи онъ не находилъ возможнымъ уже потому одному, что это—уѣздный городъ. «Никоіанскіе архіереи живутъ въ губерніи, при начальствѣ, а я буду торчать въ уѣздномъ городишкѣ—говорилъ Паисій». По сему онъ прямо намѣтилъ губернію Саратовъ и быстро переѣхалъ сюда.

Въ Саратовѣ Паисій скоро помѣстился какъ должно. Отклонивъ любезное предложеніе купца Ефима—Горина помѣститься при его богадѣльнѣ, онъ купилъ себѣ особо каменный домъ и вполне приспособилъ его къ своему жительству. Домъ этотъ

находится на берегу Волги въ довольно скромномъ переулкѣ и вполне изолированъ отъ сосѣднихъ построекъ высокими каменными стѣнами. Поэтому попасть къ лжеепископу можно только однимъ путемъ—въ ворота и при нихъ калитку, которая держится обычно на запорѣ. Встушивши же во дворъ, вы подчиняетесь прислугѣ, которая доложитъ о вашемъ приходѣ его наперстнику іеродіакону Гавріилу, который въ тоже время состоитъ у Паисія и его келейникомъ и секретаремъ. Онъ сдѣлаетъ докладъ Паисію, и только тогда послѣдній выйдетъ въ залу и приметъ васъ. Какъ видите, обстановка Паисія хоть куда барская. При такой обстановкѣ вы можете жить себѣ какъ угодно и это не помѣшаетъ вамъ слыть «строгимъ аскетомъ», «постникомъ»...—«Ужъ такой постникъ нашъ владыка-то, такой воздержникъ, что по цѣлымъ недѣлямъ постится и питается одной просфорой»,—говорятъ про Паисія въ Саратовѣ именуемые старообрядцы.

Паисій представляетъ рѣзкую противоположность съ своимъ предѣстникомъ—Амвросіемъ. Насколько послѣдній былъ покладистъ, простоватый, вѣрилъ и слушалъ всѣхъ окружающихъ его кааедру лицъ, настолько первый остороженъ и самостоятеленъ во всѣхъ дѣлахъ. Онъ любитъ дѣлать по своему и только тамъ, гдѣ это является уже невозможнымъ, гдѣ сила купеческой воли и самодурнаго «я» предъявляетъ свои права на существованіе, Паисій смиряется, и уступаетъ грубой денежной силѣ. Противъ рожна прати трудно. Идти противъ купца, составляющаго въ расколѣ подпору и подкрѣпленіе секты, также немисливо. Можно дѣло испортить, можно и противъ себя возстановить именитаго купца. А разъ послѣдній опрокинется, тогда для него и архіерей ничо чемъ.

Амвросій мало ѣздилъ по своей епархіи. По своей дряхлости, онъ всего-на-всего проѣхался только одинъ разъ по Волгѣ, чѣмъ и закончилъ обзорніе имъ епархіи. Далѣе онъ поручалъ обзорніе епархіи своему секретарю Ивану Маслову, который и разъѣзжалъ по ней на правахъ архіерея. Паисій съ тѣхъ поръ, какъ вступилъ на Саратовскую почву, то и дѣло ѣздитъ по епархіи и одинъ за другимъ посѣщаетъ

приходы своей паствы. Поѣздки его сопровождаются бого-служениемъ и назидательностью священниковъ, при чемъ возникающія распри между причтомъ и прихожанами разрѣшаются имъ тутъ же на мѣстѣ. Мы не входимъ въ оцѣнку этихъ назиданій, этаго суда лже-епископа въ своей паствѣ, но констатируемъ только фактъ бытія его. Такъ, напримѣръ, Паисій былъ въ с. Пяшь, Сердобскаго уѣзда, и прихожане пожаловались ему на своего попа Фомичева, обвиняя его въ мѣшанствѣ съ своимъ дьякономъ Комаровымъ. Паисій пригрозили ему, что если послѣдуетъ на него отъ прихожанъ точно такая же еще жалоба, то онъ немедленно запретитъ его въ священнослуженіи и лишитъ мѣста. То же самое было и въ другомъ селеніи Миткорей, того же уѣзда; только жалоба прихожанъ казалась здѣсь не пьянства, попа Прозорова, а его строгихъ мѣръ и вартельства прихожанъ. Жалоба состояла въ слѣдующемъ: Миткиреевцы, при выборѣ крестьянина Прозорова въ попы въ свое общество, поставила ему условіемъ, чтобы онъ за свадьбы бралъ съ нихъ 2 р. 50 к., за крестины 50 к., за похороны 1 р.,—словомъ заранѣе составили для него таксу въ полученіи имъ денегъ за требы и приподнесли ее ему съ обязательствомъ не требовать съ нихъ болѣе означеннаго. Прозоровъ, желая поповства, вполнѣ согласился съ этой таксою, да и не могъ онъ не согласиться съ нею, такъ какъ жилъ до этого въ работникахъ у крестьянина своей же деревни и получалъ за свой трудъ, отъ Покрова до Пасхи, обычно 20—25 р. при хозяйскихъ рукавицахъ и кофтанѣ. А тутъ такса, на которой нестрѣютъ рублевья цифры. Когда Амвросій рукоположилъ Прозорова въ попы, послѣдній сначала держался общественной таксы, а потомъ измѣнилъ и сталъ брать вдвойнѣ назначенной ими цѣны. Первыми противъ этого злоупотребленія и самовольства попа возстали крестьяне сосѣдняго села Голяевки: они составили сходъ въ своей молельнѣ и рѣшили не платить Прозорову за требы болѣе назначеннаго; если же онъ не будетъ вѣнчать свадьбы и править другія требы за указанную цѣну, то выгнать его изъ села и избрать для своего общества особо отъ

миткиревцевъ другого попа. Прозоровъ не уступилъ Голяевцамъ, а въ наказаніе ихъ самоволія пересталъ къ нимъ ѣздить для богослуженія, и минувшій постъ и Пасху оставилъ ихъ безъ литургіи, исповѣди и причащенія. За голяевскихъ крестьянъ вступились миткиревскіе, которымъ такъ же не хотѣлось платить за требы двойную цѣну. Прозоровъ и тутъ оказался самостоятельнымъ: онъ преспокойно заперъ полотнянную церковь въ свой чуманъ при домѣ и оставилъ паству безъ службы. И вотъ, вслѣдствіе такого режима Прозорова пошло міровое галлѣніе: «долой попа! другого надо избирать, старики!» Составлена была петиція къ Паисію и вручена ему въ пріѣздъ его въ Беково. Паисій покричалъ на Прозорова, наговорилъ ему много горькихъ словъ, грозя запрещеніемъ въ служеніи и лишеніемъ поповскаго мѣста. Прозоровъ распл кался, сталъ кланяться Паисію въ ноги, обвиняя прихожанъ, что они обращаются съ нимъ и его попадѣю крайне грубо, дерзко, нѣкоторые зовутъ его по-прежнему по имени, очень часто являются къ нему пьяной компаніей въ домъ и требуютъ цѣлыя ведра водки за выборъ его въ попы. Паисій, выслушавъ все это, Прозорова простилъ и далъ ему слово перевести его въ другой приходъ; а въ Миткирей и Голяевку поставить двухъ новыхъ поповъ, согласно просьбѣ прихожанъ. Такимъ образомъ, Миткирей и Голяевка разбиваются на 2 прихода. Первое—деревня, а второе—село, лежащія между собою всего въ 10—12 верстахъ. Въ первой числится раскольниковъ болѣе 1000 ч., а во второмъ 400. Послѣднее не должно насъ удивлять: въ томъ же селѣ Голяевкѣ имѣются еще сектанты противоположныя, число которыхъ состоитъ 100 душъ обоюго пола. И они, нисколько не сумняся, минувшей осенью, избрали изъ среды себя крестьянина и поставили его попомъ.

Пребыванія Паисія въ Бековѣ сопровождалось особеннымъ радушіемъ со стороны старообрядцевъ; ему предоставили щегольскую коляску для разѣзда въ дома бековскихъ крестьянъ, въ молельнѣ ихъ онъ служилъ по архіерейски и все время пользовался радушнымъ гостепрѣимствомъ отъ своихъ па-

сомыхъ. Мѣстнаго попа ихъ, Кочергина, онъ пожурилъ за его недѣятельность въ приходѣ, которую Паисій усматривалъ въ томъ, что Кочергинъ совсѣмъ не занялъ пропагандою раскола. Имѣя въ своемъ районѣ селеніе Беково, и деревни с. Колычей, Балашовскаго у., Львовку и Михайловку, Кочергинъ за время своего служенія въ этомъ приходѣ не только не развилъ старообрядчество, а многихъ совсѣмъ даже упустилъ изъ подъ своей властвы никоніанство, т. е. въ православную церковь.— «Одной службы, отецъ, недостаточно; нужно и миссію вести»,—говорилъ Паисій Кочергину. Кочергинъ смиренно кланялся Паисію въ ноги и говорилъ, что онъ мало начитавъ и бесѣдовать съ никоніанскими миссіонерами не можетъ.— «Намъ и не нужно бесѣдовать съ ними!»—вскричалъ Паисій, ты самъ толкуй о своемъ священствѣ, да проповѣдуй его всѣмъ и каждому, вотъ и будетъ рости твоя паства». Кочергинъ молчалъ. Тогда Паисій высказалъ Кочергину, что онъ раздѣлитъ его приходъ на двое и въ балашовскихъ деревняхъ откроетъ новый штатъ.— «Тебѣ они несподручны къ управленію, а христіанства тамъ до 600 д., есть у нихъ и молельня—дѣло только за попомъ! Вотъ туда я и переведу тебя, а на твое мѣсто въ Бековѣ поставлю другаго». Взмолился, заплакалъ Кочергинъ о своемъ житѣ—бытѣ и сталъ слезно просить оставить его на своемъ мѣстѣ. Страцалъ ли Паисій Кочергина, или говорилъ это серьезно, только на слезы пона онъ сдался и оставилъ его по прежнему поповествовать въ Бековѣ. Но есть слухъ, что это только до времени и въ не далекомъ будущемъ онъ переведетъ его въ Балашовскій край, въ приходъ православнаго священника о. Веденипина.

Итакъ въ дѣятельности Паисія въ Саратовской губерніи проявилась та черта—это размножить поповъ и дробить приходы раскольниковъ. Подобнаго оброта дѣйствій, какъ извѣстно, держатся московскіе лже-архіереи—сначала Антоній, а понемъ Савватій—заправители раскола. Они, не разбирая количество прихожанъ, ставятъ поповъ, согласно одному

заявленію желающихъ имѣть ихъ. Того же держится и Царскій, какъ Москвичъ.

Епархіальный миссіонеръ священ. *Константинъ Поповъ*.

Р. С. Мы окончили эту статью какъ получили извѣщеніе, что Саратовскій губернаторъ предъявилъ купцу Горину распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о запечатаніи алтара и прекращеніи въ немъ архіерейскихъ и іерейскихъ службъ. Алтарь этотъ находился въ молельнѣ, устроенной купцомъ Горинымъ при своей богадѣльнѣ.

Наконецъ голосъ православія услышанъ и беззаконныя дѣйствія раскола прекращены. Теперь, бывший здѣсь попомъ Ѳеодоръ Усовъ переведенъ къ другой молельни, такъ-называемой, «уваровской», гдѣ и совершается имъ Богослуженіе. Подробнѣе о семъ скажемъ послѣ.

Свящ. *К. Поповъ*.

---

### Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.

Протоіерей *Іоаннъ Наумовичъ*.

*Сочиненія для народа Галицко-русскаго священника Іоанна Наумовича*. Книжка первая. *Четыре путеводители доброй жизни*: (Страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ). Съ галицко-русскаго нарѣчія перевелъ и издалъ Давидовичъ. М. 1885 г. Ц. 30 к. Изданіе 2-е М. 1888 г. Ц. 20 к.

*О. Ѳеодоръ. Повесть. (Сельско-хозяйственныя бѣсѣды)*: Выпускъ 1-й. Кіевъ. 1888 г. Ц. 40 к.

Въ Австріи живетъ и Австріи принадлежитъ, со времени раздѣла Польши въ 1872 году, четыре милліона русскаго народа, составляющаго такъ-называемую Галицію, а вѣрнѣе Русь Червонную и Галицкую, только нѣмцами переименованную въ Галицію. Унія съ папствомъ, навязанная Галичинѣ римско-католическими ея обладателями, не помѣшала ей остаться вѣрною сердцемъ православному ученію предковъ. Галичане терпѣливо, но доблестно борются съ нѣмецко-поль-

ско-венгерскимъ правительствомъ австро-венгерской Имперіи за свою народность, готовые терпѣть всякія лишенія и страданія и за свою св. церковь, и за самое имя Руси.

Къ числу борцовъ за духовныя сокровища Галицко-Русскаго народа, за вѣру и церковь принадлежитъ и о. Іоаннъ Наумовичъ, составитель множества народныхъ повѣстей, рассказовъ, церковныхъ поученій, статей полезнаго, въ живомъ быту, содержанія по хозяйству, садоводству, и мелководству и пр. Отецъ его былъ учителемъ самъ, онъ тоже учился сперва въ гимназіи потомъ во Львовскомъ университетѣ, а 25-ти лѣтъ принялъ санъ священства. Кромѣ исполненія прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, о. Іоаннъ Наумовичъ больше тринадцати лѣтъ трудился надъ изданіемъ для народа общедоступныхъ статей духовно-назидательнаго и практически-жизненнаго содержанія, выходившихъ ежемѣсячно, подъ названіемъ „Наука“. Изданіе, это имѣло такой успѣхъ, что произвело, можно сказать коренную перемѣну къ лучшему какъ въ христіанскомъ образованіи, такъ и въ хозяйственномъ быту всего Галицко-Русскаго народа, подобную той, какую описываетъ о. прот. Наумовичъ въ своей повѣсти „Отецъ Теодоръ“, ограничивая дѣйствіе словъ и дѣлъ о. Теодора предѣлами его прихода. Бывалъ о. протоіерей Наумовичъ и депутатомъ какъ львовскаго сейма (областного земскаго собранія), такъ и Вѣнскаго Рейхсрата (государственной думы), гдѣ ревностно защищалъ права своего родного края. На старости лѣтъ, по пропискамъ польскихъ іезуитовъ, съ которыми онъ всегда ревностно боролся, четырнадцать мѣсяцевъ привелось ему провести и въ тюремномъ заключеніи; но и тамъ не переставалъ онъ трудиться какъ учитель и просвѣтитель своего народа.

Тихій и ясный вечеръ жизни даровалъ Господь своему труженнику и борцу: съ переселеніемъ въ Русь Великую изъ угнетенной и страждущей Руси Галицкой, кончились для о. Наумовича преслѣдованія іезуитовъ, польскихъ пановъ и нѣмецкихъ чиновниковъ. Но и въ новомъ своемъ отечествѣ о. протоіерей Наумовичъ не перестаетъ трудиться на пользу Русскаго народа. — Послѣ первой книжки для народа — Четыре путево-

дителя доброй жизни, — написанной еще на русско-галицкомъ нарѣчїи и въ 1885 году, переведенной г. Давидовичемъ, а въ прошедшемъ году отпечатанной уже вторымъ изданіемъ, о протоіер. Наумовичъ написалъ своего «Отца Θεодора», — повѣсть такихъ же почти размѣровъ, какъ и Четыре путевода-теля и нѣсколько мелкихъ брошюрокъ: «Степанъ Сторазумовъ», «Завѣтные тополи», «Исалтирникъ»; съ начала истекшаго года печаталъ онъ цѣлый рядъ рассказовъ въ «Странникѣ», кото-рые тоже, можно надѣяться, выйдутъ въ свѣтъ отдѣльными книжками; участвуетъ, какъ постоянный сотрудникъ, въ изда-ніи кїевского журнала «Церковная Школа», гдѣ печатаются иногда переводы назидательныхъ притчей и изъ Галицкой еще «Науки» о. прот. Наумовича.

Чтобы познакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдо-мостей съ достолюбезнымъ направленіемъ и съ прекрас-нымъ способомъ сообщенія прекрасныхъ мыслей, составляю-щимъ особый даръ о. протоіерея Наумовича, а особенно чтобы заохотить духовенство приобрѣтать и читать эти полезныя книги, познакомимъ читателей съ содержаніемъ первыхъ двухъ повѣстей: «Четыре руководителя въ жизни» и «Отецъ Θεодоръ».

Дѣйствіе первой повѣсти происходитъ въ Галиціи; Онуф-рій Грушкевичъ самый старый и самый богатый человѣкъ не только въ своемъ посадѣ, но и во всемъ околоткѣ. Ему 82 года, но онъ еще здоровый старикъ, самъ ведетъ хозяйство, зимой и лѣтомъ неопустительно ходитъ въ церковь, гдѣ всю службу поетъ и читаетъ на клиросѣ и считается лучшимъ чтецомъ Апостола и паремій.

Народъ различно говоритъ про богатство и долгую жизнь Онуфрія. Кто говоритъ, что онъ кладъ нашель, а кто — что ему венгерець далъ волшебную траву, которую Онуфрій произ-водитъ на своей пасѣкѣ, но видѣть ее можетъ только онъ самъ, такъ какъ для этого нужно знать особый «приговоръ». Виро-чемъ, народъ любитъ Онуфрія Грушкевича. Человѣкъ онъ прямой, откровенный, поможетъ человѣку хорошимъ совѣтомъ, а бѣдному и въ нуждѣ его. Не брезгаютъ обращаться за со-вѣтомъ къ Онуфрію даже паны и жида. Словомъ, Онуфрій



Грушкевичъ въ своемъ окологдѣ имѣеть большое вліяніе. Семья у него многочисленная, есть уже и правнуки. Сыновья его живутъ отдѣльными хозяйствами и считаются „первостепенными“ хозяевами. Два года только назадъ схоронилъ онъ свою старуху-жену, съ которой въ мирѣ и согласіи прожилъ 60 лѣтъ, и до сихъ поръ еще частенько старикъ плачетъ по ней.

Внукъ Онуфрія Грушкевича, Николай Григорьевъ—сынъ его племянника, ученикъ 6 класса львовской гимназіи, только что оставившій гимназію, чтобы заняться хозяйствомъ, доставшимся ему послѣ отца. Молодой человекъ, послушавшись людскихъ толковъ о кладѣ и волшебной травѣ своего дѣда. Онуфрія, наполовину повѣрилъ этому. Разъ, послѣ церковной службы, зашелъ онъ къ дѣду, и, въ разговорѣ, прямо спросилъ дѣда относительно людскихъ толковъ о кладѣ и о волшебной травѣ, отъ которыхъ у него будто-бы такое богатство, такое здоровье и крѣпость до глубокой старости. Старикъ Онуфрій Грушкевичъ отвѣтилъ своему внуку, что про кладъ онъ и самъ ничего не знаетъ, а потому и говорить съ этимъ не будетъ, но трава у него дѣйствительно есть; да—не одна, а цѣлыхъ четыре.

Содержаніе разказа и составляютъ бесѣды, начавшіяся съ этого времени между внукомъ и дѣдомъ, о волшебныхъ травахъ.

Первая трава у Онуфрія—«молитва» и «слово Божіе».

«Я никогда не забывалъ», говоритъ дѣдъ внуку, «молитвы, никогда не пропускалъ церковной Божіей службы, ниразу не оскормился въ посту; я любилъ Матерь нашу, Святую церковь, я почиталъ священство,—отцовъ нашихъ духовныхъ». Въ другой разъ онъ говорилъ: «встану ранехонько, умоюсь, запру избу на засовъ, чтобы кто-нибудь не пришелъ, да не помѣшалъ мнѣ, и становлюсь на молитву: она для меня не бремя, не тягость; я молюсь сладко.. Молюсь себѣ, а въ сердцѣ у меня такая радость, такое счастье, что и сказать я не въ силахъ. Истинно слово: мнѣ трудно оторваться отъ молитвы. Помолясь, я безопасно хожу весь день и не боюсь никого».

Превосходны разсѣянные въ этой повѣсти о. прот. Намовича примѣры того, какъ истинно благочестивый человѣкъ умѣеть прилагать къ себѣ различныя изрѣченія псалмовъ: такъ, Онуфрій Грушкевичъ, говоритъ онъ, имѣлъ обычай, обходя каждый вечеръ свой дворъ, читать изъ 90-го псалма слова: «Живыи въ помощи Вышняго въ крѣвѣ Бога Небеснаго водворится. Речеть Господеви: заступникъ мой еси, и приближице мое, Богъ мой, и уповаю на Него». А люди болтають, что это онъ воровать». (Стр. 8). Изъ рукъ умирающаго отца Онуфрій Грушкевичъ получилъ псалтирь, съ наставленіемъ беречь и хранить ее, какъ «великое сокровище», «кладъ», и не выпускать изъ своего дома. Пожаръ случится,—лучше пусть все другое горитъ, а книгу эту, по завѣщанію отца, онъ долженъ спасать; уцѣлѣть она—и онъ опять добьется достатка. И съ тѣхъ поръ Онуфрій хранитъ завѣщаніе своего отца, бережетъ книгу и намѣревается передать при смерти своимъ дѣтямъ съ тѣмъ-же завѣтомъ. Прямымъ дѣйствіемъ такого своего благоговѣйнаго отношенія къ «молитвѣ» и къ «слову Божію» Онуфрій почиталъ то, что ему,—передадимъ его собственными словами,—«все велось, все шло въ руку, всегда онъ былъ здоровъ и веселъ».

Вторая трава у Онуфрія—«разумъ». Свою бесѣду о ней онъ начинаетъ пословицей: «лучше съ умнымъ потерять, чѣмъ съ дуракомъ найти». Глупому и богатство не въ пользу, а въ гибель, говоритъ дѣдъ своему внуку; онъ растеряетъ его и наживетъ себѣ больше грѣха, да еще здоровье потеряетъ, прежде времени состарится, одряхлѣетъ и умретъ. Счастливымъ человѣкомъ Онуфрій Грушкевичъ считаетъ того, кто знаетъ и вѣрно понимаетъ, то, что «потребно» знать людямъ—кто имѣетъ трезвый умъ. А для этого нужно имѣть «разумныхъ родителей, которые съ малыхъ лѣтъ учатъ дитя познавать, что хорошо и что дурно, что полезно и что вредно, и приохочиваютъ его ко всему доброму и полезному». Кромѣ разумныхъ родителей, для приобрѣтенія разума, нужно еще имѣть хорошаго учителя и учиться. Нужно имѣть, говоритъ Онуфрій, «не наемника учителя, что лишь отсиживаетъ

въ школѣ изъ - за денегъ положенные часы, за такого, что всякаго ребенка, ввѣреннаго его заботамъ, беретъ на свою совѣсть и на свою отвѣтственность, и учить его ревностно, всѣмъ сердцемъ, не изъ за какой-нибудь платы денежной».

Онуфрій Грушкевичъ только то ученье считаетъ хорошимъ и полезнымъ, которое не отклоняетъ человѣка отъ вѣры, отъ слова Божія. Онъ говоритъ: «всякая наука хороша, однако... подчасъ и хорошая наука сводитъ съ ума, и человѣкъ даже здравомысленный становится отъ нея какъ безумный. Я старъ ужъ, много видѣлъ, и грамотенъ... и люблю всякое ученье, но такое ученье, что обходится безъ вѣры, мнѣ не по вкусу. «Видѣлъ я, говоритъ онъ внуку, этихъ вашихъ господчиковъ, что приѣзжаютъ изъ Львова съ ученія. Какіе они умники! Какъ они, хоть и приходятъ въ церковь, да не молятся, а за другимъ зачѣмъ-то: Какъ они стыдятся осѣнить крестнымъ знаменіемъ свое грѣшное тѣло, или положить поклонъ!.. Какъ умно и высоко они умѣютъ говорить обо всякихъ наукахъ, а ни одного то псалма не могутъ прочесть по псалтырю толково, да съ христіанскимъ усердіемъ. Они читаютъ такъ, какъ будто хотятъ показать, что всю-то мудрость они ужъ проглотили, и что наши святыя книги ни къ чему ужъ не годятся!» (стр. 4).

Онуфрій совѣтуетъ внуку постоянно учиться. «Старайся, говоритъ онъ, приобрѣтать здоровое и вѣрное понятіе о вещахъ божескихъ и человѣческихъ... Купи себѣ всю святую библію и читай ее; покупай всякія полезныя книги и учись изъ нихъ... Заведи себѣ шкапчикъ, постарайся имѣть много, много полезныхъ русскихъ книгъ; выпишывай себѣ постоянно какіянибудь хорошія вѣдомости, полезныя для нашего брата селянина, — чтобы не быть невѣждой и неучемъ, чтобы знать свой законъ христіанскій.. какія твои права и обязанности».

Третья трага у Онуфрія — «умѣренность» и „трезвость“. Въ этой бесѣдѣ дѣдъ указываетъ внуку на печальное явленіе въ народѣ — пьянство, которое онъ сравниваетъ съ болѣзною ракомъ, а водку называетъ великой госпожею. „Нынѣ

она, говоритъ онъ, великая госпожа! Скажи мнѣ: чего не можеть сдѣлать водка? Задумаль человекъ убить человека, ближняго своего—безъ водки не хватить духу; хочеть кто поджечь сосѣда, учинить другое какое злодѣйство—водка помощница; безъ водки не родится у насъ человекъ, не повѣнчается, не умреть; безъ водки не становится ни копна на пашнѣ, ни стогъ на лугу, ни скирдъ на гумнѣ, безъ водки не купишь и не продашь,—ездѣ она первая и при всякомъ дѣлѣ вершительница и совѣтчица; и всѣ люди, всѣ города и села, ей служатъ и на нее работаютъ въ потѣ лица<sup>4</sup>. А сколько выходитъ денегъ на вино! Вотъ какъ высчитываетъ Онуфрій Грушкевичъ: по стаканчику въ день, пусть даже по одному только, это уже въ недѣлю семь стаканчиковъ, значить по крайности бутылка. Тебѣ бутылочка, хозяйкѣ твоей бутылочка, на остальную семью съ работниками старыми, а подчасъ и малыми, по самой крайности, еще двѣ,—вотъ и цѣлая четверть. Въ годъ, стало—быть 52 четверти, иначе цѣлыхъ тринадцать ведеръ. А придуть праздники, храмовые и прочіе, лѣтняя страда, гости наѣдутъ, дѣло какое случится, бѣда какая въ семьѣ или радость и невѣсть еще что,—безъ водки опять таки не обойдешься... Вотъ и наберется, по самой малости, 23 ведра въ годъ. А это, по перекладкѣ на деньги, ни мало ни много,—115 цѣлковыхъ серебромъ въ годъ! Затрачь ты эти деньги, вмѣсто мерзкой водки, на хозяйство, на лучшее содержаніе скотины, на книжки—польза будетъ видимая». Да кромѣ того «и голова твоя будетъ свѣтлая, и совѣсть чистая, и честь предъ людьми и предъ Богомъ неопороченная» (стр. 107). Онуфрій Грушкевичъ про себя говоритъ, что водку онъ ненавидитъ, и не только въ ротъ, но и въ руки ее не беретъ. Своему внуку тоже совѣтуетъ дѣлать. «Я бы не сталъ, говоритъ онъ, запрещать тебѣ пить подчасъ, да по стаканчику; но бѣда въ томъ, что человекъ не то что за другаго, и самъ за себя поручиться не можеть. Ты, положимъ, пьешь по одному только стаканчику; но, какъ придетъ къ тебѣ гость—пріятель, что любитъ пропустить два и три, тебѣ какъ-то ужъ и не пристало не выпить съ нимъ лишняго. А вѣдь та-

кихъ пріятелей можетъ собраться и больше. Какъ же быть тебѣ въ такомъ разѣ? Съ однимъ пить, а съ другимъ вѣтъ? Оттого-то по—пріятельству больше народъ нашъ такъ странно и привыкаетъ къ чрезмѣрной выпивкѣ». (стр. 106 и 107).

Четвертая трава у Онуфрія— «трудъ». Напомнивши внуку притчу о талантахъ, Онуфрій говоритъ: «каждому изъ насъ далъ Богъ какой-нибудь талантъ, какую-нибудь особенную способность—одному къ наукѣ, другому къ искусству какому-нибудь, третьему къ ремеслу, четвертому къ сельскому хозяйству, пятому къ скотоводству, шестому къ пчеловодству и т. д. Но честь и заслуга человѣка предъ Богомъ въ томъ состоитъ, чтобы всякій изъ насъ всѣми силами и всею душой преданъ былъ тому дѣлу, къ какому имѣеть талантъ» (стр. 109).

Самъ Онуфрій приписываетъ свою охоту къ труду, влиянію и наставленію своего дѣда, про котораго онъ говоритъ: «какой онъ былъ работающій человѣкъ, какъ онъ ни одной минуты не могъ оставаться безъ дѣла, какъ онъ постоянно училъ насъ, что работа величайшее счастье человѣка, а праздность, бездѣлье—болѣзнь и позоръ». «И я всю жизнь», говоритъ онъ дальше, «слѣдовалъ его наукѣ... когда силы были молодыя, по цѣлымъ днямъ безъ усталости работалъ въ огородѣ, въ полѣ, на пасѣкѣ, въ саду, а вечеромъ еще въ избѣ что-нибудь мастерию бывало топоромъ, пилкой, долотомъ». И теперь, несмотря на старость, Онуфрій не перестаетъ работать... И теперь минуты, говоритъ онъ, «не могу пробыть безъ работы. Иной разъ принесутъ мнѣ обѣдать въ поле, а и кушать некогда... Дома тоже зовутъ внуки обѣдать, а я тешу, сверлю, и мнѣ все некогда... А начнутъ пчелы на пасѣкѣ роиться, придетъ сѣнокосъ, жнитво,—совсѣмъ забываешь про ѣду, съ утра до ночи работаешь, обливаясь потомъ»...

Не любитъ старикъ лѣнливыхъ, неповоротливыхъ людей. «Я не могу, говоритъ онъ внуку, видѣть лѣнливаго человѣка. Посмотрѣть только, какъ онъ идетъ, съ ноги на ногу переваливаясь, какъ медлитъ, поплеывая въ ладони, когда принимается за топоръ, косу или цѣпь, какъ охаетъ, крихтитъ,—мнѣ тошно становится и зло меня разбираетъ. Я старикъ, а

я не умѣю ходить медленно, я все бѣгу, у меня ужь кровь такая. Эту живость я люблю и въ другихъ, и не могу видѣть челоуѣка съ гнилою кровью; не могу смотрѣть, какъ онъ присаживается къ ѣдѣ, важно, не торопясь ѣсть, потомъ лѣнливо принимается за работу, да оглядывается, не смотреть-ли кто на него, а какъ иѣтъ присмотрщика, по цѣлымъ часамъ готовъ стоять, опершись на цѣпь или косу“...

О. протоіерей Наумовичъ не изъ тѣхъ народниковъ, которые—искренно или притворно—идеализируютъ дорогой ихъ сердцу народъ; но онъ вѣритъ въ его силы и твердо надѣется, что и для него настанетъ лучшее будущее; его Онуфрій Грушкевичъ, сравнивая свой галицко-русскій народъ съ другими народами, отнюдь не превозноситъ его; «Англичане» говоритъ онъ, французы, нѣмцы—слуга получившій пять талантовъ; итальянцы, чехи, венгры—слуга получившій два таланта; галицко-русскій народъ—слуга получившій одинъ талантъ и—закопавшій его въ землю». (Стр. 110). Но тотъ же Онуфрій въ концѣ своей послѣдней бесѣды въ такихъ горячихъ словахъ высказываетъ свою увѣренность въ возрожденіи народа: «Не погибнетъ, говоритъ онъ, народъ нашъ. Онъ опомнится, оставитъ недобрый свой лѣнивый нравъ, просвѣтится, приметя усердно за трудъ земледѣльческій, за ремесло, за торговлю и всякія другія полезныя занятія. Земледѣльцы улучшатъ хозяйство, на прекрасной землѣ нашей выростутъ богатя села, появятся красивыя и просторныя избы и строенія, заведемъ мы рослыхъ, сильныхъ лошадей, породистый скоть и все, что нужно; мало-по-малу примутся наши за торговлю, за ремесло, за промыслы, и, дастъ Богъ, когда нибудь возьмемъ мы еще верхъ надъ чужеплеменниками. Для всего этого нужны только: благословеніе и помощь Божья, умъ, трезвость и твердый духъ, чтобы намъ устоять присвоемъ и не убояться никакихъ неудачъ и противностей» — (стр. 125).

Вотъ чрезъ какія травы Онуфрій Грушкевичъ скопилъ свой достатокъ и дожилъ до глубокой старости. «Возвращай, говоритъ онъ и внуку своему, и ты эти травы усердно, и

навѣрное доживешь и ты до глубокой старости и наживешь всякаго добра» (126).

Онуфрій Грушкевичъ свои бесѣды со внукомъ иллюстрируетъ примѣрами изъ собственной жизни и изъ жизни лицъ ему извѣстныхъ.

Эти бесѣды закончились общаніемъ внука и слушать и слушаться дѣда и на будущее время, и даже—записать эти бесѣды, чтобы и другіе научились, читая ихъ, любить другъ друга и помогать другъ другу въ исканьи «свѣта, грамотности, науки, всего хорошаго и добраго» (стр. 127).

Дѣйствіе второй своей повѣсти—„О. Теодоръ“, писанной уже не для одного только галицко-русскаго народа, о протоіерей Наумовичъ переноситъ изъ Галичины въ Россію,—на Волинь, столь близкую и родственную галичанамъ во многихъ отношеніяхъ. Но, очевидно, и въ своемъ отцѣ Теодорѣ до-стопочтенный отецъ протоіерей дѣлится съ нами сокровищами своихъ воспоминаній и своего личнаго опыта, почерпая рассказы изъ воспоминаній о своей жизни въ Галичинѣ. Его о. Теодоръ—священникъ въ сельцѣ К. на Волини, уже семидесяти-пятилѣтній старецъ, но еще здоровый и бодрый на видъ; матушка Ирина лѣтъ на пять только моложе батюшки, но тоже еще бодрая и крѣпкая старушка. Съ молодыхъ лѣтъ старики живутъ въ одномъ приходѣ, куда о. Теодоръ поступилъ на мѣсто своего отца,—тоже священника и тоже отца Теодора. Домъ у нихъ—полная чаша; при немъ садъ и пасѣка. Семействомъ ихъ Богъ благословилъ. Было у нихъ пять сыновей и одна дочь. Старшій сынъ убитъ подъ Севастоплемъ, другой умеръ священникомъ, третій и теперь священствуется, четвертый докторомъ, дочь—въ замужествѣ за священникомъ и, наконецъ, пятый еще студентъ университета и гоститъ въ настоящее время у отца на каникулахъ, вмѣстѣ со своимъ товарищемъ, тоже студентомъ, Николаемъ Николаевичемъ.

Содержаніе повѣсти составляютъ большею частію бесѣды о. Теодора съ молодыми студентами; а матеріала для бе-

сѣдъ у о. Теодора очень много и достанетъ, повидимому, не на одно каникулярное время. Пчелы (большая часть бесѣдъ), переменна погоды, приходъ крестьянъ къ своему батюшкѣ за благословеніемъ пачать косьбу, купанье въ рѣкѣ, случайные заѣзжіе гости—все это дастъ ему матеріаль для бесѣдъ и размышленій.

Вспоминая въ бесѣдѣ съ сыномъ и его товарищемъ о прежнемъ времени, о. Теодоръ говоритъ о себѣ: «признаться, въ молодыхъ лѣтахъ и я любилъ разныя бесполезныя развлеченія. Бывало, и я не чуждался картъ да пустыхъ разговоровъ». Тогда при всякихъ требохъ была попойка. Пьянство не считалось постыднымъ: «Вся задача была въ томъ, чтобы на обѣдно идти трезвымъ». Такъ жили отцы и дѣды о. Теодора, такъ цожилъ и онъ цѣлыхъ 25 лѣтъ въ своемъ приходѣ. „Такъ“, говоритъ о. Теодоръ, „проходили лѣта безслѣдно; пришла бы смерть, и по мнѣ не осталось бы ничего на добрую память, кромѣ Божьяго храма, который построены моими заботами и трудами моихъ добрыхъ прихожанъ. А теперь, когда меня не станетъ, и фруктовыя деревья, и пасѣки будутъ долго напоминать обо мнѣ». (Стр. 10).

Но промыслъ Божій не допустилъ, чтобы пропала втуне душа, которая могла много сдѣлать добра на пользу ближнимъ. Передадимъ словами самого о. Теодора: «была сватѣба у моего сосѣда священника, въ недѣлю блуднаго сына. Послѣ трехдневной попойки, я возвращался ночью домой. Вѣтеръ былъ ужасный,—я простудился и сдѣлалось у меня воспаленіе легкихъ. Узнавъ о моей болѣзни, о Никодимъ, апостоль трезвости, пріѣхалъ меня навѣстить. Онъ переночевалъ, и я просилъ его исповѣдывать меня. Прекраснѣйшій то былъ пастыръ! Послѣ пріобщенія св. таинъ, онъ посовѣтывалъ мнѣ оставить совершенно пьянство и ежедневно читать посланія апостольскія и указалъ мнѣ на нѣкоторые тексты, особенно на гл. 13-ю къ Римлянамъ. Прочитавъ, онъ убѣждалъ меня „не жить по язычески, а по христіански“. Эта болѣзнь и время данный благой совѣтъ уважаемаго собрата такъ повліяли на о. Теодора, что онъ рѣшился употреблять водку умѣренно.



Но слѣдующій случай заставилъ о. Ѳеодора не только совершенно бросить водку, но и сдѣлаться горячимъ проповѣдникомъ трезвости между своими прихожанами.

Жилъ у о. Ѳеодора мальчикъ, сынъ бѣдной вдовы, Доримедонтъ; лѣтомъ онъ пасъ коровъ у него, а зимой и спалъ съ ними въ хлѣвѣ; разъ, продрогнувъ ночью, онъ ушелъ отъ коровъ погрѣться на печку въ избушку къ матери, а въ его отсутствіе воры украли коровъ. Испугавшись, мальчикъ скрылся у матери. О. Ѳеодоръ отправился туда. Далѣе передадимъ словами самаго о. Ѳеодора: «я пришелъ; говорю оны, въ домъ Марфы и спрашиваю, гдѣ Доримедонтъ. Посмотрѣвъ на меня и видя, что мои глаза искрятся, палка у меня въ рукѣ, она сказала, что его дома нѣтъ. Но въ ту минуту онъ кашлянулъ на печкѣ. Я подскочилъ къ нему, но она схватила меня за руку и, упавъ на колѣна, умоляла меня помиловать сына. Страшно подумать.. я поколотилъ ее. Пришли люди изъ другой хаты, постояли молча. Я понялъ ихъ молчаніе и ушелъ. Что дѣлалось въ моемъ сердцѣ, вы не можете себѣ представить. Люди извинили меня, говорили даже, что я слишкомъ добръ, что слѣдовало бы и Доримедонта побить. Но иначе говорила мнѣ моя совѣсть. Я не могъ на себя посмотрѣть на мою рясу; я не могъ подумать о томъ, какъ я пойду въ церковь, какъ стану я передъ престоломъ Божиимъ?.. Не могу обѣдать; ложусь спать, но не могу уснуть. Открываю шкафъ, беру графинъ съ водкой, что бы она заглушила мою совѣсть,—нѣтъ, не помогаетъ: сна нѣтъ!».

На утро о. Ѳеодоръ отправляется къ о. Никодиму и объясняетъ ему свое душевное состояніе. Цѣлый день пробылъ онъ тамъ, проведши его въ разговорахъ съ о. Никодимомъ въ чтеніи писанія, и уѣхалъ съ твердымъ намѣреніемъ не брать водки въ ротъ. Чтеніе библии и особенно изученіе поваго завѣта дѣлается любимымъ занятіемъ о. Ѳеодора. Водку онъ пересталъ пить, не сталъ и принимать отъ прихожанъ въ подарокъ, какъ это водилось тамъ, по случаю разныхъ требъ, и ихъ самихъ убѣждалъ оставить пьянство, а дѣтей началъ учить грамотѣ. Не легко, конечно, все это об-

ходило о. Теодору. Сосѣди—священники и обижались на него за отказъ участвовать въ ихъ пирахъ; крестьяне недоумѣвали, что случилось съ ихъ батюшкой, что онъ водки не пьетъ и не беретъ отъ нихъ; а за его старанія о распространеніи грамотности и трезвости обвинили его даже въ бунтѣ. «Я едва-едва не былъ, говоритъ о. Теодоръ, лищенъ мѣста, если-бы не случилось истинное чудо, что мой помѣщикъ, собиравшійся ѣхать ко владыкѣ съ клеветами на меня, что я пародь бунтую и не въ свои дѣла вмѣшиваюсь, не былъ скоростижно разбитъ параличемъ».

Случайно попадаютъ о. Теодору книжки по садоводству и пчеловодству; онъ читаетъ и перечитываетъ ихъ, тогда только „открылись, говоритъ онъ, глаза мои по разнымъ хозяйственнымъ дѣламъ. Я читалъ ихъ по нѣсколько разъ и убѣдился, какъ мало зналъ я раньше, сколько наслажденій ускользнуло изъ моей жизни“.

По книжкамъ о. Теодоръ научился садоводству и уже цѣлыхъ 15 лѣтъ пользуется отъ своихъ трудовъ. И чего-чего у него нѣтъ въ саду! Разныя сорта яблокъ, грушъ, сливъ. Разведены все лучшіе сорта, выписанные имъ изъ Умани, изъ Крыма, изъ Эрфурта. Но о. Теодоръ не удовольствовался тѣмъ, что самъ выучился садоводству; онъ и своихъ прихожанъ научилъ этому занятію и пріохотилъ къ нему. На вопросъ товарища своего сына, Николая Николаевича, почему у него не крадутъ плоды изъ сада, о. Теодоръ говоритъ: «я, видишь ли ты, знаю челоѳическую природу. Закладывая питомникъ зерновокъ, я насѣялъ тысячи прививокъ. Двѣ сотни я засадила для себя, а остальные раздавалъ и училъ, какъ садить. Съ временемъ пошли сады по всей деревнѣ: куда ни взглянешь, вездѣ зеленѣеть, у всякаго свой садъ и свои фруеты, а потому мой садъ уже внѣ опасности».

Книги же побудили и научили о. Теодора заняться пчеловодствомъ. Послушайте его бесѣды по этому предмету съ молодыми студентами: сколько знанія и любви! Узнаетъ напрямѣрь, о. Теодоръ о пользѣ рамочныхъ ульевъ и медомета, прежде всего онъ провѣритъ это на своей пасѣкѣ и, убѣдившись

въ ихъ дѣйствительной пользѣ,—убѣждаетъ и тѣхъ изъ прихожанъ, у которыхъ есть пасѣнки, обзавестись этими предметами.

Научилъ своихъ прихожанъ о. Теодоръ и травосѣянію. Тамъ, гдѣ прежде росла никуда негодная трава, теперь сѣется: тимофеевка, лисій хвостъ, овсяница, золотой овсикъ, англійскій райграссъ, стокolosникъ, клеверъ шведскій, дикій клеверъ и все это даетъ хорошій душистый кормъ и доставляетъ медъ.

„Самъ учился, скромно говорить о. Теодоръ, всему и прилагалъ къ жизни и, когда находилъ то или другое практичнымъ, дѣлился съ народомъ“. Любимъ о. Теодоръ своими прихожанами, считающими его общимъ отцомъ и благодѣтелемъ. Да и какъ не любить такого пастыря! Онъ облагородилъ нравственно народъ и создалъ ему матеріальное довольство. Какъ же любить Доримедонту, котораго о. Теодоръ изъ па-стушенка сдѣлалъ домохозяиномъ, или Андронику Кострубъ, который безъ о. Теодора пошелъ-бы, можетъ быть, по дальней дорогѣ своего отца изъ благодатной Волыни въ суровую Сибирь. Теперь же онъ грамотный, семьянинъ и владѣетъ хорошимъ хозяйствомъ: у него и пасѣка, и садъ полный всякихъ фруктовъ.

Любовь свою къ о. Теодору прихожане перенесли и на его сына студента—Михаила Теодоровича. Его пріѣзда на каникулы и они ждутъ. «Долго я ждалъ васъ,—и только вчера узналъ, что вы пріѣхали изъ Кіева: мы рады гостямъ», говоритъ Андроникъ Коструба, когда Михайль Теодоровичъ съ товарищемъ пришли на поселокъ, гдѣ жилъ Андроникъ. А семейные его не знаютъ, какъ и чѣмъ угостить дорогихъ гостей.

Поселокъ скоро облетѣла вѣсть, что панычъ съ пріятелемъ пріѣхалъ изъ Кіева. Собираются къ избѣ Андроника мужики и бабы, привѣтствовать сына ихъ любимаго пастыря. И молодой студентъ съ каждымъ найдетъ о чемъ поговорить.

Не у одного Кострубы побываетъ Михайль Теодоровичъ на поселкѣ: къ тому зайдетъ посмотреть садъ и дать какойнибудь совѣтъ, такъ какъ обладаетъ достаточными свѣдѣніями

по садоводству, да и по пчеловодству; — къ другому посмотрѣть верстакъ; къ Данилѣ Барсуку зайдетъ посмотрѣть „оборогъ“, сдѣланный по совѣту Михаила Θεодоровича.

Радужно встрѣчаютъ и угощаютъ Михаила Θεодоровича и его товарища, Николая Николаевича; вездѣ они принуждены попробовать того-другаго, чтобы не опечалить радушныхъ хозяевъ.

Зашли молодые люди къ Харитону посмотрѣть садъ, а хозяева безъ угощенія не отпускаютъ дорогихъ гостей. «Обидно будетъ, говоритъ Варвара — жена Харитона, если не зайдете (т. е. въ домъ). Мы такъ долго васъ ждали, и Харитонъ много разъ выходилъ за ворота васъ встрѣчать, насилу дождались»...

Отрадное впечатлѣніе выноситъ гость Михаила Θεодоровича, Николай Николаевичъ, изъ всего видѣннаго и слышаннаго имъ въ приходѣ о. Θεодора. „Въ нашемъ приходѣ, говоритъ онъ, идешь селомъ, а мужикъ изъ подлѣбья, недовѣрчиво, на тебя посматриваетъ, а шапки не сниметъ даже предъ батюшкой. При томъ ты рѣдко найдешь трезваго мужика — все больше пьяница на пьяницѣ. Хаты грязныя, удушливыя, о садахъ и помину нѣтъ. Придешь въ церковь, а тамъ пусто, — благовѣрные прихожане на базарѣ подпираютъ еврейскіе кабаки или дома безобразничаютъ.

То-же самое было и въ селцѣ К. въ началѣ служенія о. Θεодора. Но трудами о. Θεодора все измѣнилось. Вотъ какъ говоритъ самъ о. Θεодоръ: „когда я назначенъ былъ сюда священникомъ, въ цѣломъ нашемъ приходѣ не было у крестьянъ ни одной хорошей штуки скотинки — все мелюзга, самой худшей породы. Посмотри-же теперь, когда поправили лугъ и научились сѣять клеверъ, люцернову и эспарцетъ. Какая теперь у насъ порода скота! Тогда не было нигдѣ ни одного фруктоваго дерева, — теперь сплошь да рядомъ сады. Пасѣвка была только у Яремы, отца Андроника, не смотря на такое выгодное мѣстоположеніе». «Долго, говоритъ о. Θεодоръ, я боролся съ невѣжествомъ и косностью прихожанъ, но со временемъ поборолъ всѣ ихъ суевѣрія и недовѣрчивость ко

мѣ; теперь они—мои, слушаютъ меня во всемъ, какъ послушныя дѣти».

Свою любовь прихожане показываютъ и на дѣлѣ. „Сѣно мое, говоритъ о. Теодоръ, скошено, убрано и будетъ перевезено; я даже не посылаю за рабочими—я только молюсь за нихъ; они не жалѣютъ для меня своего труда, своего пота, потому что я не скупъ на слово ученія». «Я никогда, говоритъ о. Теодоръ, не рассчитывалъ на эти разные доходы за требы,—нѣтъ! я работалъ, промышленялъ, добывалъ изъ земли моей хлѣбъ; но я и училъ, непрестанно училъ въ церкви слову Божию и Христовой истинѣ, указующей путь къ вѣчному спасенію; и въ полѣ, и на лугу, и вездѣ я училъ, какъ добыть и умножить насущный хлѣбъ—Божій даръ, не пьянствовать, не воровать, а жить въ страхѣ Божиемъ, праведно, честно, благочестиво и разумно наслаждаться жизнью».

Достигъ-ли чего о. Теодоръ въ этомъ отношеніи? Вотъ его слова: „теперь, слава Богу, у насъ нѣтъ больше пьяницъ, нѣтъ, воровъ; народъ живетъ мирно, честно въ согласіи, какъ одна семья. Теперь храмовой праздникъ проходитъ при совершенной трезвости“. (Бесѣда идетъ по поводу храмоваго праздника). «Бывало предъ храмовымъ праздникомъ молотятъ у насъ на скорую руку хлѣбъ и послѣшно продаютъ, чтобы запасть прежде всего водкой. Нерѣдко бывало, что теленокъ, гуси, пенька, рядно—все шло въ еврейскія руки за безцѣнокъ, такъ какъ въ храмовой праздникъ считалось чуть не грѣхомъ быть трезвымъ. И какое ужасное сопоставленіе! Преображеніе Господне, образъ нашего преображенія въ загробной жизни и—время провозженіе христіанина въ тотъ день на подобіе скота!.. Да, почти каждый прихожанинъ считалъ своимъ долгомъ напиться замертво и пасть ниже скота. Помню, какъ я, бывалъ, идя въ церковь (въ вечеръ праздника), встрѣчаю толпы пьяныхъ мужиковъ, покачивающихся изъ стороны въ сторону, поющихъ безмысленныя пѣсни у погоста церкви“, (стр. 119). Къ сожалѣнію, нравы и порядки Галиціи, которые продолжаетъ описывать достопочтенный о. прот. Наумовичъ, перенесши ихъ на Волынь, къ сожалѣнію, и у

насть, не только на Волыни, а и во всей великой Россіи, и доселѣ распространены тѣ-же печальныя проявленія народнаго невѣжества, тоже соединеніе преданій вѣры съ преданіями языческой жизни. Ишу насъ существуетъ поговорка: „кто празднику радъ, тотъ до свѣту пьянъ“. Казалось, проиждолаеть о. Теодоръ свои воспоминанія о прежнемъ состояніи своего прихода, «казалось, что напрасно прошло для святой Руси, со дня крещенія, 900 лѣтъ, и что мы стали еще хуже язычниковъ; потому,—говорю я—хуже, что язычники жили при другихъ условіяхъ, оправдывающихъ ихъ образъ жизни;—они не носили на груди креста, не знали сладчайшаго имени Спасителя, ни Евангелія, ни божественной литургіи; мы же,—крещеные,—падали въ грязь со знаменіемъ креста,—символомъ нашего спасенія, на груди“. (Стр. 119).

Но о. Теодоръ и не проповѣдникъ суроваго, непосильнаго еще младенчеству народу аскетизма; онъ ведетъ борьбу съ водкой, какъ съ однимъ изъ главныхъ враговъ благосостоянія и душевнаго спасенія нашего простаго народа; но онъ самъ же научилъ своихъ прихожанъ варить медовую брагу. У нѣкоторыхъ хозяевъ, говоритъ онъ, есть теперь свой медъ и свои же наливки—вишневка и малиновка; я надѣюсь вразумить и веѣхъ, такъ какъ до сихъ поръ многіе еще не развели пчель и не имѣютъ своихъ напитковъ; а по моему,—медовая брага самый благородный напитокъ». И тутъ-же сообщаетъ какъ дѣлать его.

Вообще, читатель вынесетъ изъ книжки о. прот. Наумовича много полезныхъ свѣдѣній по хозяйству,—особенно же по пчеловодству. Къ книжкѣ приложено и нѣсколько рисунковъ, касающихся устройства ульевъ и разныхъ приспособленій къ нимъ. Подробнѣе поговорить о пчеловодствѣ обѣщаетъ о. прот. Наумовичъ во второй части своего „о. Теодора“. (Самарск. Епарх. Вѣд.) Д. Никольскій.

## Памяти о. Θεодора Θεодоровича Виноградова.

17 февраля, 1889 года, послѣ трудной болѣзни, скончался священникъ слободы Баланды, Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи, о. Θεодоръ Θεодоровичъ Виноградовъ, 45 лѣтъ отъ рожденія. Покойный былъ сынъ священника слободы Трехъ Острововъ, Балашовскаго уѣзда, лишился своего отца еще во время учебной жизни—когда только поступилъ въ Саратовскую духовную семинарію—въ риторическій классъ. Какъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ, онъ въ скоромъ времени былъ припятъ на полное казенное содержаніе и, пользуясь таковымъ, окончилъ полный учебный курсъ въ Саратовской духовной семинаріи въ числѣ первыхъ студентовъ въ 1866 году. По окончаніи курса, въ августѣ мѣсяцѣ покойный поступилъ въ должность учителя Балашовскаго, духовнаго училища гдѣ состоялъ наставникомъ до 1872 года. Въ 1872 году тестя покойнаго священникъ Введенской церкви слободы Баланды Петръ Каталонскій, по случаю разившейся тогда холеры въ означенной слободѣ, померъ отъ холеры и о. Виноградовъ занялъ праздно священническое мѣсто своего родственника съ цѣлію помочь и нравственно, и матеріально оставшему послѣ Каталонскаго большому семейству. Въ Баландѣ Богъ судилъ о. Θεодору священствовать болѣе 16 лѣтъ. Во время существованія выборнаго начала въ средѣ духовенства покойный избранъ былъ въ должность Благочиннаго, которую отправлялъ честно и за труды свои награжденъ былъ набедренникомъ и скуфьею. Окружное духовенство очень благодарно было о. Виноградову за его правдивое и гуманное отношеніе къ подвѣдомому духовенству. Онъ, по своей добротѣ доступенъ, былъ вѣжливъ и ласковъ безразлично для всѣхъ—интеллигентовъ и простаковъ. Въ послѣднее время священства ему пришлось вытерпѣть не мало скорбей и неприяностей. Баландинская церковь, при которой о. Θεодоръ служилъ, сгорѣла и ему должно было много потрудиться и перенести невзгодъ при постройкѣ новой церкви. Богъ увѣнчалъ успѣхами труды покойнаго и помогъ ему создать храмъ Божій въ честь Введенія во храмъ Пре-

святыя Богородицы. Кончина о. Виноградова опечалила всѣхъ Баландинцевъ, а въ особенности прихожанъ, а о его семейныхъ нечего уже и говорить: ихъ горе невыразимо тяжелое. Послѣ покойнаго осталось большое семейство: жена и шесть человекъ дѣтей. Двое изъ нихъ обучаются въ Саратовѣ—одинъ въ 5 классѣ семинаріи, а другой въ 4 классѣ духовнаго училища. Сыновья учатся успѣшно, состоятъ въ числѣ первыхъ учениковъ, что доставляло и отцу и будетъ доставлять осиротѣвшей вдовѣ великое утѣшеніе.

Баландинскій приходъ лишился въ лицѣ о. Теодора безукоризненно нравственнаго и дѣятельнаго пастыря, который такъ сумѣлъ поставить себя въ отношеніи къ прихожанамъ, что не было людей, которые бы не уважали и не любили его отъ глубины души. 16 лѣтъ покойный въ своихъ поученіяхъ внушалъ прихожанамъ держать себя, а въ особенностей дѣтей, въ страхъ Божіемъ. Постоянный примѣръ его строго-нравственной жизни, усердіе къ благолѣпію храма Божія, благоговѣнное совершеніе службы Божіей развили въ прихожанахъ горячее, религіозное чувство.

Покойный о. Теодоръ былъ чадолубивый отецъ своего семейства. Средства матеріальныя онъ имѣлъ небольшія, но на воспитаніе дѣтей не щадилъ ничего. Бывши нѣсколько лѣтъ преподавателемъ въ духовномъ училищѣ, онъ, опытно зная, въ чемъ имѣютъ нужду обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣти. Избиралъ для тѣхъ опытныхъ руководителей, которые бы направляли ихъ на путь добрый. И дѣйствительно, заботы его не остались тщетными.

О. Теодоръ кончину свою какъ бы предчувствовалъ: въ 1885 году пріѣзжалъ ко мнѣ—какъ къ товарищу по семинаріи, повидѣться и проститься въ сей жизни, можетъ быть, въ послѣдній разъ. И дѣйствительно, предчувствіе его оправдалось—черезъ три года послѣ означеннаго свиданья онъ отошелъ въ вѣчность.

19 февраля 1889 года, въ прощальный день, совершилось отпѣваніе покойнаго о. Теодора и проводы въ вѣчный покой. Отдавая послѣдній долгъ—цѣлованіе усопшему пасты-



рю—тысячная толпа отъ избытка скорбныхъ чувствъ положи- тельно рыдала \*). И не безъ причины, потому что покойный былъ однимъ изъ тѣхъ вѣрныхъ рабовъ Евангельской притчи, которые не зарываютъ, но преумножаютъ свои таланты. Въ своей многотрудной жизни онъ находилъ время для пополне- ния своихъ научныхъ познаній. Интересовался движеніемъ и въ научной, и общественной жизни и своими познаніями отъ души дѣлился со всѣми. И вотъ Господу Богу угодно было отозвать его изъ среды земной, такъ какъ онъ—честный со- работникъ въ церкви Христовой—подвигомъ добрымъ подви- зался, теченіе свое скончалъ, вѣру соблюлъ, тѣмже соблю- дается ему вѣнецъ правды въ день онъ. (2 Тим. 14, 7—8). Душа его угодна Господу: сего ради потщася отъ среды лукавствія (Прем. 4, 14).

Миръ праху и душѣ твоей, честный пастырь, право пра- влящій словъ святой истины.

Священникъ церкви с. Старыхъ-Бурасъ, Саратовск. у.,  
*Александръ Соловьевъ.*

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

### I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Амвросіемъ въ церкви Харьковскаго Университета, по случаю престольнаго праздника Св. Аптонія Великаго, 17 января.

Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (Продолженіе). Профес. Императорскаго Харьковскаго Университета В. Надлера.

Справедливы-ли обвиненія, возводимыя гр. Львомъ Толстымъ на Православную церковь въ его сочиненіи.

---

\*) „Саратовскій Дневникъ“ № 44, 1889 г.

«Церковь и государство» (Продолженіе). А. Рождествина.  
Русская и нѣмецкая школа (Продолженіе). Т. Буткевича.  
II. ОТДѢЛЪ—ФИЛОЗОФСКІЙ.

По вопросу о свободѣ воли. X.  
„Теодицея“ Лейбница. Разсужденіе о благодѣи Божіей, свободѣ челоуѣческой и началѣ зла (Продолженіе). К. Истомина.

III. ЛИСТОКЪ ДЛІ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ  
ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКУЮ И ПРОТИВОСЕКТАНТСКУЮ ГЕЗЕТУ

# „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

НА 1889 ГОДЪ.

Въ составѣ газеты входятъ:  
1) Объясненіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и секты; 4) событія изъ жизни раскола и секты; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 р. с., полугод. 2 р. с.

Адресъ редакціи: *Таланка, Москва.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** Пастырь церкви въ средѣ враждующихъ членовъ семьи и общества. Проф. *В. Ивоникаго.*—О церковно-приходскихъ попечительствахъ Саратовской епархіи. *С. М.*—Изъ жизни мѣстнаго раскола. Свящ. *К. Попова.*—Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ. *Д. Никольскаго.* Памяти о. Теодора Теодоровича Виноградова. *А. Соловьева.*—Объявленія.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**  
Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 марта 1889 года.  
Цензоръ ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извъковъ.**

Типографія **К. Н. Ищенко,** Александровская ул., д. Мещеряковой.