

Определение Святейшаго Правительствующаго Синода

Прочитавъ въ Синодѣ 12-го Января 1880 г. докладъ Святейшаго Синода о бытій епископу курскому Сергію архіепископомъ казанскимъ и свѣяжскимъ, епископу тобольскому Ефрему епископомъ курскимъ и бѣлоградскимъ и викарію рязанской епархіи епископу михайловскому Василю епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 11.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

12-го Марта 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. — Определеніе Святейшаго Правительствующаго Синода. — Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ митрополиту Московскому. — Определеніе Правительствующаго Сената. — Постановленія Пермской Духовной Консисторіи. — Награды. — Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. — Хронологическій указатель узаконеній, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 11-й день Января сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытій епископу курскому Сергію архіепископомъ казанскимъ и свѣяжскимъ, епископу тобольскому Ефрему епископомъ курскимъ и бѣлоградскимъ и викарію рязанской епархіи епископу михайловскому Василю епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преподаватель латинскаго языка Вятской духовной семинаріи, кандидат богословія, Александръ **Верещагинъ** опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го — 31-го января 1880 г. за № 172, назначенъ исправляющимъ должность инспектора Пермской семинаріи.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ митрополиту Московскому.

Объ отсрочкѣ въ исполненіи воинской повинности псаломщикамъ и учителямъ, поступающимъ въ духовныя академіи.

Правленіе московской духовной академіи сообщило, что окончившій курсъ въ московской духовной семинаріи Николай Красновскій подлежалъ поступленію въ постоянныя войска; но, поступивъ на учительскую должность въ церковно-приходское Борисо-гלבбское, въ г. Москвѣ, училище, зачисленъ былъ въ запасъ. Въ августѣ 1878 г. Красновскій поступилъ въ число студентовъ московской духовной академіи, тѣмъ не менѣе, московское городское по воинской повинности присутствіе обязало Красновскаго, какъ оставившаго учительскія занятія ранѣе 6-лѣтняго срока, поступить въ военную службу. Посему академическое правленіе, въ виду предстоящаго призванія студента академіи Красновскаго къ отбыванію воинской повинности, просило объ исходатайствованіи сему студенту отсрочки въ исполненіи означенной повинности до окончанія имъ образованія въ академіи. — Въѣсть съ тѣмъ правленіе академіи возбудило общій вопросъ о томъ, имѣютъ ли право на отсрочку въ исполненіи воинской повинности лица, освобождаемыя, по роду занятій, отъ дѣйствительной службы въ мирное время, по ст. 62 и 63 уст. о воин. повин., въ тѣхъ случаяхъ, когда они, не пробывъ въ должностяхъ псаломщиковъ и учителей 6-лѣтняго срока, поступаютъ въ духовныя академіи. — Министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по изложенному предмету, имѣлъ увѣдомлять, что Государь Императоръ, въ 8 день текущаго іюня, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: возстановить студенту московской духовной академіи Красновскому утраченное имъ право на отсрочку по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія въ сей академіи, до 28-лѣтняго возраста, о чемъ и сообщено военному министру и московскому губернатору, для надлежащаго исполненія. —

Къ сему стать-секретарь Маковъ прибокупляетъ, что общій вопросъ относительно предоставленія отсрочки въ исполненіи воинской повинности псаломщикамъ и учителямъ, въ случаѣ поступленія такихъ лицъ въ духовныя академіи, разрѣшается, по точному смыслу 62 и 63 статей уст. о воин. пов., въ отрицательномъ смыслѣ, и къ измѣненію сихъ статей устава не представляется, по мнѣнію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, достаточныхъ оснований, тѣмъ болѣе, что случаи поступленія такихъ лицъ въ духовныя академіи и другія высшія учебныя заведенія бывають весьма рѣдки.

Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

По вопросу о взиманіи гербоваго сбора съ выданныхъ на простой бумагы или съ не вполне оплаченными гербовыми сборомъ документовъ.

Особая Комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ, 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи возбужденнаго Главнымъ Штабомъ военнаго министерства вопроса о томъ: слѣдуетъ ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагы или съ не вполне оплаченными гербовымъ сборомъ документовъ, при непредставленіи удостовѣренія въ томъ, что таковыя документы выданы на простой бумагы по случаю представленія свидѣтельства о бѣдности, — нашла, что, на основаніи примѣчанія къ ст. 6 герб. уст., подлинныя документы, при представленіи ихъ въ присутственное мѣсто или къ должностному лицу, гербовому сбору не подлежатъ, а потому представленіе просителями, при прошеніяхъ, не оплаченными или не вполне оплаченными сборомъ такихъ документовъ, которые, по правиламъ гербоваго устава, подлежатъ оплатѣ — не должно служить поводомъ къ приостановленію производства по такимъ прошеніямъ. Но такъ какъ, по уставу, за неоплату гербовымъ сборомъ подлежащихъ оному документовъ установлены денежныя штрафы и такъ какъ, въ видахъ соблюденія казеннаго интереса, необходимо, чтобы распоряженія о взысканіи этихъ штрафовъ дѣлаемы были немедленно, при первомъ обнаруженіи нарушенія правилъ гербоваго устава, въ томъ числѣ и при представленіи при прошеніи не оплаченныхъ или не вполне оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ въ правительственное установленіе или къ должностному лицу, — то Комиссія, журналомъ, утвержденнымъ 24-го апрѣля 1876 года Министромъ финансовъ, признала необходимымъ установить слѣ-

лучшія по сему предмету правила: Если въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу представлены будутъ при прошеніи частнаго лица вовсе не оплаченными или не вполне оплаченными гербовымъ сборомъ такіе подлинныя документы, которые, по правиламъ устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, подлежатъ таковой оплатѣ, то, не останавливая производства по тому прошенію, при которомъ представлены такіе документы, означенныя установленія или должностныя лица, согласно ст. 111 и 112 герб. уст., обязаны: а) по документамъ домашнимъ, по которымъ взысканіе штрафа упадетъ на частныхъ лицъ, совершившихъ такіе документы, — общія судебныя или мировыя установленія сами производить таковыя взысканія; административныя же мѣста и должностныя лица — предлагать, чрезъ подлежащее полицейское начальство, виновнымъ въ нарушеніи устава внести причитающійся съ нихъ штрафъ въ ближайшее казначейство и представить квитанцію о такомъ взносѣ; если-же квитанція не будетъ представлена въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія о замѣченномъ нарушеніи, то обращаться къ судебному преслѣдованію виновныхъ, и б) по документамъ же *крѣпостнымъ, явочнымъ, нотаріальнымъ или являемымъ къ засвидѣтельствуванію*, за совершеніе и засвидѣтельствованіе коихъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ подвергаются взысканію должностныя лица, — тѣ установленія или должностныя лица, къ коимъ при прошеніяхъ частныхъ лицъ представлены таковыя документы вовсе не оплаченными или не вполне оплаченными гербовымъ сборомъ, обязаны сообщать о производствѣ взысканія начальству того должностнаго лица, которое совершило или засвидѣтельствовало актъ съ нарушеніемъ правилъ гербоваго устава; затѣмъ помянутое начальство, въ отношеніи взысканія штрафа, должно поступать на точномъ основаніи ст. 112 гербоваго устава. Что же касается представляемыхъ при прошеніяхъ не оплаченными гербовымъ сборомъ копій съ документовъ, то слѣдуетъ различать два случая: а) когда просителемъ представлена копія съ документа, никѣмъ не засвидѣтельствованная, и б) когда представлена копія, засвидѣтельствованная правительственнымъ установленіемъ или должностнымъ лицомъ. Если, въ первомъ случаѣ, при прошеніи не представлено полицейскаго свидѣтельства о томъ, что просители, по бѣдности, не могутъ уплатить причитающагося съ копій гербоваго сбора, то слѣдуетъ поступать на основаніи ст. 73 герб. уст., т. е. требовать оплаты копій гербовымъ сборомъ, и до такой оплаты приостанавливать производство по прошенію; во второмъ же случаѣ, т. е. когда при прошеніи представлены не оплаченными гербовымъ сборомъ копіи съ докумен-

товъ
стны
медл
лицъ
устан
Мини
наст
разъ
выда
ром
о ге
о п
вд
вд
воз
—
во
-вн
тур
на
л
Пер
уѣд
нача
Але
Ост
взбр
Пет
вол
-вн
—
-вн
выд
жар
собо

товъ, засвидѣствованныя правительственными установленіями или должностными лицами, слѣдуетъ, не останавливая производства по прошенію, немедленно сообщать о производствѣ взысканія начальству тѣхъ должностныхъ лицъ, которыя засвидѣствовали копіи съ нарушеніемъ правилъ гербового устава. О вышензложенномъ, на основаніи 52 ст. основ. зак., Товарищъ Министра финансовъ представилъ Правительствующему Сенату. Рассмотрѣвъ настоящее представленіе Министерства финансовъ и находя изложенное выше разъясненіе его по вопросу о томъ: слѣдуетъ-ли взимать гербовый сборъ съ выданныхъ на простой бумагѣ или не вполнѣ оидаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ, совершенно согласнымъ съ подлежащими статьями устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г., Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: означенное разъясненіе Министерства Финансовъ утвердить.

(Ярославскія Епарх. Вид. 1879 г. № 49).

Постановленія Пермской Духовной Консисторіи.

Отъ 25-го февраля 1880 года.

Временному мисіонеру священнику Никито-Ивлильскаго села Верхотурскаго уѣзда Аванасію Позднякову разрѣшено устроить походную церковь на счетъ купца Якова Бурдакова.

Утверждены: законоучителями въ начальныя училища: Дывинское Пермскаго уѣзда священникъ Михайль Добротворскій, Слудское того же уѣзда священникъ Іоаннь Яковкинъ—14 февраля; въ Мотовилихинское начальное училище, находящееся при дѣтскомъ пріютѣ, вмѣсто священника Александра Попова, студентъ Пермской духовной семинаріи Владиміръ Остроумовъ—13 февраля; церковнымъ старостою на слѣдующее трехлѣтіе избраннй прихожанами Урмиской единовѣрческой Богородицкой церкви Петръ Леонтиевъ Щеколдинъ—13 февраля.

Н а г р а д ы .

Преподано архипастырское благословеніе и признательность, съ выдачей свидѣтельства, Ирбитскому купцу Теодору Смородинцеву за пожертвованіе 200 руб. въ пользу причта градо-Ирбитскаго Боговладенскаго собора.

Повелены въ стигары псаломщики: Введенской церкви Артинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Варлаамъ Мизеровъ; Свято-Троицкой церкви Нижнемуллинскаго села, Пермскаго уѣзда, Азарій Тронинъ, въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ—10 февраля.

Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Постриженъ въ монашество диаконъ, состоящій при Верхотурскомъ монастырѣ въ числѣ братіи, Николай Кавендровъ, и названъ Агафангеломъ—26 января, а 27 января Пресвященнѣйшимъ Вассіаномъ, Епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, рукоположенъ въ іеромонаха къ церкви того же монастыря.

Перелѣнены: псаломщикъ Саранинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ Добротворскій къ Верхъ-Буевской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, — 27 января; священникъ Стефанъ Горбуновъ отъ Савинской церкви къ Верхъ-Язвинской и опредѣленъ помощникомъ настоятеля, — 24 февраля,

Допущены къ исправленію должности псаломщика: при Щербаковской Николаевской церкви Камышловскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Далматовскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Бирюковъ, — 25 февраля; послушникъ Соликамскаго монастыря Павелъ Бѣляевскій къ Юмской церкви, Чердынскаго уѣзда, — 13 февраля; къ Преображенской церкви Сылвенскаго села, Кунгурскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ пятаго класса Пермской духовной семинаріи Петръ Луканинъ, — 14 февраля.

Почисленъ за штатъ: священникъ и настоятель Пироговской церкви Ипполитъ Бѣлозеровъ, согласно его прошенія; на мѣсто его перемѣщенъ той же церкви помощникъ настоятеля священникъ Аркадій Лиліевъ; а мѣсто его предоставлено студенту Пермской духовной семинаріи и учителю Шадринскаго приходскаго училища Николаю Бѣлозерову, — 13 февраля; диаконъ, состоящій на псаломщичьей вакансіи при Курашинской православной церкви Павелъ Хлопинъ, — 12 февраля; диаконъ, состоявшій на псаломщичьей вакансіи при Щербаковской Николаевской церкви, Александръ Бирюковъ, — 25 февраля.

Умерши: священникъ Калининскаго села Воскресенской церкви Николай Сабуровъ исключается изъ клировыхъ вѣдомостей, — 11 февраля; настоятель Верхотурскаго второкласнаго Николаевскаго монастыря, архимандритъ Гавріилъ, — 27 января, на 80 году.

Именной, объявленный въ приказѣ военнаго министра 11 іюня 1859 года. О предоставленіи главному священнику арміи и флотовъ разрѣшать отпускъ денегъ изъ церковныхъ суммъ церквей, состоящихъ при военныхъ госпиталяхъ. (П. с. з. 1859 г. мая 25, № 34,530).

* Синодскій. О своевременномъ доставленіи къ оберъ-прокурору Св. Синода свѣдѣній о молодыхъ людяхъ изъ дворянъ или имѣющихъ права на классныя чины, состоящихъ на службѣ по мѣстамъ православнаго духовнаго вѣдомства. (Указ. 1859 г. мая 31, № 5,045).

* Синодскій, по Высочайшему повелѣнію. О возстановленіи въ духовномъ вѣдомствѣ порядка опредѣленія, перемѣненія и увольненія гражданскихъ чиновъ, существовавшаго до учрежденія инспекторскаго департамента гражданскаго вѣдомства. (Указ. 1859 г. іюня 10, № 5,359).

+ Синодскій, по Высочайшему повелѣнію. О переименованіи Темниковской женской общины, Тамбовской епархіи, въ общежительный женскій Рождество-Богородицкій заштатный монастырь. (П. с. з. 1859 г. іюня 12, № 34,605).

* Именной, объявленный Сенату министромъ юстиціи. О назначеніи діакона и причетника въ православной церкви въ городѣ Дербентѣ. (П. с. з. 1859 г. іюня 16, № 34,617).

Именной, объявленный Сенату министромъ юстиціи. О назначеніи обогого причта въ Шемахинскій, во имя Святителя Николая, соборъ. (П. с. з. 1859 г. іюня 19, № 34,644).

* Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта. О замѣнѣ заключенія Свѣ Сибиріи женщинъ въ монастырь на всю жизнь ссылкой въ отдаленные округи восточной Сибиріи, и о порядкѣ содержанія преступницъ, осуждаемыхъ на кратковременное заключеніе въ монастырь. (П. с. з. 1859 г. іюня 29, № 34,690).

+ Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта. О правахъ монашествующихъ распоряжаться своими имуществомъ. (П. с. з. 1859 г. іюня 29, № 34,693).

Синодскій. О томъ, чтобы священнослужители, желающіе помѣстить на собственный счетъ дочерей своихъ въ училища дѣвицъ духовнаго званія, представляли свидѣтельства о своей состоятельности. (Указ. 1859 г. іюня 30, № 5,759).

+ Синодскій, по Высочайшему повелѣнію. О возстановленіи упраздненнаго Ивановскаго женскаго второкласнаго монастыря въ Москвѣ. (П. с. з. 1859 г. іюля 6, № 34,713).

* Именный, объявленный Сенату управляющим министерством юстиціи. О назначеніи протоіерея и священника въ воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ и С.-Петербургское Александровское общество. (П. с. з. 1859 г. іюля 8, № 34,721).

Именный, объявленный Сенату военнымъ министромъ. О приемѣ въ училища военнаго вѣдомства дѣтей лицъ духовнаго званія. (П. с. з. 1859 г. іюля 10, № 34,729).

Синодскій. О томъ, чтобы свѣчной доходъ въ отчетахъ духовныхъ консисторій показывался отдѣльно по каждой церкви, не изытой отъ высылки свѣчной прибыли. (Указ. 1859 г. іюля 18, № 239).

* Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. Объ окладахъ содержанія состоящихъ на службѣ при Московской духовной академіи. (П. с. з. 1859 г. августа 1, № 34,783).

* Именный, объявленный Сенату товарищемъ министра финансовъ. О содержаніи причтовъ подвижныхъ православныхъ церквей, устроенныхъ при командахъ пограничной стражи. (П. с. з. 1859 г. августа 2, № 34,784).

Указъ Св. Синода. О разрѣшеніи и благословеніи священнослужителей, чтобы они живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія ревностно содѣйствовали возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ благой рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина. (Указ. 1859 г. августа 7, № 220).

* Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ управляющаго морскимъ министерствомъ. Объ окладахъ жалованья священникамъ, состоящимъ при морскихъ госпитальныхъ церквяхъ. (П. с. з. 1859 г. августа 10, № 34,803).

* Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ управляющаго морскимъ министерствомъ. Объ окладахъ содержанія священно-и-церковнослужителейъ Севастопольскаго адмиралтейскаго собора. (П. с. з. 1859 г. августа 10, № 34,804).

* Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. (Объ окладахъ содержанія состоящихъ на службѣ при Московской и Визанской семинаріяхъ и нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ. (П. с. з. 1859 г. августа 22, № 34,823).

* Именный, объявленный Сенату морскимъ министерствомъ. О производствѣ работъ по возведенію въ Херсонѣ храма св. Владимира и по построенію инвалиднаго дома въ Севастополѣ. (П. с. з. 1859 г. августа 28, № 34,833).

* Именный, данный Св. Синоду. О назначеніи жалованья причтамъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тверской губерніи, а также причтамъ Тобольской и Томской епархій и объ увеличеніи содержанія Эстляндскому духовенству. (П. с. з. 1859 г. сентября 5, № 34,873).

* Именный, объявленный въ указѣ Св. Синода 9 сего же сентября. Обь учрежденіи сана епископа Выборгскаго, втораго викарія С.-Петербургской епархіи. (П. с. з. 1859 г. сентября 5, № 34,874).

* Именный, объявленный въ приказѣ по училищамъ военнаго вѣдомства. О подчиненіи церковей С.-Петербургскаго, Псковскаго и Нижегородскаго училищъ военнаго вѣдомства въ вѣдѣніе главнаго священника арміи и флотовъ. (П. с. з. 1859 г. сентября 12, № 34,900).

* Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. О назначеніи помощника къ юрисконсульту, состоящему при оберъ-прокурорѣ Св. Синода и объ окладахъ содержанія юрисконсульту и его помощнику. (П. с. з. 1859 г. октября 7, № 34,924).

+ Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта. Обь отпускѣ женской монашествующей пустыни въ Черноморіи пособія изъ войсковыхъ суммъ черноморскаго казачьяго войска. (П. с. з. 1859 г. октября 8, № 34,931).

* Именный, объявленный начальнику штаба Его Велико-Герцогскаго Высочества инспектора стрѣлковыхъ баталіоновъ дежурнымъ генераломъ главнаго штаба. О передачѣ церкви, состоявшей при упраздненномъ Новгородскомъ училищѣ военнаго вѣдомства съ образами и утварью въ 1 учебный стрѣлковый баталіонъ. (П. с. з. 1859 г. октября 13, № 34,943).

+ Высочайше утвержденное положеніе кавказскаго комитета. Обь оставленіи въ пользованіи кавказскаго архіерейскаго дома земли, отведенной для назначавшихся оному служителей. (П. с. з. 1859 г. октября 20, № 34,989).

* Именный, объявленный Сенату министромъ юстиціи. О передачѣ духовному вѣдомству мизы, принадлежащей Новгородскому графа Аракчеева кадетскому корпусу, Грузинскаго имѣнія для учрежденія въ оной мисіонерскаго учебнаго заведенія, и о считаніи сего имѣнія впредь государственною собственностію. (П. с. з. 1859 г. октября 25, № 35,024).

* Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта. Обь увеличеніи окладовъ жалованья православному духовенству крѣпостныхъ церковей въ Царствѣ Польскомъ. (П. с. з. 1859 г. ноября 6, № 35,092).

Синодскій. О приобретении непрерывно-доходных билетов на принадлежаче духовному вѣдомству капиталы. (Указ. 1859 г. ноября 6, № 35,147).

* Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода, объявленный Сенату Св. Синодомъ 7 декабря. О образованіи новой Таврической епархіи. (П. с. з. 1859 г. ноября 16, № 35,117).

* Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода, объявленный Сенату Св. Синодомъ 7 декабря. О перенесеніи Камчатской епархіальной казены на Амуръ и о порядкѣ избранія кандидатовъ на вакансію епископа Якутскаго. (П. с. з. 1859 г. ноября 16, № 35,118).

Синодскій. О припечатаніи въ журналѣ „Духовная Бесѣда“ законодательныхъ мѣръ и правительственныхъ распоряженій, постановляемыхъ по духовному вѣдомству, и объ отнѣннѣ дальнѣйшей разсылки циркулярно по всему духовному вѣдомству указовеній, указовъ и правительственныхъ распоряженій. (Указ. 1859 г. ноября 19, № 2,942).

* Именный, объявленный Сенату управляющимъ морскимъ министерствомъ. О упраздненіи музыкантскихъ хоровъ въ морскихъ командахъ въ Ревель и Свеаборгъ и о содержаніи хора нѣвчихъ для морскихъ церквей въ Кронштатѣ. (П. с. з. 1859 г. ноября 23, № 35,147).

* Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. О нѣкоторыхъ перемѣнахъ въ составѣ канцеляріи Св. Синода. (П. с. з. 1859 г. ноября 28, № 35,169).

Синодскій. О распространеніи на Пермскую губернію Высочайшаго повелѣнія, даннаго въ 28 день апрѣля 1850 года въ измѣненіи статьи 75 том. XIV уст. о пред. и пр. прест. о вызовѣ уклонившихся въ расколъ для увѣщанія въ духовную консисторію и Екатеринбургское духовное правленіе. (Указ. 1859 г. декабря 11, № 3,588).

+ Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ 30 января 1860 г. О возведеніи Тихвинской женской общины въ г. Бузулукъ на степень штатнаго монастыря. (П. с. з. 1859 г. декабря 19, № 35,256).

Высочайше утвержденное положеніе сибирскаго комитета. О льготѣхъ раскольникамъ западной Сибири, обращающимся въ православіе. (П. с. з. 1859 г. декабря 23, № 35,279).

* Именный, данный военному министру. О увеличеніи окладовъ содержанія, пенсій и единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ военнаго вѣдомства. (П. с. з. 1859 г. декабря 25, № 35,285; указъ Св. Синод. 1860 г. января 30).

* Именный, объявленный Сенату военнымъ министромъ. О дарованіи

нѣкоторыхъ преимуществъ священнослужителямъ армейскаго вѣдомства, находившимся въ Севастополь съ 13 сентября 1854 по 27 августа 1855 г. (П. с. з. 1859 г. декабря 30, № 35,299).

Определение Св. Синода, Высочайше утвержденное 30 июня 1860 года. О сравненіи наставниковъ духовно-учебнаго вѣдомства въ правахъ на чинъ съ чиновниками общей гражданской службы безъ различія занимаемыхъ ими должностей по существующимъ на сей предметъ общимъ правиламъ для лицъ гражданского вѣдомства, изложеннымъ въ ст. 88, 172, 180, 187, 188, 593 и 664 том. III уст. служб. правит., съ тѣмъ однако, чтобы они по прежнему производимы были тремя чинами выше класса занимаемой ими должности. (Опредѣл. 1859 г. декабря 15; ц. л. Д. В. сентября 17).

* Приказъ Его Императорскаго Высочества и генераль-адмирала, съ Высочайшаго разрѣшенія. О дарованіи нѣкоторыхъ преимуществъ священнослужителямъ морскаго армейскаго вѣдомства, находившимся въ Севастополь съ 13 сентября 1854 г. по 27 августа 1855 года. (П. с. з. 1860 г. января 21, № 35,366).

* Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. Объявленіи учрежденіи въ городѣ Вильнѣ училища для двѣхъ духовнаго званія. (П. с. з. 1860 г. января 30, № 35,391).

* Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта, объявленное Сенату военнымъ министромъ. Объ освобожденіи домовъ бѣлаго духовенства въ городѣ Новочеркаскѣ отъ поземельнаго сбора въ пользу городскихъ доходовъ, и о прекращеніи въ такомъ случаѣ производимаго сему духовенству квартирнаго продовольствія. (П. с. з. 1860 г. января 31, № 35,398).

* Именный, объявленный Сенату министромъ юстиціи. О прибавочномъ жалованьѣ придворнымъ діаконамъ и протодіаконамъ. (П. с. з. 1860 г. февраля 1, № 35,403).

* Именный, объявленный Сенату оберъ-прокуроромъ Св. Синода 21 апрѣля сего же года. О назначеніи второй помощницы воспитательницъ въ Иркутское училище двѣхъ духовнаго званія. (П. с. з. 1860 г. февраля 6, № 35,416).

+ Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. О возстановленіи Рекоянской Троицкой пустыни, въ Тихвинскомъ уездѣ, Новгородской епархіи, и объ учрежденіи въ оной заштатнаго общежительнаго монастыря. (П. с. з. 1860 г. февраля 13, № 35,435).

* Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта. Объ уве-

личеніи церковныхъ причтовъ въ Нижне-Баранчинскомъ и Златоустовскомъ горныхъ заводахъ. (П. с. з. 1860 г. февраля 22, № 35,466).

+ Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. Объ учрежденіи въ городѣ Николаевскѣ Самарской епархіи Вознесенской женской общины. (П. с. з. 1860 г. февраля 27, № 35,486).

Синодскій. Объявленіи при церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ передаваемъ въ вѣдѣніе намѣстника кавказскаго. (Указ. 1860 г. марта 5).

* Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта, объявленное Сенату военнымъ министромъ. О производствѣ жалованья причту Николаевской церкви въ выслкѣ Боголюбовскомъ сибирскаго линейнаго казачьяго войска, на правомъ флангѣ сибирской линіи. (П. с. з. 1860 г. марта 10, № 35,541).

* Именный, объявленный командиру отдѣльнаго гвардейскаго корпуса военнымъ министромъ. О назначеніи священника съ двумя причетниками къ церкви лейб-гвардіи стрѣлковаго баталіона Императорской Фамиліи. (П. с. з. 1860 г. марта 14, № 35,559).

* Синодскій. О пожертвованіи частнымъ лицомъ десяти тысячъ рублей серебромъ въ пользу Иркутской духовной семинаріи. (П. с. з. 1860 г. марта 23, № 35,594).

+ Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. О возведеніи Мензелинской женской общины въ третьеклассный пророко-Ильинскій монастырь. (П. с. з. 1860 г. марта 26, № 35,605).

* Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. О правахъ на пенсіи лицъ, перешедшихъ на службу по духовно-училищному вѣдомству изъ другихъ вѣдомствъ. (П. с. з. 1860 г. марта 26, № 35,606).

* Синодскій. О разрѣшеніи епархіальнымъ попечительствамъ уничтожать выдаваемые изъ оныхъ для вписыванія приношеній въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія листы, по минованіи въ нихъ надобности, если только при ревизіи не встрѣтятся въ нихъ особой надобности для повѣрки дѣйствій священниковъ, благочинныхъ и самого попечительства. (Указ. 1860 г. марта 31, № 1,053).

* Именный, объявленный Сенату Св. Синодомъ. О награжденіи Маріинскимъ знакомъ отличія безпорочной службы лицъ женскаго пола, служащихъ при училищахъ дѣвицъ духовнаго званія. (П. с. з. 1860 г. апрѣля 16, № 35,701).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово въ день празднованія юбилея двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора Александра Николаевича.—Еврейскія древности С. Мунка.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

С Л О В О

въ день празднованія юбилея двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора Александра Николаевича, сказанное въ Екатеринбургской гимназической церкви.

Освятите лѣто, пятидесятое лѣто. (Лев. 25, 10)!

Между многими законами, данными Богомъ чрезъ Моисея народу еврейскому, данъ былъ и слѣдующій законъ: чрезъ каждые сорокъ девять лѣтъ освящать пятидесятый; *освятите лѣто, пятидесятое лѣто*, говорилъ Богъ народу еврейскому. И народъ еврейскій дѣйствительно облегченіями отъ хозяйственныхъ работъ и разными благодѣяніями своимъ единоплеменникамъ освящалъ пятидесятый годъ. Въ этотъ годъ народъ еврейскій не занимался земледѣіемъ, не собиралъ винограда, прощалъ долги единоплеменникамъ и таковыхъ-же рабовъ съ женами и дѣтьми отпускалъ на свободу; наследственные земли и дома въ этотъ годъ возвращались первоначальнымъ ихъ владѣльцамъ. Въ празднованіи пятидесятаго лѣта не оставалась безучастною и ветхозавѣтная церковь. На праздникъ кушей въ этомъ году она открыта, всенародно предлагала чтеніе божественнаго закона. Пятидесятый годъ праздновался торжественно: въ день очищенія онъ открывался звукомъ серебрянной трубы, отчего и получилъ названіе трубнаго или юбилейнаго года.

Вотъ гдѣ, слушатели, основаніе юбилейныхъ праздниковъ. Отсюда обра-

Н. Е. В. № 11.

зовался обычай праздновать двадцатипятилѣтніе, пятидесятилѣтніе, столѣтніе и т. д. юбилей. Въ нынѣшній день мы собрались въ храмъ Божій освятить торжественною молитвою двадцатипятилѣтній юбилей царствованія Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя, Александра Николаевича, — Царя русскаго народа. Празднуемъ, слушатели, не мы одни; празднуютъ все сословія, все учрежденія, празднуютъ церковь, государство, празднуютъ весь Русскій народъ. По какимъ-же побужденіямъ такъ единодушно, такъ радостно все сословія принимаютъ участіе въ юбилей своего Монарха?

Православная церковь, всегда горячо принимавшая участіе въ радости и въ горѣ Благочестивѣйшихъ своихъ Царей и Государей, принимаетъ и нынѣ молитвенное участіе въ празднованіи двадцатипятилѣтняго юбилей царствованія Государя Императора, побуждаясь къ этому единственно одною благодарностію къ Августѣйшему Юбилару. Государь — первый сынъ православной церкви; въ силу такого отношенія Государя Императора къ церкви — Онъ становится первымъ защитникомъ и первымъ покровителемъ ея. Въ двадцатипятилѣтнее Свое царствованіе Государь оказалъ великія услуги православной церкви. Самодержавною волею Онъ улучшилъ все учебныя заведенія, состоящія въ непосредственномъ вѣдѣніи церкви. Многія духовныя учебныя заведенія удостоились личнаго Его Августѣйшаго посѣщенія. Вниманіе Государя, оказанное духовнымъ училищамъ, было благотворно въ томъ отношеніи, что духовныя училища поставлены въ лучшія учебныя и экономическія условія и вышли изъ той изолированности отъ общества, въ которой находились раньше. Церковь никогда не забудетъ милостивыхъ заботъ Государя и объ улучшеніи быта всего духовенства и будетъ всегда благодарна Ему за тѣ улучшенія, которыя уже послѣдовали въ средѣ духовенства. Также благодарность, также искренняя признательность заставила и прочія сословія торжественно праздновать юбилей Государя Императора. Церковь и все сословія видѣли двадцатипятилѣтніе труды Августѣйшаго Юбилара, предпринятыя Имъ для благоденствія государства. Государь былъ неутомимъ въ устройствѣ государства. Труды его въ этомъ случаѣ можно разсмотрѣть съ трехъ сторонъ:

а) Труды по внутреннему устройству государства. Въ этомъ отношеніи Государемъ сдѣлано было чрезвычайно много. Двадцать пять лѣтъ работы Государя Императора существеннымъ образомъ измѣнили весь строй русской жизни. Важнѣйшія изъ преобразованій этого двадцатипятилѣтія были: закрытіе кантонистскихъ отдѣленій военнаго вѣдомства и открытіе вмѣсто

ихъ военныхъ училищъ и военныхъ гимназій, уничтоженіе публичнаго тѣлеснаго наказанія съ позорными клеймами, введеніе земскихъ учреждений, введеніе гласнаго и словеснаго суда, всеобщая воинская повинность, преобразование всѣхъ учебныхъ заведеній съ увеличеніемъ окладовъ жалованья наставникамъ этихъ заведеній и открытіе реальныхъ училищъ.

б) Труды Государя Императора по расширенію предѣловъ государства. Государь и въ этомъ отношеніи потрудился очень много. Безъ всякаго кровопролитія былъ пріобрѣтенъ цѣлый Амурскій край, завоеваны обширнѣйшая Туркестанская область съ городами Ташкентомъ, Самаркандомъ и Армения съ Карсомъ и Эрзерумомъ, возвращена Бессарабія, усмирены и приведены въ подданство Россіи кавказскіе горскіе народы, съ покореніемъ которыхъ прекратилась шестидесятилѣтняя кровопролитнѣйшая война съ этими воинственными горцами.

в) Труды по освобожденію славянскихъ народовъ отъ турецкаго ига. Церковь и государство и весь русскій народъ весьма благодарны Августѣйшему Юбилару за тѣ труды, которые Онъ предпринималъ для освобожденія единоплеменныхъ намъ славянскихъ народовъ отъ турецкаго ига.

При этихъ трудахъ въ двадцатипятилѣтнее царствованіе Августѣйшій Юбиларъ перенесъ не мало горя и душевныхъ страданій. Ранняя смерть Наслѣдника сына, пять злодѣйскихъ покушеній на священную особу Государя должны лечь тяжелымъ камнемъ на Его сердце. Одно должно угнѣтать Его, что промыслъ Божій такъ дивно спасаетъ Его драгоценную жизнь и спасаетъ потому, что она нужна для блага Русскаго народа.

Вотъ, слушатели, побужденія, вслѣдствіе которыхъ всѣ сословія, учрежденія, церковь и государство такъ единодушно, съ такою любовью принимаютъ живѣйшее участіе въ празднованіи двадцатипятилѣтняго юбилея своего любимаго Монарха.

Вы, учащеся молодое поколѣніе, должны имѣть свои побужденія праздновать двадцатипятилѣтній юбилей царствованія Государя Императора. По милости Императора Александра II дѣтямъ всѣхъ сословій теперь открытъ доступъ въ гимназіи; раньше было не такъ. До царствованія Августѣйшаго Юбиларя въ гимназіяхъ и затѣмъ въ университетахъ получали образованіе только дѣти дворянъ, потомственныхъ почетныхъ гражданъ и дѣти священнослужителей; а дѣти крестьянъ, мѣщанъ, нижнихъ военныхъ чиновъ и низшаго духовенства не имѣли права на поступленіе въ гимназіи.

Что касается до женскаго образованія, то оно до Него находилось въ печальномъ положеніи. Только съ воцареніемъ Императора Александра II

на него обращено должное вниманіе. Августѣйшій Юбиларь основаль для женскаго образованія училища, прогимназіи, гимназіи, а теперь открыты уже при университетѣхъ и высшіе женскіе курсы.

Въ благодарность за такое заботливое попеченіе Государя Императора о вашемъ образованіи, вы, учащеся молодое поколѣніе, должны горяче любить Его и всегда выражать вѣрноподданническую преданность Ему, полученное вами образованіе посвятить со временемъ пользамъ государства, чести и патриотическому долгу; вы не должны имѣть никакихъ сношеній съ возмутителями общественнаго спокойствія, не держаться и не распространять ихъ вредныхъ ученій.

Юбилейный годъ въ ветхозавѣтной церкви всегда ознаменовывался благотвореніями. Прилично, слушатели, и настоящій день юбилейнаго торжества въ честь любимаго нами Монарха ознаменовать пожертвованіями или въ пользу дѣтскихъ пріютовъ, богадѣленъ, или въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, по усердію, кто сколько и чѣмъ можетъ.

А теперь, слушатели, помолимся Господу Богу за Августѣйшаго Юбиларя, чтобы милосердый Господь надолго продлилъ драгоценную жизнь Его и всегда спасалъ ее отъ злодѣйскихъ покушеній. Аминь.

Священникъ В. Луканичъ.

ЕВРЕЙСКІЯ ДРЕВНОСТИ.

(Продолженіе. См. № 3 1880 г.).

Различаются два рода еврейскаго письма: одинъ называется *самаритянскимъ*, ибо его даже по настоящее время употребляютъ самаритяне; другой получилъ, отъ формы его буквъ, названіе *квадратнаго письма*; это тотъ, который видимъ въ рукописяхъ и изданіяхъ Библии и во всѣхъ еврейскихъ книгахъ. Древніе раввины называютъ первый *еврейскимъ* письмомъ, второй—*ассирійскимъ*; Еадра, говорятъ они, ввелъ въ употребленіе ассирійскія или скорѣе халдейскія письмена, съ которыми евреи освоились во время вавилонскаго плѣненія*). Тѣмъ не менѣе, мнѣнія талмуд-

*) Вавилонскій Талмудъ, Synhedrin, fol. 21 *v*, 22 *a*. Блаж. Иеронимъ, безъ сомнѣнія, слышавшій объ этомъ еврейскомъ преданіи, идетъ гораздо далѣе, утверж-

дисто
начер
многі
еврей
благо
бокул
кото
что
тянст
евре
или
обле
рых
Стар
моне
прив
Еадр
став
сыва
плѣн
(Ges
Все,
евре
пись
плѣн
скія
межд
тому
евре
нахо
дая,
его P
antiqu
нѣкол
т. е.

диговъ расходятся относительно того, какими письменами были начертаны скрижали Десятословія, и еще въ новыя времена, многіе еврейскіе и христіанскіе авторы, привыкшіе придавать еврейскимъ письменамъ священный характеръ, считали себя, по благочестивому предразсудку, обязанными приписывать имъ глубокую древность и видѣть въ нихъ истинныя еврейскія письмена, которыя употреблялъ Моисей *). Но если принять въ соображеніе, что буквы мафкавейскихъ монетъ почти тождественны съ самаритянскими, то можно убѣдиться, что это настоящія буквы древнихъ евреевъ и что князь Симонъ сохранилъ ихъ на своихъ монетахъ или по склонности своей къ національной древности, или для облегченія торговыхъ сношеній съ финикіянами, письмена которыхъ имѣли самое близкое сходство съ древними еврейскими. Старшинство самаритянскихъ буквъ, или лучше сказать, буквъ монетъ, нынѣ признано всеми учеными; только не слѣдуетъ принимать буквально раввинитское преданіе, приписывающее Ездру это измѣненіе письменъ. Ездра, въ нѣкоторомъ родѣ, представляетъ имя собирательное, которому еврейскія преданія приписываютъ все, что сдѣлано было по возвращеніи изъ вавилонскаго плѣна относительно собранія и сохраненія священныхъ текстовъ (Gesenius. Geschichte der Hebraeischen Sprache und Schrift, p. 157). Все, что есть историческаго въ преданіи Талмуда, это то, что еврейскія письмена мало по малу видоизмѣнились подъ влияніемъ письменъ халдейскихъ, съ которыми евреи ознакомились во время плѣна и что, по прошествіи нѣкотораго времени, древнія еврейскія письмена, сохраненныя самаритянами, исчезли совершенно между евреями, уступивъ мѣсто письменамъ халдейскимъ, подобно тому, какъ халдейскій діалектъ вытѣснилъ еврейскій. Въ новыхъ еврейскихъ письменахъ легко видѣть, что они тождественны съ находящимися на памятникахъ Пальмиры, съ тѣмъ только разли-

дая, какъ вещь *известную*, что Ездра *изобрѣлъ* новыя еврейскія письмена: См. его Prologus galeatus, въ различныхъ изданіяхъ Вульгаты.

*) См. преимущественно Jean Buxtorf, De literarum hebraicarum genuina antiquitate, въ его Dissertationes philol. theol., № 4. Этотъ авторъ, по примѣру нѣкоторыхъ раввиновъ, приписываетъ евреямъ два рода письменъ, — одни священныя, т. е. наши еврейскія письмена, другія свѣтскія, т. е. самаритянскія.

чемъ, что пальмирскія болѣе наклонны*); легкія отличія суть, безъ сомнѣнія, дѣло еврейскихъ каллиграфовъ, которые мало по малу сумѣли дать этимъ письменамъ типъ болѣе красивый и правильный. Правда, надписи, найденныя въ Пальмирѣ, относятся къ первымъ тремъ вѣкамъ христіанской эры; но это не основаніе для того, чтобы отвергать болѣе древнее происхожденіе письменъ этихъ надписей. Весьма вѣроятно, что послѣднія представляютъ воспроизведеніе древняго арамейскаго письма, которое могло быть введено у евреевъ за нѣсколько вѣковъ до христіанской эры (*Дйхгоръъ*, Einleitung, t. I, p. 208 и 209). Во всякомъ случаѣ, измѣненіе должно было совершиться до основанія синагогъ; во время Спасителя новое письмо только должно было окончательно утвердиться, ибо въ этомъ письмѣ буква *iōdz* или *iōta* есть самая меньшая (Мат. V, 18), чего не видно ни въ еврейскихъ письменахъ монетъ, ни въ письменахъ самаритянскихъ. Наконецъ, два рода письма различаются только формою буквъ; число и значеніе послѣднихъ—одни и тѣ же въ обоихъ, съ тою только разницею, что такъ называемое квадратное письмо имѣетъ пять конечныхъ буквъ, которыхъ нѣтъ въ древнемъ письмѣ.

Еврейская азбука, какъ и всѣ азбуки семитическихъ языковъ, состоитъ изъ однихъ согласныхъ, которыхъ всего 22. Порядокъ буквъ у древнихъ евреевъ былъ всегда тотъ же, который, по преданію, перешелъ въ наши еврейскія грамматики, какъ это доказываютъ многіе псалмы, Плачъ Іереміи и послѣдняя глава Притчей, гдѣ каждый стихъ отмѣченъ послѣдовательно другою буквою, въ азбучномъ порядкѣ. Мы уже сказали, что въ семитическихъ письменахъ существуютъ всего три буквы, которыя иногда служатъ долгими гласными; въ еврейскомъ ихъ только двѣ, именно: *vav* и *iōdz*, которыя обозначаютъ иногда долгія гласныя *y* и *u*; другія долгія и короткія гласныя не обозначались никакимъ знакомъ, что иногда возбуждало сомнѣнія относительно точнаго

*) См. Barthélemy, Réflexions sur l'alphabet et sur la langue dont on se servait autrefois à Palmyre, въ Мемуарахъ Академіи Надписей, т. 26, стр. 577 и слѣд. Gesenius, Scripturae linguaeque Phoeniciae Monumenta, § 53 et la Pl. 5 того же труда. На стр. 64 Гезеніусъ представляетъ картину родословія различныхъ европейскихъ и аріанскихъ письменъ, происходящихъ отъ финнскіаго корня.

ихъ произношенія, особенно когда еврейскій языкъ сталъ языкомъ мертвымъ. Изобрѣтеніе *точекъ—гласныхъ* не восходитъ далѣе VI вѣка христіанской эры, и сомнительно, чтобъ до этой эпохи существовали различительные знаки, руководящіе читателя *). Книги древнихъ евреевъ писались, весьма вѣроятно, безъ всякой пунктуациі, въ какомъ видѣ существуютъ еще нынѣ пергаменные свитки Пятикнижія, которые назначены для употребленія въ синагогахъ и для которыхъ, безъ сомнѣнія, сохранены, по преданію, древній обычай. Самаритянскія книги также не имѣютъ гласныхъ и діакритическихъ знаковъ, и этою особенностію, равно какъ и типомъ буквъ, они представляютъ намъ, лучше чѣмъ еврейскія рукописи, образцы книгъ древнихъ евреевъ.

III. Еврейская литература

То, что мы сказали о состояніи наукъ у древнихъ евреевъ, должно привести къ заключенію, что литература ихъ никогда не отличалась разнообразіемъ и ограничивалась національною исторіею, законами и дидактическою и религиозною поэзіею, включая сюда и рѣчи пророковъ. Если вѣрно, что большая часть еврейской литературы была поглощена временемъ, то не менѣе вѣрно и то, что сохранившіяся до нашего времени писанія представляютъ различные роды литературы, процвѣтавшей у евреевъ, въ лучшихъ ея произведеніяхъ. Если Библия говоритъ объ ученыхъ сочиненіяхъ Соломона, то въ нихъ надобно видѣть дидактическія поэмы, но не настоящіе научные труды.

Хотя литература эта заключена въ узкихъ границахъ, но ея образцы, сохранившіеся до нашего времени, представляютъ для насъ высокую важность. Не говоря о громадномъ вліяніи литературныхъ памятниковъ евреевъ въ религиозномъ отношеніи на большую часть человѣческаго рода, они представляютъ безграничный интересъ для историка, литератора, поэта. Между тѣмъ

*) Многія мѣста твореній блаж. Иеронима показываютъ, что въ его время еврейскій текстъ былъ еще писанъ безъ *точекъ—гласныхъ*; но кажется, что тогда были извѣстные знаки для удареній. См. Gesenius, Geschichte der hebr. Sprache und Schrift, p. 196 и слѣд.

какъ ассиріане, халдеане, финикійане и другіе народы Востока совершенно исчезли, оставивъ намъ только свои имена, между тѣмъ какъ даже египтяне, не смотря на признанныя за ними глубокія научныя знанія, оставили намъ лишь немногіе съ трудомъ разбираемые знаки, евреи одни между народами, ихъ окружавшими, вырвали у жестокаго времени памятники, глубокая древность которыхъ соотязается съ древнѣйшими произведеніями Запада и Востока. Масса историческихъ свѣдѣній о народахъ Востока была бы для насъ утрачена навсегда, если бы ихъ не сохранила Библія. Только въ ея писаніяхъ мы находимъ нѣкоторыя черты примитивной исторіи человѣческаго рода. Еврейская поэзія, глубже, чѣмъ все другія поэтическія произведенія древности, проникаетъ въ человѣческое сердце; она одна можетъ говорить людямъ всехъ временъ и всехъ климатовъ, ибо представляетъ величественнѣйшее выраженіе человѣческаго чувства, одушевленнаго божественнымъ дыханіемъ, и заимствуетъ свои образы у красотъ природы, а не изъ басенъ мѣстныхъ преданій.

За исключеніемъ кодекса Моисеевыхъ законовъ, о которомъ нами говорено выше, вся литература евреевъ можетъ быть раздѣлена на двѣ части: исторію и поэзію. Мы ограничимъ здѣсь нашъ обзоръ областію чисто еврейской эпохи и будемъ говорить только о книгахъ, написанныхъ до или во время плѣненія вавилонскаго; но мы не можемъ входить въ критическія подробности о каждомъ изъ сохранившихся до насъ произведеній и должны ограничиться нѣсколькими общими замѣчаніями.

Исторія.

Выше (стр.) мы уже говорили, что не можетъ быть вопроса о дѣйствительной исторической наукѣ у евреевъ; но, какъ кажется, они обладали весьма обширными твореніями по національной исторіи. Книги Царствъ весьма часто ссылаются на лѣтописи царей Іуды и Израіля. Со времени Давида мы находимъ при дворѣ еврейскихъ царей должностное лицо, *Мазкиръ*, — названіе, которое можно передать словомъ *вѣстникъ* и которое означаетъ, весьма вѣроятно, *исторіографа*, обязаннаго записывать замѣчательныя событія cadaго царствованія. Эти лѣтописи продолжа-

лись до эпохи плѣненія; о нихъ упоминается въ послѣдній разъ въ царствованіе Іоакима (4 Царств. XXIV, 5; 2 Паралип. XXXVI, 8). Къ несчастію, тѣтописи эти потеряны для насъ, также какъ и отдѣльныя исторіи многихъ царствованій, писанныя разными пророками. Историческія книги, дошедшія до насъ отъ древнихъ евреевъ, кромѣ Пятикнижія, о которомъ мы уже говорили, суть книги Іисуса Навина, Судей и Царствъ.

Книга Іисуса Навина, какъ по слогу, такъ и по преобладающему въ ней религіозному духу, находится въ самомъ близкомъ отношеніи къ Пятикнижію. Она представляетъ того же рода и затрудненія для критика. Мнѣніе, которое приписываетъ ее Іисусу Навину, не заслуживаетъ серьезнаго опроверженія: во время Іисуса сыны Іуды не утвердились еще въ Іерусалимѣ рядомъ съ евусеями (Іис. XV, 63), ибо евреи завоевали нижнюю часть города Іерусалима послѣ смерти Іисуса (Суд. I, 8). Самое имя Іерусалима, по всей вѣроятности, не восходитъ далѣе эпохи Давида. Іисусъ не могъ также говорить о горахъ *Іуды* и *Израиля* (XI, 21) и даже трудно приписать эти географическіе термины времени, предшествовавшему раздѣленію царства. Наконецъ, странно было бы приписывать самому Іисусу упоминаніе сборника поэтическихъ произведеній, въ которомъ заключалась и поэма, написанная имъ самимъ, по случаю побѣды надъ южными хананеянами (Іис. X, 12 и 13). Стихъ, въ которомъ говорится, что сыны Іуды *не могли изгнать* изъ Іерусалима евусеянъ, живущихъ рядомъ съ сынами Іуды *до сего дня*, повидимому указываетъ автора этой книги, писавшаго до Давида, ибо мы не думаемъ, чтобъ здѣсь шла рѣчь объ евусеяхъ, которыхъ *терпѣли* въ Іерусалимѣ Давидъ и его наслѣдники. Съ другой стороны, какъ мы уже сказали, выраженія: *горы Іуды* и *горы Израиля*, кажется, указываютъ эпоху, позднѣйшую раздѣленія царства. Извѣстно, что кн. Іисуса состоитъ изъ документовъ разныхъ эпохъ, которые приведены въ ней текстуально; эти документы, частію, восходятъ, можетъ быть, до самого Іисуса: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мы встречаемъ очевидные слѣды двухъ различныхъ документовъ, которые соединены вмѣстѣ. Невозможно сказать, кто былъ авторъ сборника и даже приблизительно опредѣлить время его составленія. Мѣсто, въ которомъ говорится о проклятіи, произнесенномъ Іисусомъ

противъ того, кто возстановить укрѣпленіе Іерихона (VI, 26) и гдѣ Іисусъ предскаываетъ положительный фактъ, случившійся во время Ахава (3 Царств. XVI, 34), кажется, указываетъ, что сборникъ дѣяній Іисуса былъ составленъ позднѣе эпохи Ахава, ибо только въ это время проклятіе Іисуса могло получить такое определенное толкованіе.

Кн. Судей была написана, вѣроятно, во время первыхъ царей и, повидимому, съ цѣлію ободрить новое правительство къ окончанію дѣла, предпринятаго Іисусомъ и показать народу преимущества наследственнаго царства. Эта книга состоитъ изъ двухъ частей: первая, оканчивающіяся XVI главою, заключаетъ въ себѣ преданія о судіяхъ израильскихъ и показываетъ—что, во времена несчастій, могла сдѣлать энергія одного верховнаго главы. Съ XVII главы начинается вторая часть, гдѣ авторъ, безъ сомнѣнія, чтобы показать преимущества наследственнаго царства, рассказываетъ объ анархіи, царившей среди евреевъ во времена республики. Какъ видно изъ введенія (I, 21), евусеи занимали еще во время написанія книгъ Іерусалимъ вмѣстѣ съ евреями, изъ чего слѣдуетъ заключить, что книга написана ранѣе восьмага года царствованія Давида. Во второй части (XVIII, 30), читаемъ, что жрецы идола Михи священнодѣйствовали рядомъ съ Данитами *до плъненія (жителей) страны*. Эйхгорнъ, на основаніи этого, полагаетъ, что вторая часть книги была прибавлена другимъ авторомъ, послѣ завоеванія Самаріи ассиріянами. (Einleitung, т. III, стр. 429). Но приведенныя нами слова имѣютъ видъ толкованія; во всякомъ случаѣ, намъ кажется, что они не могутъ относиться къ плъненію десяти колѣвъ, ибо мы знаемъ изъ кн. Царствъ, что Геровоамъ поставилъ одного изъ своихъ золотыхъ тельцовъ въ городъ Данъ, гдѣ уже былъ забытъ идолъ Михи и гдѣ, вѣроятно, въ царствованіе Давида и Соломона, служеніе Іеговъ было возстановлено. Мы думаемъ такимъ образомъ, что вся книга Судей была написана въ началѣ царствованія Давида. Эта книга, по языку и царящему въ ней духу, весьма замѣтно отличается отъ другихъ историческихъ книгъ Библии; это скорѣе поэма, чѣмъ исторія. Все носитъ въ ней печать наивности и простоты, какой не встрѣчаемъ, какъ намъ кажется, ни въ какой другой книгѣ Библии, за исключеніемъ кн. Руоъ, представляющей идиллію той же эпохи.

Двѣ книги Самуила и двѣ книги Царствъ, которыя въ греческомъ переводѣ и въ Вульгатѣ называются *четырьмя книгами Царствъ*, заключаютъ послѣдовательную исторію еврейскаго народа, отъ рожденія Самуила до плѣненія вавилонскаго. Они имѣютъ характеръ исторической подлинности. Четыре книги, весьма естественно, находятся между собою въ связи и языкъ ихъ вездѣ тождественъ. Нѣкоторыя легкія варіаціи стила объясняются разнообразіемъ древнихъ документовъ, которыми пользовались для составленія этихъ книгъ и изъ которыхъ часто приводятся буквальныя выдержки. Единство разсказа и языка естественно приводитъ къ заключенію, что всѣ четыре книги составляютъ произведеніе одного писателя; но такъ какъ въ концѣ послѣдней книги говорится объ освобожденіи царя Іоакима, въ тридцать седьмой годъ его плѣна, и о содержаніи, которое ему было опредѣлено на весь остатокъ его жизни, то авторъ не могъ писать ранѣе двадцати или тридцати послѣднихъ лѣтъ плѣненія вавилонскаго. Но его трудъ не подпалъ вліянію языка и идей вавилонскихъ, какъ это замѣтно въ книгахъ, писанныхъ послѣ плѣненія. Историкъ почерпалъ свѣдѣнія частію изъ документовъ весьма древнихъ, авторы которыхъ были современниками разсказываемыхъ событій. Въ числѣ такихъ документовъ были главнѣйшимъ образомъ частныя исторіи различныхъ царствованій и лѣтописи двухъ царствъ, о которыхъ мы говорили выше. Что авторъ приводитъ часто буквально оригинальные документы, это очевидно изъ того, что онъ замѣчаетъ иногда, что такое положеніе вещей продолжается еще *до сего дня*, говоря объ обстоятельствахъ, которыя не могли продолжаться съ паденіемъ еврейскихъ государствъ, каковы, напримеръ, вассальность многихъ ханаанскихъ народовъ, данниковъ евреевъ (3 Царствъ. IX, 21). Мы можемъ такимъ образомъ смотрѣть на четыре книги Самуила и Царствъ, какъ на остатки и краткое изложеніе исторической литературы евреевъ*).

*) Въ книгахъ Паралипоменонъ мы обладаемъ другимъ краткимъ изложеніемъ древнихъ лѣтописей евреевъ, составленнымъ нѣскольکو вѣковъ позже въ другомъ духѣ и съ иною цѣлію. Оба эти краткія изложенія, хотя иногда одно изъ нихъ входитъ въ большія подробности, представляютъ мѣста, которыя согласуются буквально, воспроизводя то и другое, одни и тѣ же документы.

2. П о э з і я .

У евреевъ, употребляя нашу классификацію и наши новѣйшіе термины, было два рода поэзіи, *лирической* и *дидактической*; все, что сохранилось до насъ, отъ еврейской поэзіи, принадлежитъ къ этимъ двумъ родамъ. Кажется, гений семитическихъ народовъ, вообще, отдавался скорѣе выраженію чувствъ, чѣмъ картинамъ внѣшняго міра; въ арабской поэзіи, заря которой занялась спустя болѣе тысячи лѣтъ съ того времени, когда смолкли послѣднія пѣсни Сіона, не встрѣчается слѣдовъ эпическихъ или драматическихъ композицій. Лирическая поэзія евреевъ возникаетъ въ самой глубокой древности; въ основѣ она неразлучна съ музыкою и иногда сопровождалась плясками (Исх. XV, 20 и 21; 1 Царств. XVIII, 6 и 7). Древнѣйшія лирическія пѣсни суть тѣ, въ которыхъ воспѣваются победы и другія событія, проявившія въ себѣ покровительство Божества. Таковы, напримѣръ, пѣснь Моисея послѣ перехода чрезъ Красное море и пѣснь Дебора. Върованія евреевъ придавали ихъ лирической поэзіи величественное вдохновеніе, и этотъ, въ высшей степени религіозный, характеръ, она сохранила во всѣ времена. Ею занимались братства пророковъ и поэтической и музыкальной талантъ Давида возвелъ ее до высочайшей степени совершенства, усиливъ ею торжественность публичнаго богослуженія и впечатлѣніе на сердца вѣрующихъ. Еврейская муза вдохновляла преимущественно пророковъ и девитовъ; ея важный и торжественный характеръ рѣдко почерпалъ мотивы для своего вдохновенія въ суетномъ шумѣ мірекихъ удовольствій (2 Царств. XIX, 36; Амос. VI, 5; Эклл. II, 8).

Различныя поэтическія композиціи евреевъ, которыя мы разумѣемъ подъ общимъ именемъ лирической поэзіи, суть: 1. *Гимнъ* или *ода* (*мизмаръ* или *ширъ*), которыя въ библейскихъ переводахъ называются *псалмъ* и которыя обращены обыкновенно къ Иеговѣ, какъ къ Богу вселенной, или какъ къ Богу-покровителю еврейскаго народа. Поэтъ то воспѣваетъ славу Бога, выражающуюся въ Его твореніи, то благодаритъ или обращается съ молитвою къ Божеству. Во многихъ псалмахъ национальное чувство совершенно исчезаетъ и поэтъ весь поглощенъ единою идеею одного Бога вселенной, Создателя всего существующаго, какъ

напримѣръ, въ пс. 7 и 103; но весьма естественно, что въ большей части поэмъ этого рода, еврейскій поэтъ не забываетъ, чѣмъ народъ его обязанъ милостямъ Іеговы, котораго изображаетъ какъ особеннаго покровителя евреевъ. Многіе изъ этихъ гимновъ, очевидно, сложены для публичнаго богослуженія; въ нихъ можно отличить хоровыя пѣсни, и часто строфы кажутся написанными для одного или для многихъ голосовъ. Въ числѣ псалмовъ мы находимъ также нѣсколько одъ, которыя можно назвать свѣтскими и въ которыхъ поэтъ выражаетъ чувство почтенія къ царю; таковы псалмы 109 и 71, обращенные одинъ къ Давиду, другой Соломону; таковъ еще псаломъ 44, обращенный, весьма вѣроятно, къ Соломону, по случаю его вступленія въ супружество съ египетскою царевною. 2. *Элегія (Кина)*, которой превосходные образцы мы имѣемъ въ Плачъ Іереміи и Элегіи Давида о Саулѣ и Ионаанѣ. 3. *Поэма любви*, которую мы видимъ въ Пѣснь Пѣсней, украшенную всеми предѣстами восхитительной природы, истинно пасторальной наивностію и пыломъ воображенія, возбуждаемаго жгучими небесами.

Дидактическая поэзія евреевъ заключаетъ равнымъ образомъ композицій различнаго рода. Особенно практиковался родъ *гноми-ческой поэзіи*. Во все времена восточные жители любили высказывать, на своемъ образномъ, и поэтическомъ языкѣ, нравственныя сентенціи, философскіе афоризмы, правила премудрости, загадки и остроумныя сравненія; евреи отличались въ этомъ родѣ композицій, который, какъ кажется, весьма любили при дворѣ Соломона и который, главнѣйшимъ образомъ развился въ его царствованіе. Этотъ родъ обозначается словомъ *машалъ*, которое собственно значило *уподобленіе, сравненіе*, а въ смыслѣ наиболѣе общемъ — поэтическія и аллегорическія изрѣченія. Это слово стоитъ также въ заглавіи сборника *сентенцій*, приписываемыхъ Соломону, и не совсѣмъ правильно переводится словомъ *притчи*. Другую отрасль дидактической поэзіи представляютъ апологъ и параболы; Библія даетъ намъ мало образцовъ этого рода*), который болѣе

*) См. два аполога, вызванные обстоятельствами, Суд. IX, 8—15 и 2 Царств. XII, 1—4. Исаія начинаетъ одну изъ своихъ рѣчей параболою (V, 1—6); другой образецъ встрѣчается въ кн. Іезекииля, XVII.

входить въ употребленіе у евреевъ послѣ плѣненія и который мы часто встрѣчаемъ въ Евангеліи и въ Талмудѣ. Рядомъ съ этими различными видами дидактической поэзіи, мы находимъ у древнихъ евреевъ родъ ея несравненно болѣе возвышенный, который, обнимая высшіе нравственные и религіозные вопросы, достигаетъ, въ своихъ выраженіяхъ и образахъ, высочайшаго лирическаго восторга и столь сильно дѣйствуетъ на воображеніе своими величественными образами, что покоряетъ себѣ разумъ и сердце глубокими размышленіями и картиною человѣческой природы, ея слабости и немощности. Задачи Провидѣнія и непоколебимаго правосудія Божія, страданія праведника и кажущееся благополучіе грѣшника, были любимою темою еврейскихъ поэтовъ-философовъ. Эти вопросы затронуты мѣстами въ Псалмахъ и въ изрѣченіяхъ пророковъ (Псалм. 36, 48 и 72; Иерем. XII); но они особенно развиты въ кн. Іова, представляющей лучшей памятникъ высокої дидактической поэзіи евреевъ, который столько же отличается смѣлостію стили и образовъ, какъ и глубиною мысли,—единственную въ своемъ родѣ поэму, съ которою не можетъ сравниться ни одно произведеніе древнихъ временъ.

Рѣчи пророковъ сколько по принципамъ развиваемыхъ въ нихъ доктринъ, столько же и по отличающей ихъ поэтической формѣ, могутъ также быть разсматриваемы какъ особая вѣтвь дидактической поэзіи.

Поэтическій языкъ евреевъ, хотя болѣе смѣлый и цвѣтистый, чѣмъ языкъ классическихъ поэтовъ древности, не преступаетъ однако же правилъ изящнаго и не насилуетъ вкуса, какъ поэзія новаго Востока, восторгаетъ своимъ высокимъ порывомъ, не задѣвая тончайшаго эстетическаго чувства. Поэтическій слогъ обращаетъ на себя вниманіе большимъ числомъ словъ, грамматическими формами и оборотами, весьма рѣдко встрѣчающимися въ народномъ языкѣ, но употребляющимися чаще въ одномъ изъ прочихъ семитическихъ діалектовъ. Образы и метафоры заимствуются преимущественно у природы и оеноменовъ Палестины и сосѣднихъ странъ, у пастушеской жизни, у земледѣлія и національной исторіи. Звѣзды небесныя, морской песокъ, изображаютъ неисчислимое множество; нужно ли представить большую непріятельскую армію, вторгающуюся въ страну—уподобляютъ ее быст-

рым
разр
быст
блие
роса
пож
рает
тъмс
бъла
хаю
Лив
наг
тері
зеле
вот
жае
и л
сла
чел
кор
и
вел
ств
Боя
мер
пол
вѣт
вра
кол
вае
изо
зас
съ
ют
нес
доб
въ

рымъ потокамъ или ревущимъ морскимъ волнамъ, или тучамъ, разрѣшающимся бурю; военныя колесницы устремляются съ быстротою молніи или вихря. Счастіе занимается какъ заря и блистаетъ какъ свѣтъ дня; благословеніе Божіе нисходитъ какъ роса или какъ благотворный дождь; гнѣвъ небесный—это огонь пожирающій, который истребляетъ грѣшника, какъ пламя пожираетъ солому. Несчастіе сравнивается съ облачными днями, со тьмою; во время большихъ катастрофъ, солнце закатывается среди бѣлаго дня, небеса трепещутъ, земля потрясается, звѣзды потухаютъ, солнце обращается въ тьму и луна въ кровь и т. д. Ливанскіе кедры, васанскіе дубы служили образами могущественнаго человѣка, пальма и тростникъ—великаго и ничтожнаго, тернія и шипы—грѣшника; человѣкъ благочестивый—это вѣчно зеленѣющая олива или дерево, посаженное на берегу водъ. Животное царство также даетъ многочисленные образы: левъ—изображаетъ могущество, и также какъ волкъ, медвѣдь и т. д.—тирановъ и людей свирѣпыхъ и алчныхъ, а благочестивый страдалецъ—это слабая овца, ведомая на закланіе. Сильный и могущественный человѣкъ уподобляется козлу или волу васанскимъ; васанскія коровы фигурируютъ въ рѣчахъ Амоса въ качествѣ богатыхъ и сладострастныхъ женщинъ; народъ, возмущающійся противъ вельнй Божіихъ, есть упрямая телица. Прочія изображенія заимствованы изъ сельской, домашней и общественной жизни: гнѣвъ Божій тяготѣетъ надъ Израилемъ какъ возъ, нагруженный снопами; мертвые покрываютъ землю, какъ навозъ покрываетъ поверхность полей. Нечестивый свѣтъ зло и пожинаетъ несчастіе, или свѣтъ вѣтеръ и пожинаетъ бурю. Народы, падающіе подъ ударами врага, подобны хлѣбному зерну, раздавленному подъ молотильнымъ колесомъ. Богъ выжимаетъ вино въ точилѣ, когда Онъ наказываетъ нечестивыхъ и проливаетъ ихъ кровь. Гнѣвъ Иеговы часто изображается какъ опьяняющая чаша, которую онъ выливаетъ на заслужившихъ его наказаніе; ужасы и мученія часто сравниваются съ муками родильницы. Народы, города и государства изображаются еврейскими поэтами подъ видомъ дочерей или женъ; въ несчастіи ихъ—это кургизанки или блудницы. Историческія уподобленія чаще заимствуются въ катастрофѣ Содома и Гоморры, въ чудесахъ исхода изъ Египта и въ явленіи Иеговы на Синаѣ

Мы должны удовлетвориться приведенными примѣрами, ибо не возможно привести здѣсь въ подробности весьма разнообразныя фигуры и метафоры, употреблявшіяся еврейскими поэтами *). Своими изображеніями и поразительными сравненіями они умѣли одушевить всю природу; она для нихъ мертвое созданіе; но она непрестанно одушевляется полъ десницею Создателя и когда ее заставляютъ дѣйствовать, то это для того, чтобъ показать Бога, дѣйствующаго въ ней. Изящнѣйшее выраженіе этого чувства мы видимъ въ словахъ самого Бога, въ заключеніи поэмы Гоа (XXXVIII—XL). Ясно, что въ изображеніяхъ еврейскихъ поэтовъ нѣтъ ничего похожаго на мѣологическія баяніи древнихъ языческихъ народовъ, гдѣ боги являются, какъ существа, заключенныя въ границахъ пространства и времени. Если иногда Ягова изображается возстающимъ на херувимѣ (Псал. 17, ст. 11), то это простой намекъ на его символическое пребываніе въ святилищѣ; въ другомъ мѣстѣ ему придаются лошади и колесница (Аввак. III, 8), ибо Юнь представляется въ образѣ воина. Что касается внѣшней формы еврейской поэзіи, то стихи не размѣрены ни по числу слоговъ, ни по ихъ просодическому количеству. Правда, Иосифъ говоритъ, что пѣснь Моисея (Исх. XV) сложена *гекзаметрами* (Древн. II, 16, 4; VII, 12, 3) и что Давидъ писалъ *триметрическіе* и *пентаметрическіе* стихи и блаж. Иеронимъ выражается приблизительно въ томъ же смыслѣ во многихъ мѣстах **); но гебраисты тщетно старались открыть правила еврейской просодіи; изобрѣтали всевозможныя предположенія и гипотезы для установленія весьма мало удовлетворительныхъ системъ. Возможно, что трудность заключается въ нынѣшнихъ гласныхъ, которыя, можетъ быть, не передаютъ точно истинное произношеніе древнихъ евреевъ; но еще вѣроятнѣе, что

*) Можно обратиться къ Lowth, De sacra Poesi Hebraeorum, praef. XII, ed. Michaelis, p. 237. К nobel, Der Prophetismus, der Hebraeer, t. I, p. 362—377.

**) См. мѣста блаж. Иеронима, цитированныя *Равви Азарією де Росси*, въ его книгѣ Meor Enaim, гл. 60. Эта глава, трагующая о еврейской просодіи, была переведена на латинскій языкъ Жаномъ Буксторфомъ, вслѣдъ за его изданіемъ книги Cosm, стр. 415 и слѣд.

еврейск
слова
нѣкото
длинн
Ритм
симме
лелиз
новен
грамм
по об
три р
XIX,
тмиче
отвѣ
члена
ческі

ствен
прот

и
вд
и о

и

д

его в
подоб
quaes
nume
ei hu
confir

еврейскіе стихи не имѣли просодіи въ собственномъ смыслѣ слова и что Іосифъ и другіе авторы древности разумѣли только нѣкоторую аналогію, представляемую еврейскими болѣе или менѣе длинными стихами съ различными ритмами грековъ и римлянъ*). Ритмъ еврейскихъ стиховъ ограничивается для насъ извѣстною симметриею въ различныхъ частяхъ или членахъ стиховъ и параллелизмомъ выражаемыхъ въ нихъ идей. Стихъ составляется обыкновенно изъ двухъ членовъ, взаимно соответствующихъ какъ по грамматической аналогіи словъ, въ нихъ заключающихся, такъ и по обобщенному значенію. Въ этомъ параллелизмѣ можно различить три разныхъ рода, которые, согласно съ Lowth—омъ (с. I, praefect XIX, p. 300), суть синонимическій, антитетическій и синтетическій.

Въ параллелизмѣ синонимическомъ соответственныя въ двухъ членахъ слова суть синонимы, или заключаютъ въ себѣ аналогическія идеи; напримѣръ:

Польется какъ дождь ученіе мое,
Источится слово мое, какъ роса,
Какъ мелкій дождь на зелень,
Какъ ливень на траву.

Р И Н Е Ц Второз. XXXII, 2.

Въ антитетическомъ параллелизмѣ, встрѣчающемся преимущественно въ пословицахъ, соответствующія слова представляютъ противоположный смыслъ; напримѣръ:

Искренни укоризны отъ любящаго,
Лживы поцѣлуи ненавидящаго.

Притч. XXVII, 6.

Лукъ сильныхъ преломляется.

Неможные препоясываются силою.

1 Царств. II, 4.

(Продолженіе будетъ).

*) Lowth, чтобы опровергнуть систему еврейской просодіи, изобрѣтенную въ его время, воображаетъ систему совершенно противоположную, столь же правдоподобную; потому онъ прибавляетъ (с. I, p. 142): Simili quodam modo omnem, quaecumque ea fuerit, hypothesin quae metricae hebraeae leges tradere, et versuum numeros, pedes et scansionem definire aggradietur facile everti posse existimo; nam ei hypothesi aliam contrariam et omnino repugnantem, sed aedue validis argumentis confirmatam, apponi posse persuasum habeo.

Разныя извѣстія.

Въ Москвѣ, 13-го февраля, въ числѣ подробностей, нынѣ выясненныхъ относящихся къ катастрофѣ 5-го февраля, подтвержденъ знаменательный фактъ: въ солдатской караульной, разрушенной взрывомъ, находилась икона Казанской Божіей Матери, украшенная ризой въ богатой рамѣ, подъ стекломъ, съ увѣщанными вокругъ маленькими образками. При взрывѣ, риза, рама и всё украшеніе подверглись полному разрушенію; но, что примѣчательно, при раскопкѣ караульной, глубоко подъ грудой обломковъ мусора, найдена доска иконы, на которой сохранился вѣнецъ безъ слѣда малѣйшей царинны живописный ликъ Богоматери. Икона нынѣ водворена въ помѣщеніи главнаго караула. Въ солдатахъ это событіе возбуждаетъ высокое чувство благоговѣйнаго тумиленія. Каждый день, при вступленіи новаго караула, всѣ входящіе въ его составъ считаютъ священнымъ долгомъ приложиться къ иконѣ Богоматери, воочію своимъ могущественнымъ покровомъ охранившей Царя и Его Семью.

2. ПХОВЪЯВЛЕНІЯ.

Обратившійся изъ еврейства въ православную вѣру Александръ Алексѣевъ, бывший военнымъ учителемъ, издалъ слѣдующія книги:

Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинахъ святой вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ съ присовокупленіемъ статьи о талмудѣ. Изд. третье дополненное и исправленное. Новгородъ. 1878 г. Цѣна 1 руб. съ перес. 1 р. 25 к.

Уваженіе евреевъ къ священному писанію и заботливость объ изученіи его. Новгородъ. 1878 г. Цѣна 25 коп.

Бывшій еврей за монастыри и монашество. Новгородъ. 1875 года. Цѣна 25 коп.

Авторъ, разбитый параличемъ, поддерживаетъ свое существованіе только тѣмъ, что приобретаетъ за сочиненіе.

Адресъ: Въ Новгородъ, Софійской части, Лучинская улица, домъ № 16.

ВЪ ХАРЬКОВѢ.

У ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ЧИЖЕВСКАГО

(Екатеринославская ул., д. № 15),

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ Вновь ВЫШЕДШІЯ ВЪ СВѢТЪ ИЗДАНІЯ:

Церковное писмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правит. Синода протоіеремъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба 1880 г. Цѣна съ пересылкою и безъ оной 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10 экзempl. дѣляется уступка 20 к. на каждомъ экзempl., а отъ 20 и свыше экзempl., по 30 коп. на каждомъ.

У НЕГО-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода, протоіеремъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба, 1875 г. стран. I—XXX, 416.

Цѣна экзempl. 1 р. 40 к. съ перес.; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 р. 15 к. съ пересылкою; отъ 10 до 100—1 р., а свыше ста и болѣе по 90 к. съ перес. за каждый экз. По этой же (т. е. 90 коп.) цѣнѣ получаютъ это изданіе всѣ церкви и духовенство Смоленской епархіи и всѣ тѣ, кои приобрѣли себѣ первое изданіе этого Сборника, отпечатаннаго въ 1874 году.

2. Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свода Законовъ, постановленій и распоряженій Святейшаго Правительствующаго Синода протоіеремъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран., въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 35 к.

3. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экзempl. безъ перес. 5 к., съ перес. 10 к.; за 10 экз. безъ перес. 40 к.; съ перес. 50 к., а за 100 экзempl. съ перес. 3 руб.

