

207

— 288 —

ОРЕНБУРГСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1916 г.

15-30 июля

XLIV изд

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 29-30.

Цѣна годового изданія съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная

Предложеніе Преосвященнаго Мееодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, Оренб. Дух. Консистеріи, отъ 23 Іюня с. г. за № 3241.

При обзорѣніи приходовъ епархіи нынѣшней весной я замѣтилъ, что, не смотря на мои настойчивыя требованія о введеніи общенароднаго церковнаго пѣнія за богослуженіемъ и молебнами, только весьма немногіе священники приложили свои заботы объ этомъ дѣлѣ; большинство же священниковъ посѣщенныхъ мною приходовъ, повидимому, даже не сдѣлали никакой попытки въ этомъ отношеніи.

Симъ вновь предлагается о.о. благочиннымъ озаботиться введеніемъ въ приходахъ общенароднаго церковнаго пѣнія, на что я буду обращать особое вниманіе при своемъ посѣщеніи приходовъ.

Въ случаѣ замѣченнаго мною невниманія и нерадѣнія священниковъ ко введенію общенароднаго церковнаго

пѣнія. въ отношеніи этихъ священниковъ будутъ приняты впредь строгія мѣры.

Меводій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

### **Отъ Совѣта Оренбургской Пастырско-Миссіонерской школы.**

Въ виду того, что помѣщеніе Пастырской школы, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меводія, съ 20 іюля по 1 сентября отдано подъ курсы пчеловодства для *успѣшныхъ воиновъ*, открытыхъ Оренбургскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Краснаго Креста,

начало учебного 1916—17 года въ Пастырской школѣ съ 16 Августа переносится на 10 сентября.

Съ 10 сентября начнутся приемные экзамены для поступающихъ въ 1 классъ школы.

15 сентября—перезаменовки для воспитанниковъ 1 кл.

18 сентября—молебень предъ началомъ ученія.

О чемъ Совѣтъ извѣщаетъ воспитанниковъ школы, а вновь поступающихъ въ нее предупреждаетъ, что ранѣе указанныхъ чиселъ они не могутъ быть приняты въ помѣщеніе школы.

### **Отъ Совѣта Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

«Согласно Журнальнаго Определенія Совѣта, отъ 29 марта сего 1916 года за № 12, утвержденного резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 мая за № 4580, желающимъ держать экзаменъ на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ, назначены точные два срока явки къ экзамену: съ 1-го по 15-е сентября и съ 9-го по 20-е января каждаго года.

# В Ъ Д О М

о пожертвованіяхъ и  $\frac{\text{о}}{\text{о}}\frac{\text{о}}{\text{о}}$  отчисленіяхъ на военныя нужды  
мѣсяцъ

№№ по порядку.	Наименованіе благочинническихъ округовъ.	О Т Ъ Ц Е Р К И					
		Едино-временныя пожертвов.		20% отчисл. со вѣхъ церков. поступленій за мѣсяцъ.		Сборъ въ кружка Обществу Краснаго Креста.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	1 окр. г. Оренбурга Прот. П. А. Сысуевъ.			24	79	78	82
2	2 окр. г. Оренбурга Прот. В. А. Бѣлоконовъ.			124	55	118	19
3	1 окр. Оренбург. у. Прот. В. Подьячевъ.						
4	2 окр. Оренбург. у. Свящ. І. Бажановъ.						
5	3 окр. Оренбург. у. Свящ. Г. Петропавловъ.						
6	4 окр. Оренбург. у. Свящ. А. Андреевъ.			22	97	28	19
7	5 окр. Оренбург. у. Прот. Н. Езладаевъ.						
8	6 окр. Оренбург. у. Свящ. І. Мамыкинъ.						
9	7 окр. Оренбург. у. Свящ. В. Пикторинскій.						
10	8 окр. Оренбург. у. Свящ. А. Надеждинъ.	3	50	14	77	18	52
11	9 окр. Оренбург. у. Прот. Д. Смирновъ.			14	6		
12	10 окр. Оренбург. у. Свящ. І. Поляковъ.						
13	11 окр. Оренбург. у. Прот. Д. Унгицкій.						
14	12 окр. Оренбург. у. Свящ. І. Евтроповъ.						
16	13 окр. Оренбург. у. Прот. Ф. Смирновъ.						
16	14 окр. Оренбург. у. Свящ. А. Малицкій.			15	10	26	50
17	1 окр. Челябинск. у. Прот. П. Холмогорцевъ						
18	2 окр. Челябинск. у. Свящ. С. Гонимѣсовъ.						
19	3 окр. Челябинск. у. Свящ. С. Юнинъ.						
20	4 окр. Челябинск. у. Свящ. Н. Шмотинъ.			29	94		
21	5 окр. Челябинск. у. Свящ. Н. Кулыгинскій			21	22	47	35
22	6 окр. Челябинск. у. Свящ. А. Русановъ.	1	3	23	95	36	87
23	7 окр. Челябинск. у. Свящ. А. Памфиловъ.						
24	8 окр. Челябинск. у. Свящ. Ѡ Карновъ.						
25	9 окр. Челябинск. у. Свящ. Н. Врѣевъ.			19	23	42	90
26	10 окр. Челябинск. у. Свящ. А. Милицинъ						

# О С Т Ъ

отъ церквей и духовенства Оренбургской епархіи за апрѣль  
1916 года.

В Е И.		О Т Ъ Д У Х О В Е Н С Т В А .									ИЗЪ НИХЪ П Р Е Д С Т А В Л Е Н О В Ъ Л Е П А Р Х И К О М И Т Е Т				
Сборъ въ кружку на семью и призван. на войну.		ИТОГО.		20% отчисл. съ братскихъ доходовъ за мѣсяцъ.		20% отчисленіе съ жалован. причта.		Добровольныя пожертвованія.		ВСЕГО		ИЗЪ НИХЪ П Р Е Д С Т А В Л Е Н О В Ъ Л Е П А Р Х И К О М И Т Е Т			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
49	46	153	7	31				65	37	96	37	249	44	170	62
121	50	364	24	78	75			204	81	283	56	647	80	529	61
			8												
4	16	55	32	25	98			10	86	36	84	92	16	36	84
5	67	42	46	12	61	1	12	11	76	25	49	67	95	49	43
3	70	17	76	10	34			6	9	16	43	34	19	34	19
								311	45	311	45	311	45	311	45
11	16	52	76	27	69	3	92	11	92	43	53	96	29	48	88
21	45	51	39	51	69	14	16			65	85	117	24	117	24
1	83	70	40	20	50			66	62	87	12	157	52	109	92
9	53	71	38	16	71	20	98	15	77	53	46	124	84	83	97
6	25	68	38	10	59	6	32	1	75	18	66	87	4	18	66

№ по порядку.	Наименованіе благочиннических округовъ.	ОТЪ ЦЕРКВ						
		Единовременныя пожертвов.		20/0 отчисл. со всѣхъ церков. ступленій въ мѣсяцъ		Сборъ въ кружку Обществъ Краснаго Креста		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
27	1 окр. Челябинск. у. Свящ. С. Мохнинъ.							
28	1 окр. Троицк. у. Прот. І. Ильинъ.	25		63	10	84	86	
29	2 окр. Троицк. у. Свящ. Н. Гонимѣсовъ.							
30	3 окр. Троицк. у. Свящ. В. Емельяновъ.							
31	4 окр. Троицк. у. Свящ. А. Каштымовъ.							
32	5 окр. Троицк. у. Прот. А. Малышевъ.							
33	6 окр. Троицк. у. Свящ. В. Флоринскій.			20	11	75	26	2
34	1 окр. Орск. у. Прот. М. Хуноновъ.				29	63	45	11
35	2 окр. Орск. у. Свящ. Н. Пальминъ.							
36	3 окр. Орск. у. Свящ. К. Крушинскій.							
37	4 окр. Орск. у. Прот. С. Дружининъ.			12	49	81	41	33
38	5 окр. Орск. у. Свящ. Р. Лепоринскій.							
39	6 окр. Орск. у. Свящ. І. Марсовъ.				3	90	20	55
40	1 окр. В.-Урал. у. Прот. М. Громогласовъ							
41	2 окр. В.-Урал. у. свящ. І. Ласточкинъ.							
42	3 окр. В.-Урал. у. свящ. Ѳ. Альметьевъ.			50	19	9	44	85
43	4 окр. В.-Урал. у. свящ. М. Скопинъ.				15	33	95	81
44	5 окр. В.-Урал. у. свящ. А. Горшенинъ.							
45	1 окр. Кустан. у. Прот. Н. Русановъ.							
46	2 окр. Кустан. у. Свящ. І. Бокинъ.				7	58		
47	3 окр. Кустан. у. Свящ. Н. Шмотинъ.							
48	4 окр. Кустан. у. Свящ. А. Косолаповъ.				8	40		
49	5 окр. Кустан. у. Свящ. Г. Троицкій.							
50	6 окр. Кустан. у. Свящ. М. Тиуновъ.							
51	7 окр. Кустан. у. Свящ. Г. Данилевскій.				2	52	12	51
52	8 окр. Кустан. у. Свящ. А. Нечаевъ.							
53	9 окр. Кустан. у. Свящ. П. Шалеевъ.							
54	1 окр. Актюб. у. Прот. А. Мозохинъ.				20	41	31	25
55	2 окр. Актюб. у. Свящ. А. Сидоровъ.							
56	3 окр. Актюб. у. Свящ. І. Ивановъ.							
57	4 окр. Актюб. у. Свящ. О. Жилкинъ.							
58	Тург.-Иргизскаго окр. Свящ. Н. Ѳедотовъ.				13	64		
59	Возвращено обратно Еписк. Серафимомъ.							
60	Архимандритъ Варлаамъ.							
61	Дух.-учебныя завед. Оренб. епархіи.							
	Поступило непосредственно въ комитетъ	5	35	449	94			
	<b>ИТОГО .</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>555</b>	<b>74</b>	<b>799</b>	<b>63</b>	

Предсѣдатель Комитета, *Меводій, Епископъ Оренбургскій*  
митета, Священникъ

711	42	711	28	28	81	21	88	10	22	28	1
901	28	721	21	78	28	60	03	02	07	28	1
88	48	121	04	22	77	21	80	02	17	22	0
81	2	78	20	27	1	28	02	01	22	20	0

ВЕ И.		ОТЪ ДУХОВЕНСТВА.										ИЗЪ НИХЪ ПРЕДСТАВЛЕНО ВЪ ЕПАРХ. КОМИТЕТЪ			
ИТОГО		2%о отчис- лъ брат- скихъ дохо- довъ за мѣсяцъ.		До отчис- леніе къ жа- лован. прич- та.		Добро- вольныя пожертво- ванія.		ИТОГО		ВСЕГО					
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
43	16	216	12	26	26	3	9	81	68	111	3	327	15	153	7
								21	5	21	5	21	5	21	5
10	75	48	72	25	71	42	8	27	31	95	10	143	82	117	80
22	80	97	54	27	35			77	15	104	50	202	4	149	36
								20		20		20		20	
								130	43	130	43	130	43	130	43
13	37	104	63	35	19	19	92	43	43	98	54	208	17	118	71
		24	45	3	24	15	68	7	98	26	90	51	35	30	80
								45		45		45		45	
9	35	73	79	25	61			11	40	11	40	11	40	11	40
12	55	123	69	15	49	28	71	85	84	111	45	185	24	140	39
								25	6	69	26	192	95	97	14
4	39	11	97	10	79	8	82	29	44	49	5	61	2	61	2
36	75	45	15	11	28	6	13	13	76	31	17	76	32	76	32
3	65	18	68	5	78			6	91	12	69	31	37	15	21
4	69	56	35	7	75	6	73	56	40	56	40	56	40	56	40
										14	48	70	83	39	33
								21	77			56	75	56	75
13	50	27	14	7	84			540	80	540	80	540	80	540	80
								17	50	17	50	17	50	17	50
								458	31	458	31	458	31	419	20
318	88	774	17	488	15	177	66	243	8	51	3104	32		3878	49
409	67	1795	39	488	15	177	66	2477	62	3143	43	4938	82		

Казначей Комитета, Священникъ Николай Ивановъ Дѣлопроизводитель Ко  
Аркадій Покровский.

Священникъ Павелъ Безмяниа утверждён въ должности Духовнаго Агентства по 3 округу Вятской епархіи  
Священникъ Захарій Корсаковъ утверждён въ должности Духовнаго Агентства по 2 округу Вятской епархіи  
Священникъ Александръ Смирновъ утверждён въ должности Духовнаго Агентства по 1 округу Вятской епархіи  
Священникъ Александръ Смирновъ утверждён въ должности Духовнаго Агентства по 1 округу Вятской епархіи  
Священникъ Михаилъ Архангельской церк.

# В В Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Краснаго Креста за апрѣль мѣсяць 1916 года.

Оставалось къ 1 апрѣлю 1916 года.		ИЗ РАСХОДОВАНО								Остается къ 1 мая 1916 года.									
		Поступило въ апрѣль 1916 г.		Отослано въ Красный крестъ		Отослано въ другія учрежденія.		На питание и Выдано пособій бѣженцамъ.				На пужды лаза-рега.		Заготовка бѣлья и теплыхъ вещей.		Прочіе расходы.		ИТОГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
20302	41	3878	49	500	—	700	—	178	20	2577	35	238	30	180	97	4639	82	19541	08

**ПРИМѢЧАНІЕ.** Остаточныя суммы на 1-е апрѣля 1916 года хранятся: а) 15650 руб. 13 коп. въ мѣстномъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Банка на текущемъ %о счету по чековой книжкѣ за № 1677 и б) 3890 руб. 95 коп. на рукахъ казначея.

Предсѣдатель Комитета, *Методій. Епископъ Оренбургскій.*

Казначей, свящ. *Н. Ивановъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *А. Покровскій.*

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны должностныхъ лицъ.

Свящ. *Василій Поляковъ* утвержденъ цензоромъ проповѣд. по 4 округу Оренб. уѣзда.

Священники: *Матвѣй Федоровъ* и *Петръ Егоровъ* утверждены въ должности членовъ Благочинническаго Совѣта по 2 округу Верхнеуральскаго уѣзда,

Священникъ *Павель Ведешкинъ* утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя по 2 округу Верхнеуральскаго у.

Священники: *Звѣринголовской ст. Алексѣй Корыстинъ* и с. Половиннаго *Александръ Смирновъ* утверждены—первый членомъ благочинническаго совѣта, а второй—духовникомъ по II округу Челяб. уѣзда.

Священникъ стан. Воздвиженской *Іоаннъ Батинъ* назначень исправ. долж. благочиннаго 2 округа, Орскаго уѣзда.

**Измѣненіе штатовъ при церквахъ пархіи.**

При Космодамианской церкви села Ново-Никитина, Оренб. уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія для замѣщенія ея лицомъ въ санѣ священника, съ тѣмъ, чтобы послѣдній обслуживалъ религіозныя нужды жителей хут. Абиульганъ и приписаныхъ къ нему деревень.

**Измѣненія въ личномъ составѣ СВЯЩЕННИКОВЪ епархіи.**

Священникъ Вознесенскаго пос. Актюбинскаго уѣз., Флоръ *Муравьевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Покровскій женскій монастырь, Оренб. уѣзда.

Священникъ Таврическаго пос., Куст. уѣз., Маркіанъ *Лукинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ церкви пос. Филимоновскаго, Троицкаго уѣзда. для обслуживанія религіозныхъ нуждъ жителей пос. Темирскаго.

Состоящій на второй вакансіи при церкви села Кипельскаго, Челяб. уѣзда, священникъ Стефанъ *Космодемьянскій*, за упраздненіемъ второго штата причта при означенной церкви, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви дер. Гороховой, Челяб. уѣзда.

Священникъ Николаевской церкви пос. Толстинскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ *Радченко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Воскресенскаго, Орскаго уѣзда.

**Перемѣны въ личномъ составѣ штатныхъ ДІАКОНОВЪ.**

Состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Семеновскомъ, Оренб. уѣз., діаконъ Николай *Тяжеевъ* перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ село Петропавловское, Оренб. уѣз.,

Состоящій на псаломщической вакансіи въ пос. Петропавловскомъ, Верхнеуральскаго уѣз., діаконъ Леонидъ *Кривошорскій*, назначенъ на діаконскую вакансію въ Чернорѣченскій пос., Троицкаго уѣзда.

**Перемѣны въ личномъ составѣ ПСАЛОМЩИКОВЪ епархіи.**

Учитель градо—Орскаго Михайло-Архангельской церк.-



прих. школы Яковъ *Варничій* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ Капитоновскій пос., Оренбургскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Троицкаго, Оренб. уѣз., Гавріиль *Гиренко*, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Александро-Невской церкви г. Троицка.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Толстопятовомъ, Челяб. уѣз., діаконъ Евфимій *Днѣпровскій* перемѣщенъ въ село Карасинское того же уѣз., а псалом.—діаконъ села Карасинскаго Николай *Щербаковъ* перемѣщенъ въ слоб. Окуневскую, того же уѣзда.

Псаломщикъ Шаракульскаго пос., Куст. уѣз., Алексѣй *Горбуновъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ пос. Коломенскій, Куст. уѣзда.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Пепелинѣ, Челяб. уѣз., діаконъ Петръ *Козловъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Медвѣдское, Челяб. уѣзда.

Псаломщики: с. Мыркая, Челяб. уѣзда Степанъ *Несчастливцевъ* и с. Малыхъ-Хохловъ, того же уѣзда, Михаилъ *Ногинъ*, какъ уринятыя на дѣйствительную военную службу, по набору, отчислены отъ занимаемыхъ ими мѣстъ.

Мѣщанинъ г. Кустаная Игнатій *Ермачковъ* назначенъ псаломщикомъ церкви пос. Римскаго, Кустанайскаго уѣзда.

Псаломщикъ пос. Егорьевскаго, Куст. уѣзда Константинъ *Унгоцкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви пос. Сосновскаго, Челяб. у.

Псаломщикъ пос. Егорьевскаго, Куст. уѣзда, Анатолій *Сахновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви пос. Нижне-Карасинскаго, Троицкаго уѣзда.

Состоящій на второй вакансіи при церкви села Килельскаго, Челяб. уѣзда, псаломщикъ Тихонъ *Милшцынъ*, за упраздненіемъ второго штата причта при означенной церкви, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви дерев. Горовой, Челяб. уѣзда.

Псаломщикъ Георгіевской церкви дерев. Яровка, Челяб. уѣзда, Филипъ *Бурковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Мыркая, Челяб. уѣзда.

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Скоробогатовскаго, Орскаго уѣзда, діаконъ Петръ *Чубовскій*

и псаломщикъ церкви хут. Маслоковецкаго, того же уѣзда, Андрей *Бурдатыхъ*, согласно прошенію; перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ Красноярскаго пос., Актюбинскаго уѣзда, Андрей *Карамышевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви хут. Ижбердинскаго, Оренб. уѣз.

### Измѣненія въ личномъ составѣ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Крестьянинъ Савва *Досенко* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Ключевскаго поселка, Актюбинскаго уѣзда.

Исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

Священникъ села Варлакова, Челябинскаго уѣзда, Афанасій *Евладовъ*—за смертію, послѣдовавшей 3 іюля сего года.

### Розыски бѣженцевъ.

1) Находящіеся въ 60-мъ запасн. батал., 2 рот., 3 взвода въ г. Тамбовѣ Яковъ Ивановичъ Матучукъ розыскиваетъ отца Ивана Григорьевича—45 л. съ дочерью Еротидой Ивановой—16 л. Матчукъ, бѣженцевъ Холмской губ. и уѣз. Столыпинской вол., дер. Плискова.

2) Находящійся въ дѣйствующей арміи 6 Сибирскій этапн. батал. Афанасій Коржъ розыскиваетъ Станислава Андреева Бобровича, бѣженца Сувалкской губ., Волковыскаго уѣзда, гм. Ольвиты.

3) Проживающая въ пос. Шкуновскомъ, Актюбинскаго уѣз. Прасковья Петровна Сергѣичикъ розыскиваетъ своихъ родителей: Петра Карпова—44 л., Прасковью Борисовну—30 л. Сергѣичикъ съ дѣтьми: Иванъ—15 л., Игнатій—10 л., Стефанъ—3 л. и Марія—1 г., бѣженцевъ Гродненской губ., Б.-Литовскаго уѣз., Турненской вол., дер. Олешковицы.

Причты и прихожане церквей приглашаются сообщить имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія о розыскиваемыхъ лицахъ въ Оренбургское Отдѣленіе Татіанинскаго Комитета.

# В Ъ Д О М О С Т Ъ

вакантных священно-церковно-служительских мѣстъ Оренбургской епархіи.

Составлена 23-го іюля 1916 года.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Количество прихо- жанъ муж. пола.	Сколько положено жалованья на весь причтъ.		Земли въ десяти- нахъ.	Количество школъ.	Верстъ отъ Орен- бурга.	Православный или единовр. причтъ.	Съ какого времени вакантно мѣсто.
		Каз.	Общ.					
<i>Священническія:</i>								
Форштадтъ Серафимовская п.	943	—	—	—	1	2	прав	3 мар.
Пенелино с. Челябинск. у.	1255	400	—	—	2	1050	—	—
Дамбарскій пос., Актюбинск. уезда.	1067	600	—	105	4	335	—	23 іюня
Ерисковскій пос., Кустанайск. у.	513	800	—	120	1	735	—	—
Софійское село Оренбургскаго у.	1189	131	—	—	1	180	—	30
Одинокая-Сосна, Кустанайскаго у.	1432	800	—	105	1	900	—	—
Вознесенскій пос., Актюбинск. у.	843	600	—	105	1	165	—	6 іюля
Таврическій пос., Кустан. у.	1624	400	—	105	2	655	—	19
Варлаково с. Челябинск. у.	1809	800	900	7	4	1000	—	20
<i>Діаконскія</i>								
Нособродская стан., Троицкаго у.	1511	—	—	91	4	750	прав	30 сентября
Шкуновскій п., Актюбинск. у.	1593	600	—	105	2	115	—	2 янв.
Тарутинскій пос., Троицкаго у.	1639	400	—	300	3	765	—	4 март.
Полегаевскій пос., Челябинск. у.	1656	—	224	7	1	800	—	14
Городищенская ст., Оренб. у.	2144	—	—	15	3	50	—	29 апр.
Каменскій пос., Кустанайск. у.	1784	400	—	35	2	900	—	27 іюня.
<i>Псаломническія.</i>								
Александро-Невская п. г. Актюб.	2446	—	—	—	10	255	прав	17 мая
Одинокая Сосна Кустан. у.	1432	800	—	105	1	900	—	1 марта
Васильевскій пос., Кустанайск. у.	1377	400	—	105	3	692	—	—
Казанское село, Орскаго уезда.	694	600	—	1	3	250	—	9
Варваринскій пос., Кустанайск. у.	367	800	—	105	1	680	—	15
Аральскій пос., Кустанайск. у.	732	400	—	106	3	900	—	14
Дусакавскій пос., Кустанайск. у.	574	—	200	—	1	450	—	—
Щербиневскій пос., Кустанайск. у.	1067	800	—	120	2	650	—	16
Филипповскій пос., Оренбург. у.	454	400	—	—	2	100	—	1 іюля.
Шаракулдскій пос. Кустанайск. у.	926	525	—	120	3	500	—	6
Троицкое с. Оренбургск. у.	1045	400	—	—	2	110	—	—
Преображенскій п., Куст. у.	860	800	—	—	—	700	—	14
Копыченскій пос., Кустанайск. у.	1495	600	—	105	1	775	—	—
Егорьевскій пос., Кустанайск. у.	1008	800	—	33	2	700	прав	—
Вершинскій пос., Троицкаго у.	516	—	400	—	2	730	—	10 сент.
Верхнее с., Челябинскаго уезда.	636	400	—	—	2	1000	елив	1 марта
Кагинскій зав. В.-Уральскаго у.	2331	400	—	—	3	357	—	23
Уйская ст., Троиц. у.	1916	—	—	75	9	700	—	—
Крайний-Яръ село, Челябинск. у.	185	600	—	22	1	1000	—	—
Введенское с. Челябинск. у.	1076	392	—	—	—	1000	—	—

Составленъ на псаломнической вакансіи при церкви с. Свиробогатовскаго, Орскаго уезда, діаконъ Петръ Чубовскій

Становое с., Челябинск. у.	3051	400	—	165	5	900	прав	12 мвл.
Сибѣйск. пос., Верхнеуральск. у.	546	450	—	54	3	500	—	13
Петропавловскій п., Верхнеур. у.	1885	400	—	—	2	614	—	—
Толстопятово с., Челябинск. у.	1156	35	—	—	1	1400	—	29 іюня.
Перелино с- Челябинск. у.	1513	400	—	—	2	1050	—	1 іюля
Малые-Хохлы с., Челябинск. у.	830	—	270	33	1	1200	—	—

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 ІЮЛЯ

№ 29-30.

1916 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Что такое „приходская реформа“?

Въ настоящее время и въ печати, и въ обществѣ оживленно обсуждается вопросъ о предстоящей реформѣ — правъ прихода, высказываются различныя пожеланія, касающіяся наилучшаго ея осуществленія, при чемъ отъ такого или иного исхода ея зависитъ въ зависимость благосостоянія всей Русской Церкви.

Но что же такое „приходская реформа“? Какова ея исторія, сущность и проектируемыя церковной властью ближайшія задачи?

Въ предлагаемой очеркѣ мы постараемся дать краткій отвѣтъ на эти интересующіе многихъ вопросы.

Какъ извѣстно, съ принятіемъ христианства, наши пред-

Содержаніе оффиц. части: Предложеніе Преосвященнаго Меодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, Оренб. Дух. Консисторіи, отъ 23 іюня с. г. за № 3241:— Отъ Совѣта Оренбургской Пастырско-Миссіонерской школы.—Отъ Совѣта Челябинскаго Епархіальнаго женск. училища.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ на военныя нужды.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Розыски бѣженцевъ.—Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи

*Х. Говядовскій.*

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15—30 ЮЛЯ

№ 29-30.

1916 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Что такое „приходская реформа“? \*)

Въ настоящее время и въ печати, и въ обществѣ оживленно обсуждается вопросъ о предстоящей реформѣ прав. прихода, высказываются различныя пожеланія, касающіяся наилучшаго ея осуществленія, при чемъ отъ такого или иного исхода ея ставится въ зависимость благосостоянія всей Русской Церкви.

Но что же такое «приходская реформа»? Какова ея исторія, сущность и проектируемая церковной властью ближайшія задачи?

Въ предлагаемомъ очеркѣ мы постараемся дать краткій отвѣтъ на эти, интересующіе многихъ, вопросы.

Какъ извѣстно, съ принятіемъ христіанства, наши предки объединились всѣми своими жизненными интересами вокругъ своихъ храмовъ и создали крѣпкія общественныя организаціи, или приходы, ставившіе своей задачей прежде все-

\*) Материаламъ при составленіи настоящей ст. служили слѣд. источники и пособія: Проф.—прот. М. Чельцовъ. „Прав. приходъ съ древнѣйшихъ временъ и до нашихъ дней“; Свящ. Н. Цвѣтковъ. „О приходѣ“; „Къ вопросу о реформѣ прав. прихода“. „Воскр. День“. 1916 г. № 18-19; К. Одарченко. „Приходъ и братство“, Прот. С. Остроумовъ. „Синодскій проектъ прав. прихода“ (журн. Отдѣлъ Хр. 1915 г. № 10) и нѣк. др.

го удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей своихъ членовъ, а затѣмъ и устроеніе ихъ внѣшняго благополучія.

Въ этихъ церковныхъ общинахъ существовала тѣсная связь между духовенствомъ и мірянами, при чемъ послѣдніе принимали близкое участіе въ церковныхъ дѣлахъ.

Основной привилегіей прихожанъ было то, что они пользовались правомъ избирать себѣ священниковъ и причетниковъ и представлять ихъ епископу для посвященія въ санъ или утвержденія въ должности.

Не смотря на свою выборность, духовенство, въ своемъ пастырскомъ служеніи, было совершенно независимо отъ мірянъ, пользовалось въ обществѣ почетомъ, имѣло право суда надъ прихожанами по нѣкоторымъ дѣламъ, участвовало въ выборахъ на общественныя должности и оказывало большое вліяніе на весь общественный строй приходской жизни.

На ряду съ клиромъ приходъ избиралъ для завѣдыванія церковнымъ имуществомъ церковныхъ старостъ, которые съ мірскаго совѣта и при условіи отчетности ихъ предъ прихожанами, платили причту, согласно «порядной записи» (контракту) жалованіе и помогали изъ церковной казны хлѣбомъ и деньгами неимущимъ.

Особенно развита была въ древнемъ приходѣ благотворительность. Около церквей, вмѣстѣ съ домами для причта, находились пріюты для нищихъ, вдовъ, сиротъ, а также для обѣднѣвшихъ и безпашныхъ крестьянъ.

Огромное значеніе имѣлъ древній приходъ и въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія. При церквахъ обычно устраивались школы, въ которыхъ вели обученіе дѣтей какъ члены мѣстнаго причта, такъ и особые учителя изъ свѣтскихъ лицъ. Иногда при школахъ устраивались библіотеки.

Помимо задачъ религіозно-нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ, приходъ въ древней Руси вѣдалъ и мірскія земскія дѣла. При церквахъ устраивались „схожія избы“, куда собирались прихожане даннаго прихода для обсужденія своихъ чисто-земскихъ дѣлъ, ученія суда и управы и для выборовъ должностныхъ лицъ. Здѣсь же устраивались общеприходскіе пиры въ дни храмовыхъ праздниковъ, а

въ «родительскія» субботы—помины по усопшимъ, при чемъ въ томъ и другомъ случаѣ, вскладчину варились каша и пиво\*).

Существовалъ еще одинъ видъ дѣятельности въ древнихъ приходахъ—взаимопомощь «скуднымъ» крестьянамъ.

Въ случаѣ нужды отдѣльныхъ членовъ прихода, или даже цѣлыхъ сосѣднихъ приходскихъ общинъ, имъ выдавались ссуды деньгами, хлѣбомъ сѣномъ, и проч. на льготныхъ условіяхъ, безъ процентовъ, при чемъ взысканіе выданныхъ ссудъ производилось очень снисходительно, а иногда и вовсе не производилось, если получившій ее крестьянинъ не окрѣлъ матеріально.

Таковъ былъ приходъ съ древней Руси.

Само собой понятно, что, при указанной организаціи, онъ имѣлъ огромное значеніе въ жизни прихожанъ, являясь для нихъ источникомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и школой, и пріютомъ, и богадѣльней, и мѣстомъ, гдѣ каждый могъ найти себѣ защиту отъ обидчика, а въ трудную минуту и матеріальную поддержку.

Съ теченіемъ времени, съ развитіемъ государственной жизни на Руси, приходская дѣятельность стала суживаться въ своихъ размѣрахъ. Появились разные правительственные органы, которые взяли на себя заботы по устройенію гражданско-правового и экономическаго быта русскаго народа. На попеченіи приходскихъ общинъ остались только выборы членовъ клира, да и это право, вѣдѣствіе сильнаго развитія въ XVII и началѣ XVIII в. вотчиннаго и помѣстнаго землевладѣнія, а потомъ крѣпостнаго права, было значительно ослаблено и фактически находилось въ рукахъ вотчинниковъ и помѣщиковъ. Но все таки право подачи прихожанами такъ наз. «заручныхъ записей» о желательныхъ замѣстителяхъ на свободныя священнослужительскія должности, установленное Владимірскимъ соборомъ 1274 г., существ. до конца 18-го сего іюля. Указомъ Св. Синода 24 іюня 1797 г. было уничтожено и это право и, такъ обр., былъ нанесенъ послѣдній ударъ самостоятельности прихода.

\*) Отсюда, между прочимъ и повелась извѣстная поговорка про неуживчивыхъ людей: «Съ нимъ каша (или пиво) не сварится».

Послѣ всѣхъ пережитыхъ ограниченій своихъ правъ, русскій прав. приходъ уже не представлялъ прежнюю тѣсно сплоченную духовными и матеріальными интересами общину, а сдѣлался просто группой лицъ, приписанныхъ къ той или иной церкви и обязанныхъ исполнять въ ней всѣ свои религіозно-нравственныя потребности.

Теперь причтъ живетъ своей жизнью, прихожане — своей. Послѣдніе „заказываютъ“ молебны, обѣдни, приносятъ хоронить, крестить, а первые исполняютъ «требы» — и только. Отъ тѣсной духовной связи рѣдко приходится слышать и наблюдать и все участіе мірянъ въ приходской жизни стало выражаться теперь въ выборахъ церковныхъ старостъ, да въ денежныхъ пожертвованіяхъ на постройку и ремонтъ церквей и причтовыхъ домовъ и на содержаніе пѣвчихъ.

Какъ слѣдствіе ограниченія общественной самодѣятельности въ приходѣ было также прекращеніе взаимопомощи прихожанъ другъ другу и уничтоженіе всѣхъ приходскихъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ установленій, которыми блисталъ приходъ въ древней Руси.

Но особенно печально было то, что разстройство приходской жизни рѣзко отразилось на религіозно-нравственномъ состояніи мірянъ.

Одна часть народа, наиболѣе богатая духовными царованіями — интеллигенція, не будучи ни чѣмъ даже внѣшнимъ связана съ Церковью, въ огромномъ своемъ большинствѣ, порвала всякое общеніе съ ней, стала въ сторонѣ отъ церковной жизни, увлекаясь то нигилизмомъ, то социализмомъ, то толстовствомъ и, не найдя нигдѣ покоя своему мятущемуся сердцу, погрузилась въ безотрадную тоску и отчаяніе, такъ ярко изображенную въ дивно-художественныхъ произведеніяхъ Чехова.

Другая основная, — простой народъ, также оторванная отъ близкаго общенія съ Церковью и своими духовными руководителями, при крайней скудости просвѣтительныхъ средствъ съ своимъ одностороннимъ формально — обрядовымъ вѣросознаніемъ, представляла благопріятную ниву, на которой стала развиваться расколо-сектантская пропганда, а въ послѣдней Годы также, какъ и среди интеллигенціи, и въ ней замѣчается сильное распространеніе антихристіанскихъ идей.



## Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

### I.

Совѣтъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Оренбургской епархіи, что согласно разрѣшенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (отъ 19 іюля 1916 г. за № 1864) начало учебныхъ занятій отсрочено до 1 октября сего года.

Временемъ для пріемныхъ испытаній вновь поступающихъ учениць и для переэкзаменовокъ 28, 29 и 30 сентября с. г.

### II.

Совѣтъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища, что 1) съ наступающаго 1916 - 17 учебнаго года будетъ увеличена плата за содержаніе духовныхъ полупансіонерокъ впредь до будущаго Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства—на 20 руб.—до 100 руб. и инословныхъ и иноепархіальныхъ полупансіонерокъ—на 20 руб.—до 230 руб. въ годъ и 2) не будутъ приниматься въ наступающемъ учебномъ году на полное пансіонерское содержаніе (съ казенной одеждой) воспитанницы, кромѣ сиротъ и полныхъ епархіальныхъ и частныхъ степендіатокъ, о чемъ увѣдомляются родители, какъ вновь поступающихъ воспитанницъ, такъ и тѣхъ, кои состояли въ прошедшемъ учебномъ году на полномъ пансіонерскомъ содержаніи, при чемъ разрѣшается изготовлять одежду, въ виду дороговизны, строго не придерживаясь принятому образцу матеріаловъ по качеству и добротности тканей. (Количество вещей остается то же).

(Журнальное опредѣленіе Совѣта училища отъ 4 5 іюля 1916 г. за № 15, утвержденное резолюціей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Кустанайскаго 10 іюля за № 4339).

Начальница Епархіальнаго училища **О. Левицкая.**

Такова стала приходская жизнь въ наши дни, и такъ печально отозвался ея распадъ на нашей церковно-общественной жизни.

Лучшіе русскіе люди, искренніе радѣтели блага церковнаго, издавна обращали вниманіе на прекращеніе живой жизни въ приходской общинѣ, но гласъ ихъ долго оставался «гласомъ вопіющаго въ пустынѣ».

Въ шестидесятахъ годахъ прошлаго столѣтія, въ эпоху великихъ реформъ, появилась было нѣкоторая струя преобразованій приходской жизни, какъ отголосокъ общегражданскаго оживленія. Были организованы такъ называемые «приходскіе совѣты», правила о которыхъ впоследствии были изменены въ положеніи о церковныхъ попечительствахъ.<sup>5</sup> Но ни приходскіе совѣты, ни церковныя попечительства не оживили церковно-приходской жизни,—последняя шла мимо нихъ такъ же, какъ текла она сотни лѣтъ.

Въ 1905 г., когда поднялись рѣчи о реформированіи всего нашего общественнаго строя, былъ выдвинутъ на очередь и вопросъ о приходѣ.

Идя навстрѣчу требованіямъ жизни, Св. Синодъ 18 ноября 1905 г. предложилъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ открыть во всѣхъ приходяхъ церковно-приходскіе совѣты и собранія, на которые возлагались заботы о благоустройствѣ храмовъ, попеченіе о нуждающихся прихожанахъ и т. п.

Эта временная мѣра оздоровленія церковно-приходской жизни сама по себѣ хотя и не принесла какихъ-либо осязательныхъ результатовъ, такъ какъ ни совѣты, ни собранія не привились нигдѣ, но она была важна какъ преддверіе коренной разработки вопроса о реформѣ прихода. Было ясно, что неотложность данной реформы сознавалась и высшей церковной властью, и гражданскимъ правительствомъ. И дѣйствительно, въ 1906 г. Св. Синодомъ было учреждено Предсоборное Присутствіе изъ наиболѣе видныхъ іерарховъ Русской Церкви, извѣстныхъ своей полезной дѣятельностью пастырей, ученыхъ богослововъ, канонистовъ, знатоковъ раскола и сектантства и т. д. Среди множества вопросовъ церковной реформы, предложенныхъ на обсужденіе Присутст-

вія, одно изъ видныхъ мѣсть занималъ вопросъ о приходѣ.

Проектъ приходскаго устава было поручено составлять IV отдѣлу Присутствія.

8 декабря 1906 г. общее собраніе Предсоборнаго Присутствія рассмотрѣло и одобрило составленный IV отдѣломъ проектъ, сущность котораго заключалась въ слѣдующемъ:

1. Выдѣлить приходы въ особую церковную, въ зависимости отъ епархіальнаго епископа, единицу, съ правомъ юридическаго лица.

2. Въ каждомъ приходѣ имущество и денежные суммы должны вестись раздѣльно: а) по храму, б) причту и в) приходу. Изъ нихъ только первыми распоряжается церковная власть. Суммы же имущества причта и приходской общины падаются въ самостоятельномъ распоряженіи прихода.

3. Предоставить приходу черезъ свое приходское собраніе право выбора клирика въ смыслѣ ходатайства о назначеніи на священно-и церковно-служительскія вакансіи кандидатовъ изъ лицъ, объявленныхъ правоспособными къ тому епархіальной властью въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати.

4. Организовать приходскіе органы управленія: а) распорядительный—приходское собраніе и б) исполнительный—приходскій совѣтъ. Предсѣдателемъ совѣта и собранія долженъ быть приходскій настоятель, членами—всеѣ достигшіе 25-лѣтняго возраста прихожане, какъ мужчины, такъ и женщины.

Дѣятельность обновленнаго прихода, по проекту устава, должна выражаться въ устройствѣ учрежденій общинныхъ, преслѣдующихъ нравственно-воспитательныя, просвѣтительныя, благотворительныя и даже хозяйственно-экономическія цѣли.

Но составленному Предсоборнымъ Присутствіемъ приходскому уставу не суждено было увидить свѣтъ. Онъ подвергался многократнымъ передѣлкамъ, пока, наконецъ, въ значительно измѣненномъ и урѣзанномъ видѣ, по настойчивымъ пожеланіямъ Государственной Думы, не былъ внесенъ въ 1914 г. на разсмотрѣніе въ законодательныя учрежденія. Въ слѣдующемъ году оберъ-прокуроръ А. Д. Самаринъ взялъ было его изъ Государственной Думы для переработки, но, за краткостью своего пребыванія на посту оберъ-прокурера, не ус-

пѣль осуществить свое предположеніе. Въ 1916 г. нынѣшній оберъ-прокуроръ Св. Синода А. Н. Волжинъ снова внесъ проектъ въ Думу, въ томъ же видѣ, въ какомъ онъ былъ внесенъ въ 1914 г., не подвергая его никакимъ передѣлкамъ.

Таковы многочисленныя перипетіи приходской реформы, пережитыя ею за одно минувшее десятилѣтіе. Въ настоящее время, судя по послѣднему распоряженію Св. Синода, отъ 3—8 февраля с. г. за № 678, о предварительныхъ мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ прав. прихода и по нѣкоторымъ газетнымъ свѣдѣніямъ, вопросъ о реформѣ прихода, повидимому, близится къ осуществленію и среди мрачныхъ сумерекъ приходской жизни начинается брезжить разсвѣтъ.

Что касается самой сущности и современныхъ задачъ приходской реформы, то по этому поводу среди дѣятелей церковнаго обновленія и въ литературѣ даннаго вопроса существуетъ два направленія.

Представители одного изъ нихъ желаютъ возстановить приходъ въ его древнемъ видѣ, чтобы онъ былъ не только основной кѣлочкой церковнаго организма, въ которой сосредоточивалась бы религіозно-нравственная жизнь его членовъ, но и органомъ мѣстнаго самоуправленія и мелкой земской единицей, съ правами самой широкой самодѣятельности въ области какъ религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ членовъ, такъ и хозяйственно-экономической и правовой. Подобная организація прихода, по мнѣнію представителей этого направленія, дастъ возможность государству и обществу свято исполнить свою миссію осуществленія идеаловъ Царствія Божія на грѣшной землѣ.

Другое направленіе желаетъ видѣть въ приходѣ исключительно основную единицу христіанскаго общественнаго устройства, съ цѣлями, только религіозно-нравственными, просвѣтительными и благотворительными.

Исходя изъ той основной мысли, что безъ Бога, просвѣщенной вѣры, нравственной жизни и стройнаго культа мы неминуемо погибнемъ, какъ государство и какъ народъ, представители этого направленія заявляютъ, что члены прихода, во главѣ со своимъ пастыремъ, должны употребить всѣ

силы разумѣнія и твердой воли на распространеніе и утвержденіе въ умахъ своихъ единообщественниковъ правильныхъ понятій вѣры въ Бога и Прав. Церковь и на воспытаніе въ сердцахъ всей общины высшихъ христіанскихъ чувствъ по отношенію къ людямъ.

Съ этимъ послѣднимъ понятіемъ о приходѣ согласенъ и Св. Синодъ, который во внесенномъ въ Госуд. Думу проектѣ устава прав. прихода даетъ такое опредѣленіе приходу: «Православнымъ приходомъ именуется союзъ прав. христіанъ, составляющихъ часть паствы мѣстнаго епископа и черезъ сіе принадлежащій къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви, находящійся въ извѣстной мѣстности, объединенный въ общину при своемъ храмѣ и врученный епископомъ ближайшему пастырскому, руководству одного или нѣсколькихъ священниковъ для достиженія членами онаго вѣчнаго спасенія посредствомъ общей молитвы, благодатныхъ таинствъ, церковнаго назиданія и дѣлъ христіанскаго благотворенія».

Вѣдѣнію прихода, въ лицѣ приходскихъ собраній, и приходскаго совѣта, подлежатъ дѣла, касающіяся религіозно-воспитательныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ нуждъ прихода, удовлетвореніе коихъ должно быть достигаемо благолѣпнымъ и истовымъ богослуженіемъ, непрестанной проповѣдью пастырей, организаціей просвѣтительно-благотворительныхъ братствъ, кружковъ и союзовъ, устройство школъ, библиотекъ, яслей, аптекъ, богадѣленъ и т. п.

Такимъ образомъ, по проекту Св. Синода, права и дѣятельность прав. прихода, по сравненію съ древне-русскими приходомъ, значительно суживаются, почему этотъ вопросъ можетъ быть проведенъ въ жизнь безъ измѣненія существующаго церковнаго законодательства и, слѣд., безъ церковнаго собора. О многихъ сторонахъ приходской жизни уставъ совершенно умалчиваетъ (о выборности духовенства, о правахъ прихода, какъ юридическаго лица и вѣк. др.), что и даетъ, главнымъ образомъ, поводъ къ тѣмъ нападкамъ, которые раздаются по его адресу съ разныхъ сторонъ.

Въ задачу нашей статьи не входитъ обсужденіе того, насколько жизненны и полезны предположенія Св. Синода объ оживленіи приходской жизни, такъ какъ мы предполагаемъ

лишь привести на память поскольку это вызывается современной необходимостью, исторію приходскаго вопроса, его сущность и проектируемыя нашимъ высшимъ церковнымъ управленіемъ задачи приходской реформы.

Въ заключеніе мы только выскажемъ одно искреннее пожеланіе, осуществленіе котораго составляетъ мечту всѣхъ русскихъ людей, преданныхъ св. вѣрѣ православной и Церкви:

Дай Богъ, чтобы поскорѣе оживилась приходская жизнь на Руси и чтобы вмѣстѣ съ этимъ оживленіемъ ея возгорѣлась въ народѣ тлѣющая искра любви къ Церкви и вся жизнь народная преобразилась на свѣтлыхъ началахъ Христовой правды и любви!

Свящ. Д. К—въ.



## Свѣтлой памяти епископа Θεодосія.

*(Воспоминанія во вторую годовщину смерти).*

† 26 іюля 1914 г.

Не хотѣлось вѣрить при первомъ извѣстіи о смерти преосвященнаго Θεодосія, что его уже нѣтъ въ живыхъ, но извѣстія повгорялись, значить, подтверждались. Глядишь на портретъ владыки, — всматриваешься въ его выразительное открытое простое лицо — и рой воспоминаній переноситъ воображеніе въ нечужую мнѣ Оренбургскую епархію. Два года только я имѣлъ счастье служить при его архіерействѣ. Обстоятельства службы, хотя и въ сельскомъ приходѣ, нерѣдко заставляли меня лично бывать у владыки. Первое впечатлѣніе, какое вынесъ я изъ свиданія съ нимъ: онъ былъ глубокой психологъ и фізіономитъ. Объ одномъ изъ членовъ клира епархіи, послѣ бесѣды съ нимъ только четверть часа, владыка, проводивши его, высказалъ столько, будто зналъ его близко много лѣтъ. Да проститъ меня недостойнаго добрый архипастырь за дерзновеніе повѣдать міру о его добродѣтеляхъ. Вспоминаю, какъ владыка черезъ моего друга передалъ

лично мнѣ, чтобы я не писалъ о немъ нигдѣ. Послушаніе я выполнилъ: при жизни его не писалъ о немъ, но теперь само сердце подсказываетъ и уста просятся, хотя и слабымъ словомъ, еще разъ вспомнить почившаго святителя. Смиренномудрый архипастырь добрымъ и милостивымъ сердцемъ простить слабость нашего языка.

Черезъ мѣсяцъ не болѣе по вступленіи владыки Θεодосія на Оренбургскую епархію мнѣ пришлось быть у него на приѣмѣ; невольно пришлось коснуться радостей и скорбей пастырскаго служенія. Пьянство и распущенность въ приходѣ связывали всякое благое начинаніе, а всякій добрый починъ приводилъ въ ярость пьяницъ и общественныхъ мірофдовъ.

Полетѣли громовыя жалобы къ новому архіерею. Владыка, выслушавши объясненіе мое, давалъ такія мудрыя и практическія указанія пастырской службы и разъясненія могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, что диву даешься, откуда за короткій срокъ службы архіерей—монахъ могъ знать о всемъ томъ.

— «Работайте съ Богомъ, ничего не бойтесь, кто работаетъ, я того не дамъ въ обиду. Мой родной отецъ весь вѣкъ также боролся съ пьяницами.»—утѣшалъ меня владыка.

На сколько владыка дорожилъ интересами Церкви отчасти можетъ свидѣтельствовать такой фактъ.

— «У меня на приѣмѣ передавалъ Преосвященный, была одна матушка, она просила за своего винопійцу мужа, который подвергнуть запрещенію, она просила пожалѣть мужа ради дѣтей, дать мѣсто священника, я ей отвѣгилъ.

— «Знайте, матушка, что у него въ приходѣ было до двухъ тысячъ дѣтей, которымъ онъ своимъ поведеніемъ подавалъ соблазнъ, мнѣ ихъ еще болѣе жалъ, чѣмъ вашихъ родныхъ, потому и не уважу вашей просьбы, пока не исправится супругъ вашъ.»

Однажды, высказавши владыкѣ нужду въ недостаткѣ средствъ для церковно-приходской бібліотеки—я получилъ отъ него предложеніе: составить списокъ и взять прямо изъ склада у него книгъ; и такихъ книгъ было выдано болѣе чѣмъ на 50 рублей.

Въ бытность свою въ Москвѣ я видѣлся съ однимъ архипастыремъ, высказавшимъ: «счастлива Оренбургская епархія, имѣя у себя такого архіерея. Если бы не недоразумѣнія по Кіевской академіи, ему предстояло занять очень видную кафедру».

Не судить Господь пожить мудрому и трудолюбивому владыкѣ. Самъ неутомимый труженникъ, онъ настойчиво звалъ къ труду и ввѣренное ему духовенство, какъ будто говорилъ: спѣшите дѣлать добро, жатвы такъ много; а врагъ такъ густо сѣетъ на нивѣ Божіей плевелы. —

Огозвалъ его Господь, какъ зрѣлый колосъ срѣзанной пшеницы. Онъ памятникъ воздвигъ въ сердцахъ многихъ, знающихъ его. Его завѣты, какъ сѣмя доброе, не заглохнутъ, а, возросши и созрѣвши, въ свое время дадутъ достойные плоды. Это будетъ лучшимъ памятникомъ въ Бозѣ—почившему и лучшимъ вѣнкомъ на могилу его.

Села Федоровки, Ворон. губ., свящ. І. Набивачъ.

## 26 Іюля 1916 г.

Какъ въ уютной келейкѣ, въ скромномъ уголкѣ, заранѣе избранномъ, подъ мраморною плитою въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома почиваетъ незабвенный для Оренбургской епархіи Преосвященнѣйшій Θεодосій. 26-го іюля—вторая годовщина его безвременной кончины.

*«Не разумъ человекъ времени своего, говоритъ Премудрый Соломонъ, яко рыбы уловляются въ мрежи злы и пакы птицы уловляются въ сѣти, уловляются сынове человечестии во время лукаво, егда нападаетъ на ня внезапно»* (Екл. IX—12).

Давно чувствовалъ, но совершенно не зналъ, Владыка Θεодосій времени, когда смерть ужасная приготовить и для него свою бронированную, панцирную сѣть, когда острая коса ея сразитъ его на неугѣшную скорбь пасомыхъ. Владыка умеръ на Кавказѣ. Туда онъ ѣхалъ не за смертью; онъ ѣхалъ съ мыслью о возстановленіи здоровья; съ намѣреніемъ дальнѣйшаго служенія Оренбургско-Тургайской церкви. Питаясь тамъ водами цѣлебнаго источника, пользуясь особою теплотою климата и благоуханіемъ воздуха, онъ думалъ починить (его



слова) себя и однако тамъ-то, въ веродномъ ему краѣ, пораженный навязаннымъ ему недугомъ, онъ умираетъ неожиданно. Подъ звонный звонъ Крестоваго храма 26 іюля почитатели Владыки Θεодосія не преминуть пойти на его могилку помолиться о немъ. Найдутся лица, которыя сочтутъ долгомъ побесѣдовать о почившемъ и добрымъ словомъ вспомнать его.

Къ этимъ послѣднимъ скромно присоединюсь и я своими воспоминаніями изъ прошлаго въ деревнѣ.

О немъ, какъ недюжинномъ челоѣкѣ, какъ рѣдко выдающемся архиастырѣ въ свое время было сказано достаточно. Не хочу повторять чужихъ словъ я; но та близость, какую явилъ Преосвященнѣйшій Θεодосій ко мнѣ, моему семейству, побуждаетъ на память о немъ подѣлиться нѣкоторыми эпизодами изъ его жизни.

Еще далеко до прибытія въ Оренбургскую енархію, по его назначеніи, неизвѣстно кѣмъ, неизвѣстно по какому случаю и ради какой цѣли пущень былъ слухъ: Епископъ Θεодосій, строжайшій архіерей: съ особымъ нетерпѣніемъ относящійся къ женскому полу. Такую вѣсть я передалъ своей семьѣ, по дѣламъ службы уѣзжая въ нынѣшній Петроградъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1911 года, по случаю освященія имъ церкви въ одномъ изъ глухихъ и бѣднѣйшихъ приходоѡвъ Оренбургскаго уѣзда, предстоялъ проѣздъ черезъ наше село. Встрѣчу Владыкѣ долженъ былъ учинить мой замѣститель. Семья моя была въ увѣренности, что изъ храма Владыка пойдетъ къ замѣстителю и совершенно не готовилась ко встрѣчѣ его у себя дома. Въ числѣ другихъ жена и дѣти отправились въ храмъ. Тамъ Преосвященнѣйшій Θεодосій, никогда не видавшій и не знавшій жену, при благословеніи сказалъ, что онъ зайдетъ въ наше домъ сейчасъ же по окончаніи богослуженія. Можете себѣ представить тотъ ужасъ, каковымъ должна быть охвачена женщина, предупрежденная о необыкновенной строгости архіерея?! Однако, желая какъ либо успокоить себя, жена начала увѣрять себя въ томъ, что Преосвященный ошибся и призналъ ее за жену моего замѣстителя. Въ этой увѣренности, для нея успокоительной, жена не торопясь отправилась въ свой домъ и только на всякій случай приготовила хлѣбъ—соль. На встрѣчу Владыки выш-

ла съ хлѣбомъ—солью жена замѣстителя. Владыка Θεодосій благословилъ матушку и кротко сказавъ „я иду къ старшей матушкѣ“, направился къ парадному входу. Слабая увѣренность жены моей смѣнилась ужасомъ. Руки и ноги затряслись, она готова была броситься назадъ. И что же вышло? Совершенно спокойнымъ голосомъ нѣжнѣйшаго человѣка Владыка Θεодосій предупредилъ ее: «матушка, а я къ вамъ въ гости». Простота и нѣжно кроткое обращеніе быстро успокоили жену, съ смѣлою рѣшимостью она пригласила его и дватри часа, проведенные въ общеніи съ тѣмъ, о комъ говорили что онъ—гроза и мечъ, оставили въ семьѣ на всю жизнь о почившемъ епископѣ такую святую память, которую можетъ вырвать только одна смерть. Оказалось—Владыка былъ не только пріятнѣйшимъ собесѣдникомъ, но и готовымъ совѣтникомъ и даже болѣе—просто отцомъ, пріѣхавшимъ какъ будто въ гости изъ далекаго края къ своей семьѣ. Здѣсь не могу пройти молчаніемъ о той нѣжной, отцовской ласкѣ, какую явилъ Преосвященный къ дѣтямъ. Дѣти съ своей простой дѣтскою душою были для него друзьями, на языкѣ ихъ онъ велъ съ ними продолжительную бесѣду даже о всемъ томъ, что дорого избазованному ребенку. И ребята, что называется, льнули къ нему. Я могу привести на память такой случай. Преосвященнѣйшій Θεодосій въ другое время и по другому случаю проѣзжалъ черезъ тоже село. Совершенно неожиданно подкатываетъ къ парадному крыльцу автомобиль. Необыкновенный шумъ привлекъ наше вниманіе; въ домашнемъ костюмѣ, побудному, мы выбѣжали на крыльцо и у порога встрѣтили Владыку Θεодосія и его друга П. А. Б-ва. По прежнему ласково онъ сказалъ: «мы къ вамъ на минуточку отдохнуть». Дѣти, знавшіе уже ласку Преосвященнѣйшаго, быстро направились ему на встрѣчу, поднесенъ былъ одинъ грудной ребенокъ; Владыка благословилъ его такъ нѣжно, что ребенокъ не хотѣлъ разстаться съ благословившимъ его; еще и еще разъ подносили, а когда нянька понесла его изъ дома, онъ разразился неумолкаемымъ плачемъ. Я отказываюсь и не знаю—какъ назвать это явленіе. Инстинктъ-ли ребенка здѣсь обнаружился (сознанія быть не могло), или быть можетъ здѣсь соприкасались двѣ простыя незлобивыя души; но это фактъ и онъ неоспоримъ.

А какъ былъ предупредителенъ онъ?! Трудно поддается вѣрѣ, что въ той обстановкѣ, въ которую сознательно ставилъ себя Преосвященнѣйшій Θεодосій, былъ именно епископъ.

Я обращаюсь опять къ его поѣздкамъ по приходамъ. Разъ Преосвященнѣйшему предшествовалъ Петроградскій вельможа П. Въ часъ ожиданія Владыки по дорогѣ показалась карета, запряженная нѣсколькими лошадьми. Вѣстовой прискакалъ и громко около храма произнесъ магическое слово «ѣдетъ». Раздался трезвонъ, подлетаетъ карета и всѣ пришли въ смущеніе, когда увидѣли, что она вмѣщала въ себѣ двухъ какихъ то свѣтскихъ лицъ, и только черезъ нѣкоторое время скромненько въ открытомъ экипажѣ подъѣзжаетъ епископъ. Оказывается—до нѣкоторой степени удобную карету онъ отдалъ гостямъ, а самъ довольствовался простымъ экипажемъ, забывъ о себѣ, своей болѣзни, объ отдыхѣ и покоѣ и все это для того, чтобы были довольны другіе. Его желаніе устроить какъ можно удобнѣе пріѣзжихъ людей не останавливало его ни предъ чѣмъ. Ради удобства другихъ онъ отказывалъ въ чемъ себѣ, больному, нуждающемуся въ покоѣ. Вотъ что было. На обратномъ пути Владыка Θεодосій просилъ мою семью принять его гостей вмѣсто его самого и устроить ихъ такъ, чтобы они не чувствовали тяготы отъ поѣздки по грязнѣйшимъ изрытымъ дорогамъ Оренбургскаго края, а самъ, чтобы не стѣнять семью, остался для ночлега въ сосѣднемъ селѣ, въ домѣ сыромъ, худомъ съ протеками отъ бывшего дождя и безъ всякихъ удобствъ, а на другой день пріѣхалъ узнать, — такъ провели ночлегъ его гости; довольны ли были столомъ, при чемъ распрашивалъ все до мельчайшихъ подробностей, а послѣ этого со смиреніемъ просилъ извинить его за причиненное безпокойство.

На память о Владыкѣ Θεодосіи мнѣ хотѣлось бы сказать еще и о высокой тайной его благотворительности, какую онъ являлъ отдѣльнымъ лицамъ. Здѣсь я не беру случаявъ безчисленныхъ въ голодный годъ. Я удостовѣрю одинъ фактъ. Побывалъ Владыка Θεодосій у одного бѣднаго псаломщика, а онъ бывалъ у всѣхъ клириковъ прихода и у старость; узналъ, что псаломщикъ не платилъ за содержаніе дѣтей въ учебное заведеніе, да и не чѣмъ было платить, а меж-

ду тѣмъ Правленіе предупреждаетъ объ исключеніи дѣтей изъ интерната. Владыка съ нѣжностью отца уснокъ или псаломщика, ему самому не сказалъ ни полслова, а самъ пригласилъ другое лицо и черезъ него отъ имени бѣднаго псаломщика сдѣлалъ взносъ около двухсотъ рублей. Быть можетъ почившій архипастырь и не хотѣлъ бы, чтобы я взялъ на себя смѣлость оглашать то, что онъ держалъ въ тайнѣ; но моя совѣсть не была бы спокойною, если бы 26-го іюля не сказалъ этого собравшимся у могилы великаго благотворителя. А вотъ вамъ и еще случай. Владыка пріѣхалъ въ приходъ. За то, что онъ каждого благословлялъ, каждому дарилъ на память или крестикъ, или книжечку, народъ любилъ архипастыря и собирался всегда во множествѣ. Такъ было и на этотъ разъ. Почти три часа пробылъ Владыка въ храмѣ; все окончилось; выходитъ онъ и на церковныхъ ступеняхъ встрѣчаетъ бѣдныхъ людей въ довольно таки значительномъ количествѣ; благословилъ и ихъ, но далѣе не двинулся; подзываетъ меня къ себѣ и шепотомъ говоритъ: «раздай эту мелочь имъ», передавъ эту мелочь такъ, что никто другой кромѣ меня не видалъ, и этой мелочи оказалось ни много ни мало, а около десяти рублей. Стоитъ ли удивляться тому, что ему далеко, далеко не хватало денегъ, припасенныхъ имъ предъ поѣздкой по епархіи, и близко стоявшіе къ нему люди удостовѣряютъ, что съ дороги онъ присылалъ по нѣсколько телеграммъ съ просьбой о высылкѣ денегъ въ счетъ его жалованія за одинъ, другой и даже третій мѣсяцъ впередъ.

Еще нѣсколько словъ о строгости почившаго владыки Θεодосія. Да, онъ былъ очень строгъ къ себѣ; никогда не забывалъ, что онъ стоитъ «верху горы» на свѣднцѣ церковной и всегда ярко горѣлъ свѣтомъ правды и ревности о славѣ Божіей. Крѣпко держалъ въ своихъ рукахъ бразды правленія и мудро управлялъ Богомъ ввѣренной ему паствой. Строгий къ себѣ, онъ строгъ былъ и къ другимъ, особенно къ тѣмъ, кто опускалъ святое знамя пастыря, кто забывалъ свое высокое назначеніе и унижалъ свое достоинство. Безпощадно онъ искоренялъ среди духовенства пьянство, сутяжничество и вымогательство, если послѣднее было доказано судомъ. Но въ то же время онъ былъ безконечно снисходи-

теленъ къ немощамъ человѣческимъ. Одно близкое къ почившему лицо рассказывало мнѣ, какъ осторожно, бережно и любовно сохранялъ онъ честь и доброе имя священниковъ— вдовцовъ, боясь несправедливымъ обвиненіемъ отяготить тяжелый крестъ вдоваго священника. А съ какимъ самоотверженіемъ и энергіей онъ защищалъ свое духовенство отъ нападковъ со стороны. Достаточно вспомнить его знаменитую резолюцію, напечатанную крупнымъ шрифтомъ въ № 3 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1912 г. (стр. 23—34), и облетѣвшую всю періодическую прессу. Возникшая по поводу той резолюціи переписка послужитъ прекраснымъ матеріаломъ для характеристики почившаго архипастыря, какъ стойкаго защитника подвѣдомаго ему духовенства.

Не желая далѣе утомлять читателя своими многими еще воспоминаніями, я скромно обращаюсь къ собравшимся у могилки святителя и говорю: «вотъ кто лежитъ подъ этой плитой».

Лично себя я успокоилъ сознаніемъ, что внезапная и неожиданная смерть для почившаго святителя Божія не есть несчастіе. Свое домашнее хозяйство, свою совѣсть и свою душу онъ держалъ въ самомъ лучшемъ порядкѣ, вѣрно и усердно исполнялъ всегда и во всемъ волю Божию и, надѣюсь, онъ жилъ въ милости у Бога. Безкорбно онъ перешелъ въ лучшій небесный міръ и мою скромную молитву о почившемъ святителѣ Премудрый Соломонъ подкрѣпилъ говоря: «справедникъ, если и рановременно умретъ, въ покоѣ будетъ» (Прем. Сол. IV, 7).

Помолитесь и вы, отцы, братіе и сестры, о Владыкѣ Θεодосіи, чтобы за все, что сдѣлалъ онъ для нашего края Господь воздалъ ему вѣнецъ правды тамъ, въ своихъ обителяхъ, а мы почитатели его, ему—лежащему въ этой обители, подъ его мраморной доской, скажемъ: «миръ праху твоему, дорогой для насъ Отецъ и Святитель!» Н. Б.

### † Сергій Николаевичъ Архангельскій.

21-го іюня с. г. школа лишилась своего старѣйшаго руководителя и наставника, въ теченіе 17 лѣтъ отдававшего ей всѣ свои силы, опытъ и знанія. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра неожидан-

но — негаданно для окружающихъ послѣ непродолжительной но тяжелой болѣзни, тихо и мирно отошелъ ко Господу старшій учитель школы, надверный совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ Архангельскій.

Не замѣтевъ, но великъ трудъ школьнаго учителя. Въ тиши, вдали отъ свѣта, никому почти невѣдомый, дѣлаетъ онъ свое маленькое и въ то же время великое дѣло, готовя будущихъ гражданъ, любящихъ своего Царя, родину, преданныхъ Церкви православной. Какъ изъ-подъ рѣзца гениальнаго художника выходятъ законченныя образы съ печатью правды, силы, добра и красоты, такъ и изъ рукъ опытнаго педагога — учителя выходятъ люди съ выработанными характерами, нравственно уравновѣщенные, готовые на все доброе и прекрасное. Не мало за 17 лѣтъ вышло изъ рукъ почившаго юношей, усвоившихъ завѣты своего учителя и съ честью теперь трудящихся на различныхъ поприщахъ обширной земли русской. Есть за что помянуть его добрымъ словомъ.

Сергѣй Николаевичъ Архангельскій родился 3 августа 1877 г., въ селѣ «Вечерлей», Алатырскаго уѣзда, Симбирской губ., гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Дѣтство свое провелъ въ той же губерніи въ селахъ — Челпановѣ, Тархановѣ, Верхнемъ-Пузѣ, Киржеманѣ. Въ 1888 году поступилъ въ Алатырское духовное училище, каковое окончилъ въ 1893 году. Въ томъ же году, въ виду перевода отца на службу въ г. Оренбургъ, онъ поступилъ въ Оренбургскую Духовную Семинарію, блестяще окончилъ ее 1899 году, получивъ званіе студента, Предъ окончившимъ курсъ специальной школы юношей всталъ вопросъ: что же дѣлать? Какой жизненный путь избрать? Итти ли по проторенной дорожкѣ — принять санъ священника, не взирая ни на что; не считаясь съ тѣмъ, можетъ ли онъ поднять тяжелое бремя священства, сможетъ ли онъ быть истиннымъ пастыремъ для своихъ будущихъ паконыхъ, или будетъ только наемникомъ (Іоан. 10, 11—13 ст.), или же подождать, пока не окрѣпнутъ молодыя двадцатилѣтнія силы, не накопится опытъ, и тогда уже вступить на трудный и тернистый путь іерейства. Привыкшій съ ранняго дѣтства критически относиться ко всему, а особенно къ себѣ,

онъ понялъ, что еще не готовъ. Совѣсть ему подсказала, что тотъ подвигъ, къ которому готовила его духовная школа, ему еще не по плечу, что въ данное время онъ не сможетъ, согласно слову апостола, быть для своихъ духовныхъ дѣтей примѣромъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. 4—12) и онъ избралъ второй путь, путь ожиданія. Онъ рѣшилъ стать учителемъ. 1-го сентября 1899 года студентъ Семинаріи Сергѣй Архангельскій назначается однимъ изъ двухъ учителей Исаевской второклассной учительской школы, только что открытой и еще не сдѣлавшей ни одного выпуска. Печальную картину представляла тогда названная школа. Только что открытая, она не имѣла собственнаго помѣщенія ни для учениковъ, ни для учителей, а ютилась въ тѣсномъ, грязномъ наемномъ помѣщеніи, совершенно подъ школу не приспособленномъ, не имѣла ни книгъ, ни учебныхъ пособій.

Но такая печальная обстановка не обезкуражила начинающаго учителя, наоборотъ—зажгла въ немъ непреодолимую энергію, стремленіе оставить школу, на подобающую ей высоту, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріально-хозяйственномъ отношеніяхъ, дать питомцамъ школы въ несоотвѣтствующей дѣлу обстановкѣ, буквально безъ руководства и пособій то, что должна была сдѣлать школа согласно программѣ для своихъ читомцевъ. И нужно отдать справедливость: покойный, какъ свидѣлствуютъ о томъ записи ревизующихъ лицъ въ сотрудничествѣ со своимъ коллегой, добился того, чего хотѣлъ. Не даромъ онъ не разъ говорилъ и всегда отстаивалъ ту истину, что нужно только человѣку страстно захотѣть и казавшееся ему не возможнымъ станетъ вполне выполнимымъ. «*Nt desint vires, tamen est laudanda voluntates*» (хотя силы не достаютъ, однако желаніе похвально)—какъ пишетъ онъ въ памятной книжкѣ, говорили въ древности славные римляне. Мы должны стремиться ко всему высокому прекрасному—должны стремиться къ идеалу. Правда, у каждаго есть своя сила, своя доблесть. Не каждый можетъ достигнуть извѣстной грани: не всё по своимъ силамъ одинаково, но всякій долженъ желать достигнуть идеала, не просто желать, а «хотѣть». Если человѣкъ

будеть говорить «я не могу», то, повѣрьте, онъ дѣйствительно ничего не сможетъ. Пусть каждый говорить: «я могу, я хочу» и пусть какъ можно чаще повторяетъ это. Пусть мозгъ человѣка пропитается:—«Я хочу, я хочу, я въ состояніи сдѣлать это! Посмотрите тогда, каковъ будетъ результатъ Дѣйствительно (нѣ будетъ въ состояніи сдѣлать все. У него будетъ увѣренность въ своихъ силахъ. Онъ сдѣлаетъ, что задумалъ».

Теперь, когда крѣпко захлопулась крышка сосновая, когда смерть положила предѣлъ, его же не перейдеши, когда возврата къ прошлому уже нѣтъ предъ умственнымъ взоромъ невольно промелькнетъ слова, движенія, поступки и дѣлая спенки изъ жизни покойнаго. Прежде имъ не придавалось значенія — но теперь они пріобрѣтаютъ особую цѣну. Изъ нихъ, какъ изъ мозаичныхъ камешковъ, можетъ быть воссозданъ, какъ живой, законченный образъ почившаго. Многие, не входившіе въ близкія отношенія съ почившимъ, видя его постоянно серьезнымъ, задумчивымъ, въ бесѣдахъ не разговорчивымъ, склонны были думать, что покойный обладалъ тяжелымъ характеромъ, былъ гордъ, суровъ, подозрителенъ но они жестоко ошибались. Наружность обманчива. Если въ наружности Сергѣя Николаевича и было что—нибудь, дававшее поводъ приписывать ему вышеуказанныя качества, то душевныя свойства покойнаго при первомъ же болѣе или менѣе близкомъ знакомствѣ говорили совершенно противоположное. С. Н. Архангельскій былъ человѣкомъ скромнымъ, весьма застѣчивымъ, изыскано деликатнымъ, абсолютно честнымъ, вѣрнымъ своему слову, нравственно чистымъ, невыносившимъ легкомысленныхъ разговоровъ, всецѣло преданнымъ своему дѣлу и совершеннымъ безсребренникомъ. Былъ человѣкомъ-религіозн. настроеннымъ глубоко вѣрующимъ членомъ церкви честнымъ сыномъ родины съ добрымъ сердцемъ, не считавшимъ возможнымъ отказать въ чемъ либо просящему, смѣлымъ на просьбы въ пользу другихъ, никогда не протянувшимъ руки за помощью для себя. Былъ человѣкомъ дѣятельнымъ, трезвымъ, аккуратнымъ и добросовѣстнымъ. Я бы могъ привести не мало примѣровъ изъ жизни почившаго, которые подтвердили бы названныя черты его характера, но



недостатокъ мѣста и боязнь чрезмѣрно удлинить печальную повѣсть, удерживаютъ меня. За девять лѣтъ нашей совместной службы мнѣ приходило видѣть почившаго въ радости и въ горѣ, благодушно настроеннымъ и раздраженнымъ. Не одинъ пудъ соли, какъ говорится, съѣли мы съ нимъ, было время присмотрѣться къ человѣку, изучить, оцѣнить его, почему думаю, что не ошибаюсь, приписывая ему перечисленные качества.

Каждая школа могла бы считать за великое счастье имѣть такого человѣка учителемъ и руководителемъ. Школа была его семьею. Получивъ школу, ребяташекъ, онъ не хотѣлъ разставаться съ ними. Отказался отъ брака, ибо считалъ что бракъ неминуемо, въ виду недостаточности учительскаго оклада, оторветъ его отъ любимаго дѣла. Насколько велика была его привязанность къ своимъ витомцамъ, видно изъ того факта, что онъ, когда ученики разъѣзжались на каникулы, терпѣлся, не находилъ себѣ мѣста въ школьномъ зданіи не зная, что дѣлать, чѣмъ заняться, обычно не выдерживалъ уѣзжалъ куда—нибудь къ родственникамъ, но возвращался задолго до срока, а въ августѣ бывалъ на своемъ посту хотя до начала занятій оставался иногда цѣлый мѣсяць. Любилъ онъ дѣтей любовью разумною, не тою, которая граничитъ со слабостью и постоянною уступчивостью, приносящей иногда огромный вредъ дѣлу воспитанія. Не было у него ни любимцевъ, ни гонимыхъ, все ученики были для него одинаковы, чѣими бы дѣтьми они не были, какимъ бы характеромъ, темпераментомъ наклонностями, они не отличались. На педагогическихъ засѣданіяхъ Совѣта ученики не могли имѣть лучшаго ходатая и защитника. Сергій Николаевичъ всегда за когонибудь просилъ, а когда поднимался въ Совѣтѣ вопросъ о принятіи болѣе рѣшительныхъ мѣръ противъ какого либо ученика, всегда и вѣчески отстаивалъ виновнаго. Былъ непримиримымъ противникомъ «кондуита», справедливо разсуждая, что разъ ученикъ попалъ въ штрафную книгу, онъ неминуемо понесетъ наказаніе или болѣе суровое, чѣмъ заслужилъ, или совсѣмъ не нужное, ибо не всегда причина проступка лежитъ въ испорченности ученика. Нерѣдко почившій, замѣтивъ кого либо изъ учениковъ въ неблаговидной

и предѣлъ, даже такой, въ которую могло грозить увольненіе изъ школы, умалчивалъ о ней, не сообщалъ ни Совѣту, ни завѣдующему, принималъ свои, какъ онъ называлъ, семейныя мѣры и только тогда, когда виновный исправлялся, или принятые имъ мѣры не достигали цѣли, онъ докладывалъ о томъ Совѣту, какъ о совершившемся фактѣ.

Покойный никогда не ставилъ первымъ балла въ четвертныхъ, или въ годовыхъ вѣдомостяхъ, боясь какъ бы не дооцѣнить ученика и, если кто либо изъ учениковъ по его предметамъ успѣвалъ слабо, а по другимъ удовлетворительно, онъ прибавлялъ баллы, обвиняя не ученика въ лѣни, а себя въ неумѣніи должнымъ образомъ разъяснить какое либо правило. Вопросы школьнаго воспитанія, были ему дороги. Тотъ порядокъ, тѣ приемы воспитанія, которые приняты въ настоящее время въ школѣ, своимъ происхожденіемъ и укорененіемъ во многомъ обязаны Сергѣю Николаевичу. Много читая по вопросамъ воспитанія, имѣя связь со второклассными школами другихъ епархій, онъ не рѣдко предлагалъ ввести въ школу какую либо мѣру, о которой онъ или вычиталъ въ книгѣ, или слышалъ, что она практикуется въ другой школѣ и приноситъ хорошіе плоды. Последней мѣрой, которой увлекался покойный и желалъ ввести въ школьный распорядокъ, было введеніе товарищескаго суда. Въ истекшемъ 15—16 учебномъ году онъ дѣлалъ нѣсколько опытовъ товарищескаго суда, восхищался ихъ результатами и хотѣлъ предложить Совѣту съ наступленіемъ новаго учебнаго года ввести товарищескій судъ, какъ мѣру постоянную, содѣйствующую сокращенію мелкихъ преступковъ.

Стремясь дать родимѣ дѣльныхъ и развитыхъ работниковъ, стремясь воспитать изъ порученныхъ ему ребятъ просвѣщенныхъ слугъ церкви, Царю и отечеству и въ то же время прекрасно понимая, какъ ничтожна подготовка, какую можетъ дать для жизни второклассная школа, онъ непрестанно убѣждалъ учениковъ не ограничиваться только этой школой и буквально толкалъ ихъ по пути дальнѣйшаго образованія. Не разъ бывало, что покойный отдавалъ свои послѣдніе гроши какому либо многообщающему, но бѣдному ученику для продолженія образованія. Сергѣй Николаевичъ Архан-

гельскій для Исаевской второклассной школы былъ «старшимъ офицеромъ корабля», «комендантомъ заброшенной въ глушь крѣпости», такъ какъ добровольно сначала учебнаго года заперался въ четырехъ стѣнахъ школьнаго зданія, принималъ на себя наблюденія за поведеніемъ учениковъ, за порядкомъ и чистотой въ школѣ. Это былъ человекъ дѣла, знавшій цѣну времени и не желавшій тратить его на пустые разговоры, сплетни, обжорство и пьянство, чѣмъ обычно отличаются современныя собранія общества. Ему, было некогда. Онъ никогда не задумывался надъ тѣмъ, стоять, или не стоять, при его необезпеченности, перегружать себя совершенно посторонней, неоплачиваемой работой по школѣ, но разъ видѣлъ, что дорогая ему школа отъ этого выигрываетъ, готовъ былъ работать 24 часа въ сутки, не разчитывая и не прося ни знаковъ отличія, ни денежнаго вознагражденія, находя нравственное удовлетвореніе въ исполненіи работы и въ той пользѣ, какую получаетъ отъ этого школа. Дѣйствительно, нужно было удивляться работоспособности покойнаго. Помимо четырехъ ежедневныхъ уроковъ по русскому языку и пѣнію, на немъ лежала провѣрка письменныхъ работъ. И вотъ нерѣдко можно было его видѣть засиживающимся до глубокой ночи за горами всевозможныхъ диктантовъ, изложеній, сочиненій классныхъ и домашнихъ, принудительныхъ и добровольныхъ (а произведеній этихъ были, дѣйствительно, горы, такъ какъ С. Н. въ стремленіи научить писать правильно не щадилъ себя, требуя исполненія заданныхъ работъ, а также и добровольныхъ на тему по выбору самаго ученика). Заваленной своею прямою работой онъ находилъ возможность вести хозяйство школы, присутствовать и руководить занятіями въ столярной мастерской, обучать игрѣ на скрипкѣ, балалайкѣ, фисгармоніи, заниматься спѣвками, организаціей оркестра, вести дѣла по складу учебниковъ при школѣ для церковно-приходскихъ школъ Исаевского района и все это дѣлать во время, добросовѣстно и аккуратно. Этотъ чрезмѣрный трудъ можетъ быть и подорвалъ его силы. «Все хорошо, говорилъ покойный, только не могу выгадать полчаса свободного времени, чтобы размяться, пройтись, подышать свѣжимъ воздухомъ. Есть же счастливики, которые могутъ

это дѣлать». Особенно тяжело приходилось ему, когда Совѣтъ рѣшалъ устроить юбилейный, или благотворительный ученическій вечеръ. На него падала вся тяжесть подготовки, на него возлагалась организація хора и оркестра, устройство: и постановка сцены, онъ былъ и регентомъ, капельмейстеромъ, и режиссеромъ, и гримеромъ, и декораторомъ.

Перегруженный текущей работой, покойный Сергѣй Николаевичъ, какъ преподаватель, не оставался, подобно многимъ своимъ коллегамъ, на точкѣ замерзанія, но вырабатывалъ свои приемы, постоянно слѣдилъ за тѣмъ, что придумано новаго въ области педагогики. Тѣ немногіе часы, которые оставались свободными отъ работы, онъ посвящалъ чтенію педагогическихъ журналовъ и произведеній и, если той книги, какая была ему нужна, въ школьной библіотекѣ не было выписывалъ на свой счетъ. При огромной педагогической освѣдомленности, онъ обладалъ драматическимъ талантомъ (выступленій его въ благотворительныхъ спектакляхъ Исаевская публика никогда не забудетъ), удивительною способностью проникать въ самую суть человѣческаго характера, переживать настроенія, чувства литературнаго героя и главное передавать ихъ словами, мимикой, движеніями. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что онъ могъ давать блестящіе уроки, захватывавшіе учениковъ. Прекрасно покойный зналъ пѣніе, музыку, глубоко понималъ и чувствовалъ красоту той, или иной музыкальной вещи и ея выполненія, почему былъ незамѣнимымъ преподавателемъ музыки и пѣнія, прекраснымъ регентомъ и опытнымъ руководителемъ и управителемъ оркестра. Не вымыселъ, а фактъ — что онъ въ двѣ недѣли ставилъ оркестръ изъ учениковъ, которые никогда никакого инструмента въ рукахъ не держали, и поражалъ окружающихъ игрой оркестра въ то время, когда никто и ожидать этого не могъ.

Какимъ былъ Сергѣй Николаевичъ по отношенію къ ученикамъ, такимъ же былъ и со всѣми сотрудниками. Всегда просто, безъ щегольства, но опрятно и чисто одѣтый, выдержанный, привѣтливый, радушный и гостепріимный хозяинъ, онъ никогда не позволялъ себѣ какихъ либо некорректныхъ поступковъ, никогда не навязывался съ непрошенными совѣ-

тами, тѣмъ болѣе замѣчаніями, но былъ тактиченъ, предупредителемъ, старался быть и былъ хорошимъ товарищемъ, готовымъ подблиться со своимъ собратомъ и оцѣтомъ, и знаніями и кошелькомъ. За послѣдніе 9 лѣтъ квартира покойнаго была и учительской и мѣстомъ собранія Совѣта. Здѣсь частенько, за стаканомъ чая, въ краткой обстановкѣ поднимались различные вопросы по школѣ, свободно обсуждались и принципиально рѣшались, на официальномъ же собраніи Совѣта писался только протоколъ. Такія отношенія были не удивительны, ибо покойный С. Н. былъ преисполненъ стремленія быть пріятнымъ и полезнымъ для окружающихъ, во главу угла клалъ завѣты Евангельскія о любви къ ближнему, былъ чуждъ зависти и недоброжелательства. Вотъ что онъ, между прочимъ, пишетъ въ своей памятной книжкѣ. «Если бы люди исполняли заповѣдь о любви къ ближнимъ, или даже только не старались бы вредить другимъ, давали имъ работать и не представляли бы имъ препятствій, не строили козней,—то на землѣ воцарилась бы Царство Христово. Люди были бы счастливыѣй, не было бы бѣдности не было бы злобы, а главное, не было бы зависти. Зависть! Какъ она калѣчитъ людей! Сколько изъ—за нея пропадаетъ иной разъ хорошихъ людей! Зависть! Вѣдь отъ нея зарождается и злоба и коварство и друг. пороки. Позавидоваль одинъ человекъ другому:—почему это онъ впереди, а не я? Почему это ему почести, а не мнѣ? и начинаетъ строить козни противъ него, старается всеми правдами и неправдами стереть его съ лица земли. Вотъ я и говорю, что если бы люди все до одинаго жили по Евангелію не было бы ничего подобнаго».

Завѣты Евангелія, завѣты Христа о любви къ ближнему не были только красивыми словами въ устахъ покойнаго, нѣтъ, онъ всю свою жизнь стремился осуществить ихъ на дѣлѣ. Помимо того, что онъ, какъ истинный христіанинъ, выполнялъ долгъ семьянина, докая свою старушку мать, воспитывая и ставя на ноги, какъ старшій своихъ сиротъ братьевъ и сестеръ, онъ никогда не отказывалъ въ помощи и чужимъ для него людямъ. Но помогая, никогда не спрашивалъ, кому онъ помогаетъ и стоитъ ли тотъ помощи. Въ

години народных бѣдствій, голода, войнъ, онъ первый откликался на стоны страждующихъ братьевъ. Жертвовалъ чѣмъ могъ, самъ, приглашалъ, убѣждалъ дѣлать тоже другихъ, организовывалъ благотворительные вечера, спектакли. Видя темноту и невѣжество народное, его тяжелое экономическое положеніе, онъ всегда шелъ навстрѣчу мѣстнымъ организаціямъ, имѣющимъ свою цѣлью просвѣщеніе, или же улучшеніе народнаго быта; принималъ дѣятельное участіе въ организаціи чтеній, народныхъ театровъ, участвовалъ въ открытіи мѣстныхъ кредитнаго и потребительскаго обществъ.

Потеря такого человѣка, какъ покойный, хотя не великъ и не замѣтенъ былъ занимаемый имъ постъ, должна быть ощутительной не только для школы, но и для общества. Слишкомъ мало найдется людей, которые въ наше матеріалистическое время, подобно умершему, обладали бы тѣми качествами, какими обладалъ онъ, какъ человѣкъ, учитель и общественный дѣятель. Потеря эта усугубляется еще тѣмъ, что почившій покинулъ жизнь во цвѣтѣ лѣтъ. Съ такимъ сердцемъ, такою душой, умудренный опытомъ, онъ на всякомъ мѣстѣ могъ бы принести еще болѣе пользы и добра... Но такъ судилъ Богъ... Покоримся Его святой волѣ.

Умеръ Сергѣй Николаевичъ 21-го іюня, въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра, умеръ для всѣхъ неожиданно. Въ концѣ мая мѣсяца онъ выѣхалъ для отдыха въ село Тогустемиръ (имѣніе Л. И. Шоттъ) 15 іюня вернулся въ Исаево для устройства кое-какихъ дѣлъ, всего на недѣлю, и думалъ вернуться обратно. Приѣхалъ по внѣшности здоровымъ, чувствовалъ только ненормальную жажду и небольшое недомоганіе. 16—19 іюня недомоганіе увеличивалось, болѣзнь развивалась, но ни самъ покойный, ни окружающіе его не придавали ей большого значенія, а больной стойко ее выносилъ, не ложась въ постель. Только 20-го болѣзнь свалила покойнаго: онъ слегъ, чтобы больше не вставать... 23-го утромъ былъ совершенно выносъ тѣла въ церковь, къ литургіи. Послѣ литургіи состоялось отпѣваніе усопшаго. Чинъ отпѣванія совершалъ протоіерей Николай Балалаевъ въ сослуженіи съ завѣд. школой свящ. Василиемъ Матросовымъ, свящ. с. Ново-Никитины Василиемъ Елинымъ, свящ. с. Поляковки Константинъ Вознесен-

скимъ и діаконами Іоаномъ Апасовымъ и Іоаномъ Семеновымъ. Панихиды, литургію и чинъ отпѣванія — пѣли курсисты, въ большинствѣ ученики почившаго, подъ управленіемъ ученика же и сослуживца покойнаго Кон. Ст. Голубцовымъ. Предъ отпѣтіемъ о завѣдующемъ школой было сказано прочувственное, прощальное слово.

«Дорогой Сергѣй Николаевичъ, неоцѣнимый другъ и сотрудникъ! Итакъ ты отжилъ... Свое дѣло скончилъ... Съ трудомъ вѣрится, что ты это возлегъ во гробѣ, что тебѣ собрались мы отдать послѣдній земной поклонъ и привѣтъ. Вѣдь всего нѣсколько дней назадъ мы видѣли тебя, хотя и недомагающимъ, но полнымъ жизни, энергіи, строящимъ планы на предстоящій, трудный по военнымъ обстоятельствамъ учебный годъ. Ни ты, ни мы, окружающіе тебя, не думали, да и думать не могли, что безжалостная смерть уже стоитъ у твоего изголовья, что еще нѣсколько часовъ и ты оставишь насъ. До сей поры кажется, вотъ, вотъ встанешь ты и заговоришь... Но нѣтъ... Напрасны ожиданія... Все кончено... Не существуетъ уже для тебя ни заботъ, ни печали, болѣзней, воздыханій... Общая доля человѣческая постигла тебя, ты переступилъ предѣлы, откуда нѣтъ возврата. Печальна доля, тяжела участь человѣческая. Печальна даже тогда, когда міръ лишается негоднаго члена, но вдвойнѣ невыносима, когда общество лишается такого человѣка, какъ ты. О тебѣ, дорогой Сергѣй Николаевичъ, по истинѣ можно сказать:—Ты былъ истиннымъ христіаниномъ, вѣрнымъ сыномъ церкви православною вѣрнымъ слугою Царя и родины. Вѣра въ Бога, любовь христіанская были основами твоей жизни. Ты драгоценное время юности своей не отдалъ въ жертву плоти, различнымъ страстямъ и порокамъ, подобно многимъ въ этомъ возрастѣ. Ты былъ послушнымъ, почтительнымъ, внимательнымъ сыномъ, покоя немощи своей старушки матери. Когда Господу угодно было лишить тебя твоего отца, поддержки большой семьи, ты, какъ старшій, самъ сирота, не оставилъ сиротъ своихъ младшихъ сестеръ и братьевъ, но отказался отъ своего личнаго счастья и посвятилъ имъ свою, только что начавшуюся молодую жизнь. Ты былъ безгранично скромнъ, миролюбивъ, терпѣливо переноса всѣ обиды и оскорбленія,

нося ихъ сокрытыми отъ другихъ въ сердца своемъ; никогда не помышлялъ о мести даже злѣйшимъ врагамъ. Ты любилъ свой народъ, любилъ человѣчество. Нужда народная, горе народное всегда находили въ тебѣ живой откликъ сочувствія. Кто бы къ тебѣ не обратился за помощью ты, несмотря на свои скудныя средства, не умѣлъ, не могъ отказать. Семнадцать лѣтъ прослужилъ ты въ нашей школѣ, свои молодыя силы, полныя энергіи, отдалъ ей, хотя и могъ устроить свою жизнь иначе, болѣе спокойно, выгодно, обезпеченно. Ты не только самъ не стремился перемѣнить свое положеніе на болѣе лучшее, но и рѣшительно отклонялъ дѣлаемые тебѣ лестныя предложенія. Одинъ ужъ этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о высотѣ твоего нравственнаго уровня, объ идейности въ нашъ жалкій, меркательный, наполненный грошевого расчета, вѣкъ, твоего служенія избранной тобой школѣ. Интересы школы были тебѣ дороже своихъ. Прослуживъ съ тобой девять лѣтъ я, положа руку на сердце, долженъ сказать, что мнѣ легко было управлять школою. Я былъ увѣренъ, твердо убѣжденъ, что при тебѣ и безъ меня школьное дѣло не встанетъ. Наукой о воспитаніи давно уже созданы и строго очерченъ идеальный типъ человѣка — учителя и ты былъ близокъ къ нему. Ты любилъ дѣтей, былъ привѣтливъ съ ними, терпѣливъ къ ихъ шалостямъ и дѣтскимъ проступкамъ, и не одинъ а очень многіе изъ твоихъ питомцевъ обязаны своимъ окончаніемъ школы, а нѣкоторые и продолженіемъ образованія исключительно тебѣ... Нѣтъ времени, не достанетъ словъ въ полной мѣрѣ охарактеризовать тебя, какъ человѣка учителя и гражданина, какъ члена нашей небольшой, но тѣсной школьной семьи. Велѣко наше горе! Трудно выносить такія потери и не будъ увѣренности въ томъ, что все, что не происходитъ въ мірѣ совершается не по нашей волѣ, не по нашему хотѣнію, но силой и велѣніемъ Всевышняго, непрестанно Промышляющаго о мірѣ и человѣкѣ и Ведущаго все къ добру, вѣчному покою и блаженству, какъ къ конечной цѣли, правда не стоило бы жить. Но если безъ воли Божіей не можетъ не одинъ волосъ, какъ говорилъ Христосъ, сдѣлаться бѣлымъ, или чернымъ, то тѣмъ болѣе мы должны вѣрить, что жизнь и смерть человѣка находятся въ рукахъ Бо-



жіей. Русскій народъ, стоя предъ гробомъ невиннаго младенца, цвѣтущаго юноши, зрѣлаго крѣпкаго мужа, давно уже создалъ поговорку что Господь беретъ не того, кто постарѣлъ, а кто посилѣлъ, что Богу хорошіе люди нужны на небѣ. Будемъ, братья, вѣрить и утѣшать себя той мыслию, что и нашъ забвенный и близкій намъ усопшій, хотя и уходилъ отъ насъ во цвѣтъ лѣтъ, созрѣлъ уже для царства Божія. Начавъ говорить о дѣйстви Божественнаго промысла въ смірѣ, я не могу не указать на нѣкоторыя обстоятельства смерти и погребенія дорогаго намъ почившаго, въ которыхъ безъ сомнѣнія виденъ перстъ Божій. Усопшій всего болѣе боялся насъ свѣтѣ причинить кому либо неприятность, доставить затрудненіе и нанести ущербъ любимой школѣ и вотъ Господь беретъ его отъ насъ не среди разгара школьныхъ работъ, не зимой, когда, дѣйствительно, отъ его смерти вышла бы большая заминка въ жизни школы, а лѣтомъ, когда, онъ, какъ будто предчувствуя свое настоящее далекое путешествіе безъ возврата, не только сдалъ въ порядкѣ бывшія у него на рукахъ школьныя дѣла, но и покончилъ со всѣми своими личными обязанностями, добросовѣстно выполнивъ ихъ. Развѣ не перстъ Божій виденъ въ томъ, что человекъ, бывший на сторонѣ пріѣзжающа, ведомый непонятной силой, на нѣсколько дней домой, умираетъ въ той обстановкѣ, въ какой бы онъ самъ пожелалъ умереть, если бы ему предъ смертью былъ предложенъ выборъ. Каждый изъ насъ, братья, если уже смерть неизбѣжна, желаетъ умереть среди близкихъ, любимыхъ людей. И вотъ развѣ не перстъ Божій устраиваетъ такъ, что въ необычайное, лѣтнее время собираются въ школу питомцы почившаго и поютъ ему вѣчную память, собираются беззвонно, кого онъ любилъ, среди которыхъ онъ любилъ, среди которыхъ онъ именно и желалъ бы умереть...

Но если такъ, то не тщетна наша вѣра, не суетна наша надежда...

Дорогой, незабвенный Сергѣй Николаевичъ! Тѣломъ твоимъ отходишь отъ насъ, но духъ твой, вѣрю, неразрывно останется съ нами. Твердо вѣрю, что связь эта не прекратится... никогда. Ты душою находишься теперь предъ Престоломъ Всевышняго; молись же за насъ, молись за свое любимое дѣлителъ

ще—школу и ея питомцевъ, а мы—твои сотрудники вмѣстѣ съ ними не забудемъ тебя въ молитвахъ. Будемъ непрестанно умолять Всеблагорого Господа, да упокоитъ онъ душу твою въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ уже нѣтъ болѣзнь, печали и воздыханія. Вѣчная тебѣ память!

Но прочтеніи Евангелія сказали прощальное, полное мыслей, глубокое по содержанию слово свящ. о. Максимъ Ермоленко, бывшій сослуживецъ почившаго по школь:

*«Блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь, душе, яко упокоитъ сая тебѣ мѣсто упокоенія».*

Вотъ тѣ утѣшительныя слова, какими св. церковь молитвенно провожаетъ каждого преставившагося на вѣчный покой христіанина. Блаженъ путь! А кто извѣдалъ этотъ путь и пришелъ рассказать намъ, куда идетъ онъ, что обѣщаетъ и что даетъ? Не всегда ли смерть пугала своего неизвѣстностью и не отступали ли предъ лицомъ ея самые мужественные, самые вѣрующіе люди? Смотрятъ живые въ мрачную могилу и думаютъ: такъ вотъ онъ, конецъ нашъ нашего земного существованія, и въ раздумьи расходятся, ужели спрашивая себя все тутъ. Блаженъ путь... Блаженъ онъ для тѣхъ тысячъ страдальцевъ, которые увидѣли жизнь, а такъ сказать, въ пасмурное ненастное утро, которымъ во все днѣ отказано было въ малѣйшихъ благахъ и въ радостяхъ жизни, которые долго, долго или стояли на одрѣ, или терпѣли гнетъ и нужду и нищету, или страдали отъ душевнаго горя и злосчастья. Для такихъ людей смерть есть конецъ ихъ борьбы и страданій. Блаженъ путь... Но благовременно ли эти слова сказать надъ этимъ гробомъ, въ коемъ лежитъ для всѣхъ насъ близкій, почившій. Не остановишься ли въ недоумѣніи и спросишь, зачѣмъ окончилось благополучное существованіе, зачѣмъ повѣяло холодомъ смерти въ жилище счастья? Боже духовъ и всякія плоти! Тебѣ одному извѣстны всѣ тайны бытія, въ Твоей рукѣ и жизнь, и дыханіе наше, Тобою начертаны движенія каждого изъ насъ. Одинъ поемлетъ изъ среды живыхъ въ самомъ вѣжномъ возрастѣ, едва увидѣвши свѣтъ, другой крѣпкій и сильный, въ порѣ зрѣлости и мужества, вдругъ сокрушается и посыбается, какъ будто безвременно. Взирая на этотъ гробъ, хочется воскликнуть лежащему въ немъ: странно

ушелъ ты отъ жизни нашей;— ты былъ нуженъ жаждущему свѣта народу, ты былъ нуженъ любящимъ тебя дѣтямъ, ты былъ нуженъ, какъ опытный учитель и хозяинъ, школѣ и сослуживцамъ, ты былъ нуженъ, горячо-любившей тебя старушкѣ матери. Ты несъ на своихъ плечахъ великое дѣло сѣянiя добра и правды. Всѣ выгоды и блага земного существованiя не прильстили тебя, не отсрвали тебя отъ того дѣла, которому ты себя предназначилъ. А трудъ учительства—трудъ тяжелый трудъ часто неблагодарный, безпокойный, нервный трудъ. И ты не прсмѣнялъ его на болѣе легкой, спокойный. Ты высоко держалъ знамя народнаго учителя: былъ честенъ, аккуратенъ, исполнительенъ, искренно увлекался школьной повинкой и скоро воплощалъ слова въ дѣло. Но почившiй былъ не только учителемъ, онъ былъ и общественнымъ дѣятелемъ. Я не могу иначе назвать того, кто увеличиваетъ благосостоянiе народа, разливаетъ въ немъ довольство, способствуетъ искорененiю пороковъ и водворяетъ удобства лучшей жизни: въ числѣ не многихъ онъ организовалъ кредитное товарищество, мечталъ о потребительской лавкѣ, увлекался медициной, выступалъ на народныхъ чтенiяхъ. Онъ любилъ искусства, и всѣ находили въ немъ кто любителя, кто цѣнителя, кто поощрителя. Для всего прекраснаго, полезнаго и добраго тепло было сердце его: только близкiе къ нему знаютъ, сколько онъ дѣлалъ добра просто, какъ бы мимоходомъ, слѣдуя внушенiю своего добраго сердца. Были конечно и немощи въ немъ, какъ и въ каждомъ человѣкѣ, но да призреть на нихъ Господь своимъ милосердiемъ, а въ насъ да останется свѣтлое воспоминанiе о добромъ, честномъ человѣкѣ, христiанинѣ учителѣ. Помолимся о немъ и, обращаясь къ нему, скажемъ словами перкви: *«Христосъ тя упокоитъ во странѣ живущихъ, и врата райскiя да отверзетъ ти, и царстейя покажетъ жителю и оставленiе тебѣ дастъ, о нихъ же согрѣшилъ еси въ житiи христолюбче».*

Предъ цѣлованiемъ умершаго сказалъ почившему послѣднее «прости» однокурсникъ по Оренбургской Духовной Семинарiи свящ. Ново-Никитинскаго прихода о. Василiй Елинъ.

„Дорогой товарищъ Сергѣй Николаевичъ! Приближаются минуты нашего общаго разставанiя съ тобою: закроется ско

ро гробовая крышка и никто изъ окружающихъ болѣе не увидитъ лица твоего. Давно ли, однако, минуло то время, когда въ 1899 году кончали мы курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи и каждый изъ насъ пошелъ въ путь свой. Твой путь былъ именно сюда—въ эту весъ, гдѣ и потрудились цѣлыхъ 17 лѣтъ на любимомъ тобой учительскомъ поприщѣ, снискавъ себѣ чрезъ то любовь учениковъ и уваженіе знающихъ тебя. А кто не зналъ тебя? Кто не отдыхалъ душою отъ тѣхъ твоихъ трудовъ, кои имѣли въ тебѣ организатора? Справлялись ли юбилейныя торжества, устраивались ли съ благотворительною цѣлью разные вечера и утра, ты былъ всегда почти единственнымъ вдохновителемъ всего и вмѣстѣ съ тѣмъ незамѣнимымъ исполнителемъ и руководителемъ намѣченной программы. И вотъ нынѣ стоимъ мы при гробѣ твоёмъ, помышляя о неожиданной, поразившей всѣхъ насъ, кончинѣ твоей. Кто могъ подумать, что столь рано оставишь этотъ міръ, когда ты лишь на дняхъ бодро ходилъ еще по здѣшнимъ мѣстамъ? Думалъ ли и самъ ты, что сочтены уже дни твои? Такъ незамѣтно подкрадывается къ намъ смерть такъ въ каждой жертвѣ находить она свою причину для отозванія отъ текущихъ дѣлъ! Что же теперь сказать тебѣ, осталяющему у насъ? сказать можно одно: великое, сердечное русское спасибо тебѣ за понесенные труды во благо учившейся у тебя молодежи и для всѣхъ соприкасавшихся съ тобою въ томъ или иномъ отношеніи. Знай: имя твое не изгладится изъ памяти почитавшихъ тебя. Ты много имѣть будешь молитвенниковъ за себя и пусть эти молитвы очистятъ всѣ твои вольныя и невольныя прегрѣшенія... А тебѣ, многострадальная, скорбящая и любящая мать, да послужить утѣшеіемъ безупречная жизнь сына твоего!

Надъ всѣмъ же да исполнится святая воля Божія, перемѣнить которую мы не въ силахъ. Видно какъ лучше, если не суждено Творцемъ иначе!.. Прими же, дорогой, послѣдній прощальный привѣтъ отъ насъ да помянетъ тя Господь во царствіемъ своемъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

По окончаніи отпѣванія тѣло было вынесено и поставлено на подводу для слѣдованія въ гор. Оренбургъ, гдѣ съ разрѣшенія г. Управляющаго губерніей, и предано землѣ.

Спи мирно, дорогой незабвенный сотрудник! Ты много потрудился—заработал себѣ долгій покой... Миръ праху твоему честный труженникъ, истинный христіанинъ, вѣрный сынъ церкви, Царя и родины. Да будетъ же тебѣ легка земля!

Питомцы школы!.. Умеръ тотъ, кто отдалъ Вамъ свое сердце, душу свою, свое здоровье. Умеръ тотъ, кто любилъ и заботился о Васъ такъ, какъ иногда и родной отецъ не заботится о своихъ дѣтяхъ. Не забывайте же его завѣтовъ, старательно проводите ихъ въ жизнь, а въ молитвахъ своихъ непрестанно доминайте преставленнаго раба Божія «Сергія».

Свящ. В. Матросовъ.

### Около войны.

◆ Встрѣча раненыхъ воиновъ въ Оренбургѣ. 16 сего іюля въ Оренбургъ прибыло два поѣзда съ больными и ранеными воинами. Первый поѣздъ прибылъ около 8 час. вечера и привезъ 420 раненыхъ, въ томъ числѣ пять очень тяжело раненыхъ. Для встрѣчи поѣзда къ вокзалу направлялись толпы горожанъ, преимущественно женщинъ; прибыли оркестры полковой музыки, собраны сотни извожичьихъ экипажей: на перронѣ выстроились санитары, сестры милосердія и начальствующія лица, во главѣ съ завѣдывающимъ эвакуаціей раненыхъ генер. Барановымъ. Къ моменту прибытія поѣзда прибылъ на вокзалъ Его Пр—ство, Преосвященнѣйшій Мееодій, Епископъ Оренб. и Тургайскій, встрѣченный о. ключаремъ прот. В. Бѣлоконовымъ, членомъ Консистеріи прот. М. Филдологовымъ и секретаремъ Дух. Консистеріи Х. Ф. Говядовскимъ. Въ сопровожденіи ихъ Владыка прослѣдовалъ на перронъ для встрѣчи медленно приближавшагося поѣзда. Музыка играла встрѣчу... Поѣздъ остановился. Сопровождавшій раненыхъ врачъ отапортовалъ генералу Баранову о числѣ прибывшихъ солдатъ и получилъ распоряженіе направить всѣхъ ихъ въ залъ перваго класса, гдѣ уже были приготовлены скамьи и стулья для раненыхъ. Медленно двигались ряды раненыхъ, у многихъ на груди были знаки боевого отличія. Вскорѣ обширный залъ перваго класса наполнился ранеными.

Владыка облачился въ мантию и обратился къ воинамъ со слѣдующимъ глубокопрочувствованнымъ привѣтствіемъ: «Дорогіе братья войны! Привѣтствуемъ васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ богоспасаемый градъ и отъ всей души благодаримъ васъ за понесенный вами ратный подвигъ. Вы защищали нашу родину—мать; вы защищали нашу вѣру православную; вы не щадили своей жизни за наше благополучіе—сердечное вамъ спасибо и низкій поклонъ. Цѣлуемъ ваши раны, скорбимъ о вашихъ болѣзняхъ и молимъ Госюда да исцѣлитъ Онъ васъ отъ болѣзней и укрѣпитъ ваши силы. Мы всегда молились и молимся о дарованіи побѣды нашему христіолюбивому воинству, теперь же, когда на всѣхъ фронтахъ военныхъ дѣйствій свершаются величайшія событія, когда идутъ рѣшающіе судьбу народовъ кровопролитнѣйшіе бои, мы усугубимъ свои молитвы. Помолимся же, братья войны, вмѣстѣ съ вами о скорѣйшей побѣдѣ нашего оружія надъ коварнымъ и жестокимъ врагомъ. Многая лѣта нашему державному вождю Государю Императору Николаю Александровичу! Многая лѣта христіолюбивому воинству!»

Началось краткое молебное пѣніе. Залитый огнями роскошный залъ, наполненный ранеными, огласился величественными звуками молитвы за Царя: «Спаси, Господи, люди твоя». Затѣмъ Владыкой съ умиленіемъ прочитана молитва объ исцѣленіи болящихъ: „Врачу душъ и тѣлесъ“... Діаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому. Торжественныя минуты рѣзко смѣнились глубокой скорбью, когда діаконъ возгласилъ: «во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, усоишимъ рабомъ твоимъ православнымъ вождемъ и воинамъ, на полѣ брани за Рѣру, Царя и Отечество животою своею положившимъ, и сотвори имъ вѣчную память». Всѣ, какъ одинъ человекъ, опустились на колѣни; заунывное пѣніе «вѣчной памяти» прерывалось едва сдерживаемыми рыданіями, у всѣхъ на глазахъ были слезы. Картина умиленная и глубокотрогательная... Снова многолѣтія «богохранимой державѣ Россійской, христіолюбивому побѣдоносному всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.» Ръненые начали чинно подходить

о ко кресту и, окропляемые св. водой, направлялись къ выходу для слѣдованія въ городъ, а хоръ въ это время пѣлъ величественное «Стъ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ!» Владыка отбылъ съ вокзала.

◆ **Бѣженцы въ Оренбургской епархіи.** Организованная при особомъ совѣщаніи духовенства г. Оренбурга статистическая комиссія закончила разработку поступившихъ отъ духовенства епархіи свѣдѣній о бѣженцахъ, расселенныхъ по губерніи. Заимствуемъ краткія данныя изъ этихъ свѣдѣній. Бѣженцы расселены во всѣхъ уѣздахъ епархіи. Больше всего ихъ въ Челябинскомъ уѣздѣ—19664 челов., затѣмъ въ Оренбургскомъ—9645 челов., въ Орскомъ 4259 чел., Кустанайскомъ—4149 челов., въ Актюбинскомъ—1702 челов., въ Троицкомъ—1398 челов. и въ В.-Уральскомъ—290 человекъ; всего въ епархіи 41107 человекъ, не считая города Оренбурга. Изъ нихъ работоспособныхъ—17336, неработоспособныхъ—23771 чел. Среди бѣженцевъ много различныхъ ремесленниковъ: плотниковъ—139, сапожниковъ—58, портныхъ—34, кузнецовъ—73, слесарей—12, столяровъ—51, печниковъ—11, ткачей—3. Казенными и общественными квартирами пользуется 33933 челов., пищевой паекъ натурой получаютъ 598, денежный—34527<sup>1</sup> человекъ.

◆ **Въ Епарх. К.—тѣ Краснаго Креста.** 15-го іюля въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось очередное собраніе членовъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Краснаго Креста. На засѣданіи было вынесено важное рѣшеніе объ открытіи на средства Комитета второго лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ, на тридцать кроватей, въ помѣщеніи церковно-приходской школы при Оренбургскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, каковое помѣщеніе постановленіемъ особаго Совѣщанія о бѣженцахъ освобождается отъ живущихъ въ немъ бѣженцевъ. Принимая во вниманіе важность переживаемыхъ событій, рѣшено немедленно приступить къ приспособленію указаннаго помѣщенія подъ лазаретъ: заготовить койки, постельное бѣлье, пригласить медицинскій

персональ и пр. На предварительный ремонтъ и приспособленіе зданія ассигновано пять тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы теперь же спѣшно начать работы по оборудованію лазарета. Руководство строительными работами поручено Игуменіи монастыря съ участіемъ врача, архитектора и членовъ Комитета. Въ связи съ вопросомъ о перемѣшеніи бѣженцевъ изъ зданія монастырской школы въ зданія Единовѣрческо, Иоанно-Богословской и Серафимовской церковныхъ школъ рѣшено немедленно произвести ремонтъ этихъ помѣщеній на средства Комитета и оказать денежное пособіе на переѣздъ бѣженцевъ. Въ дальнѣйшемъ засѣданіи были рассмотрѣны текуція дѣла Комитета: вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за истекшій іюнь мѣсяць по Епархіальному Комитету, и по Военно-Промышленной Секціи Комитета, вѣдомость по содержанію существующаго лазарета духовнаго вѣдомства за тотъ же іюнь мѣсяць. Рѣшенъ вопросъ объ отсылкѣ Оренбургскимъ казакамъ въ дѣйствующую армію ста паръ сапоговъ, сшитыхъ на средства Военно-Промышленной Секціи Комитета. Рассмотрѣны ходатайства о выдачѣ денежныхъ пособій и сообщенія о поступившихъ пожертвованіяхъ. На семь же засѣданіи было заслушено интересное сообщеніе священника станицы Коельской, Троицкаго уѣзда, с. Чертыковцева о поѣздкѣ его на фронтъ дѣйствующихъ армій съ подарками для воиновъ въ двадцатыхъ числахъ мая мѣсяца настоящаго года. Всего подарковъ было куплено на 930 рублей; подарки розданы были на позиціяхъ лично о. Чертыковцевымъ. Въ концѣ засѣданія была рассмотрѣна вѣдомость, составленная по предложенію Преосвященнѣйшаго Мееодія особой комиссіей о положеніи бѣженцевъ въ епархіи. Въ вѣдомости точно и очень обстоятельно обрисовано положеніе бѣженцевъ въ епархіи. По обилію приведеннаго матеріала и цифровыхъ данныхъ—вѣдомость имѣетъ очень важное значеніе. Постановлено: составителямъ за понесенный большой трудъ выдать по 25 рублей каждому, а вѣдомость отъ имени Преосвященнаго препроводить чиновнику особыхъ порученій при Оренбургскомъ Губернаторѣ, вѣдающему дѣло бѣженцевъ.



## Епархіальная хроника

◆ **Епархіальный перес. Комитетъ.** 5 сего іюля въ зданіи дух. Консисторіи подъ предсѣдательствомъ Его Пр-тва, Преосвящ. Меодія, Еп. Оренб. и Тург., состоялось засѣданіе Епархіальнаго Комитета по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Тургайской области. Разсматривались текущія дѣла, главнымъ образомъ, ходатайства объ открытіи новыхъ приходовъ и объ исходатайствованіи ссудъ и пособій на церковно-школьное строительство въ приходахъ Тургайской области.

◆ **Въ Епарх. Училищномъ Совѣтѣ.** 6 сего іюля состоялось засѣданіе Епарх. Уч. Совѣта, въ которомъ заслушанъ докладъ о. Епарх. Наблюдателя о результатахъ поѣздки его въ Петроградъ. Совѣтъ единогласно выразилъ благодарность о. Епархіальному Наблюдателю за его труды и успѣшное выполнение возложенныхъ на него порученій. Постановлено возбудить ходатайство объ открытіи женской второкласной школы при Челябинскомъ женскомъ монастырѣ. Рассмотрѣнъ рядъ текущихъ вопросовъ по школьнымъ дѣламъ.

◆ **Въ Сестричномъ Братствѣ.** 22 іюля, по случаю тезоименитства Августѣйшей Покровительницы Оренбургскаго Іоасафовскаго Сестричнаго Братства, Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны, въ столовой Братства былъ отслуженъ Преосвященнымъ Меодиємъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, молебенъ о здравіи Ея Высочества. На молебнѣ присутствовали г. Главноначальствующій Оренб. губерніей г.—л. М. С. Тюлинь съ супругой, Предсѣдательница Совѣта Б—ва Е. И. Лысенкова, сестры Б—ва и дѣти изъ «яслей», помѣщающихся въ зданіи столовой.

По окончаніи молебна, Ея Высочеству была послана поздравительная телеграмма, на которую послѣдовалъ на имя г. Губернатора М. С. Тюлина, какъ перваго подписавшаго телеграмму, слѣдующій высокомиловитый отвѣтъ:

«Отъ души благодарю Преосвященнаго Епископа Меодія, Васъ, всѣхъ членовъ Іоасафовскаго Сестричнаго Братства, сес-

теръ и призрѣваемыхъ дѣтей за поздравленіе и молитвенныя благожеланія.

«МАРІЯ».

Текстъ телеграммы, посланной Ея Высочеству былъ такой:

„Покровительствуемое Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ Оренбургское Іоасафовское Сестричное Братство, вознеся въ собраніи сестеръ и призрѣваемыхъ имъ дѣтей усердную молитву Господу Богу о Вашемъ драгоценномъ здравіи, преданное чувствомъ глубочайшей любви и всепреданности, имѣть счастье принести Вашему Императорскому Высочеству свое искреннѣйшее поздравленіе по случаю дня Вашего тезоименитства. Молитвами небеснаго предстателя Братства Святителя Іоасафа да сохранитъ Васъ Господь на многіе годы и да подаетъ Вамъ силы въ Вашемъ усердномъ дѣланіи на пользу ближнему въ переживаемые нашей родиной тяжкіе дни“.

◆ **Вторая годовщина смерти епископа Θεодосія.** 26 сего іюля исполнилось два года послѣ смерти приснопамятнаго владыки Θεодосія, бывшаго епископа Оренбургскаго и Тургайскаго. Въ этотъ день въ крестовой церкви Архіерейскаго дома, гдѣ погребенъ почившій, была совершена заупокойная литургія, а затѣмъ панихида по почившемъ Панихиду служилъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Меодій, Епископъ Оренб. и Тургайскій въ сослуженіи городского духовенства. Помолиться объ усооеніи души почившаго архипастыря собрались сестры основаннаго имъ Іоасафовскаго братства, служащіе духовныхъ учрежденій, живущіе въ Оренбургѣ воспитаники пастырской школы и многие почитатели покойнаго.

◆ **Борьба съ пьянствомъ.** Прихожане церкви св. Станового, Челябин. у., послѣ настойчивыхъ просьбъ и увѣщаній мѣстнаго приходскаго священника, дали обязательство не употреблять и не производить никакихъ суррогатовъ спиртныхъ напитковъ ни для себя, ни для гостей.

## Церковно-школьная хроника.

Къ прозкту введенія преподаванія пчеловодства и устройства учебно-показательныхъ пасѣкъ при нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

Въ виду имѣющихся благопріятныхъ условий для устройства учебно-показательныхъ пасѣкъ и введенія преподаванія пчеловодства въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ епархіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Методій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, обратился съ письмомъ къ Предсѣдательствующему Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею отцу Павлу Соколову оказать содѣйствіе при разрѣшеніи вопроса о введеніи преподаванія пчеловодства въ наступающемъ 1916—1917 уч. году и устройства съ весны будущаго 1917 г. пасѣкъ при слѣдующихъ школахъ: 1) Оренбургской Богодуховской второклассной миссіонерской, 2) Кривле-Илюшкинской церковно-приходской одноклассной, Оренбургскаго уѣзда, и 3) въ одной изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Челябинскаго уѣзда.— Условія, благопріятствующія дѣлу организаціи пчеловодства въ указанныхъ школахъ, заключаются въ томъ, что—а) въ Богодуховской второклассной школѣ уже имѣется пасѣка, принадлежащая о. завѣдующему школой, священнику Николаю Крамаренко; онъ является человѣкомъ теоретически и практически вполне подготовленнымъ для руководства этимъ дѣломъ при школѣ; кромѣ сего здѣсь-же имѣется столярная мастерская, въ которой возможно будетъ готовить ульи и для тѣхъ школъ епархіи, въ коихъ постепенно будетъ вводиться впоследствии занятіе пчеловодствомъ, б) въ Кривле-Илюшкинскомъ селѣ, Оренб. у. также имѣется довольно значительная (болѣе 100 ульевъ) пасѣка, принадлежащая о. завѣдующему мѣстной церковно-приходской школы, священнику Омѣ Аксінскому. Изъ его пасѣки возможно будетъ надѣлать (конечно за плату) пчелинными семьями (роями) другія пасѣки, вновь открываемыя при церковныхъ школахъ Оренб. уѣзда; в) пчеловодство въ Челябинскомъ уѣздѣ дѣло почти новое. По количеству пасѣкъ и ульевъ этотъ уѣздъ въ епархіи занимаетъ послѣднее мѣсто, а между тѣмъ именно этотъ уѣздъ, изобилующій огромными лѣсными угодьями

и цвѣтущими лугами, могъ-бы дать богатую взятку пчел. Здѣсь-же, въ Челябинскомъ уѣздѣ, имѣется специалистъ пчеловоднаго дѣла, бывшій инструкторъ пчеловодства, садоводства и огородничества, псаломщикъ с. Коркина, Петропавловской церкви, Н. Юнинъ; ему возможно было бы поручить устройства образцовой пасѣки, которая питала-бы другія церковно-приходскія школы Челябинскаго у. пчелинными роями—семьями.

Одновременно съ симъ Его Препосвященство обратился съ письменной просьбой и къ г. Товарищу Министра Земледѣлія Г. В. Глинкѣ объ оказаніи матеріальной помощи при устройствѣ двухъ столярныхъ мастерскихъ для изготовленія ульевъ системы Дадана-Блага и другихъ необходимыхъ предметовъ пчеловоднаго хозяйства, въ цѣляхъ снабженія ими всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи при введеніи въ нихъ преподаванія пчеловодства и устройства пасѣки. Первую столярную мастерскую предположено открыть при Богодуховской второклассной школѣ, гдѣ уже имѣется таковая сравнительно хорошо оборудованная, съ достаточнымъ наборомъ столярныхъ инструментовъ, а вторую при одной изъ церковно-приходскихъ школъ Челябинскаго у., гдѣ будетъ введено въ семь-же году преподаваніе пчеловодства.

Насколько намъ извѣстно, и о. Предсѣдательствующій Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ, и г. Товарищъ Министра Земледѣлія, Г. В. Глинка стесались къ письменной просьбѣ Препосвященнѣйшаго Владыки Меодія весьма сочувственно, изъявивъ согласіе съ своей стороны оказать матеріальную помощь Владыкѣ при осуществленіи святого и многополезнаго дѣла—развитія пчеловодства въ епархіи, въ видахъ снабженія воскомъ мѣстнаго свѣчнаго завода.

Полагаемъ, что и духовенство епархіи, съ своей стороны, приметъ всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы подготовиться къ предстоящему въ скоромъ времени, а именно въ 1918 и въ 1919 г. г., введенію преподаванія пчеловодства во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и устройству при нихъ учебно-показательныхъ пасѣкъ, для каковой цѣли оно, по нашему мнѣнію, должно съ этого же года озаботиться постановкой при своихъ школахъ, иска на мѣстныя средства, хо-

тя-бы одного — двухъ ульевъ самой простой системы (колоды дулянскъ), привлекая къ тому-же и вообще къ дѣлу разведенія пчеловодства г.г. учащихся школъ и своихъ прихожанъ

## Библиографическая замѣтка.

Протоіерей П. А. Миртовъ. «*Надъ моремъ житейскимъ*». Слова, рѣчи и бесѣды. Петроградъ 1914 г. 1—11, 1—457 стр. цѣна 1 руб. 30 коп.

Въ русской проповѣднической литературѣ Прот. П. Миртовъ извѣстенъ уже давно. Поученія его въ разное время, печатались въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и духовныхъ журналахъ. Нѣкоторыя его поученія вошли въ составъ «Проповѣдническихъ хрестоматій» послѣдняго времени, напр. прот. Лахотскаго.

Настоящій сборникъ поученій, названный составителемъ «*Надъ моремъ житейскимъ*», вполне оправдываетъ свое названіе. Какъ разнообразны морскія волны и въ тихое, и въ бурное время, такъ разнообразны и волны моря житейскаго, особенно за послѣднее время русской жизни. Не мало это море выдвинуло на своемъ гребнѣ важныхъ событій въ государственной, общественной и церковной жизни. Пастырь Церкви Христовой, стоящій на божественной стражѣ, долженъ былъ освѣщать насомымъ эти явленія съ церковной каѳедры. Таковъ и былъ проповѣдникъ прот. Миртовъ и часть его проповѣднической дѣятельности, (какъ онъ самъ замѣчаетъ въ предисловіи своей книги), находится предъ нами въ кн. «*Надъ моремъ житейскимъ*».

Содержаніе этого сборника разнообразно. Въ немъ 53 поученія, принесенныхъ по различнымъ случаямъ церковно-гражданской жизни за послѣднія пятнадцать лѣтъ и 6 церковныхъ чтеній. Именно на недѣли и дни праздничные по 9 поученій, дни царскіе 5, надгробныя 6, на юбилеи 5, о сборѣ пожертвованій 3 и на разные случаи 8, противъ алкоголя и на защиту трезвости 8 поученій.

Если раскроете всѣ эти дни, случаи, юбилеи, съѣзды, то увидите необыкновенную отзывчивость пастыря Церкви, который не оставлялъ безъ церковнаго назиданія ни одно выда-

ющеся событіе современной ему жизни. Открытіе Государственной Думы, война съ Германіей, вопросъ о христіанизаціи мірскаго труда, открытіе дѣтскихъ яслей, юбилей— Палестинскаго Общества, желѣзныхъ дорогъ, духовнаго журнала,— всѣ эти волны житейскаго моря побуждали пастыря, по завѣту Апостола Павла, выступать съ живымъ словомъ, освѣщая и смысливая то или другое событіе съ христіанской точки зрѣнія.

Но прот. Миртовъ извѣстенъ не только какъ неутомимый проповѣдникъ Слова Божія съ церковной кафедрѣ, но и какъ ревностный борець противъ пьянства и поборникъ трезвости народа. По смерти приснопамятнаго основателя Александро-Невскаго Общества Трезвости о. А. Рождественскаго Прот. Миртовъ явился достойнымъ продолжателемъ и вдохновителемъ этого святаго дѣла. Въ разсматриваемомъ его сборникѣ находится 8 поученій и 2 чтенія противъ этого исконнаго порока русской жизни—пьянства. Оживленнымъ и проникновеннымъ словомъ проповѣдникъ бичуетъ эту язву, разбѣдающую народную жизнь, этого врага мирной и лучшей жизни нашей земли. Съ такимъ словомъ о. Миртовъ выступалъ на Всероссійскихъ сѣздахъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Петроградѣ и въ Москвѣ, предъ рабочими желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и предъ многотысячной толпой народа по случаю «Праздника Трезвости» съ портала Казанскаго Собора. Привѣтствовалъ онъ Всероссійскаго борца за трезвость народною М. Д. Челышева и оплакалъ его безвременную кончину.

Мы не останавливаемся на обширныхъ чтеніяхъ о. Миртова, помѣщенныхъ въ этой же книгѣ,—о проповѣдничествѣ прот. Путятина, о Завѣтахъ Ломоносова русскому народу, о вліяніи церкви на жизнь народовъ (надъ океаномъ жизни) и другихъ, какъ они не интересны и не важны по своему содержанию, потому что это далеко вывело-бы насъ за предѣлы библиографической замѣтки.

Цѣль этой замѣтки указать пастырямъ церкви, *главнымъ образомъ городскому духовенству*, на пользу въ ихъ проповѣднической дѣятельности книги прот. П. Миртова. Какъ видимъ, она предстаетъ богатый матеріалъ для проповѣдника, ка-

кой онъ можетъ найти въ ней въ нужную для себя минуту. По изложенію своему поученія написаны хоршшимъ и часто художественнымъ языкомъ. Порой поученія такъ изложены живо, что и изъ-за печатнаго тисненія невольно чувствуется живой голосъ воодушевленнаго проповѣдника.

Протоіерей П. Сысуевъ.

---

Содержаніе неофициальной части: Что такое „приходская реформа“?

— Сѣздой памяти епископа Феодосія. — 26 Іюля 1916 г. — Сергій Николаевичъ Архангельскій. — Около войны. — Епархіальная хроника. — Церковно-школьная хроника Библиографическая замятка. —

---

Вр. и. об. Редактора *Х. Говядовскій.*

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Прот. *Ө. Бажановъ*

---

Электро-Типографія Тургайскаго Областного Правленія.