

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 4.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

15 Февраля 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 5—17 декабря 1886 г., № 2671, объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025, журналъ Ученого Комитета, № 441, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за неблагоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

29 мая—6 іюня 1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать лотько, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая балль 3 въ строгомъ его значеніи, какъ балль, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ

25 мая—6 іюня 1884 г., № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярныя указы.

II. Отъ 19—22 декабра 1886 года, № 2802, о книгѣ протоіерея К. Савича: „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 декабра 1886 года, за № 467, журналъ Совѣта, за № 107, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“. (Вильна. 1886). Въ означенномъ журналѣ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить учебное пособіе къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Савичу сообщить выписку изъ отзыва Совѣта о названной книгѣ. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (Вильна, 1886 г.) утвердить.

ЖУРНАЛЫ И АКТЫ

Полоцкаго епархіального съѣзда духовенства, бывшаго 13--16 января сего 1887 года.

Списокъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ, присутствовавшихъ на съѣздѣ.

Витебскаго уѣзда: Витебскій градскій благочинный, протоіерей Ѳеодоръ Заволоцкій, благочинный 1 окр. священникъ Іоаннъ Гнѣдовскій, благоч. 2 окр. священникъ Павелъ Сивицкій.

Велижскаго уѣзда: благоч. 1 окр. протоіерей Василій Никифоровскій, помощн. благоч. 2 окр. священникъ Іоаннъ Борисовичъ, благоч. 3 окр. свящ. Павелъ Щербовъ.

Невельскаго уѣзда: помощн. благоч. 1 окр. свящ. Михаилъ Бобровскій, благоч. 2 окр. священникъ Іоаннъ Пороменскій, благоч. 3 окр. Григорій Бобровскій.

Городокскаго уѣзда: помощн. благоч. 1 окр. священникъ Іоаннъ Довгялло, благоч. 2 окр. не явился.

Себежскаго уѣзда: благоч. 1 окр. протоіерей Іоаннъ Лукашевичъ, благоч. 2 окр. свящ. Проконій Цитовичъ, и. д. благоч. 3 окр. свящ. Никаноръ Спасскій.

Дрис сенскаго уѣзда: благоч. 1 окр. протоіерей Іоаннъ Короткевичъ, благоч. 2 окр. свящ. Максимиліанъ Довгялло.

Рѣжницкаго уѣзда—благоч. свящ. Василій Борисовичъ.

Люцинскаго уѣзда—благоч. протоіерей Димитрій Перлашкевичъ.

Полоцкаго уѣзда: благоч. 1 окр. священ. Димитрій Акимовъ, благоч. 2 окр. свящ. Евѡимій Гнѣдовскій, благоч. 3 окр. священ. Георгій Лузгинъ.

Лепельскаго уѣзда: благоч. 1 окр. священникъ Стефанъ Квятковскій, помощн. благоч. 2 окр. священъ Іосифъ Хруцкій, помощн. благоч. 3 окр. свящ. Стефанъ Забѣллинъ.

Динабургскаго уѣзда—помощн. благоч. священ. Ѳеодоръ Румянцевъ.

Актъ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

1887 года 13 января. Благочинные Полоцкой епархіи и ихъ помощники въ залѣ собранія, числомъ 24-ре подъ наблюденіемъ старшаго изъ нихъ о. протоіерея Люцинскаго собора Дмитрія Перлашкевича, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, изъ среды себя избрали—въ предсѣдателя епархіального съѣзда протоіерея Іоанна Короткевича, и въ дѣлопроизводителя священника Стефана Забѣлина и за тѣмъ постановили: актъ сей, съ приложеніемъ къ нему списка о.о. благочинныхъ и баллотировочнаго листа, чрезъ протоіерея Дмитрія Перлашкевича представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ архипаст. резолюція: „1886 года января 13 утверждается“.

ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію Полоцкаго епархіального съѣзда 13 января 1887 года.

- 1) О пересмотрѣ и дополненіи положенія о пенсіяхъ.
- 2) О свѣчной операціи и распредѣленіи прибыли между училищами епархіи.
- 3) Объ открытіи приготовительныхъ классовъ.

4) О пересмотрѣ и дополненіи правилъ благотворительныхъ совѣтовъ и обсужденіи проекта измѣненій оныхъ, напечатаннаго въ № 21 Епарх. Вѣд. 1886 года.

5) О рассмотрѣніи инструкціи для членовъ причтовъ Полоцкой епархіи, составленной священникомъ о. Петромъ Ляшкевичемъ.

6) О рассмотрѣніи отчетовъ по свѣчной операціи съ актомъ ревизіоннаго комитета.

7) Объ аккуратномъ взносѣ 3⁰/₀ изъ жалованья духовенства и о принятіи болѣе энергичныхъ мѣръ къ выполненію взноса, а также и о размѣрѣ пособія бѣднымъ духовнаго званія.

8) Объ ассигнованіи на нужды семинаріи 700 руб.

9) Объ избраніи двухъ членовъ съ кандидатами къ нимъ въ Правленіе Семинаріи.

10) О недостаточности средствъ на вспоможеніе учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ.

11) О пособіи Полоцкому Спасо-Евфросиніевскому женскому училищу съ застрахованіемъ зданій онаго.

Архипастырская Его Преосвященства резолюція: „Утверждается.“

ЖУРНАЛЫ СЪЪЗДА:

№ 1-й января 14 дня 1887 года.

Докладывано: О пересмотрѣ и дополненіи положенія о пенсіяхъ.

Справка: Указъ Полоцкой духовной консисторіи отъ 28 августа 1886 года (Епарх. Вѣд. 1886 г.), изъ коего, между

прочимъ, видно, что Св. Синодомъ предложено составителямъ проекта правилъ объ учрежденіи пенсіонной кассы въ Полоцкой епархіи дополнить оный согласно указаніямъ Св. Синода, изложеннымъ въ отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства отъ 19 іюля 1886 г. за № 9060.

Постановлено: Такъ какъ одинъ изъ членовъ комитета священникъ о. Николай Соколовъ словесно заявилъ дѣлопроизводителю съѣзда священнику Забѣлину, что комитетъ еще не окончилъ работы по пересмотру и дополненію положенія о пенсіонной кассѣ, то рѣшеніе настоящаго вопроса отложить до будущаго съѣзда. А какъ съѣзду извѣстно, что одинъ изъ членовъ комитета—о. протоіерей Матѣй Красавицкій изъ онаго выбылъ, то для ускоренія означенной работы произвести новый выборъ члена въ комитетъ и выборный актъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь архиастырская резолюція: „1887 г. января 16 утверждается“.

№ 2-й января 14 дня 1887 года.

Докладывано: 1) О свѣчной операціи и распредѣленіи прибыли между училищами епархіи.

Справка: Отзывъ Полоцкаго епархіальнаго свѣчнаго управленія отъ 12 января 1887 г. за № 6 въ подлинникѣ при семь прилагаемомъ, изъ коего видно, что сумма по свѣчной операціи, подлежащая раздѣлу между окружными училищами, состоитъ 5320 р. 47 к. с., изъ числа коей суммы на Витебское училище приходится 2805 р. 20 к. и на Полоцкое 2515 р. 27 к. Къ тому Управление заявляетъ, что Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь, не смотря на ежегодно получаемое пособіе отъ свѣчной прибыли, въ прошломъ 1886 году непожелалъ взять

отъ подрядчика свѣчей ниодного фунта и официально отказался брать ихъ въ слѣдующіе годы, тогда какъ прежде бралъ 7 п., отъ коихъ прибыли пришлось бы 56 руб. Если епархіальный сѣздъ пожелаетъ оказать сему монастырю пособіе и въ семь году, то пусть вмѣстѣ съ тѣмъ предложить монастырю условіе брать свѣчи.

2) О выборѣ въ церковно-свѣчное управленіе трехъ членовъ съ 3, или 2 къ нимъ кандидатами на слѣдующее трехлѣтіе.

Справка: Отзывъ епархіальнаго свѣчнаго управленія отъ 12 января 1887 года за № 6.

Постановлено: 1) Раздѣль свѣчной суммы между двумя училищами, сдѣланный свѣчнымъ управленіемъ, принять къ свѣдѣнію, а за вычетомъ, по журналамъ сѣзда № 7 на Семинарію 700 р. и № 9 на Спасо-Евфросиніевское училище 1500 р. — к., причитается на Витебское училище 1705 руб. 20 к., на Полоцкое 1415 р. 27 к., каковую сумму центральное свѣчное управленіе благовоить выслать въ училища. Что же касается неполученія свѣчей изъ Управленія Спасо-Евфросиніевскимъ монастыремъ, то просить Игуменію содѣйствовать увеличенію прибыли свѣчной выпискою свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго склада, такъ какъ эта прибыль служить единственнымъ почти источникомъ для обезпеченія мужскихъ училищъ и пособіемъ Полоцкому женскому Спасо-Евфросиніевскому училищу.

2) Выборъ трехъ членовъ и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ произвести закрытою баллотировкою и выборный актъ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Архипастыря.

На семь архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 утверждается“.

А К Т Ъ.

15 января 1887 года. Епархіальный съѣздъ духовенства въ числѣ 25-ти посредствомъ закрытой баллотировки избрали на будущее трехлѣтіе въ члены свѣчнаго управленія: протоіереевъ Василя Волкова, Петра Бекаревича и Александра Рылло, кандидатами къ нимъ священниковъ—Витебскаго Успенскаго собора Александра Гнѣдовскаго и Хрисанфа Пигулевскаго, и за тѣмъ постановили: актъ сей, съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ архипаст. резолюція: „1887 г. января 16 утверждается“.

№ 3-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: Объ открытіи пригготовительныхъ классовъ при училищахъ.

Справка: Журналь Полоцкаго епарх. съѣзда № 5—10 января 1886 г., въ коемъ сказано: такъ какъ большую половину при церквахъ епархіи имѣются или народныя училища, или церковно-приходскія школы, которые со временемъ чрезъ открытіе умножатся, гдѣ дѣти духовенства бесплатно и достаточно могутъ быть подготовлены для поступленія въ училища, безъ лишнихъ, на подготовку, затратъ со стороны всего духовенства епархіи, и какъ на поступленіе въ училища программа по подготовкѣ новымъ уставомъ сокращена, то съѣздъ постановилъ: открытіе пригготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ признать излишнимъ и вопросъ о семъ закрытымъ, если на то послѣдуетъ Его Преосвященства утвердительная резолюція. На семь Архипастырская резолюція послѣдовала таковая: „1886 года января 13. Вопросъ объ открытіи пригготовительныхъ классовъ при училищахъ предложить на обсужденіе будущему съѣзду“.

Постановлено: Принимая во вниманіе, съ одной стороны, скудость средствъ духовенства епархіи, съ другой—громадные расходы по содержанию мужскихъ и Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училищъ и, наконецъ, неимѣніе самыхъ помѣщений для приготовительныхъ классовъ въ зданіяхъ нынѣ существующихъ Витебскаго и Полоцкаго духовныхъ училищъ, съѣздъ постановилъ: признать открытіе приготовительныхъ классовъ при училищахъ *въ настоящее время* не осуществимымъ.

На семь архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 смотрѣль.“

№ 4-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: 1) О пересмотрѣ и дополненіи правилъ благоточинническихъ совѣтовъ и обсужденіи проекта измѣненія этихъ правилъ, напечатаннаго въ № 21 Полоцк. епарх. вѣдомостей за 1886 годъ.

Справка: Журналъ № 6, 11 января 1886 года. „Въ виду ненормальныхъ отношеній между членами причтовъ и того обстоятельства, что причты часто затрудняютъ епархіальное начальство такими жалобами, которыя по свойству и характеру своему подлежатъ разбору благоточинническихъ совѣтовъ, съѣздъ признаеть необходимымъ дополнить правила для благоточинническихъ совѣтовъ и составить инструкцію, опредѣляющую права настоятеля къ подчиненнымъ и обязанности подчиненныхъ къ настоятелю; но какъ на этотъ предметъ большинство депутатовъ не уполномочено, то этотъ вопросъ считать открытымъ, а для облегченія будущаго съѣзда просить отца Петра Ляшкевича составить проектъ дополненія правилъ для благоточинническихъ совѣтовъ и проектъ инструкціи по образцу другихъ епархій и для предварительнаго обсужденія на благоточинническихъ съѣздахъ

напечатать въ Епарх. Вѣд. На семь архипастырская резолюція такова: „1886 г. января 13 утверждается“.

2) Разсмотрѣніе инструкціи для членовъ причта Полоцкой епархіи, составленной священникомъ Ляшкевичемъ.

Справка та же самая, изображенная для п. 1-го.

Постановлено: 1) По обсужденіи проекта измѣненія и дополненія правилъ для благочинническихъ совѣтовъ, составленнаго свящ. о. Стефаномъ Забѣлинымъ, примѣнительно къ журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда 11 января 1886 г. № 6, съѣздъ нашель нужнымъ принять ихъ для руководства духовенства епархіи въ слѣдующемъ измѣненномъ видѣ: 1-ю и 2-ю статьи принять всецѣло, а оба примѣчанія къ нимъ оставить. 3-ю, 4-ю и 5-ю тоже принять. Статьи 6-ой 1-й п. принять въ сокращеніи, а именно: „лица свѣтскаго и духовнаго званія, потерпѣвшія отъ преступнаго дѣйствія духовнаго лица оскорбленіе чести, вредъ, убытокъ и проч., все просьбы и жалобы приносятъ исключительно благочинническому совѣту, который обязанъ дѣло, ему не подсудное, съ своимъ заключеніемъ передать на разсмотрѣніе консисторіи, а дѣло ему подсудное разсмотрѣть не далѣе мѣсячнаго срока. На дѣйствія благоч. совѣта допускается жалоба со стороны тяжущихся лицъ непосредственно въ консисторію въ слѣдующихъ лишь случаяхъ: на непріятіе совѣтомъ исковой жалобы, отзыва на заочное рѣшеніе, на медленность производства дѣлъ и на опредѣленія совѣта по просьбамъ; въ этихъ случаяхъ жалобы приносятся въ семидневный срокъ со дня объявленія совѣтомъ просителю постановленія на поданную просьбу. 2-й п. принять безъ дополненія и примѣчанія. 3-й п. принять съ исключеніемъ словъ: „при участіи благочиннаго съ правомъ голоса“. 4-й, 5-й и 6-й п. п. принять съ примѣчаніями. 7 п. и примѣчаніе оставить въ редакціи про-

акта и ввести въ дѣйствіе со времени принятія въ руководство инструкціи псаломщицкой. 8-й п. принять, назначивъ размѣръ штрафа отъ 1-го рубля до 10-ти, вмѣсто—отъ 3-хъ до 10; примѣчанія 9-го п. принять только: „необжалованное въ установленные сроки рѣшеніе, считается вошедшимъ въ законную силу и приводится въ исполненіе благочиннымъ въ теченіе мѣсячнаго срока; п. 10 принимается съ исключеніемъ лишь слова— „публично“: пп. 11 и 12 принимаются. Если послѣдуетъ утвержденіе Его Преосвященствомъ сего журнала, то просить Архiepастыря сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи духовенствомъ епархіи правилъ для благочинническихъ совѣтовъ, принятыхъ въ руководство съ 3 ноября 1875 года съ дополненіями оныхъ, напечатанными въ № 21-мъ Полоцкихъ Епарх. Вѣд. за 1886 годъ и измѣненіями, сдѣланными съѣздомъ и изложенными въ настоящемъ журналѣ.

2) Такъ какъ инструкция, представленная съѣзду и разсмотрѣнная имъ, оказывается весьма обширною, по причинѣ включенія въ оную общеизвѣстныхъ узаконеній, то съѣздъ признаетъ нужнымъ просить отца Петра Ляшкевича пересмотрѣть инструкцію и сократить оную и въ сокращенномъ видѣ представить оную для напечатанія въ редакцію Епарх. Вѣд. и сію послѣднюю просить напечатать за время до будущаго съѣзда, чтобы окружное духовенство на благочинническихъ съѣздахъ могло обсудить таковую своевременно и выразить въ актахъ свое мнѣніе о ней.

На семь архiepастырская резолюція: „1887 г. января 16 По первой статьѣ Консисторія представитъ мнѣ свое заключеніе. Вторая статья утверждается“.

№ 5-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: О разсмотрѣннн отчетовъ по свѣчной операціи съ актомъ ревизіоннаго комитета.

Справка: Актъ комитета по ревизіи приходорасходныхъ книгъ января 12—14 дня 1887 года, прилагаемый при семь въ подлинникѣ.

2) Актъ съѣзда 12 января 1886 года, коимъ на будущее трехлѣтіе членами ревизіоннаго комитета избраны: протоіерей Василій Кудрявцевъ, священники: Іоаннъ Орловъ и Петръ Бѣлавинъ—и кандидатомъ къ нимъ священникъ Эрдманъ.

Постановлено: Съѣздъ разсматривалъ актъ комитета по обревизованію книгъ и документовъ Витебскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго управленія за 1886 годъ, а также и самыхъ приходо-расходныхъ книгъ по свѣчной операціи и нашель, что злоупотребленій по завѣдыванію свѣчною операціею съѣздомъ не усмотрѣно и что замѣчанія, изложенныя въ актѣ комитета, относятся къ простымъ опискамъ, а потому постановилъ: актъ комитета по обревизованію приходорасходныхъ книгъ свѣчнаго управленія представить на благоусмотрѣніе Архипастыря, а самыя книги съ оправдательными документами возвратить свѣчному управленію и обревизованіе таковыхъ въ текущемъ 1887 году поручить членамъ комитета, избраннымъ 12 января 1886 года.

На семь архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 утверждается „.

№ 6-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: Объ аккуратномъ взносѣ 3⁰/₁₀₀ изъ жалованья духовенства и о принятіи болѣе энергичныхъ мѣръ ко взысканію оныхъ, а также и о размѣрѣ пособія бѣднымъ духовнаго званія.

Справка: 1) Журналъ 12-го января 1884 года, утвержденный Его Преосвященствомъ 14-го января того же года за № 1, въ которомъ постановлено: испрашивать архипастырскаго распоряженія, чтобы епархіальное попечительство немедленно до-

ставило въ консисторію счетъ о деньгахъ, кои должны быть уплачены по настоящее время и счетъ о деньгахъ недоимочныхъ по 3⁰/о взносу изъ жалованья. Консисторія распорядилась бы взыскаііемъ долговъ и недоимокъ чрезъ казначейства при разсрочкѣ на два года.

2) Журналъ Полоцкаго епархіального сѣзда депутатовъ отъ духовенства января 12-го 1884 года за № 3, въ коемъ постановлено: „впредь до утвержденія положенія о взаимно-вспомогательной кассѣ въ Полоцкой епархіи сѣздъ признаетъ необходимымъ опредѣлить норму пособій плательщикамъ и осиротѣлымъ семействамъ плательщикамъ 3⁰/о въ слѣдующемъ размѣрѣ: заштатные священники получаютъ пособія въ годъ по 30 р.; священническія вдовы по 25 руб. и ихъ дѣти по 15 руб. Заштатные псаломщики получаютъ пособіе соразмѣрно взносу — на $\frac{2}{3}$ менѣе противъ священниковъ, 10 р.; вдовы причетническія по 8 р. 25 к. и дѣти ихъ по 5 руб. Эту норму пособій ни благочинническіе, ни епархіальные сѣзды, ни попечительство не имѣютъ права уменьшать. Выдача пособій прекращается для муж. пола по достиженіи 18-ти лѣтняго возраста, за исключеніемъ больныхъ и неспособныхъ къ труду, для женскаго пола по вступленіи въ замужество и для дѣтей обоаго пола по вступленіи ихъ въ учебныя заведенія на казенный или общественный счетъ; но лица, получающія пенсію по службѣ, а равно и вдовы пенсіонеровъ не лишаются пособія изъ суммъ попечительскихъ въ указанномъ выше размѣрѣ; пособія же неплательщикамъ 3⁰/о назначаются благочинническими сѣздами и выдаются по усмотрѣнію епархіального попечительства. Пособія попечительскія выдаются сиротствующимъ не позже 1-го ч. марта за истекшіи годъ, а для этого благочинническими сѣздами вѣдомости о бѣдныхъ представляются попечительству не позже 1-го декабря каж-

даго текущаго года. Прошенія отдѣльныхъ лицъ, ходатайствующихъ о пособіи предъ попечительствомъ, препровождаются на заключеніе благочинническихъ сѣздовъ. При этомъ сѣздъ проситъ попечительство составить подробный списокъ осиротѣлымъ семействамъ плательщиковъ 3⁰/о сбора, съ подраздѣленіемъ ихъ на священническихъ и причетническихъ и этотъ списокъ отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Если же эмеритура или вспомогательная касса не будетъ въ теченіи двухъ лѣтъ окончательно введена въ епархіи, то сѣздъ можетъ, если найдетъ нужнымъ, этотъ журналъ пересмотрѣть и по своему усмотрѣнію измѣнить и редактировать.

Постановлено: Соображаясь съ постановленіями прежнихъ сѣздовъ, и настоящій сѣздъ признаетъ необходимымъ вновь просить Полоцкую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о взысканіи недоимки по 3⁰/о взносу съ духовенства. Что же касается размѣра пособія бѣднымъ духовнаго званія, то сѣздъ проситъ епархіальное попечительство при назначеніи пособій бѣднымъ руководствоваться постановленіемъ епарх. сѣзда 12-го января 1884 г. № 3, изложеннымъ въ справкѣ 2-й сего журнала и, по возможности, не отступать при распредѣленіи пособій отъ сего журнала. Взысканную сумму обратить всю полностью въ основной капиталъ имѣющей учредиться пенсіонной кассы.

На семь архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 утверждается. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее по сему распоряженіе“.

№ 7-й января 15 дня 1887 года.

Докладывано: Объ ассигнованіи въ пособіе семинаріи на текущій 1887 годъ семисотъ рублей; въ томъ числѣ на пособіе бѣднымъ воспита никамъ семинаріи 500 р., на жалованье над-

зирателю 120 р., на классъ иконописанія 50 р. и на ученическую бібліотеку 30 р.

Справка: 1) Представленіе ректора Витебской дух. семинаріи, протоіерея Іакова Новицкаго, отъ 12 января 1887 г. за № 10; съ резолюціей на представленіи Его Преосвященства: „1887 года препроводить въ епархіальный съѣздъ.

2) Журналъ № 4, 10 января 1886 г.

ЗАКОНЪ: примѣч. § 55 уст. дух. семинаріи: „Въ многочисленныхъ семинаріяхъ для усиленія надзора можетъ быть учреждена на мѣстныхъ средства должность надзирателя“.

„Постановлено: примѣняясь къ закону, при Витебской семинаріи, какъ малочисленной, въ учрежденіи должности надзирателя на мѣстныхъ средства не предвидится никакой необходимости, а потому и расходъ на жалованье надзирателя 120 р. исключить нынѣ и на будущее время изъ сметы“. На семь журналъ архіепископская резолюція такова: „1886 года января 13 дня. Утверждается“.

Постановлено: Такъ какъ вопросъ касательно должности надзирателя, при Витебской семинаріи, окончательно разрѣшенъ прошлогоднимъ епархіальнымъ съѣздомъ; то настоящій съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ прошлогодняго, разрѣшаетъ вопросъ этотъ отрицательно, а въ прочихъ требованіяхъ—удовлетворить Правленіе изъ суммъ свѣчной операціи, назначивъ 700 руб., а именно: на пособіе ученикамъ семинаріи, —дѣтямъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, 620 р., на классъ иконописанія 30 р. на ученическую бібліотеку 30 р.

При этомъ съѣздъ просить правленіе семинаріи выдавать пособія изъ ассигнованной суммы лишь дѣтямъ духовнаго званія и Полоцкой епархіи и только по удостовѣренію благочинническихъ совѣтовъ, соображаясь съ семейнымъ положеніемъ родителей:

священническимъ дѣтямъ изъ 23-хъ, обучающихся въ епархіальныхъ училищахъ, одному, псаломщицкимъ изъ 2-хъ—одному, а также и обучающихся въ семинаріи, духовной академіи и женскихъ училищахъ.

Ня семь архипастырская резолюція: „1887 г. января 16 утверждается“,

(Продолженіе будетъ),

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Назначены: на вакансію священника—Лепельскаго уѣзда с. Дубровка псаломщикъ Анатолій Соколовъ—въ с. Солоневичи, того же уѣзда, и *на псаломщицкія мѣста:* послушникъ Тадулинскаго монастыря Антоній Клепацкій—въ с. Дубровка, Лепельскаго уѣзда, и священнической сынъ Алексѣй Цитовичъ—въ с. Вышедки, Городокскаго уѣзда.

Перемѣщены согласно прошенію: священники Лепельскаго уѣзда—с. Орѣховно Іосифъ Сченсовичъ—въ с. Губино и с. Солоневичи Іоаннъ Ширкевичъ—въ м. Воронечье. Лепельскаго уѣзда, и м. Воронечье Михаилъ Децикевичъ—въ с. Туричино, Невельскаго уѣзда, и *псаломщики:* Витебскаго Успенскаго собора Иванъ Никоновичъ и Городокскаго уѣзда с. Азарково Димитрій Ляшкевичъ—одинъ на мѣсто другаго.

Вакантными состоятъ мѣста: священническія: въ с. Заполье, Велижскаго уѣзда, съ 12 января; въ село Туржець, Полоцкаго уѣзда и въ с. Орѣховно, Лепельскаго уѣзда, съ 1 февраля, и *псаломщицкое*—въ с. Боловскъ, Люцинскаго уѣзда, съ 17 ноября.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію—Городокскаго уѣзда, с. Вышедки псаломщикъ Иванъ Кемецкій 25 января.

Утвержденъ—членъ Полоцкаго епархіального попечительства, священникъ Петръ Беллавинъ—въ должности казначея сего попечительства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства—Велижскаго уѣзда, с. Будница священнику Михаилу Пясковскому и церковному старостѣ крестьянину Дмитрію Трофимову, за ихъ заботы по устройству ограды вокругъ приходской церкви.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ согласно выборамъ: крестьянинъ деревни Побойкова Аванасій Федоровъ къ церкви с. Гольшево, Люцинскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Тястовъ Николай Лукьяновъ Тясто къ церкви с. Тоболки, Дриссенскаго уѣзда, и крестьянинъ деревни Лобка Косьма Діонисовъ къ церкви с. Рудня, Городокскаго уѣзда.

Приговоромъ прихожанъ с. Гольшево, Люцинскаго уѣзда, въ церковно-приходское попечительство въ этомъ селѣ избраны: предсѣдателемъ—крестьянинъ Алексѣй Федотовъ, и членами: крестьяне—Тарасій Антоновъ, Іуліанъ Лукинъ, Тимоѳей Захаровъ, Василиій Федотовъ, Иларіонъ Ивановъ, Иванъ Григорьевъ и Матвѣй Максимовъ.

Назначена учительницею—окончившая курсъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священническая дочь, Ольга Троицкая—въ церковно-приходскую школу села Лехово, Городокскаго уѣзда.

Съ Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія вновь **открыты церковно-приходскія школы:** въ м. Сиротино, Полоцкаго уѣзда и въ селахъ: Станиславово, Митковичи и Мурогі, Полоцкаго уѣзда, и Лехово, Городокскаго уѣзда, и **школы грамотности:** въ селахъ—Заситино, Себежскаго уѣзда и Головичицы, Полоцкаго уѣзда.

Врачующая сила молитвы.

(Разсказъ приходскаго священника).

Недавно къ иконѣ Великомученика Пантелеимона, находящейся въ Сосницкомъ храмѣ, Полоцкаго уѣзда, принесена прекрасная рама однимъ изъ жителей города Витебска Э. И. Г., состоящимъ на службѣ, по Министерству Юстиціи, семейство котораго сряду нѣсколько лѣтъ проживало въ нашей мѣстности на дачѣ, въ лѣтній сезонъ. Навѣщая свое семейство, г. Г. ежегодно, въ день памяти Великомученика Пантелеимона, посѣщалъ нашъ храмъ и просилъ отслужить молебенъ предъ образомъ сего угодника Божія, во время котораго онъ всегда горячо молился. Заинтересованный этимъ, я возъмѣлъ нескромность спросить Г.: „почему онъ особенно благодарно чтитъ Великомученика Пантелеимона?“ Въ отвѣтъ на это жертвователь сказалъ: „въ жизни моей были нѣкоторыя обстоятельства, при которыхъ я испыталъ дивныя милости Господни, чрезъ посредство сего угодника Божія, заставившія меня во всю жизнь благоговѣнно чтить и благодарственно прославлять Его. Не очень давно, говорилъ жертвователь, я былъ опасно боленъ общимъ разстройствомъ организма. Сначала меня лечили въ Витебскѣ, потомъ въ Петербургѣ, въ Москвѣ и Самарѣ и наконецъ въ Ялтѣ. Но помощи и облегченія нигдѣ я не получилъ. Напротивъ въ Ялтѣ положеніе мое стало столь опаснымъ, что врачи посоветовали мнѣ ѣхать на родину и я возвратился домой едва живымъ, съ твердымъ намѣреніемъ оставить всякое леченіе и предать себя въ руки Божіи. По возвращеніи домой, прежде всѣхъ посѣтилъ меня письмоводитель мой, который обратился ко мнѣ съ такими словами: „въ отсутствіе ваше мы много молились о здравіи вашемъ, но вижу,

что молитвы наши не помогли вамъ. Вотъ вамъ иконка Велико-мученика Пантелеимона; помолитесь теперь предъ него вы сами. Угодникъ Божій упрости Отца небеснаго спасти васъ отъ смерти, возстановитъ ваши силы и возвратитъ вамъ здоровье“. Съ глубокою вѣрою, продолжалъ жертвователь, я принялъ добрый совѣтъ и съ твердымъ упованіемъ на благодатную помощь цѣлителя Пантелеимона, сталъ молиться предъ образомъ Его, повѣсивъ образъ при одрѣ своемъ. Скоро я почувствовалъ себя лучше, затѣмъ—сталъ выздоравливать и наконецъ сдѣлался совершенно здоровымъ.

Такая видимая милость Божія, помогшая мнѣ избавиться отъ болѣзни, безъ леченія, по предстательству Великомученика Пантелеимона, заставила меня навсегда прибѣгать съ молитвой—къ сему угоднику Господню; а иконописное изображеніе Велико-мученика, принесенное въ даръ мнѣ, сдѣлалось съ тѣхъ поръ неопущенною святынею моего дома. Къ сожалѣнію, не долго мнѣ пришлось владѣть сею святынею. Приходить какъ то разъ къ намъ женщина крестьянка и съ горькими слезами рассказываетъ, что у нея дочь въ домѣ умираетъ. Сжалившись надъ бѣдною матерью, я преподалъ ей кое-какіе совѣты и вручилъ ей иконку Великомученика Пантелеимона, настаивая, чтобы она, возвратившись домой, немедленно попросила мѣстнаго священника отслужить предъ иконой молебень о здравіи больной и затѣмъ возвратила намъ святыню моего дома. Но женщина эта не возвратила мнѣ иконку. Я былъ настолько довѣрчивъ, что не спросилъ тогда: откуда эта женщина, гдѣ она живетъ; а велѣдствіе всего не могъ и принять мѣръ къ розысканію своей святыни.

Спустя нѣкоторое время послѣ сего заболѣлъ у меня сынъ-малютка. Консиліумъ врачей призналъ его положеніе безнадежнымъ. Идя на службу, подъ давленіемъ горестныхъ чувствъ, я

помолился горячо и далъ обѣтъ: выписать икону Великомученика Пантелеимона съ тѣмъ, чтобы поставить ее въ своемъ приходскомъ храмѣ, на поклоненіе людямъ. И малютка мой оправился и находится въ полномъ здравіи до сего дня. Икона выписанная находится нынѣ въ Покровскомъ храмѣ города Витебска; предъ нею стоитъ аналой, на которомъ лежитъ всегда житіе Великомученика Пантелеимона.

Вотъ почему я глубоко почитаю Великомученика Пантелеимона и въ день памяти Его, совершаемой святою церковію 27-го іюля, гдѣ бы я ни былъ, всегда стараюсь побыть во храмѣ Божиѣмъ и помолиться ему“.

Этими словами жертвователь окончилъ свой поучительный рассказъ о чудныхъ обстоятельствахъ въ его жизни, которыя, наряду съ другими подобнаго рода случаями, совершившимися въ безчисленномъ множествѣ, по молитвамъ святыхъ, свидѣтельствуютъ, что и нынѣ дивныя дѣла Божіи можетъ видѣть и испытать на себѣ всякій вѣрующій человекъ, лишь бы онъ молился съ теплою вѣрой и твердымъ упованіемъ на Бога.

Священникъ с. Сосницы Полоцкаго уѣзда

Петръ Петровскій.

О расчетахъ между предмѣстникомъ и преемникомъ при перемѣнахъ въ составѣ причтовъ.

Нельзя не отмѣтить характерную и довольно грустную черту въ жизни духовенства нашей епархіи: рѣдко бываетъ, чтобы при переходахъ членовъ причта съ одного мѣста на другое, предмѣстникъ и преемникъ не судились, а эти переходы такъ часты вслѣдствіе чрезвычайно разнообразнаго матеріальнаго обезпеченія различныхъ приходовъ и естественнаго желанія каждого

перейти въ болѣе обезпеченный приходъ. Дѣло всегда затягивается на очень долгое время безконечными переписками, дознаніями и т. д. и въ концѣ концовъ часто поступаетъ въ свѣтскій судъ.

Чѣмъ же объяснить подобное, такъ несомнѣнное съ характеромъ духовнаго сана, такъ дисгармонирующее съ духомъ мира и любви христіанской, явленіе? При ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла оказывается, что тяжбы и судбища эти происходятъ, между прочимъ, въ большей или меньшей мѣрѣ и отъ нѣкоторой неопредѣленности и неполноты законоположеній въ нашей епархіи относительно расчета преемника и предмѣстника въ различныхъ произведеніяхъ полевой земли. Вотъ на одну изъ этихъ-то неточностей мы и намѣрены указать.

Въ „§ 20 пр. сод. пр. дух.“ говорится, что, „расчеты въ выгодахъ отъ полевой и луговой земель между предмѣстникомъ и преемникомъ должны производиться за цѣлый сельскохозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для различнаго рода земель, т. е. озимовыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна“ (но что—этого не сказано). Такимъ образомъ, какая основа должна быть положена для опредѣленія сроковъ сельскохозяйственнаго года для различныхъ хлѣбовъ, Св. Синодъ прямо не указываетъ. Но очевидно, что начало это должно имѣть тѣсную связь и прямо вытекать изъ понятія сельскохозяйственнаго года. Думаемъ, что не будетъ ошибки, если сельскохозяйственнымъ годомъ назвать годъ пользованія сельскохозяйственными продуктами земли, засѣянной въ данномъ году. Теперь является вопросъ, какой же моментъ этого года слѣдуетъ признать его началомъ и окончаніемъ? Принимая во вниманіе то существенно важное въ данномъ случаѣ обстоятельство, что продуктами урожая ржаного, ярового и лугового каждый членъ причта доволь-

ствуется цѣлый годъ (отъ времени съема урожая въ данномъ году до времени съема такового же въ послѣдующемъ году), а прежде, чѣмъ воспользоваться этимъ урожаемъ, нужно по естественному требованію справедливости его заслужить, т. е. прослужить цѣлый годъ до съема его, слѣдовало бы положить окончаніемъ (для предшествующаго с.-хоз. года) и началомъ (для будущаго с.-хоз. года) срокъ окончанія жатвы ржанаго и яроваго хлѣбовъ и сѣнокоса. Въ нашей же епархіи по дѣйствующему указу консисторіи этимъ началомъ и окончаніемъ с.-хоз. года опредѣлено время засѣва хлѣбовъ, а именно: для ржаныхъ хлѣбовъ—1-е августа, для яровыхъ и сѣна—1-е апрѣля. По вышеприведенному доводу кажется, что самое основаніе этого опредѣленія с.-хоз. года не можетъ быть признано экономически-правильнымъ: для продовольствія цѣлаго года безразлично, когда засѣяны хлѣбъ, какъ средство продовольствія цѣлаго года, а важно, когда онъ снятъ. Такимъ образомъ, разница въ опредѣленіи сроковъ начала и окончанія с.-хоз. года должна опредѣляться не временемъ засѣва, опредѣляемымъ каждымъ хозяиномъ совершенно безразличными для экономіи с.-хоз. года сроками произрастанія и другими спеціальными свойствами различныхъ хлѣбовъ, а временемъ жатвы, съема хлѣбовъ и сѣна. При этомъ распредѣленіи сроковъ ясно было бы, какъ разсчитываться предмѣстнику и преемнику, имѣя въ виду, сколько имѣющаго быть урожая (будущаго) заслужено предмѣстникомъ. Въ нашей епархіи жатва озимаго хлѣба оканчивается къ 1 августа, яроваго—къ 1 іюля. Такимъ образомъ при дѣйствующемъ въ нашей епархіи указномъ распредѣленіи сроковъ для различныхъ хлѣбовъ и сѣна (1 августа и 1 апрѣля) раздѣлъ выгодъ отъ ржанаго засѣва совершенно правиленъ: предмѣстникъ получаетъ отъ будущаго урожая какъ разъ столько, сколько имъ заслужено, но въ яро-

вомъ засѣвъ онъ всегда лишается вознагражденія болѣе, чѣмъ за полгода (за семь мѣсяцевъ) заслуженнаго урожая, въ сѣно-косной же землѣ за цѣлыхъ девять мѣсяцевъ! Пояснимъ примѣрами: выходитъ членъ причта изъ прихода 1 сентября, преемнику своему по указу онъ долженъ уплатить за семь мѣсяцевъ (съ 1 сентября—времени окончанія жатвы яровыхъ по 1 апрѣля) заслуженнаго и уже даже снятаго яроваго урожая, а въ сѣно-косной землѣ за девять мѣсяцевъ (отъ 1 іюля—времени окончанія сѣнокоса по 1 апрѣля) также заслуженнаго и уже снятаго урожая; или: выходитъ членъ причта 1 января, онъ не только лишается вознагражденія за четыре заслуженные мѣсяца (съ 1 сентября по 1 января), но еще платитъ преемнику за три мѣсяца (съ 1 января по 1 апрѣля) до снятаго урожая, а въ луговой землѣ лишается вознагражденія за шесть заслуженныхъ мѣсяцевъ (съ 1 іюля по 1 января) и платитъ еще за три мѣсяца (съ 1 января по 1 апрѣля), такъ что въ результатѣ при выходѣ члена причта изъ прихода всегда получается то, что предмѣстникъ лишается: 1) въ яровомъ болѣе половины урожая (за 7 мѣсяцевъ) и 2) въ лугахъ— $\frac{3}{4}$ урожая (за 9 мѣсяцевъ).

Существуетъ указъ Св. Синода, которымъ вмѣнено въ обязанность пастырямъ церкви подавать примѣръ рациональной обработки земли. Предположимъ, что священникъ какого-нибудь прихода рѣшится вести многопольное улучшенное хозяйство вмѣсто рутиннаго трехполья, и ржаной засѣвъ займетъ у него не третью часть поля (какъ это должно быть при трехпольѣ), а лишь десятую, яровой же $\frac{8}{10}$ (какъ это должно быть при 10-типольной системѣ). Предположимъ далѣе, что священникъ этотъ переведенъ, или вышелъ изъ этого прихода, или, наконецъ, умеръ. Дорого будетъ стоять полезная и вполне законная попытка хозяйну священнику и его семейству; вмѣсто того, чтобы лишиться

заслуженнаго урожая за 7 мѣсяцевъ съ $\frac{1}{3}$ земли, они должны лишиться урожая за 7 мѣсяцевъ съ $\frac{8}{10}$ земли.

Не правда ли—невеселаго характера результаты получаются для благосостоянія сотенъ семействъ и лицъ въ епархіи, лишь благодаря факту существованія одного неосновательнаго указа? И пусть бы терпѣла сильная, обеспеченная сторона—это было бы не такъ грустно, а то терпятъ часто необезпеченныя, лишенные всякихъ средствъ существованія и потому достойныя особенной заботливости, сиротскія семейства!

Слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе, кому слѣдуетъ, на столь важное въ дѣлѣ экономической жизни духовенства обстоятельство, особенно въ настоящее время, когда духовенство едва ли можетъ похвалиться своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ, и когда земля остается для него однимъ изъ важнѣйшихъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и единственнымъ источникомъ пропитанія,—слѣдовало бы урегулировать земельные разсчеты между предмѣстникомъ и преемникомъ. Отъ этого регулированія никто не будетъ въ убыткѣ, тѣ, которые выйдутъ изъ приходовъ, получать должное изъ земельныхъ выгодъ въ прежнемъ приходѣ и не потерпятъ ничего въ этомъ отношеніи въ новомъ, точно также и ихъ преемники,—а между тѣмъ многое въ отношеніи справедливости будетъ выиграно, и много причинъ неудовольствія и тяжбъ устранится.

(„Церк. Вѣстн.“).

НЕКРОЛОГЪ.

12 января сего 1887 года скончался на 57 году жизни священникъ с. Заполье, Велижскаго уѣзда, Николай Максиміановъ Игнатовичъ. Покойный—сынъ священника, родился въ

с. Усвица, Полоцкаго уѣзда, обучался въ Полоцкой духовной семинаріи и, по окончаніи въ ней полнаго курса богословскихъ наукъ, 24 ноября 1861 г. Преосвященнымъ Василиемъ, Архіепископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, рукоположенъ во священника въ с. Поддубье, Витебскаго уѣзда, а 19 декабря того же года перемѣщенъ въ с. Лемница, Витебскаго уѣзда; 6 апрѣля 1866 г. награжденъ набедренникомъ, за усердную службу. 23 августа 1871 г. перемѣщенъ по прошенію въ с. Заполье, Велижскаго уѣзда. 18 января 1882 г., за усердное стараніе о приведеніи приходскаго своего храма въ прочное и благовидное состояніе, объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія. Послѣ его смерти остались жена: Ольга Алексѣева 49 лѣтъ и дѣти Игнатій 23, Леонилла 21, Анастасія 19, Михаилъ 17, Марія 13 и Александра 7 лѣтъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Примѣры доблестнаго служенія пастырей церкви дѣлу религіозно нравственнаго просвѣщенія народа:

Въ селѣ Средняки Полтавской губерніи болѣе 20 лѣтъ состоитъ священникомъ о. Александръ Билинскій. Окончивъ со степенью магистра богословія курсъ кievской духовной академіи, на предложеніе ректора ѣхать миссіонеромъ въ восточную Сибирь, онъ отвѣтилъ приблизительно такъ: „зачѣмъ искать намъ дѣла вдали, на чужбинѣ, когда для насъ въ родныхъ нашихъ селахъ есть святое, великое, настоящее дѣло? Зачѣмъ мнѣ ѣхать просвѣщать язычниковъ, когда цѣлыя тысячи христіанъ называются таковыми лишь по имени? Дайте мнѣ возможность работать въ глуши, среди темнаго, забитаго люда, и я падѣюсь, что моя

дѣятельность принесетъ желанные плоды“. Его назначили въ Средняки, жители которой славились разбойничествомъ, развратомъ, пьянствомъ и невѣжествомъ. Неутомимымъ усердіемъ и любовью къ дѣлу священникъ Билинскій добился поразительныхъ результатовъ: разбои, грабежи, развратъ и безшабашное пьянство прекратились; вмѣсто старой полуразвалившейся церкви иждивеніемъ крестьянъ создалась новая съ двумя притворами церковь, въ которой поетъ хоръ изъ крестьянскихъ дѣтей; устроена школа на средства священника и въ обученіи ему помогаетъ его супруга; теперь почти все село грамотное.

(„Церк. Вѣстн.“)

— Не менѣ поучительный фактъ сообщаетъ „Саратовскій Дневникъ“: Въ село Слюсареву, камыш. уѣзда, недавно поступилъ священникъ о. Д. Дьяконовъ. Молодой батюшка сразу же обратилъ вниманіе на отсутствіе въ селѣ школы, существованіе которой крестьяне находили совершенно излишнимъ. Когда онъ обратился къ сельскому обществу съ предложеніемъ устроить въ селѣ школу, хохлы категорически отвѣтили: „не треба“. О. Дьяконовъ, однако, не остановился предъ этимъ и всетаки основалъ школу,—основалъ безъ средствъ и началъ ученіе мальчиковъ, такъ что крестьяне только диву дались. Зданіемъ для школы послужила старая, давно стоявшая заброшенною, бывшая церковная сторожка, которую батюшка своими руками ремонтировалъ. Цѣлыхъ двѣ недѣли онъ неутомимо работалъ надъ этой избушкой съ топоромъ и пилой въ рукахъ, мѣстами поставилъ подпоры къ стѣнамъ и потолку, привинтивъ ихъ шпигерями и винтами, сколотилъ ветхія доски на полу, построгалъ ихъ рубанкомъ, оклеилъ стѣны простой бумагой, сдѣлалъ лавки и столы

для учениковъ, каедрѣ для себя; вмѣсто классной доски, натянулъ холстъ на подрамникъ, выкрасилъ его черной масляной краской—и школа готова. Правда, все это сдѣлано грубо, аляповато,—тѣмъ не менѣе дѣло обученія пошло въ ходъ. Мальчишковъ набралось около полусотни; батюшка накупилъ букварей, и хохлята вскорѣ зачитали русскую грамоту... Такъ энергія одного человѣка можетъ побѣдить многое. О. Дьяконовъ (справедливо заключаетъ газета) далъ хорошій урокъ другимъ лицамъ и наглядно показалъ, что можетъ сдѣлать человѣкъ при своей любви къ дѣлу и настойчивости. Дай богъ, чтобы такихъ энергичныхъ людей было у насъ побольше!...

(„Церк. Вѣстн.“)

— Синодальною типографіею приступлено къ изданію „Новаго Завѣта“ на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ съ параллельными мѣстами, которыя исправлены и значительно дополнены сравнительно съ прежнею параллельною Библіею.

— Духовныя лица всѣхъ вообще вѣроисповѣданій, приглашенныя въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ, будутъ получать, за труды ихъ появѣ въ судъ и по нахожденію въ немъ, вознагражденіе въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго дѣла, независимо отъ числа присягающихъ по оному. Вознагражденіе это будетъ выдаваться и въ томъ случаѣ, когда привода къ присягѣ не послѣдовало, но духовное лицо для сей цѣли явилось по вызову суда, или было задержано въ немъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ».

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ, сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию, за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листовъ для народнаго чтенія, ничѣмъ, кромѣ формата и общей нумераціи, между собою не связанныхъ и выходящихъ *безсрочно*. Поэтому **никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ**, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода **не принимается**.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а *съ начала всею изданія*: первые №№ 1—10-й вышли еще въ 1879 г., слѣдующіе №№ 11—40 въ 1880 г., №№ 41—100 въ 1881 г. и т. далѣе. Поэтому *листки не имѣютъ дѣленія на томы*, а на *выпуски*: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переилетѣ ихъ въ книжку, особое оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей съ обозначеніемъ не только №№, но и страницъ по общему ихъ счету съ № 1-го. Нумерація сихъ страницъ идетъ внизу.

3. Чтобъ выписывающій зналъ, сколько №№ выпло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №*.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 75 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 руб. за 100 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою, книжками по 40 коп. за книжку безъ пересылки, и по 50 к.—съ пересылкою.

5. При выискѣ за разъ на сумму 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или за 3 книжки.

6. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными* листками, или же *книжками*, по 40 №№ въ каждой книжкѣ? При требованіи *отдѣльныхъ* листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ *непретѣльно должны быть означены*, и притомъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *всѣхъ ли* №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выискѣ *книжками* слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, помѣчаны однимъ и тѣмъ же годомъ.

7. Если желаютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

8. Первые 200 №№, составляющіе первый томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 руб. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою.

9. Листки высылаются *только на наличный деньг*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

10. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *сполна на ту сумму, какая выслана*.

На *излишне высланныя деньг* прилагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листковъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

12. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ листки только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

13. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше просить *не высылатъ*.

14. При выпискѣ листовъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціею, причеиъ листки отправляются не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по жел. дорогамъ.

15. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣйше просить къ ней не обращаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

16. Редакція покорнѣйше просить всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

17. Редакція просить въ требованіяхъ обозначать *четко и точно* названіе *почтовой станціи или конторы*, куда высылатъ, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

18. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: Въ **Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію «Троицкихъ Листковъ»** въ Лаврѣ.

ЖИТИЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОЦА НАШЕГО СЕРГІЯ ИГУМЕНА РАДОНЕЖСНАГО И ВСЕЯ РОССІИ ЧУДОТВОРЦА. Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Москва, 1885 г. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками съ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 руб.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к., съ пересылкою 4 руб.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй: Опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, увольняемыхъ по неблагонадежности б) о книгѣ протоіерея Савича—Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа. Журналы и акты Полоцкаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Генварѣ текущаго года. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неоффиціальнѣй: Врачующая сила молитвы. О разсчетахъ между предмѣстникомъ и преемникомъ при перемѣнахъ въ составѣ причтовъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Печатать дозволяется. 15 Февраля 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія *Г. А. Малкина.*