



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ.

Адресъ редакціи:

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Мало-вишерскій мѣщанинъ Константинъ Дубинченко въ августѣ 1896 г. вошелъ къ новгородскому епархіальному начальству съ прошеніемъ, въ которомъ изъяснилъ, что въ іюлѣ мѣсяцѣ обращался онъ съ просьбою къ причту Чудовской церкви о повѣнчаніи его съ крестьянскою дѣвицею нижегородской губ., арда-товскаго уѣзда, выксинской вол., дер. Выксы Екатериною Голубевою, но онъ отказалъ ему въ этомъ, мотивируя свой отказъ строгимъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства, во исполненіе котораго чужеприходные брачующіеся должны для повѣнчанія ихъ, представить предбрачныя свидѣтельства отъ причтовъ тѣхъ церквей, къ которымъ принадлежать. при этомъ, во избѣжаніе лишнихъ проволочекъ, причтъ Чудовской церкви выдавъ свидѣтельства о бытіи жениха и невѣсты на исповѣди, велѣлъ обратиться ему

къ причту мало-вишерской церкви, такъ какъ по паспорту числится онъ мало-вишерскимъ мѣщаниномъ. Священникъ мало-вишерской церкви отказался вѣнчать его на томъ же самомъ основаніи, связавъ, что если уже не вѣнчаетъ Чудовской церкви причтъ, въ приходѣ котораго онъ, Дубиченко, болѣе 20 лѣтъ живетъ, то тѣмъ болѣе не можетъ вѣнчать причтъ Мало-вишерской церкви и выдать свидѣтельство въ томъ, что онъ въ Малой-Вишерѣ никогда не проживалъ и причту совершенно неизвѣстенъ. Получивъ такое свидѣтельство, снова обратился онъ къ причту Чудовской церкви и разъяснилъ ему, что у него всѣ документы въ исправности; возрастъ женихъ и невѣста имѣютъ совершеннолѣтній, женихъ холостъ, а невѣста дѣвица, и что имъ нѣтъ ни малѣйшаго основанія считать себя чужеприходными, такъ какъ хотя женихъ родился въ Твери и приписался за неимѣніемъ ближайшаго къ Чудову посада, къ Малой-Вишерѣ, но фактъ рожденія и приписки не даютъ еще права на принадлежность къ приходу той или другой церкви, такъ какъ онъ привезенъ въ Чудово одного года отъ рожденія, здѣсь выросъ, жилъ, отсюда былъ взятъ для исполненія воинской повинности и по отбытіи ея снова живетъ въ Чудовѣ, ходитъ въ Чудовскую церковь, гдѣ ежегодно и исполняетъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, почему и считаетъ себя прихожаниномъ Чудовской церкви. Равнымъ образомъ и невѣста, хотя и родилась въ С.-Петербургѣ и проживаетъ по паспорту отца, какъ нижегородская выксинская крестьянская дѣвица, но фактъ рожденія и приписки ея не доказываетъ принадлежности ея къ приходу какъ с.-петербургской, такъ и нижегородской выксинской церковей, такъ какъ родители невѣсты имѣютъ осѣдлость въ Чудовѣ, она привезена въ Чудово 6 мѣсяцевъ отъ рожденія, здѣсь выросла, проживала и постоянно проживаетъ при Чудовской церкви, здѣсь же неопустительно исполняетъ долгъ исповѣди и св. причастія. Доказавъ такимъ образомъ, что они, женихъ и невѣста, чудовскіе прихожане, а не чужеприходные, онъ старался выяснитъ чудовскому причту полную непримѣнимость къ нимъ распоряженія епархіальнаго начальства о чужеприходныхъ. Кромѣ того онъ старался выяснитъ слѣдующее важное обстоятельство: если онъ, женихъ, не чудовской прихожанинъ, то по рожденію тверской, а по пасторту мало-вишерскій, и невѣста, если не чудов-

ис-ская прихожанка, то по мѣсту рожденія — с.-петербургская, а по паспорту нижегородская, — значить имъ нужно доставить четыре предбрачныхъ свидѣтельства, что не только сопряжено съ громадными, по ихъ средствамъ, издержками, но еще съ самою невозможностію достать эти свидѣтельства, такъ какъ этимъ четыремъ церквамъ они вовсе неизвѣстны, извѣстны же только Чудовской церкви, и самый отказъ чудовскаго причта къ повѣнчанію вынуждаетъ его считать поощреніемъ къ сожитію внѣ брачнаго союза. Въ виду чего и просилъ разрѣшенія повѣнчать его съ избранною невѣстою при Чудовской церкви. По разсмотрѣніи сего новгородская консисторія нашла, что понятіе о приходѣ, какъ разъяснено Святѣйшимъ Синодомъ (Цирк. ук. отъ 26 марта 1890 г. № 5) соединено съ представленіемъ объ определенной мѣстности, съ обитающимъ въ ея границахъ населеніемъ. Поэтому принадлежность какого-либо лица къ извѣстному приходу устанавливается главнымъ образомъ фактомъ постоянного мѣстожителъства его въ этомъ приходѣ, а не чѣмъ нибудь другимъ. Такимъ образомъ, и то обстоятельство, что лицо, постоянно проживающее въ какомъ нибудь приходѣ, по рожденію и происхожденію принадлежитъ къ другому приходу, или приписано къ другой мѣстности, отнюдь не должно служить основаніемъ исключать это лицо изъ числа прихожанъ той церкви, въ приходѣ которой оно постоянно или продолжительно проживаетъ и исполняетъ здѣсь свои религіозныя обязанности. По такимъ соображеніямъ консисторія съ утвержденія Его Высокопреосвященства 19 августа постановила: разъяснить причту Чудовской церкви, что маловишерскій мѣщанинъ Константинъ Дубиченко и крестьянская дѣвица Екатерина Голубева, какъ постоянно проживающіе въ чудовскомъ приходѣ и исполняющіе здѣсь долгъ исповѣди и св. причастія, должны считаться прихожанами Чудовской церкви и что поэтому причтъ этой церкви обязанъ ихъ повѣнчать, не требуя представленія предбрачныхъ документовъ отъ причтовъ церквей по мѣсту ихъ рожденія или приписки. Въ виду же того, что подобныя недоумѣнія встрѣчаются, какъ видно изъ консисторскаго дѣлопроизводства, и у другихъ причтовъ, разъясненіе это, къ свѣдѣнію и руководству епархіальнаго духовенства, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По опредѣленію консисторіи 23 августа утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, священникъ Коробищской церкви, устюжскаго уѣзда, Михаилъ Образцевъ, за усердное служеніе и доброе поведеніе, награжденъ набедренникомъ.

Священникъ Успенской Сухачской церкви бѣлозерскаго уѣзда, Михаилъ Каратыгинъ за ревностную службу и доброе поведеніе, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 2 сего сентября за № 3760, награжденъ скуфьею

Журнальнымъ опредѣленіемъ новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 8-го іюля за № 710 на должность уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ назначены слѣдующія лица: новгородскаго уѣзда — Знаменской Никольской церкви, устюжскаго уѣзда, священникъ Константинъ Яковцевскій, старорусскаго — наблюдатель 6-го округа, старорусскаго уѣзда, священникъ села Нивской церкви, Иннокентій Созинъ, кирилловскаго — кандидатъ богословія с.-петербургской духовной академіи Николай Созинъ, съ принятіемъ священнаго сана, — тихвинскаго — завѣдывающій и законоучитель Дрегольской женской церковно-приходской школы священникъ Михаилъ Смѣлковъ, всѣ вышеозначенныя лица съ увольненіемъ отъ своихъ прежнихъ должностей и съ причисленіемъ къ городскимъ соборнымъ священникамъ; демянскаго — протоіерей Валеріанъ Рождественскій, валдайскаго — протоіерей Гавріилъ Тихомировъ, череповецкаго — протоіерей Евлампій Пріоровъ, крестецкаго — протоіерей Никита Остроумовъ, бѣлозерскаго — священникъ Воскресенской градской церкви Павелъ Воскресенскій и боровичскаго — священникъ Устрѣкской приходской церкви Василій Пятницкій.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Строиловской церкви, демянскаго уѣзда, Михаилъ Борисовъ назначенъ и. д. благочиннаго 1-го округа означеннаго уѣзда, 26 августа.

Священникъ Ниловицкой церкви, кирилловскаго уѣзда, Владимиръ Третинскій, по прошенію, перемѣщенъ къ Борова-новской церкви, того-же уѣзда, и назначенъ благочиннымъ 2 округа означеннаго уѣзда, 26 августа.

На праздное священническое мѣсто къ Никольской Знаменской церкви, устюжнскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи, Алексѣй Астреинъ, 3 сентября.

На праздное діаконское мѣсто къ тихвинскому Спасо-Преображенскому собору перемѣщенъ діаконъ старорусской градской Троицкой церкви Теодоръ Горскій, 26 августа.

На праздное діаконское мѣсто къ Поддорской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ той же церкви Николай Знаменскій; 26 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Мало-Шугозерской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ запрещенный въ священнослуженіи священникъ Рабужской церкви, ваддайскаго уѣзда, Левъ Доріомедовъ, 29 августа.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Поддорской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Теребутицкой сельской школы, новгородск. уѣзда, Теодоръ Еклистовъ, 3 сентября.

На праздное священническое мѣсто къ Нивской церкви, старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Тихвинской церкви, демянскаго уѣзда, Евгений Полетаевъ, 8 сентября.

На праздное діаконское мѣсто къ старорусской градской Троицкой церкви перемѣщенъ діаконъ Соловьевской церкви, старорусскаго уѣзда, Александръ Веселовскій, 8 сентября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лѣвешенской — старорусскаго уѣзда; Кондашской — череповецкаго уѣзда; Ниловицкой — кирилловскаго уѣзда; при Тихвинской — демянскаго уѣзда.

Диаконскія: при Ручьевской—крестецкаго уѣзда; Борovej и Соловьевской—старорусскаго уѣзда; Лугско-Георгиевской и Выставской—новгородскаго уѣзда и при Филиппогорской—демянскаго уѣзда.

Пеаломщическія: при Водесской и Люболядекой—новгородскаго уѣзда; Покровской подгородней церкви г. Кириллова; Колѣнцкой—череповецкаго уѣзда; новгородской Христорождественской кладбищенской церкви и при Лохотско-Ягановской—череповецкаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Контора торговаго дома, В. Сиротининъ съ сыномъ въ Москвѣ, вошла къ Высокопреосвященному Теофосту, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому, съ такимъ заявленіемъ, что въ виду вѣроятной надобности въ новгородской епархіи въ установленныхъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ наперсныхъ крестахъ, и разсчитывая на большое требованіе такихъ крестовъ, ими заготовляются таковыя въ очень большомъ количествѣ, что даетъ имъ возможность предложить ихъ, очень чистой и прочной работы на цѣну ть 14—15 рубл. за штуку; при заказѣ-же отъ 200 штукъ и болѣе по слѣдующей расцѣнкѣ:

1) Крестъ сереб. 84 пр., дутый, вѣсомъ приблизительно въ 7 золотн. съ цѣлью 84 пр., вѣсомъ приблиз.—18 зол.—11 руб. Съ болѣе толстыми цѣпями—на 12 р.—13 р. 50 коп.

2) Крестъ цѣльный, кованый вѣс. приблизительно отъ 14—15 зол., съ цѣпочкѣй въ 18 зол.—12 руб. 50 коп.

3) Крестъ цѣльный, кованый, вѣс. приблизительно—20 зол. съ цѣлью въ 18 зол.—14 руб. Съ болѣе толстыми цѣпями, смотря по толщинѣ цѣпи—отъ 15 до 16 рубл.

И
Н-
Н-
4) Крестъ серебр. 84 пр., съ металлическою цѣпочкою, вы-
серебрен.—отъ 8 до 9 рубл.

Фугляры на кресты, смотря по матеріалу,—отъ 1 рубля
до 2 рублей.

Д-
О-
Н-
Е-
Причемъ рекомендуютъ кресты съ цѣпами отъ 12 р. 50 к.
Этотъ сортъ крестовъ болѣе охотно покупаютъ здѣсь въ розницу
отъ 20 до 25 р. за штуку. Заказы будутъ исполняться, смотря
по количеству, въ возможно скоромъ времени и приблизительно
на количество отъ 500 до 1000 штукъ въ 3—4 недѣли. При
заказѣ просятъ присылать задатокъ въ размѣрѣ третьей части
стоимости всего заказа, остальные деньги по увѣдомленію ихъ
объ исполненіи всего заказа или съ наложеннымъ платежемъ.
Вслѣдствіе сего консисторіей положено: Дать знать духовенству
новгородской епархіи чрезъ причетаніе въ Епархіальныхъ Вѣ-
домостяхъ о семъ заявленіи торговаго дома „В. Сиротининъ
съ сыномъ“ въ Москвѣ, для свѣдѣнія.

Дѣйствія новгородскаго епархіальнаго съѣзда
духовенства.

А К Т Ъ

Въ
Н-
Ъ,
Въ
Е-
на
бе
Д-
—
по
Въ
б.
—
Д.
И,
1896 года іюня 7 дня на епархіальный съѣздъ прибыли
въ зданіе семинаріи депутаты въ количествѣ тридцати шести
человѣкъ и приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроиз-
водителя съѣзда. Закрытою баллотировкою избрали: предсѣдате-
лемъ съѣзда протоіерея череповецкаго собора Евлампія Пріорова,
кандидатомъ къ нему протоіерея старорусскаго собора Александра
Устьянскаго, а дѣлопроизводителемъ безъ баллотировки, священ-
ника Нелазской церкви череповецкаго уѣзда Александра Аль-
бова. Резолюція Его Высокопреосвященства на журналъ по по-
воду этого избранія отъ 7 іюня 1896 года: „протоіерей Евлам-
пій Пріоровъ и священникъ Александръ Альбовъ утверждаются
первымъ предсѣдателемъ, а второй дѣлопроизводителемъ епархіаль-
наго съѣзда“.

ЖУРНАЛЬ СЪЪЗДА

отъ 8 іюня 1896 года.

Слушали предложеніе Его Высокопреосвященства припечатанное въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ о мѣраxъ къ ослабленію въ народѣ наклонности къ излишнему употребленію хмѣльныхъ напитковъ особенно въ праздничные дни и весьма полезному въ этомъ отношеніи открытію въ приходaxъ обществъ трезвости. Изъ сообщеній о.о. депутатовъ выяснилось, что пьянство въ народѣ доподлинно существуетъ по преимуществу въ праздничные дни, что пастыри церкви ведутъ дѣятельную борьбу съ этимъ зломъ, проповѣдуютъ съ церковной кафедры, говорятъ на виѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ и открываютъ общества трезвости. Изъ этихъ сообщеній также выяснилось, что во многихъ мѣстахъ народъ сознаетъ неприглядность пьянства и что часто приходы составляютъ приговоры, то на дни храмовыхъ праздниковъ, то на дни св. Пасхи о неупотребленіи спиртныхъ напитковъ и точно исполняютъ принятія на себя обязательства. Къ сожалѣнію однихъ пастырскихъ мѣръ къ искорененію пьянства недостаточно и потому постановили: рекомендовать пастырямъ церкви продолжать свою дѣятельность въ принятомъ направленіи и просить Его Высокопреосвященство не благоугодно-ли будетъ учинить соотвѣтственное распоряженіе, дабы и гражданскія власти вмѣстѣ съ пастырями церкви приняли участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ отъ 18 іюня 1896 года. „Утверждается, заготовить отъ меня отношеніе къ г. губернатору, не признаетъ-ли возможнымъ поручить земскимъ начальникамъ, чтобы они благопотребными распоряженіями и внушеніями содѣйствовали искорененію пьянства въ народѣ“.

ЖУРНАЛЬ СЪЪЗДА

отъ 8 іюня 1896 года.

Было заслушано предложеніе Его Высокопреосвященства припечатанное въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1896 годъ „объ учрежденіи церк.-приходск. библіотекъ“, книги изъ коихъ

должны быть выдаваемы для чтенія прихожанамъ, и обзыска-
 ній средствъ на приобрѣтеніе книгъ въ бібліотеку. Изъ сообще-
 ній о о. депутатовъ выяснилось, что бібліотеки хотя и небогатыя
 книгами, но имѣются почти при всѣхъ церквахъ епархіи, что
 народъ охотно читаетъ книги особенно религіознаго направленія,
 и что чтеніе книгъ несомнѣнно имѣетъ благотѣльное вліяніе
 на прихожанъ. Постановили: 1) Вънѣсти въ обязанность всѣмъ
 священникамъ епархіи, у коихъ еще не открыты бібліотеки, не-
 отложно открыть оныя. 2) При открытіи бібліотекъ, сначала по-
 купать недорогія книги, но преимуществу брошюры, но удобо-
 понятныя и поучительныя, напр. Троицкіе листки, не говоря уже
 о евангеліи на русскомъ языкѣ, которое необходимо имѣть въ
 значительномъ количествѣ, а затѣмъ уже постепенно увеличивать
 бібліотеку и другими книгами, одобренными Святѣйшимъ Сино-
 домъ. Средствами для покупки книгъ въ приходскія бібліотеки
 могутъ быть а) церковныя и попечительскія суммы отъ 12 до
 5 руб. ежегодно, смотря по средствамъ церкви, б) продажа
 книгъ изъ бібліотеки прихожанамъ и в) добровольныя пожерт-
 вованія отъ прихожанъ. Резолюція Его Высокопреосвященства на
 семь журналъ: „Собственно церковныя бібліотеки уже почти
 вездѣ существуютъ хотя и не во всѣхъ церквахъ съ достаточнымъ
 количествомъ книгъ. Въ настоящее время предлагается духовенству
 въ приходсахъ, гдѣ окажется возможнымъ, учреждать отдѣльныя
 церковно-приходскія бібліотеки, каковыя бібліотеки должны быть
 наполняемы не книгами пространными, а простыми религіозными,
 приспособленными къ разумнѣю и потребностямъ простаго народа,
 и изъ которыхъ должны быть выдаваемы книги для чтенія вся-
 кому желающему изъ прихожанъ. Консисторія сдѣлаетъ по сему
 распоряженію и составитъ правила учрежденія и веденія церковно-
 приходскихъ бібліотекъ и представитъ ихъ мнѣ на утвержденіе.“

ЖУРНАЛЬ СЪБЪДА

отъ 7 июня 1896 года.

Слушали предложеніе Его Высокопреосвященства, припечатан-
 ное въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г. о пастыр-
 скихъ мѣрахъ къ пресѣченію проявляющагося въ разныхъ при-

ходамъ епархіи нерадѣнія объ ежегодномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таинъ. Вопросъ этотъ обслѣдованъ собраніемъ всесторонне. При этомъ выяснилось, что наименьшій процентъ небывшихъ у исповѣди оказывается тамъ, гдѣ земскій начальникъ человѣкъ благочестивый, религіозный и идетъ рука объ руку съ мѣстнымъ священникомъ своего района. Тамъ не бывшихъ у исповѣди почти не бываетъ. Но за то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ священнику приходится бороться одному, тамъ эти желанныя результаты трудно достижимы. Выяснилось также, что наибольшій процентъ не бывшихъ оказывается въ многолюдныхъ приходяхъ. Это прискорбное явленіе происходитъ отъ того, что исповѣдь часто продолжается 10 и 12 часовъ. Въ такой продолжительный періодъ времени нѣкоторые изъ исповѣдниковъ до такой степени утомляются, что теряютъ терпѣніе и, недождавшись очереди, уходятъ домой безъ исповѣди, а тамъ въ слѣдующую недѣлю не позволяютъ домашнія обстоятельства и такъ остаются не бывшими у исповѣди и св. причастія. Принимая во вниманіе эти данныя, постановили: вмѣнить въ обязанность священникамъ всѣхъ приходовъ епархіи, начиная съ недѣли мытаря и фарисея поучать прихожанъ съ церковной кафедры и на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ преимущественно о необходимости исполненія прихожанами христіанскаго дѣла исповѣди и причастія св. таинъ. 2) Просить о.о. законоучителей школъ всѣхъ наименованій, насколько возможно обстоятельнѣе объяснять дѣтямъ значеніе и важность св. таинъ, богослуженія и обрядовъ въ церкви Христовой. 3) Рекомендовать священникамъ совместно съ церковными старостами безплатную раздачу брющюръ, объясняющихъ св. таинства церкви Христовой, и выписывать ихъ отъ епархіальнаго склада и отъ отдѣленій снаго. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналъ отъ 18 іюня 1896 г. „Утверждается. Кромѣ прописаннаго въ постановленіи, разъяснить священникамъ многолюдныхъ приходовъ, что имъ лучше начинать исповѣданіе прихожанъ не наканунѣ причастія св. таинъ, а за день, т. е. начинать исповѣдать не съ пятницы, а съ четверга въ недѣли св. четыредесятницы, и съ вторника на страстной седмицѣ, и предварительно разъяснять прихожанамъ, почему необходимо нѣкоторымъ изъ нихъ исповѣдывать грѣхи свои за девъ о причащенія, и что исповѣдь и заблаговременная можетъ быть

такъ же спасительна, какъ исповѣдь наканунѣ причастія и въ самый день причастія св. таинъ“.

ЖУРНАЛЪ СЪѢЗДА

отъ 8 іюня 1896 года.

Слушали предложеніе Его Высокопреосвященства припечатанное въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ о мѣрахъ прекращенія постыднаго обычая многихъ прихожанъ употреблять гнилыя, такъ называемыя, матерныя слова. Съ сердечною скорбію собраніе признаетъ, что это нравственное зло такъ глубоко проникло въ русское общество, что борьба съ нимъ однихъ пастырей оказывается безсильною. Пастыри церкви ведутъ постоянную борьбу съ этимъ зломъ, но не имѣютъ силы достигнуть желанныхъ результатовъ безъ содѣйствія свѣтской власти, а потому постановили просить Его Высокопреосвященство сдѣлать сношеніе со свѣтскою властію о содѣйствіи пастырямъ церкви къ искорененію этого зла. Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ журналѣ: „Консисторія представитъ мнѣ свои соображенія по сему журналу“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съезда отъ 8 іюня 1896 г. № 8.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Собранію депутатовъ стало извѣстно, что правленіе семинаріи совершенно освобождаетъ отъ взносов на семинарію инословныхъ воспитанниковъ. **П о с т а н о в и л и:** просить Его Высокопреосвященство внушить правленію семинаріи неопустительно взыскивать съ инословныхъ воспитанниковъ слѣдующіе съ нихъ взносы на семинарію, а членамъ правленія отъ духовенства вмѣнить въ обязанность наблюдать за этими взносами и, если окажется опущеніе, то доложить объ этомъ епар-

хіальному с'їзду. На сeмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: „17 іюля 1896 г. правленіе семинаріи представить мнѣ обязательныя свѣдѣнія по сему журналу“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального с'їзда отъ 12 іюня 1896 г. № 9.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали отношеніе правленія новгородской духовной семинаріи отъ 8 іюня за № 530 о необходимости открытія параллельнаго отдѣленія при 6 классѣ семинаріи. Въ основаніе своего ходатайства правленіе указываетъ на то, что изъ 5 въ 6 классъ нынѣ переведено безъ экзамена 55 человекъ, что составляетъ нормальное количество учениковъ въ 5 классѣ. Затѣмъ остается 6 учениковъ, которымъ назначены экзамены во второй половинѣ августа мѣсяца сего года. По убѣжденію правленія эти 6 учениковъ испытаніе выдержать и получать право перевода въ 6 классъ. Такимъ образомъ въ этомъ классѣ получится 61 ученикъ. а параграфомъ 122 устава духовной семинаріи, въ 4, 5 и 6 классахъ болѣе 55 учениковъ не допускается.

На содержаніе параллельнаго отдѣленія по расчету правленія потребуется 1250 р. т. е., болѣе 200 рублей на каждого воспитанника. **П о с т а н о в и л и:** Въ виду того, что въ составъ учениковъ предполагаемаго къ открытію отдѣленія должно будетъ войти только 6 человекъ и не лучшихъ учениковъ, а въ виду крупнаго расхода по содержанію отдѣленія просить Его Высокопреосвященство, не благоугодно-ли будетъ разрѣшить упомянутымъ 6 ученикамъ слушать уроки въ штатномъ классѣ, если только они окажутся достойными. На сeмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания; „Правленіе семинаріи представить мнѣ свой отзывъ по сему журналу послѣ испытанія учениковъ во второй половинѣ августа“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального сѣзда отъ 10 іюня 1896 г. № 10.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали отношеніе правленія семинаріи отъ 8 іюня за № 530 о томъ, что срокъ службы членовъ правленія отъ духовенства окончился, и что на основаніи 93 п. устава духовныхъ семинарій слѣдуетъ произвести новые выборы. **П о с т а н о в и л и:** Приступить къ новому избранію членовъ правленія семинаріи отъ духовенства посредствомъ закрытой баллотировки. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Читалъ“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ правленія отъ духовенства въ правленіе духовной семинаріи.

Изби- Не-
рател. избя-
рател рател

Священникъ женскаго Десятинскаго монастыря Павелъ Твердыньскій	24	13
Протоіерей Знаменскаго собора Павелъ Тихомировъ	28	9
Протоіерей Власіевской ц. Алексій Тихомировъ	17	20
Священникъ Флоровской ц. Константинъ Колмовскій	14	23
Священникъ Софійскаго собора Павелъ Калининъ	25	12
Священникъ Михаило-Архангельской Прусской церкви Павелъ Нильскій	11	25
Протоіерей Георгіевской ц. Оедоръ Забѣлинъ	23	14

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣлъ“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 11 іюня 1896 г. № 12.

Присутствовало 37 депутатовъ.

По окончаніи баллотировки на избраніе членовъ правленія семинаріи отъ духовенства большинство избирательныхъ балловъ получили: протоіерей Знаменскаго собора Павелъ Тихомировъ и священникъ Софійскаго собора Павелъ Калининъ. Постановили: протоіерея Павла Тихомирова и священника Павла Калинина считать избранными въ члены правленія отъ духовенства, а священниковъ Павла Твердынскаго и Теодора Забѣлина — кандидатами къ нимъ. Каковой выборъ съ приложеніемъ подлиннаго баллотировочнаго листа и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Избранные членами правленія протоіерей Тихомировъ и священникъ Калининъ утверждаются, а поименованные въ семь журналъ лица кандидатами къ нимъ. Консисторія объявить о семъ кому слѣдуетъ“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 10 іюня 1896 г. № 13.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали прошеніе фельдшера при семинарской больницѣ Москвина о выдачѣ ему единовременнаго пособія за его долговременную службу при семинаріи. Постановили: въ виду долговременной службы Москвина при семинаріи поручить правленію семинаріи выдать ему — Москвину единовременно 50 рублей, и сумму эту внести въ смѣту на содержаніе семинаріи. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 10 іюня 1896 г. № 14.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали докладъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ духовной семинаріи объ ассигнованіи суммы изъ какихъ-либо источниковъ на усиленіе средствъ общества. Имѣя въ виду челоѡколюбивую цѣль, которую преслѣдуетъ общество. Постановили: ассигновать сто пятьдесятъ рублей въ распоряженіе общества и сумму эту занести въ смѣту по содержанію семинаріи. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 11 іюня 1896 г. № 15.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали прошеніе причта и церковнаго старосты Ильинской градской церкви города Новгорода о сложеніи взноса съ Владимірской часовни, находящейся въ городѣ. Изъ прошенія видно, что часовня обложена ежегоднымъ взносомъ на содержаніе семинаріи въ количествѣ 70 р. 30 к. и что годовой доходъ часовни не превышаетъ 300 руб., и что настоятъ крайняя нужда капитально отремонтировать часовню. Постановили: вручить благочинническому совѣту 2 округа новгородскаго уѣзда разсмотрѣть это прошеніе и, если признаетъ необходимымъ сложить взносъ, то сложенную сумму разложить на церкви округа. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Консисторія дастъ знать о семъ постановленіи съѣзда благочинническому совѣту 2 новгородскаго округа“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального сѣзда отъ 12 іюня 1896 г. № 16.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Сѣздъ разсматривалъ представленную правленіемъ семинаріи смѣту расходовъ по содержанію семинаріи на 1897 г. и послѣдующіе годы впредь до будущаго очереднаго сѣзда и смѣту ожидаемаго прихода по покрытію сихъ расходовъ. По разсмотрѣніи въ частности статей смѣты расходовъ, сѣздъ постановилъ въ смѣтѣ семинарскаго правленія сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, именно:

а) По § 1 ст. 1 сложить со счетовъ 1250 р. причитающихся на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ V классѣ, гдѣ 21 урокъ, включая въ это число и одинъ урокъ пѣнія и просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отнесеніи суммы на счетъ средствъ Св. Синода.

б) По тому же § ст. 3 оставить прежній окладъ жалованья комнатнымъ надзирателямъ по 150 р. въ годъ, полагая достаточнымъ для нихъ такое вознагражденіе при казенномъ содержаніи и готовой квартирѣ.

в) По тому же § ст. 5 дополнительное содержаніе эконому семинаріи принять въ суммѣ 60 р. въ годъ, сложивъ со счетовъ 100 руб.

г) По тому же § ст. 6 по недостаточности епархіальныхъ средствъ сложить со счетовъ 300 руб. на содержаніе учителю музыки.

д) По § 2 ст. 2 взамѣнъ 650 руб. на пособіе къ содержанію пансіонеровъ—дѣтей бѣдныхъ родителей назначить 150 р. на усиленіе средствъ общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ новгородской духовной семинаріи. По мнѣнію сѣзда, это общество встрѣтитъ горячее сочувствіе и поддержку со стороны духовенства епархіи, такъ что несомнѣнно можетъ располагать значительными средствами для оказанія помощи бѣднымъ воспитанникамъ.

е) По § 3 ст. 1 а) назначить пособіе къ содержанію семинарскаго дома 2000 р. и для пополненія означеннаго кредита

просить правленіе семинаріи принять мѣры къ болѣе строгому
взысканію дополнительной платы за содержаніе инословныхъ
воспитанниковъ согласно смѣтѣ 1891 г. и б) остальные кредиты
по этой статьѣ оставить безъ измѣненія.

ж) Сверхъ того назначить въ единовременное пособіе фельд-
шеру Москвину 50 руб.

Такимъ образомъ измѣненная сѣвдомъ смѣта сверхштат-
ныхъ расходовъ по содержанію новгородской духовной семинаріи
на предстоящее шестилѣтіе будетъ слѣдующая:

рубли. коп.

§ 1.

1	На вознагражденіе преподавателямъ въ двухъ сверхштатныхъ параллельнымъ классахъ	2840	—
2	На вознагражденіе членовъ правленія отъ ду- ховенства	90	—
3	Тремъ комнатнымъ надзирателямъ	450	—
4	На вознагражденіе писцу правленія	120	—
5	Дополнительное жалованье эконому семинаріи.	60	—

§ 2.

1	На содержаніе 60 полунархіальн. воспитан.	3817	80
2	Въ пособіе обществу вспомошествованія нуждаю- щимся воспитанникамъ семинаріи	150	—

§ 3.

1	Въ пособіе къ содержанію семинарскаго дома	2000	—
2	На содержаніе вновь устроеннаго помѣщенія въ зданіи бывшей столовой	364	80
3	На содержаніе образцовой церковно-приходской образцовой семинарскаго школы	300	—
4	Въ возмѣщеніе расхода (единовременно) изъ штатныхъ суммъ семинаріи на ремонтъ быв- шей столовой	979	79
5	На безмездное снабженіе бѣдныхъ учениковъ учебниками	100	—

§ 4.

1 На усиленіе средствъ семинарской больницы.	150	—
2 На экстраординарные расходы какъ-то: прогоны членамъ семинарскаго правленія при производствахъ ревизій въ духовныхъ училищахъ, въ пособіе на проѣздъ ученикамъ въ духовныя академіи и отправку больныхъ въ Старую-Руссу и въ дома родителей и родственниковъ	450	—
3 Въ пособіе Державинскому Званьскому учил.	300	—
4 Въ единовременное пособіе фельдшеру семинарской больницы Москвину	50	—
<hr/>		
Итого всего въ расходѣ	12229	39

Затѣмъ съѣздъ по разсмотрѣніи смѣты поступлений въ 1897 и послѣдующіе годы на покрытие расходовъ за это время постановилъ: принять смѣту прихода, представленную правленіемъ семинаріи безъ измѣненія, а именно: 1) проценты на неприкосновенный епархіальный капиталъ въ 3200 р. и капиталъ протоіерея Быстрова въ 100 р. въ 4% свидѣтельствъ государственной ренты. 111 60

2) 28% и 7¹/₂—процентнаго сборовъ съ церквей и монастырей 10490 92

Итого на покрытие расходовъ въ распоряженіи правленія семинаріи имѣется 10602 52

По сличеніи смѣты прихода и расхода, принятой съѣздомъ оказывается, что по содержанию семинаріи расходъ превышаетъ приходъ а) въ постоянныхъ суммахъ на 589 р. 98 к. и б) въ единовременныхъ на 1029 р. 79 к. Въ виду сего съѣздъ постановилъ: единовременный расходъ въ суммѣ 1029 руб. 79 коп. (по § 3 ст. 4, 979 р. 79 к.; по § 4 ст. 4—50 р.) отнести на счетъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода, тоже изъ прибылей завода до будущаго очереднаго съѣзда покрывать не достающіе по смѣтѣ 589 руб. 98 коп. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: „Въ виду разныхъ распоряженій Святѣйшаго Синода

о томъ, что параллельныя отдѣленія при семинаріяхъ должны быть содержимы на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, нахожу безцѣльнымъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ отнесеніи содержанія наставниковъ параллельнаго отдѣленія при 5 классѣ на средства Святѣйшаго Синода. Правленіе свѣчнаго завода имѣеть и въ наступающемъ учебномъ году, какъ въ истекшемъ, дѣлать прежній взносъ въ семинарское правленіе на содержаніе параллельнаго отдѣленія 5 класса. Прочія постановленія, изложенныя въ семь журналѣ, могутъ быть утверждены. Правленіе семинаріи представить мнѣ о распоряженіяхъ, какія слѣдуетъ сдѣлать, по приведенію во исполненіе постановленій съѣзда“.

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіальнаго съѣзда отъ 13 іюня 1896 г. № 17.

Слушали отношеніе совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, отъ 6 іюня текущаго года за № 141,—объ ассигнованіи 100 рублей на наемъ учительницы руководѣля при Державинскомъ женскомъ училищѣ. П о с т а н о в и л и: ассигновать въ распоряженіе совѣта Державинскаго училища 50 рублей на наемъ учительницы руководѣля изъ суммъ, имѣющихъ поступить на училище съ монастырей епархіи. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „17 іюня 1896 г. Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіальнаго съѣзда отъ 13 іюня 1896 г. № 18.

Слушали отношеніе совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, отъ 6 іюня текущаго года за № 142,—объ ассигнованіи 150 рублей на наемъ доктора при Державинскомъ женскомъ училищѣ. П о с т а н о в и л и: разрѣшить совѣту училища повизитную плату доктору въ количествѣ 50 рублей изъ

суммъ, имѣющихъ поступить съ монастырей епархіи. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіального съѣзда отъ 13 іюня 1896 г. № 19.

Слушали отношеніе совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, отъ 6 іюня текущаго года за № 143,— о томъ, что трехлѣтній срокъ службы членовъ совѣта отъ духовенства истекъ и потому предстоить произвести новыя выборы. **П о с т а н о в и л и:** членамъ совѣта—новгородскаго Никольскаго собора священнику Алексею Покровскому и новгородской Ильинской священнику Василию Нумерову за ихъ усердную шестилѣтнюю службу при епархіальныхъ женскихъ училищахъ выразить сердечную благодарность епархіального съѣзда и произвести новыя выборы посредствомъ баллотировки. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіального съѣзда отъ 13 іюня 1896 г. № 21.

По окончаніи баллотировки на избраніе членовъ отъ духовенства въ совѣтъ новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ оказалось, что большинство избирательныхъ балловъ получили: протоіерей Алексѣй Покровскій и священникъ Александръ Серпуховъ. **П о с т а н о в и л и:** Покровскаго и Серпухова считать избранными въ совѣтъ новгородскихъ епарх. женскихъ училищъ,— о чемъ и доложить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „17 іюня 1896 г. протоіерей Алексѣй Покровскій и свящ. Александръ Серпуховъ утверждаются членами совѣта епарх. женскихъ училищъ. Консисторія объявитъ имъ о семъ“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального сѣзда отъ 13 іюня 1896 г. № 22.

Слушали отношеніе совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, отъ 7 іюня за № 145,— съ просьбою объ увеличеніи взносовъ монастырей епархіи на содержаніе епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ основаніе своего ходатайства совѣтъ представилъ сѣзду смѣту расхода по содержанію Деревяницкаго училища за 1896 годъ и отношеніе отъ 12 іюня за № 153,— въ коемъ исчислены расходы по тѣмъ статьямъ училища, по коимъ предстоитъ расходъ на 1897 годъ. Увеличеніе взносовъ намѣчено въ количествѣ 711 рублей. Постановили: Въ виду указанныхъ по училищу нуждъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ не благоудно-ли будетъ возвысить взносы отъ намѣченныхъ въ вѣдомости монастырей епархіи, съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ вновь намѣченныхъ взносовъ 100 рублей поступило на Державинское училище, а остальные 600 рублей— на Деревяницкое. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Такъ какъ прошлымъ епархіальнымъ сѣздомъ, бывшимъ въ 1893 году, уже значительно возвышены взносы со стороны монастырей новгородской епархіи въ пользу епарх. женскихъ училищъ и такъ какъ всѣ монастыри обременены взносами въ пользу разныхъ другихъ учрежденій епархіи и выражаютъ въ разныхъ случаяхъ жалобы на нихъ, то не нахожу никакой возможности утвердить постановленіе, изложенное въ семь журналѣ и полагаю оставить безъ послѣдствій заявленіе, сдѣланное сѣзду совѣтомъ епарх. женскихъ училищъ“.

Примѣчаніе. Расходы на жалованье учительницъ рукодѣлья и на вознагражденіе врача по Державинскому училищу совѣтъ имѣетъ покрывать ежегодно изъ смѣтныхъ суммъ, на сколько это будетъ возможно.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ духовенства новгородской епархіи, іюня 9 дня 1896 года. № 23.

Присутствовало 37 депутатовъ

Слушали словесный докладъ предсѣдателя эмеритальной кассы о. протоіерея Тихомирова о томъ, что правленіе кассы признаеть рѣшительно невозможнымъ выдачу пенсій за пятилѣтіе по высшему разряду 30 р., а по низшему 15 р., потому что такой размѣръ пенсій можетъ подорвать благосостояніе кассы чрезъ короткое время. Въ доказательство правдивости своего заключенія онъ представилъ расчетную таблицу выдачи пенсій на 40 лѣтъ.

Принимая во вниманіе то, что размѣръ взносов въ кассу слишкомъ незначителенъ сравнительно съ размѣромъ выдачи пенсій, что пенсіонеръ внесшій 60 р. за пятилѣтіе въ случаѣ выхода въ заштатъ, получить всю эту сумму безъ остатка въ два съ небольшимъ года—постановили: назначить на предстоящее пятилѣтіе размѣръ выдачи пенсій по высшему разряду 24 р., а по низшему—12 рублей. Это постановленіе примѣнить и къ пенсіонерамъ, получающимъ пенсіи. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 9 іюня 1896 года. № 24.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали: 1) доставленную предсѣдателемъ совѣта эмеритальной кассы о. протоіереемъ Тихомировымъ подлинную жалобу заштатнаго священника Успенской церкви новгородскихъ колмовскихъ богоугодныхъ заведеній Іоанна Соколовскаго на неправильныя дѣйствія правленія эмеритальной кассы на выдачу ему—Соколовскому заслуженной пенсіи; 2) подлинный докладъ по этому дѣлу правленія кассы къ Его Высокопреосвященству и положенную на этотъ докладъ резолюцію Его Высокопреосвященства.

Изъ прошенія священника Соколовскаго видно, что онъ уволенъ заштатъ 9 февраля 1894 года и что ему не выдано пенсїи за 2-ю половину 1894 года, а выдано въ 1895 году за годъ впередъ. Постановили: 1) просить правленіе кассы выдать священнику Соколовскому слѣдующую ему пенсїю за 2 половину 1894 года: 2) просить правленіе кассы на будущее время выдавать причитающіяся пенсіонерамъ пенсїи со слѣдующаго по смерти или выхода заштатъ полугодія, какъ бы ни былъ коротокъ промежутокъ времени въ 1-мъ полугодїи со времени смерти или выхода заштатъ кормильца семьи. 3) Пенсїи выдавать по полугодно за истекшее время, но не впередъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіального съѣзда отъ 12 іюня 1896 г. № 25.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали представленіе правленія эмеритальной кассы съ приложеніями: а) вѣдомости о количествѣ основнаго капитала въ кассѣ и процентовъ съ онаго, о количествѣ пенсіонеровъ, воспользовавшихся пенсїею за истекшіе два года и вновь прибывшихъ въ текущемъ году, о количествѣ суммы, израсходованной изъ процентовъ и подлежащихъ расходу; б) соображеніе относительно размѣра кассы на будущее время приспособительно къ настоящему положенію государственныхъ процентнымъ бумагамъ; в) проектъ измѣненія и дополненія нѣкоторыхъ статей существующаго устава и г) другихъ документовъ, изъясняющихъ дѣла эмиритальной кассы, — Послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія вышеуказанныхъ данныхъ Постановили: измѣненія и дополненія въ уставѣ эмеритальной кассы признать необходимыми, но принять ихъ, какъ онѣ изложены въ прилагаемомъ при семъ журналѣ спискѣ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ уставѣ эмеритальной кассы слѣдуетъ предварительно представить на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода. Консисторїя заготовить отъ меня представленіе о семъ Свят. Синоду“.

Измѣненія и дополненія въ уставѣ эмеритальной кассы духовенства новгородской епархіи, принятыя епархіальнымъ съѣздомъ въ засѣданіи отъ 12 іюня 1896 г.

1. Въ статью 3, „Источники эмеритальнаго капитала и размѣръ взносовъ“.

а) подъ буквою б. Ежегодные обязательные взносы вкладчиковъ раздѣляются на два разряда, на высшій и на низшій; по первому ежегодно вносится 13 р. 60 в., по второму—6 р. 80 к.

а) поду буквою г.: Ежегодные обязательные взносы отъ церквей и изъ церковной суммы назначаются въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) одноклирная церковь, т. е. при которой одинъ священникъ и псаломщикъ, вносить въ кассу 7 руб., а при трехъ членахъ 10 р. 50 к. б) двухклирная, при 5 членахъ, вносить 17 р. 50 к., в) трехклирная, при 7 членахъ, вносить 24 руб. 50 коп. и т. д., т. е. каждая церковь платитъ взносъ сообразно со штатами причта, при ней положеннымъ; церкви же приписныя, не имѣющія причтовъ, и кладбищенскія ежегодно вносятъ въ кассу по 1 руб.

б) подъ буквою д.: Единовременныя пожертвованія отъ лицъ, вступающихъ въ общество вкладчиковъ, должны вноситься въ кассу въ томъ размѣрѣ, въ какомъ показано въ § 3 устава.

2) Въ статью „вкладчики и влады“:

§ 3. Каждое лицо, вступающее въ общество вкладчиковъ, кромѣ обязательнаго ежегоднаго взноса, вносятъ въ кассу, при вступленіи въ число участниковъ, и единовременное пожертвованіе по избранному разряду, именно: перворазрядный вкладчикъ—3 руб., второразрядный—1 руб. 50 коп.

3) Въ статью: „порядокъ составленія эмеритальнаго капитала“.

§ 8. Собранныя деньги представляются въ правленіе кассы къ 20 числу января каждаго наступающаго платежнаго года, при печатныхъ вѣдомостяхъ, изданныхъ правленіемъ. За несвоевременное же представленіе взносовъ и съ недоимками подвергаются штрафу, по постановленію правленія, какъ неисправные въ пла-

тежахъ участники кассы, такъ и неисправные оо. благочинные, въ размѣрѣ отъ 25 коп. до 2 руб. О выдающихся же неисправностяхъ во взносахъ и платежахъ правленіе доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, и проситъ его содѣйствія.

§ 10. Тѣмъ, кто пожелаетъ, не возбраняется внести разомъ и всю сумму за цѣлое пятилѣтіе, но не болѣе какъ за одно.

4. Въ статьѣ: „Права на полученіе изъ эмеритальнаго капитала пенсій и размѣръ оныхъ“.

§ 18. Вкладчики кассы, по выходѣ за штатъ, или въ отставку, по преклонности лѣтъ, или по болѣзненному состоянію, имѣютъ неотъемлемое право на пенсію и въ томъ случаѣ, когда получаютъ заслуженную по духовному или другому вѣдомству пенсію. Тѣ-же вкладчики, которые выходятъ за штатъ съ цѣлію устроить на свое мѣсто кого-либо изъ членовъ своего семейства, или ближайшаго родственника, а сами потомъ ищутъ для себя заработка на сторонѣ, или пристраиваются на нештатныя мѣста въ другой епархіи, или въ военномъ вѣдомствѣ, но дающія достаточное обезпеченіе, не пользуются правомъ на пенсію изъ кассы, пока будутъ состоять на мѣстахъ, хотя-бы то и не штатныхъ.

§ 23. Пенсіи вкладчикамъ, получившимъ на это право, назначаются не со дня ихъ смерти, или выхода за штатъ, а съ половины года, слѣдующей за сими событіями; выдаются пенсіи по полугодно, т. е. въ половинѣ и концѣ года и по тому разряду, по которому ими дѣлались взносы въ кассу.

§ 25. Лицамъ, которыя внесли сумму въ кассу за одно, или за два пятилѣтія впередъ разомъ, въ случаѣ оставленія ими службы, выдается пенсія за два пятилѣтія въ слѣдующемъ порядкѣ: по истеченіи перваго пятилѣтія за одно пятилѣтіе, по истеченіи втораго оплаченнаго пятилѣтія—за два.

§ 26. Вкладчикамъ, уволеннымъ за штатъ между сроками, установленными для пенсій изъ кассы, а равно и вдовамъ, оставшимся послѣ мужа и дѣтямъ послѣ родителей, не успѣвшимъ оплатить сполна пятилѣтіе, выдается пенсія только за оплаченное сполна пятилѣтіе; взносы же за новое пятилѣтіе, сполна неоплаченное, на основаніи общаго положенія объ эмеритурѣ, составляетъ достояніе эмеритальной кассы и вкладчикамъ не воз-

вращаются; равнымъ образомъ, на основаніи того же общаго положенія объ эмеритурѣ, не возвращаются взносы и тѣмъ вкладчикамъ, которые уволены изъ духовнаго званія по суду, а также и тѣмъ, которые оставили духовное званіе по собственному желанію.

§ 32. Дѣти обоого пола увѣчныя, или одержимыя неизлечимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности снискивать себѣ пропитаніе своими трудами, а равно и состоящія въ умопомѣшательствѣ и по достиженіи совершеннолѣтія пользуются правами на пенсію въ томъ случаѣ, если они не пользуются средствами призрѣнія отъ правительства, или въ богоугодныхъ заведеніяхъ, и получаютъ пенсію въ размѣрѣ, показанномъ въ § 33.

§ 33. Дѣти женскаго пола, круглыя сироты, не поступившія въ учебныя заведенія, не вышедшія въ замужество, или непристроенныя на какія-либо казенныя мѣста, которыя давали-бы имъ обезпеченныя средства къ жизни, получаютъ часть отцовской пенсіи, именно: одна дѣвица— $\frac{1}{3}$, двѣ— $\frac{2}{3}$, три и четыре— всю пенсію.

§ 35. Теряютъ право на полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы: 1) вкладчики, кои за пороки исключены изъ духовнаго вѣдомства и жены ихъ; 2) вкладчики за пороки, по суду, навсегда заключенные въ монастыри; 3) вдовы вкладчиковъ, вышедшія замужъ, или за порочную жизнь исключенныя изъ духовнаго вѣдомства; 4) дѣти, именно сыновья, поступившіе въ учебное заведеніе на казенное содержаніе, или достигшіе 18-ти лѣтнаго возраста и нигдѣ не обучавшіеся; 5) дочери—дѣвицы, вышедшія въ замужество, или же исключенныя изъ духовнаго вѣдомства за порочную жизнь. На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Священства: „Читаль“.

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіального сѣзда 10 іюня 1896 года. № 26.

Присутствовало 37 депутатъвъ.

Собраніе въ общемъ составѣ провѣряли суммы эмеритальной кассы съ приходо-расходными книгами кассы, и нашли, что въ

касѣ состоитъ билетами 217000 р., по книжкѣ сберегательной кассы 600 р. и наличными деньгами 2192 р. 68 к. Запись въ книгахъ съ наличностію кассы совершенно согласна. Постановили: выразить сердечную благодарность собранія предсѣдателю и членамъ эмеритальной кассы за ихъ усердную дѣятельность на пользу епархіи. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 10 іюня 1896 года № 27.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали словесную просьбу членовъ правленія эмеритальной кассы объ ассигнованіи 50 р. на увеличеніе жалованья писцу поведенію писмоводства въ правленіи кассы. Постановили: въ виду осложненія переписки ассигновать на увеличеніе жалованья писцу эмеритальной кассы 50 рублей изъ кассы. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства; „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 7 іюня 1896 года. № 27.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали: 1) Краткую вѣдомость о состояніи свѣчнаго завода къ 1-му іюня 1896 г. 2) Отчетъ правленія свѣчнаго завода за 1896 г. 3) Протоколъ ревизіоннаго комитета отъ 5-го марта 1896 г. и докладъ правленія епархіального свѣчнаго завода о состояніи завода. Постановили: для провѣрки дѣйствій свѣчнаго завода и отчетности управленія онаго избрать комиссію въ составѣ шести слѣдующихъ о.о. депутатовъ: 1) Василия Левочскаго, 2) Василия Платоникова, 3) Θεодора Добромыслова, 4) Александра Пѣстовскаго, 5) Никанора Тополева и 6) Николая Тогатова. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „Утверждается“.

Въ новгородскій епархіальный сѣздъ духовенства,
комисіи по провѣркѣ епархіаль-
наго свѣчнаго завода

Д О К Л А Д Ъ

Избранная епархіальнымъ сѣздомъ духовенства комисіи въ числѣ шести человекъ, а именно; предсѣдателя комисіи священника Василя Левочскаго и членовъ: священника Василя Платоникова, священника Никанора Тополева, священника Николая Тогатова, священника Ѳедора Добромислова и священника Александра Пѣстовскаго, для провѣрки имущества и капиталовъ свѣчнаго завода, осматривали инвентарь, наличный капиталъ и приходо-расходныя книги и годовые отчеты епархіального свѣчнаго завода.

Послѣ подробнаго осмотра завода 8, 9 и 10 іюня 1896 г. комисіи пришла къ убѣжденію, что заводъ находится въ удовлетворительномъ состояніи, а именно: наличный капиталъ находится въ цѣлости, инвентарь завода найденъ въ наличности и полной сохранности. Книги и отчеты ведутся своевременно и правильно.

Свѣчи и воскъ послѣ пробирки ихъ комисіею найдены чистыми; впрочемъ нѣкоторые сорта свѣчей выдѣланные изъ подтечнаго и огарочнаго воска, содержатъ въ себѣ незначительную примѣсь церезина. О чемъ комисіи и имѣетъ честь доложить епархіальному сѣзду духовенства 1896 года 10 іюня.

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіального сѣзда отъ 10 іюня 1896 г. № 28

Присутствовало 37 депутатовъ

Слушали докладъ комисіи по осмотру свѣчнаго завода во всѣхъ отношеніяхъ. Оказалось, что хозяйство завода ведется исправно, запись поступленій на приходъ ведена своевременно. **П о с т а н о в и л и:** принять къ свѣдѣнію. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „Читаль“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 8 іюня 1896 г. № 29.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали журналъ правленія свѣчнаго завода отъ 12 мая 1896 г. о томъ, что ревизіонный комитетъ при свѣчномъ заводѣ въ протоколѣ своемъ отъ 5 марта 1896 г. указалъ на нѣкоторыя разности по части записей въ денежныхъ и матеріальныхъ книгахъ завода, съ таковыми-же записями въ складахъ, указалъ и на недочетъ по нѣкоторымъ свѣчнымъ складамъ.

Для лучшей постановки правильной продажи свѣчей и отчетности складовъ правленіе завода составило и представило инструкцію для завѣдывающихъ складами и для наблюдательнаго комитета за складами новгородской епархіи.

Инструкція эта собраніемъ разсмотрѣна и по нѣкоторымъ статьямъ исправлена, а именно: ст. 4. Продажа изъ склада восковыхъ свѣчей, масла, ладона и проч., производится за наличные деньги и огарочный воскъ.

ст. 6. Огарки изъ чистаго воска по 22 руб. за пудъ и смѣшанныя отъ 15 до 10 руб. Въ случаѣ пререканія между завѣдывающимъ складомъ и представившимъ огарки относительно достоинства, споръ разрѣшается предсѣдателемъ или однимъ изъ членовъ мѣстнаго ревизіоннаго комитета.

7 статью отмѣнить.

ст. 13. Если завѣдывающій не можетъ самъ вести торговлю, то онъ можетъ за своею отвѣтственностію довѣрить другому лицу.

15 ст. Завѣдывающій складомъ а) лично или чрезъ довѣренное лицо производить отпускъ свѣчей, ладона и масла; б) наблюдаетъ за приѣмомъ и отправленіемъ на заводъ огарковъ; в) ведетъ всѣ расходы по складу какъ-то: уплата за наемъ помѣщенія, приобрѣтеніе мебели, вѣсовъ, оберточной бумаги, канцелярскихъ принадлежностей, отопленіе и освѣщеніе склада и др. на всѣ расходы, кромѣ мелочныхъ до 1 руб. должны быть оправдательные документы.

17 ст. Завѣдывающій складомъ долженъ деньги отсылать въ правленіе завода по истеченіи каждаго мѣсяца. Постановили:

1) инструкцію принять по измѣненной редакціи. 2) Мелочные недочеты сложить со счета, а болѣе крупныя взискать съ завѣдывающихъ складами, кромѣ содержательницы епархіальной свѣчной лавки въ г. Старой-Русси вдовы Богородской, съ которой сложить недоимку 1893 года: въ количествѣ 18 фунтовъ бѣлыхъ свѣчей и 5 фунтовъ золоченыхъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Правленіе свѣчнаго завода представить мнѣ о распоряженіяхъ, какія слѣдуетъ ему сдѣлать по сему журналу и по приложенной къ нему инструкціи“.

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіального съѣзда отъ 8 іюня 1896 г. № 30.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали докладъ правленія новгородскаго епархіального свѣчнаго завода объ увеличеніи оклада жалованья смотрителю завода до 1200 руб., председателю и членамъ правленія отъ 120 до 150 р. и бухгалтеру до 800 руб. Постановили: Въ виду того, что положеніе завода въ финансовомъ отношеніи недостаточно упрочилось, назначить смотрителю завода 1000 руб., председателю правленія 150 руб., двумъ членамъ—каждому по 100 руб. и бухгалтеру 600 руб., причемъ расчетъ всѣмъ членамъ правленія промзвести и за 1896 годъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіального съѣзда отъ 10 іюня 1896 г. № 31.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали протоколы ревизионнаго комитета при новгородскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ за 1893, 1894 и 1895 годъ. При разсмотрѣніи протокола за 1896 годъ оказалось: 1) Ревизионный комитетъ признаетъ полезнымъ командировать кого либо

изъ членовъ правленія, или комитета для повѣрки наличности товара въ кирилловскомъ складѣ и другихъ, гдѣ не исправно ведется отчетность. 2) Въ статьѣ 11 о долгахъ заводу значится за бывшимъ содержателемъ старорусскаго склада діакономъ Горскимъ 510 р. 88³/₄ копѣйки и кромѣ того съ 1892 года числится 42 рубля, долга за Михайло-Архангельской церквію на Прусской улицѣ. Постановили; 1) протоколы ревизіоннаго комитета, за 1893—1894 года принять къ свѣдѣнію. 2) Членовъ правленія, или ревизіоннаго комитета не командировать въ дальніе уѣзды для провѣрки наличности товаровъ въ складахъ, въ виду того, что подобная, командировка потребуетъ большихъ расходовъ. Но если-бы встрѣтилась надобность въ провѣркѣ какого либо склада, то правленію завода предоставить право поручить оную благонадежнымъ лицамъ изъ мѣстныхъ священниковъ. 3) Просить духовную консисторію о побужденіи діакона Горскаго къ уплатѣ растроченныхъ имъ 510 р. 88³/₄ копѣйки свѣчныхъ суммъ. 4) Членамъ ревизіоннаго комитета выразить сердечную благодарность съѣзда за ихъ усердіе и вниманіе къ интересамъ духовенства и 5) Протоколы ревизіоннаго комитета за 1893, 1894 и 1895 года припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи. На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященстви: „Утверждается. Консисторія сдѣлаеть распоряженія по 3, 4 и 5 пунктамъ сего журнала.“

Ж У Р Н А Л Ъ

епархіальнаго съѣзда отъ 11 іюня 1896 г. № 32.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Собраніе въ общемъ составѣ имѣли сужденіе о томъ, что срокъ службы предѣдателя и членовъ правленія новгородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода окончился и что настоятъ необходимость произвести новые выборы. Постановили: предѣдателю правленія, священнику Михайло-Архангельской ц. Павлу Нильскому и членамъ священнику женскаго Десятинскаго мона-

стыря Павлу Твердынскому, священнику Ильинской ц. Василию Нумерову и священнику Знаменскаго собора Александру Далматову за ихъ пятилѣтнюю усердную службу при заводѣ на пользу е-архіи выразить сердечную благодарность съѣзда и приступить къ новымъ выборамъ посредствомъ закрытой баллотировки. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ правленія отъ духовенства въ управление епархіальнаго свѣчнаго завода № 33.

№		Изби- рател.	Не- изби- рател.
1	Священникъ Михайло-Архангельской Прусской ц. Павель Няльскій.	32	5
2	Священникъ женскаго Десятинскаго монастыря Павель Твердынскій	37	—
3	Священникъ Ильинской церкви Василій Нуме- ровъ	15	22
4	Священникъ Знаменскаго собора Александръ Дал- матовъ.	17	20
5	Священникъ Флоровской церкви Константинъ Колмовскій.	29	8
6	Священникъ Предтеченской церкви Александръ Ваучскій.	25	12
7	Священникъ Борисоглѣбской церкви Николай Талепоровскій.	20	17

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Читаль“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального сѣзда отъ 11 іюня 1896 г. № 34.

Присутствовало 37 депутатовъ.

По окончаніи баллотировки на избраніе предсѣдателя и членовъ правленія епархіального свѣчнаго завода оказалось, что большинство избирательныхъ балловъ получили священники: Павелъ Твердынскій, Павелъ Нильскій и Константинъ Колмовскій. **П о с т а н о в и л и:** Твердынскаго, Нильскаго и Колмовскаго считать избранными въ правленіе епархіального свѣчнаго завода; о чемъ и доложить на благоусмотрѣніе Его Высоковпреосвященства. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранные священники утверждаются членами правленія епархіального свѣчнаго завода. Изъ нихъ священнику Павлу Нильскому, какъ много лѣтъ бывшему предсѣдателемъ правленія, представляется и на будущее трехлѣтіе званіе предсѣдателя. Консисторія объявить о семъ кому слѣдуетъ“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального сѣзда отъ 11 іюня 1896 г. № 35.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Собраніе при разсмотрѣніи протокола ревизіоннаго комитета за 1896 годъ имѣли сужденіе о томъ, возможна-ли и на сколько возможна сеуда правленію свѣчнаго завода изъ суммъ сберегательной кассы для оборота при покупке воска.

При обсужденіи этого вопроса совмѣстно съ предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода выяснилось, что правленіе можетъ сдѣлать этотъ займъ только 4% и платить 5% признасть для завода не выгоднымъ.

П о с т а н о в и л и: признасть условія правленія свѣчнаго завода не выгодными для духовенства и потому предложеніе правленія о судѣ отклонить. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 11 іюня 1896 г. № 36.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали прошеніе завѣдывающаго боголовскимъ свѣчнымъ складомъ псаломщика Гавріила Вознесенскаго о сложеніи съ него 67 рублей 15 коп. недоимки за проданныя имъ свѣчи.

Въ основаніе своего ходатайства онъ указываетъ на то, что свѣчи въ складѣ его усыхали и на то, что вѣсы его не настолько чувствительны, какъ заводскіе и потому оказался провѣсъ.

П о с т а н о в и л и; Признать ходатайство Вознесенскаго неосновательнымъ. Взыскать полностью недоимку, а подлинное прошеніе приложить къ дѣлу. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 13 іюня 1896 г. № 37.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Руководствуясь § инструкции управленія свѣчнаго завода по случаю окончанія трехлѣтія службы членовъ ревизіоннаго комитета, протоіерея Теодора Выстрова, священника Андрея Устьянскаго и священника Николая Предтеченскаго, имѣли сужденіе о новомъ выборѣ членовъ. И въ виду безпримѣрнаго усердія къ принятымъ на себя обязанностямъ вышеозначенныхъ членовъ единогласно избрали ихъ на слѣдующее трехлѣтіе. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ

епархіального съѣзда отъ 9 іюня 1896 г. № 38.

Присутствовало 37 депутатовъ.

Слушали докладъ правленія новгородскаго епархіального свѣчнаго завода въ коемъ изложено:

- 1) О состояніи епархіального свѣчнаго завода.
- 2) О производствѣ свѣчей и продажѣ оныхъ.

3) Свѣдѣнія о складахъ свѣчей епархіальнаго завода.

4) Свѣдѣнія о продажѣ ладона, деревяннаго масла, иконъ,

5) О закупкѣ воска и качества онаго.

6) состояніи кассы епархіальнаго завода.

7) О необходимости разрѣшенія производства свѣчей двойнаго сорта по качеству воска и объ установленіи цѣны на свѣчи изъ чистаго воска, равно высшей цѣны на огарки.

8) О необходимости открытія въ заводскомъ зданіи свѣчной лавки для розничной продажи и о необходимости устройства вмѣсто существующей кладовой въ жиломъ зданіи каменной кладовой для склада свѣчей и воска близъ мастерской.

9) Свѣдѣнія о вспомоствованіи, какое дѣлаетъ епархіальный заводъ епархіальнымъ мужскимъ и женскимъ заведеніямъ.

По выслушаніи сего доклада и обстоятельномъ обсужденіи изложенныхъ данныхъ. П о с т а н о в и л и: данныя по 1, 3, 4, 5 и 6 пунктамъ принять къ свѣдѣнію.

По второму пункту просить духовную консисторію о побужденіи діакона Горскаго къ уплатѣ растраченныхъ имъ 500 руб. свѣчныхъ суммъ.

По седьмому пункту: сортъ свѣчей оставить одинъ и цѣну на свѣчи оставить прежнюю. Цѣну на старочный воскъ назначить, — высшій сортъ 22 руб., и смѣшанный воскъ отъ 15 до 10 рублей. По восьмому пункту: все существующія свѣчныя лавки для розничной продажи, въ томъ числѣ и старорусскую закрыть и при свѣчномъ заводѣ вновь не открывать. Представить правленію право построить каменную кладовую съ кирпичными сводами для склада свѣчей и воска.

Въ 9 п. значится, что управленіе завода по представленію совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ семь году дало обязательство выдать 1293 рубля на постройку больницы при Державинскомъ женскомъ училищѣ. На сколько необходимо особое зданіе для больницы, — въ обсужденіе этого вопроса епархіальный съѣздъ не входилъ. Съ другой стороны съѣздъ изъявилъ свое полное согласіе на отпускъ означенной суммы изъ средствъ завода въ уваженіе къ тому, что на это послѣдовало Архипастырское соизволеніе Его Высокопреосвященства. Но съѣздъ смущаетъ то обстоятельство, — что правленіе завода рѣшилось дать обязательство на выдачу заводскихъ суммъ вопреки 4 п.

34 ст. Положенія о новгородскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, безъ вѣдома съѣзда. Какъ извѣстно, заводъ постоянно нуждается въ оборотномъ капиталѣ для операций свѣчнаго производства и терпитъ убытки отъ закупки свѣчнаго матеріала на кредитъ; вообще средства завода пока еще не достаточны, и способы изысканія и доставленія ихъ въ правленіе завода приносятъ духовенству множество хлопотъ и непріятностей съ церковными старостами. При такомъ положеніи дѣла, правленію свѣчнаго завода необходимо; заботиться о томъ, чтобы капиталы завода употреблялись согласно съ требованіями данной правленію инструкціи: **П о с т а н о в и л и:** рекомендовать правленію завода на будущее время а) не принимать на себя обязательствъ, не согласныхъ съ данною инструкціею и б) по предметамъ расходованія суммъ не рѣшать вопросовъ, которыя внѣ компетенціи правленія завода. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Правленіе свѣчнаго завода представить мнѣ соображеніе относительно исполненія сего журнала“.

Редакторъ официальной части **Х. Поповъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго **Феофота**, Архіепископа Новгородскаго
и Старорусскаго

ПРОИЗВЕСЕННОЕ

въ день освященія церкви на станціи: «Бурга».

По благодатному благословенію во св. Троицѣ сла-
вимаго Бога, при содѣйствіи ревнителѣй святыни хра-
мовъ Божіихъ и благотворителей ихъ во славу Божию,
устроены и освящены храмъ въ семь селеніи, въ ко-
торомъ до сихъ поръ не было онаго. Теперь жителямъ
сего селенія уже не будетъ нужды ходить за нѣсколько
верстъ въ другія селенія, чтобы тамъ возносить во
храмѣ вмѣстѣ съ другими христіанами молитвы къ Гос-
поду и получать чрезъ таинства дары благодати Его.
Теперь возвышается храмъ Божій вблизи ихъ домовъ.
Въ непродолжительномъ времени назначится особый
священнослужитель и совершитель таинъ Божіихъ
къ здѣшнему храму, такъ что онъ будетъ огла-
шаться пѣніемъ и пѣснями духовными не только
въ воскресные и праздничные дни, но и въ нѣ-
которые изъ будничныхъ дней. Да возрадуются же и
возвеселятся православные жители веси сей, понимаю-
щіе необходимость и спасительность молитвы и жаж-
дущіе молиться въ домѣ Божіемъ. Да вѣрують они,
что благодатная сила Господа, имѣющая обитать и
являть особенное свое присутствіе въ храмѣ семь, бу-
детъ исходить изъ храма и въ дома ихъ, просвѣщая
ихъ истинами вѣры, согрѣвая ихъ сердца любовію къ

Богу и ниспосылая имъ милости, потребныя для нихъ. Да возрадуются не только православные жители сего селенія, но и пришедшіе изъ другихъ селеній на торжество освященія храма сего, да возрадуются тому, что воздвигнуть новый домъ Божій, уготовано новое священное мѣсто, на которомъ имѣть приноситься безкровная, чистая и угодная Господу жертва о благоденствіи всего міра и о спасеніи всѣхъ православныхъ христіанъ. Но радость православныхъ христіанъ о созданіи и освященіи храма сего должна быть о Господѣ, радость не чувственная, не плотская, состоящая напр. въ наслажденіи обиліемъ яствъ и питія, но духовная, происходящая отъ сердечной вѣры въ Господа и любви къ Нему, соединенная съ глубокою благодарностію Господу, прославленіемъ Его и твердою рѣшимостію благоугождать Ему благочестною жизнію и добрыми дѣлами.

О, если бы общая радость о созданіи и освященіи храма сего коснулась и сердца глаголемыхъ старообрядцевъ *), живущихъ въ семъ селеніи и окрестъ онаго и възгрѣла въ нихъ искру горячѣй ревности о соединеніи съ святою, единою, вселенскою и апостольскою церковію, о сопричтеніи къ приходу храма сего, на который надобно смотрѣть какъ на часть, хотя и малѣйшую, вселенской церкви. Да исполнится надъ всѣми жителями веси сей молитва Господа нашего Іисуса Христа, которую Онъ съ воплемъ крѣпкимъ предъ Своими страданіями возносилъ къ Богу Отцу, зывая о вѣрующихъ въ Него *„да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Мнѣ и азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 21); а за тѣмъ да исполнится молитвенное желаніе наше, чтобы и православные, и глаголемые старообрядцы, живущіе здѣсь.

*) Вокругъ станціи «Бурга», гдѣ освящался новый храмъ, живутъ въ большемъ количествѣ глаголемые старообрядцы. Многіе изъ нихъ присутствовали вмѣстѣ съ православными и на торжествѣ освященія храма Ихъ-то преимущественно и касается настоящее слово.

соединясь въ одно духовное стадо, въ одно общество церковное, въ семь храмъ едиными устами и единымъ сердцемъ возносили прошенія и благодаренія Господу Богу предъ однимъ престоломъ Агнца, закланнаго отъ сложенія міра.

Нельзя сомнѣваться въ томъ, что глаголемые старообрядцы имѣютъ ревность по вѣрѣ. Ревность по вѣрѣ есть высокая христіанская добродѣтель. Ею долженъ отличаться и украпаться всякій истинный христіанинъ. Но изъ слова Божія видно, что ревность по вѣрѣ и вообще по славѣ Божіей можетъ быть у нѣкоторыхъ людей неразумною, не правильною. Такъ св. апостоль Павелъ свидѣтельствуемъ о своихъ сродникахъ по плоти—объ евреяхъ, что они имѣютъ ревность Божію, но не по разуму (Римл. 10, 2). Ревность евреевъ неразумна въ томъ отношеніи, что они полагаютъ спасеніе въ исполненіи всѣхъ внѣшнихъ обрядовъ, предписаннымъ закономъ Моисеевымъ напр. обрѣзанія, разныхъ ветхозавѣтныхъ праздниковъ, тогда какъ всѣ ветхозавѣтные обряды, послѣ смерти и воскресенія Господа Іисуса Христа, потеряли всякую силу и значеніе. Въ виду этого и глаголемымъ старообрядцамъ слѣдуетъ тщательно вникать, испытывать, разслѣдывать и обсуждать, разумна-ли и основательна-ли ихъ ревность о сохраненіи древнихъ обрядовъ, заключающихся въ церковныхъ книгахъ, употреблявшихся до времени патріарха Никона, имѣли-ли ихъ предки право и основаніе отступить отъ соединенія съ святою церковію по тому только, что въ ней, по опредѣленію соборовъ архипастырей, съ соизволенія царя, съ согласія восточныхъ православныхъ патріарховъ, исправлены были церковныя книги, наполненныя ошибками и погрѣшностями въ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ церковныхъ и даже искаженіемъ нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ, что главнымъ образомъ произошло отъ оплошности, неопытности и недоразумѣній переписчиковъ церковныхъ книгъ; составляетъ-ли общество старообрядцевъ, раздѣлившееся и теперь продолжающееся

раздѣляться на множество отдѣльныхъ толковъ или сектъ, истинную церковь Христову и имѣется-ли и дѣлается-ли у нихъ все, что необходимо для спасенія?

Испытаніе или разслѣдованіе всего, что сказано нами, въ настоящее время вполне возможно и удобно для глаголемыхъ старообрядцевъ. Нынѣ священники церкви православной и особые назначенные миссіонеры по временамъ являютъ почти въ каждое селеніе, гдѣ живутъ глаголемые старообрядцы, ведутъ бесѣды о вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ старообрядческихъ на точномъ основаніи слова Божія и писаній отцевъ и учителей церкви, при чемъ разсматриваютъ и принимаютъ во вниманіе и церковныя книги древнихъ временъ, уважаемыя старообрядцами. Если глаголемые старообрядцы будутъ приходить на эти бесѣды кроткими и смиренными по сердцу, какъ слѣдуетъ всегда быть таковыми истиннымъ христіанамъ, будутъ приходить съ искреннимъ желаніемъ узнать истину, а не для пустыхъ словопреній; то рано или поздно Господь поможетъ имъ достигнуть основательнаго познанія того, что касается вѣры и спасенія. Пусть перестанутъ глаголемые старообрядцы думать и говорить, что они вѣруютъ, какъ вѣровали ихъ предки и что они находятъ необходимымъ и желаютъ оставаться въ вѣрѣ своихъ отцевъ, дѣдовъ и прадѣдовъ. Отцы, дѣды и прадѣды не будутъ отвѣчать за нихъ предъ судомъ Божиимъ. На немъ всякій долженъ будетъ отдать отчетъ только за самого себя, за свои убѣжденія и дѣла. Не все то хорошо, что дѣлали отцы, дѣды и прадѣды. Добрымъ дѣламъ ихъ нужно подражать, а отъ дурныхъ удалаться. Слѣдовательно, глаголемымъ старообрядцамъ нужно безпристрастно обсуждать, правильны-ли и спасительны-ли были вѣрованія ихъ предковъ. Равнымъ образомъ не слѣдуетъ глаголемымъ старообрядцамъ думать и говорить, будто не ихъ дѣло вникать и обсуждать, правильны-ли и спасительны-ли вѣрованія и убѣжденія какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ предковъ. Св. ап. Павелъ заповѣдуетъ всѣмъ христіанамъ: „вся иску-

шающе, добрая держите“ (1 Сол. 5, 21) т. е. всё вѣрующіе въ Иисуса Христа должны испытывать и узнавать все, что касается ихъ вѣры и спасенія и затѣмъ держаться только добраго и истиннаго. Тотъ же ап. вѣщаетъ всёмъ христіанамъ: *Себе испытайте, аще есте въ вѣрѣ, себе испытайте*“ (2 Кор. 13, 5) т. е. всякій христіанинъ долженъ вникать въ себя и узнавать, истинная-ли его вѣра. Такимъ образомъ изъ сихъ словъ св. ап. Павла слѣдуетъ, что священныи должъ глаголемыхъ старообрядцевъ вникать, разслѣдовать и узнавать, правильны-ли ихъ убѣжденія и вѣрованія, въ чемъ они и могутъ успѣть, если только охотно будутъ приходить на собесѣдованія о нихъ священниковъ и миссіонеровъ—съ сердечнымъ желаніемъ узнать истину, чтобы потомъ руководствоваться ею въ своихъ убѣжденіяхъ и дѣйствіяхъ.

Православные христіане! Да не будетъ ни въ комъ изъ васъ мнѣнія, будто обращеніе старообрядцевъ въ православіе нисколько не касается васъ, что оно дѣло только однихъ священныхъ лицъ. Мы сказали, что ревностію о вѣрѣ долженъ исполняться всякій христіанинъ. А ревность по вѣрѣ и состоитъ въ стараніи словомъ и дѣломъ распространять и утверждать истинную вѣру Христову между своими ближними. Среди васъ живутъ отдѣлившіеся отъ церкви старообрядцы. Но внѣ церкви Христовой не можетъ быть спасенія. Да будетъ же всегда присуща вашему сердцу ревность по вѣрѣ, да соединяется она съ попеченіемъ о спасеніи глаголемыхъ старообрядцевъ и да побуждаетъ васъ, если не словами, то, по крайней мѣрѣ, вашею благочестною жизнію и добрыми дѣлами содѣйствовать соединенію глаголемыхъ старообрядцевъ съ православною церковію для спасенія ихъ. Господь Иисусъ Христосъ преподалъ слѣдующую заповѣдь своимъ послѣдователямъ: *такъ да просвѣтитъ свѣтъъ вашъ предъ чловѣки, яко да видялъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небсехъ* (Мѡ. 5, 16). Эта заповѣдь Спасителя обязываетъ васъ благочестною жизнію

и добрыми дѣлами свидѣтельствовать о святости и спасительности православной вѣры Христовой, чтобы ближніе ваши, отдѣлившіеся отъ церкви, по вашимъ добрымъ дѣламъ и по вашей благочестивой жизни познали святость и спасительность православной вѣры и своимъ обращеніемъ къ ней прославили Отца вашего небеснаго. Аминь.

I) Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ
Теогностомъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

17 сентября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Теогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій, изволилъ посѣтить духовную семинарію во время учебныхъ занятій воспитанниковъ. Въ 12 часу дня Владыка прибылъ въ семинарію и, встрѣченный начальствомъ ея, прослѣдовалъ въ 6 классъ на урокъ преподавателя обличенія раскола, а потомъ посѣтилъ 1 отдѣленіе 5 класса, гдѣ давался урокъ преподавателя „Практическаго руководства для пастырей“. По окончаніи 3 урока Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ актовъй залъ семинаріи, и здѣсь изволилъ ожидать начала 4 урока. На 4 урокѣ Владыка посѣтилъ 2 отдѣленіе 5 класса и 1 отдѣленіе 1 класса, откуда направился въ ученическую столовую и изволилъ осматривать пищу, приготовленную для воспитанниковъ. Въ исходѣ 2 часа Его Высокопреосвященство оставилъ семинарію, пробывъ въ ней около трехъ часовъ.

12 сентября Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Деревяницкое епархіальное женское училище. Владыка прибылъ сюда совершенно неожиданно на особомъ пароходѣ. Будучи встрѣченъ у монастырской западной ограды начальницею училища, игуменію Измарагдою, Владыка, по случайной дѣсенкѣ поднялся

на насыпь у монастырской стѣнки и этимъ прямымъ путемъ, черезъ рѣдко открываемыя западныя ворота, — вступилъ въ монастырь и сряду же прошелъ въ училищное зданіе. Онъ посѣтилъ уроки во всѣхъ классахъ, спрашивалъ воспитанницъ пройденное ими по предметамъ и своими одобреніями вызывалъ въ сердцахъ дѣтей оживленную радость. Далѣе почетительный архимонастырь внимательно осмотрѣлъ все снальныя помѣщенія, гардеробъ воспитанницъ, библіотеку, произведенный въ училищѣ ремонтъ, и присутствовалъ за обѣдомъ воспитанницъ, причемъ изволилъ пробовать кушанья дѣтей. Удовлетворившись осмотромъ училища и благословивъ воспитанницъ и всѣхъ служащихъ при училищѣ, Владыка изволилъ дать деньги на гостинцы воспитанницамъ, и принялъ отъ нихъ изъ саду букетъ цвѣтовъ. Послѣ училища, Владыка изволилъ зайти въ покои начальницы, гдѣ высказалъ сердечныя отеческія благожеланія дальнѣйшему доброму пребыванію училища, и, преподавши всѣмъ благословеніе, отправился къ пароходу. По случаю мелкаго и неудобнаго берега, Его Высокопреосвященство вынужденъ былъ подъѣзжать къ пароходу на маленькой лодочкѣ, поданной для него. Пароходъ ожидалъ Владыку у строящагося для Деревяницкаго училища и монастыря водопровода.

Вопросъ о квартирахъ для преподавателей новгородской духовной семинаріи.

Новгородская духовная семинарія помѣщается за городомъ въ монастырѣ преподобнаго Антонія Римлянина. Между городомъ и монастыремъ расположены двѣ слободы Никольская и Антоніевская; за неимѣніемъ въ этихъ слободахъ сколько нибудь удобныхъ и приличныхъ помѣщеній наставники семинаріи всегда встрѣчали большія затрудненія въ присканіи себѣ квартиръ. Потребность въ устройствѣ особаго корпуса для квартиръ служащихъ при семинаріи сознавалась давно и уже болѣе 25 лѣтъ тому назадъ была официально признана высшею властію. До времени преобразования семинаріи по уставу 1867 года настав-

ники, при ограниченномъ содержаніи по штатамъ 1836 года, вынуждались терпѣть всѣ неудобства тѣсныхъ, сырыхъ и холодныхъ квартиръ въ слободскихъ домахъ; только не многіе жили въ городѣ. Эти послѣдніе являлись на службу измученные переходомъ разстояній отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 верстъ по глинистой грунтовой или плохо мощеной дорогѣ. Наемъ извозчиковъ былъ не по средствамъ для нихъ; два наставника, поставленные въ болѣе благоприятныя условія, предпочитали держать своихъ лошадей, остальные же вынуждены были путешествовать пѣшкомъ часто съ препятствіями, а нерѣдко и съ приключеніями. Въ худую погоду весной и осенью путь сообщенія между городомъ и семинаріею становился въ собственномъ смыслѣ слова непроходимымъ; приходилось пробираться по разбросаннымъ по дорогѣ камнямъ, цѣпляться за доски заборовъ, въ мѣстахъ непролазной грязи — (особенно у ручья Витки около вала а между церквами Бориса и Глѣба и Іоанна Богослова) — пролагать новые пути черезъ канавы, по грядамъ огородовъ. Помимо неудобства въ темнотѣ осеннихъ вечеровъ всѣ эти пути были даже и не безопасны въ малонаселенныхъ мѣстахъ. Въ пасхальную ночь 1869 года одинъ наставникъ (А. Н. Ф.), выйдя изъ квартиры Успенской улицы, не далеко отъ монастыря, провелъ все время свѣтло-торжественной утрени въ обходахъ тонкихъ мѣстъ и только къ обѣднѣ выбрался на мостовую Антоніевской улицы. Во время наводненія весной 1867 года и эта улица была мѣстами затоплена; и преподаватели, жившіе въ Антоніевой слободѣ, пробирались на уроки по огородамъ, а одному (Н. Г. Г.), имѣвшему свой домъ на Софійской сторонѣ, пришлось разъ воспользоваться даже услугами крѣпчиковъ, которые переносили его по разлившейся водѣ. Зимой, особенно въ январѣ и февралѣ, прежде чѣмъ добраться до мѣста службы, по дорогѣ занесенной мятелю, нужно было выдерживать борьбу съ сѣвернымъ вѣтромъ, преодолѣть сугробы снѣга въ открытой незащищенной мѣстности. Живущимъ же въ слободѣ преподавателямъ предстояли такія же затрудненія въ неизбѣжныхъ сношеніяхъ съ городомъ; въ случаѣ крайности тамъ невозможно было найти ни провизіи, ни извозчика. Съ неудобствами жизни вдали отъ города еще можно было-бы мириться, если-бы вблизи монастыря были удобныя квартиры. Но среди бѣдныхъ жителей Антоніевской слободы подыскать такого

рода квартиру не только затруднительно, но и прямо невозможно. О постройкѣ казеннаго корпуса для квартиръ преподавателей нельзя было и мечтать въ то время. Успѣвшіе приобрести выигрышный билетъ давали обѣтъ (и не въ шутку) въ случаѣ крупнаго выигрыша построить квартирный корпусъ.

Въ 1870 году преобразована новгородская семинарія по требованію новаго устава 1867 года; настала пора улучшенія нашего заведенія во всѣхъ частяхъ. Увеличилось штатное содержаніе наставниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось и число возложенныхъ на каждаго уроковъ съ 6 до 12, а для нѣкоторыхъ и до 20 въ недѣлю. Квартирные неудобства остались тѣже, а неудобства путей сообщенія пришлось испытывать чаще. Первая подробная ревизія семинаріи по всѣмъ частямъ ея благоустройства обратила вниманіе на всѣ затрудненія, съ какими связано положеніе нашей семинаріи въ загородной мѣстности. Донесеніемъ члена учебнаго комитета при Св. Синодѣ д. с. с. Сер. Вас. Керскаго, осматривавшаго въ 1870 г. семинарскія зданія, было удостовѣрено, что существующія помѣщенія семинаріи, по ихъ разрозненности, отдаленности отъ центра города и происходящимъ отъ сего затрудненіямъ какъ для наставниковъ въ аккуратномъ посѣщеніи семинаріи, такъ и для начальствующихъ лицъ, въ случаѣ семейнаго ихъ положенія, не могутъ соответствовать требованіямъ новаго семинарскаго устава даже и въ томъ случаѣ, если будетъ выстроенъ особый корпусъ для классовъ. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что по нахожденію сихъ зданій въ стѣнахъ Антоніева монастыря, отдаленнаго отъ города, не могли быть устранены многія существенныя затрудненія, призналъ необходимымъ самую семинарію перемѣстить въ центръ города ¹⁾. Съ этою цѣлію въ 1871 году приобретена было за 39000 р. усадьба пот. поч. гражданина Ник. Павл. Кузнецова на пространствѣ около 4000 кв. сажень по Московской улицѣ съ двумя каменными домами, надворными постройками и обширнымъ садомъ. Пока чертились планы корпусовъ, исчислялись смѣты, передѣлывались, составлялись новыя проекты, прошло почти восемь лѣтъ. За все это время не могло быть и рѣчи о казенныхъ квартирахъ для наставниковъ, такъ

¹⁾ Отношеніе г. оберъ прокурора Свят. Синода на имя Высокопреосвященнаго митрополита Исидора отъ 9 іюня 1871 г. за № 7726.

какъ съ ожидаемымъ переводомъ учебнаго заведенія въ городъ устранялись затрудненія въ пріисканіи наемныхъ квартиръ вблизи мѣста службъ. Прошли еще двѣ ревизіи; семинарію обозрѣвали по всѣмъ частямъ члены учебнаго комитета при Св. Синодѣ дѣйств. ст. сов. Ст. Сид. Лебедевъ въ 1873 году и Игн. Кл. Зинченко въ 1877 году; квартирный вопросъ при нихъ не затрогивался. Наставникамъ оставалось самимъ позаботиться объ удобствахъ своихъ помѣщеній и сношеній съ семинарією. Нѣкоторые изъ нихъ, опасаясь подъема цѣнъ на квартиры въ городѣ съ перемѣщеніемъ семинаріи, не остановились передъ займами, чтобы обзавестись собственными домиками и приспособить ихъ къ нуждамъ своего скромнаго быта. Вступивъ затѣмъ въ составъ гласныхъ новгородской городской думы, они добились нѣкотораго улучшенія пути къ Антошіеву монастырю; отъ города въ 1884 году устроены постоянный легкій мостъ для пѣшеходовъ чрезъ ручей Витку и по набережной Волхова кое-гдѣ поставлены фонари; въ болѣе тонкихъ мѣстахъ дороги на собранныя по подпискѣ между служащими въ семинаріи средства проложены узенькіе мости въ двѣ пластины шириною.

Но не суждено было нашей духовной семинаріи покинуть то, освященное трудами и молитвами преподобнаго Антонія и многихъ святителей, мѣсто въ стѣнахъ обители, гдѣ она благополучно и съ признаннымъ успѣхомъ росла и развивалась въ теченіи полуторыхъ вѣковъ. За десять лѣтъ неудачныхъ попытокъ въ составленіи проэктвъ выяснились своего рода неудобства и затрудненія для перевода семинаріи въ городъ, вызвавшія перемѣну въ взглядахъ вышаго духовнаго учебнаго управленія. Существующія на городской усадьбѣ постройки оказались не пригодными для потребностей учебнаго заведенія, на сооруженіе новаго корпуса съ пансіономъ только на 160 казенно-коштныхъ воспитанниковъ, съ необходимыми хозяйственными приспособленіями, но безъ помѣщенія больницы и бібліотеки, требовались большія затраты суммъ и много мѣста, а между тѣмъ оставшаяся за всѣми предполагаемыми постройками свободною часть сада сокращалась настолько, что не могла представлять достаточно простора для прогулки и отдыха учениковъ въ свободные отъ занятій часы. По составленнымъ и надлежаще утвержденнымъ въ 1880 году чертежамъ и смѣтѣ собственно

на рабочихъ и матеріалы требовалась сумма, исчисленная въ 300342 руб. Первые торги на выполненіе этого проекта въ апрѣлѣ слѣдующаго года не состоялись и только въ мартѣ 1882 года нашелся одинъ подрядчикъ московскій купецъ Зибертъ, который согласился принять на себя постройку семинарскихъ зданій съ уступкою противъ смѣтной суммы 8342 руб. Между тѣмъ ревизовавшій вторично семинарію въ началѣ этого года дѣйст. ст. сов. Зинченко въ своемъ отчетѣ высказалъ соображенія не въ пользу постройки семинарскихъ зданій въ городѣ. По его донесенію перемѣщеніе семинаріи изъ Антоіева монастыря въ городъ съ помѣщеніемъ въ проектированныхъ къ постройкѣ зданіяхъ лишь 160 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, нарушило бы учебно-воспитательные интересы заведенія; кромѣ того осталая и при томъ большая часть воспитанниковъ (свыше 200), — оставаясь въ прежнемъ общежитіи при монастырѣ, испытывала бы тѣ-же неудобства отдаленнаго хожденія въ семинарію, какимъ подвержены были наставники, больница же и бібліотека за неимѣніемъ для нихъ помѣщеній въ новомъ зданіи остались бы попрежнему за городомъ; потому онъ находилъ болѣе цѣлесообразнымъ существующія зданія семинаріи въ монастырѣ приспособить къ потребностямъ благоустроеннаго учебнаго заведенія. Соображенія эти представлены были на заключеніе Высокопреосвященнаго митрополита Исидора.

Признавая съ своей стороны болѣе удобнымъ и соответствующимъ цѣли оставить семинарію на прежнемъ ея мѣстѣ при Антоіевомъ монастырѣ послѣ капитальнаго исправленія зданій съ надстройкою третьяго этажа и съ постройкою новаго корпуса, владыка митрополитъ въ отношеніи отъ 30 апрѣля за № 416 между прочимъ писалъ г. оберъ-прокурору при Святѣйшемъ Синодѣ: „нельзя не признать необходимымъ, устроить казенныя квартиры для наставниковъ семинаріи, которымъ нынѣ приходится съ большимъ трудомъ посѣщать классы по грязнымъ улицамъ, весной и осенью почти непроходимымъ, что и было однимъ изъ главныхъ побужденій къ проекту перевода семинаріи на другое мѣсто“. Настоятельная необходимость устройства казенныхъ квартиръ была признана и Святѣйшимъ Синодомъ. Въ томъ же году состоялось заключеніе хозяйственнаго управленія, утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ 14/21 іюля за № 1421

въ которомъ между прочимъ сказано: „для приспособленія къ требованіямъ семинарскаго устава существующихъ семинарскихъ зданій при Антоніевомъ монастырѣ, по удостовѣренію Высокопреосвященнаго митрополита Исидора, представляется необходимымъ произвести въ нихъ капитальныя поправки съ надстройкою новыхъ этажей и постройкою новаго корпуса для семинарской церкви и наставническихъ квартиръ. Хозяйственное управление полагало предоставить Высокопреосвященному митрополиту Исидору войти въ болѣе подробныя соображенія относительно тѣхъ предѣловъ, какія признаны будутъ необходимыми для приспособленія существующихъ зданій новгородской семинаріи къ требованіямъ семинарскаго устава и за тѣмъ, по составленіи и утвержденіи въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи проэктвъ и смѣтъ, представить таковыя Святѣйшему Синоду“²⁾. Прозектъ и смѣты на постройку каменнаго дома для квартиръ преподавателей семинаріи были составлены, разсмотрѣны строительнымъ отдѣленіемъ и были представлены на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля 1885 года за № 180.

При ближайшемъ осмотрѣ прежнихъ корпусовъ, фундаментъ и стѣны ихъ оказались не настолько надежными, чтобы могли выдержать надстройку третьяго этажа, самыя помѣщенія въ нихъ, ни по расположенію, ни по размѣрамъ кубическаго содержанія, не могли соответствовать потребностямъ благоустроеннаго учебнаго заведенія. Признали за лучшее старыя зданія срыть до основанія и построить новый корпусъ со всеми приспособленіями для удобнаго помѣщенія и казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ. Новый прозектъ вызвалъ значительное увеличеніе суммы смѣтныхъ расходовъ, понадобилось для выполненія его и то мѣсто, какое по прежнимъ планамъ предназначено было для постройки квартирнаго корпуса. Планы этой постройки не возвращались изъ Хозяйственнаго Управленія и рѣшеніе вопроса объ устройствѣ квартиръ для наставниковъ отложено на неопредѣленное время.

1890 годъ столѣтійдесятый существованія новгородской семинаріи въ монастырѣ предподобнаго Антонія ознаменованъ окончаніемъ монументальной постройки новыхъ зданій и семинаріи

²⁾ Выписка заключенія Хозяйственнаго управленія изложена въ отношеніи на имя Высокопреосвященнаго митрополита отъ 4 января 1882 г. за № 9252.

30-го Октября торжественно праздновала свой полуторовѣковъй юбилей на новосельи. вмѣстѣ съ этимъ вопросъ о преподавательскихъ квартирахъ вступилъ въ новый фазисъ.

Помѣщенія въ семинарскихъ домахъ на Московской улицѣ отдавались въ наемъ частію наставникамъ семинаріи, частію постороннимъ лицамъ за незначительную плату. Съ іюня 1874 г. второй этажъ углового дома и часть нижняго этажа заняты были квартирою ректора семинаріи; этотъ домъ поддерживался ремонтомъ; флигель находился въ такомъ запущенномъ состояніи, что съ 1880 г. наставники не рѣшались пользоваться въ немъ двумя сравнительно дешевыми квартирами ³⁾. Два года во время постройки семинарскаго корпуса въ этихъ квартирахъ помѣщались воспитанники, для ихъ удобства на счетъ семинаріи проложены были деревянные мостки вдоль всего пути по берегу Волхова до Антоніева монастыря. Съ начала 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года ученики поселились въ новомъ корпусѣ, а въ декабрѣ того-же года, за перемѣщеніемъ ректора семинаріи протоіерея Евгр. Ив. Мегорскаго въ Петербургъ освободилась квартира и во второмъ этажѣ углового дома. Всѣ эти помѣщенія отданы въ наемъ и тохько одну квартиру въ 1 этажѣ занялъ преподаватель семинаріи. Въ январѣ 1891 г., по предложенію ректора архимандрита Тихона въ семинарскомъ правленіи снова возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ квартиръ для преподавателей и о приспособленіи для сей цѣли домовъ, купленныхъ отъ купца Кузнецова. Выписываемъ состоявшееся по сему вопросу постановленіе педагогическаго собранія 24 января. По отдаленности семинарскихъ зданій отъ города наставники всегда встрѣчали большія затрудненія въ пріисканіи для себя квартиръ съ нѣкоторыми удобствами, необходимыми въ хозяйственномъ и гигиеническомъ отношеніи. Затрудненія эти значительно увеличились съ тѣхъ поръ, какъ старье дома обывателей прилегающихъ къ Антоніеву монастырю слободъ, гдѣ въ прежніе годы отдавались въ наемъ небольшія помѣщенія, одни окончательно обветшали, другіе занимаются самими домовладѣльцами. Въ настоящее время на всемъ протяженіи почти до Федоровскаго ручья нельзя найти порядочной квартиры за 15 и 20 р. въ мѣсяцъ, за исключеніемъ двухъ—трехъ квар-

³⁾ Квартиры отдавались по 2 этажѣ флигеля по 15 р., а въ нижнихъ этажахъ по 8 и 11 рублей въ мѣсяцъ.

тирь въ монастырскихъ домахъ ⁴⁾). Цѣны на квартиры въ центрѣ города превышаютъ средства наставникомъ, почему нѣкоторые изъ нихъ вынуждены селиться въ противоположномъ концѣ города и сверхъ расхода на квартиры платить не менѣе 12 р. въ мѣсяць за проѣздъ въ семинарію на уроки. Вообще же для живущихъ въ городѣ сообщеніе съ монастыремъ сопряжено съ большими неудобствами. Къ Антоніеву монастырю изъ города ведутъ два пути: одинъ болѣе отдаленный—для ѣзды по большой мощеной камнемъ дорогѣ, другой грунтовой по берегу рѣки Волхова—для пѣшеходовъ. Но глинистый низменный грунтъ, по которому проложены оба пути въ дождливое время въ особенности осенью и весною, представляетъ мѣста топкія и вязкія, неудобно проходимыя даже по мостовой, а зимою дорога мало защищенная почти на всемъ протяженіи отъ городского вала покрывается снѣжными заносами, разчистка которыхъ по малонаселенности края, не обязательна для мѣстныхъ жителей, болѣею частію не состоятельныхъ. Всѣ эти затрудненія обременяютъ матеріальное положеніе наставниковъ семинаріи. Возрастающій съ теченіемъ времени размѣръ квартирной платы, въ соединеніи съ расходами на проѣздъ къ мѣсту службы и обратно, становится для нихъ не посильнымъ, а неудобства путей сообщенія въ связи съ недостатками наемнымъ квартиръ, отзываясь на здоровьѣ служащихъ, неблагоприятно отражаются и на ходѣ учебнаго дѣла, ревматизмъ, горловые и грудныя простудныя болѣзни представляютъ обычныя и почти единственныя причины, по которымъ наставники опускаютъ значительное число уроковъ. Признавая потребность въ казенныхъ квартирахъ для наставниковъ, по мѣстнымъ условіямъ настоятельно и неотложно, правленіе семинаріи представило на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора свои соображенія о томъ, насколько можетъ быть удовлетворена эта потребность въ настоящее время, при пособіи мѣстныхъ средствъ, впродъ до окончательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ особаго квартирнаго корпуса вблизи семинаріи. Семинарскіе дома, купленные отъ купца Кузнецова, находятся не въ столь далекомъ отъ семинаріи разстояніи, въ какомъ вынуждены нанимать квартиры нѣкоторые изъ наставниковъ; по мѣстоположенію сво-

⁴⁾ Изъ нихъ двѣ лучшія вскорѣ за тѣмъ отданы семинаріи въ аренду для помѣщенія образцовой школы и учителя.

ему
уса,
зат
по
тир
дом
мен
оби
уче
дѣ.
рѣ
нія
въ
со
да
сто
за
тр
до
уд
по
во
на
ра
и
со
В
С
на
К
п
ка
р
к
р
п
т
и

ему они приносятъ весьма незначительный доходъ, продажа всей усадьбы на Московскои улицѣ не возвратитъ той суммы, какая затрачена на ея поупку въ 1871 году. Между тѣмъ эти дома по размѣрамъ своимъ могутъ быть приспособлены для пяти квартиръ семейныхъ преподавателей, именно въ угловомъ каменномъ домѣ можетъ быть устроено 3 квартиры и 2 квартиры въ каменномъ при немъ флигелѣ. Съ другой стороны деревянный домъ общепитія въ Антоніевомъ монастырѣ, за помѣщеніемъ всѣхъ учениковъ въ новомъ семинарскомъ корпусѣ, остается безъ опредѣленнаго назначенія и подлежитъ сломкѣ, такъ какъ со стороны рѣки Волхова онъ закрываетъ собою главный фасадъ новаго зданія. Этотъ домъ съ перенесеніемъ на другое мѣсто, хотя бы и въ томъ-же кварталѣ домовъ Кузнецова, можетъ быть приспособленъ для четырехъ квартиръ, если епархіальное духовенство дастъ на это свое согласіе и разрѣшитъ употребить на перестройку дома съ указанною цѣлью до 6000 р. изъ свободнаго запаснаго при семинаріи епархіальнаго капитала. За тѣмъ потребуется или вновь построить въ томъ-же кварталѣ небольшой домъ только для трехъ квартиръ или перестроить, если окажется удобнымъ, существующій каменный флигель и расширить его для помѣщенія 5 квартиръ преподавателей. Занявъ готовыя и, по возможности, удобныя квартиры, хотя и не вблизи семинаріи, наставники получаютъ возможность безъ отягощенія для себя нести расходъ на проѣздъ къ мѣсту службы въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго посѣщенія уроковъ. По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ семинарское правленіе благопокорнѣе просило Высокопреосвященнаго митрополита: 1, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи въ распоряженіе семинарскаго правленія мѣста и зданій приобретенныхъ отъ купца Кузнецова съ цѣлю приспособленія и устройства квартиръ для преподавателей и объ ассигнованіи для этого суммы въ размѣрѣ, какой имѣетъ быть опредѣленъ смѣтнымъ исчисленіемъ и 2, разрѣшить назначить въ маѣ мѣсяцѣ по распоряженію духовной консисторіи, общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства для разсмотрѣнія просьбы семинарскаго правленія объ уступкѣ предположеннаго къ сломкѣ деревяннаго дома общепитія подъ квартиры наставниковъ и о разрѣшеніи употребить на переносъ и перестройку его на мѣстѣ въ кварталѣ кузнецовской усадьбы до

6000 р. изъ запаснаго епархіальнаго капитала ⁵⁾). Резолюціею Высокопреосвященнаго митрополита 27 января разрѣшено созвать депутатовъ духовенства въ маѣ мѣсяцѣ и поручено правленію, приготовить смѣту на исправленіе домовъ, купленныхъ у Кузнецова и на переносъ дома общежитія учениковъ.

По смѣтѣ, составленной по урочному положенію инженеръ — капитаномъ П. М. Тихоновымъ на переносъ деревяннаго дома въ городъ и на приспособленіе его подъ квартиры преподавателей потребовалось не 6000 р., какъ предположено было семинарскимъ правленіемъ, а 12777 р. На пополненіе недостающей суммы мѣстными средствами не было никакой надежды. Духовенство епархіи, обремененное налогами на расходы по содержанію учебныхъ заведеній, не могло рѣшиться увеличить тяжесть этаго бремени новою раскладкою почти 7000 рублей на причты и церкви. Поэтому сѣздъ 1891 года не только не принялъ этой смѣты, но совершенно отклонилъ просьбу семинарскаго правленія о перестройкѣ дома общежитія на счетъ свободнаго запаснаго капитала. По мнѣнію сѣзда, съ открытіемъ вновь штатныхъ діаконскихъ вакансій въ наиболѣе населенныхъ приходахъ, предвидится въ недалекомъ будущемъ значительное увеличеніе числа учениковъ въ семинаріи, новое семинарское зданіе можетъ оказаться недостаточно помѣстительнымъ и отъ духовенства епархіи потребуются озаботиться устройствомъ дополнительнаго помѣщенія для классовъ и для общежитія; въ этомъ случаѣ и будетъ необходимо имѣющей нынѣ опредѣленнаго назначенія запасный епархіальный капиталъ; съ его израсходованіемъ на квартиры преподавателей придется облагать причты для удовлетворенія вновь имѣющихъ возникнуть потребностей по семинаріи новыми налогами, которые не возможны по бѣдности епархіи ⁶⁾).

Преосвященный Антоній, викарій новгородской епархіи, (нынѣ епископъ черниговскій) на предварительное разсмотрѣніе котораго переданы были журналы сѣзда, весьма сочувственно от-

⁵⁾ См. журналъ педагогическаго собранія 14 января 1891 года. Свободный безъ опредѣленнаго назначенія епархіальный капиталъ состоялъ въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 6350 р. и наличными деньгами до 1600 р. Изъ этой суммы 4600 р. епархіальнымъ сѣздомъ 1886 года разрѣшено было употребить на капитальный ремонтъ дома общежитія, но расходъ остался не выполненнымъ въ виду постройки для семинаріи новаго корпуса, въ которомъ дано помѣщеніе для всѣхъ воспитанниковъ.

⁶⁾ См. журналъ епархіальнаго сѣзда 28 мая 1891 за 4.

неся къ вопросу о квартирахъ для преподавателей. Въ особомъ мнѣніи отъ 8 іюля 1891 года за № 2060 Пресвященный подробно изложилъ свои соображенія по этому вопросу, устранивъ предполагаемые съѣздомъ затрудненія, онъ ходатайствовалъ предъ Владыкою-митрополитомъ о разрѣшеніи, согласно представленію семинарскаго правленія, отчислить изъ свободныхъ епархіальныхъ капиталовъ необходимую сумму до 8000 руб. на переносъ въ городъ бывшаго епархіальнаго дома общежитія для 4-хъ преподавательскихъ квартиръ. По его предположенію два не семейныхъ преподавателя могутъ занимать квартиры, какъ дозволено было и раньше, въ нижнемъ этажѣ настоятельскаго корпуса внутри монастыря, а объ отпускѣ суммы для устройства остальныхъ шести квартиръ въ бывшихъ кузнецовскихъ домахъ слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Владыка митрополитъ не призналъ въ то время возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ своего викарія и на журналъ съѣзда положилъ 16 августа за № 752 резолюцію слѣдующаго содержания: 1) Домъ общежитія воспитанниковъ оставить до времени на занимаемомъ мѣстѣ съ дозволеніемъ занять въ немъ помѣщенія желающимъ изъ преподавателей. 2) Ходатайствовать у Св. Синода объ отпускѣ суммы на переносъ онаго на мѣсто, купленное у Кузнецова и на приспособленіе къ помѣщенію преподавателей въ настоящемъ году неудобно, — за расчисленіемъ строительныхъ суммъ на производящіяся въ разныхъ мѣстахъ постройки. 3) Къ опроверженію мнѣнія депутатовъ епархіальнаго духовенства, — которое не могло согласиться на предложеніе семинарскаго правленія по извѣстной имъ бѣдности церкви и необходимости сберечь запасную сумму на могущія встрѣтиться расходы, нѣтъ законныхъ основаній.

Воспользоваться даннымъ по этой резолюціи разрѣшеніемъ поселиться желающимъ изъ состава преподавателей въ деревянномъ домѣ общежитія не было никакой возможности. Нужно было ремонтировать этотъ домъ, устроить въ немъ кухни и вообще сколько-нибудь приспособить для семейныхъ квартиръ; на это требовались денежные средства, а взять ихъ было не откуда. Трое семейныхъ преподавателей въ слѣдующемъ же мѣсяцѣ обратились въ семинарское правленіе съ просьбою предоставить имъ въ бесплатное пользованіе квартиры въ семинар-

скихъ домахъ на кузнецовской усадьбѣ. Журналомъ 9 сентября правленіе семинаріи просило дозволенія Высокопреосвященнаго митрополита ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ о разрѣшеніи болѣе нуждающимся преподавателямъ занимать эти квартиры брзплатно съ тѣмъ, чтобы и на будущее время была предоставляема въ распоряженіе правленія сумма, какая въ размѣрѣ 240 руб. ежегодно ассигновалась на содержаніе бывшихъ кузнецовскихъ домовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. Статьи и разсужденія.

Торжество открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія Углицкаго-чудотворца архіепископа Черниговскаго.

9 сентября для города Чернигова и для всей русской земли вообще останется навѣки священнымъ и принопамятнымъ днемъ. Въ этотъ день совершилось великое, радостнѣйшее для каждого истинно вѣрующаго христіанскаго сердца событіе—открытіе честныхъ и нетлѣнныхъ мощей святителя и чудотворца Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, во благоуханіи святыхъ 200 лѣтъ почивавшаго въ пещерѣ Черниговскаго кафедральнаго собора. Торжество событія этого—явное знаменіе великаго благоволенія и милости къ намъ Промыслителя Бога нашего, по неисловданнымъ путямъ Своея благодати, не безъ особыхъ премудрыхъ причинъ и цѣлей, удостоившаго насъ столь высокаго и славнаго благодатнаго Своего дарованія и воздвигшаго среди насъ новаго молитвеннаго заступника и ходатая земли нашей—святителя Θεодосія. Посему-то всѣ сыны св. православной церкви нашей и соединились въ этотъ день въ единодушную благодарную молитву своей къ Богу, дивному во святыхъ Своихъ, милостивымъ окомъ Своимъ призрѣвшему на насъ съ высоты престола Своего и дав-

рѣ
го
нѣ
а—
на
ія
на

шему намъ видимый залогъ сего святаго промыслительнаго благоволенія о насъ.

Никто, конечно, не въ силахъ разрѣшить, почему именно наши дни и насъ благословилъ Господь Богъ по премудрымъ совѣтамъ Своего разума освятить явленіемъ Своего великаго небснаго знаменія. Но каждый можетъ въ сердцѣ своемъ чувствовать и понимать его величіе и силу, полноту тѣхъ благъ божественныхъ которыя съ нимъ связаны и чрезъ него открываются. Просіяніе нетлѣнными мощами въ землѣ нашей св. угодника Божія, являясь побѣднымъ торжествомъ вѣры Христовой вообще, по справедливости въ тоже время должно быть названо славою отечественной нашей церкви въ частности и сіяніемъ православнаго исповѣданія нашего. Возблагодаримъ же Господа Бога, въ преизбыткѣ благодати Своея пекущагося и благодѣющаго намъ и землѣ нашей; прославимъ Его святаго угодника, святителя и чудотворца Черниговскаго Θεодосія, дабы онъ ходатайствомъ своимъ предъ престоломъ Всевышняго выну молилъ милосердіе Господа, да почіетъ оно на насъ неисходно во вѣки вѣковъ.

Торжество открытія мощей святителя Θεодосія совершилось по слѣдующему церемоніалу:

5 сентября (четвергъ).

Въ 12 часовъ дня благовѣсть въ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквяхъ г. Чернигова къ торжественной панихидѣ, которая совершена съ поминovenіемъ: святѣйшаго патріарха Адріана, совершавшаго хиротонію святителя Θεодосія во епископа, благочестивѣйшихъ Государей и Государынь отъ Императора Петра I до Александра III включительно, родителей святителя Θεодосія—іерея Никиты и Маріи, а также всѣхъ почившихъ архимонаховъ Черниговскихъ.

6 сентября (пятница).

Въ 6 часовъ вечера благовѣсть въ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквяхъ г. Чернигова къ заупокойному всенощному бдѣнію, которое совершено попарастасу, при чемъ на заупокойныхъ эктевіяхъ поминался пресвященный Θεодосій, архіепископъ Черниговскій.

7 сентября (суббота).

Въ 9 часовъ утра благовѣсть въ каедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ г. Чернигова къ поздней заупокойной литургіи, которую въ соборѣ совершали архіерейскимъ служеніемъ священнослужители по особому назначенію; при чемъ на эктеніи заупокойной поминается святитель Θεодосій, архіепископъ Черниговскій.

Въ обычное время преосвященный Питиримъ, епископъ новгородсѣверскій, произнесъ слово.

По окончаніи литургіи совершена панихида съ поминовеніемъ имени св. Θεодосія, архіепископа Черниговскаго.

Того-же дня въ 6 часовъ вечера благовѣсть ко всеобщему бдѣнію, которое въ каедральномъ соборѣ совершали священнослужители по особому назначенію.

8 сентября (воскресенье).

Въ 5 часовъ утра въ каедральномъ соборѣ благовѣсть къ ранней литургіи. Раннюю литургію въ обоихъ соборныхъ храмахъ совершали священнослужители по особому назначенію и приобщали св. Таинъ всѣхъ говѣющихъ къ сему дню.

Въ 9 часовъ утра благовѣсть въ каедральномъ соборѣ къ поздней литургіи, которую въ обоихъ соборныхъ храмахъ совершали по особому назначенію лица, прибывшія на торжество открытія мощей. Того-же дня въ 4 часа вечера въ каедральномъ соборѣ малая вечерня.

Того-же дня въ 6 часовъ вечера благовѣсть въ каедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ г. Чернигова ко всеобщему богослуженію.

Въ каедральномъ соборѣ всеобщее бдѣніе въ честь святителя Θεодосія по общей минѣ совершали: высокопреосвященнѣйшій Іоаннікій, съ прочими архіереями и духовенствомъ по особому назначенію владыки. При пѣніи литійныхъ стихиръ изъ Спасо-Преображенскаго собора, въ которомъ и совершалось всеобщее бдѣніе, выходъ съ крестнымъ ходомъ къ Борисо-Глѣбскому собору, здѣсь крестный ходъ остановился въ ожиданіи изнесенія изъ пещеры честныхъ мощей святителя Θεодосія.

Владыка митрополитъ, преосвященные архіереи и священнослужители, назначенные къ несенію гробницы съ честными мощами, какъ то: архимандриты и протоіереи вошли въ пещеру. Преосв. митрополитъ окропилъ св. водою гробницу, лентіоны и покровы, а архіереи переложили честныя мощи св. Феодосія въ новый кипарисовый гробъ, затѣмъ назначенные къ несенію онаго священнослужители вынесли его изъ пещеры: съ крестнымъ ходомъ честныя мощи были перенесены при пѣвѣи тѣхъ же стихирь, литійныхъ къ Спасо-Преображенскому собору и обнесены вокругъ сего собора по чину; при чемъ противъ западныхъ и южныхъ дверей храма, противъ алтаря, противъ сѣверныхъ и опять противъ западныхъ дверей совершены были остановки и произносились при каждой остановкѣ по порядку по одному прошенію литійной ектеніи. По окончаніи прошеній у западныхъ дверей собора прочитана была литійная молитва: *Владыко многомилостиве...*, за которою крестный ходъ вступилъ въ соборъ и святыя мощи поставлены по срединѣ храма.

Во время шествія крестнаго хода на колокольныхъ Соборной и Екатерининской церквей производился торжественный трезвонъ, который прекращался во время остановокъ крестнаго хода. При остановкахъ крестнаго хода св. мощи были обращены главою къ западу, а ногами къ востоку, честныя кресты и хоругви и св. иконы обращены были заднею стороною къ востоку, а лицевою къ западу, а священнослужители окружали святыню съ двухъ сторонъ. Преосвященные архіереи стояли лицомъ къ св. мощамъ, иконамъ и къ востоку, а пѣвчіе разступаясь предъ святынями на мѣстахъ остановокъ, размѣщались позади духовенства.

По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ св. мощи поставлены были по срединѣ храма, при чемъ самая гробница кипарисная, какъ во время перенесенія оной изъ Борисо-Глѣбскаго собора и обнесенія вокругъ Спасо-Преображенскаго собора, такъ и здѣсь оставалась закрытою и запертою на замокъ. За тѣмъ совершенно было благословеніе хлѣбовъ и продолжено было всеобщее бдѣніе по уставу до поліелея. Между каеизмами преосвященный Антоній, епископъ черниговскій, произнесъ слово.

Во время поліелея всѣ служащіе вышли на средину храма, владыка Митрополитъ роздалъ свѣчи служащимъ, а прочіе архіереи народу. Сойдя съ амвона къ гробницѣ святителя, митропо-

литъ отперъ замокъ и открылъ крышку гробницы. За тѣмъ совершенно было общее поклоненіе святителю при пѣніи ему величавія во время котораго Митрополитъ обходилъ и кадилъ св. мощи и всю церковь по обычаю. Во время кажденія пѣвчіе пѣли величаніе святителю, а по окончаніи кажденія вторично пѣли величаніе служащіе.

По прочтеніи евангелія Митрополитъ, архіереи, духовенство попарно и народъ прикладывались къ многоцѣлебнымъ мощамъ. Два пресвященныхъ, стоя на возвышенномъ мѣстѣ по двумъ сторонамъ, помазывали священнымъ елеемъ подходящихъ богомольцевъ.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія храмъ открытъ былъ для того, чтобъ всѣ желающіе могли подойти къ мощамъ для знаменованія и помазанія елеемъ назначенными священнослужителями, коихъ для сей цѣли назначено было нѣсколько человѣкъ.

9 сентября (понедѣльникъ).

Въ 5 ч. утра совершена была ранняя литургія въ каедральномъ соборѣ, въ зимнемъ придѣлѣ, на которой удостоены были св. таинъ говѣющіе причастники. Благовѣсть къ поздней литургіи въ 9 часовъ утра. Совершали оную высокопресвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кievскій, совмѣстно съ другими архіереями и назначеннымъ духовенствомъ.

На маломъ входѣ съ Евангеліемъ, при пѣніи „*Придите поклонимся*“ священнослужители подняли гробъ со св. мощами на носилки, внесли оный въ царскія двери въ алтарь и поставили предъ св. престоломъ на носилкахъ же такъ, что лицо святителя обращено было къ св. престолу, какъ служащаго. За св. мощами расположились архіереи по чину. Во время трисвятаго, при обычномъ переходѣ священнослужителей къ горнему мѣсту, священнослужители туда же на горнее мѣсто перенесли и мощи святителя и поставили на горнемъ мѣстѣ паки лицомъ къ св. престолу: при чемъ глава святителя была возвышена такъ что почивающій во гробѣ святитель видѣнъ былъ народу, стоящему во храмѣ. Митрополитъ и архіереи встали по сторонамъ его, какъ сослужащіе. Четыре иподiakона въ ораряхъ въ продолженіи всей литургіи держали надъ святителемъ съ обѣихъ сторонъ ризиды, дикирии и трикирии съ возженными свѣчами.

Въ обычное время слово изволилъ произносить владыка митрополитъ кievскій.

Къ 11 час. дня назначено было придти къ кафедральному собору крестнымъ ходамъ со всеѣхъ черниговскихъ церквей, преимущественно въ бѣлыхъ облаченіяхъ, съ фонарями, хоругвями, крестами и иконами при колокольномъ звонѣ во всеѣхъ церквахъ. Порядокъ крестныхъ ходовъ и мѣста соединенія оныхъ установлены были ключаремъ и благочиннымъ.

По окончаніи литургіи честныя мощи св. Θεодосія изнесены были изъ алтаря прежнимъ порядкомъ и поставлены на прежнемъ мѣстѣ среди храма: по отсутствіи вышли митрополитъ, архіереи и духовенство съ иконами для молебнаго пѣнія съ канономъ предъ мощами св. Θεодосія и для крестнаго хода съ гробницею и мощами сего святителя.

Въ началѣ молебна при пѣніи тропаря св. Θεодосію священнослужители подняли гробъ съ св. мощами, поставили на носилки, вынесли изъ храма, начался обычнымъ порядкомъ крестный ходъ внутри соборной ограды вокругъ Спасо-Преображенскаго соборнаго храма за невозможностью по тѣснотѣ пространства обходить Борисо-Глѣбскій соборъ.

Порядокъ обнесенія мощей вокругъ собора и порядокъ крестнаго хода вокругъ собора былъ тотъ же, какъ и наканунѣ сего дня, только съ остановками: на южной, восточной и сѣверной сторонахъ собора и при такомъ же торжественномъ колокольномъ трезвонѣ во время шествія и прекращеніемъ трезвона на время остановокъ. Для удобства свободнаго прохожденія крестнаго хода вокругъ ограды были расположены войска. Воспитанники учебныхъ заведеній располагались въ такомъ порядкѣ: семинарія, женское епархіальное училище, женская гимназія, мужская гимназія, мужское духовное училище и другія учебныя заведенія, и церковно-приходскія школы г. Чернигова.

Порядокъ крестнаго хода:

1. Псаломщики въ стихаряхъ съ фонарями по два въ рядъ.
2. Псаломщики по два въ рядъ съ запрестольными крестами.
3. Нѣсколько учениковъ мужскаго духовнаго училища въ стихаряхъ по два въ рядъ.
4. Хоругвеносцы съ хоругвями по два въ рядъ.

5. Нѣсколько воспитанниковъ духовной семинаріи въ стихаряхъ по два въ рядъ.
6. Діаконы по два въ рядъ.
7. Іеромонахи, священники, протоіереи и архимандриты попарно.
- 8) Хоръ пѣвчихъ.
- 9) Два діакона съ кадилами.
10. Два протоіерея несли крестъ и евангеліе.
11. Два іеромонаха несли чудотворную икону Елецкую.
12. Два іеромонаха съ чудотворною иконою Троицкою.
13. Четыре иподіакона несли дикирій, трикирій и двѣ рипиды,
14. Архимандриты и протоіереи несли на раменахъ раку съ мощами. Во время остановокъ иподіаконы съ дикиріємъ, трикиріємъ и двумя рипидами становились по сторонамъ гробницы.
15. За гробницею шествовали преосвященные архіереи и во главѣ ихъ владыка митрополить.

По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ гробница съ мощами святителя вставлена была въ серебряную раку на уготованномъ для нихъ мѣстѣ.

Митрополить съ архіереями и духовенствомъ окружили раку святителя.

По установленіи раки со св. мощами протодіаконъ возгласилъ: *паки и паки преклонше колѣна, святителю и чудотворцу Θεодосію помолимся.* Предстоятель прочиталъ предъ св. мощами молитву святителю.

За тѣмъ совершалось прикладываніе къ св. мощамъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

Колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ продолжался во весь день и въ слѣдующіе два дня.

Житіе и прославленіе святителя Θεодосія Углицкаго, архі- епископа Черниговскаго *).

Хотя святитель Θεодосій жилъ сравнительно недавно, всего 200 лѣтъ назадъ, однако свѣдѣнія о немъ и о житіи его немногочисленны. Причина тому полная скромность и христіанское смиреніе святаго, въ тайнѣ, по заповѣди Спасителя, содѣвавшего свое спасеніе. Даже о происхожденіи и мѣстѣ рожденія святителя существуютъ не одинаковыя мнѣнія. Но по мнѣнію преосвященнаго Филарета архіепископа черниговскаго, святитель Θεодосій происходилъ изъ дворянской заднѣпровской фамиліи Углицкихъ. Отець его, по имени Никита, былъ священникомъ въ Малороссіи, мать звали Марією. Въ то время въ Малороссіи очень часто дворяне шли въ духовное званіе. Какое имя получилъ при св. крещеніи св. Θεодосій и каково было его первоначальное воспитаніе—неизвѣстно; но несомнѣнно во всякомъ случаѣ, что еще въ домѣ родителей, подъ вліяніемъ ихъ наставленій, онъ получилъ задатки того высокаго благочестія, которымъ украшалась его вся послѣдующая жизнь. Воспитанный въ страхѣ Божіемъ въ домѣ родителей, онъ еще болѣе возвысилъ высокія и свѣтлыя качества души своей за время своего обученія въ Кіево-братскомъ Богоявленскомъ училищѣ.

По окончаніи своего ученія св. Θεодосій „вмѣнявъ вся тщету быти за превосходящее разумѣніе Христа Иисуса Господа и Его ради всѣхъ отщетившисѣ“ (Филип. III, 8), оставилъ „красная“ міра сего и рѣшился посвятить Богу всю свою жизнь. Съ этою цѣлію въ Кіевѣ же онъ принялъ монашество съ именемъ Θεодосія и митрополитомъ кіевскимъ Діонисіемъ былъ поставленъ въ архидіакона къ Кіево-Софійскому собору около 1658 г. Званіе сіе онъ проходилъ не долго, но многочестно. Потомъ св. Θεодосій былъ іеромонахомъ Крупицкаго монастыря св. Николая, но скоро,—не позже 1662 года назначенъ былъ игуменомъ Корсунскаго монастыря, находящагося въ коневскомъ уѣздѣ кіевской епархіи, а въ 1664 году, переведенъ былъ въ игумены знаменитаго Выдубицкаго Михайловскаго монастыря, близъ

*) Составлено на основаніи статей о святителѣ Θεодосіи, помѣщенныхъ въ Сиб. Дух. Вѣст. № 33—35 и Воскр. Чт. № 18.

Кіева. Древнѣйшая обитель эта не задолго предъ тѣмъ находилась въ рукахъ уніатовъ и была вполне раззорена ими. Св. Θεодосію много надо было потрудиться, чтобы ввести въ ней благочиніе и благолѣпіе. Въ 1670 году онъ выпросилъ у гетмана Дорошенка универсалъ (указъ), по которому за Выдубицкимъ монастыремъ укрѣплены были земли Калиновщина, Кальній лугъ, Гпилещина и Лѣснаки, — мѣста освященныя подвигами преподобнаго Θεодосія печерскаго. Заботясь о воспитаніи подвижничества въ братіи вѣрной ему обители, св. Θεодосій въ 1680 г. устроилъ для желающихъ уединенія и особенныхъ иноческихъ подвиговъ небольшой скитъ на монастырской землѣ въ мозырскомъ уѣздѣ (нынѣ минской губ.). Личный примѣръ строгой подвижнической жизни св. Θεодосія былъ при этомъ лучшимъ руководствомъ для иноковъ. Слава о св. подвижникѣ Θεодосіи снискивала ему глубокое уваженіе современниковъ, особенно близко знавшихъ его кіевлянъ. При всемъ томъ и св. Θεодосій, этотъ вѣрнѣйшій дѣлатель винограда Христова, не могъ избѣжать участи вѣсѣхъ лучшихъ людей — навѣтовъ зла, присущаго нашей земной жизни. Его любовь къ правдѣ и ревность къ сохраненію небольшого монастырскаго достоянія, вызвали на него несправедливыя нареканія архимандрита Печерскаго монастыря Иннокентія Гизеля, обманутаго неблагонадежными подручниками по управленію лаврскими имѣніями. По навѣтамъ ихъ и по жалобѣ Иннокентія Гизеля, блюститель кіевской митрополіи архіепископъ Лазарь Барановичъ дѣлалъ даже увѣщаніе св. Θεодосію, но самъ же вскорѣ убѣдился въ невинности св. Θεодосія и, слыша о его подвижнической жизни, писалъ къ нему дышачія искренней пастырской любовью письма, въ одномъ изъ которыхъ пророчески высказывалъ ему желаніе, чтобы за его подвижническую жизнь „имя его написано было на небесахъ“. Окружая себя всегда людьми образованными и честными, архіеп. Лазарь Барановичъ такъ полюбилъ св. Θεодосія, что назначилъ его своимъ намѣстникомъ (помощникомъ) въ управленіи митрополіею. Время шло и слава о св. Θεодосіи распространялась по Украинѣ все больше и больше. Когда въ 1685 г. Малороссіею избранъ былъ въ митрополита кіевскаго православный епископъ Гedeонъ изъ князей Четвертинскихъ, изгнанный уніатами изъ Луцка, св. Θεодосій, какъ почетное уже лицо, отправленъ былъ сначала къ

самому Гедеону съ объявленіемъ о его избраніи, а затѣмъ, вмѣстѣ съ переяславскимъ игуменомъ Геронимомъ, въ Москву къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и патриарху Іоакиму съ просьбою объ утвержденіи этого избранія. Св. Θεодосій съ Геронимомъ переяславскимъ были приняты царями и патриархомъ, какъ „люди заслуженные малороссійской церкви“. Въ видѣ знака вниманія лично къ св. Θεодосію за его непрестанныя заботы о благоустроеніи своей обители, ему дано было дозволеніе прислать въ Москву свою братію для сбора пожертвованій.

Въ 1687 году Θεодосій, по желанію архіепископа Лазаря, назначенъ былъ архимандритомъ черниговскаго Елецкаго монастыря, на мѣсто скончавшагося Іоанникія Голятовскаго. Съ этого времени его отношенія къ архіепископу Лазарю становятся еще болѣе близкими. Онъ исполняетъ различныя порученія престарѣлаго іерарха по управленію епархіей и тѣмъ заслуживаетъ со стороны его еще большую къ себѣ любовь и расположеніе. Наконецъ, архіепископъ Лазарь пожелалъ его имѣть постояннымъ своимъ помощникомъ. Съ согласія гетмана Малороссіи, онъ въ 1691 году послалъ Θεодосія въ Москву къ патриарху Адріану съ просьбой назначить его помощникомъ ему въ управленіи епархіей. Патриархъ исполнилъ желаніе преосвященнаго Лазаря и грамотою увѣдомилъ гетмана Малороссіи въ такихъ замечательныхъ словахъ: „Мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита Θεодосія, о томъ, что по управленію епархіею черниговскою онъ способный и послушный помощникъ преосвященному архіепископу Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему архіепископомъ исполнять благочестиво, о имени Господа, и угождать архіепископу, какъ старцу, въ духъ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ, и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ архіепископа“.

Видя близость своей кончины и исполненный признательности къ своему помощнику за ревностное участіе Θεодосія въ управленіи паствою, архіепископъ Лазарь пожелалъ еще при

жизни своей видѣть Θεодосія въ санѣ святительскомъ, что бы онъ вполне могъ помогать ему при жизни и чтобы по смерти приготовить себѣ достойнаго преемника, являвшаго въ лицѣ своемъ живое воплощеніе образа добраго пастыря — епископа, начертаннаго св. апостоломъ. Собраны были духовные и мірскіе сановники, которымъ и передано было о желаніи и нуждахъ уважаемаго архипастыря. Послѣдовало всеобщее согласіе и отъ имени пресв. Лазаря и гетмана опять отправлено было къ царю Петру Алексѣевичу и тому же патриарху Адріану прошеніе о посвященіи св. Θεодосія въ архіепископа. Въ прошеніи говорилось: „пречестный архимандритъ Θεодосій, мужъ благий, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ, опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной опытности, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣвію, способенъ управлять домою каеодры и епархією черниговскою. Въ Москвѣ не знали какъ поступить въ этомъ небываломъ случаѣ поставленія архіепископа на мѣсто живаго предмѣстника, по личному желанію, но безъ отказа отъ каеодры послѣдняго. Не смотря на все это — вѣрно такова ужъ была воля Божія о жизни угодника, какъ потомъ и объяснялъ патриархъ — уступая усиленному ходатайству гетмана и архіеп. Лазаря, царь и патриархъ согласились исполнить ихъ желаніе; 11 сентября св. Θεодосій былъ нареченъ въ Москвѣ во епископа, а 14 совершена была надъ нимъ хиротонія. Получивъ прямо санъ архіепископа, который со времени царя Алексѣя Михайловича давался всемъ черниговскимъ іерархамъ, св. Θεодосій получилъ и тогдашнее преимущество этого сана: саккосъ. Грамоты св. Θεодосію пока не было выдано. И въ санѣ архіепископа св. Θεодосій продолжалъ оказывать архіеп. Лазарю послушаніе и любовь, какъ сынъ отцу. Оставаясь настоятелемъ Елецкаго монастыря, онъ не предпринималъ ничего безъ воли и согласія старца архіепископа. Грамоты ставленникамъ св. Θεодосія выдавались съ согласія и отъ имени архіеп. Лазаря лишь за подписомъ архіеп. Θεодосія. Для черниговской паствы, которая такъ желала видѣть уважаемаго всеми св. Θεодосія архіепископомъ, умилительно было видѣть стоящими на стражѣ ея и служащими у престола Господня вмѣстѣ двухъ архіепископовъ-собратовъ не только по сану, но и по ихъ сердечнымъ распо-

ложеніямъ другъ къ другу. Но Господу угодно было скоро отозвать отъ земной жизни архіеп. Лазаря: 9 декабря 1692 года святитель возвратился изъ Москвы въ Малороссію архіепископомъ, а въ началѣ сентибря слѣдующаго года онъ, вмѣстѣ со всѣмъ черниговскимъ духовенствомъ, уже совершалъ погребеніе своего покровителя.

Совершивъ погребеніе преосв. архіеп. Лазаря, св. Θεодосій поѣхалъ въ Батуричъ къ гетману извѣстить его о печальномъ событіи и вмѣстѣ съ нимъ отправилъ въ Москву іером. Пахомія съ донесеніемъ царю и патриарху о понесенной Черниговомъ утратѣ. Желая остаться среди черниговской паствы св. Θεодосій просилъ царя не лишить его „царской милости“. Гетманъ же отъ себя писалъ, что о кончинѣ преосвящ. Лазаря онъ со старшиною и полковниками печалится и сѣтуешь, но находитъ утѣшеніе и отраду въ томъ, что по кончинѣ онаго черниговскій архіерейскій престолъ „въ неотложномъ времени“ займетъ преосвящ. архіепископъ Θεодосій углицкій, который „своими добротами“ можетъ украсить церковь и благоусмотрѣніемъ устроить дѣлъ правленіе. 5 января 1694 г. царь отвѣчалъ гетману, что онъ будетъ оказывать преосвящ. Θεодосію такую же царскую милость, какою пользовался у него преосвящ. Лазарь. Одновременно съ царемъ писалъ въ Малороссію и патриархъ. Въ письмѣ къ гетману онъ говорилъ, что рукоположеніе архіеп. Θεодосія при жизни архіеп. Лазаря, надо отнести къ особенному Промыслу Божію, благотворящему черниговской паствѣ; потомъ просилъ гетмана, какъ сына церкви, помогать преосвященному Θεодосію въ его заботахъ о св. церкви. Св. Θεодосію патриархъ посылалъ съ Пахоміемъ ставленную грамоту и наставленіе устроить дѣла ко спасенію паствы.

Новый архипастырь по истинѣ свѣтилъ своими дѣлами не только на свѣщницѣ паствы черниговской, но и далеко за предѣлами ея. Святное имя его было славно и по всей Малороссіи, и въ Москвѣ, не смотря на особенность тогдашнихъ обстоятельствъ. Малороссія конца XVII в. не была связана съ сѣвѣрною Россією тѣмъ единствомъ, въ какомъ она находится съ нею теперь. Правда, съ 1654 года Малороссія уже считалась „подъ высокою рукою“ царя московскаго, но въ ней еще были партіи, тянувшія на сторону Польши. Въ 1667 году правая заднѣпров.

ская сторона Малороссіи уже официально примкнула къ полякамъ. При такомъ положеніи дѣлъ сплошь и рядомъ бывало, что люди, высоко чтимые въ Москвѣ, плохо уважались въ Малороссіи и на оборотъ. Не такъ было со св. Θεодосіемъ. Чуждый земныхъ выгодъ и стремленій, служа одной правдѣ Христовой, онъ одинаково былъ дорогъ для той и другой стороны. Притѣсняемые за свою православную вѣру жители польской заднѣпровской Малороссіи нерѣдко искали у св. подвижника Θεодосія и утѣшенія, и опоры для себя. Въ январѣ 1694 г. одинъ изъ смоленскихъ воеводъ Доминиѣ Полубенскій писалъ святителю: „Дѣдовская вѣра предковъ моихъ, поддерживавшая ихъ въ борьбѣ съ Польшею, вѣра русская святой восточной церкви, побуждаетъ меня быть въ подданствѣ царей московскихъ, какъ оберегателей ея. Желая вступить въ подданство царя московскаго, обращаюсь къ вашей любви съ просьбою о томъ“. Уважася было имя св. Θεодосія даже и въ Палестинѣ, какъ это видно изъ того, что іерусалимскій патріархъ Досифей въ половинѣ 1694 г. „въ знакъ любви и благословенія отъ святаго и животворящаго Гроба Господня“ прислалъ ему въ подарокъ книгу, — „Сборникъ гражданскихъ постановленій греческихъ и римскихъ“, соч. Лецилавія. Руководя всѣхъ ко спасенію и за всѣхъ ходатайствуя предъ Господомъ, святитель Θεодосій по прежнему прилагалъ особенное стараніе къ усиленію въ паствѣ любви къ житію подвижническому, коего самъ продолжалъ быть живымъ примѣромъ. Онъ не только старался о поддержаніи благолѣпія существовавшихъ уже храмовъ и монастырей, но заводилъ и новые и, судя по его письменнымъ распоряженіямъ о постройкѣ ихъ, духъ его чрезвычайно радовался при видѣ благолѣпія этихъ мѣстъ славы Божіей и спасенія ближнихъ. Въ прочей своей архипастырской дѣятельности св. Θεодосій являлъ себя пастыремъ, проникнутымъ искреннею любовію къ своей паствѣ, отечески-внимательнымъ и снисходительнымъ къ подчиненнымъ, а въ своихъ судахъ милостивымъ поборникомъ правды. Сохранилось нѣсколько распоряженій святителя по спорнымъ дѣламъ. Однажды къ нему обратилась съ жалобою на своего брата Симеона, въ монашествѣ Самуила Рославца, жена стародубскаго священника, Агафья, дочь умершаго стародубскаго полковника Петра Рославца, говоря, что братъ, во время мало-

лѣтства ея послѣ смерти отца, воспользовался всѣмъ имѣніемъ отца и родственника ихъ Авдіа Рославца, не удѣливъ ей ничего, ни движимаго, ни недвижимаго. А надобно замѣтить, что Симеонъ Рославць основаль обитель Поченскую и родительское имѣніе отдалъ обители. Святитель Θεодосій, хотя и дорожилъ благосостояніемъ монастырей, видя въ этомъ средство къ поддержанію дорогаго для него церковнаго благолѣпія, однако въ этомъ дѣлѣ всецѣло сталь на сторону обиженной сироты. Такъ какъ движимое имущество было уже растрчено, то святитель самолично сдѣлалъ распоряженіе возвратитъ упомянутой Агафѣ почти всю отданную монастырю землю, оставивъ за нимъ лишь незначительную часть ея съ наказомъ, за владѣніе этою землею совершать въ монастырѣ вѣчное поминовеніе родителей и родственниковъ Агафы. Въ другой разъ, провѣдавъ о домогательствѣ одного малороссійскаго священника Діонисія Парфененко завладѣть отцовскимъ наслѣдствомъ лопазинскаго жителя Оомы Гречушенка, св. Θεодосій нарочито предписалъ поченскому протоіерею Іоанну Бѣлявскому усовѣститъ священника и пастырскими увѣщаніями убѣдить его не наносить обиды бѣдному человѣку.

Предчувствуя близость своего отшествія ко Господу, св. Θεодосій намѣтилъ себѣ преемника въ лицѣ Брянскаго Свѣнскаго монастыря іеромонаха Іоанна Максимовича, лично знакомаго ему съ лучшей стороны еще въ Кіевѣ. Самъ избранный по доброму желанію паствы и все время своего святительства жившій съ нею въ полномъ согласіи, св. Θεодосій предварительно высказалъ свое желаніе властямъ и только послѣ того, какъ они положились исполнѣ на волю своего любимаго архипастыря, вызвалъ къ себѣ Іоанна Максимовича и въ половинѣ 1695 г. посвятилъ его въ архимандрита Елецкаго монастыря, которымъ дотолѣ управлялъ самъ. Меньше чѣмъ чрезъ годъ, 5 февраля 1696 г. св. Θεодосій, уже исполнѣ созрѣвшій долгимъ подвижничествомъ къ жизни вѣчной, мирно скончался и былъ погребенъ за правымъ клиросомъ того же Борисоглѣбскаго собора, въ которомъ около двухъ съ половиной лѣтъ назадъ погребалъ своего любимаго архипастыря-отца Лазаря Барановича.

Въ черниговскомъ кафедральномъ соборѣ сохранилось живописное изображеніе святителя Θεодосія; онъ изображенъ во весь

рость, въ саккосѣ и омофорѣ, съ крестомъ въ правой рукѣ, съ жезломъ въ лѣвой и съ наперенямъ крестомъ на груди; росту онъ на этомъ изображеніи выше средняго; благолѣпный, блѣдно-смуглый ликъ съ пронизательнымъ взглядомъ, съ окладистой черной, съ просѣдью, борсдою сіяетъ умомъ и силою воли. На верху, въ углу сего изображенія, написанъ гербъ святителя, представляющій собою окрыленное сердце человѣческое, окруженное архіерейскими регаліями и инициалами его титула въ такомъ порядкѣ: „Ѡ. У. Б. М. П. А. Ч. и Н. С.“, т. е., Ѡеодосій Углицкій, Божію милостію, православный архіепископъ черниговскій и новгородъ-сѣверскій. Внизу изображенія находится надпись, сочиненная его преемникомъ по кафедрѣ архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ слѣдующаго содержанія:

Ѡеодосій, даръ Божій, Углицкій прозванный

Въ архіереи Богомъ въ Черниговъ поданный.

Въ малѣ здѣ поживе, исполнь лѣта многа,

Сподобился вскорѣ небесна чертога.

На земли всѣмъ явился во плоти, яко ангель,

И восхищенъ въ небо, яко второй Павелъ,—

Нетлѣнныи мощи свидѣлствуютъ,

Кто не вѣритъ зри во гробѣ, дѣломъ извѣствуютъ.

Въ тысяча девяностъ шесть стахъ шестомъ

Году пріять кончину по житіи святомъ,

За живота своего въ Елецкомъ мя гостави

Архимандритомъ з свѣта того въ кафедрѣ остави

Тогожде Іоанна на архіерействѣ.

Самъ нынѣ пребываетъ въ серафимской частвѣ.

Архіерею Божій, святыи Ѡеодосій!

На твой престоль взыдохъ, всякъ глаголетъ: кто сій?

Истинно недостоинъ монахъ нарецися,

Твоими молитвами въ сіе облещися.

Не возможно отеруть къ нашему назиданію, несомнѣнно, полную высокихъ подвиговъ келейную жизнь св. Ѡеодосія, но какъ живое свидѣтельство о нихъ являются теперь православному міру св. мощи его. Молва о нетлѣннн тѣла св. угодника Божія стала распространяться вскорѣ послѣ кончины его. Поводомъ къ этому послужило чудо исцѣленія отъ болѣзни предстательствомъ св. Ѡеодосія преемника его по черниговской кафедрѣ

Іоан
тел:
дан
кою
осв
жен
для
слу:
дѣл
ван
чув
лит
кан
зав
пос.
нос.
дан
нія,
цер
нос
вен
быт
св.
сво.
год
жес
13
мѣс
нов
уго
мол
фи.
епа
нас
дер
арх
Въ

Иоанна Максимовича. По разсказу дальней родственницы святителя, Анны Страшненковой, въ ихъ родѣ сохранилось такое преданіе объ этомъ чудѣ. Преосвященный Иоаннъ заболѣлъ горячкою; болѣзнь быстро усиливалась; явился бредъ. Вдругъ преосвященный призываетъ къ себѣ келейника и дѣлаетъ распоряженіе немедленно отправить въ его покояхъ вечерню и прочесть для него служебное правило, а на утро приготовить все для его служенія въ храмѣ. Окружающіе думали, что преосвященный дѣлаетъ это въ бреду, однако, уступая его настойчивымъ требованіямъ, исполнили его желаніе. На другой день преосвященный чувствовалъ себя совершенно здоровымъ и служилъ божественную литургію, послѣ которой онъ объяснилъ окружающимъ, что наканунѣ ему являлся святитель Θεодосій и сказалъ: „служи завтра и будешь здоровъ“. Описанное чудо произошло, вскорѣ послѣ блаженной кончины св. Θεодосія, и не иначе, какъ оно послужило причиною того, что гробъ святителя не былъ задѣланъ. Встарину, по мѣстному обычаю, послѣ совершенія отпѣванія, гробъ каждаго архіепископа ставили въ общій склепъ подъ церковію, не задѣлывая его до 40 дней, чтобы имѣть возможность въ теченіи этого времени у самаго гроба творить поминовеніе. Полученное Иоанномъ Максимовичемъ исцѣленіе, должно быть, и побудило его сдѣлать распоряженіе, не закрывая гроба св. Θεодосія, воздвигнуть надъ нимъ возвышенный кирпичный сводъ со входами къ нему по витой лѣстницѣ.

Вѣсть объ этомъ чудѣ и, вѣроятно, новыя проявленія благодати у гроба св. Θεодосія, стали привлекать къ нему множество богомольцевъ. Черезъ 76 лѣтъ послѣ кончины святителя, 13 февраля 1772 года, нетлѣнное тѣло его, по благословенію мѣстнаго епископа Теофила (Игнатовича) переложено было въ новую деревянную раку, при чемъ, по преданію, первый гробъ угодника, какъ и его мантия, розданы были по частямъ богомольцамъ. Въ 1781 году тотъ же черниговскій епископъ Теофиль, доставляя въ Св. Синодъ свѣдѣнія о монастыряхъ его епархіи, сообщалъ, что „въ каедральномъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, въ большой церкви имѣются подъ спудомъ въ ракѣ деревянной нетлѣнныи мощи преосвященнаго Θεодосія Углицкаго, архіепископа черниговскаго... до коихъ мошей имѣется и ходъ“. Въ началѣ настоящаго столѣтія молва объ угодникѣ святительѣ

Θεοδοσία была распространена уже далеко за предѣлы черниговской губ. и не между простымъ только народомъ. Знаменитый герой отечественной войны 1812 г. князь М. И. Кутузовъ, свято чтя память св. Θεοδοσία, всегда прибѣгалъ къ его благословенію въ особенно важныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Такъ, когда въ 1808 году, онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ дунайскою арміею и, спѣша къ мѣсту назначенія, не могъ лично побывать въ Черниговѣ, выѣзжая изъ Кіева, онъ передавалъ чрезъ прот. Леванду 20 руб. черниговскому соборному причту съ просьбою непременно отслужить „какъ и прежде, двѣ панихиды у святителя Θεοδοсія Углицкаго“. Въ 1824 г. при гробѣ св. Θεοδοсія совершилось исцѣленіе черниговскаго купца раскольника Горбунова. Горбуновъ обратился въ православіе и въ память чудснаго исцѣленія своего на собственные средства соорудилъ для нетлѣннаго тѣла сватителя новую мѣдную посеребрянную и мѣстами вызолоченную раку. Второй гробъ святителя данъ былъ при этомъ въ соборную ризницу, гдѣ и хранится до сихъ поръ. Слава о св. Θεοδοсіѣ росла все болѣе и болѣе вслѣдствіе совершающихся при его гробѣ чудесахъ, которые, впрочемъ, дошли до насъ лишь по преданію, ибо первоначально не было ведено записей о нихъ, или эти записи и существовали, но утратились, что въ отношеніи къ ближайшему къ кончинѣ св. Θεοδοсія времени и вопліѣ естественно, въ виду переживаемыхъ тогда Малороссіею волненій. Въ началѣ 1850 г. Св. Синодомъ было сдѣлаво первое распоряженіе произвести разслѣдованіе ходившихъ повсюду извѣстій объ исцѣленіяхъ по молитвенному ходатайству св. Θεοδοсія. По порученію тогдашняго черниговскаго архіепископа Павла (Подлинскаго) разслѣдованіе производилось ректоромъ мѣстной семинаріи архимандритомъ Симономъ. Посылая въ Св. Синодъ описаніе подтвержденныхъ разслѣдованіемъ случаевъ чудесныхъ исцѣленій, благодатною помощію св. Θεοδοсія, больныхъ, нѣмыхъ, глухихъ, слѣпыхъ, одержимыхъ бѣснованіемъ и пр., преосвященный Павелъ въ половинѣ 1850 года доносилъ, что вслѣдетвіе этихъ чудесъ „къ святителю обращаются не только православные христіане, но даже католики, лютеране и раскольники благоговѣнно чествуютъ нетлѣнно почивающія его мощи“.

Обильное стечение богомольцевъ ко гробу св. Θεодосія, при тѣснотѣ и неудобности входа къ нему, понудили въ 1866 году пристроить съ южной стороны къ передней части притвора Борисоглѣбскаго собора полукруглый придѣлъ съ удобной лѣстницей въ пещеру, а самую пещеру расширить и сдѣлать свѣтлой. 8 октября 1857 года проѣздомъ чрезъ Черниговъ воздали благоговѣнное поклоненіе гробу св. Θεодосія Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ Александръ Николаевичъ и Государыня Императрица Марія Александровна.

Въ послѣдніе годы имя святителя Θεодосія, какъ великаго угодника Божія, защитника отъ бѣдъ и напастей, избавителя отъ всякаго злаго обстоянія, извѣстно было положительно по всей Россіи, и хотя при гробѣ св. Θεодосія совершались лишь панихиды, но въ народѣ ему воздавалось почитаніе, какъ уже прославленному святому. Вотъ что писалъ объ этомъ въ 1891 г. кафедральный протоіерей черниговскаго собора о. Іоаннъ Платоновъ, постоянный свидѣтель горячаго почитанія богомольцами св. Θεодосія: „Православный народъ, во всѣхъ сословіяхъ, глубоко вѣруетъ въ дѣйственность ходатайства святителя Θεодосія предъ Господомъ Богомъ; тысячи богомольцевъ, изъ отдаленнѣйшихъ даже мѣстъ нашего отечества съ особеннымъ усердіемъ ежегодно стекаются въ Черниговъ, на поклоненіе мощамъ святителя Θεодосія Углицкаго, изливаютъ предъ нимъ, какъ дѣти предъ отцемъ, свои молитвы и съ умиленіемъ вѣры добываютъ его благословляющую десницу. Жители же Чернигова, христіане, почитаютъ своимъ непремѣннымъ долгомъ во всѣхъ случаяхъ семейной и общественной жизни, во всѣхъ предпріятіяхъ и начинаніяхъ попросить благословеніе святителя Θεодосія, а потому и въ радости и въ горѣ каждый и каждая изъ нихъ спѣшатъ къ ракъ честныхъ мощей сего небеснаго покровителя Чернигова. Въ домахъ своихъ предъ изображеніемъ святителя возжигаются ими лампы; имя святителя съ благоговѣніемъ и надеждою проносится надъ одромъ болящаго члена семьи; къ нему же стремятся чувства признательности облагодѣльствованныхъ его святыхъ заступничествомъ. Эта увѣренность народа въ святости святителя Θεодосія была засвидѣтельствована между прочимъ и черниговскимъ губернаторомъ въ его всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи черниговской губерніи за 1889 г. и обратила на

себя вниманіе въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича. Тогда же Св. Синодъ указомъ предписалъ мѣстному архіепископу собрать новыя точныя свѣдѣнія о святителѣ Ѳеодосіи. Исполняя этотъ указъ, преосвящ. Веніаминъ (Быковскій) въ 1892 г. представилъ въ Св. Синодъ описаніе 60 случаевъ чудотвореній при мощахъ св. Ѳеодосія, свидѣтельствуя истину извѣстій о нихъ. Послѣ этого приступлено было къ официальному обслѣдованію для удостовѣренія въ нетлѣнности тѣла вновь прославляемаго угодника, каковое и было произведено 5 іюля 1895 г. Приведемъ здѣсь нѣсколько наиболѣе выдающихся случаевъ чудесныхъ исцѣленій отъ святителя Ѳеодосія бывшихъ и обслѣдованныхъ комиссіею 1895 года.

Въ 1838 г. въ Черниговѣ, вмѣстѣ съ мужемъ своимъ, назначеннымъ директоромъ гимназіи, и малолѣтнимъ сыномъ, пріѣхала Анна Григорьевна Фишеръ. Будучи лютеранскаго исповѣданія, она, — какъ потомъ письменно сама свидѣтельствовала, — не знала о существованіи въ Черниговѣ православнаго Борисоглѣбскаго собора и ничего не слыхала о находящихся въ немъ подъ спудомъ св. мощахъ святителя Ѳеодосія. Въ августѣ мѣсяцѣ того же года случилось опасно заболѣть ея сыну. И сама она около этого времени сильно страдала глазами. Вдругъ однажды видитъ она во снѣ двѣ церкви, одну большую, а другую малую. Изъ послѣдней выходила вся въ слезахъ женщина, кормившая въ то время ея сына. На вопросъ ея: гдѣ она была? — та отвѣчала: — въ церкви. Г-жа Фишеръ вошла въ церковь и спустилась въ какой-то склепъ, гдѣ ея глазамъ представился серебряный гробъ съ почивающимъ въ немъ святителемъ и на стѣнѣ предъ нимъ образъ Богоматери. У гроба молилась незнакомая ей женщина. Никогда не видѣвъ ничего подобнаго, Фишеръ обратилась къ незнакомкѣ съ вопросомъ: что это значитъ? Та отвѣчала: „это святой Ѳеодосій Углицкій, молись ему! — ты и твое дитя будете здоровы“. Услышавъ такой отвѣтъ, г-жа Фишеръ начала молиться и тутъ же проснулась. Сначала она не придавала сновидѣнію никакого значенія, но вкорѣ сама она дѣйствительно поправилась. Выздоровѣлъ и сынъ ея. Заинтересованная неожиданнымъ исполненіемъ предсказаннаго во снѣ, г-жа Фишеръ стала спрашивать знакомыхъ и, узнавъ отъ нихъ о дѣйствительномъ существованіи видѣннаго ею во снѣ, поспѣшила въ

Борисоглѣбскій соборъ. Каково же было ея удивленіе, когда вся обстановка никогда невиданной ею доселѣ пещеры св. Θεодосіа на самомъ дѣлѣ оказалась во всѣхъ подробностяхъ точно такою, какую она видѣла во снѣ. Увѣрившись, что здоровье ея и ея сына—благодатный даръ молитвеннаго ходатайства св. Θεодосіа, г-жа Фишеръ—лютеранка—тутъ же попросила соборный причтъ отслужить по святителѣ панихиду и съ тѣхъ поръ стала постоянно чтить св. Θεодосіа. Вскорѣ она оиать увидѣла во снѣ св. угодника. Снится ей, что святитель сидитъ въ простой избѣ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи. Она хотѣла было подойти подъ благословеніе, но святитель вдругъ остановилъ ее словами: „Какъ тебѣ не стыдно, ты не умѣешь подойти къ благословенію“ и тутъ же началъ учить ее какъ надо класть кисть правой руки на лѣвую. Проснувшись съ благоговѣйнымъ трепетомъ на душѣ, г-жа Фишеръ посетила въ храмъ и здѣсь, къ удивленію многихъ свидѣтелей, узнала святителя по находящемуся тамъ портрету, ею дотолѣ невидѣнному. Черезъ мѣсяць она снова испытала помощь св. Θεодосіа во время отчаянной болѣзни мужа. Все случившееся г-жа Фишеръ сама въ свое время записала и свою записку окончила такими словами: „Всебѣдующій и всевидящій Господь свидѣтель, что показаніе мое истинно“. Съ тѣхъ поръ образъ св. Θεодосіа былъ постояннымъ и дорогимъ святымъ украшеніемъ квартиры семейства Фишеръ и самъ хозяинъ-лютеранинъ относился къ нему съ такимъ же уваженіемъ, съ какимъ относилась къ нему жена его.

1848 г. 14 сентября при мощахъ святителя Θεодосіа совершилось изцѣленіе монаха Серапіона. Въ своей запискѣ объ этомъ Серапіонъ свидѣтельствуеъ, что онъ уроженецъ новгородской губерніи, демянскаго уѣзда, деревни Чернаго Ручья, отпущенный изъ крестьянъ Н. М. Обрѣзкова, по причинѣ падучей болѣзни, въ Юрьевскій монастырь, гдѣ въ 1836 г. былъ постриженъ въ монахи архимандритомъ Фотіемъ. По смерти послѣдняго онъ былъ переведенъ въ Іоно-Отенскій монастырь, гдѣ и получилъ исцѣленіе отъ падучей болѣзни предъ изображеніемъ чудотворной Тихвинской иконы Пресвятой Богородицы. Полтора года онъ былъ здоровъ. Въ 1842 г. пишетъ въ своей запискѣ Серапіонъ, постигла меня другаго рода болѣзни, сопровождавшаяся сильнымъ трясеніемъ, совершенною безчувствительностію и

біенієм самого себя, какое болѣзненное состояніе со временемъ начало усиливаться, такъ что въ сутки повторялось нѣсколько разъ. Съ симъ вмѣстѣ я началъ ощущать страхъ и отвращеніе ко всему священному, такъ что съ большимъ усиленіемъ могъ ходить въ храмъ Божій и когда бывалъ на литургіи, то никогда не былъ свободенъ отъ болѣзненного припадка во время херувимской, а иногда во время чтенія евангелія. Чѣмъ далѣе, все болѣе усиливалась моя болѣзнь и отвращеніе ко всему священному, хула на Бога и поползновеніе въ мысляхъ ко всему, что не только противно монашескому обѣту, но и христіанскому долгу, меня преслѣдовали. Почему и позволено было мнѣ прожить въ дер. Черномъ Ручьѣ, на понеченіи родствѣнниковъ. Когда же приведенъ я былъ, по обѣщанію, въ Иверскій монастырь, то во время молитвъ, произносимыхъ за меня предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, къ припадкамъ моимъ присоединился крикъ, и я, какъ утверждали присутствующіе братья и посторонніе, произносилъ такіе слова, по которымъ можно было заключать, что во мнѣ находятся злые духи. Послѣ сего около двухъ мѣсяцевъ я не имѣлъ прежнихъ припадковъ, ощущая только одинъ страхъ во время присутствія въ храмѣ Божіемъ. Черезъ два же мѣсяца, когда выпилъ имѣвшійся у меня елей отъ чудотворнаго образа Богоматери, припадки мои съ крикомъ начали повторяться, въ которыхъ я произносилъ, что „меня обдержатъ два духа“. Мучимый болѣзною, Серапіонъ, какъ онъ повѣствуетъ далѣе, по желанію своихъ родныхъ, отправился на поклоненіе святынямъ Кіева. Больнаго сопровождалъ торопецкій мѣщанинъ Иванъ Харинскій. Во время путешествія припадки повторялись по нѣскольку разъ въ день. Въ Смоленскѣ свидѣтелемъ этихъ припадковъ въ храмѣ и у себя въ домѣ былъ преосвященный архіепископъ Тимофей, благословившій больнаго и пастырскимъ совѣтомъ своимъ укрѣпившій его въ предпринятомъ намѣреніи. Предъ приходомъ въ Черниговъ, 1 сентября съ больнымъ припадокъ повторился 9 разъ, послѣ чего онъ лишился языка и оставался въ такомъ положеніи до 4 сентября. Въ этотъ день Харинскій кое-какъ доведши Серапіона до Чернигова, привелъ его здѣсь въ пещеру, къ мощамъ св. Θεодосія.

Больному дано было выпить масла изъ лампы предъ иконою у св. мощей, послѣ чего съ нимъ сдѣлался обморокъ и по-

вѣй припадокъ, по минованіи которыхъ онъ опять сталъ говорить по прежнему. Два дня они пребыли въ Черниговѣ и на третій день, послѣ литургіи, намѣревались отправиться въ Кіевъ. Поговоривъ съ вечера о предыдущей дорогѣ, Серапіонъ съ Харинскимъ заснули. Вдругъ во снѣ Серапіонъ видитъ себя въ пещерѣ предъ открытыми мощами св. Θεодосія, намѣревающимся приложиться къ нимъ. Когда онъ сдѣлалъ нѣсколько поклоновъ и хотѣлъ уже приложиться, то святитель всталъ, благословилъ его и началъ говорить, чтобы онъ общался..., но товарищъ въ это время разбудилъ его. Серапіонъ снова забылся, снова повторилось видѣніе, но опять голосъ товарища, звавшего его къ обѣднѣ помѣшалъ Серапіону дослушать окончаніе словъ святителя.

Странники сходили къ обѣднѣ и предъ отправленіемъ въ путь, по обычаю, легли отдохнуть. Опять Серапіонъ увидѣлъ во снѣ святителя, который сказалъ ему: „Общайся пожить здѣсь, ходи въ церковь, молись и получишь исцѣленіе. Проси священниковъ читать надъ тобою заклинательныя молитвы и каждую обѣдню вынимать о здравіи твоемъ частицы и служить нанихиду, продолжая это до 12 числа; а 12 про и вынуть о здравіи твоемъ частицу—и получишь изцѣленіе. Не смотря на страданія твои во время припадковъ, не отчаявайся, а проси помощи, и да будетъ вѣра твоя такая же, какъ въ то время, когда возвращенъ былъ тебѣ даръ слова“. При этомъ святитель повелѣлъ отслужить молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Пресвятой Богородицы, доложить объ этомъ преосвященному и послѣ всего исповѣдаться и причаститься св. таинъ. 9 сентября Серапіонъ снова видѣлъ во снѣ святителя, который, видя расположеніе страждущаго къ поканію, помогаль ему припоминать его грѣхи, требоваль отъ него вѣры въ возможность изцѣленія, а по полученіи его, непремѣнно исполнить свой обѣтъ поклоненія кіевскимъ святинямъ. Все сказанное святителемъ въ видѣніяхъ было исполнено. 13 сентября у мощей св. Θεодосія несчастный больной подвергся послѣднимъ страшнымъ припадкамъ и во время служенія нанихиды почувствовалъ себя совершенно здоровымъ, почему тутъ же отправленъ былъ благодарственный молебенъ. 14 сентября Серапіонъ въ совершенно спокойномъ душевномъ состояніи причастился св. таинъ и, хвала Господа Бога, могъ

вполнѣ самостоятельно отправиться далѣе на поклоненіе кievскимъ святынямъ.

Отъ 11 января 1852 года, новгородсѣверскаго уѣзда, благочинный, священникъ села Ивота Константинъ Рожановскій, доставилъ въ черниговскій соборъ слѣдующее описаніе исцѣленія св. Θεодосіемъ малолѣтнаго сына его: „сынъ мой, Іоаннъ, двухъ съ половиной лѣтъ, въ концѣ 1849 и началъ 1850 годовъ былъ одержимъ тяжкою болѣзнію, которая изсушила его до невозможности и чуть не умертвила. Нѣсколько ночей уже присматривали за его жизнью. Просидя съ женою моею, Іуліаніею, до глубокой полночи надъ болящимъ сыномъ, прерывистое дыханіе котораго и хрипота въ груди и горлѣ, какъ обыкновенно бываетъ предъ кончиною, предвѣщали приближеніе смерти, я съ недостойными прошеніями объ исцѣленіи сына моего прибѣгалъ съ святителю Θεодосію Углицкому. Наконецъ отъ истомленія я уснулъ. Въ это время въ сонномъ видѣніи, представилась мнѣ церковь, въ которой почиваетъ святитель Θεодосій. Принося мои мольбы предъ находящеюся близъ пещеры, въ кіотѣ, иконою Богоматери, увидѣлъ я жену мою, вышедшую изъ пещеры, необыкновенно блѣдную. Она на нѣкоторыя мои слова къ ней указала только на пещеру. Когда я началъ приближаться къ пещерѣ, овладѣлъ мною сильный страхъ, какъ грѣшникомъ. У меня было сильное душевное желаніе принести мольбы святителю наединѣ. Вошедши въ пещеру палъ я предъ мощами святителя Θεодосія и, чрезъ нѣсколько времени, приподнявшись, увидѣлъ его сидящимъ въ своемъ гробѣ. Я опять палъ на землю, исповѣдывая предъ святителемъ свои грѣхи, прося разрѣшить мои немощи и быть ходатаемъ у милосердаго Господа объ исцѣленіи отъ болѣзни сына моего Іоанна. По окончаніи исповѣди, святитель Христовъ Θεодосій, удостоивъ меня своего благословенія, сказалъ: благословляю и прощаю. При этомъ далъ обѣщаніе объ исцѣленіи сына. Пробудясь отъ сна, я нашелъ сына моего тихо спящимъ, а изнеможенную жену въ полусонномъ состояніи. Утромъ, на слѣдующій день большой смѣхъ нашъ попросилъ пищи. Эта неожиданность скорого предстательства святителя Θεодосія, побудила меня, призвавъ причетниковъ, возблагодарить Богоматеръ молебнымъ пѣніемъ, а святителя Θεодосія — отправленіемъ

панихиды. Съ сего времени, сынъ мой Иоаннъ скоро выздоровѣлъ и поннѣ живъ“.

2 января 1856 года Борзенскій уѣздный казначей Евлампій Головня писалъ черниговскому соборному причту слѣдующее: „Сынъ мой Кельсій, 10 лѣтъ, въ 1855 году заболѣлъ сперва лихорадкой, потомъ горячкою, а наконѣцъ отнялся у него языкъ и закрылись глаза. Правая нога была скорчена. Въ такомъ состояніи онъ пролежалъ болѣе 10 недѣль, на одной спинѣ, испускающая только стоны, безъ всякой пищи и питья. Надежды на выздоровленіе не было никакой, лекаръ отказался его лечить, предсказывая ему смерть неминуемую и очень скорую. Въ такихъ печальныхъ обстоятельствахъ, я и жена моя обратились съ молитвою къ святителю Θεодосію, обѣщаясь свезти къ нему на поклоненіе сына нашего, ежели онъ выздоровѣтъ. На другой день, больной нашъ открылъ глаза и могъ проглотить нѣсколько ложекъ чая, потомъ, укрѣпясь благодѣтельнымъ сномъ, котораго онъ не зналъ во всю свою болѣзнь, постепенно, безъ всякихъ медицинскихъ пособій, совершенно выздоровѣлъ. На больной ногѣ образовался нарывъ, когда изъ него вышла матерія, нога выпрямилась и болѣзнь какъ не бывало.. Одно только чудо угодника Божія, заключаетъ свое письмо Головня, могло спасти отъ смерти и исцѣлить отъ болѣзнь моего сына“. При этомъ письмѣ Головня препроводилъ къ ракъ святителя Θεодосія серебрянную привѣску, изображающую ногу, въ память совершившагося надъ его сыномъ чуда.

Подобное двумъ описаннымъ случаямъ, чудесное исцѣленіе ребенка по молитвѣсному ходатайству св. Θεодосія имѣло мѣсто въ г. Черниговѣ въ 1890 году. Передаемъ его опять словами письменнаго показанія отца исцѣленнаго ребенка. „Въ половинѣ сентября 1890 года, пишетъ старшій врачъ Болховскаго поля Матвѣевъ, въ г. Черниговѣ сынъ мой Викторъ, 6 лѣтъ, заболѣлъ скарлатиною, осложнившейся дифтеритомъ зѣва. Дифтеритъ не ограничился этомъ мѣстомъ, но распространился на всю полость носа, пробилъ барабанныя перепонки и проникъ въ глаза, которые вслѣдствіе отека закрылись. Всюду появились дифтерическія пленки съ обильнымъ отдѣленіемъ гноя. Температура тѣла все время въ теченіи мѣсяца держалась отъ 40 до 41 градусъ. Лицо больного приняло видъ безформенной массы. Истоще-

ніе тѣла достигло высшей степени, не смотря на хорошее пита-
ніе; сердце слабо билось. Всѣ разнообразныя медицинскія сред-
ства не приносили никакой пользы. Тогда я, посоветовавшись
съ товарищемъ докторомъ Рыбальскимъ, лечившимъ больного
совмѣстно со мной, пришелъ къ заключенію, что надежды на
выздоровленіе нѣтъ никакой, о чемъ и объявилъ женѣ. Въ от-
чаяніи мать пошла въ соборъ, гдѣ ей дали пелену отъ мощей
святителя Θεодосія Углицкаго. По возвращеніи ея домой, мы
возложили на голову младенца пелену, которую онъ облобызаль.
Минуть черезъ 10 больной попросилъ посадить его въ постели
поиграть. Съ этого дня началось медленное поправленіе здоровья
сына, окончившееся полнымъ выздоровленіемъ. Твердо вѣрую и
убѣжденъ, заключаетъ свое показаніе г. Матвѣевъ, что выздо-
ровленіе моего сына Виктора произошло только чудотвореніемъ
отъ мощей и по молитвамъ преосвященнаго Θεодосія Углицкаго,
архіепископа Черниговскаго“.

Вдова коллежскаго ассесора Анна Дмитріевна Кленусъ, дочь
бывшаго ключаря черниговскаго кафедральнаго собора, протоіерея
Димитрія Стефановскаго, приглашенная въ комиссію, подъ при-
сягою показала слѣдующее: Въ 1845 году я начала страдать,
причемъ пользовавшіе меня врачи признали болѣзнь мою „стра-
даніями позвоночнаго столба“. Не смотря на усердное пользова-
ніе меня четырьмя врачами, болѣзнь не уступала леченію, а на-
пртивъ усиливалась, и организмъ мой слабѣлъ съ каждымъ
днемъ, такъ что меня переносили на простыняхъ: иногда я пере-
ставала говорить отъ сильныхъ страданій. Такъ продолжалось
до 21 сентября 1848 года. Въ ночь подъ этотъ день покойному
моему отцу явился во снѣ святитель Θεодосій и сказалъ ему:
„приведи ко мнѣ твое семейство“. На утро меня привезли къ
собору, гдѣ покоятся мощи святителя Θεодосія, внесли на рукахъ
въ пещеру и положили у гроба святителя. Здѣсь находилось все
наше семейство, и отецъ началъ служить панихиду по святителѣ,
во время которой я вдругъ почувствовала какъ бы пробужденіе
отъ сна, приподнялась немного къ общему изумленію присутство-
вавшихъ и, сидя, дослушала до конца панихиду. По окончаніи
служенія, поддерживаемая отцомъ, я встала на ноги, со слезами
облобызала мощи святителя, а затѣмъ вся наша семья, въ томъ
числѣ и я сама, отправилась на лошадяхъ въ Троицкій мона-

стырь, и тамъ предъ чудотворнымъ Ильинскимъ образомъ Божіей Матери, по просьбѣ нашей, совершенъ былъ благодарственный молебенъ, по случаю полученнаго мною исцѣленія. Вскорѣ затѣмъ здоровье мое совершенно поправилось, и прежній мой недугъ болѣе никогда ко мнѣ не возвращался. О моей болѣзни тяжелой, продолжительной и неподдававшейся никакому лечению и о чудесномъ исцѣленіи моемъ зналъ и говорилъ тогда весь городъ, а одинъ изъ врачей, пользовавшихъ меня, по поводу совершившагося исцѣленія такъ выразился: „вотъ настоящее чудо“.

По сообщеніямъ очевидцевъ множество чудесъ совершилось также въ торжество открытія мощей святителя Θεодосія. Въ особенности сильное впечатлѣніе на народъ произвело исцѣленіе больного еврея, много лѣтъ страдавшаго надучей болѣзнию. Родственники умолили духовенство допустить ихъ престарѣлаго отца испытать благодать Творца, чрезъ святителя Θεодосія. Въ припадкѣ былъ доставленъ еврей къ мощамъ. Онъ сильно бился сначала, но къ концу прочтенной надъ нимъ молитвы онъ почувствовалъ облегченіе, и когда на его голову былъ возложенъ воздухъ, онъ впасть какъ бы въ забытіе. Когда воздухъ былъ снятъ съ главы старика-еврея, онъ безъ помощи сталъ на колѣни предъ мощами святителя и долго молился. Отойдя отъ гробницы, онъ обратился къ одному изъ стоящихъ священниковъ, прося его и всю его семью приготовить къ принятію святой православной вѣры. Съ быстротою молніи облетѣла эта вѣсть о чудесномъ исцѣленіи старика-еврея, какъ все еврейство отъ мала до велика бросилось къ храмамъ, наводитъ справки, правда-ли это. Безспорно, что этотъ знаменательный фактъ будетъ имѣть громадное значеніе, такъ какъ исцѣленный пользовался въ городѣ почтенной извѣстностью. Добиться фамиліи говорить очевидецъ, мнѣ не удалось, хотя весь городъ говорилъ объ этомъ чудѣ надъ евреемъ.

Не менѣе поразительно было и другое чудо, совершившееся при мощахъ святителя, а именно чудесное исцѣленіе крестьянина орловской губерніи Діонисія Иванина, который былъ расслабленнымъ послѣдніи 15 лѣтъ. Принявъ вчера утромъ св. дары послѣ всенощной, онъ былъ внесенъ въ Спасо-Преображенскій соборъ къ мощамъ. Приложившись къ нимъ онъ, послѣ помазанія освященнымъ елеемъ, послѣ пятнадцатилѣтняго лежанія, всталъ съ

воего ложа, чтобы воздать свою горячую молитву Творцу за чудесное исцѣленіе. При мнѣ въ пещеру ввели крестьяне слѣдующаго мальчика лѣтъ шести, который ошупью взялъ восковую свѣчу, вставъ на колѣна предъ гробницею святителя. Дитя горячо молилось и слезы капали изъ глазъ. Молитва безгрѣшнаго ребенка была услышана Богомъ, — онъ прозрѣлъ. Нельзя описать радость ребенка увидавшаго вновь свѣтъ Божій. Смотрѣть безъ слезъ умиленія на радость его и родителей не было возможности. Всѣ свидѣтели этого чуда плакали на взрыдъ.

Прибывшіе въ Черниговъ сектанты были поражены видимыми сими чудесами святыхъ мощей святителя Θεодосія. И быть можетъ, многіе изъ нихъ обратятся въ лоно православія. Особенно обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ отношеніи слѣдующій фактъ: на торжество открытія мощей прибыли три главныхъ начетчика раскольниковъ, ихъ сопровождали миссіонеры, священники Смирновъ и Тарутинъ. Цѣль пріѣзда — убѣдиться въ негнѣннй мощей святителя Θεодосія. Когда они убѣдятся въ этомъ, то стоящіе за ними дѣть тысячи раскольниковъ примутъ православіе. Митрополитъ разрѣшилъ послѣ окончанія торжества открыть для нихъ ликъ святителя, дабы они увѣрвали и стали бы вѣрными сынами православной церкви.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 18.

Часть официальная. Распоряженія енархіального начальства. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вагансіи. — Журналы енархіального съѣзда.

Часть неофициальная. Слово Его Высокопреосвященства. I. Изъ енархіальной жизни: Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній. — Вопросъ о квартирахъ для преподавателей семинаріи. — II. Статьи и разсужденія: — Торжество открытія мощей и житіе святителя Θεодосія.

15 Сентября 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ *Архадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легощая ул., собств. д.).