

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(56-й годъ изданія).

15—22 марта.

№ 11—12.

1917 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ с. Каменки, Епифанскаго уѣзда, *Михаилъ Внуковъ* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи — 18 февраля 1917 года. Псаломщикъ села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, *Павель Глаголевъ* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи — 12-го февраля 1917 года. Псаломщикъ с. Никольскаго на Крюку, Одоевскаго уѣзда, *Сергій Троицкій* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи — 22 декабря 1916 года.

Допущены: къ и. д. псаломщиковъ — въ село Комарево, Бѣлевскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Подольска, *Георгій Зубрилинъ* — 23-го февраля 1917 года. Въ с. Хрусловку, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимовой Борисовъ* — 23 февраля 1917 года.

Перемѣщены: священникъ с. Лошачей, Одоевскаго уѣзда, *Василій Соколовъ* къ церкви с. Лобынскаго, Тульскаго уѣзда — 22 февраля 1917 года. Священникъ с. Ломиполоза, Новосильскаго уѣзда, *Дмитрій Рудневъ* къ церкви с. Хотяновки, Ефремовскаго уѣзда — 23 февраля 1917 года. Священникъ с. Веригина, Одоевскаго уѣзда, *Іоаннъ Сахаровъ* къ церкви с. Старыя Горки, Чернскаго уѣзда — 23 февраля 1917 года.

Утверждены: и. д. псаломщика Христорожественской на Оружейной сторонѣ г. Тулы церкви *Іванъ Ноздринъ* — 22 февраля 1917 года. Церковными старостами — къ церквамъ сель

Алексинскаго уѣзда: Верхняго Суходола — *Павель Вертоградовъ*, Пластова — крестьянинъ *Иванъ Черепенниковъ*, Никитина — потомственный дворянинъ *Николай Даниловъ*, Широносова — крестьянинъ *Василій Субботинъ* и Афанасьева — крестьянинъ *Флоръ Ивановъ*. Къ церквамъ сель Богородицкаго уѣзда: Кузовки — крестьянинъ *Клементій Кочетовъ*, Ламовки — крестьянинъ *Максимъ Череповъ*, Луговки — крестьянинъ *Александръ Настькинъ* и Исленьева — крестьянинъ *Яковъ Сафроновъ*. Къ церквамъ г. Бѣлева: Николаевской — мѣщанинъ *Михаилъ Филиповъ* и Мирносицкой — мѣщанинъ *Иванъ Сорокинъ*. Къ церквамъ сель Бѣлевскаго уѣзда: Старыхъ Долецъ — *Абрамъ Митяевъ* и Мокраго — крестьянинъ *Петръ Гричишкинъ*. Къ церквамъ сель Веневскаго уѣзда: Семеновскаго-Нюховки — крестьянинъ *Андрей Баримовъ* и Грибоѣдова — крестьянинъ *Никита Соломенцевъ*. Къ церкви с. Богослова, Епифанскаго уѣзда — крестьянинъ *Семенъ Мосоловъ*. Къ церквамъ сель Ефремовскаго уѣзда: Ново-Петровскаго — крестьянинъ *Дмитрій Бѣлевъ*, Новозаголичнаго — крестьянинъ *Григорій Петрищевъ* и Авдулова — крестьянинъ *Гавриилъ Мироновъ*. Къ церквамъ сель Каширскаго уѣзда: Хошавокъ — московскій мѣщанинъ *Иванъ Киселевъ*, Башкополя — крестьянинъ *Герасимъ Васильевъ* и Захарына — потомственный дворянинъ *Феofilъ Шостко*. Къ церквамъ сель Новосильскаго уѣзда: Вяжей — крестьянинъ *Теодоръ Кудиновъ*, Подтолстаго — крестьянинъ *Сергій Полухинъ*, Песковатаго — крестьянинъ *Гавриилъ Сигаревъ* и Спасскаго на Раковкѣ — крестьянинъ *Прокопій Овчинниковъ*. Къ церкви с. Краснаго, Одоевскаго уѣзда — мѣщанинъ *Иванъ Цотопоповъ*. Къ церквамъ сель Тульскаго уѣзда: Маслова — потомственный почетный гражданинъ *Петръ Шереметьевъ*, Борыкова — дворянинъ *Владимиръ Херодиновъ*, Осиновой Горы — крестьянинъ *Евграфъ Савкинъ* и Архангельскаго-Стародубокъ — крестьянинъ *Евграфъ Ершовъ*. Къ церквамъ сель Чернскаго уѣзда: Раева — крестьянинъ *Алексій Потемкинъ* и Богородицкаго-Бабурина — крестьянинъ *Алексій Женьховъ*.

Исключены: изъ списковъ, за смертью — священникъ села Архангельскаго, Ефремовскаго уѣзда, *Василій Вьюковъ*. Псаломщикъ с. Моногарова, Каширскаго уѣзда, *Николай Щеловъ* — 22 февраля 1917 года.

Открытие прихода.

На основании указа Святейшаго Синода, отъ 24 октября 1916 года, опредѣленіемъ Тульскаго Епархіальнаго Начальства при новоосуженной Покровской церкви въ дер. Хотяновкѣ, Екатериновкѣ тожъ, Ефремовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ штатнымъ причтомъ изъ 1 священника и 1 псаломщика.

Назначеніе пенсіи.

По указу Святейшаго Синода, отъ 4 января 1917 года, назначена пенсія: заштатному священнику церкви с. Крюкова, Тульскаго уѣзда, Владимиру Лаврову въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ; вдовѣ священника церкви с. Хрипкова, Алексинскаго уѣзда, Маріи Щегловой съ дѣтьми въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ; вдовѣ священника с. Серебряни, Алексинскаго уѣзда, Софіи Декалоговой въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ.

Списокъ пожертвованій.

Поступили слѣдующія пожертвованія: въ церковь с. Апухтина, Одоевскаго уѣзда, отъ крестьянина Ивана Ефимова икона «Нерукотворенный образъ» въ кіотѣ и серебряный подсвѣчникъ стоимостью все 700 руб.; въ Казанскую гор. Одоева церкви отъ мѣщанки Ольги Ключаревой 200 руб. за поминовеніе; въ Ильинскую гор. Тулы церковь отъ Евдокіи Тегляковой билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 200 руб. за поминовеніе.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Тульской епархіи, коимъ по постановленію 36-го Тульского Епархіального Сѣзда духовенства, отъ 14 декабря 1916 года за № 9, и резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 31 января 1917 года за № 424, изъ ассигнованной по указу Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа 1916 года за № 30, въ жалованье причтамъ Тульской епархіи съ 1 января 1916 года, за весь годъ, суммы 19600 руб.,— назначено и увеличено постоянное содержаніе.

№№	Наименованіе уѣздовъ, приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны въ постоян. содержан.		
		За вычет. 20% на пенс.				
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
АЛЕКСИНСКІЙ УѢЗДЪ.						
1	С. Острецово:	священнику .	147	—	147	—
		псаломщику.	49	—	49	—
2	С. Широусово:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
3	С. Дмитріевское на Вашанѣ:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
4	С. Бѣлолипки:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
5	С. Спасъ-Конино:	священнику .	147	—	60	—
		священнику .	147	—	60	—
		діакону . .	73	50	40	—
		псаломщику.	49	—	20	—
		псаломщику.	49	—	20	—
6	С. Медвѣдки:	священнику .	147	—	50	—
		діакону . .	73	50	30	—
		псаломщику.	49	—	20	—

7	С. Любиково:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
8	С. Турино:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
9	С. Суходоль Нижній:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
10	С. Дмитріевское — Соло- менный заводъ:	священнику .	147	—	60	—
		священнику .	147	—	60	—
		псаломщику.	49	—	20	—
		псаломщику.	49	—	20	—
11	С. Гатвицы:	священнику .	147	—	50	—
		псаломщику.	49	—	21	—
12	С. Бѣхово:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
13	С. Велеговши:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
БОГОРОДИЦКІЙ УѢЗДЪ.						
14	С. Куракино:	священнику .	—	—	294	—
		діакону . .	—	—	147	—
		псаломщику.	—	—	98	—
15	С. Богородицкое:	священнику .	—	—	96	—
		священнику .	—	—	96	—
		діакону . .	—	—	60	—
		псаломщику.	—	—	36	—
		псаломщику.	—	—	36	—
16	С. Сергіевское на Шатѣ:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—

17	С. Дѣдилово — Параскіевская церковь:	священнику .	—	—	96	—
		псаломщику.	—	—	36	—
18	С. Новопокровское:	священнику .	—	—	137	—
		діакону . .	—	—	91	—
		псаломщику.	—	—	47	—
19	С. Ивановское-Казанское:	священнику .	125	74	21	26
		священнику .	125	74	21	26
		діакону . .	62	94	10	56
		псаломщику.	41	96	7	04
		псаломщику.	41	96	7	04
20	С. Малевка:	священнику .	—	—	60	—
		священнику .	—	—	60	—
		священнику .	—	—	60	—
		діакону . .	—	—	48	—
		псаломщику.	—	—	24	—
		псаломщику.	—	—	24	—
		псаломщику.	—	—	24	—
21	С. Рождествено:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
22	С. Покровское Луговка:	священнику .	—	—	60	—
		священнику .	—	—	60	—
		діакону . .	—	—	36	—
		псаломщику.	—	—	24	—
		псаломщику.	—	—	24	—

ГОРОДЪ БЪЛЕВЪ.

23	Николаевская на Пасадѣ церковь:	священнику .	—	—	166	—
		діакону . .	—	—	111	—
		псаломщику.	—	—	56	—

БЪЛЕВСКИЙ УЪЗДЪ.

24	С. Хализово-Песковатое:	священнику .	147	—	147	—
		псаломщику.	49	—	49	—
25	С. Жабынь:	священнику .	147	—	102	—
		псаломщику.	49	—	35	—
26	С. Сергіевское-Комарево:	священнику .	—	—	249	—
		псаломщику.	—	—	84	—
27	С. Монаенки:	священнику .	147	—	99	—
		священнику .	147	—	99	—
		діакону . .	73	50	67	—
		псаломщику.	49	—	34	—
		псаломщику.	49	—	34	—

ГОРОДЪ ВЕНЕВЪ.

28	Воскресенская Соборная церковь:	священ.-прот.	59	87	240	13
		священнику .	44	90	255	10
		діакону . .	29	93	120	07
		псаломщику.	14	97	85	03
		псаломщику.	14	97	85	03

ВЕНЕВСКИЙ УЪЗДЪ.

29	С. Алитово:	священнику .	147	—	99	—
		діакону . .	73	50	68	—
		псаломщику.	49	—	33	—
30	С. Есипово:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
31	С. Косяево:	священнику .	147	—	75	—
		псаломщику.	49	—	25	—
32	С. Мочилы:	священнику .	147	—	99	—
		діакону . .	73	50	68	—
		псаломщику.	49	—	33	—
33	С. Кормовое:	священнику .	294	—	39	—
		псаломщику.	98	—	13	—
34	С. Урусово:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
35	С. Холтобино:	священнику .	—	—	137	—
		діакону . .	—	—	91	—
		псаломщику.	—	—	47	—
36	С. Богородицкое:	священнику .	147	—	99	—
		діакону . .	73	50	68	—
		псаломщику.	49	—	33	—

ЕПИФАНСКИЙ УЪЗДЪ.

37	С. Петровское - Новоспас- ское:	священнику .	—	—	294	—
		псаломщику.	—	—	98	—
38	С. Бутырки:	священнику .	31	49	75	—
		псаломщику.	10	50	25	—

39	С. Волково:	священнику .	147	—	46	—
		діакону . .	73	50	23	—
		псаломщику.	49	—	16	—
40	С. Шевырева Сло- бода:	священнику .	147	—	46	—
		діакону . .	73	50	23	—
		псаломщику.	49	—	16	—
41	С. Каркадиново:	священнику .	—	—	96	—
		діакону . .	—	—	48	—
		псаломщику.	—	—	36	—
42	С. Ивановское - Ромо- дановское:	священнику .	—	—	96	—
		псаломщику.	—	—	36	—
43	С. Вадбольское:	священнику .	—	—	96	—
		псаломщику.	—	—	36	—
		псаломщику.	—	—	36	—
44	С. Клетотки:	священнику .	147	—	25	—
		діакону . .	73	50	13	—
		псаломщику.	49	—	9	—
45	С. Нагиши:	священнику .	147	—	43	—
		священнику .	147	—	42	13
		діакону . .	73	50	24	—
		псаломщику.	49	—	12	—
		псаломщику.	49	—	12	—
46	С. Монастырщина:	священнику .	—	—	75	—
		священнику .	—	—	75	—
		діакону . .	—	—	38	—
		псаломщику.	—	—	25	—
		псаломщику.	—	—	25	—

47	С. Богданово:	священнику .	—	—	75	—
		псаломщику.	—	—	25	—
48	С. Бучалки:	священнику .	147	—	50	—
		священнику .	147	—	50	—
		діакону . .	73	50	25	—
		псаломщику.	49	—	13	—
		псаломщику.	49	—	13	—
49	С. Себино:	священнику .	147	—	51	—
		діакону . .	73	50	25	—
		псаломщику.	49	—	13	—
ЕФРЕМОВСКИЙ УЪЗДЪ.						
50	С. Хмѣлево:	священнику .	—	—	75	—
		священнику .	—	—	75	—
		псаломщику.	—	—	25	—
		псаломщику.	—	—	25	—
51	С. Тормасово:	священнику .	—	—	75	—
		псаломщику.	—	—	25	—
52	С. Сергіевское:	священнику .	—	—	50	—
		діакону . .	—	—	33	—
		псаломщику.	—	—	18	—
53	С. Изрогъ:	священнику .	—	—	75	—
		псаломщику.	—	—	25	—
54	С. Пожлино:	священнику .	—	—	60	—
		священнику .	—	—	60	—
		псаломщику.	—	—	24	—
		псаломщику.	—	—	24	—
55	С. Веригино:	священнику .	—	—	248	—
		псаломщику.	—	—	83	—

56	С. Глѣбово:	священнику .	147	—	75	—
		псаломщику.	49	—	25	—
57	С. Спасское-Семенекъ:	священнику .	147	—	75	—
		псаломщику.	49	—	25	—
58	С. Яндовка:	священнику .	—	—	75	—
		священнику .	—	—	75	—
		псаломщику.	—	—	25	—
		псаломщику.	—	—	25	—
НАШИРСКІЙ УѢЗДЪ.						
59	С. Хотавки:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
60	С. Спасъ -Тѣшилово:	священнику .	147	—	75	—
		псаломщику.	49	—	25	—
61	С. Любизи:	священнику .	294	—	70	—
		псаломщику.	98	—	24	—
62	С. Башино:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
63	С. Страхово:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
64	С. Кузьмищево:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
65	С. Липицы:	священнику .	125	74	21	26
		священнику .	125	74	21	26
		діакону . .	62	94	10	56
		псаломщику.	41	96	7	04
		псаломщику.	41	96	7	04
66	С. Токарево:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—

67	С. Сеньково:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
68	С. Стомна:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
69	С. Баткополье:	священнику .	147	—	75	—
		діакону . .	73	50	38	—
		псаломщику.	49	—	25	—
70	С. Нефедьево:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
71	С. Красино-Тълешево:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
72	С. Заразы:	священнику .	294	—	75	—
		псаломщику.	98	—	25	—
ГОРОДЪ КРАПИВНА.						
73	Космо-Даміановская церковь:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
74	Михаило-Архангельская церковь:	священнику .	—	—	98	—
		псаломщику.	—	—	33	—
КРАПИВЕНСКІЙ УЪЗДЪ.						
75	С. Мясоѣдово:	священнику .	147	—	147	—
		псаломщику.	49	—	49	—
76	С. Липово:	священнику .	—	—	294	—
		псаломщику.	—	—	98	—
77	С. Трасна:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
78	С. Частые Колодези:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—

78	С. Долгое:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
79	С. Крутицы:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
НОВОСИЛЬСКИЙ УЪЗДЪ.						
80	С. Ямская Слобода:	священнику .	147	—	147	—
		діакону . .	73	50	73	50
		псаломщику.	49	—	49	—
81	С. Березовець:	священнику .	—	—	147	—
		діакону . .	—	—	73	50
		псаломщику.	—	—	49	—
82	С. Ломець:	священнику .	—	—	100	—
		псаломщику.	—	—	34	—
83	С. Сътухи:	священнику .	—	—	100	—
		псаломщику.	—	—	34	—
84	С. Бредихино-Никольское:	священнику .	—	—	147	—
		діакону . .	—	—	73	50
		псаломщику.	—	—	49	—
85	С. Вышняя Пшевь-Косарево:	священнику .	—	—	100	—
		священнику .	—	—	100	—
		псаломщику.	—	—	34	—
		псаломщику.	—	—	34	—
ОДОЕВСКИЙ УЪЗДЪ.						
86	С. Жемчужниково:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—

87	С. Ильинское-Кононовское:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
88	С. Никольское на Крюку:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
89	С. Левенское:	священнику .	—	—	150	—
		діакону . .	—	—	75	—
		псаломщику.	—	—	50	—
90	С. Толстая Дуброва:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
91	С. Ивановское:	священнику .	—	—	150	—
		псаломщику.	—	—	50	—
92	С. Павловское:	священнику .	—	—	96	—
		псаломщику.	—	—	36	—
ТУЛЬСКИЙ УЪЗДЪ.						
93	С. Рудаково:	священнику .	147	—	147	—
		псаломщику.	49	—	49	—
94	С. Гамово:	священнику .	—	—	147	—
		псаломщику.	—	—	49	—
95	С. Хотушь:	священнику .	—	—	147	—
		псаломщику.	—	—	49	—
96	С. Барыково:	священнику .	—	—	97	—
		діакону . .	—	—	65	—
		псаломщику.	—	—	34	—
97	С. Тимерево:	священнику .	147	—	147	—
		псаломщику.	49	—	49	—
98	С. Можайское:	священнику .	—	—	147	—
		псаломщику.	—	—	49	—

99	С. Байдики:	священнику .	294	—	147	—
		псаломщику.	98	—	49	—
100	С. Горшково:	священнику .	147	—	116	—
		псаломщику.	49	—	39	—
ЧЕРНСКИЙ УЪЗДЪ.						
101	С. Рѣпное-Никольское:	священнику .	147	—	147	—
		псаломщику.	49	—	49	—
102	С. Никольское-Велье:	священнику .	—	—	147	—
		псаломщику.	—	—	49	—
103	С. Троицкое-Бачурино:	священнику .	—	—	147	—
		псаломщику.	—	—	49	—
104	С. Пашутино:	священнику .	—	—	147	—
		псаломщику.	—	—	49	—
105	С. Спасское на Плавѣ:	священнику .	—	—	147	—
		псаломщику.	—	—	49	—
106	С. Алексѣевское на Си- товой Мечи:	священнику .	—	—	147	—
		діакону . .	—	—	73	50
		псаломщику.	—	—	49	—
107	С. Ново-Никольское-Оль- ховець:	священнику .	—	—	147	—
		псаломщику.	—	—	49	—
108	С. Богородицкое-Бабурино:	священнику .	126	41	20	59
		священнику .	126	41	20	59
		діакону . .	63	21	10	29
		псаломщику.	42	14	6	86
		псаломщику.	42	14	6	86
109	С. Старой-Росколець	священнику .	—	—	96	—
		діакону . .	—	—	48	—
		псаломщику.	—	—	36	—

Вакантныя мѣста.

Священническія.

С. Покровскаго, Алексинскаго уѣзда, съ 23-го сентября 1915 года. Земли церковной 37 десят. Прихожанъ м. п. 582. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ жалованья 400 рублей и 60 руб. въ годъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$.

С. Борисова, Каширскаго уѣзда, съ 17 апрѣля 1915 года. Земли церковной 58 дес. 699 кв. саж. Прихожанъ м. п. 391. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. въ годъ.

С. Куркина, Ефремовскаго уѣзда, съ 14 января 1916 г. Земли церковной 36 дес. 1800 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2730. Причта положено быть: 2 священникамъ, 1 діакону и 1 псаломщ.

С. Себина, Епифанскаго уѣзда, съ 27 октября 1916 года. Земли церковной 36 дес. 1644 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2730. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

С. Завалова, Одоевского уѣзда, съ 12 ноября 1916 года. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 516. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

С. Нагишей, Епифанскаго уѣзда, съ 27 ноября 1916 года. Земли церковной 37 дес. 2136 кв. саж. Прихожанъ м. п. 4138. Причта положено быть: 2 священникамъ, 1 діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала 28 р. 97 к.

С. Долгаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 22 декабря 1916 г. Земли церковной 39 дес. 287 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1006. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ.

С. Глубокаго, Веневскаго уѣзда, съ 15 декабря 1916 года. Земли церковной 37 дес. 1195 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1313. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 275 рублей въ годъ казеннаго жалованья и 67 руб. 25 коп. $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ годъ.

С. Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, съ 20 декабря 1916 г. Земли церковной 38 дес. 1516 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1528. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 84 р. 12 к. $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ годъ.

С. Каргашина, Каширскаго уѣзда, съ 20 декабря 1916 г. Земли церковной 36 дес. 1112 кв. саж. Прихожанъ м. п. 590. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 руб. и 56 р. 48 к. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$.

С. Сторожей, Ефремовскаго уѣзда, съ 10 февраля 1917 г. Земли церковной 37 дес. 2299 кв. важ. Прихожанъ м. п. 887. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ 91 руб. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ въ годъ.

С. Архангельскаго, Ефремовскаго уѣзда, съ 19 февраля 1917 года. Земли церковной 36 дес. 950 кв. саж. Прихожанъ м. п. 986. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казен. жалованья 269 р. 50 к. въ годъ.

С. Веригина, Одоевскаго уѣзда, съ 23 февраля 1917 года. Земли церковной 35 дес. 472 кв. саж. Прихожанъ м. п. 493. Причта положено быть 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р. и 63 р. 24 к. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ въ годъ.

Діаконскія.

С. Ильинскаго-Маклецъ, Богородицкаго уѣзда, съ 23 февраля 1917 года. Земли церковной 36 дес. 857 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1449. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ 40 руб. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ въ годъ и казенное жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

Псаломщическія.

При Тихвинской, что при домѣ призрѣнія Трухиной города Тулы церкви, съ 23 февраля 1917 года. Безприходная. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 1000 рублей и 7 руб. 50 коп. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ въ годъ. Для причта имѣются помѣщенія.

С. Моногарова, Каширскаго уѣзда, съ 31 января 1917 г. Земли церковной 62 дес. 700 кв. саж. Прихожанъ м. п. 642. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р. и 18 р. 82 к. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ въ годъ.

С. Хотяновки, Ефремовскаго уѣзда, съ 22 февраля 1917 г. Земли церковной 35 дес. 1920 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1378. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Имѣются помѣщенія для всего причта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

(Къ вопросу о распредѣленіи пособія для духовенства въ виду дороговизны).

Симъ дается знать духовенству Тульской епархіи, въ дополненіе къ циркулярному указу, что разсылка денежнаго пособія 82.000 рублей, назначеннаго для духовенства въ виду дороговизны, поручена Епархіальнымъ Начальствомъ Предсѣдателю Предсѣздной Комиссіи священнику Стороникитской г. Тулы церкви о. Александру Раевскому; къ которому и надлежитъ обращаться за разъясненіями возникающихъ по сему дѣлу недоразумѣній.

Независимо отъ сего поставляется въ извѣстность, что по ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Парѣнія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, нынѣ вновь открыть дополнительный кредитъ изъ казны на тотъ же предметъ, въ пособіе духовенству Тульской епархіи въ виду дороговизны, всего въ количествѣ 82.000 рублей; о чемъ нынѣ же сообщено Предсѣздной Комиссіи для распредѣленія сей суммы, согласно опредѣленію Свят. Синода между причтами, дѣйствительно нуждающимися въ пособіи, на Епархіальномъ, или окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, если созывъ Епархіальнаго Сѣзда представится невозможнымъ.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—22 марта.

№ 11—12.

1917 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Новая жизнь и духовенство.

Каждый день новой жизни приносит съ собою все большую увѣренность въ томъ, что огромный политическій сдвигъ, происшедшій въ нѣдрахъ нашей страны, не вызоветъ такихъ страшныхъ потрясеній, какихъ, казалось, можно было бы ждать. Все необъятное значеніе совершившагося, красота и величіе открывающихся перспективъ, недоступныя на первыхъ порахъ во всемъ своемъ объемѣ сознанію рядового обывателя, не привыкшаго разбираться въ политическихъ вопросахъ,— мало-помалу начинаютъ расцѣпываться надлежащимъ образомъ. Новый строй жизни, въ началѣ только поразившій воображеніе своею неожиданностью, своими новыми политическими и общественными идеалами, становится все болѣе и болѣе дорогимъ и близкимъ сердцу по мѣрѣ того, какъ раскрывается весь ужасъ отжившаго режима, вся грязь его закулисной стороны. Теперь уже ни сознаніе, ни чувство не мирятся даже съ мыслью о возможности возврата прошлаго. И хочется вѣрить, что это прошлое навсегда кануло въ Лету, и что на мѣстѣ его укрѣпится и расцвѣтетъ новый порядокъ, который принесетъ Россіи славу и благоденствіе.

Для достиженія этого свѣтлаго будущаго есть вѣрное средство — это *тѣсное объединеніе и стройная крѣпкая организація.*

Въ единеніи — сила. Никогда, быть можетъ, эта старая истина не была такъ близка къ нашей жизни, никогда ея значеніе не было такъ непреложно, какъ въ настоящее время. И

русскій народъ ясно понялъ это своимъ здоровымъ политическимъ инстинктомъ и сталъ на вѣрный путь, ведущій къ закрѣпленію завоеванной свободы. Посмотрите вокругъ себя — все и всѣ организуются; каждый день приноситъ извѣстія о новыхъ и новыхъ союзахъ людей, принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ, ко всевозможнымъ профессіямъ. Искусственно распыленная человѣческая масса неудержимо сплывается въ болѣе или менѣе крупныя группы, и голосъ ихъ громко звучитъ по всей странѣ то бодрымъ и радостнымъ привѣтомъ разгорающейся зарѣ новой жизни, то тревожнымъ, предостерегающимъ призывомъ къ спокойствію, неустанной работѣ и упорной борьбѣ съ грознымъ врагомъ.

Это нарастающее планомѣрное стремленіе къ объединенію и сплоченности не могло, конечно, не захватить и нашего духовенства. Правда, въ первые дни послѣ историческаго перелома голоса его почти не было слышно. Но причинъ этого нужно искать не въ излишнемъ консерватизмѣ духовенства, не въ преданности его прежнему режиму, для котораго оно всегда было на положеніи пасынка, а въ необычайной скромности тружениковъ-пастырей, привыкшихъ не дооцѣнивать своего значенія и молчаливо свершать свою тяжелую и великую работу. Да и кто сталъ бы прислушиваться къ голосамъ этихъ одиночекъ-пастырей, такихъ разрозненныхъ, разобщенныхъ, лишенныхъ взаимной поддержки, когда отовсюду неслись мощные и полновзвучные призывы отъ лица громаднхъ по числу участниковъ собраний и стройныхъ, сплоченныхъ общественныхъ организацій?

Но теперь пришла пора духовенству сказать во всеуслышаніе свое вѣское слово. Медлить больше нельзя, иначе можетъ быть поздно, и народъ, не дождавшись зова своихъ духовныхъ руководителей, пойдетъ одинъ, безъ пастырей, вершить свое народное дѣло. А это было бы крайне нежелательно и печально съ точки зрѣнія интересовъ родины, церкви и самого духовенства. Вѣдь теперь, когда такъ разгорѣлись партійныя и классовыя страсти и таятъ въ себѣ элементъ катастрофическій, особенно громко должно звучать умиротворяющее слово евангельской любви. Теперь, когда закладывается фундаментъ для новой государственной жизни, нужно чаще напоминать о краеугольномъ камнѣ всякой жизни — Христѣ, чтобы не небрегли имъ зиждущіи.

Духовенство изстари честно стояло на стражѣ интересовъ церкви и государства, и многихъ его представителей исторія окружила ореоломъ самоотверженныхъ печальниковъ за русскую землю. Неужели же въ настоящій отвѣтственный моментъ, когда вырабатываются основы народной жизни на долгіе годы, когда отъ правильнаго хода этой работы зависитъ величіе Россіи, духовенство уклонится отъ государственнаго строительства и оставитъ умы и сердца своихъ пасомыхъ на потокъ и разграбленіе со стороны ослѣпленныхъ фанатиковъ и подозрительныхъ «миротворцевъ»?

Нѣтъ, этого не можетъ быть! Да и народъ никогда не простилъ бы своимъ пастырямъ ихъ безучастія и молчанія въ то время, когда народная мысль бьется надъ разрѣшеніемъ новыхъ выдвинутыхъ жизнью вопросовъ.

Самая близость духовенства къ народу обязываетъ его къ просвѣтительной работѣ въ духѣ тѣхъ предпачертаній, какія даны временнымъ правительствомъ въ его деклараціи. Къ кому, какъ не къ своему священнику, придетъ крестьянинъ глухой деревушки за освѣщеніемъ происшедшихъ событій? Кто, какъ не тотъ же священникъ, разъяснитъ ему, что такое гражданская свобода, временное правительство, учредительное собраніе, конституціонная монархія, республика? Кому въ своемъ приходѣ довѣритъ пастырь чтеніе и толкованіе обращеній временнаго правительства съ призывомъ везти лишній хлѣбъ, засѣвать поля и спокойно работать въ ожиданіи изъявленія народной воли на учредительномъ собраніи?

Если прежде отвѣтственны были пастыри предъ Богомъ и людьми за своихъ пасомыхъ, то теперь эта отвѣтственность неизмѣримо увеличилась. Если прежде свѣтильникъ ихъ высоко горѣлъ и ярко свѣтилъ, то теперь онъ долженъ горѣть и свѣтить еще ярче, и горе тѣмъ, кто скрылъ бы его въ настоящее время подъ спудомъ!

Никто не имѣетъ права теперь стоять въ сторонѣ отъ вихря событій и довольствоваться ролью посторонняго наблюдателя, когда идетъ стихійная ломка государственныхъ устоевъ и совершается переоцѣнка многихъ цѣнностей. Нельзя трусливо прятаться за лозунгомъ аполитичности церкви: онъ не находитъ для себя оправданія ни въ прошломъ нашей исторіи, ни во властныхъ требованіяхъ настоящаго момента. Безъ руководящихъ указаній церкви, безъ активнаго участія ея предста-

вителей государственное строительство можетъ принять уродливыя формы и пойти по нежелательному руслу.

Не надо узкой партійности, будящей и разжигающей страсти, не надо классовыхъ предрассудковъ и сословныхъ интересовъ, не согласныхъ съ понятіемъ свободнаго государства. Странѣ нужны рѣчи спокойныя, трезвыя, умиротворяющія, въ духѣ любви, братства и всепрощенія. Такихъ рѣчей естественно ждать отъ носителей евангельскихъ завѣтовъ — пастырей Христовой церкви.

Но, чтобы голосъ ихъ былъ авторитетнѣе, а дѣйствія не носили характера разрозненности и противорѣчивости, для этого духовенству надо прежде всего сплотиться, и первая ласточка этого желаннаго явленія уже на лицо. На-дняхъ въ Тулѣ градскимъ духовенствомъ устроено было нѣсколько собраний, цѣлью которыхъ была организація союза духовенства. Отъ всей души привѣтствуемъ этотъ добрый начинъ. Но это только первый шагъ, за которымъ немедленно должны послѣдовать другіе. Это — маленькая ячейка, которая должна объединить вокругъ себя всѣхъ пастырей Тульской епархіи. А тамъ, въ перспективѣ, вырисовываются уже величавыя контуры всероссійскаго союза духовенства, которому, быть можетъ, суждено сыграть великую историческую роль.

Отцы и братья! Всякій изъ васъ по личному опыту знаетъ, какъ мучительно тяжело работать, когда чувствуешь себя въ полномъ одиночествѣ, когда въ минуты сомнѣній и тяжелой невзгоды некому руку подать. Теперь можно жить и работать по иному, но для этого нужно объединиться. Не теряйте же дорогого времени! «Промедленіе смерти подобно». Организуйтесь и тѣсными, сплоченными рядами, рука съ братской рукой, идите на предлежащій вамъ новый подвигъ.

Богъ вамъ на помощь!

А. К.

По вопросу о проповѣдничествѣ.

(Окончаніе).

Прежде чѣмъ дать отвѣтъ не этотъ вопросъ, послушаемъ, что говорятъ о нашей художественной литературѣ и объ от-

ношеніи ея къ христіанству знатоки творчества русскаго литературнаго генія.

Священникъ Я. Ктитаревъ въ своей магистерской диссертаци: «Вопросы религіи и морали въ русской художественной литературѣ» пишетъ: «Изъ произведеній человѣческаго духа ни одно такъ широко не вліяетъ на жизнь, какъ литература.. Сколько отчаявшихся, потерявшихъ пути жизни литератур^а спасла отъ нравственной смерти, сколькимъ на порогѣ жизни она явилась путеводною звѣздой, лучезарнымъ блескомъ перваго знанія себя, другихъ людей, міра и Бога, какому множеству людей она была дверью въ жизнь, дверью, благодаря которой они начинали яснѣе понимать до тѣхъ поръ загадочный сфинксъ жизни, сколько слезъ и восторговъ видали и воспринимали на себя творенія авторовъ міровой литературы!.. Такъ надо сказать о литературѣ всѣхъ народовъ. Но касательно русской литературы хочется еще настойчивѣе отгнѣнить эту мысль, и не потому, конечно, что «и дымъ отечества намъ сладокъ и пріятенъ», а потому, что по существу дѣла русская литература, какъ учительница жизни, занимаетъ въ міровомъ искусствѣ совершенно особое мѣсто. Нельзя не замѣтить, что религіозно-философская, въ строгомъ смыслѣ учительная, струя нашей литературы составляетъ душу ея. Эту индивидуальность произведеній русскаго художественнаго слова отлично поняли на западѣ. Вотъ мнѣніе западной критики о вышеуказанномъ свойствѣ роднаго творчества. «Насъ поражаетъ», говоритъ одинъ западно-европейскій критикъ, «эта серьезность русскихъ во всемъ. Они какъ будто не пишутъ, а священнодѣйствуютъ, какъ будто не пьютъ, а причащаются... Они постоянно въ заколдованномъ кругу вопросовъ «зачѣмъ и почему?», выйти изъ котораго зачастую не могутъ иначе, какъ съ помощью креста и молитвы.» Нѣсколько далѣе тотъ же авторъ продолжаетъ: «Вся русская литература имѣетъ общій тонъ проповѣди. Она, именно, религіозно-философскими вопросами занята главнымъ образомъ. Идея Бога, христіанскій альтруизмъ, жалость къ человѣку, стремленіе сгладить, ступевать рѣзкія раздѣленія между людьми, защитить человѣка, поднять его нравственно, послужить ему—это ея первая задача... Не даромъ

западные европейцы называютъ нашу литературу: «проповѣдью Евангелія и жалости», даже:— «евангелиемъ жалости...» ¹⁾ А. П. Смирновъ, авторъ труда: «Религіозно-этическіе вопросы въ русской художественной литературѣ XIX вѣка», приводитъ въ этой своей работѣ такое замѣчаніе одного французскаго критика о нашей литературѣ: «меня», свидѣтельствуеть этотъ критикъ, «всегда поражаетъ русская литература одной своей особенностью: при чтеніи ея мнѣ всегда слышался рядомъ съ голосомъ художника еще голосъ проповѣдывающаго священника». ²⁾ Профессоръ-протоіерей П. Свѣтловъ въ своемъ трудѣ «Идея царства Божія...» замѣчаетъ: «Въ службѣ царству Божію, царству свѣта и добра, наша литература занимаетъ одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ... Работа ея такова, что ее не можетъ не благословить церковь, жаждущая царства Божія на землѣ: она совершается въ духѣ началъ Евангелія, въ духѣ мира и любви къ ближнему... Живая тоска по правдѣ, по Богѣ, по лучшему, соединенная съ глубокою вѣрою въ реальность добра и его побѣду, это,— томительная жажда правды и добра, скорѣйшей ихъ побѣды надъ зломъ, жажда царствія Божія на землѣ — съ очевидностью выступаетъ въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ русскаго художественнаго слова...» ³⁾

Приведенными выдержками вполне ясно намѣчается возможность союза между богословіемъ и нашей литературой. И дѣйствительно, какъ сейчасъ мы увидимъ, нѣкоторыми нашими выдающимися богословами вполне опредѣленно высказывается не только возможность, но и полная желательность и плодотворность этого союза. Такъ, профессоръ М. М. Тарфевъ пишетъ: „Русскій богословъ съ особымъ вниманіемъ долженъ воспользоваться изящной литературой, потому что русская беллетристика представляетъ собою отрадное явленіе въ нашей жизни, наивысшій плодъ русскаго творчества. Это — работа русскаго гениа цѣломудренная, вдумчивая, правдивая, мистически возвышенная и возгрѣтая сострадательною любовью къ труждающимся и униженнымъ. Она имѣетъ высокую гносеологическую цѣнность по религіозно-нравственнымъ вопро-

¹⁾ Выпускъ I, стр. 2, 3, 6 и 8.

²⁾ Стр. 73.

³⁾ Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія“, стр. 134 — 136.

самъ. Союзъ богословія съ русскою литературою долженъ принести цѣнные плоды». 1) На положительное значеніе для богослова-пастыря художественной литературы убѣдительно указывалъ также Владыка Антоній (Храповицкій), архіепископъ (нынѣ) Харьковскій, въ своихъ лекціяхъ по пастырскому богословію: «Въ нашей художественной литературѣ», говоритъ Высокопреосвященный, «очень много говорится о нравственной борьбѣ челоуѣка, о его паденьяхъ, о развитіи порочныхъ склонностей, наконецъ, о покаяніи и возрожденіи; послѣдняго рода картины написаны въ достояніе вѣкамъ Достоевскимъ», которому архіепископъ и посвящаетъ особую статью подъ заглавіемъ: «Пастырское изученіе людей и жизни по сочиненіямъ Ѳ. М. Достоевскаго» 2).

Вышесказаннымъ я уже предрѣшилъ свой отвѣтъ на ранѣе поставленный вопросъ; мое глубокое убѣжденіе: союзъ проповѣдника съ русской художественной литературой можно только привѣтствовать, въ виду богатаго духовнаго содержанія нашей художественной литературы; православный русскій пастырь можетъ съ успѣхомъ и съ большой пользой для дѣла обращаться къ ней, какъ къ вспомогательному источнику и средству для проповѣди въ широкомъ значеніи этого слова. Нѣкоторые наши проповѣдники къ помощи литературы въ своемъ проповѣдническомъ дѣлѣ уже и прибѣгаютъ. Такъ, и самъ архіепископъ Антоній неоднократно пользуется русской литературой въ своей пастырской проповѣди: его, напр., слово, сказанное предъ панихидой о Пушкинѣ, полно стихами этого поэта, такимъ же по внѣшней формѣ является и другое слово Владыки, произнесенное имъ въ день памяти о Достоевскомъ. Когда авторъ этихъ строкъ подавалъ свою очередную проповѣдь Архіепископу Тихону, бывшему Ярославскому, то Владыка, увидавъ, что мое поученіе кончается стихами, сказалъ мнѣ: «должно быть по-новому написано: въ началѣ стихи, въ серединѣ Достоевскій, конецъ — въ стихахъ.» Я въ отвѣтъ началъ развивать ту мысль, что проповѣдь указаннаго характера получаетъ, и по справедливости, все болѣе и болѣе широкое распространеніе. Преосвященный, прерывая меня, замѣтилъ: «я противъ ничего не имѣю, быть можетъ, такъ и лучше».

1) „Истина и символы въ области духа“, стр. 5—6.

2) А. П. Смирновъ, цит. соч., стр. 74.

Привлеченіе литературы къ дѣлу проповѣди находитъ свое полное оправданіе и освѣщеніе въ прошломъ. Такъ, обращающа свой взоръ въ глубь вѣковъ, мы видимъ, что золотой вѣкъ христіанской литературы,— св. Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Григорій Богословъ,— черпалъ бьющую по сердцамъ силу изъ свѣтскихъ твореній языческихъ писателей, глубоко знавшихъ челевѣческую душу. Св. Василій Великій оставилъ намъ и наставленіе, какъ нужно пользоваться свѣтскими писаніями: «ибо какъ для другихъ наслажденіе цвѣтами», пишетъ онъ, «ограничивается благовоніемъ и пестротой красокъ, а пчелы собираютъ съ нихъ медъ, такъ и здѣсь (въ языческихъ сочиненіяхъ) кто гоняется не за одною сладостью и пріятностью сочиненій, тотъ можетъ изъ нихъ запасть нѣкоторою пользою. Поэтому, во всемъ уподобляясь пчеламъ, должны мы изучать сіи сочиненія. Ибо и пчелы не на всѣ цвѣты равно садятся и съ тѣхъ, на какіе нападутъ, не всѣ стараются унести, но взявъ, что пригодно на ихъ дѣло, прочее оставляютъ нетронутымъ. И мы, собравъ изъ сихъ произведеній, что намъ свойственно и сродно и истинно, остальное будемъ проходить мимо. И какъ, срывая цвѣты съ розоваго куста, избѣгаемъ шиповъ, такъ и въ сихъ сочиненіяхъ, воспользовавшись полезнымъ, будемъ остерегаться вреднаго»¹⁾.

Этотъ совѣтъ свят. отца долженъ принять за руководственное правило и современный проповѣдникъ, рѣшившійся не игнорировать для своего дѣла русской художественной литературы. Такъ, онъ, напримѣръ, пользуясь литературой до 1905 года, долженъ остерегаться литературы позднѣйшей, а также не долженъ забывать, что среди художественныхъ литературныхъ произведеній и XIX вѣка есть много безъ всякихъ религіозныхъ элементовъ, написанныхъ на очень легкія темы. Этотъ отдѣлъ словесности проповѣдникъ долженъ, конечно, оставить нетронутымъ,— онъ, срывая въ литературѣ цвѣты, пусть избѣгаетъ здѣсь шиповъ.

Цвѣтовъ же для себя проповѣдникъ найдетъ въ родной литературѣ не мало, и эти цвѣты украсятъ его словесный букетъ и, вѣрится мнѣ, онъ не останется безъ желающихъ посмотрѣть его и полюбоваться имъ.

Моя вѣра простирается дальше: я вѣрю не только въ то,

¹⁾ У Смирнова, цит. соч., стр. 62 — 63.

что у проповѣдника, выступающаго съ проповѣдью, облегченной въ живую, образную, картинную внѣшнюю форму, будетъ обезпечено вниманіе его аудиторіи, но еще и въ то, что такъ воспринятое долго не забудется слушателями и, съ Божіей помощью, (1 Коринѳ. III, 6 — 7), принесетъ добрый плодъ по роду своему и во время свое. Извѣстенъ такой законъ: «чѣмъ больше способностей физическихъ и душевныхъ участвуетъ при воспріятіи, тѣмъ дольше въ памяти хранится воспринятое. Въ этомъ законѣ имѣетъ свое основаніе такъ называемый наглядный способъ обученія, все шире и шире, и по праву, практикуемый въ современной школѣ. Въ этомъ же законѣ можетъ найти свою базу и сейчасъ мною высказанная моя увѣренность.

Само собой разумѣется, что пользованіе родной литературой требуетъ отъ проповѣдника основательнаго знакомства съ ней. Такое знакомство не у всѣхъ, къ сожалѣнію, проповѣдниковъ на лицо; но зло это еще не такъ большой руки: уврачеваніе его, правда, потребуетъ не малаго времени, но самый процессъ леченія способенъ доставить истинное наслажденіе; это, во-первыхъ; во-вторыхъ, проповѣдникъ, пока что, можетъ отчасти пополнить свой пробѣлъ чужими трудами: существуетъ нѣсколько хрестоматій, въ которыхъ собрано изъ нашей литературы многое изъ того, что обвѣяно въ ней ароматомъ христіанской вѣры и морали. Таковы, кромѣ указанныхъ мною сборниковъ Успенскаго, Орлова и Остроумова, хрестоматіи: «Лучи» Н. П. Розанова и «Сборникъ законоучителя» Прот. Г. Ампелонскаго, все это сборники смѣшаннаго состава, специально же литературные:—«Вопросы религіи и морали въ русской художественной литературѣ» ч. I и II, свящ. Я. Ктитарева, «Основы христіанства», т. IV, проф. М. Тарѣева, «Волны вѣчности въ русской художеств. литературѣ», изд. Кіевского религ.-философ. общества, «Православный катихизисъ въ звукахъ поэзіи» и «Сборникъ поэтическихъ произведеній по исторіи церкви», свящ. І. Жилова, «Вопросы жизни въ поэзіи», свящ. М. Менстрова и нѣкоторые другіе.

Въ заключеніе осмѣлюсь предложить проповѣдь въ наброскахъ, сдѣланныхъ въ согласіи съ мыслями этой моей статьи. Беру первую, пришедшую на умъ тему: «Блажени милостивіи, яко ти помиловани будутъ» (Мф. V, 7). Пусть проповѣдникъ, на ряду съ текстами Священнаго Писанія и съ те-

оретическими разсужденіями о томъ, что такое милость, кто милостивый, что милостивыми обязаны быть всѣ, что милость возможна для каждаго, что въ милости — счастье и дающаго, и принимающаго (Дѣян. XXI, 35) и пр., и пр., разскажутъ слушателямъ о св. Филаретѣ Милостивомъ: Филаретъ даромъ отдалъ бѣдняку теленка; корова начала скучать о своемъ дѣтищѣ, Филаретъ отдалъ бѣдняку и корову, послѣднюю. Пусть повѣдаетъ о докторѣ Гаазѣ: Гаазъ добровольно отдаетъ ночнымъ ворами, одѣтымъ въ рублище, хотѣвшимъ ограбить его, свою шубу; воры, узнавъ, что предъ ними другъ бѣдняковъ — Гаазъ, отказываются отъ подарка и провожаютъ Гааза до дому, чтобы кто-нибудь другой не обидѣлъ милостивца. Пусть приведетъ разсказъ Л. Толстого: въ деревнѣ осталась круглой сиротой дѣвочка; мужикъ-бѣднякъ хочетъ ее пріютить, жена его протестуетъ: не хватить-де при лишнемъ рѣбѣ денегъ даже и на соль въ похлебку; мужикъ замѣчаетъ: «а мы ее и несоленую». Пусть сообщитъ о В. С. Соловьевѣ, любившемъ платить извозчикамъ рубль вмѣсто 20 — 30 копѣекъ и такъ разсуждавшемъ: извозчикъ ждетъ съ меня двугривенный и получаетъ рубль, сколько у него радости! на неожиданныя 80 коп. онъ покупаетъ баранокъ, леденцевъ и пр. для своей семьи, какъ та отъ этой неожиданности ликуетъ! Пусть передастъ наставленіе старца Зосимы Алешѣ Карамазову: „горе, сынокъ, узришь въ мірѣ великое и въ горѣ семъ счастливъ будешь. Вотъ тебѣ завѣтъ: въ горѣ ¹⁾ счастья ищи». Пусть помѣститъ нѣсколько мудрыхъ изреченій, напр.: «мы счастливы не тѣмъ, что насъ любятъ, а тѣмъ, что мы любимъ» (Амвросій, арх. Харьковскій), „заботясь о счастьи другихъ, мы находимъ свое собственное“ (филос. Платонъ), «простое средство къ счастью — счастливить другихъ» (Гете) и пр. т. п. Пусть процитируетъ призывъ Некрасова: «идти къ униженнымъ, идти къ обиженнымъ, гдѣ тяжело дышится, гдѣ горе слышится, быть первымъ тамъ» ²⁾.

Къ проповѣдникамъ моя просьба: пусть они, потрудившись сначала надъ составленіемъ и окончательной отдѣлкой

¹⁾ Въ помощи горю.

²⁾ Конечно, приведенные мною разсказы, изреченія и пр. могутъ быть замѣнены другими, подходящимся числомъ больше или меньше въ этомъ или иномъ порядкѣ, по вкусу проповѣдника и по обстоятельствамъ проповѣди.

моей, въ наброскахъ предложенной, проповѣди, потомъ прочтутъ проповѣдь на однородную тему по тому типичному сборнику поученій, который у нихъ есть подъ руками, и если кто-либо изъ сдѣлавшихъ такъ скажетъ: первая проповѣдь должна съ большимъ вниманіемъ и интересомъ выслушаться, чѣмъ вторая, то я сочту себя не бесполезно занявшимъ своей статьей листы журнала.

Вышелъ сѣятель сѣять. Для того, чтобы былъ урожай, нужно не только хорошее зерно, не только удобная для сѣянія кошница, не только добрая почва, нужно еще умѣніе разбрасывать зерна. Такъ и въ дѣлѣ проповѣди, важно содержаніе, важна внѣшняя форма ея, важно состояніе сердца слушателей, но, пожалуй, не менѣе важенъ и самый процессъ сѣянія проповѣдническаго слова; но объ этомъ, если судить Богъ, какъ-либо въ другой разъ. (Пр. Ж.).

Свящ. В. Добровольскій.

Религіозное чувство и развитіе его. ¹⁾

«Одинъ изъ наиболѣе общихъ классовъ душевныхъ явленій» ²⁾ составляютъ чувствованія или чувства.

Весьма долгое время этотъ видъ психическихъ переживаній не считался самостоятельнымъ. Лишь свѣтлый разумъ Ж. Ж. Руссо († 1778 г.) и глубокій умъ Канта († 1804 г.) отвели ему подобающее мѣсто среди другихъ явленій душевной жизни, умственныхъ и волевыхъ. До того времени чувствованія считались или смутными представленіями или стремленіями. Этимъ и объясняется, что «психологія чувствованій представляетъ темную и мало изученную область» ³⁾.

¹⁾ Объективное и обстоятельное рѣшеніе вопроса о религіозномъ чувствѣ и его развитіи соединено съ весьма значительными трудностями. Сюда, прежде всего, относится скудость литературы по этому вопросу. За исключеніемъ 3 — 4 психологовъ (Рибо, Владиславлевъ, Снегиревъ), сравнительно подробно трактующихъ о религіозномъ чувствѣ, большинство ограничивается „нѣсколькими фразами, брошенными по адресу этого чувства“ (протоіер. *Магнитскій*. Религіозныя чувствованія. Отд. Христ. 1914 г., 149 стр.).

²⁾ Энциклоп. словарь Брокгауза, кн. 76, стр. 941.

³⁾ Рибо Т. Психологія чувствъ. Кіевъ. 1897, ч. I, стр. 5.

Если отъ чувствованій вообще мы обратимся къ чувствованіямъ религіознымъ въ частности, то здѣсь увидимъ еще болѣе печальное невниманіе къ анализу этихъ чувствованій, какъ психологическихъ моментовъ. «Надо сознаться, говоритъ Рибо, что изученіе религіознаго чувства не особенно затрудняло психологовъ. Одни всецѣло его допускаютъ, другіе ограничиваются краткимъ упоминаніемъ, сдѣланнымъ мимоходомъ» ¹⁾).

Такое поистиннѣ преступно-невнимательное отношеніе къ религіознымъ чувствованіямъ не можетъ быть оправдано, «ибо если даже доходить до крайности и утверждать, что все проявленія религіознаго чувства представляютъ собою однѣ иллюзіи и заблужденіе, мы должны признать ихъ тѣмъ не менѣе психическими состояніями, и съ этой точки зрѣнія они должны быть изучены психологіей» ²⁾. А вѣдь религіозное чувство имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка и всего человѣчества. Климентъ Александрійскій вполне справедливо замѣтилъ, что человѣкъ есть животное религіозное ³⁾. Религіозное чувство есть то, «что дѣлаетъ человѣка человѣкомъ и безъ чего онъ будетъ ничѣмъ инымъ, какъ только животнымъ» ⁴⁾.

«Религіозное чувствованіе есть чувство Безконечнаго или Божества» ⁵⁾. Это чувство составляетъ чистѣйшее выраженіе человѣческой природы, ибо человѣкъ, будучи носителемъ абсолютнаго начала, не можетъ не чувствовать присутствія этого начала въ себѣ и своей связи съ нимъ. Отсюда, то явленіе, что религіозное чувство находится у людей самыхъ необразованныхъ. «Отсутствіе же религіознаго чувства всегда является искаженіемъ человѣческой природы» ⁶⁾.

¹⁾ Рибо. Цит. соч. ч. II, стр. 265; ср. проф. Снегиревъ, Психологія. Харьковъ, 1893 г., стр. 375 и прот. Магнитскій, Религіозныя чувствованія. Отдыхъ Христ. 1914 г., № 7 -- 8, стр. 149 — 150.

²⁾ Рибо, цит. соч., 265.

³⁾ Θ. X. Происхожденіе религіи по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Правосл. Об. 1882 г., ч. I, стр. 708,— переводъ статьи Э. Прессансе изъ Revue Chretienne, январь 1882 г.

⁴⁾ Прот. Магнитскій. Цит. статья, 150.

⁵⁾ Ibid.; ср. Снегиревъ цит. соч., 595; проф. Троицкій, „Наука о духѣ“, Москва, 1882 г., т. I, 196.

⁶⁾ Чичеринъ В. Наука и религія, стр. 216; ср. Боголюбовъ Н. Философія религіи, т. I, ч. 1, стр. 74 — 75. Изд. 1915 г.

По вопросу о происхождении религиознаго чувства существуют различныя мнѣнія. Одни — Геффдингъ ¹⁾, В. Д. Кудрявцевъ ²⁾ — склонны объяснять происхождение религиозныхъ чувствованій изъ религиозныхъ идей. Другіе ³⁾, наоборотъ, религиозныя идеи считаютъ произведеніемъ или послѣдствіемъ религиознаго чувства.

Попытаемся дать возможно правильный отвѣтъ на вопросъ: «чувство ли вызываетъ мысль на выработку и выясненіе идеи, или идея, сложившись въ сознаніи, зажигаетъ чувство» ⁴⁾.

Вся наша психическая жизнь, по ученію психологовъ, развивается изъ области ощущеній и чувствованій. Чувство является, такъ сказать, основою и центромъ духовной жизни. «Всѣ наши представленія, а съ ними сознаніе, возникаютъ изъ чувственныхъ состояній и психическихъ чувствованій» ⁵⁾. «Изъ сердца источники жизни», сказалъ Премудрый (Притч. IV, 23). Это не значитъ, конечно, что чувство обнимаетъ всю душевную жизнь и что послѣдняя сводится исключительно къ чув-

¹⁾ Геффдингъ Г. Философія религіи. Перев. Базарова и Степанова. С. Петербургъ, 95 — 113 стр.

²⁾ В. Д. Кудрявцевъ. Религія, ея сущность и происхождение. Собр. соч., т. II, 88 — 319. Вотъ какъ, напр., говоритъ онъ о возникновеніи религиознаго чувства: „религиозное чувство можетъ возникнуть въ насъ только чрезъ отраженіе на наше сердце религиозныхъ представленій, слѣдовательно, религиозное познаніе предшествуетъ религиозному чувству, оно его источникъ, а не наоборотъ“, — стр. 231.

³⁾ Снегиревъ. Цит. соч., 595: „особый родъ дѣятельности, открывающій человѣку прямо и непосредственно объектъ религіи — Божество обыкновенно называется религиознымъ чувством“.

Ульрици. Душа и тѣло, стр. 721: „всѣ наши представленія, а съ ними сознаніе возникаютъ изъ чувственныхъ состояній и психическихъ чувствованій. Представленіе Бога не составляетъ исключенія“.

Рибо. Цит. соч., 295 — 284.

Вундтъ. Основаніе фізіологической психологіи. М. 1880 г., стр. 897.

Переверзевъ И. „Значеніе религиознаго чувства для мысли и нравственной дѣятельности человѣка“. Хр. чт. 1899 г., ч. I, 675 — 680.

Таръевъ М. М. Цит. соч., 295 — 296.

Максъ Мюллеръ, см. его „Origine et developpement de la religion“, цит. у Рибо, стр. 266: „такъ какъ безконечное постигается нашими чувствами, то изъ этого слѣдуетъ, что религія является развитіемъ чувственныхъ воспріятій съ такимъ же правомъ, какъ и разумъ“.

⁴⁾ Переверзевъ. Цит. соч., 675.

⁵⁾ Ульрици. Цит. соч., 721.

ству. Здѣсь только проводится мысль о первенствующемъ мѣстѣ чувства въ душевной жизни. Область чувствованій — «сердце, по выраженію богослова-подвижника еп. Теофана, справедливо почитается корнемъ существа человѣческаго, фокусомъ всѣхъ его силъ духовныхъ»¹⁾.

Слѣдовательно, и въ религиозной жизни чувство занимаетъ главенствующее мѣсто. Оно предваряетъ религиозную истину. Какъ у Еммаусскихъ путниковъ сердце, предваривши истину, загорѣлось ранѣе, чѣмъ сложилось ясное познаніе ея и открылись ихъ очи²⁾, такъ у cadaго чѣловѣка и у всего чѣловѣчества чувство предшествуетъ отчетливому разсудочному познанію о Богѣ. Мало того, «оно есть первое и необходимое условіе возможности естественнаго Богопознанія»³⁾.

Подобно тому, какъ у слѣпорожденнаго не можетъ быть идеи красокъ, такъ у чѣловѣка, не имѣющаго религиознаго чувства, не можетъ быть идеи о Богѣ.

На первыхъ ступеняхъ религиозной жизни идея Божества можетъ быть получена или извнѣ, или же подсказывается чувствомъ, которое предугадываетъ проблему Высочайшаго Существа, «такъ что и откровеніе приноситъ лишь правильное

1) Еписк. Теофанъ. „Начертаніе христіанскаго вѣрученія“. Кстати здѣсь же припомнимъ, что, по прекрасному замѣчанію Н. В. Гоголя, умъ не высшая у насъ способность и должность его только полицейская: онъ можетъ привести въ порядокъ только то, что у насъ уже есть.

2) Лук. XXIV, 32 и 16: „и рекоста къ себѣ: не сердце ли наю горя бѣ въ наю, егда глаголаше нама на пути и егда сказоваше нама писанія“, а „очи же ею держастся, да Его не познаета“; ср. Дѣян. XVII, 26 — 28; Сир., XVII, 6.

3) Свѣтловъ П. Опытъ апологетическаго изложенія правосл.-христ. вѣрученія. 1896 г., т. I, стр. 9. О сердцѣ, какъ о центрѣ душевной жизни см. И. Чаленко, Основныя черты морально-психологическаго типа христіанина. Хр. Чт. 1912 г., ч. I, 867 — 891.

Значеніе сердца въ дѣлѣ Богопознанія весьма велико. „Сердцемъ вѣруется въ правду“ (Рим. X, 10). Только „чистые сердцемъ Бога узрять“ (Мѣ. 5, 8; ср. Прем. Сол., 1, 4; 1 Ин., 3, 3 — 2, 6; Лк. 6, 45). Если сердце (чувства), это „око духовной жизни“, будетъ загрязнено, то лицезрѣніи Христа — Правды Солнца не можетъ быть (Ин., 3, 20). Только „очистивъ чувства“, чѣловѣкъ можетъ подняться до таинственныхъ высотъ Бого-созерцанія. „Кому, о Господи, доступны Твои Сіонскіе высоты? Тому, чьи мысли неподкупны, чьи цѣломудренны мечты“ — вотъ чудное поэтическое выраженіе мысли о значеніи чистоты сердца въ дѣлѣ Богопознанія.

Подробно о значеніи сердца въ религиозно-нравственной жизни см. стат. Н. Богуславскаго: Вѣра и Разумъ, 1910 г., стр. 287 — 308.

познание объекта этой проблемы»¹⁾. Откровение предполагает въ людяхъ ~~прирожденное~~ предрасположеніе и способность къ усвоенію его содержанія, существованіе особой дѣятельности человѣческаго духа, идущей навстрѣчу Богооткровенной истинѣ. «Это предрасположеніе и эта дѣятельность заключаются въ религіозномъ чувствѣ, которое заставляеть человѣка искать Бога»²⁾.

Религіозное чувство «предварительно усваиваетъ необходимость и неотъемлемость Бога и изъ этого предварительно даннаго ощущенія интеллектъ уже рождаетъ идею Божества»³⁾.

Это — многократно удостовѣренный фактъ. Психологи брали глухихъ, нѣмыхъ и слѣпыхъ дѣтей и строго запрещали кому-либо сообщать имъ что-нибудь о бытіи высшаго Существа; однако, по достиженіи болѣе зрѣлаго возраста, оказывалось, что испытуемые уже имѣли въ своемъ сердцѣ нѣкоторое чувствованіе этого Существа. Во всѣхъ случаяхъ результатъ былъ такой же, какъ и съ происходившимъ въ Бостонѣ испытаніемъ, гдѣ одна глухонѣмая и слѣпая дѣвочка содержалась въ полной изоляціи цѣлыхъ 12 лѣтъ. Экспериментаторы предполагали, что она не будетъ имѣть совершенно никакого понятія о Богѣ; они поручили эту дѣвочку одному епископу (Филиппу Бруксу) просвѣтить ее Богопознаніемъ. Но когда тотъ началъ говорить ей о бытіи и свойствахъ Божіихъ, дѣвочка сразу дала понять, что хотя она до сихъ поръ ни разу не слыхала Его имени, однако всегда чувствовала бытіе Его»⁴⁾.

Итакъ, религіозное чувство — «природное влеченіе и тяготѣніе къ Богу богоподобной души человѣческой и способность къ воспріятію воздѣйствій изъ міра сверхчувственнаго»⁵⁾.

¹⁾ Переверзевъ. Цит. соч., 675.

²⁾ Ibid., 675 — 676. Здѣсь интересно припомнить слѣдующее мѣсто изъ „Исповѣди“ Л. Н. Толстого, гдѣ онъ говоритъ, что исканіе имъ Бога, влеченіе къ Богу вытекало не изъ разсужденія, а изъ сердца: *„исканіе Бога было не разсужденіе, но чувство, потому что это исканіе вытекало не изъ моего хода мыслей — оно было даже прямо противоположно имъ — но оно вытекало изъ сердца. Исповѣдь. Изд. Посредника, гл. XII, стр. 57.*

³⁾ Переверзевъ. Цит. соч., 376.

⁴⁾ Прот. Е. П. Аквилонъ †. Безсмертіе. Хр. Чт., 1912 г., 418.

⁵⁾ Прот. Н. Малиновскій. Очеркъ православнаго Догматическаго Богословія. Серг. Посадъ, 1911 г., ч. I, стр. 66.

Разумѣется, отсюда нельзя заключать, что чувство, такъ сказать, создаетъ Бога. Тамъ, гдѣ нѣтъ познаваемаго предмета, оно будетъ вращаться въ пустотѣ, ибо чувство не создаетъ предмета, а лишь опредѣляетъ отношеніе лица къ данному предмету. Само по себѣ, отдѣльно взятое, чувство (вообще) есть неопредѣленное ощущеніе духовнаго недостатка и стремленіе къ восполненію его ¹⁾. Опредѣленность же своего содержанія оно получаетъ только отъ предмета, его вызывающаго. Значить, и религиозное чувство, какъ именно *опредѣленное* чувство возможно лишь при воздѣйствіи Божества на душу. А потому религиозныя чувства «подобны морскимъ приливамъ, производимымъ притяженіемъ луны и другихъ небесныхъ силъ... они представляются рождающимися не одновременно съ нами, а происходящими изъ какой то безконечной дали, носящимися надъ человѣческими душами и опять устремляющимися въ безпредѣльность» ²⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пастыри — герои долга.

Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго въ своемъ сообщеніи отъ 15 января сего года помѣстилъ одинъ эпизодъ, на который многіе изъ насъ, сидящихъ въ окопахъ, не обратили вниманія: нервы наши притупились, чувствительность ослабла. Гдѣ кровь рѣкой льется, тамъ брызги ея не произво-

¹⁾ Чичеринъ В. Религія и наука, стр. 216.

²⁾ Прот. Аквилоновъ. Цит. ст., 404 — 405. „Назовите эти ощущенія, если угодно, простыми эмоціями, продолжаетъ почтенный проф., но испытывающее ихъ сердце непоколебимо вѣрить въ то, что они свидѣтельству о чемъ то большемъ по сравненію съ земнымъ міромъ“. Ibid.

О воздѣйствіи Божества см. Лк. 24, 45; Ин. 16, 13; Мѡ. 11, 25 — 27; Лк. 10, 21 — 24; Іак. 1, 18; ср. 3, 3. Вотъ какъ, напр., пишетъ еп. Теофанъ о зарожденіи чувства вѣры: „какъ капля воды составляется изъ частей кислорода и водорода пореходомъ сквозъ нихъ искры электрической, такъ и *вѣра въ первый разъ рождается таинственнымъ нѣкоторымъ прикосновеніемъ Господа къ сердцу*“ (см. его Письма о христіанской жизни, ч. I, стр. 330, изд. Тузова, 1880 г.).

Такъ, что здѣсь въ полномъ смыслѣ „безъ Бога ни до порога“, т. е. безъ воздѣйствія свыше нельзя достигнуть даже порога богопознанія — смутнаго Богоощущенія; ср. Рим. I, 19; Дѣян. 17, 27.

дять особаго впечатлѣнія, гдѣ умирають тысячами, тамъ смерть нѣсколькихъ лицъ незамѣтна, гдѣ героическіе подвиги не поддаются учету, тамъ подвиги отдѣльныхъ лицъ почти не видны.

На меня этотъ эпизодъ произвелъ глубокое впечатлѣніе, о немъ я и хочу сказать.

Священникъ одного пѣхотнаго полка, въ трудный моментъ боя, за выбытіемъ офицеровъ изъ строя, подъ градомъ свинцовыхъ пуль повелъ роту въ атаку, съ своимъ оружіемъ — крестомъ, высоко поднятымъ кверху. Въ атакѣ священникъ будучи раненъ, выбылъ изъ строя.

Это не первый священникъ, проявившій геройскій подвигъ. Много, много на фронтѣ пастырей — героевъ долга. Этихъ героевъ долга вы встрѣтите въ окопахъ на передовыхъ позиціяхъ, на полѣ битвы подъ свистомъ пуль съ явной опасностью для жизни, около умирающихъ защитниковъ Родины съ Св. Дарами, въ походной церкви совершающими молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству. Можете видѣть ихъ передъ боемъ, когда они говорятъ горячія, прочувствованныя проповѣди сѣрымъ героямъ.

Честь и слава православному духовенству, находящемуся на фронтѣ, ободряющему бойцовъ своимъ самообладаніемъ, самопожертвованьемъ, словомъ, дѣломъ и молитвой.

Прапорщикъ Н. Гастевъ.

Дѣйствующая армія.

Къ реформѣ прихода.

(Критическая замѣтка).

Въ *ММ* 3 — 4 Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей была помѣщена статья священника В. Ивановскаго: «Къ вопросу о возрожденіи религіозной жизни прихода въ связи съ реформой пастырства и богослуженія», которая не можетъ не вызвать нѣкоторыхъ возраженій. Авторъ ея обнаруживаетъ недостаточную начитанность по вопросу объ устройствѣ прихода въ древней церкви — греческой и русской. Если бы о. Ивановскій обстоятельно ознакомился съ обширною литературой по этому вопросу, то несомнѣнно убѣдился бы, что избраніе чле-

новъ клира прихожанами имѣеть за собою твердыя основанія — въ Св. Писаніи (Дѣян. ап. 1, 15; VI, 2; XIV, 22; Тит. I, 5; Евр. V, 1), въ канонахъ (Феоф. алекс. пр. 7), въ практикѣ и законодательствѣ русской церкви до Духов. Регламента (приб. къ ст. 2) включительно. Это положеніе научно доказано въ трудахъ профессоровъ: Бердникова, Павлова, Лебедева, Заозерскаго, Красножена, Папкова и друг. Если указаннымъ канонистамъ о. Ивановскій не повѣритъ, то пусть прочитаетъ отзывы Преосвященныхъ и акты Предсоборнаго Присутствія, напечатанные въ Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ за 1906 и 1907 годы. Изъ нихъ онъ узнаеть, что даже большинство іерарховъ, объ умаленіи авторитета которыхъ о. Ивановскій такъ беспокоится, держатся одинаковаго мнѣнія съ учеными, да иного научнаго рѣшенія этого вопроса и быть не можетъ.

С. П. Н.

МЕЧТЫ БЪЖЕНЦА.

Въ полночной тишинѣ, при свѣтѣ трепетномъ лампы,
 Когда все спитъ — и небо, и земля,
 Ко мнѣ слетаетъ въ грудь желанный мигъ отрады,
 И забываю я невзгоды бытія.

Въ тотъ мигъ живя мечтой, душой и тѣломъ отдыхая,
 Всецѣло отдаюсь я Вышнему Творцу,
 Молюсь... слеза на очи набѣгаетъ
 И, дань души, катится по лицу.

Мнѣ такъ легко, легко. Забыты тревоженья,
 Забыты ужасы прожитыхъ страшныхъ дней.
 Въ груди покой и миръ. Нѣтъ мѣста озлобленью.
 И жизнь зоветъ къ себѣ вновь громче и сильнѣй.

И мысль моя летитъ на милый сердцу западъ,
 Туда, къ роднымъ полямъ, гдѣ родина моя;
 И въ душу мнѣ волной плывутъ воспоминанья,
 И безраздѣльно имъ ужъ весь отдался я.

Вотъ вижу я свой храмъ. Подъ пурпуромъ заката
 Горять его кресты. Все тотъ же онъ. Стѣной
 Сгрудился вокругъ него рядъ тополей душистыхъ,
 И мнится — вотъ сейчасъ услышу звонъ родной.

А вотъ вблизи рѣка въ медлительномъ теченьи
Сребристой полосой катится въ тишинѣ,
И тутъ же домикъ мой цвѣтущею сиренью,
Какъ лентой, окружень... О, какъ все мило мнѣ!

Но мигъ, и — Боже мой! Со сказочнымъ явленьемъ
Исчезло сразу все — и домикъ, и рѣка...
И вновь въ груди моей и боль, и озлобленье.
И въ душу мнѣ ползетъ гнетущая тоска.

Священникъ — бѣженецъ Н. Крейдичъ.

Епархіальная хроника.

Первую недѣлю св. четыредесятницы Высокопресвященнѣйшій Владыка Пареній служилъ въ своей Крестовой церкви, гдѣ читалъ мѣимоны и совершалъ преждеосвященныя литургіи.

Въ недѣлю православія божественная литургія съ установленнымъ чиномъ православія Высокопресвященнымъ Владыкой была совершена въ Кафедральномъ соборѣ.

Въ Воскресенье второй недѣли Его Высокопресвященство совершилъ литургію въ своей Крестовой церкви, гдѣ рукоположилъ во священника діакона 12 Апостольской г. Тулы церкви І. Бимбирекова, опредѣленнаго къ церкви с. Тараскова, Каширскаго у. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ народу на евангельское чтеніе поученіе. Вечерню этого Воскресенья съ чтеніемъ акафиста страстямъ Христовымъ Владыка служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, гдѣ, за отсутствіемъ очереднаго проповѣдника, самъ провелъ бесѣду съ народомъ, объяснивши, почему Церковь въ текущую недѣлю воспоминаетъ св. Григорія Паламу.

Въ субботу третьей недѣли всенощную съ выносомъ Животворящаго Креста Господня Высокопресвященный Владыка совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, куда стеклась масса богомольцевъ. На утро божественную литургію было назначено Его Высокопресвященствомъ служить въ церкви св. Георгія, что за рѣкой, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія священнаго служенія о. настоятеля помянутой церкви, прот. М. П. Румянцева, но вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія Вла-

дыка поручилъ это торжество совершить Преосвященному Ювеналію.

Этотъ юбилей священнослужителя заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, такъ какъ рѣдко кому Богъ посылаетъ 50 л. непоколебимо и честно простоять на стражѣ высокаго пастырскаго служенія.

Не смотря на то, что политическія событія послѣднихъ дней захватили все вниманіе русскихъ людей, прихожане Георгіевской церкви собрались въ свою церковь, чтобы выразить свои симпатіи почтенному священнослужителю. Началось торжественное Архіерейское служеніе литургіи. По запричастномъ стихѣ произнесъ прочувствованное поученіе народу мѣстный — третій — священникъ В. Покровскій. По окончаніи литургіи, передъ молебномъ, съ благословенія Его Преосвященства, сказалъ привѣтствіе юбиляру мѣстный о. благочинный протоіерей Н. П. Рудневъ, отмѣтивъ необыкновенную скромность юбиляра и его неисчислимыя труды по церкви и приходу. Сердечное слово благодарности за братское отношеніе сказалъ юбиляру другой мѣстный священникъ С. Леонардовъ. Подошла къ юбиляру депутація отъ прихода во главѣ съ церковнымъ старостою и уполномоченнымъ отъ прихожанъ г. Пантелеевымъ и, держа въ рукахъ свят. икону и роскошную папку, обратилась къ растроганному до слезъ священнослужителю съ слѣдующими словами:

Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокоуважаемый

Михаилъ Петровичъ!

Сегодня въ день Вашего юбилея по случаю пятидесятилѣтняго священно-служительства, мы, Ваши духовные дѣти и почитатели, собрались здѣсь, чтобы выразить Вамъ нашу искреннюю сердечную благодарность за Ваше ревностное пастырское служеніе.

Въ теченіе долгихъ лѣтъ Вы были нашимъ добрымъ пастыремъ и молитвенникомъ за насъ предъ Престоломъ Всевышняго, а также свидѣтелемъ нашихъ радостей и печалей, раздѣляя которыя, переживали вмѣстѣ съ нами тяжести горя нашей жизни и, какъ истинный добрый учитель церкви Христовой, показывали собою примѣръ къ совмѣстной жизни

съ пасомымъ Вами стадомъ, оказывая нуждающимся помощь, вниманіе и сердечное участіе.

Доживя до глубокой старости, Вы сумѣли сохранить бодрый молодой духъ учителя и своимъ долголѣтнимъ примѣромъ доказали, что человѣкъ долженъ трудиться до тѣхъ поръ, пока его не оставляютъ силы.

Нынѣ, когда исполнилось полвѣка Вашего священнослужительства, мы просимъ Васъ, добрый пастырь, не оставлять насъ и въ будущемъ своими молитвами предъ Престоломъ Всевышняго.

Молимъ Всемогущаго Творца о Вашемъ здравіи и долгоденствіи и просимъ Васъ, глубокоуважаемый отецъ Михаилъ Петровичъ, принять отъ насъ на добрую память Святую Икону.

Преосвященный Іувеналій благословилъ юбиляра св. иконой и также отъ имени Высокопреосвященнаго Владыки и своего привѣтствовалъ о. протоіерея съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ священнаго служенія.

По окончаніи привѣтствій, начался благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія 50 л. потрудившемуся о. протоіерею Михаилу.

Высокопреосвященный Владыка, не имѣя возможности лично привѣтствовать юбиляра съ его рѣдкимъ заслуженнымъ 50-ти-лѣтней службой, торжествомъ, письменно выразилъ свои Архипастырскія пожеланія о. протоіерею и своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ очень растрогалъ скромнаго церковнаго служителя.

10 марта, по распоряженію Его Высокопреосвященства, въ Кафедральномъ соборѣ была отслужена торжественная литургія, къ которой было приглашено все Тульское духовенство.

По окончаніи литургіи, народу былъ прочитанъ о. кафедральнымъ протоіереемъ манифестъ объ отреченіи отъ престола Императора Николая II и обращеніе къ народу Великаго Князя Михаила Александровича. По прочтеніи этихъ историческихъ документовъ, Высокопреосвященный Владыка обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ указалъ, что давно жданная свобода настала, но, предупреждалъ Владыка паству свою, да не будетъ превращена эта свобода во вредъ, пусть не граничитъ она съ произволомъ. Теперь каждый свободный гражданинъ долженъ зрѣло обдумывать свои поступки, свои требованія, чтобы всѣ они сводились ко благу нашей

многострадальной родины. Сердечно призывалъ Высокопреосвященный Архипастырь всѣхъ къ труду и особенно работающихъ на оборону, дабы не дать возможности усилиться врагу и ослабиться нашей доблестной арміи. Юношество Владыка призывалъ къ тому, чтобы дорожить временемъ и запастись знаніями, дабы во всеоружіи выступить на поле жизни. Зрѣлые люди должны отбросить классовую и партійную рознь и слиться въ единомысліи и пламенномъ желаніи блага для родины. Бдительному, хитрому, неутомимому врагу нашему опасна не только хорошо вооруженная армія, а и налаженная твердо жизнь наша въ тылу.

Послѣ поученія Владыки былъ отслуженъ молебенъ Господу Богу съ возглашеніемъ многолѣтія Державѣ Россійской и временному правительству.

Съ объявленіемъ свободы союзовъ и собраній Тульское духовенство рѣшило сорганизоваться въ союзъ, дабы не дѣйствовать вразбродъ и братски получить поддержку въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ текущаго момента. Состоялось нѣсколько собраній духовенства, на которыхъ избранъ президіумъ отъ всѣхъ степеней служенія: предсѣдателемъ избранъ свящ. П. А. Невскій, товарищемъ предсѣдателя свящ. І. Ф. Павпертовъ, казначеемъ псаломщикъ П. Георгіевскій и секретаремъ діаконъ А. Заморевъ.

Первымъ вопросомъ обсужденія была проповѣдническая дѣятельность духовенства, которую рѣшено расширить и воспользоваться для освѣщенія текущихъ событій. Для образца и руководства было представлено три поученія, которыя собраніе, послѣ сдѣланныхъ поправокъ и измѣненій, рѣшило отпечатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія и руководства всего епархіального духовенства.

Цѣлью союза поставлена вообще организація всей дѣятельности духовенства, каковая должна имѣть опредѣленный видъ и соотвѣтствовать переживаемымъ моментамъ.

Высокопреосвященный Владыка благословилъ предстоящую дѣятельность союза Тульского духовенства, съ особымъ удовольствіемъ отмѣтивъ желаніе духовенства усилить свою проповѣдническую дѣятельность.

Ключарь Кафедрального собора,
священ. Н. Алявдинъ.

Миссіонерское дѣло въ Тульской епархіи за 1915 годъ.

(Продолженіе).

Уѣздная миссія.

1. По Бѣлевскому уѣзду за 1915-й годъ сдѣлалось извѣстнымъ о проявленіяхъ (впрочемъ, незначительныхъ) баптизма въ трехъ приходахъ,—именно селъ: Зайцева, Шамордина и Алтухова.

Нѣкоторые крестьяне с. *Зайцева* проживаютъ въ Петроградѣ, гдѣ посѣщаютъ баптистскія собранія, на которыхъ и усвоили сектантскія мнѣнія. Приѣзжая домой, они не молчатъ, а говорятъ о преимуществахъ своей вѣры. Какъ слышно, въ Зайцевѣ бывають и собранія, на которыхъ появляются иногда сектанты изъ Орловской губерніи.—Въ с. *Шамординъ* крестьянинъ Жуковъ Губернскимъ Присутствіемъ отчисленъ въ секту «евангельскихъ христіанъ». Въ приходѣ с. *Алтухова* одинъ крестьянинъ дер. Бедринецъ (имя неизвѣстно) Екатеринославскимъ Губернскимъ Присутствіемъ также зачисленъ въ секту «евангельскихъ христіанъ». Впрочемъ, этотъ крестьянинъ уже 15 лѣтъ не живетъ дома (на родинѣ) и даже съ отцемъ и родными не ведетъ никакой переписки.

Въ послѣднее время сдѣлались извѣстными слѣдующія болѣе точныя статистическія данныя о современномъ расколосектантствѣ въ Бѣлевскомъ уѣздѣ.

1) Въ самомъ городѣ Бѣлевѣ числится: а) *безпоповцевъ* — 14 человекъ: 4 м. п. и 10 ж. п.; б) *блыпоповцевъ* — 10 человекъ: 4 м. п. и 6 ж. п.; в) *австрійцевъ* — 1 м. п.; г) подозрѣваемыхъ въ *скопчество* — 25 человекъ; д) *римско-католическаго* вѣроисповѣданія — 2 м. п.; е) *лотераискаго* вѣроисповѣданія — 2 м. п. и 3 ж. п., и ж) *евреевъ* — 12 м. п. и 5 ж. п. 2) Въ приходѣ с. Фурсова — *безпоповцевъ* — 5 м. п. и 4 ж. п. 3) Въ с. Моенайкахъ — *хлыстовъ* — всего 67 человекъ.

Упомянувшіеся въ отчетѣ за 1914 годъ прихожане с. *Жуковскаго*, крестьяне дер. Болтенокъ Акимъ Григорьевъ Колпаковъ и его жена Любовь Дмитриева, отпавшіе въ секту баптистовъ, продолжаютъ пребывать въ своемъ заблужденіи, не смотря на усердныя пастырскія увѣщанія ихъ со стороны при-

ходскаго священника Александра Тимоѳеева. Колпаковъ старался распространять заблужденіе среди православныхъ, но успѣха въ своей пропагандѣ не имѣлъ,— даже среди самыхъ близкихъ родныхъ Приходскій священникъ зорко стоитъ на стражѣ своихъ прихожанъ, которыхъ онъ постоянно предостерегаетъ и охраняетъ отъ заблужденій.— Въ настоящее время Колпаковъ уѣхалъ изъ прихода села Жуковского, при чемъ, уѣзжая, говорилъ въ своей деревнѣ и своимъ роднымъ, что «разъ его слово здѣсь ни на кого не подѣйствовало, то болѣе ему дѣлать здѣсь нечего,— онъ болѣе жить не можетъ».

2. По *Веневскому уѣзду* уѣздный миссіонеръ, священникъ с. Студенца Василій Якшинскій сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія о состояніи расколосектантства въ уѣздѣ. Въ мірѣ расколосектантства за прошлый годъ по Веневскому уѣзду царило полнѣйшее спокойствіе: пропаганды, какихъ-либо непріязненныхъ проявленій со стороны раскольниковъ и сектантовъ, со-вращеній изъ православія — совѣмъ не было. Наоборотъ: наблюдалось, что всенные громы какъ-то стирали, сглаживали ту отчужденность, какая наблюдалась обыкновенно раньше между, напримѣръ, православными и старообрядцами; общее несчастіе объединило всѣхъ и заставило на время забыть раздоры и въ религіозномъ отношеніи. Въ главномъ пунктѣ старообрядчества по Веневскому уѣзду — въ дер. Бурдуковѣ — всѣхъ раскольниковъ поморскаго толка — 39 м. п. и 40 ж. п. Въ с. Гремячевѣ есть одна семья (мужъ и жена), которая заражена ученіемъ брата Иванушки. Разслѣдованій зарождающагося сектантскаго движенія въ с. Толстыхъ, по независящимъ обстоятельствамъ, уѣздному миссіонеру произвести не пришлось, а на письменный запросъ его къ мѣстному священнику отвѣта не получено. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1916 года предложена въ означенное село миссіонерская поѣздка *).

3. *Епифанскій уѣздъ*. Отъ Епифанскаго уѣзднаго миссіонера, священника Александра Протасова поступило донесеніе отъ 11 января 1916 года, что «Епифанскій уѣздъ Господь хранитъ отъ всякихъ лжеученій, вредныхъ церкви и государству». При наплывѣ въ Епифанскій уѣздъ бѣженцевъ-протестантовъ

*) О сектантскомъ движеніи съ элементами „Арміи спасенія“ въ селѣ Толстыхъ, Веневскаго уѣзда, см. въ „Миссіонерскомъ отчетѣ за 1914 годъ“, стр. 9 — 11.

можно было опасаться какъ бы эти бѣженцы не внесли съ собою въ деревню соблазна, но до сего времени ничего не слышно, что могло бы быть соблазнительнымъ для православныхъ. Наоборотъ: чрезъ таинство миропомазанія были присоединены къ православной церкви три бѣженки — лютеранки, что въ мѣстномъ населеніи произвело очень благопріятное впечатлѣніе.

4. По *Ефремовскому уѣзду* уѣздный миссіонеръ, священникъ села Воскресенскаго Александръ Казанскій въ донесеніи отъ 10 января 1916 г., сообщаетъ, что «за истекшіи 1915 годъ отъ о.о. настоятелей церквей Ефремовскаго уѣзда о случаяхъ отпаденія или совращенія православныхъ въ расколъ или сектантство, а равно и явныхъ болѣе или менѣе проявленій разныхъ вредныхъ православной церкви ученій не поступало и видимо Богъ хранитъ Ефремовскій уѣздъ невредимо въ истинахъ Православія».

5. *Каширскій уѣздъ*. Каширскій уѣздъ съ давнихъ временъ зараженъ расколосектантствомъ, при чемъ расколомъ довольно сильно, сектантство же проявляется въ единичныхъ случаяхъ. Всѣхъ старообрядцевъ въ Каширскомъ уѣздѣ насчитывается приблизительно до 150 человекъ обоюго пола: 45 м. п. и 105 ж. п. Они дѣлятся на два толка: *австрійцевъ* и *безпоповцевъ-титовцевъ*; первыхъ до 100 человекъ, вторыхъ до 50 человекъ. Указанное число раскольниковъ падаетъ на приходы слѣдующихъ селъ: Липицъ, Спасъ-Тѣлшилова, Тульчина, Ново-Никольскаго, Каргашина, Незнани, Сенькина, Хотавокъ и Иванькова. Центромъ раскола по прежнему является дер. Селина — прихода с. Липицъ, близъ г. Серпухова. Здѣсь, въ Селинѣ, издавна имѣлись у раскольниковъ молитвенные дома съ иконостасомъ древняго стиля, гдѣ всегда въ воскресные и праздничные дни совершалось особыми уставщиками богослуженіе, а въ болѣе важныхъ случаяхъ для богослуженія пріѣзжалъ изъ-за Серпухова, — изъ дер. Глазова старообрядческій попъ. Такъ было до 1908 года. Съ этого года у австрійцевъ въ Селинѣ появился свой деревянный съ колокольнею храмъ во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы. При храмѣ состоитъ постоянный причтъ — изъ попа и уставщика; заведены церковныя книги и церковная печать. Первымъ попомъ при этомъ храмѣ былъ около 3 лѣтъ нѣкто Василій Платоновъ, — изъ крестьянъ Московской губерніи, Богородскаго уѣзда. Послѣ него занялъ мѣсто новый попъ,

изъ крестьянъ Саратовской губерніи Дмитрій Григорьевъ Егоровъ, лѣтъ 35, съ домашнимъ образованіемъ, многосемейный, служившій раньше уставщикомъ въ Саратовской губерніи. Онъ служитъ уже пятый годъ. Первое время онъ по своей службѣ не нравился австрійцамъ: его считали «неискуснымъ въ службѣ»; но теперь попъ Дмитрій вошелъ въ свою роль и никакихъ нареканій отъ своей «паствы» не получаетъ. Новый московскій старообрядческій архіепископъ Мелетій — землякъ попу Дмитрію, и есть слухъ, что попъ Дмитрій будетъ переведенъ изъ Селина на лучшее мѣсто, хотя, нужно замѣтить, ему и въ Селинѣ живется не дурно: жалованья ежемѣсячно получаетъ 20 руб., доходъ отъ службъ и требъ, готовая квартира съ отопленіемъ, овощами, коровою и подводою въ случаяхъ нужныхъ. Всѣ эти щедроты даются попу Дмитрію отъ попечителя Селинскаго храма — богатаго крестьянина дер. Селиной Ивана Кузьмина Ушкова, человекъ преклонныхъ лѣтъ, которымъ выстроенъ и содержится главнымъ образомъ Селинскій храмъ. Деревня Селина съ появленіемъ старообрядческаго храма, выстроеннаго на видномъ, открытомъ мѣстѣ, близъ самой проезжей дороги, выдѣлилась среди другихъ селеній Каширскаго уѣзда и стала называться «сельцомъ». За истекшіи 1915 годъ православные выслушали не мало нареканій отъ австрійцевъ за то, что служба праздника Срѣтенія Господня, случившагося въ понедѣльникъ первой седмицы св. поста, была отправлена въ православныхъ храмахъ въ недѣлю сыропустную. У старообрядцевъ же служба Срѣтенія Господня отправлялась въ самый день — 2 февраля. Въ подтвержденіе своей правоты австрійцы ссылались на праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, когда служба всегда отправляется своевременно, въ какой бы день великаго поста ни случился сей праздникъ. Подобными старообрядческими доводами нѣкоторые православные односельчане были убѣждены и рѣшились въ праздникъ Срѣтенія Господня идти къ службѣ въ старообрядческій храмъ, но вынесли оттуда тяжелое впечатлѣніе: своеобразное гнусавое чтеніе и пѣніе при службѣ имъ не понравилось.

Раскольники другаго толка — безпоповцы - нѣтовцы не имѣютъ у себя особаго молитвеннаго дома; свои молитвенныя собранія они большею частію устраиваютъ въ домѣ престарѣлой (за 60 лѣтъ) крестьянской дѣвицы Анастасіи Семеновы Подставкиной, закоренѣлой раскольницы, пользующейся боль-

шимъ почетомъ за свою доброту даже среди православныхъ. Въ потребныхъ случаяхъ Подставкаина ссужаетъ деньгами православныхъ, при чемъ, конечно, не упускаетъ удобнаго случая бросить грязью въ сторону православныхъ, гдѣ, дескать, такъ мало взаимной любви, добрыхъ дѣлъ... Ревность у раскольниковъ-нѣтовцевъ къ соvrращенію православныхъ — очень сильная, допускаемая ими даже при одрѣ умирающихъ, особенно въ старческомъ возрастѣ. — Въ роли наставника у безпоповцевъ состоитъ крестьянинъ дер. Паршина, прихода с. Скниги, Алексинскаго уѣзда, Павелъ Усановъ, лѣтъ 50, вдовый. Жизнь раскольниковъ-безпоповцевъ проходитъ мало замѣтно и со временемъ, можно надѣяться, толкъ этотъ совсѣмъ ослабѣетъ. Расколъ же австрійскаго толка, ближе стоящій по своему внѣшнему виду къ православію, несомнѣнно, продержится долго.

Сектантство въ Каширскомъ уѣздѣ, какъ сказано выше, пока встрѣчается въ единичныхъ случаяхъ. Въ приходѣ села Сенькина проживаетъ семья Захарова (изъ 7 человекъ), принадлежащая къ сектѣ «евангельскихъ христіанъ» и прибывшая изъ Таврической губерніи. По наблюденіямъ приходскаго священника, семейство это никакой пропаганды среди православныхъ пока не проявляетъ. Въ приходѣ с. Чернева оставшіеся 5 человекъ хлыстовъ удерживаютъ за собою въ настоящее время одно названіе. Никакого вреднаго вліянія отъ нихъ на православныхъ не наблюдается. Хлыстовство въ тайной формѣ, надо полагать, существуетъ въ приходѣ с. Липиць — въ деревняхъ Михайловкѣ и Вечеряхъ; когда-то оно было здѣсь сильно, теперь же сохранились только жалкіе остатки этой секты, послѣдователи которой однако еще имѣютъ живую связь съ хлыстовскою богородицею, проживающею въ дер. Карпищевѣ, прихода с. Николо-Лысцева, Алексинскаго уѣзда, Анисією Васильевой, старухою преклонныхъ лѣтъ. — Другихъ толковъ и сектъ въ Каширскомъ уѣздѣ нѣтъ. Случаевъ отпаденій отъ православія въ 1915 году не было.

Дѣятельность Каширскаго уѣзднаго миссіонера за 1915 г. состояла въ собираніи, по возможности, полныхъ свѣдѣній о расколо-сектантствѣ по уѣзду, въ наблюденіи за разными его проявленіями и въ бесѣдахъ съ раскольниками при всякомъ удобномъ къ тому случаѣ. Для ослабленія раскола въ дер. Селинѣ, которая является центральнымъ пунктомъ раскола, уже 17 лѣтъ имѣется церковно-приходская школа, гдѣ съ охотою

обучаются и дѣти раскольниковъ. Въ 19^{15/16} учебномъ году таковыхъ обучалось четверо: 1 мальчикъ — сынъ старообрядческаго попа и 3 дѣвочки. Въ прошломъ учебномъ году дочь попа Дмитрія Егорова отлично окончила курсъ въ Селинской школѣ и для пополненія своего образованія поступила въ двухклассное министерское училище при с-цѣ Шипиловѣ, отстоящемъ отъ Селиной въ двухъ верстахъ.

6. *Новосильскій уѣздъ*. Населеніе Новосильскаго уѣзда — православное. Правильно организованныхъ обществъ раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ. Но изъ с. Скороднаго священники отъ 26 января 1916 года сообщили, что «въ ихъ приходѣ появился сектантъ, принадлежащій къ сектѣ «евангельскихъ христіанъ», крестьянинъ с. Скороднаго Михаилъ Ивановъ Кожевниковъ, 34 лѣтъ; въ семействѣ его жена Θεодора Павлова, 33 лѣтъ и трое малолѣтнихъ дѣтей. Пропаганда его среди православныхъ не имѣетъ успѣха, хотя съ нѣкоторыми изъ нихъ онъ и велъ бесѣды.— Изъ с. Ломецъ священникъ Алексѣй Игнатьевъ сообщилъ, что изъ бывшихъ его прихожанъ уклонились въ баптизмъ — Семень Ивановъ Пестовъ, Андрей Ефремовъ и жена его Евдокія Михайлова, проживающіе болѣе 10 лѣтъ въ Сибири.

О подобномъ же случаѣ сообщаетъ священникъ с. Козари Н. Рождественскій. Бывшій его прихожанинъ, проживающій болѣе 25 лѣтъ въ Кіевѣ, уклонился въ секту «евангельскихъ христіанъ», — о чемъ сообщено Тульской Духовной Консистоіи Кіевскимъ губернаторомъ.— Лица инославныхъ исповѣданій и иновѣрныя проживаютъ въ слѣдующихъ приходяхъ: въ двухъ приходяхъ Соборной и Николаевской церквей г. Новосилиа проживаютъ 25 католиковъ и 18 евреевъ, въ с. Моховомъ — 1 католикъ, въ с. Козари — на стан. Залегощъ — 1 католичка, въ с. Михайловскомъ-Мансуровѣ — 4 семьи лютеранскаго вѣроисповѣданія, въ с. Ланцахъ — 1 лютеранинъ и еврей, въ с. Сѣтухѣ — 3 лица методистско-епископальнаго исповѣданія, въ с. Прудахъ — 1 лютеранинъ.— Священникомъ с. Краснаго Григоріемъ Ивановскимъ были присоединены къ православію витебскій мѣщанинъ іудейскаго вѣроисповѣданія Давидъ Абрамовъ Саракъ и его двѣ дочери — Дина и Ревекка, съ нареченіемъ именъ Давида, Надежды и Лидіи.

Во многихъ приходяхъ Новосильскаго уѣзда проживаютъ бѣженцы изъ Западнаго края. По отзывамъ пастырей, — всѣ

они — православные, почти всё знают обще-употребительныя молитвы, знакомы съ общенароднымъ пѣніемъ въ церкви и умѣютъ исполнять пѣснопенія по Богогласнику, чѣмъ они могутъ быть добрымъ примѣромъ для мѣстнаго населенія.— По отзывамъ всѣхъ пастырей, переживаемое тяжелое время войны способствуетъ поднятію религіознаго чувства въ народѣ. Въ праздничные дни церкви наполняются молящимися. Здѣсь нарочито служатся молебны съ акафистами. Чаше берутся свят. иконы на дома. Нерѣдки въ приходахъ общественныя богомоленія объ успѣхахъ русскаго оружія; о совершеніи такихъ богомоленій въ нѣкоторыхъ селахъ, какъ, на примѣръ, въ Козари, были сдѣланы приходскія постановленія. Не безслѣдно прошелъ положенный Св. Синодомъ трехдневный постъ. Народъ какъ бы ждалъ этого и въ глубокомъ религіозномъ настроеніи потянулся въ храмы Божіи, чтобы тамъ очистить себя въ таинствахъ покаянія и св. Причащенія. Особенно много говѣющихъ въ эти дни было въ Новосильскихъ градскихъ церквахъ, въ селѣ Покровскомъ на Раковкѣ и Скородномъ (въ послѣднемъ болѣе 1000 человекъ). Вообще же, по отзывамъ пастырей, долгъ исповѣди и св. Причастія исполнялся населеніемъ въ истекшемъ году очень исправно: многіе по два раза и нѣкоторые по четыре раза были у исповѣди и св. Причастія.

Время войны внесло отрадное явленіе въ дѣло отрезвленія народа: установилась трезвость. Населеніе стало мирно, трудолюбиво; нѣтъ хулиганства, воровства и мотовства; народное благосостояніе замѣтно растетъ, несмотря на дороговизну во всемъ. Дѣятельность обществъ трезвости выражалась въ устроеніи чтеній и собесѣдованій о вредѣ пьянства, въ раздачѣ трезвенническихъ листковъ и брошюръ. Въ с. Петровскомъ, помимо чтеній и собесѣдованій, въ школѣ, при участіи учениковъ устраивался спектакль для крестьянъ, чтобы наглядно представить то зло, которое происходитъ отъ пьянства и, наоборотъ, то благо, которое приноситъ трезвость. Общество трезвости въ приходѣ Соборной гор. Новосилия церкви своими средствами помогало нуждающимся семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЗОЛОТЧИКЪ ПО ДЕРЕВУ Г. С. ЧУКАНОВЪ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на перезолотку иконостасовъ, кіотъ, гробницъ, главъ и крестовъ, промывку и окраску иконостасовъ, иконъ и ризъ, чистку подсвѣчниковъ, промывку стѣнъ и постѣнной живописи.

Работы выполняются быстро, добросовѣстно и за умѣренную плату.

Адресъ: Ст. «Щекино», Московско-Курской желѣзной дороги, село Мясоѣдово, Тульской губерніи, Крапивенскаго уѣзда, Ламинцевской волости.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Новая жизнь и духовенство.— *А. К.* 2) По вопросу о проповѣдничествѣ.— *Священникъ В. Добровольскій.* 3) Религіозное чувство и развитіе его. 4) Пастыри — герои долга.— *Праторщикъ Гастевъ.* 5) Къ реформѣ прихода.— *С. П. Н.* 6) Мечты бѣженца.— *Священникъ — бѣженецъ Н. Крейдичъ.* 7) Епархіальная хроника.— *Священникъ Н. Алявдинъ.* 8) Миссіонерское дѣло въ Тульской епархіи за 1915 годъ. 9) Объявленія.

метод - 2944



Редакторъ, преподав. Семин. А. Краснофѣвцевъ.