

САРАТОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копеекъ со строки.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

А) *Священническія* 1) Отъ 2 августа 1896 года въ с. Новоникольскомъ, Аткарскаго уѣзда, состоявшему на вакансіи псаломщика въ с. Аненковѣ, Кузнецкаго уѣзда, Владиміру Святогороду.

2) Отъ 7 августа 1896 въ селѣ Марьинѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону села Мокрой Ольховки, Камышинскаго уѣзда, Алексѣю Луцкому.

3) Отъ 7 августа 1896 года въ с. Ивановкѣ, Кулики тожь, Сердобскаго уѣзда, псаломщику села Изобильнаго, Сердобскаго уѣзда, Андрею Жымскому.

4) Отъ 9 августа 1896 года при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику села Вырыпаева, Петровскаго уѣзда, Михаилу Альбанову.

5) Отъ 9 августа 1896 года въ с. Вырыпаевѣ, Петровскаго уѣзда, заштатному священнику с. Тепловки, Саратовскаго уѣзда, Олиму Малинину.

6) Отъ 10 августа 1896 года въ с. Орловкѣ, Царицынскаго уѣзда, діакону Царицынской Покровской церкви Василю Кармилову.

*Б) Діаконскія* 1) Отъ 12 августа 1896 года въ селѣ Оркинѣ, Саратовскаго уѣзда, студенту Саратовской духовной семинаріи Александру Мраморнову.

2) Отъ 19 августа 1896 года въ с. Лебейкѣ, Хвалынскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Павлу Лебедеву.

*В) Псаломщическія* 1) Отъ 12 августа 1896 года въ селѣ Ивановкѣ, Кулики тожъ, Сердобскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Ивану Покровскому.

2) Отъ 12 августа 1896 года въ с. Трехъ Островахъ, Балашовскаго уѣзда, при Успенской церкви, псаломщику с. Сокура, Саратовскаго уѣзда, Ивану Парадоксову.

3) Отъ 12 августа въ с. Полоцеомъ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Березовки, того же уѣзда, Александру Алонзову.

4) Отъ 12 августа 1896 года въ с. Изобильномъ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Петру Мокринскому.

5) Отъ 13 августа 1896 года псаломщики Царицынскаго уѣзда, посада Дубовки, Воскресенской церкви, Дмитрій Никольскій и Пичужинской станицы Владиміръ Веселовскій—перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

6) Отъ 19 августа 1896 года въ селѣ Сокурѣ, Саратовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Алексѣю Сошественскому.

7) Отъ 19 августа 1896 года въ с. Березовкѣ, Балашовскаго уѣзда, запасному писарю Владиміру Изнаирскому.

*Исключены изъ списковъ за смертію:*

Священники села Смородина, Камышинскаго уѣзда, Василій Бенедиктовъ, Балашовской соборной церкви Андрей Беневольскій, заштатный діаконъ села Усть-Щербедина, Ба-

лашовскаго уѣзда, Евѣимій Аргентовъ, псаломщикъ села Медяникова, Вольскаго уѣзда, Тимофей Тацтурновъ, Успенской церкви, села Трехъ-Острововъ, Балашовскаго уѣзда, Григорій Бобровъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Полоцкаго, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Кудрявчиковъ.

Благочинный 1-го округа, Саратовскаго уѣзда, протоіерей села Идолги, Саратовскаго уѣзда, Василій Лебедевъ, вслѣдствіе его прошенія и опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ <sup>12</sup>/<sub>13</sub> августа 1896 года, за № <sup>12793</sup>/<sub>29691</sub>, уволенъ отъ должности благочиннаго по 1-му округу, Саратовскаго уѣзда, на каковую должность, по тому же опредѣленію, назначенъ священникъ Казанской церкви города Саратова Андрей Смирновъ.

Утвержденъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 августа 1896 года за № 2991, священникъ соборной г. Петровска церкви Николай Голубовъ во 2-мъ Петровскомъ женскомъ начальномъ народномъ училищѣ въ должности законоучителя.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:*

По Петровскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Кутына крестьянинъ Антонъ Трушечкинъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Старога Демкина уволенный въ запасъ арміи рядовой Абрамъ Бутаевъ, на 2-е трехлѣтіе и къ Космо-Даміанской церкви села Камаевки крестьянинъ Петръ Дураевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Троицкой церкви села Сюзюма крестьянинъ Михаилъ Борзовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Камышину: къ Успенской церкви купецъ Стефанъ Горбуновъ, на 8-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Рождество-Богородицкой церкви села Юрьевки крестьянинъ Алексѣй Михайловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Александро-Свирской церкви села Завьялова крестьянинъ Алексѣй Карповъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Михаило-Архангельской церкви села Быкъ крестьянинъ Ермолай Минаевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Иоанно-Богословской церкви села Казанлы крестьянинъ Иванъ Альяневъ, на 3-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви села Максимовки крестьянинъ Θεодоръ Брагинъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви с. Осановки крестьянинъ Иванъ Паклотовъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Покровской церкви села Сѣрина крестьянинъ Алексѣй Поповъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Покровской церкви села Березовки отставной рядовой Иванъ Матвѣевъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Николаевки крестьянинъ Тимофей Китаевъ, на 4-е трехлѣтіе,

*Объявляется признательность Епархіального Начальства:*

1) Прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству села Попова Врага, Сердобскаго уѣзда, за ремонтъ приходской церкви и причтовыхъ домовъ.

2) Прихожанамъ села Сапожка, Сердобскаго уѣзда, за пожертвованный ими въ приходскую церковь домъ съ надворными службами для жительства псаломщика и за трехстѣнный придѣлъ для помѣщенія церковной школы грамоты.

3) Священнику с. Ртищева, Сердобскаго уѣзда, Николаю Лапкину за пристройку новой кухни къ занимаемому имъ церковному дому и ремонтъ всего дома на свои средства.

4) Прихожанамъ села Павловки, Хвалынскаго уѣзда, за обезпеченіе своего приходскаго псаломщика общественной квартирой.

ИЗВѢСТІЯ.  
ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*А. Священническія:*

Въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ правосл. 2264, раск. 875; земли 33 дес.);—с. Баевкѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1288, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., домъ обществ.);—с. Смо-  
родинѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1117, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., д. обществ.);—г. Балашовѣ, при Соборной церкви (душъ прав. 1565, раск. 51).

*Б) Діаконскія:*

Въ с. Рыбушкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 2742; земли 66 дес.);—с. Маріинской колоніи, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1356, земли 66 дес.);—с. Курдюмѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1344, раск. 70, земли 35 дес.);—с. Баклушахъ, Балаш. у. (душъ прав. 1528, раск. 61, земли 33 дес.);—с. Трубетчинѣ, Балашов. у. (душъ прав. 1102, раск. 58, земли 33 дес.);—с. Сѣверкахъ, Балаш. уѣзда (душъ прав. 1396, раск. 37, земли 33 дес.);—с. Терновкѣ, Балашовск. уѣзда (душъ прав. 2208, земли 99 дес.);—с. Максимовкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1323, раск. 6, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.);—с. Булгаковкѣ, Вольскаго у. (душ. прав. 1371, раск. 367, земли 33 дес.);—с. Синодскомъ, Вольскаго у. (душъ прав. 966, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.);—с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго у. (душ. прав. 1047, раск. 93, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.);—с. Чибирлеяхъ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1072, земли 30, домъ обществ.);—г. Кузнецкѣ, при Николаевской церкви (душъ прав. 2707, раск. 133);—с. Топломъ, Петровскаго у. (душъ прав. 710, земли 33 д.);—с. Малиновкѣ, Сердобск. уѣзда (душ. прав. 2205, земли 33 десятины);—с. Шалкинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1681, раск. 135, земли 33 дес.);—с. Безобразовкѣ, Хвалынск. у. 1383, раск. 50, земли 33 дес.);—с. Алексѣевкѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 1299, раск. 72, земли 83);—с.

Демкинѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1102, земли 42 дес.);— с. Солодчахъ, Царицынск. у. (душъ прав. 2315, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят.);—Ерзовкѣ (Пичуга), Царицынскаго у. (душъ прав. 1667, земли 57 дес.);—с. Павловкѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 1710, земли 66, домъ обществ.);—с. Ягодномъ, Царицын. у. (душ. прав. 1020, земли 66);—с. Золотомъ, Камышин. у. (душ. правосл. 3141, раск. 83, земли 99, домъ церков.). Въ с. Нов. Шаткинѣ, Кузнецк. уѣзда;—с. Подъячевкѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1182, земли 33 дес.);— с. Змиевкѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1260, земли 33 д.);— с. Гуселкѣ, Камышинск. у. (душъ прав. 2520, земли 39 десят.);—с. Липовкѣ, Камышинск. у. (душъ прав. 2006, земли 59<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес.);—с. Камаевкѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 1554, расколн. 5, земли 33 дес.); с. Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 1066, раск. 105, земли 101 дес., домъ общ.);— с. Колоярѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1985, раск. 136, земли 33 дес.);—с. Баландѣ, Аткарск. у., при Христорожд. цер. (душъ прав. 1069, земли 58 дес., домъ обществ.);—с. Невѣркинѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1968, земли 37);— с. Водяномъ, Царицынскаго у. (душъ прав. 991, земли 66, домъ церков.);— с. Хованцинѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1478, земли 99, домъ обществ.);—с. Туркахъ, Балаш. у. при Николаевск. церкви (душъ прав. 1119, раск. 13, земли 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, домъ церк.);—с. Мѣловомъ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1261, раскол. 415, земли 66);—с. Мокрой Ольховкѣ, Камышинск. у. (душъ 1490, земли 33 дес. домъ обществ.)— г. Царицынѣ, при Покровской церкви (душъ прав. 755, раскол. 15).

### *В. Псаломническія:*

Въ с. Салтыковкѣ, Аткарск. у., при Единовѣрч. церкви;— г. Саратовѣ, при Единовѣрч. Спасопреображенск. церкви;— с. Медяниковѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1200, раск. 510, земли 36, домъ церковный).

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Архимандритъ Московскаго Перервинскаго Монастыря Викентій пожертвовалъ два Гоеударственныхъ 4<sup>о</sup>/<sub>о</sub> непрерывно-доходныхъ билета: въ церковь села Тарлакова, Кузнецкаго у., 1-й заемъ № 141401 въ 300 руб. для пользования процентами съ него причту за поминовение разныхъ лицъ и 2-й за № 141402 въ 1000 руб., процентами съ коего должны пользоваться бѣднѣйшіе прихожане села Тарлакова.

Крестьянинъ с. Салтыковки, Сердобскаго у., Варфоломей Ѳокинъ пожертвовалъ въ приходскую церковь с. Салтыковки 300 руб.

Сердобскій кунаецъ Алексѣй Симаковъ пожертвовалъ въ церковь с. Боровой Полянщины, Сердобскаго у., 100 руб. на устройство новыхъ половъ.

Саратовскій кунаецъ Гавріилъ Маріашевъ пожертвовалъ на возобновленіе иконостаса въ Вознесенско-Сенновской церкви г. Саратова 1000 руб.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Корольковъ устроилъ три вызолоченныхъ кіота въ той же церкви, стоимостью въ 1200 руб.

Протоіерей г. Бронштадта Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ на церковно-приходскія нужды с. Грязнухи, Камышинскаго у., 100 руб.

Іеромонахъ Кіево-Печерской Лавры Авраамій пожертвовалъ въ церковь села Грязнухи, Камышинскаго у., миною мѣсячную—12 книгъ—и тріодъ постную, всего на 55 руб.

---

Отчетъ о состояніи суммъ Саратовской Епархіальной библіотеки на 1 іюля 1896 года.

### *Приходъ.*

Состояло на 1 января 1896 года: а) суммъ библіотеки 346 р. 76 к., б) залоговъ 126 р. 70 к., итого: 473 руб. 46 к.

Получено залоговъ 84 р. 30 к. Пожертвованій 2 руб.  
Выручено отъ продажи иконъ, брошюръ и листковъ 216 р.  
20 к., а всего 775 р. 96 к.

### Расходъ.

Возвращено залоговъ 98 р. Переплетъ книгъ 42 р. 36 к.  
Выписано иконъ картинъ на 36 р. 50 к., ихъ наклейка 11 р.  
20 к. Покупка книгъ для продажи 77 р. 91 к. Почтовые расхо-  
ды, канцелярскіе принадлежности, подписка на журналы, альбо-  
мы и книги 238 р. 20 к. Жалованіе: а) библіотекарю 150 р. б)  
служителю 72 р., итого 222 р., а всего 726 руб. 17 коп.

На 1 іюля 1896 г. состоитъ 49 р. 79 к.

Свѣдѣніе о продажѣ брошюръ и листковъ въ первое полугодіе 1896 г.

	Состояло на 1 янв. 1896 г.		Поступило въ 1 полуг. 1896			Продано въ 1 полуг. 1896 г.			Состоитъ на 1 іюля 1896 г.		
	Колич.	На сумму.	Колич.	На сумму.		Колич.	На сумму.		Колич.	На сумму.	
		Р.		К.	Р.		К.	Р.		К.	Р.
Брошюръ 80 к.	10170	51 50	—	—	—	5575	44 60	4595	31 36		
за 100 шт.	33	— 33	—	—	—	19	— 19	14	— 14		
По 1 к. за шт.	2027	30 25	—	—	—	724	14 48	1303	19 57		
» 2 к. »	613	15 33	—	—	—	234	7 02	319	9 44		
» 3 к. »	456	15 96	—	—	—	72	2 88	384	13 43		
» 4 к. »	832	37 44	—	—	—	213	10 65	619	27 85		
» 5 к. »	32	1 92	—	—	—	—	—	32	1 92		
» 6 к. »	17	1 19	—	—	—	5	— 35	12	— 84		
» 7 к. »	89	7 01	—	—	—	18	1 44	71	5 60		
» 8 к. »	364	31 98	—	—	—	10	1 —	354	31 09		
» 10 к. »	11	1 32	—	—	—	2	— 24	9	1 08		
» 12 к. »	95	14 25	—	—	—	—	—	95	14 25		
» 15 к. »	32	5 69	—	—	—	—	—	32	5 69		
» 20 к. »	32	4 65	—	—	—	—	—	32	7 65		
» 25 к. »	3	— 59	—	—	—	—	—	3	— 59		
» 30 к. »	301	80 32	100	36	—	54	21 60	347	96 88		
» 40 к. »	97	41 56	—	—	—	—	—	97	41 56		
» 50 к. »	14500	21 45	—	—	—	4250	12 75	10250	15 37		
Воскресныхъ бесѣдъ . . .	27386	147 13	—	—	—	7675	53 73	19711	102 36		
Троицк. листк. Акаѣистовъ. .	—	— —	212	41 91	—	56	13 25	156	30 57		
Итого . . .	57090	513 17	312	77 91	—	18907	184 18	38495	457 24		

## Свѣдѣніе о продажѣ картинъ и иконъ въ первое полугодіе 1896 г.

	Состояло на 1 янв. 1896 г.		Поступило въ 1 полугод. 1896		Продано въ 1 полугод. 1896 г.		Состоить на 1 іюля 1896 г.	
	Коллч.	На сумму.	Коллч.	На сумму.	Коллч.	На сумму.	Коллч.	На сумму.
		Р.		К.		Р.		К.
Троиц.-Сергіев. Лавры:								
Разм. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ×2 в.	461	6 17	1430	25 72	47	— 94	1844	30 93
Тоже на липѣ..	552	16 78	наклеено 600	19 78	316	14 22	836	31 08
Тоже на кипар.	152	9 61	—	—	12	— 86	140	9 38
Раз. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ×2 в. съ каймой.	459	11 29	—	—	49	1 47	410	10 25
Тоже на липѣ.	76	2 87	—	—	—	—	76	2 87
Тоже на кипар.	21	1 60	—	—	—	—	21	1 60
Раз. 2×3 в.	79	2 95	—	—	—	—	79	2 95
Тоже на липѣ.	120	8 43	—	—	14	1 40	106	7 44
Раз. 2×3 вер. съ каймой.	69	5 42	—	—	—	—	69	5 42
Тоже на липѣ.	86	10 31	—	—	4	— 60	82	9 83
Раз. 6×7 вер.	12	4 60	—	—	—	—	12	4 60
Тоже на липѣ.	8	—	—	—	—	—	8	—
Изд. Е. Фисенко.	—	—	—	—	—	—	—	—
Раз. 2×3 вер.	493	6 59	—	—	—	—	493	6 59
Тоже на липѣ.	58	2 52	—	—	—	—	58	2 52
Тоже на кипар.	1	— 13	—	—	—	—	1	— 13
Раз. 3×4 вер.	238	8 56	—	—	—	—	238	8 36
Тоже на липѣ.	32	1 47	наклеено 5	— 25	3	— 32	34	1 53
Раз. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ×5 вер.	147	6 50	—	—	—	—	147	6 50
Тоже на липѣ.	3	— 22	—	—	—	—	3	— 22
Раз. 5×6 вер.	372	19 84	—	—	27	2 70	345	18 98
Тоже на липѣ.	150	40 03	—	—	7	2 80	143	37 77
Г. Л. Соловьева.	1671	26 72	наклеено на	1 95	153	5 16	1523	25 65
М. - хромотипій «Сидор. и К <sup>о</sup> .»	7	14 46	—	—	1	1 55	6	12 96
Итого. . .	5267	207 07	2035	47 70	633	32 02	6669	237 56

Свѣдѣніе о взятыхъ подписчиками книгахъ въ продолженіи перваго полугодія 1896 года для чтенія на дому;

Отд. I. Священное писаніе—214; отд. II. Богословіе—52; отд. III. Проповѣди—151; отд. IV. Литургійный—14. отд. V. Законоучительный—14; отд. VI. Исторія церкви—

59; отд. VII. Миссіонерскій—49; отд. VIII. Духовно-нравственное чтеніе—261; отд. IX. Церковное право—14; отд. X. Потное пѣніе—109; отд. XI. Переодическія изданія—1175; отд. XII. Смѣсь—13; отд. XIII. Сельское хозяйство 6; отд. XIV, Медицина и гигиена—39; отд. XV. Педагогическій, 18; отд. XVI. Народное чтеніе—10; отд. XVII. Философія и психологія—35; а всего 2233.

*Свѣдѣнія о подписчикахъ.*

Пользовалось книгами въ первую половину 1896 года 362 человекъ, изъ коихъ духовныхъ—163; привилегированнаго сословія—77; городского и сельскаго 122.

*Свѣдѣніе о посѣтителяхъ.*

Въ первую половину 1896 года посѣтило читальню библіотеки 2323 человекъ, изъ коихъ духовныхъ 228; привилегированнаго сословія—584; городского и сельскаго—1511.

На 1 іюля 1896 года состоитъ подписчиковъ: духовныхъ 47; привилегированнаго сословія 71; городского и сельскаго 101, а всего 219.

Изъ годоваго отчета о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ при домовоі Александро-иевскоі церкви Саратовскаго городского Александровскаго ремесленнаго училища за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub>—17-й годъ.

Старушекъ призрѣвалось въ содержимой Попечительствомъ богадѣльнѣ 8. Изъ нихъ одна платитъ 4 руб. въ мѣсяць.

Дѣтей учениковъ Александровскаго училища помѣщалось въ зданіи Попечительства 21. Сверхъ того пользовалось пищею 10 учениковъ.

Въ общежитіи ученики имѣютъ завтракъ изъ одного горячаго блюда, обѣдъ изъ двухъ (въ праздники изъ трехъ),

чай съ  $\frac{1}{2}$  ф. бѣлаго хлѣба и ужинъ изъ одного горячаго блюда. На занятіе ученики являются въ училище къ 7-ми часамъ утра.

На 25 марта 1895 года оставалось: 1) въ 4-хъ билетахъ 4% Государственной ренты 3100 р., 2) въ облигаціи 4% внутренняго займа (100) 96 руб. 67 коп., 3) въ 4-хъ 5% билетахъ внутренняго съ выигрышами займа (400) 662 руб. 43 коп., 4) въ билетѣ Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита 100 руб., 5) въ Сберегательной Кассѣ Государственнаго Банка 385 руб. и 6) наличными 141 р. 59 коп., а всего 4485 руб. 69 коп. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ по завѣщанію А. И. Прейсбергъ, бывшаго ученика Александровскаго училища, 1300 руб. 42 коп. въ неприкосновенный капиталъ, по завѣщанію Я. Леонтьева на поминаленіе Іакова и сродниковъ его 87 руб. 50 коп., на стипенцію въ память Чуда милости Божіей 17 октября 1888 г. 69 руб. 86 коп., пожертвованные г. Дехановою на поминаленіе Льва 100 руб. и Н. И. Васильевою на поминаленіе Николая 100 руб.

Въ теченіе года къ нимъ поступило на приходъ 3042 руб. 24 коп.

Израсходовано 3229 руб. 62 коп.

На 2-е апрѣля 1896 года имѣется: 4298 р. 31 коп.

Должно Попечительство по закладной на купленный въ 1894 году домъ для богадѣльни 4000 руб.

Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминаленія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

*По 31-е декабря 1895 г.*

Къ 1-му января 1895 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . . . 620875 р. — к.

И наличныхъ денегъ на сумму . . . 113 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Итого . 620988 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1895 г.:

По жертвованій наличными деньгами,  
черезъ Хозяйственное Управленіе при Св.

Синодѣ . . . . . 240 р. 64 к.

Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоя-  
щимъ въ капиталахъ Комитета . . . 27941 р. 50 к.

б) по текущему счету въ Государ-  
ственномъ Банкѣ за 1894 годъ . . . . 71 р. 74 к.

28013 р. 24 к.

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> купоннаго налога, полученнаго  
обратно за 1895 годъ . . . . . 756 р. 53 к.

Приобрѣтено 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Го-  
сударственной ренты на . . . . . 44800 р. — к.

Получено таковыхъ же свидѣтельствъ  
въ обмѣнъ на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи I и IV внут-  
реннихъ займовъ на 400 руб. на равную  
сумму . . . . . 400 р. — к.

45200 р. — к.

Поступило изъ Государственнаго Бан-  
ка въ возмѣщеніе потерь въ капиталъ  
Комитета по случаю конверсіи въ 1894 г.  
5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа и  
5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковыхъ билетовъ 2-го выпуска  
на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственную ренту . . . . 38165 р. 61 к.

Возвращено изъ духовно-учебныхъ  
заведеній оставшихся отъ содержанія вос-  
питанниковъ изъ Болгарскихъ уроженцевъ . . . 1311 р. 26 к.

Итого поступило въ 1895 г. . 113687 р. 28 к.

А съ остаткомъ отъ 1894 г., къ  
1 января 1896 всего въ приходѣ . . . 734675 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Съ 1-го января по 31-е декабря 1895 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипекъ, развѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы . . . . . 1114 р. 61 к.

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цитинъ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета Черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1894 по 1-е октября 1895 г., 12 фунт. стерл. или 75 р. 38 к. мет., составившіе по курсу, съ расходами по переводу . . . . . 113 р. 44 к.

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину . . . . . 1900 р. 57 к.

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода . . . . . 5912 р. — к.

Внесено въ уплату 5% купоннаго налога . . . . . 1065 р. 99 к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . . . 62 р. 91 к.

Употреблено на покупку % бумагъ на 44800 р. нарицательныхъ . . . . . 44196 р. 21 к.

Возвращено Хозяйственному Управ-  
ленію Св. Синода позаимствованных въ  
1894 г. на покупку 0/0 бумагъ . . . . . 3179 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Издержано на дѣлопроизводство, по-  
мѣщеніе канцеляріи Комитета, канцеляр-  
скія принадлежности, печатаніе отчетовъ  
и бланковъ, телеграфные и почтовые рас-  
ходы, освѣщеніе и т. п. . . . . 1272 р. 45 к.

Представлено въ Государственный  
Банкъ, для обмѣна на 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государствен-  
ную ренту, 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій внутреннихъ  
займовъ на . . . . . 400 р. — к.

Всего въ 1895 г. въ расходѣ . . . . . 59217 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Затѣмъ къ 1-му января 1896 года въ остаткѣ:

Процентными бумагами, по нари-  
цательной ихъ цѣнѣ . . . . . 665675 р. — к.

И наличными деньгами, хранящими-  
ся на особомъ счетѣ въ Государствен-  
номъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Ко-  
митета . . . . . 9782 р. 72 к.

Итого въ наличности . . . . . 675457 р. 72 к.

Балансъ . . . . . 734675 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ  
денегъ 675457 р. 72 к. состоитъ:

1) *Въ расходномъ капиталѣ*, пред-  
назначенномъ на постройку церкви и те-  
кущіе по Комитету расходы . . . . . 444781 р. — к.

2) *Запасномъ капиталѣ*, для обез-  
печенія содержанія будущаго причта и  
ремонта церкви. . . . . 213431 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

3) *Въ спеціальному капиталѣ* на  
устройство и содержаніе духовнаго учи-

лица при предполагаемой къ постройкѣ церкви . . . . . 15268 р. 29 к.

4) *Въ специальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія . . . . . 1951 р. 52 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1895 г. поступило:

Пожертвованій . . . . . 434887 р. 80½ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами. . . . . 434227 р. 80½ к.

и процентными бумагами . . . . . 650 р. — к.

Процентовъ какъ по 0% бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5% купоннаго налога . . 376114 р. 66½ к.

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ 0% бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій . . . . . 53083 р. 17 к.

Всего поступленій на . 864085 р. 84 к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1895 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по по-

стройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к. и проч., всего . . . . . 169201 р. 52 к.

Остальные затѣмъ . . . . . 694884 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1896 г. въ суммѣ 9782 р. 72 к., и 2) стоимость <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 января 1896 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 665675 р. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотого займа 5-го выпуска на 111875 руб. мет.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемидостивѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ . . . . . 1000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ. . . . . 400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . . 30037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благотворительными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167614 р. 09<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскихъ монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5918 р. 37 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 20964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ и по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 7634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 55375 р. 32 к.

И В. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія Царствования въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . . 7189 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 78598 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . . 4488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую . . . . . 6559 р. 05<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений . . . . . 2222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . . 16813 р. 62 к.

Отъ содержателей фабрикъ и за- водовъ . . . . .	8605 р. 02	к.
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	5763 р. 07	к.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и ра- бочихъ артелей . . . . .	974 р. 22	к.
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7509 р. 25	к.
Отъ клубовъ и общественныхъ со- браній . . . . .	430 р. 50	к.
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи га- зетъ и отдѣльно . . . . .	4613 р. 46	к.
Отъ содержателей гостинницъ и трак- тирныхъ заведеній . . . . .	720 р. 47	к.
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нота- ріусовъ . . . . .	462 р. 50	к.
	<hr/>	
	434887 р. 80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ посту-  
пили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія  
иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апо-  
столовъ Петра и Павла—въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандров-  
ской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Ни-  
кандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и  
житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Святое  
Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оло-  
вяшникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2  
лампады, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ,  
Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазан-  
ница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умываль-  
никъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоко-  
ловъ въ 25 п. вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, конія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма. въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ г.г. Карнѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ

славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 г. въ Исакиевскомъ Соборѣ Протоіеремъ Іоанномъ Полисадовымъ.»

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1895 году 71 болгарининъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 11, Кіевской 1, Казанской 3; въ семинаріяхъ: Московской 3, Петербургской 9, Кіевской 22, Одесской 10, Бишиневской 1, Виѳанской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1 и Одескомъ 3.



---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— О представленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.— Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.— Объ утвержденіи въ должностяхъ благочиннаго и церковныхъ старостъ.— Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.— Праздныя мѣста.— Пожертвованія.— Отчетъ о состояніи суммъ Саратовской Епархіальной бібліотеки.— Изъ годоваго отчета о дѣятельности попечительства о бѣдныхъ при домовой Александро-Невской церкви Саратовскаго Александровскаго ремесленнаго училища.— Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Валканъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Б. Рыбинъ.**

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

## Θеодосій Углицкій, Черниговскій Святитель-Чудотворецъ \*).

Много есть уголковъ на святой Руси, гдѣ подвизаются и подвизались святые угодники Божіи, гдѣ и доселѣ нетлѣнно почиваютъ ихъ мощи, прославленные даромъ чудесъ, гдѣ благочестивый русскій народъ ищетъ и находитъ чудесное утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и нуждахъ.

Къ числу такихъ священныхъ уголковъ принадлежитъ и древній русскій городъ Черниговъ, мѣстная святыня котораго—нетлѣнныя мощи святителя Θеодосія Углицкаго вотъ уже двѣсти лѣтъ со дня смерти послѣдняго (5 февраля 1696 г.) почиваютъ въ пещерѣ при тепломъ Борисоглѣбскомъ храмѣ Черниговскаго кафедральнаго собора.

Мѣсто родины Святителя Θеодосія Углицкаго, по разнымъ источникамъ, указываютъ различно: одни—мѣстечко Уланово Каменецъ-Подольской епархіи <sup>1)</sup>, другіе въ Украинѣ по правую сторону Днѣпра <sup>2)</sup>. Родители его іерей Никита и Марія происходили изъ дворянъ <sup>3)</sup>. Учился онъ въ Кіево-братскомъ училищѣ. По любви своей къ подвигамъ благочестія, поступилъ въ молодыхъ

\*) Перепечатаывая предлагаемое жизнеописаніе святителя Θеодосія Углицкаго изъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, редація не можетъ не указать и на другія жизнеописанія сего святителя, удобныя для вѣбогослужебныхъ чтеній народу, именно: 1) на Троицкій листокъ № 629 подъ заглавіемъ «Черниговскій Святитель-Чудотворецъ»; 2) на Церковныя Вѣдомости 1896 г. № 30, и 3) на № 2 Русскаго Паломника.

<sup>1)</sup> Троицкіе листки № 629 подъ заглавіемъ: «Черниговскій святитель чудотворецъ».

<sup>2)</sup> Пресвящ. Θеодосій Углиц. Архіеп. Черниг. Изданіе А. И. Ханенко 1878 г. л. 4.

<sup>3)</sup> Въ прибавленіе къ Черниг. Еп. Изд. за 1892 г. № 3 л. 104—109 напечатанъ помянникъ рода св. Θеодосія, начинающійся именами: іерея Никиты, Маріи...

лѣтахъ въ монашество и былъ образцовымъ исполнителемъ иноческихъ обѣтовъ, такъ что многочесто трудился въ Кіево-Софійскомъ соборѣ архидіакономъ при Кіевскомъ Митрополитѣ Діонисіѣ Балабанѣ, а потомъ назначенъ былъ намѣстникомъ митрополичьяго кафедральнаго дома, гдѣ служилъ примѣромъ для монашествующей братіи, по благочестивой жизни своей и здѣсь проявилъ свою добродѣтельную жизнь и способность къ управленію монастыремъ; поэтому въ 1662 году назначенъ былъ игуменомъ Кореунскаго монастыря Каневского уѣзда, Кіевской епархіи, гдѣ настоятельствовавль недолго, потому что въ 1664 году былъ назначенъ игуменомъ Выдубицкаго монастыря подъ Кіевомъ, куда необходимость требовала настоятеля дѣятельнаго и распорядительнаго, такъ какъ монастырь сей только что возвращенъ былъ тогда отъ уніатовъ въ православное вѣдомство въ полномъ раззореніи и опустошеніи. Новый настоятель много потрудился къ приведенію сего монастыря въ благоустройство и къ собиранію иночествующей братіи и все устроилъ, съ Божіею помощію, такъ, что выдубицкій монастырь отличался и внутреннимъ и ви́шнимъ благоустройствомъ, даже имѣлъ возможность устроить въ 1680 году на землѣ, принадлежащей сему монастырю въ Мозырскомъ уѣздѣ, уютный скитъ для удобства братіи, желавшей уединенія и иноческихъ подвиговъ.

Подвижническая жизнь Выдубицкаго игумена Θεодосія и полезная дѣятельность на поприщѣ настоятельства, равно и опытная мудрость въ управленіи Выдубицкою обителію обратили на него вниманіе блюстителя Кіевской митрополіи, Черниговскаго Архіепископа Лазаря Барановича, который назначилъ сего игумена Θεодосія своимъ намѣстникомъ по митрополіи, вызвалъ его въ 1688 году въ Черниговъ и здѣсь опредѣлилъ его архимандритомъ Елецкаго Успенскаго монастыря съ цѣлію

приблизить его къ себѣ, какъ благочестиваго и богомудраго человѣка, пользовавшагося извѣстностію по своей ревности къ труду и по благочестивой жизни, причемъ поручилъ ему завѣдываніе экономическими и частію епархіальными дѣлами своего архіерейскаго дома. Съ теченіемъ времени Архіепископъ Лазарь Барановичъ увидѣлъ что архимандритъ Θεодосій Углицкій благоразумно ведетъ порученное ему дѣло и вполнѣ убѣдился что онъ можетъ быть ему лучшимъ помощникомъ по управленію Черниговскою епархіею, а потому, съ согласія гетмана Малороссіи, предложилъ ему отправиться въ Москву къ блаженному Всероссійскому Патріарху Адриану съ просьбою опредѣлить его своимъ помощникомъ. Патріархъ Адрианъ исполнилъ желаніе Архипастыря Черниговскаго и святительскою грамотою увѣдомилъ гетмана Малороссіи въ такихъ знаменательныхъ словахъ: „мы слышали о добродѣтельной жизни архимандрита Θεодосія, о томъ, что по управленію епархіею Черниговскою онъ способный и послушный помощникъ Преосвященному Архіепископу Лазарю, уже исполненному дней, опытный въ дѣлахъ и въ отношеніи къ нашей мѣрности возлюбленный сынъ. Потому мѣрность наша благословляетъ его, архимандрита, имѣть попеченіе о томъ, дабы всѣ дѣла, поручаемыя ему Архіепископомъ, исполнять благочестиво, о имени Господа, и угождать Архіепископу, какъ старцу, въ духѣ послушанія Христова. Если, творя доброе, окажется онъ терпѣливъ въ перенесеніи скорбей случайныхъ и въ исполненіи должности явится непорочнымъ, то, когда угодно будетъ Богу, получить и высшее достоинство послѣ Архіепископа <sup>1)</sup>).

Послѣ сего чрезъ годъ престарѣлый Архіепископъ Лазарь Барановичъ съ Малороссійскимъ гетманомъ про-

<sup>1)</sup> Преосвящ. Θεодосій Углицкій. А. И. Ханенко. 1878 года л. 10 примѣч. 22.

сили Царей Московскихъ Иоанна и Петра Алексіевичей и блаженнаго Патріарха Адріана о хиротоніи Θεодосія Углицкаго въ санъ Епископа, при чемъ отъ своего имени свидѣтельствовали, что архимандритъ Θεодосій Углицкій— „мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ; опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной мудрости, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣнію, способенъ управлять домомъ каѳедры и Черниговскою епархією“<sup>2)</sup>).

Это ходатайство было уважено и архимандритъ Θεодосій Углицкій въ 1692 году путешествовалъ въ Москву гдѣ былъ нарѣченъ во Епископа 11 сентября, а хиротонисанъ во Архіепископа 13 сентября того же 1692 года, о чемъ Всероссійскій Патріархъ Адріанъ грамотою своею 1692 года ноября 3 увѣдомилъ гетмана Малороссіи, что „Преосвященный Архіепископъ Θεодосій Черниговскій и Новгородка-Сѣверскаго въ сію епархію въ дѣло служенія своего, въ благокрасованіе и правленіе святыя церкви отпущенъ бысть“<sup>3)</sup>).

При хиротоніи Архимандрита Θεодосія во Архіепископа оставленъ былъ титулъ за нимъ и архимандрита Черниговскаго Елецкаго монастыря.

Въ санъ Архіепископа при хиротоніи былъ возведенъ Θεодосій Углицкій потому, что великимъ Московскимъ соборомъ 1667 года въ Черниговѣ была учреждена архіепископія и каѳедра Черниговская тогда же поставлена была первою по степени между другими архіепископіями Россійской церкви. Этимъ же Московскимъ соборомъ дано было благословеніе Черниговскимъ архипастырямъ совер-

<sup>2)</sup> Троицкіе Листы № 629 подъ заглавіемъ „Черниговскій святитель Чудотворецъ“.

<sup>3)</sup> Подлинная грамота хранится въ ризницѣ Чернигов. архіерейскаго ома.

шать богослуженіе въ саккосѣ, потому что въ Россіи до упраздненія патріаршества въ саккосѣ служили только Патріархъ и Митрополиты, а архіепископы и епископы служили въ фелони (ризѣ) <sup>1)</sup>.

Когда возвратился въ Черниговъ Θεодосій Углицкій въ санѣ Архіепископа, то весьма обрадовалъ престарѣлаго архипастыря Черниговскаго Лазаря Барановича и въ своемъ высокопочтенномъ санѣ продолжалъ оказывать своему собрату и благодѣтелю полное послушаніе съ истинною любовію и даже ничего не предпринималъ безъ согласія старца, первосвятителя Черниговскаго.

Такимъ образомъ Черниговская кафедра осчастливлена была управленіемъ двухъ знаменитыхъ іерарховъ, умолявшихъ милосердіе Божіе о мирѣ всего міра и о благѣ своей богоспасаемой паствы. Но не долго Господь судилъ симъ великимъ и знаменитымъ столпамъ православія стоять вмѣстѣ на стражѣ паствы Черниговской, такъ какъ маститый старецъ Лазарь Барановичъ скончался 3 сентября 1693 года, послѣ 36-ти лѣтняго управленія Черниговскою епархією и погребенъ въ Борисоглѣбскомъ храмѣ Черниговскаго кафедральнаго собора за лѣвымъ клиросомъ. Надгробная доска съ надписью: „Лазарь Барановичъ“ и нынѣ указываетъ мѣсто блаженнаго упокоенія знаменитаго іерарха <sup>2)</sup>.

Оставшись единоличнымъ архипастыремъ Черниговскимъ, Святитель Θεодосій Углицкій заботился съ отеческою ревностію о благосостояніи своей паствы, причемъ обнаружилъ святость жизни, искреннюю любовь къ под-

<sup>1)</sup> Исторія Россійск. іерар. 1 изд. VI л. 514.

<sup>2)</sup> Около могилы сего іерарха прибита на столбѣ слѣдующая эпитафія съ фотографическою карточкою: «Лазарь Барановичъ, Архіепископъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій, посвященъ въ архіереи въ 1657 г., скончался 3 сентября 1693 г. въ Черниговѣ, въ глубокой старости. Погребенъ по лѣвую сторону за клиросомъ. Доска сія сооружена при церковномъ старостѣ Черниговскомъ губернаторѣ А. К. Анастасьевѣ.

вижничеству, христіанское милосердіе и любовь ко всѣмъ обращающимся къ нему. Такія качества сего архипастыря внушали къ нему безпритворную любовь и искреннее уваженіе паствы и вездѣ распространяли извѣстность о его добродѣтеляхъ.

Приснопамятный Святитель Θεодосій прожилъ въ Черниговѣ около 8<sup>1/2</sup> лѣтъ, именно: до 5 лѣтъ настоятелемъ Елецкаго монастыря, а 3 года 4 мѣсяца и 20 дней Архіепископомъ и затѣмъ окончилъ свое земное существованіе 5 февраля 1696 года и погребенъ въ томъ же Борисоглѣбскомъ храмѣ, гдѣ покоится его предмѣстникъ и благодѣтель, Архіепископъ Лазарь Барановичъ, только съ южной стороны храма. Господь прославилъ Святителя Θεодосія нетлѣніемъ мощей его, отъ коихъ исходила и исходитъ благодатная сила чудотвореній для всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ нимъ.

Въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ сохранился его живописный портретъ во весь ростъ, въ полномъ Архіерейскомъ облаченіи, съ крестомъ въ правой рукѣ, съ жезломъ въ лѣвой и съ наперснымъ крестомъ на груди; на верху, на полѣ, въ углу изображенъ гербъ сего Святителя, представляющій собою окрыленное сердце человеческое, обрамленное и окруженное архіерейскими регаліями и инициалами его титула въ такомъ порядкѣ: *Θ. У. Б. М. П. А. Ч. и Н. В.*, что означаетъ: Θεодосій Углицкій, Божіею милостію, православный Архіепископъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій. Изъ этого портрета видно, что святитель Θεодосій былъ роста выше средняго, лице его блѣдносмуглое, окаймленное черными волосами съ небольшою просѣдью, борода черная съ сѣдинами, глаза пронизательные съ добродушнымъ взглядомъ. Внизу сего портрета сохранилась эпитаграмма въ стихахъ, составленная преемникомъ его Архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ слѣдующаго содержанія:\*

Θεодосій, даръ Божій, Углицкій прозванный.  
 Въ архіереи Богомъ въ Черниговъ поданный.  
 Въ малѣ здѣ поживе исполнь лѣта многа,  
 Сподобился вскорѣ небесна чертога.

На земли всѣмъ явился во плоти, яко янгель  
 И восхищенъ въ небо, яко вторый Павелъ,—  
 Нетлѣннии мощи свидѣтельствуютъ,  
 Кто не вѣритъ зри во гробѣ, дѣломъ повѣствуютъ.

Въ тысяча девятыдесять шести стахъ шестомъ

Году пріять кончину по житіи святомъ,

За живота своего въ Елецкомъ мя постави

Архимандритомъ; з свѣта того въ катедрѣ остави

Тогожде Іоанна на архіерействѣ.

Самъ нынѣ пребываетъ въ серафимской паствѣ.

Архіерею Божій, святыи Θεодосій!

На твой престоль взыдохъ, всякъ глаголетъ: кто сій?

Истинно недостоинъ монахъ нарещися,

Твоими молитвами въ сіе обещися.

Составитель этой эпитаграммы,—преемникъ Святителя  
 Θεодосія имъ самимъ избранный, Архіепископъ Черни-  
 говскій Іоаннъ Максимовичъ (1697—1713). Онъ полу-  
 чилъ отъ мощей Святителя Θεодосія первую чудодѣй-  
 ственную помощь—исцѣленіе отъ болѣзни горячки, въ  
 самомъ разгарѣ коея явился къ болящему Святитель Θε-  
 одосій и сказалъ ему: *«завтре служи и будешь здоровъ»*.  
 Повинуясь сему распоряженію или совѣту, Архіепископъ  
 Іоаннъ приказалъ, кому слѣдуетъ, чтобы завтра все было  
 готово къ его служенію, а сегодня отслужить у него въ  
 комнатѣ вечерню и прочитать правило ко святому при-  
 чащенію. Окружающіе ложе болящаго архипастыря дума-  
 ли, что онъ бредитъ отъ горячечнаго недуга, но по его  
 настоянію, исполнили въ точности распоряженіе, а вла-  
 дыка, получивъ исцѣленіе отъ болѣзни, совершилъ боже-  
 ственную литургію вполне здоровый и бодрый. По окон-

чаніи богослуженія онъ объяснилъ причину настоящаго богослуженія и тѣмъ положилъ начало къ прославленію ублажаемаго Святителя Θεодосія. Въ благодарность за полученное исцѣленіе, Архіепископъ Іоаннъ устроилъ надъ гробомъ своего исцѣлителя возвышенный кирпичный сводъ и въ немъ отверстіе, изъ коего спускалась витая лѣстница ко гробу Святителя Θεодосія и тѣмъ доставилъ возможность какъ самому, такъ и всѣмъ желающимъ пройти ко гробу святаго Владыки для цѣлованія и принесенія молитвъ о ходатайствѣ его за насъ предъ Всевышнимъ.

Съ тѣхъ поръ чудесныя исцѣленія отъ мощей Святителя Θεодосія совершались многократно и привлекали къ нимъ много стороннихъ богомольцевъ, такъ что устроенная Архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ малая пещера оказалась весьма тѣсною и неудобною, а потому въ 1856 г. былъ пристроенъ съ южной стороны къ передней части притвора Борисо-Глѣбскаго храма полукруглый придѣлъ и въ немъ просторная и удобная лѣстница для хода ко гробу святителя и увеличена самая пещера, въ коей сдѣланы два окошка, а также устроена въ концѣ каменная стѣна для удобства служащаго здѣсь священника, постоянно совершающагося моленія по желанію посѣтителей. Посѣтителей всегда бываетъ много и въ лѣтнее время каждодневно приходятъ богомольцы изъ разныхъ мѣстъ сотнями и тысячами и получаютъ душевное утѣшеніе; между ними бываютъ недужные и нерѣдко выходятъ оттуда здоровыми. Многіе изъ нихъ приобрѣтаютъ изображеніе Святителя, крестики и другія священныя предметы для памяти. Первоначальныя чудотворенія отъ мощей Святителя Θεодосія не записаны, да если бы и были записаны, то сохранить ихъ при тогдашнихъ нестроеніяхъ было трудно, только спустя болѣе 100 лѣтъ со дня кончины Святителя Θεодосія начали

вести запись о благодатных знаменіяхъ, исходившихъ отъ мощей сего Святителя.

Черниговскій Архієпископъ Павелъ Подлипскій (1836—1859) представилъ Святѣйшему Сѹноду описаніе нѣсколькихъ выдающихся чудотвореній надъ больными, предварительно обслѣдовавъ оныя чрезъ довѣренныхъ лицъ, а затѣмъ и другіе архипастыри Черниговскіе докладывали Святѣйшему Сѹноду о разительныхъ исцѣленіяхъ нѣмыхъ, глухихъ, слѣпыхъ, одержимыхъ бѣснованіемъ и другими тяжкими недугами, бывшихъ у мощей Святителя; наконецъ въ 1892 г. Преосвященный Веніаминъ Быковскій, Епископъ Черниговскій († 1-го февраля 1893 г.) представилъ Святѣйшему Сѹноду описаніе болѣе 60 выдающихся случаевъ исцѣленія отъ мощей сего святителя, свидѣтельствуя съ своей стороны истинную дѣйствительность тѣхъ чудотвореній. Въ 1895 году іюля 5 дня Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій посѣтилъ мѣсто упокоенія сего святителя и служилъ у мощей панихиду соборне, въ присутствіи Архипастырей Черниговскихъ — Преосвященныхъ Епископовъ Антонія и Питирима, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея І. Платонова, ректора Черниговской семинаріи протоіерея Константина Ефремова, Кіевского благочиннаго, протоіерея Павла Преображенскаго и соборнаго ключаря протоіерея Стефановскаго.

Справедливость требуетъ сказать, что кромѣ заявленныхъ случаевъ исцѣленія не мало и такихъ, которые остались незаявленными; кромѣ того много получено и получается писемъ и телеграммъ изъ разныхъ мѣстъ близкихъ и отдаленныхъ съ просьбою молитвъ у мощей сего Святителя о болящихъ, — что въ точности исполняется служителями алтаря Господня во славу убожаемаго Святителя.

Сей угодникъ Божій не оставилъ своей Черниговской паствы послѣ блаженной кончины своей и нетлѣнно поживаетъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, на коемъ погребенъ въ 1696 г.; вмѣстилищемъ честныхъ мощей Его служитъ нынѣ дубовый гробъ съ крышкою, внутри обитый малиновымъ бархатомъ, а снаружи обложенный мѣдными, посеребренными досками; лицевая сторона его украшена бронзовыми позолоченными архіерейскими регалиями и лавровыми вѣтками. Это уже третій гробъ, сдѣланный въ 1824 г. усердіемъ Черниговскаго купца Горбунова, который былъ раскольникъ, но получивъ исцѣленіе отъ мощей сего Святителя, оставилъ расколъ, принявъ православіе и въ благодарность за исцѣленіе устроилъ сей гробъ <sup>1)</sup>. Что касается первыхъ двухъ гробовъ Святителя Θεодосія, то объ нихъ сохранилось въ лѣтописяхъ каедральнаго собора слѣдующее преданіе: первый гробъ, въ которомъ почивалъ Святитель до 14 февраля 1772 года, былъ кипарисный и не сохранился до нашихъ дней, но переложени мощей Его во второй деревянный гробъ, былъ розданъ христіанамъ малыми частями въ благословеніе домовъ и на помощь при недугахъ, а второй гробъ хранится до нынѣ въ ризницѣ Черниговскаго каедральнаго собора; въ него переложены были сіи мощи по благословенію Черниговскаго архипастыря Теофана Игнатовича и гробъ сей съ крышкою былъ снаружи украшенъ деревянною позолоченною рѣзьбою, неполнѣ уцѣлѣвшею до нашихъ дней, вѣроятно отъ желанія поклонниковъ имѣть частицу на память о убожаемомъ Святителѣ; на семъ гробѣ сохранилась слѣдующая надпись: „сей мужъ, Богу угодившій, Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій преставися року 1695 <sup>2)</sup> и здѣ пог-

<sup>1)</sup> На лицевой сторонѣ сего гроба имѣется слѣд. надпись: «1824 г. дѣланъ въ заводѣ купца Ивана Кувшинникова.

<sup>2)</sup> Кончина Святит. Θεодосія послѣдовала 5 февраля 1696 г., какъ свидѣтельствуеть св. Димитрій Ростовскій, въ дневныхъ запискахъ своихъ. Росс. Вивл. XVII, 41.

ребенъ, въ сей же гробъ переложень 1772 года февраля 14 дня“. Существуетъ преданіе, что и архіерейская мантия сего Святителя роздана православнымъ поклонникамъ, съ благоговѣніемъ просившимъ малѣйшей части оной, какъ святыни, въ благословеніе домовъ своихъ.

Изъ священныхъ вещей, бывшихъ въ употребленіи у Святителя Θεодосія Углицкаго, уцѣлѣли до нашего времени слѣдующія: а) полное архіерейское облаченіе старинной парчи, въ коемъ покоятся мощи Его со времени погребенія и шелковый коричневый подрясникъ, надѣтый на него по смерти; б) серебряный архіерейскій посохъ съ вырѣзанною надписью имени сего Святителя, стоящій у гроба его, при желѣзной решеткѣ, ограждающей гробъ его; в) рѣзной кипарисный крестъ съ ручкою, въ серебрянномъ позолоченномъ окладѣ съ украшеніями, бывшій въ рукахъ его при погребеніи; г) серебрянная низкой пробы кружка съ крышкою и рукояткою, передана въ 1848 г. октября 4 въ ризницу Черниговскаго кафедральнаго собора дальнею родственницею сего Святителя Анною Страшненковою. Въ Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ уцѣлѣли до настоящаго времени 12 книгъ богослужебныхъ Миней съ надписью на каждой слѣдующаго содержания: «12 мѣсячныхъ Миней стараніемъ боголюбиваго Архимандрита Елецкаго Θεодосія Углицкаго куплены року 1692»; цѣль также осмиконечный крестъ съ надписью о пожертвованіи его въ 1691 году княземъ Яковомъ Никитичемъ Одоевскимъ <sup>1)</sup>. Уцѣлѣла въ деревянной келіи, находящейся въ томъ же Елецкомъ монастырѣ къ сѣверу отъ колокольни, деревянная балка, украшенная рѣзбою и надписью: „при Θεодосіи Углиц. архим. 1688 г.“. Эта балка была въ келіи Θεодосія Углиц.

Изъ письменныхъ памятниковъ, относящихся къ времени жизни сего святителя въ Черниговѣ, сохранились:

<sup>1)</sup> Историко-стат. описаніе Черниг. еп. кн. 3 л. 18 и 33.

9 грамотъ Царскихъ и Патріаршихъ, которыя въ подлинникахъ хранятся въ ризницѣ Черниговскаго Архіерейскаго дома и пять его писемъ къ разнымъ лицамъ, помѣщенныхъ при біографическомъ очеркѣ сего же святителя, составленномъ усерднымъ почитателемъ его А. И. Ханенкомъ въ 1878 г. и напечатанномъ въ томъ же году въ Черниговскихъ Епарх. Извѣстіяхъ. Кромѣ сего въ Борисо-Глѣбской соборной церкви г. Чернигова на столбѣ, надъ гробомъ сего святителя хранится въ золоченной рамѣ за стекломъ автографъ Архіепископа Θεодосія Углицкаго, къ нему приложена каѳедральная печать, отъ давняго времени испортившаяся. Автографъ сей относится къ назначенію на приходъ священника, написанъ красивымъ и фигурнымъ стариннымъ почеркомъ, но во многихъ мѣстахъ имѣетъ разнообразныя отверстія, продиравленные книжнымъ жучкомъ до того, что невозможно передать оный въ полномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что многія слова имѣютъ титла.

Нетлѣннымъ и прославленнымъ чудотвореніями мощамъ святителя Θεодосія Углицкаго воздали поклоненіе въ 1857 году октября 8, проѣздомъ чрезъ Черниговъ, Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ Александръ Николаевичъ и Государыня Императрица Марія Александровна. Поклоняются всѣ Архипастыри Черниговскіе и епархіальное духовенство, а также знатныя свѣтскія особы и служащіе чиновники, всякаго званія люди богатые и бѣдные, учащееся юношество мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній, а также недужные и нищіе, а больные, не могущіе лично поклониться, часто просятъ на домъ рукавички или сандалии сего святителя. Нынѣ гробъ сего святителя окружаютъ разныя иконы, принесенныя богомольцами и болѣе десяти лампадъ, изъ коихъ двѣ никогда не угасаются; постоянно теплится лампада и предъ живописнымъ изображеніемъ его, при

входѣ въ пещеру; восковыхъ свѣчей возжигается каждоедневно богомольцами множество, причемъ съ ранняго утра до полудня у сего гроба постоянно поются панихиды и молебны по просьбѣ почитателей сего угодника Божія, которые приносятъ сюда ладанъ, оливу и малыми частями желтый воскъ, для надѣванія на руки святителя бархатныя и шелковыя рукавички, украшаемыя дорогимъ шитьемъ и таковыя же сандалія на ноги, а также разшитые золотомъ, серебромъ и шелками покровы и подушки, подъ голову его подушки, дѣлаютъ и другія приношенія, какъ вещественныя, такъ и денежныя, вбрасывая послѣднія въ стоящую у гроба кружку.

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что Черниговскій святитель Архіепископъ Θεодосій Углицкій покровительствуетъ не только граду Чернигову, но благословляетъ всѣхъ христіанъ на все благое и избавляетъ прибѣгающихъ къ нему отъ бѣдъ и скорбей; а потому воздадимъ благодареніе Господу Богу, милосердно принявшему душу ублажаемаго святителя, для предстательства у престола Своего за насъ грѣшныхъ и за всѣхъ просящихъ его помощи и заступленія.

Въ честь Святителя Θεодосія Угликаго составлены слѣдующія молитвословія:

### Т Р О П А Р Ь.

Преудобрень во архіереехъ, святителю Θεодосіе, былъ еси свѣтило своему стаду; таже преставилъ еси въ вѣчныя обители: умоли у престола Царя славы избавитися намъ отъ находящихъ на ны золь и спастися душамъ нашимъ, святе, молитвами твоими.

### К О Н Д А К Ъ.

Пастырей начальнику Христу трудился еси, святителю Θεодосіе, на пажити духовной, питая словесныя своя овцы, и пріялъ еси отъ Христа Спаса цѣлебный даръ

цѣлители отъ немощи тѣлесныя и душевныя всякаго приходящаго къ цѣлебнымъ твоимъ мощамъ; моли, святе, о призывающихъ имя твое отъ навѣтовъ вражїихъ спастися душамъ нашимъ.

Протоіерей *Трифонъ Стефановскій*.

(Черниговскія Епархіальныя Извѣстія).

### Закладка новаго храма въ селѣ Сосновкѣ, Вольскаго у.

27-го мая у насъ въ селѣ происходило рѣдкое торжество—закладка фундамента для новаго храма, имѣющаго быть сооруженномъ вмѣсто стараго, построеннаго въ 1800 году. Этотъ послѣдній и высотой и помѣстительностію, стоящій притомъ же на низкомъ мѣстѣ,—на столько малъ, что едва замѣтенъ въ ряду окружающихъ его большихъ общественныхъ построекъ, какъ то: училищнаго зданія, волостнаго правленія, дома священника и другихъ и едва вмѣщаетъ въ большіе праздники и дни особенной молитвы и половину молящихся, принужденныхъ по этому стоять внѣ храма—въ оградѣ и лишенныхъ слѣдовательно возможности слышать, что тамъ, за этими святыми стѣнами, читается, поется и говорится; только отдѣльные нѣжные звуки долетаютъ до слуха ихъ, и тщетно напрягаютъ они его, чтобы хотя услышать отрывокъ рѣчи: низкій потолокъ и густая стѣна молящихся какъ бы поглощаютъ звуки, не позволяя имъ идти дальше. Но вотъ 27 мая, въ 10 час. утра, послѣ литургїи, вновь раздались удары колокола и пронеслись по улицамъ, созывая, не бывшихъ по какой либо причинѣ у литургїи, прихожанъ на площадь къ вырытымъ уже канavamъ для фундамента подъ новую церковь. Затрепетали сердца предварительно увѣдомленныхъ о торжествѣ православныхъ: и старый и малый обоего пола потянулись на дорогіе сердцу звуки, неся съ собою потомъ облитую копѣйку—жертву на новый храмъ.

Подняты были изъ церкви иконы и хоругви, и духовенство, въ сопровожденіи прихожанъ, съ горячими молитвами и пѣніемъ выступало на площадь на приготовленный возлѣ будущаго алтаря помостъ.

«Благослови Владыко!» возгласилъ діаконъ, и невольно всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. «Да благослови Владыко небесный, начать намъ это святое во имя Тебя дѣло; благослови его Твоею всемогущею десницею, поддержи, укрѣпи и дай силу строителямъ, мудрость распорядителямъ, а намъ, вѣрнымъ рабамъ Твоимъ, силы дожить до радостнаго дня—увидѣть храмъ сей совершеннымъ и вознести въ немъ горячія молитвы Тебѣ благому промыслителю и спасителю душъ нашихъ!»

Такія, судя по выраженію лицъ молящихся, носились въ головахъ ихъ мысли и они, возводя очи на небо, горячо просили Бога услышать ихъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Своихъ.

Чинъ «на основаніе церкви» совершенъ былъ мѣстнымъ священникомъ (онъ же благочинный) о. Ананіемъ Избалыковымъ и продолжался около 2 часовъ. Канавы и ямы, въ которыхъ предстояло класть фундаментъ и столбы для пола, было окроплены св. водою, равно какъ и крестъ и камень, гдѣ имѣеть быть престоль.

По совершеніи положеннаго чина, провозглашено было многолѣтіе Государю, Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и Всему Царствующему Дому; затѣмъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу нашему Николаю, на что хоромъ любителей неоднократно было пропѣто „Многія лѣта“!

Прихожанами на предварительномъ сходѣ постановлено было, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, построить сначала только фундаментъ, а затѣмъ уже, по времени, съ Божіей помощью, приступить къ возведенію самаго храма.

Они увѣрены, ужъ разъ начнется святое дѣло, то оно, съ Божіей помощью, и съ тѣми имѣющимися у нихъ небольшими средствами (около 5000 руб.) благополучно доведется до конца \*). Дѣйствительно, дѣло за началомъ, и разъ мужички увидятъ поднимающіяся стѣны храма, они, отложивъ на время попеченіе о дѣлахъ житейскихъ, каждый понесетъ посильную лепту на „Божій Домъ“. Намъ, какъ служителямъ алтаря, подобныя разсужденія прихожанъ — весьма лестны и нельзя не порадоваться всеобщему одушевленію съ какимъ они относятся къ близкому ко всѣмъ имъ дѣлу.

Но вотъ на заросшей зеленой муравой полянѣ за-свѣтились восковыя свѣчи, зашумѣли церковныя знамена, заблестали на красномъ солнышкѣ священническія ризы и иконы и пронеслось Божественное слово: „Хвалимъ тя Господи Боже силъ, Спасителю нашъ, яко премногія ради Твоя благодости и челоуѣколюбія, избралъ и освѣтилъ еси мѣсто сіе, и къ созиданію на немъ церкви въ славу пресвятаго имени Твоего, нами недостойными рабы твоими основалъ еси“. Дрогнули сердца православныхъ, затрепетали очи и увлаженныя слезой съ горячею молитвой устремились вверхъ. „Молимъ убо тя смиренно, колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ приклонше, благоволи на мѣстѣ семъ и жертвеннику къ приношенію на немъ безкровныя жертвы пресвятаго тѣла и честныя крове Христа Твоего, въ славу Твою и въ спасеніе душъ нашихъ создатися: и яко же храмъ, аще и жертвенникъ — сей, начало нынѣ пріемля, въ совершеніе спѣшно Твоею Божественною силою приведи“... читалъ священникъ и то же съ глубокими вздохами повторяли, шевеля устами, „людіе“.

Какъ только кончился молебенъ, народъ, какъ муравьи, потянулись со всѣхъ сторонъ къ вновь вырытымъ

\*) Церковь имѣеть быть деревянная. Ав.

канавамъ съ возами песку и камня въ продолженіи двухъ или трехъ лѣтъ лежавшаго у ихъ дворовъ, ожидая исполненія своего высокаго назначенія—послужить основаніемъ „Дома Господня“.

Постройку церкви задерживало собственно слѣдующее обстоятельство. Мѣстное церковно-приходское попечительство, на обязанности котораго лежитъ ремонтъ и постройка церкви и причтовыхъ домовъ, обратилось въ 1894 году съ ходатайствомъ въ Управление Государственными Имуществами объ отпускѣ приходу села Сосновки изъ Неймано-Печаурской дачи дароваго лѣса въ количествѣ 890 деревъ, на это послѣдовалъ отвѣтъ, что „требуемой толщины изъ названной дачи въ текущемъ 1894) году отпущено быть можетъ только 879 деревъ“.

Принявъ это заявленіе Управленія за согласіе отпустить послѣднее количество и видя отсутствіе нѣкоторыхъ построекъ у членовъ причта, какъ то: кухни у священника и дома у одного изъ псаломщиковъ, попечительство составило на эти послѣдніе смѣту и отправило ее вмѣстѣ съ заявленіемъ въ управленіе, прося его не отказать имъ отпустить уже за одно лѣса и для упомянутыхъ построекъ.

Между тѣмъ наступилъ 1895 годъ. Время шло, а отвѣта изъ управленія все нѣтъ. „Чтобъ это такое значило, думаетъ попечительство и рѣшаетъ: вѣроятно, управленіе отводитъ лѣсъ, потому, если бы оно, къ примѣру, отказало, то бумага бы давнымъ давно вернулась“. Съ такимъ убѣжденіемъ попечительство продолжало оставаться что то около 3-хъ или 4 мѣсяцевъ, какъ вдругъ ихъ Духовной Консистеріи получается Указъ, извѣщающій, что „просимаго количества бревень на постройку церкви, дома псаломщику и кухни священнику управленіе отпустить не можетъ“.

„Такъ, думаетъ попечительство: это оно на кухню, то есть священнику и домъ псаломщику отпустить не можетъ, потому что тамъ, дѣйствительно, означенной толщины деревъ только 879, которыми по этому мы пока и воспользуемся.

Да ужъ совсѣмъ ли намъ отказали, обращается одинъ изъ членовъ къ предсѣдателю (мѣстному почтовому чиновнику) вѣдь въ бумагѣ упомянуто „на церковь“?

Для выясненія этого вопроса рѣшено было написать еще одно прошеніе, которое и было вскорѣ послано въ Управленіе. Черезъ нѣсколько времени получился чрезъ Консисторію и отвѣтъ, что „изъ просимой дачи въ текущемъ (1895) году не можетъ быть отпущено ни одного бревна и что Управленіе считаетъ переписку съ Сосновскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ поконченной.

Но попечительство рѣшило еще разъ посылкой нарочнаго въ дачу разузнать въ чемъ дѣло. Посланный вернулся съ разъясненіемъ, что отведенный и невзятый въ 1894 году лѣсъ на церковь вырубленъ и вывезенъ изъ дачи въ текущемъ 1895 году въ другое мѣсто. Собрали приходскій сходъ и объявили ему отвѣтъ Управленія. Подумали, подумали старики и рѣшили, разъ не удалось воспользоваться даровымъ лѣсомъ, строить церковь съ Божіей помощію на свой счетъ. Нѣкоторые говорили, что слѣдуетъ назначить торги на постройку всей церкви, другіе же совѣтовали сложить сначала лишь фундаментъ, а вырубку церкви отложить до болѣе благопріятнаго времени, тѣмъ болѣе, что попечительство вновь возобновило свое ходатайство предъ Управленіемъ Государственными Имуществами объ отпускѣ бесплатно лѣса на постройку церкви изъ другой какой либо не столь отдаленной дачи. На сторонѣ послѣднихъ былъ земскій начальникъ, старшина и большая (оказалось, почти, всѣ) часть крестьянъ.

Тутъ же на сходѣ составлена была г. земскимъ начальникомъ сообщая съ прихожанами кондиція, а вскорѣ и посланы въ редакціи „Сарат. Листка“ и „Губ. Вѣд.“. публикаціи о торгахъ на постройку фундамента.

Торги на этотъ разъ, по совершенному, почти, отсутствію подрядчиковъ, не состоялись и только, когда земскимъ начальникомъ были разосланы по волостнымъ правленіямъ гектографированныя копіи съ кондиціи, подрядъ былъ сданъ за 350 руб., причемъ на мастера возложена была одна работа, а матеріаль весь и вода должны были быть отъ общества, какъ и приготовленіе канавъ.

Когда пишутся эти строки, постройка фундамента, обошедшагося приходу болѣе 900 руб. уже кончена, и крестьяне, проходя мимо него въ старый ветхій храмъ, съ большимъ удовольствіемъ останавливаются возлѣ покрытыхъ для прочности цементомъ стѣнахъ фундамента, представляя какой величественный будетъ у нихъ, Богъ дастъ, храмъ, одинъ фундаментъ котораго поднялся до карниза старой церкви.

Довольно изящной архитектуры новый храмъ будетъ длиною въ 18 саж. и шириною 6 саж. Возвышенная мѣстность, на которой онъ строится, выдвинетъ его несомнѣнно изъ ряда другихъ построекъ и всякій, изъ подъѣзжающихъ къ сему, еще изъ-далека замѣтитъ Божій Домъ, чего нельзя сказать о настоящемъ, едва замѣтномъ въ ряду другихъ построекъ, храмѣ. Не можетъ здѣсь не пожелать нашему приходу, чтобы онъ, не взирая ни на что, полагать постройку храма съ будущей весной. Намъ невольно вспоминается село Вязовка (Вольскаго уѣзда) гдѣ въ 1892 году сгорѣло до 350 домовъ и въ числѣ ихъ церковь, былъ неурожай, а чрезъ 6 мѣсяцевъ мы уже служили въ новомъ, хотя вполнѣ неоконченномъ, храмѣ.

„Никто, какъ Богъ“, скажетъ мужичекъ. Именно никто, какъ Богъ; вотъ по этому то мы и совѣтуемъ съ Божіей помощью, не оттягивая понапрасну время, построить Богу домъ. Будьте покойны: слѣдуетъ, повторяемъ, только начать, а тамъ откуда что возьмется—явятся и средства (въ 540 дворахъ найдется) и бодрость и въ какихъ нибудь два года глядишь, Богъ дастъ, и заблеститъ на новомъ храмѣ крестъ, и голосъ громко возгласитъ: „О блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ св. храма сего.... Господу помолимся!

И такъ изъ вѣка въ вѣкъ, пока будетъ стоять Домъ Божій—сія врата небесныя, будутъ поминать создателей его предъ св. Престоломъ, и ваши дѣти, ваши внуки и правнуки на возгласъ Господу помолимся—будутъ молиться и поминать своихъ отцовъ.

Діаконъ Н. Ивановъ.

**Бесѣда о таинствѣ св. Причащенія съ поморскимъ начетчикомъ Терентіемъ Худошинымъ въ с. Шиловъ Камышинскаго уѣзда.**

(Продолженіе).

*Худошинъ* Миссіонеръ обвиняетъ меня въ томъ, будто я отвергаю необходимость таинства причащенія. Я не повиненъ въ этомъ. Я и помыслить страшусь о такомъ ученіи, не только его проповѣдывать. Пусть и не думаетъ никто того, что мы, старообрядцы, не причащаемся тѣла и крови Христовыхъ. Миссіонеръ думаетъ, что причащаются ихъ можно только видимымъ образомъ, но онъ забываетъ, что причащаются тѣла и крови Христовыхъ возможно и по иному образу. Господь всевѣдующій предвидѣлъ, что не всѣ послѣдователи Его будутъ имѣть возможность *видимо* причащаться тѣла и крови Его, а также и то, что не всегда будетъ видимое причащеніе и совершаться въ церкви Его, и потому послѣдователямъ своимъ передалъ двоякій способъ причаще-

нія: хотѣли они—причащались видимымъ образомъ, хотѣли—причащались духовно—вѣрою, добродѣтелями. Это отдано было на ихъ произволеніе и было безразлично. Ясное свидѣтельство объ этомъ мы находимъ прямо въ словѣ Божьемъ. Въ Евангеліи читаемъ: „и ты можеша не токмо по тайному причащенію ясти и пити плоть и кровь Владычню, но по иному образу: ибо плоть ясть кто, егда подѣтели приходитъ дѣйственное“ (Бл. Ін. л. 105 об. и 106). Если же, какъ вы сейчасъ слышали, всякій вѣрующій во Христа можетъ причащаться тѣла и крови Христовыхъ и по иному образу—духовно, то ясно, что „видимое“ причащеніе не необходимо для спасенія и безусловной заповѣди о томъ, что-бы вѣрные причащались только видимымъ образомъ, дано не было. Мало того, причащеніе духовное по слову Божію не только равносильно видимому, но даже предпочтительнѣе и выше послѣдняго. Въ Евангеліи-же содержится такое мѣсто: „не подобаетъ вѣрному отъ причащенія святыхъ таинъ познаваться, но отъ изряднаго житія и дѣла благопріятнаго (Благ. Мел. лис. 24).

*Миссіонеръ.*—Прежде всего разсмотримъ, согласно-ли то, что Х--нъ говорилъ раньше, съ тѣмъ, что сказалъ, сейчасъ. Раньше, какъ вы помните, онъ рѣшительно утверждалъ, что Христось совсѣмъ не училъ о таинствѣ причащенія. Къ доказательству этой мысли онъ и направлялъ перетолкованія VI гл. Ін. Теперь онъ не отрицаетъ, болѣе того, прямо признаетъ, что „видимое“ причащеніе передано Христомъ. Что-же это значить? Очевидно то, что Х--нъ отказывается отъ того, что утверждалъ прежде, какъ отъ намѣренно важнаго. Возможно-ли впадать въ столь грубыя и рѣзкія противѣчія защитнику истины, за какого онъ себя выдаетъ, а старообрядцы его принимаютъ? Возможно-ли послѣ этого вѣрить ему и въ томъ, что онъ сказалъ сейчасъ, относительно какого-то „духовнаго“ причащенія? Конечно нѣтъ. Впрочемъ, это сейчасъ видно будетъ. И такъ

Х—нъ уже не отрицаетъ того, что Христось установилъ и передалъ таинство „видимаго“ причащенія тѣла и крови Христовыхъ, какъ онъ только что отрицалъ это, но, не желая совсѣмъ оставить свою ложную мысль, что для вѣрующаго во Христа достиженіе спасенія возможно и безъ причащенія тѣла и крови Христовыхъ, онъ утверждаетъ, что рядомъ съ „видимымъ“ причащеніемъ Господь установилъ какое-то „духовное“, вполне равносильное видимому и замѣняющее его. Другими словами—заповѣдь о „видимомъ“ причащеніи безусловнаго характера не имѣетъ. Въ подтвержденіе своей мысли Х—нъ указываетъ два мѣста въ Благовѣстникѣ, выдавая ихъ за слова Евангелія или, что тоже, Самого Господа. Что говорится въ томъ и другомъ изъ нихъ; вы уже слышали и помните. Конечно, если бы эти слова были сказаны дѣйствительно Христомъ и содержали ту именно мысль, какую усматриваетъ въ нихъ Х—нъ, то намъ ничего не оставалось-бы, какъ согласиться съ нимъ, что дѣйствительно возможно для вѣрующаго спасеніе безъ причащенія тѣла и крови Христовыхъ. Но въ томъ то и дѣло; что слова, на которыя ссылается Х—нъ, сказаны не Христомъ. Одни изъ нихъ взяты имъ, по обычаю отрывочно, изъ толкованія Теофилакта на зач. 24-е Еванг. Иоан., другіе— „изъ слова правоучительнаго, яко подобаетъ вѣрному чисто и право житіе имѣти“, помѣщеннаго въ томъ-же благовѣстникѣ (Мѡ. л. 24).

*Худошинъ.* Это рѣшительно все равно. Объясненіе святаго отца, что тѣ слова Христовы, въ которыхъ ты видишь ученіе о безусловной необходимости таинства видимаго причащенія, такъ понимать не должно, принимала св. церковь и руководствовалась имъ: вѣдь она издала эту книгу.

*Миссіонеръ.* То-ли сказалъ Теофилактъ въ приведенныхъ тобою словахъ, что ты усматриваешь нихъ, объ этомъ поведемъ рѣчь потомъ, а сейчасъ необходимо выяснитъ слушателямъ, что ты въ подтвержденіе своей молоканской мысли привелъ слово не евангельскаго писанія, какъ отъ тебя тре-

бовади и какъ ты общался, а слова толкователя Теофилакта Болг, и, пользуясь тѣмъ, что они содержатся въ благовѣстн. евангеліи, ложно выдалъ ихъ за слова Христовы. А выяснить это необходимо. И такъ, тѣ слова, которыя привелъ Х—нъ въ подтвержденіе своего ученія, сказаны не Христомъ, а толковатемъ Теофилактомъ, и тѣмъ, что эти слова Теофилакта Х—нъ выдалъ съ обманомъ за слова Христовы, онъ, противъ собственнаго желанія, со всею ясностью засвидѣтельствовалъ, что въ словѣ Божіемъ такого мѣста, которое говорило бы, что Господь предалъ двоякій способъ причащенія тѣла и крови Его, что такъ называемое „духовное“ причащеніе вполне равносильно видимому и замѣняетъ послѣднее, въ словѣ Божіемъ нѣтъ.

Но можетъ быть мысль Худопина оправдываютъ слова бл. Теофилакта? Если бы оказалось даже и такъ, то послѣ столь ясно и опредѣленно выраженнаго въ словѣ Божіемъ ученія, что тотъ, кто не будетъ ясти истиннаго тѣла, пити истинную кровь Христову, не наслѣдуетъ жизни вѣчной, могли-ли бы слова его въ чьихъ-либо глазахъ имѣть значеніе истины? Конечно нѣтъ: если бы не Теофилактъ, а апостоль или ангель съ небесе благовѣстилъ такъ, какъ проповѣдуетъ Х—нъ, не надлежало бы вѣрить (Гал. 1, 8; см. кн. о Вѣрѣ л. 199). Но и Теофилактъ не только не оправдываетъ, но прямо опровергаетъ ученіе Х—на. Если слова Теофилакта читать такъ-же отрывочно, какъ читаетъ ихъ Х—нъ, то и тогда невозможно усматривать въ нихъ его мысли. Х—нъ извлекаетъ ее путемъ такого ряда заключеній: если Теофилактъ говорить, что можно ясти и пити плоть и кровь Господню по иному образу—добродѣтелями, то, по миѣнію Х—на, онъ тѣмъ самымъ говорить уже и то, что съ самаго начала церкви самимъ Христомъ былъ установленъ такой двойной порядокъ въ этомъ отношеніи: кто хотѣлъ—причащался видимымъ образомъ, кто хотѣлъ причащался „духовно“—добродѣтелями; а установилъ потому, что Господь зналъ,

что не всѣ будутъ причащаться видимымъ образомъ, да и самое видимое причащеніе не всегда будетъ совершаться въ церкви, а если такъ, то заповѣдь о причащеніи Теофилактъ не считалъ безусловной.—Но вѣдь Теофилактъ не сказалъ всего этого; а если не сказалъ, то и невозможно навязывать ему то, чего онъ не сказалъ. Если же сопоставить это мѣсто съ другими словами Теофилакта о таинствѣ „видимаго“ причащенія, то будетъ ясно, что онъ и не могъ сказать того. Мы уже видѣли, что бл. Теофилактъ „видимое“ причащеніе тѣла и крови Христовыхъ считаетъ безусловно необходимымъ для спасенія христіанина, а если такъ, то очевидно, что въ приведенныхъ Х—мъ словахъ онъ говоритъ совсѣмъ не то, что Христось установилъ двойное причащеніе „видимое“ и „духовное“ и отдалъ на произволеніе вѣрныхъ причащаться такъ или иначе, но, какъ это ясно изъ контекста рѣчи, то, что къ видимому причащенію всякій долженъ присоединять и это причащеніе по иному образу—добродѣтелями, на что указываетъ и слово *не токмо*; такимъ образомъ, смыслъ приведенныхъ Художивымъ словъ такой: по тайному причащенію ты (всякій) можешь и долженъ причащаться—это необходимо и само собой разумѣется,—но знай, что вмѣстѣ съ тѣмъ ты необходимо долженъ причащаться и по иному образу—добродѣтелями (2 Петр. 1, 3—7).

Таково-же, какъ увидите сейчасъ, и другое мнимо-евангельское мѣсто, приведенное Х—мъ въ подтвержденіе своей мысли. Оно, какъ сказано, взято имъ изъ „слова нравоучительнаго“... (Бл. Мѡ. л. 24). Читайте это слово (на бесѣдѣ оно читалось) и вы увидите, что оно направлено противъ тѣхъ, во время писателя слова, весьма многочисленныхъ христіанъ, жизнь и дѣла которыхъ не соответствовали званію, принятому ими въ таинствѣ крещенія. Объ этихъ христіанахъ слово говоритъ такъ: если судить по жизни и дѣламъ ихъ, то трудно не считать ихъ язычниками, даже худшими язычниковъ; но если судить потому, что они при-

чащаются тѣла и крови Христовыхъ, то необходимо признавать ихъ христіанами. Вотъ этотъ-то гибельный разладъ между жизнью, поведеніемъ тогдашнихъ христіанъ и вѣрою ихъ, слѣдствіемъ котораго было то, что ихъ какъ христіанъ, возможно было узнать не по жизни, не по дѣламъ ихъ, и *единственно* только потому, что они къ св. тайнамъ приступали, когда притомъ невѣрные изгонялись изъ храма, и возбуждаетъ справедливое обличеніе писатель, выраженное въ словахъ, приведенныхъ Х—мъ: „не подобаешь вѣрному отъ причащенія св. тайнъ познаваться, но отъ изряднаго житія и дѣла благопріятнаго“... Ту же мысль полнѣе выражаетъ писатель и ниже: „вѣрному не подобаешь хвалиться *только* о дарѣ, его не отъ Бога пріялъ есть, но отъ прилаганія дѣлъ своихъ подобаешь сіяти и вездѣ познаваемо быти и образомъ, и видѣніемъ, и ступаніемъ, и гласомъ, и паче всего дѣлъ добрыми“. Если же слово обличаетъ это несогласіе, этотъ гибельный *разладъ* между дѣлами, жизнью христіанъ и ихъ вѣрою, выражавшеюся въ томъ, что они причащались тѣла и крови Христовыхъ, то ясно, что тѣмъ самымъ оно требуетъ отъ нихъ того, чтобы жизнь и вѣру они поставили въ полное согласіе,—требуетъ отъ нихъ и того, чтобы они и жизнь вели достойную христіанъ, и того, чтобы и св. тайнамъ причащались. Болѣе того, слово разъясняетъ что добраго житія и дѣла благопріятнаго отъ христіанина требуетъ именно долгъ его достойно причащаться: „вѣрному христіанину свѣтило міру подобаешь быти и соль земли; егда-ли не себѣ свѣтиши ни снося раны согнитіе не осоляеши, почему познаемъ тя, яко право христіанинъ еси *и священнымъ тайнамъ причащатися* (Благ. Мѡ. л. 24 об. сн. 1 Кор. 11, 27). Какъ видите, и то и другое мнимо-евангельско мѣсто со всею силою и ясностію обличаетъ неправду Х—на: и то и другое мѣсто только утверждаетъ истину о необходимости тайнства „видимаго“ причащенія. Да, наконецъ, если бы самимъ Христомъ—было предано такое ученіе, что всякій

христiанинъ можетъ причащаться или „видимымъ“ образомъ, или „духовно“ — добродѣтелями, какъ увѣряетъ X—нъ, то этому ученiю церковь Христова и слѣдовала-бы въ своей практикѣ. Но есть-ли въ послѣдней указанiе на такой двойной порядокъ въ отношенiи къ таинству причащенiя? Нѣтъ.

*Худошинъ.* Было время, когда совершалось въ церкви и „видимое причащенiе, но это время миновало. Съ 1667 г. настали тѣсныя обстоятельства для церкви — всѣ рукоположенные строители таинъ отпали въ ересь; съ того времени таинство „видимаго“ причащенiя въ церкви Христовой болѣе не совершается; теперь ихъ нѣтъ и взять ихъ негдѣ, а по нуждѣ возможно причащаться тѣла и крови Христовыхъ вождельнiемъ, теплымъ желанiемъ. Удостоверяютъ насъ въ этомъ свв. отцы — св. Киприанъ и бл. Августинъ. Св. Киприанъ на основанiи словъ божественнаго писанiя въ своемъ письмѣ къ заключеннымъ гонителями въ рудокопни христiанамъ говорить въ утѣшенiе слѣдующее: „Не можетъ, возлюбленнѣйшiе братiя, нисколько составить потери для благочестiя или вѣры и то, что тамъ теперь не позволено священникамъ Божиимъ приносить и совершать божественныя жертвы. И безъ того вы совершаете и приносите жертву Богу сколько драгоценную, столько же и славную, которая много послужитъ къ воздаянiю вамъ наградъ небесныхъ, такъ какъ божественное писанiе говоритъ: жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничтожитъ (Ис. 50, 19“. Твор. свм. Кипр. ч. I, писм. 64, стр. 353, Кiевъ 79 г.). А бл. Августинъ, имѣя въ виду такiя обстоятельства церкви, говоритъ даже такъ: „что готовиши зубы и чрево, вѣруй и яль еси“. Этому ученiю слѣдуютъ нѣкоторые учителя и господствующей церкви. (Камень вѣры, ч. II, стр. 142 изд. 1839 г.).

*Миссионеръ.* — Изумительно непостоянство X—на. Онъ приводитъ уже новое оправданiе безпоповцевъ. Теперь, по его словамъ, безпоповцы не причащаются тѣла и крови

Христовыхъ не потому, что Господь не заповѣдалъ причащаться ихъ, и не потому, что такъ называемое „видимое“ причащеніе замѣняютъ равносильнымъ ему „духовнымъ“, а потому, что съ отпаденіемъ въ 1667 году всѣхъ строителей таинъ въ ересь, таинство причащенія тѣла и крови Христовой болѣе не совершается и теперь взять ихъ негдѣ, а въ такихъ обстоятельствахъ вождѣленіе причащенія вмѣняется въ самое причащеніе. Но и выдуманная безпоповцами нужда не оправдываетъ ихъ. Какъ не пойметъ Х—нъ того, что ссылаясь на нужду, постигшую будто бы церковь Христову, онъ не даетъ никакого отвѣта на вопросъ: вѣдь въ томъ-то и вопросъ, въ какихъ словахъ Слово Божіе говоритъ о томъ, что церковь Христову постигнетъ нужда. Но сказать, что ссылка на нужду не оправдываетъ безпоповцевъ мало, она ставитъ ихъ въ безвыходныя противорѣчія. Въ самомъ дѣлѣ, если о таинствѣ причащенія Христосъ совѣмъ не училъ и о необходимости или не необходимости его для спасенія вѣрующаго во Христа не можетъ быть и рѣчи, какъ доказывалъ Х—нъ въ самомъ началѣ; или, если христіанинъ можетъ замѣнять „видимое“ причащеніе „духовнымъ“, переданнымъ церкви Самимъ Христомъ и вполне равносильнымъ видимому, какъ доказывалъ Х—нъ потомъ, то возможно-ли видѣть нужду въ упраздненіи „видимаго“ причащенія? Конечно нѣтъ.—Упразднено то, безъ чего, по ученію безпоповцевъ, спасеніе для христіанина легко достижимо, какъ и достигалось; упразднено излишнее, непринужденое и говорить о нуждѣ въ томъ, что не нужно, значитъ или противорѣчить себѣ, или говорить неправду. Далѣе, само собой уже понятно, что если упразднено то, что и до упраздненія было излишне и не нужно, слѣдовательно, упразднено безъ всякаго ущерба для спасенія вѣрующаго и притомъ упразднено не по винѣ безпоповцевъ, а по волѣ Божіей, то упраздненное и предметомъ предѣльнаго желанія быть не можетъ и Х—нъ совершенно напрасно говоритъ о немъ. Очевидно, наконецъ,

и то, что невозможно, что-бы Богъ предѣльное желаніе причащенія, Имъ навсегда и окончательно упраздненнаго и чрезъ то потерявшаго всякую силу, вмѣнить въ причащеніе—какая была бы польза отъ того? Но допустимъ на время, что этихъ противорѣчій нѣтъ, допустимъ, что, ссылаясь на нужду, Х—нъ тѣмъ самымъ хотѣлъ сказать, что онъ отказывается отъ своихъ измышленій и признаетъ необходимость для истиннаго христіанина причащаться истиннаго тѣла и крови Христовыхъ, но тогда возникнуть другія противорѣчія. Въ самомъ дѣлѣ какой смыслъ можетъ имѣть утвержденіе Х—на, что съ 1667 года церковь Христова впала въ нужду—лишилась строителей таинъ и самыхъ таинъ? Очевидно, или то, что Самъ Христосъ впалъ въ нужду, т. е. пересталъ быть всемогущимъ, премудрымъ и благимъ Богомъ—ставъ не силенъ сохранить свое собственное созданіе. Но этого, конечно, Х—нъ не допуститъ, потому что это было-бы уже явнымъ богохульствомъ, или то, что Господь, вопреки собственному обѣтованію, подтвержденному даже клятвою (Перем. 33, 18—23; Мѡ. 28, 20; Ін. 14, 16—17, 26; 16, 13), не восхотѣлъ сохранить свое созданіе. Но и этого Х—нъ не допуститъ, ибо знаетъ что вѣренъ Господь во всѣхъ словесехъ своихъ (Пс. 144, 13), что „не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь“ (Лук. 1, 37—38; см. Мѡ. 21, 33), что дары и призваніе Божіе непреложны (Рим. 11, 29). Да и согласно ли было-бы съ правдой Божіей то, что бы людей невинныхъ, искренно ищущихъ спасенія, какими выставляютъ себя поморцы, Богъ покаралъ за виновныхъ и осудилъ на погибель съ ними, лишивъ священства? Конечно нѣтъ (Перем. 31, 29—30): если Господь нечестивые города Содомъ и Гомору пощадилъ-бы ради и 10 праведниковъ, какъ сказалъ Аврааму (Быт. 18, 12), то не пощадилъ-ли бы Онъ священство ради столькихъ вѣрныхъ? Таково по внутреннему своему достоинству мудрованіе безпоповцевъ о нуждѣ; и при всемъ томъ основаніе для него

они хотятъ найти въ ученіи св. Кипріяна и бл. Августина. Но напередъ можно сказать, что ни у Кипріяна, ни у Августина такого ученія нѣтъ и не могло быть. Въ приведенныхъ X—мъ словахъ св. Кипріяна и бл. Августина каждый изъ нихъ по своему поводу ведутъ рѣчь о томъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда кого-либо изъ истинно вѣрующихъ во Христа тѣсныя обстоятельства уносятъ изъ этой жизни, не допустивши, при всемъ желаніи ихъ, исполнить передъ смертію христіанскій долгъ—причаститься тѣла и крови Христовыхъ, милосердый Господь предѣльное желаніе ихъ причаститься вмѣняетъ имъ въ причащеніе. Такова мысль приведенныхъ X—нымъ словъ Кипріяна и Августина, Но развѣ похожа она на ту, которую ищетъ въ нихъ X—нъ? Въ какихъ словахъ того и другого усмотрѣлъ X—нъ мысль, что въ такихъ точно обстоятельствахъ, въ какихъ были исповѣдники Кипріяна въ отношеніи къ таинству причащенія, можетъ оказаться когда-нибудь и церковь Христова, что въ такое время всѣ и каждый изъ христіанъ будутъ замѣнять причащеніе тѣла и крови Христовыхъ предѣльнымъ желаніемъ его. Ни Кипріянъ, ни Августинъ объ этомъ ни говорятъ ни слова. И тотъ и другой ведутъ рѣчь объ исключительныхъ случаяхъ, возможныхъ во всѣ времена существованія церкви, о случаяхъ, которые неизбѣжно сопровождаются смертію. Но такіе случаи, какъ это само собой понятно, могутъ постигать только отдѣльныхъ членовъ церкви, а не церковь Христову. Стефанъ Яворскій, изъ книги котораго X—нъ взялъ слова Августина, эту послѣднюю мысль выражаетъ такъ: „но сія въ случаяхъ бывають и въ нуждѣ, а не въ чинѣ и обычномъ поведеніи. Бываемая-же случаемъ и нуждою, закона не творять, паче же законъ признають“ (Кам. Вѣры, ч. 2-я стр. 142, 1839 г.). Таково всегда и было ученіе церкви объ этомъ предметѣ „яко же чрезъ правило, не приносится въ указъ или въ притчу и нѣсть законъ церкви скудное“, говоритъ Матв. правильникъ (состав-

2, гл. 3-я). А Никонъ черн. съ тѣми, кто сталь бы бываемое случаемъ, нуждою, возводить въ законъ для церкви, совѣтуеъ даже не бесѣдовать и избѣгать ихъ, какъ еретиковъ (Сл. 52, сн. Кир. л. 67 об. и 68).

*Худошникъ.* И св. Киприанъ, и бл. Августинъ мысль свою высказали такъ, что только одному миссіонеру не видно, что по ихъ словамъ нужда можетъ постигнуть не отдѣльныхъ членовъ церкви, но и всю церковь Христову, что мы и видимъ: пастырей нѣтъ.

*Миссіонеръ.* Чтобы окончательно убѣдиться въ томъ, что ни Киприанъ, ни Августинъ не учили да и не могли учить такъ, достаточно вспомнить, что и тотъ и другой изъ нихъ, вынужденные обстоятельствами своего пастырскаго служенія вести борьбу съ подобными же врагами церкви Христовой, какъ и наши безпоповцы—съ данатистами, все-сторонне доказывали, со всею силою настаивали на той истинѣ, что то устройство церкви Христовой, какое дано ей ея основателемъ, безусловно неизмѣнно, безусловно непоколебимо, что существованіе въ ней рукоположенныхъ строителей тайнъ Божіихъ есть не только одинъ изъ главнѣйшихъ всегда и неизмѣнно присущихъ ей признаковъ, по которому ее и можно только познать, какъ истинную церковь Христову, но и условіе ея существованія, такъ, что безъ строителей тайнъ нѣтъ церкви—церковь безъ нихъ не церковь. Эту истину св. Киприанъ выражаетъ въ столь рѣшительныхъ словахъ: церковь, говоритъ онъ „составляетъ народъ, при-верженный къ священнику, и стадо, послушное своему пастырю. Изъ этого ты долженъ уразумѣть, что епископъ—въ церкви и церковь—во епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ не въ церкви. Потому напрасно льстятъ себѣ тѣ, кои не имѣя мира съ священниками, думаютъ своею вкрадчивостію расположить нѣкоторыхъ къ тайному общенію съ собою: церковь каѳолическая одна,—она не должна быть ни разсѣкаема, ни раздѣляема, и она должна быть совершенно

сплочена и скрѣплена связью священниковъ, взаимно къ себѣ привязанныхъ“ (Твор. Кипр. ч. 1, пис. 54, стр. 257; Кіевъ, 1879 г.). Въ другомъ мѣстѣ: „Церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствиємъ церкви управляютъ тѣ же начальствующіе... церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ“ (Тамъ же стр. 64). Да тоже самое, хотя и не посредственно, явствуетъ и изъ приведенныхъ Х—мъ словъ Кипріана. Худошинъ сокрывъ отъ васъ что предѣльное желаніе причащенія вмѣняется въ причащеніе по разуму этихъ словъ лишь тѣмъ изъ христіанъ, обреченныхъ обстоятельствами на смерть безъ причащенія, которые до того были и сейчасъ состоятъ въ полномъ мирѣ и единеніи съ церковію, другими словами, вмѣняется только тѣмъ изъ нихъ, кто исповѣдуетъ и содержитъ, что таинство причащенія, какъ безусловно — необходимое средство ко спасенію всякаго вѣрующаго, приносится и будетъ приноситься въ церкви Христовой до 2-го пришествія Христова и потому какъ до того причащались, такъ и теперь предѣльнѣе желали бы причаститься (Кипріанъ въ томъ самомъ посланіи, изъ котораго Х—нъ беретъ приведенныя слова, объ исповѣдникахъ говоритъ такъ: „Господь почтилъ васъ возведеніемъ на самую вершину почестей славы своей,—васъ, которые *всегда* отличались въ церкви Его *строгимъ соблюденіемъ вѣры*, которые *ненарушимо хранили повелѣнія Господни*... Если же это такъ, то ясно, что Кипріанъ проповѣдывалъ такъ, что таинство причащенія необходимо для спасенія вѣрующаго и, какъ необходимое, будетъ совершаться въ церкви вѣчно, до 2-го пришествія Христова.

Такъ же мудрствовалъ и бл. Августинъ.

Худошинъ сокрывъ отъ васъ и то, что предѣльное желаніе причащенія вмѣняется въ причащеніе со стороны благодати Божіей умершимъ безъ причащенія лишь по суду, молитвамъ, ходатайству священниковъ и особенно у алтаря предъ страшными тайнами тѣла и крови Христовыхъ. Это

слѣдуетъ изъ словъ, напр., св. Іоанна Златоустаго. Разсуждая о власти, полученной отъ Христа священниками, онъ говоритъ: „Земные владыки имѣютъ власть связывать только тѣло. А тѣ узы (которыя налагаютъ священники) связываютъ душу, проникаютъ небеса; и что священники опредѣляютъ на землѣ, то Богъ утверждаетъ на небѣ. Господь подтверждаетъ мнѣніе рабовъ своихъ! Что же другое Онъ вручилъ имъ, какъ *не всю небесную власть*“? Имъ же, говоритъ, отпустите грѣхи, отпустятся: имъ же держите, держатся (Ін. 20, 23). Какая власть можетъ быть болѣе этой? Отецъ весь судъ далъ Сыну (5, 22): теперь вижу, что Сынъ весь судъ этотъ отдалъ священникамъ“ (Слово о Свящ. III, стр. 42, 2-е издан.). Изъ словъ св. Ефрема Сирина о необходимости молитвъ за усопшихъ. „Развѣ не знаете вы, говоритъ онъ, что когда зрѣеть живое вино въ виноградникѣ, бродить и мертвое въ глиняномъ сосудѣ? И если, возлюбленные мои, издающая тяжелый запахъ луковица оказываетъ въ себѣ чувство (когда растеть одна въ полѣ, тогда другая даетъ ростки въ домѣ): то не тѣмъ ли паче должны чувствовать умершіе, когда творять о нихъ память? Сыны Маттаѳіины, содера только образы истины, жертвами, какъ написано, загладили грѣхи осквернившихся языческими приношеніями и падшихъ въ сраженіи (2 Макк. 12, 40—46), не тѣмъ ли паче священники Сына Божія святыми жертвами и молитвами устъ своихъ могутъ очищать грѣхи умершихъ“? (Твор. Ефр. Сир. ч. VII, стр. 212—213, Москва, 1852 г.). Наконецъ изъ того, что моленія за усопшихъ положены въ чинахъ древнихъ литургій, какъ, напр., литургіи ап. Іакова (кн. о Вѣрѣ л. 107), литургіи Василія Великаго (см. служебн.). И такъ, самое ученіе о вмѣненіи вождельнія причащенія въ причащеніе необходимо предполагаетъ строителей таинствъ тѣла и крови Христовыхъ, какъ и самое строеніе ея и къ оправданію безпоповцевъ служить не можетъ. Пусть Худошинъ покажетъ намъ въ словѣ Божіемъ

ясное свидѣтельство о томъ, что церковь Христову постигнетъ нужда, по которой она лишится таинства причащенія.

*Худошинъ.* Миссіонеръ увѣряетъ насъ, что такого времени для церкви Христовой, чтобы она осталась безъ таинства видимаго причащенія, никогда не настанетъ. Но, добрые слушатели, мы должны привимать не то, что проповѣдуетъ миссіонеръ, а то, что проповѣдуетъ писаніе, а оно проповѣдуетъ какъ разъ противное его увѣренію. Что можетъ быть яснѣ свидѣтельства св. Ипполита, который въ своемъ словѣ въ нед. мясопустную говоритъ, что при антихристѣ „священныя церкви“ яко овощное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися (Бол. Соборн. л. 133 об.). Не подумайте, добрые слушатели, что св. Ипполитъ приведенныя слова говорить отъ себя. Нѣтъ. Прежде чѣмъ сказать ихъ, онъ беретъ слова пр. Исаи: „принеси, говоритъ, пророка Исаію, яко перво-мученика въ среду приведемъ о времени скончаенія научающа, что убо рече, земля ваша пуста, гради ваши огнемъ пожени, страну вашу предъ вами чуждїи поядятъ, оставлена будетъ дщи сіоня, яко сѣнь въ виноградѣ и якоже овощное хранилище въ вертоградѣ и яко градъ обстоимъ“. И далѣе, изясняя слова пророка, говоритъ: „виждь пророка, возлюбленные, осіянїе, еже прежде колицѣхъ родовъ о времени предрече: не бо о іудеохъ сіе слово пророчества, ниже о Сіонѣ градѣ“. а о комъ же? Замѣйте слова святого хорошенько: „но о святѣй церкви: сіонъ бо церковь сирѣчьюже отъ языкъ преведшуюся невѣсту вси пророцы показаша“ (тамъ-же л. 120 об. и 121). Она, говоритъ святой будетъ оставлена пастырями, какъ шалашъ въ виноградникѣ оставляется караульщиками, когда соберутъ виноградъ. Въ это-то время „честное тѣло и кровь Христова не имать явитися“, т. е., совсѣмъ не будетъ совершаться въ церкви. А что слова Ипполита „во днѣхъ онѣхъ честное тѣло и кровь Христова не имать явитися“ должно понимать въ смыслѣ окон-

чательнаго упраздненія таинства причащенія, какъ понимаемъ ихъ мы, съ этимъ согласны нѣкоторые толкователи и господствующей церкви. Стефанъ Яворскій въ своей книгѣ: „Знаменія пришествія антихристова и кончины вѣка“ приведенныя нами слова св. Ипполита передаетъ такъ: „св. м. Ипполитъ въ словѣ о кончинѣ міра глаголетъ: яко во время антихристова жертва безкровная, рекше, литургія святая и всяко приношеніе Бога умилостивляющее престати имать, разорятся же и церкви Божія, измѣншеса въ вертепы разбойничіи и хлѣвины, чести не имѣющія: престанеть же псалмопѣніе и всякій чинъ, и всякое церковное благолѣпіе угаснетъ. Вся бо Христова противникъ Христовъ разорити восхоцетъ и мерзость заустѣнія вся пуста сотворитъ (л. 67 об. и 68). Добрые слушатели, миссіонеръ неотступно требовалъ, чтобы мы указали ему въ словѣ Божіемъ свидѣтельство о томъ, что настанетъ такая пора для церкви, когда тайна тѣла и крови Христовыхъ совершаться въ ней со всѣмъ не будетъ. Мы привели ему такое свидѣтельство, не ужели онъ и теперъ не согласится съ нами?

*Миссіонеръ.* Не будемъ оспаривать того, что словами „во двѣхъ онѣхъ честное тѣло и кровь Христова не имать явитися“ Ипполитово слово говоритъ не то, что усматриваетъ въ нихъ Х—нъ, хотя на основаніи иныхъ мѣстъ того-же слова и можно было бы оспаривать это. Равнымъ образомъ, не будемъ показывать и того, что словами „оставлена будетъ дщи Сіона, якоже сѣнь въ виноградѣ“... Пророкъ и Ипполитъ сказали не то, что церковь Христова когда-либо будетъ оставлена пастырями—что слово „пастырями“ Х—нъ прибавилъ отъ себя, прибавилъ произвольно и ошибочно; хотя со всею ясностью и можно было бы показать это. Примемъ то разумѣніе приводимыхъ словъ, какое придаетъ имъ Х—нъ, и посмотримъ, возможно-ли принять вмѣстѣ съ Ипполитовымъ словомъ и Х—мъ то, что слова пр. Исаи — „Оставлена будетъ дщи Сіона“, относятся къ церкви Хри-

стовой. Для уясненія себѣ этого обратимся прежде всего къ разсмотрѣнію самаго пророчества. Это пророчество надписывается такъ: „видѣніе еже видѣ Исаіа, сынъ Амосовъ, еже видѣ на Іудею и Іерусалимъ“. При этомъ указано и время, когда это было: „въ царство Озіа“ и проч. Какъ видите, самъ пророкъ прямо говоритъ, что пророчество относится къ Іудеѣ и Іерусалиму и на какомъ основаніи такъ называемое Ипполитово слово утверждаетъ— „не бо о іудеохъ сіе слово пророчества ни же о Сіонѣ градѣ, но о святѣй Церкви“, не извѣстно. Можетъ быть указаніе на это оно находитъ въ самомъ пророчествѣ, обратимся къ нему. Сначала въ немъ отъ лица Самого Бога пророкъ изображаетъ глубокое развращеніе и крайнее нечестіе людей и изображаетъ такими чертами: „Сыны родихъ и возвысихъ, ти же отвергошася Мене“, т. е., не смотря на всѣ мои благодѣянія преступили законъ мой, нарушили заповѣди мои, отреклись отъ меня, возстали на меня. „Позна волю стяжавшаго его и осель ясли господина своего, израиль же Мене не позна, людіе мои не разумѣша“, т. е., обычно волю знаетъ своего хизяина и осель ясли господина своего, а Израиль меня не знаетъ— сталъ хуже безсловесныхъ (ст. 3). „Увы азыкъ грѣшный, людіе исполнены грѣховъ“, т. е. стали всѣ грѣшны и при томъ крайне грѣшны; „сѣмя лукавое“ т. е., грѣшны и порочны съ самаго ранняго возраста. „Сыны беззаконія“, т. е., такъ грѣшны, такъ порочны, какъ будто никогда не имѣли, не знали закона, не пользовались Божиимъ водительствомъ (ст. 4). „Во что васъ бить еще“, т. е. какія наказанія употребить еще для вразумленія вашего (ст. 5—6). Затѣмъ пророкъ отъ лица Божія изрекаетъ, какое наказаніе должны будутъ они понести за свои грѣхи, за свое нечестіе: „земля ваша пуста, гради ваши огнемъ пожжены, страну вашу предъ вами чуждіи поядаютъ, и опустѣ нивзращена отъ людей чуждыхъ. Оставится дщерь Сіона яко куща въ виноградѣ“... и далѣе (ст. 7—8). „И аще не бы Господь Саваоѣ оста-

вилъ намъ сѣмене, продолжаетъ пророкъ, яко Содома убо были быхомъ, и яко Гоморру уподобилися быхомъ“ (ст. 9), т. е., пусть не думаетъ никто, что опредѣленное Богомъ наказаніе велико: развращеніе и нечестіе *наше* такъ велико, такъ глубоко, что заслуживаетъ не такого наказанія, но совершеннаго истребленія, уничтоженія всего рода нашего, какъ было съ содомлянами. „Услышите слово Господне, князи содомстіи, внемлите Закону Божию людие Гоморрстіи“, т. е., вспомните, пока есть время, забытое вами слово Господне и перестаньте творить дѣла содомлянъ и гоморрянъ, какъ вы творили и творите ихъ до сего дня. Какъ видите, по изображенію пророка развращеніе и нечестіе людей, обличаемыхъ имъ, было тамъ глубоко, что дѣйствительно было у того предѣла, когда оно заслуживало не такого наказанія, которое опредѣлено въ словахъ: „земля ваша пуста“ и проч., но совершеннаго истребленія всего рода ихъ, какъ и говоритъ пророкъ. Теперь возможно ли допустить, чтобы черты этого крайняго нечестія и развращенія съ тѣмъ наказаніемъ, которое опредѣлено за него, относились къ роду людей, составляющихъ церковь Христову; возможно ли допустить, чтобы церковь Христова въ лицѣ всѣхъ, или почти всѣхъ своихъ членовъ—и пастырей и пасомыхъ перестала когда нибудь исполнять заповѣди Его, оставила законы Его, возстала на Господа своего; чтобы въ своемъ развращеніи и нечестіи вполнѣ уподобилась Содому и Гоморрѣ и, какъ Содомъ и Гоморра, заслуживало бы совершеннаго истребленія? Очевидно нѣтъ. Если допустить это, то необходимо будетъ тогда допустить и то, что пророкъ противорѣчитъ самому себѣ, какъ и другимъ пророкамъ, ибо о родѣ людей, который составляетъ церковь Христову онъ говоритъ и неоднократно какъ разъ противное тому. Онъ говоритъ о церкви Христовой, что всѣ сыновья ея будутъ научены Богомъ и великій миръ будетъ у сыновей ея, что сама она утвердится правдою и будетъ далека отъ угнетенія (Ис. 54, 13—14); что горы

сдвинутся и холмы поколеблются, а милость Божія не отступить отъ церкви и завѣтъ мира Его не поколеблется (тамъ же, ст. 10); что Господь любить церковь (64, 2), охраняетъ и защищаетъ ее (27, 2—3), спасаетъ ее (31, 4—5); радуется о ней (62, 5, 65, 19); что церковь всегда пребудетъ славною (60, 2, 19). Тоже говорятъ о церкви Христовой и другіе пророки (Перем. 31, 33—34; Іев. 34, 30; 40, 35; Соф. 3, 14—15). Пришлось бы допустить, что пророкъ противорѣчитъ и Самому Господу, который сказалъ о церкви своей: „врата адова не одолѣютъ ей“, ни какія ереси, грѣхи, бѣды, не одолѣютъ церкви (Благ. Мѡ. зач. 67, л. 128 об. и 129), и еще: „аминь, аминь глаголю вамъ, не мимо идетъ родъ сей, дондеже вся сія (войны, голодъ, моръ, землетрясенія, лжехристы, лжепророки) будутъ“, то есть, родъ вѣрныхъ послѣдователей Христовыхъ, содержащихъ истинную вѣру Христову, свято хранящихъ и выполняющихъ заповѣди Его, никогда не пресѣчется (Бесѣд. Злат. на Мѡ. ч. III, бес. 77 стр. 319—320, изд. 4-е).

*Худошинъ.*—Противъ этого мы ничего и не говоримъ. Родъ вѣрныхъ, родъ христіанскій никогда не пресѣчется. Мы говоримъ объ истинныхъ священникахъ: съ 1667 года ихъ мы не видимъ.

*Миссіонеръ.*—Худошинъ утверждаетъ что словами „не прейдетъ родъ сей“ (христіанскій) Христосъ говоритъ только о родѣ христіанъ-простецовъ, христіанъ мирянъ; ихъ однихъ только и имѣетъ въ виду это обѣтованіе, священниковъ же не касается. Что за странное утвержденіе! Развѣ возможенъ родъ безъ отцевъ, родителей? Развѣ родители не принадлежатъ къ роду своему? Не трудно бы, кажется, понять, что какъ естественный родъ (плотское нарожденіе) людей необходимо предполагать послѣдовательный, преемственный непрерывный рядъ отцовъ, родителей и эти послѣдніе не отдѣлимы отъ рода своего, такъ точно и родъ духовный, родъ христіанскій съ необходимостью предполагаетъ послѣдова-

тельный, преемственный, непрерывный рядъ духовныхъ отцевъ-священниковъ и эти послѣдніе не отдѣлимы отъ рода своего. Обратившись съ словами обѣтованія „не преидеть родъ сей“ къ апостоламъ Христосъ и даетъ разумѣть именно то, что обѣтованіе это имѣетъ силу только съ ними и при нихъ: безъ нихъ нѣтъ ни христіанъ, ни христіанства. Именно такъ мудрствовали св. отцы. Св. Аѳанасій въ письмѣ къ Драконтію говоритъ: „что учредилъ Господь чрезъ Апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ.... Если-бы *всѣ* имѣли ту же мысль, какую имѣютъ нынѣ твои совѣтники (а ови совѣтовали Драконтію отказаться отъ епископства), то какъ *сдѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископовъ? Если возымлютъ такую мысль ты, которые будутъ послѣ насъ, то возможно-ли будетъ стоять церкви*“ (Ч. I-я, стр. 394—395. св. Злат. Бесѣды на 14 посл. Ап. Павла стр. 2552). „Чинъ Епископовъ, говоритъ св. Епифаній, преимущественно назначенъ для рожденія отцовъ; другой же чинъ (пресвитерскій) не можетъ рождать отцевъ и рождаетъ для церкви чрезъ баню паки бытія только дѣтей“?...

И такъ, говорю, если допустить вмѣстѣ съ Ипполитовымъ словомъ и безпоповцами, что „не бо о іудеохъ сіе (приведенное) слово пророчества, но о св. церкви“, то тогда придется допустить, что пророкъ противорѣчитъ себѣ самому (ибо въ другихъ мѣстахъ своей книги онъ, какъ было показано о церкви Христовой говоритъ совершенно иное), какъ и др. пророкамъ и Самому Христу. Но такого противорѣчія допустить невозможно и самъ Х—нъ не допустить, потому что чрезъ пророковъ говоритъ Самъ Богъ (такъ глаголетъ Господь), какъ удостовѣряетъ св. Ап. Петръ (2 Петр. 1, 19—21). Если же, какъ явствуетъ изъ сказаннаго, разсматриваемое пророчество относитъ къ Церкви Христовой не возможно, то къ кому же оно относится? Мы уже видѣли, что самъ пророкъ относитъ его къ Іудеѣ и Іерусалиму и

рѣшительно вѣтъ ни малѣйшаго основанія не принимать этого. Изъ исторіи еврейскаго народа, записанной въ библии, видно, что тѣ черты глубокаго нечестія и развращенія, которыя отмѣчаетъ въ 1-ой гл. своей книги Исаія, были характерными чертами его. Если же припомнимъ при этомъ, что тѣми же чертами глубокаго развращенія и нечестія характеризуетъ іудеевъ и Христось, то поймемъ, что это пророчество ни къ кому иному не можетъ быть отнесено.

Къ Іудеѣ и Іерусалиму относятъ пророчество Исаіи и толкователи. Укажемъ прежде всего на Ап. Павла. Онъ, приводя дословно слова 9 ст. 1-ой гл. Исаіи, а въ нихъ содержится и все то, что сказано въ предыдущихъ 8-ми, относитъ ихъ братьямъ своимъ по плоти, израилю (Римл. 9, 1, 29).—Къ Іудеѣ и Іерусалиму относитъ пророчество и св. Златоустъ. Останавливаясь на надписаніи его: „видѣніе еже видѣ Исаія на Іудею и Іерусалимъ“, онъ задается вопросомъ, „почему онъ (пророкъ) упомянувъ отдѣльно о томъ и другомъ мѣстѣ“ и отвѣчаетъ такъ: „потому что и наказанія имъ (*Іудеѣ и Іерусалиму*) были отдѣльныя и въ различныя времена“. Останавливаясь, далѣе на чертахъ глубокаго развращенія людей и словахъ о наказаніи, которое, по пророчеству, ждетъ ихъ, онъ относитъ ихъ къ іудеямъ; въ частности, изъясняя слова пророка „останится дщерь Сіона“... онъ говоритъ: „*дщерію Сіона пророкъ называетъ Іерусалимъ, потому что онъ лежитъ при этой горѣ*“ (Бесѣд. на разн. мѣста св. пис. т. I, стр. 9—19 и далѣе).—Къ Іудеѣ и Іерусалиму относитъ это пророчество и св. Ефремъ Сиринъ. „Останится дщерь Сіона“, „т. е., говоритъ онъ, *всѣ города іудейскіе и по преимуществу Іерусалимъ*“. „Яко куца въ виноградѣ и яко овощное хранилищѣ въ вертоградѣ“ *Іудея* по опустѣнію своему подобна куцѣ въ обранномъ виноградникѣ, и овощному хранилищу въ вертоградѣ, въ которомъ плоды уже сняты, потому что въ куцѣ и овощномъ хранилищѣ бывають стражи, пока плоды еще

не собраны; а по собраніи плодовъ и стража уже не нужна“ (Твор. Ефр. Сир., ч. 5, стр. 437—438, Москв. 87 г.). Изъ сказаннаго ясно, что пророчество Исаи въ 1-ой главѣ относится къ Іудеѣ и Іерусалиму, какъ говорить и самъ пророкъ, и мысль т. н. Ипполитова слова,—что „не бо о іудеохъ сіе слова пророчества, но о святѣй церкви“ произвольна и погрѣшительна. А если такъ, то таковою же должна быть признана и другая его мысль, основанная на первой,—мысль о конечномъ упраздненіи безкровной жертвы: произвольность и погрѣшительность первой налагаетъ ту-же печать и на вторую. Эта произвольность видна и изъ самаго слова, если читать его въ цѣломъ. Такъ, сказавши о томъ, что по воцареніи антихриста „*вси тѣсноты ради пищныя къ нему (антихристу) придуть и поклонятся ему, и дасть имъ знаменіе на рущѣ деснѣй и на челѣ*“ (Б. соб. л. 131 об.), и еще нѣсколько ниже: „*восплачется тогда вся земля, восплачется море и воздухъ..... человеческого ради рода, яко вси уклонишася отъ Бога и лествю върваша, приѣмши начертаніе сквернаго богоборца вмѣсто животворящаго креста спасова*“ (л. 133 об.), изъ чего, по видимому, должно бы заключать, что дѣйствительно, некому и не для кого будетъ тогда совершать таинство причащенія. Однакоже оказывается, что это не такъ. Изъ другого мѣста слова видно, что „*слышачіи божественная писанія, и въ рукахъ тая имущіи, и въ мысли всегда поучающіися, мнози прелести его убѣгнуть, разумѣютъ бо навѣта его ловленіе и льсти его гордыню и избѣгнуть отъ руки его и въ горахъ и вертепахъ скрываются.... и челоуколюбивый Богъ спасеть ихъ отъ соблазновъ лютыхъ и невидимо покрываетъ рукою Своею*“ (л. 133). Спрашивается что-же будетъ препятствовать имъ причащаться тамъ тѣла и крови Христовыхъ, какъ причащались его въ такихъ же сокровенныхъ мѣстахъ первенствующіе христіане во времена гоненій на нихъ? Если Х—нъ скажетъ, что христіане въ горахъ и вертепахъ скры-

ваются одни безъ пастырей, то вѣдь это утверженіе голо-  
словное: Ипполитово слово объ этомъ ни говоритъ ни слова.  
Но что главнѣе всего, какъ возможно будетъ въ тѣ дни вели-  
кихъ испытаній и скорби, какихъ, по Ипполитову слову,  
никогда не было, устоять вѣрующимъ въ вѣрѣ и благочестіи,  
откуда они получаютъ тѣ чрезвычайныя силы для неравной  
борьбы съ антихристомъ и слугами его, когда единственный  
источникъ ихъ писаніемъ указанъ вѣрному въ таинствѣ  
причащенія? (Пс. 22, 4—5; Бес. Злат. на 7 н. ч. I, бес.  
46, стр. 552—556; на 1 Кор. ч. II, бес. 24, стр. 36—  
39). Разсматриваемую мысль Ипполитова слова не раздѣ-  
ляютъ другіе отцы церкви. Вотъ близкое по времени соста-  
вителя Ипполитова слова (принимаемъ пока св. Ипполита  
за дѣйствительнаго автора слова) сочиненіе также ува-  
жаемое старообрядцами—толкованіе на Апокалипсисъ св.  
Андрея Кессарійскаго. Въ толкованіи своемъ на слова Апо-  
калипсиса: „и жена побѣже въ пустыню“ (12, 6), онъ гово-  
ритъ: егда дѣйствуя въ антихристѣ діаволь, имъ же на церковъ  
ополчится *избранныя сія* (т. е. церкви) *и верховнѣйшій* въ пу-  
стыню побѣгнутъ“. Въ другомъ мѣстѣ, въ толкованіи на 17 сто-  
той-же 12 гл., говоритъ: „антихристъ отыде сотворити брань  
съ прочими. *Изящныя и избранныя церковныя учителя*  
глаголетъ... *Мнози же и отъ сихъ*, за еже пріискреннѣ  
возлюбиша Христа, *побѣдятъ его*“. (Сн. еще толк. на 14  
ст., 6 гл. на 20 ст. 16 гл.), а подъ избранными, вѣрхов-  
нѣйшими разумѣются, несомнѣнно строители таинъ (Феодо-  
ритъ говоритъ, что учителями, „проповѣдниками“ дѣлаетъ  
рукоположеніе“. Толк. на посл. къ Рим. стр. 116). А если  
во время антихриста будутъ избранніи церкви, верховнѣйшіе  
въ ней, учителя, то очевидно будетъ совершаться и таинство  
тѣла и крови Христовыхъ, будутъ и причащающіеся, какъ,  
впрочемъ, тотъ же св. отецъ и прямѣе говоритъ въ своемъ  
толкованіи на слова апокалипсиса: „и даны быша женѣ *два*  
*крыла* орла великаго, да паритъ въ пустыню, въ мѣсто свое,

идеже препитана бѣше ту время и временъ и полъ времени, отъ лица змінна (12, 14). „*Два завѣта* (т. е. ветхій и новій), *ими же всячески криль орль знаменуются*. Подъ новымъ завѣтомъ разумѣтся вся полнота седми церковныхъ таинствъ съ трехчинной іерархіей, въ частности таинство причащенія, какъ самъ Христось говоритъ: „*сія чаша есть новый завѣтъ Моею кровію*“ (Лук. 22, 20).

*Худошинъ*. Такъ, стало бытъ, св. отецъ солгалъ, что Исаія въ 1-й гл. пророчествовалъ о церкви Христовой, что ее постигнуть такія обстоятельства, по которымъ она навсегда лишится таинства причащенія?

*Миссіонеръ*. Сказать, что св. отецъ солгалъ, было бы и рѣзко и несправедливо. Ложь отъ діавола, намѣренно извращаетъ истину съ цѣлю другихъ ввести въ заблужденіе и погибель. Этого вельзя, конечно, сказать о св. Ипполитѣ (если только онъ авторъ этого слова). Не солгалъ онъ, а ненамѣренно, по немощи, по недомыслию погрѣшилъ, что нерѣдко случалось и съ св. отцами, потому и не все то, что говорили св. отцы, и *принимать должно*: „учительство убо ихъ, еже кромѣ *Господскаго гласа не приѣмлемъ*, тѣхъ-же отъ стада *отеческаго не разлучаемъ*. Ибо и Діонисія Александрійскаго архіепископа въ ликѣ св. отецъ соучивяюще, глаголаныхъ же отъ него *аріанскихъ словесъ* на Ливійскаго Савелія никако-же приѣмлемъ, но и отнюдь отбѣгаемъ. Такоже и великаго въ мученицѣхъ Меѳодія Патрескаго, такоже и Иринея Лугдунейскаго епископа, мужей апостольскихъ бывшихъ житіе и нравы удивленія блистающихъ, но обаче отъ истины нѣкако уклонишася, и отведошася глаголати кромѣ *общаго и церковнаго учительства*, въ сихъ убо имъ не послѣдуемъ отъ отческія же славы и чести ничтоже отсекаемъ“ (Макар. ч.-мин. 31 авг.). Принимать ученіе отцовъ, по наставленію учителя V в. Викентія Лириискаго должно по такому правилу: „*что только или всѣ они, или большинство ихъ единомысленно принимали, содержали, пере-*

давали открыто, часто непоколебимо, какъ будто по какому предварительному согласію между собою учителей, то почитать несомнѣннымъ, вѣрнымъ, и непре- каемымъ; а о чемъ мыслилъ кто, святой-ли онъ, или ученый, исповѣдникъ-ли и мученикъ несогласно со всѣми и даже противорѣча всѣмъ, то относить къ мнѣніямъ личнымъ, сокровеннымъ, частнымъ и отличать отъ авторитета общаго, открытаго и всенароднаго впрованія, дабы, оставивъ древнюю истину всеобщаго ученія.... не послѣдовать намъ новому заблужденію одного человѣка“ (Памятн. записки В. Лиринскаго, стр. 135—136, Казань 63 г.). Если бы разсматриваемая мысль о конечномъ упраздненіи таинства причащенія въ церкви Христовой при антихристѣ и дѣйствительно была высказана Ипполитомъ, то и тогда не слѣдовало бы принимать ее.

Но Ипполиту-ли принадлежитъ слово, помѣщенное въ Б. Соборникѣ подъ его именемъ? Теперь доказано, что это слово св. Ипполиту не принадлежитъ, что авторъ его жилъ гораздо позднѣе св. Ипполита и составлялъ свое слово на основаніи слова о антихристѣ св. Ефрема Сирина, съ которымъ оно имѣетъ много сходнаго и даже тождественнаго. Найдено подлинное Ипполитово слово объ антихристѣ въ переводѣ 12-го вѣка, и тѣхъ погрѣшительныхъ мыслей о церкви и таинствѣ причащенія которыя мы разсматривали, въ немъ не содержится. И такъ, Ипполитово слово не можетъ служить основаніемъ для ученія безпоповцевъ объ упраздненіи при антихристѣ въ церкви Христовой таинства причащенія. Намъ нужно такое свидѣтельство, которое какъ до насъ, такъ и у насъ не возбуждало бы относительно своего происхожденія и авторитета рѣшительно никакихъ сомнѣній—нужно свидѣтельство изъ Слова Божія. Если Х—нъ знаетъ такое свидѣтельство, то пусть укажетъ его намъ.

(Продолженіе будетъ.).

## Архіерейскія служенія.

Юля 7, въ Воскресенье, Преосвященный Николай совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. Метаніева, ключаря І. Ивановскаго, А. Урбанова и П. Боброва. Проповѣдь говорилъ священникъ В. Ировъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный молебенъ по случаю празднованій дня рожденія Великой Княжны Ирины Александровны и тезоименитства Великаго Князя Сергія Александровича.

Юля 8, въ праздникъ Казанскія иконы Божія Матери, Преосвященный Николай совершилъ божественную литургію въ Казанской церкви, по случаю храмоваго праздника ея, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. Метаніева, П. Чудновскаго, ключаря І. Ивановскаго и приходскаго священника А. Смирнова, на котораго за литургією возложенъ наперсный крестъ, пожалованный ему св. Синодомъ. Проповѣдь говорилъ свящ. А. Смирновъ.

Юля 14, въ Воскресенье, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго А. Метаніева, А. Урбанова, А. Розанова и священника Балашовской кладбищенской церкви І. Дентовскаго, возведеннаго въ санъ протоіерея. Проповѣдь говорилъ священникъ П. Полимсестовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный молебенъ по случаю празднованія тезоименитствъ Великихъ княгинь Ольги Александровны, Ольги Константиновны и княжны Ольги Николаевны, тезоименитство Великаго князя Владиміра Александровича и рожденій Великихъ княгинь Миліцы Николаевны и Анастасіи Михайловны.

Юля 15, въ праздникъ св. равноапостола Великаго князя Владиміра, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ Князе-Владимірской церкви, по случаю храмоваго праздника ея, въ сослуженіи протоіерея кафедральнаго

А. Метаніева, ключаря І. Ивановскаго, А. Урбанова и священника І. Рождественскаго.

Юля 20, въ праздникъ св. пророка Іліи Пресвященный Николай совершилъ божественную литургію въ Ильинской церкви, по случаю храмоваго праздника ея, въ сослуженіи протоіереевъ: каѳедральнаго А. Метаніева, П. Чудновскаго, ключаря І. Ивановскаго и священника Е. Маноева. Проповѣдь говорилъ священникъ І. Златорунскій.

Юля 21, въ воскресенье, Пресвященный совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: каѳедральнаго А. Метаніева, ключаря І. Ивановскаго, Н. Свѣтовидова и А. Розанова. Проповѣдь говорилъ священникъ Н. Горизонтовъ.

Юля 22, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Пресвященный Николай совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: каѳедральнаго А. Метаніева, П. Боброва, ключаря І. Ивановскаго, А. Урбанова, Н. Свѣтовидова и священника П. Быстрицкаго. Проповѣдь говорилъ священникъ Г. Махровскій. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный молебенъ по случаю празднованія тезоименитствъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Великихъ княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны. Къ молебну прибыло городское духовенство.

Юля 28, въ воскресенье, Пресвященный совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: каѳедральнаго А. Метаніева, П. Боброва, ключаря І. Ивановскаго и А. Урбанова. Проповѣдь говорилъ діаконь Тиховъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ положенный молебенъ по случаю празднованія тезоименитства Великаго князя Николая Николаевича.

Августа 1, въ праздникъ происхожденія древъ св. креста, Пресвященный Николай совершилъ божественную ли-

тургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіеревъ: кафедральнаго А. Метаніева, ключаря І. Ивановскаго, А. Розанова и священника П. Быстрицкаго. По окончаніи литургіи въ сопровожденіи духовенства и св. пѣонъ всѣхъ градскихъ церквей совершень былъ крестный ходъ на р. Волгу для освященія воды.

Августа 4, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіеревъ: кафедральнаго А. Метаніева, А. Урбанова, А. Розанова и священника А. Соколова. Проповѣдь говорилъ протоіерей П. Часовниковъ. По окончаніи литургіи Преосвященный прочиталъ по Церковнымъ Вѣдомостямъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о прославленіи и открытіи мощей Святителя Осодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго.

Августа 6, въ праздникъ Преображенія Господня, Преосвященный Николай совершилъ божественную литургію въ мужскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи братіи, кафедральнаго протоіерея А. Метаніева, завѣдующаго монастыремъ и ключаря І. Ивановскаго. Къ литургіи прибыли крестные ходы изъ градскихъ церквей. Наканунѣ отслужена была въ томъ же монастырѣ Преосвященнымъ всенощная.

Августа 11, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіеревъ: П. Боброва, ключаря І. Ивановскаго, А. Розанова и священника П. Быстрицкаго. Проповѣдь говорилъ діаконь Смирновскій. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ по случаю празднованія дней рожденія Великихъ князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича.

Августа 13, въ праздникъ св. Тихона Задонскаго, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви съ братією ея.

Августа 14, накануне праздника Успенія Божія Матери, Преосвященный Николай отправилъ всенощное бдѣніе Кіевскимъ напѣвомъ въ Крестовой церкви, по случаю храмоваго праздника ея, въ сослуженіи братіи Крестовой церкви, ректора и инспектора семинаріи и ключаря кафедральнаго собора. Торжественное служеніе, умиленный Кіевскій напѣвъ, употребляемый однажды въ годъ въ этотъ праздникъ, привлекло такую массу народа, что обширная Крестовая церковь переполнена была до тѣсноты.

Августа 15, въ праздникъ Успѣнія Божія Матери Преосвященный Николай совершилъ божественную литургію въ той же Крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея П. Извѣкова, ключаря собора протоіерея І. Ивановскаго, инспектора семинаріи, іеромонаха Іоанна и крестоваго іеромонаха Діонисія. Проповѣдь говорилъ протоіерей А. Розановъ.

Августа 18, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ключаря протоіерея І. Ивановскаго, протоіерея А. Урбанова, инспектора семинаріи, іеромонаха Іоанна и священника П. Быстрицкаго. Проповѣдь говорилъ діако́нъ І. Соколовъ.

---

**По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ содержанію этихъ учениковъ въ общежитіяхъ.**

(Изъ распоряженій Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Въ виду ожидаемаго открытія второклассныхъ церковныхъ школъ съ учительскими курсами, возникаетъ весьма существенный вопросъ о подготовкѣ учениковъ для поступленія въ эти школы. Несомнѣнно, что успѣхъ обученія во второклассныхъ школахъ и наилучшее достиженіе предположенной для нихъ цѣли—приготовленія учителей для школъ

грамоты весьма много будетъ зависѣть отъ того, насколько поступающіе въ нихъ ученики пригодны къ дальнѣйшимъ учебнымъ занятіямъ, т. е. имѣютъ ли твердыя и основательныя познанія во всѣхъ предметахъ одноклассной церковно-приходской школы, обладаютъ ли способностями, усердіемъ и расположенностію къ школьному учению и добрымъ христіанскимъ настроеніемъ. Только тотъ можетъ готовиться къ учительству въ церковной школѣ и быть впоследствии дѣйствительно полезнымъ школьнымъ работникомъ, кто еще во время собственнаго обученія въ школѣ проявилъ особенную наклонность и любовь къ книжному учению. Забота о подготовкѣ такихъ способныхъ и надежныхъ учениковъ для второклассныхъ школъ въ уѣздѣ должна принадлежать не однимъ только завѣдующимъ этими школами, не однимъ наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, но всему уѣздному духовенству, — должна быть дѣломъ общимъ для всѣхъ приходскихъ священниковъ, имѣющихъ въ своемъ завѣдываніи школы церковно-приходскія и грамоты.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ вниманію о.о. завѣдующихъ одноклассными церковно-приходскими школами слѣдующія руководственныя указанія по этому вопросу.

I. Такъ-какъ воспитанники второклассныхъ школъ по окончаніи въ нихъ трехлѣтняго курса имѣютъ держать экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы, правилами же объ этихъ экзаменахъ допускаются къ нимъ только лица, достигшія семнадцати лѣтъ, то очевидно, что во второклассную школу должны поступать ученики не моложе четырнадцати лѣтъ. А такъ какъ, далѣе, учащіеся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обыкновенно оканчиваютъ въ нихъ курсъ въ возрастѣ отъ одиннадцати до двѣнадцати лѣтъ, то необходимо, чтобы избранный кандидатомъ для поступленія во второклассную школу, по окончаніи курса въ одноклассной школѣ, не прерывая живого общенія съ нею, въ

теченіе двухъ, трехъ лѣтъ продолжалъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ законоучителя и учителя, книжныя занятія свои, совершенствуясь въ церковномъ чтеніи и пѣніи и вообще въ ознакомленіи съ кругомъ церковныхъ книгъ. На первое время такіе кандидаты для поступленія во второклассныя школы могутъ быть избираемы изъ окончившихъ курсъ въ школахъ въ прежніе годы, если по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ они будутъ признаны достойными того.

Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ, заявившіе особенную расположенность къ школьному дѣлу, оставляются при нихъ въ качествѣ помощниковъ учителей. Такія лица, нуждающіяся въ расширеніи своихъ познаній, для лучшей подготовки къ учительству могутъ теперь же поступить во второклассныя школы. Еще болѣе желательными кандидатами для поступленія въ эти школы могутъ быть дѣти низшихъ членовъ церковнаго клира. При постепенно увеличивающейся дороговизнѣ воспитанія дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, весьма немногіе псаломщики имѣютъ возможность обучать дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ. Большая часть изъ нихъ, не успѣвъ опредѣлить своихъ дѣтей въ эти училища на казенное содержаніе и не будучи въ состояніи содержать тамъ на собственные средства, оставляютъ ихъ безъ надлежащаго образованія, довольствуясь тѣмъ, какое могутъ дать имъ сами или мѣстная одноклассная школа. Для такихъ юношей второклассная школа съ учительскими курсами представляетъ лучшее средство для обезпеченія своей будущности. Недорогое воспитаніе въ теченіе трехлѣтняго курса, доступное для каждаго самаго даже многосемейнаго псаломщика, дастъ возможность дѣтямъ его приготовить себя хотя и къ скромной, но вполне соотвѣтственной ихъ положенію дѣятельности.

Выборъ кандидатовъ для опредѣленія въ второклассныя

школы представляется не труднымъ даже на первое время, но само собою разумѣется, что вполне пригодныхъ кандидатовъ, способныхъ и благонадежныхъ, никто намѣтить и избрать не можетъ, кромѣ заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ священника, близко знающаго питомцевъ своей школы. Однимъ изъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ къ распознаванію расположенности къ учительскому дѣлу у учениковъ, предназначенныхъ къ поступленію въ второклассныя школы, является ничѣмъ не вынуждаемое охотное желаніе ихъ дѣлиться своими, получаемыми въ школѣ, знаніями съ младшими и менѣе усиѣвающимися учениками, съ младшими членами семьи и съ взрослыми, желающими учиться. Замѣтивъ такое доброе природное расположенію къ учительству, законоучитель въ союзѣ съ учителемъ могутъ всячески поощрять и содѣйствовать его укрѣпленію, отнюдь не понуждая, а стараясь вызвать въ нихъ самихъ искреннее желаніе помочь младшимъ товарищамъ въ преодоленіи трудностей во внѣклассное время. Эти робкіе, еще не управляемые опредѣленнымъ планомъ и цѣлями, опыты послужатъ матеріаломъ для упражненій будущаго учителя, для ознакомленія съ трудностями, а равно и съ радостями учительскаго дѣла, а для законоучителя и учителя будутъ довольно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ для убѣжденія въ правильности своего выбора предназначенныхъ къ учительскому званію воспитанниковъ.

II. Но однимъ только выборомъ воспитанниковъ для второклассныхъ школъ не могутъ ограничиваться заботы о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами. Каждый изъ нихъ, отправляя своего питомца въ второклассную школу, долженъ позаботиться и объ изысканіи средствъ на содержаніе его въ общежитіи сей школы, потому что, принимая на счетъ казны содержаніе второклассной школы, предоставляя готовое въ ней помѣщеніе для общежитія учащихся, правительство не можетъ однакоже взять на свои

средства содержаніе живущихъ въ общежитіи ея воспитанниковъ школы — продовольствованіе ихъ пищею и одеждою во время трехлѣтняго обученія. На содержаніе воспитанниковъ въ второклассныхъ школахъ всѣхъ епархій потребовались бы такія значительныя суммы, которыя представляются крайне обременительными для казны, тогда какъ изысканіе этихъ средствъ для каждой епархіи, cadaго уѣзда и особенно для cadaго отдѣльнаго прихода не можетъ быть особенно затруднительнымъ. — Само собою разумѣется, что продовольствованіе воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы столомъ должно быть самое простое, не выходящее за предѣлы того, какое принято въ крестьянскомъ быту, а обычною крестьянскою одеждою и обувью дѣти должны быть снабжаемы изъ дому. Наиболѣе употребляемая крестьянами въ извѣстной мѣстности пища должна быть приготовляема и въ школѣ. Стоимость продовольствованія при такихъ условіяхъ cadaго воспитанника второклассной школы, какъ показываютъ существующіе примѣры, обойдется въ мѣсяць 4—5 рублей, а за семь учебныхъ мѣсяцевъ въ году 30—35 рублей. Небольшая сумма эта, при благоразумной экономіи, при заведеніи возможнаго школьнаго хозяйства, устройствѣ собственнаго огорода и под., можетъ быть еще нѣсколько уменьшена. Кромѣ того, вмѣсто платы за содержаніе въ общежитіи учащихся могутъ быть принимаемы продукты натурою въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, что для крестьянъ, особенно изъ селъ, ближайшихъ къ второклассной школѣ, болѣе удобно.

Конечно, изысканіе средствъ для содержанія воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы представляется дѣломъ болѣе труднымъ, чѣмъ самый выборъ воспитанниковъ для этихъ школъ; но при извѣстной энергіи и ревности православнаго духовенства къ народному просвѣщенію, доказанной свыше десятилѣтнимъ опытомъ открытія и содержанія церковныхъ школъ на мѣстные источники, есть полное

основаніе полагать, что необходимыя средства найдутся. 1) Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые родители изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, заинтересованные тѣмъ, что дѣти ихъ получивъ болѣе широкое образованіе, чѣмъ какое даетъ мѣстная школа, будутъ имѣть возможность пріобрѣтать собственные средства къ жизни, не откажутся содержать ихъ на свой счетъ въ общежитіи второклассной школы. Примѣровъ подобнаго рода есть уже не мало въ настоящее время. 2) Большое содѣйствіе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія воспитанниковъ въ общежитіи второклассныхъ школъ могутъ оказать церковныя попечительства, братства и другія благотворительныя учрежденія, имѣющія въ виду народно-просвѣтительныя цѣли. Отчисляя въ теченіе трехъ лѣтъ незначительную сумму изъ ежегодныхъ сборовъ на содержаніе своего стипендіата во второклассной школѣ они окажутъ большую услугу приготовленіемъ для него изъ мѣстныхъ жителей воспитаннаго въ духѣ церковности учителя, болѣе способнаго и надежнаго, чѣмъ обучающіе въ нѣкоторыхъ школахъ нынѣшніе грамотѣи, которыми, по неимѣнію лучшихъ людей, дорожатъ крестьяне, какъ своими односельцами. 3) Еще большую помощь въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать волостныя и сельскія общества ассигнованіемъ потребной суммы изъ общественныхъ денежныхъ поступленій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ односельцевъ ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ важное содѣйствіе могутъ оказать мировые посредники, земскіе начальники и другія сельскія власти своимъ нравственнымъ вліяніемъ на крестьянъ и разъясненіемъ имъ той пользы, какую они могутъ пріобрѣсть для своихъ обществъ, воспитывая во второклассныхъ школахъ будущихъ мѣстныхъ дѣятелей не только на поприщѣ учительства, но и въ другихъ сельскихъ должностяхъ, въ чемъ села и деревни наши сильно нуждаются.

Устройство второклассныхъ школъ съ учительскими курсами лежитъ на попеченіи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго

училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, какъ органовъ, стоящихъ близко къ своему уѣзду. А потому, чтобы поступленіе воспитанниковъ въ эти школы происходило регулярно и правильно, и чтобы содержаніе ихъ въ общежитіи было всегда обезпечено, необходимо, чтобы завѣдующіе одноклассными церковно-приходскими школами въ уѣздѣ сообщали въ отдѣленія заблаговременно свѣдѣнія объ избранныхъ ими воспитанникахъ для опредѣленія во второклассныя школы и объ изысканныхъ средствахъ на содержаніи ихъ въ общежитіи сихъ школъ. По соображеніи всѣхъ этихъ свѣдѣній съ имѣющимися ученическими вакансіями во второклассныхъ школахъ уѣзда, отдѣленіе епархіальнаго совѣта дѣлаетъ своевременно, до начала учебныхъ занятій во второклассныхъ школахъ, соотвѣтственныя распоряженія. (Кіевск. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 10).



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Θεодосій Углицкій, Черниговскій Святитель-Чудотворецъ — Закладка новаго храма въ селѣ Сосновкѣ, Вольскаго уѣзда. — Бесѣда о тайнствѣ св. Причащенія съ поморскимъ начетчикомъ Терентіемъ Худошинымъ въ с. Шиловѣ Камышинскаго уѣзда — Архіерейскія служенія. — По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ содержанію этихъ учениковъ въ общежитіяхъ. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

---

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 августа 1896 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

---

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЕЛЪ XXI-й ВЫПУСКЪ

(№№ 801-840) „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“ . (№№ 801-840)

Съ сего выпуска Редакція увеличивъ форматъ листковъ начала печатаніе **полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея**, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ **Оеофаномъ затворникомъ**. Редакція желала-бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоторой мѣрѣ раскрытіе того, чего просить, чего жаждетъ, что вѣруетъ обрѣсти всякая христіанская душа въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи **богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви**. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція **озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ**. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы: 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарыина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

**Цѣна** **каждаго выпуска 40 коп.**, съ пересылкою **50 коп.**

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. въ редакцію „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

**ТАМЪ-ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ НОВУЮ КНИГУ:**

## „ТРОИЦКІЙ ПАТЕРИКЪ“

ИЛИ

**СКАЗАНІЯ О СВЯТЫХЪ УГОДНИКАХЪ БОЖІИХЪ,**

**ПОДЪ БЛАГОДАТНЫМЪ ВОДИТЕЛЬСТВОМЪ ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ**

**въ его Троицкой и другихъ обителяхъ подвигомъ просіявшихъ.**

Большой томъ, на лучшей бумагѣ, цѣна **1 руб. 60 коп.**, съ пересылкою **2 руб.**, въ пацкъ-корешкѣ **2 руб.**, съ пересылкою **2 руб. 50 коп.**, въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ **2 руб. 50 коп.**, съ пересылкою **3 руб.**

# ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА ВЪ САРАТОВѢ.

*(Московская ул., д. Шиллеръ, между Александровской и Вольской),*

который имѣеть въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ  
НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти, также

## ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мельхиоровыя.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библи лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;  
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ  
САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣется собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣщенный подѣ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подѣ надсмотромъ чиновника отъ правительства.

## САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешевыя, безѣ запроса, внѣ конкуренціи.



САРАТОВСКОЕ  
ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ  
ТОВАРИЩЕСТВО

утвержденное г. Министромъ Финансовъ въ 1874 г.

---

*Уголз Московской и Вольской улицъ,  
домъ Красуллина.*

---

П Л А Т И Т Ъ

по вкладамъ отъ 4 до 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ зависимости отъ срока) безъ взиманія гербового сбора и подоходнаго налога.

---

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ

безъ поручительства, за поручительствомъ и подъ залоги.

---

Операциі товарищества обезпечиваются отвѣт-  
ствѣнностью всѣхъ его членовъ.

---

П Р А В Л Е Н І Е

открыто ежедневно (кромѣ дней праздни-  
чныхъ) съ 5 до 8 ч. вечера.

---

# ОТЪ ЗАГАРА,

ВЕСНУШЕКЪ, угрей, сыпи, матежей, для смягченія и оу-  
лизны кожи, разнообразныя средства всѣхъ лучшихъ  
заграничныхъ и русскихъ фирмъ.

Березовый бальзамъ, кремъ, березовая эмульсія, молоко лилейное, рисовое,  
глицериновое, огуречное мыла, освѣжительныя туалетныя воды и др. пр.

**АПТЕКАРСКИЙ МАГАЗИНЪ**

Телефонъ № 148

**Ж. И. КУМАТЪ.**

Телефонъ № 148

Московская улица, противъ Дворянскаго Собранія.

# МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

## БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты напрестольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копи, Евангелія, Апостоль, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя КРЕСТЫ для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ ВЪ РИЗАХЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И АПЛИКЕ, КІОТЫ.

**А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

---

## Краткія свѣдѣнія о церквахъ Саратовской епархіи, существующихъ при нихъ причтахъ и прихожанахъ.

### 4. Село Гремячка.

1. Николаевская церковь въ селѣ Гремячкѣ построена въ 1821 году на средства прихожанъ; зданіемъ церковь каменная, теплая. Земли при церкви пахатной и сѣнокосной 49 десятинъ. Ближайшія церкви Христорождественская въ с. Оркинѣ въ 8 верстахъ и Михаило-Архангельская въ с. Лоху въ 9 верстахъ. Земская школа въ селѣ открыта съ 1870 года; церковная школа грамоты открыта въ деревнѣ Красной Рѣчкѣ въ 1888 году. Дома у священно-церковно-служителей церковные. Казеннаго жалованья священникъ получаетъ 144 р., а псаломщики по 48 р. въ годъ. Священникъ Петръ Феодоровъ Космолинскій, псаломщики Алексѣй Ивановъ Голубевъ и Симеонъ Васильевъ Докторовъ.

Въ приходѣ, въ селѣ Гремячкѣ крестьянъ собственниковъ 365 дворовъ, 1486 д. м. п., 1617 д. ж. п., мѣщанъ 2 двора, 12 д. м. п., 8 д. ж. п., въ дер. Красной Рѣчкѣ (3 в.) крестьянъ собственниковъ 102 двора, 398 д. м. п., 439 д. ж. п., и 1 д. поморской секты; всего 469 дворовъ, 1896 д. м. п., 2065 д. ж. п.

### 5. Село Лохъ.

1. Михаило-Архангельская церковь въ селѣ Лоху построена въ 1872 году на средства прихожанъ; зданіемъ церковь каменная, теплая; земли при церкви пахатной 99 десятинъ. Къ церкви принадлежитъ часовня, построенная на мѣстѣ алтаря бывшей старой церкви. Ближайшія церкви Николаевская въ селѣ Гремячкѣ въ 7 верстахъ и Покровская въ с. Новыхъ Бурасахъ въ 12 верстахъ. Въ селѣ двѣ школы: земская, существующая съ 1855 года и церковная школа грамоты, открытая въ 1892 году; кромѣ сего имѣется школа грамоты въ дер. Ненарокомовкѣ, открытая въ 1891 году.

Церковно-приходское попечительство открыто въ 1885 году. Дома у священно-церковнослужителей церковные, деревянные. Казеннаго жалованья получаютъ старшіи священники 144 р., второй 96 р., псаломщики по 48 р. въ годъ. Священники Александръ Архангельскій и Евфимій Игнатьевъ Рождественскій, діаконъ Петръ Ивановъ Славинъ и псаломщики Николай Александровъ Добросердовъ и Василій Лавровъ Гусевъ.

Въ приходъ сей церкви: въ штатъ перваго священника въ селѣ Лоху: военныхъ 95 дворовъ, 250 д. м. п., 270 д. ж. п., разночинцевъ 14 дворовъ, 25 д. м. п., 38 д. ж. п., крестьянъ 270 дворовъ, 810 д. м. п., 874 д. ж. п.; въ деревнѣ Пенарокомовкѣ (4 в.) крестьянъ 89 дворовъ, 233 д. м. п., 243 ж. п.; въ штатъ втораго священника военныхъ 116 дворовъ, 322 д. м. п., 363 д. ж. п.; разночинцевъ 16 дворовъ, 32 д. м. п., 41 д. ж. п.; статскихъ 1 дворъ, 2 д. м. п., 4 д. ж. п.; крестьянъ въ с. Лохъ 263 двора, 860 д. м. п., 940 д. ж. п.: въ деревняхъ—Александровкѣ (10 в.) 27 дворовъ, 98 д. м. п., 110 ж. п., Жедринкѣ (10 в.) 33 двора, 106 д. м. п., 123 д. ж. п. Раскольниковъ 2 двора, 12 д. ж. п., 14 д. м. п.; всего 924 двора.

### *6. Село Новые Бурасы.*

1. Покровская церковь въ селѣ Новыхъ Бурасахъ построена въ 1866 году на средства прихожанъ; зданіемъ церковь деревянная, холодная. Престоловъ въ ней три: въ настоящей во имя Покрова Божіей Матери, въ правомъ придѣлѣ—во имя Живоначальной Троицы и въ лѣвомъ—во имя святителя и Чудотворца Николая. Земли при церкви пахатной 99 десятинъ. Ближайшія церкви Дмитріевская въ селѣ Тепловкѣ въ 7 верстахъ и Іоанно-Златоустовская въ с. Ивановѣ въ 10 верстахъ. Въ селѣ двѣ земскихъ школы. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1875 году. Дома у священниковъ церковные, у діакона и псаломщиковъ

общественные — всё деревянные. Казеннаго жалованья получают одинъ священникъ 105 руб. 84 к., другой 78 р. 40 к., псаломщики по 47 руб. 4 к. въ годъ. Священники Симеонъ Григорьевъ Ниссовъ и Христофоръ Θεодоровъ Сперанскій, діаконовъ Алексѣй Леонтьевъ и псаломщики Сергѣй Павловъ Бѣдняковъ и Иванъ Евгеньевъ Тихомировъ.

Въ приходѣ сей церкви въ с. Новыхъ Бурасахъ 326 дворовъ, 2460 д. м. п., 2638 д. ж. п.; въ деревняхъ: Безоновкѣ (3 в.) 34 двора, 111 д. м. п., 112 д. ж. п., Варыпаевкѣ (3 в.) 34 двора, 102 д. м. п., 99 д. ж. п., Александровкѣ (8 в.) 32 двора, 92 д. м. п., 97 д. ж. п., и Екатерининкѣ 103 двора, 327 д. м. п., 343 д. ж. п., всего 1129 дворовъ, 3092 д. м. п., 3289 д. ж. п.

### 7. Село Нечаевка.

1. Духосошестввенская церковь въ селѣ Нечаевкѣ построена въ 1826 году на средства помѣщика Ивана Андреева Кропотова; зданіемъ церковь каменная, теплая. Земли при церкви усадебной 1 десятина и 49 десятинъ пахатной. Ближайшія церкви въ селѣ Вязовкѣ въ 5 верстахъ и въ сл. Сокурѣ въ 15 верстахъ. Церковно-приходская школа въ селѣ открыта въ 1886 году, а церковно-приходское попечительство въ 1878 году. Дома у священнослужителей церковные, деревянные. Казеннаго жалованья священникъ получаетъ 144 руб., а псаломщикъ 47 р. 4 к. въ годъ. Священникъ Василій Сумеоновъ Смиреномудренскій, псаломщикъ Николай Ивановъ Виноградовъ.

Въ приходѣ сей церкви въ селѣ Нечаевкѣ крестьянъ-собственниковъ 86 дворовъ, 229 д. м. п., 208 д. ж. п., въ деревняхъ: Лашиновкѣ (1 в.) 62 двора, 205 д. м. п., 174 д. ж. п., Мизиновкѣ (2 в.) государственныхъ крестьянъ 45 дворовъ, 144 д. м. п., 148 д. ж. п., Хлѣбновкѣ государственныхъ крестьянъ 95 дворовъ, 299 д. м. п., 289 д.

жен. пола, Корсаковѣ (5 в.) 157 дворовъ, 458 душъ м. п., 499 д. ж. п., крестьянъ-собственниковъ въ деревняхъ: Горбатовкѣ (12 в.) 89 дворовъ, 314 д. м. п., 309 д. ж. пола, Кривопаоловкѣ (8 в.) 48 дворовъ, 151 д. м. п., 154 д. ж. пола, Θεодуловкѣ (12 в.) 11 дворовъ, 54 д. м. п., 44 д. жен. пола, хуторѣ Юдиномѣ (10 в.) Саратовскихъ мѣщанъ 33 двора, 99 д. м. п., 97 д. ж. п., сверхъ того раскольниковъ 46 дворовъ, 170 д. м. п., 160 д. ж. п., всего 666 дворовъ, 2115 душъ муж. пола, 2082 души жен. пола.

### 8. Село Вязовка.

1. Христорождественская церковь въ селѣ Вязовкѣ построена въ 1842 году на средства прихожанъ; зданіемъ церкви каменная, теплая; зданія, принадлежащія церкви, каменная часовня, построенная въ 1893 году въ память чудеснаго спасенія 17 октября 1888 г. Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи, и каменная сторожка. Земли при церкви усадебной  $\frac{1}{2}$  десятины и пахатной 49 десятинъ. Ближайшія церкви: Духосошестввенская въ 15 верстахъ и Казанская въ с. Каменкѣ въ 6 верстахъ. Земская школа въ селѣ открыта въ 1870 году, церковно-приходское попечительство въ 1879 году; открыты въ деревняхъ школы: земская въ Губаревкѣ въ 1881 году, церковно-приходская въ Нееловкѣ въ 1891 году, школы грамоты въ 1895 году въ д. Новополю, въ 1895 году въ деревняхъ Ченыкаевкѣ и Свинцовкѣ. Дома у священно-церковнослужителей собственные, деревянные. Казеннаго жалованья причтъ получаетъ 188 руб. 16 коп. въ годъ. Священникъ Сергѣй Григорьевъ Вязовскій, діаконъ Іоаннъ Залетовъ, псаломщикъ Θεодоръ Меркуріевъ Архангельскій.

Въ приходѣ сей церкви въ с. Вязовкѣ крестьянъ 151 дворъ, 409 д. м. п., 434 д. ж.; мѣщанъ 19 дворовъ, 54 д. м. п., 50 д. ж. п., военныхъ 3 двора, 5 д. м. п., 5 д. ж. п., въ деревняхъ: Губаревкѣ (3 в.) крестьянъ 58 дворовъ,

173 д. м. п., 176 д. ж. п., мѣщанъ 5 дворовъ, 10 д. м. п. 9 д. ж. п., Букатовкѣ (7 в.) крестьянъ 5 дворовъ, 13 д. м. п., 11 д. ж. п., Новопольѣ (7 в.) крестьянъ 90 дворовъ, 283 д. м. п., 295 д. ж. п., Нееловкѣ (4 в.) крестьянъ 119 дворовъ, 266 д. м. п., 260 д. ж. п., мѣщанъ 7 дворовъ, 16 м. п., 15 д. ж. п., Ивановкѣ (5 в.) крестьянъ 37 дворовъ, 80 д. м. п., 76 д. ж. п., Ченыкаевкѣ (7 в.) крестьянъ 35 дворовъ, 86 д. м. п., 100 д. ж. п., Свинцовкѣ (12 в.) крестьянъ 87 дворовъ, 236 д. м. п., 232 д. ж. п., всего 616 дворовъ, 1631 д. м. п., 1663 д. ж. п., въ этомъ числѣ раскольниковъ поморской секты 1 дворъ, 2 д. м. п., 1 д. ж. п.

### 9. Село Каменка.

1. Казанская церковь въ селѣ Каменкѣ построена въ 1860 году на средства прихожанъ; зданіемъ церковь деревянная, теплая. Земли при церкви пахатной и сѣнокошной 33 десятины. Ближайшія церкви Покровская въ с. Широкомъ въ 6 верстахъ и Христорождественская въ с. Вязовкѣ въ 5 верстахъ. Земская школа въ селѣ открыта въ 1888 году, а церковно-приходское попечительство въ 1887 году. Дома у священно-церковно-служителей церковные, деревянные; жалованья отъ прихожанъ священнику и псалмщику положено 400 руб. въ годъ, казеннаго священнику 294 руб. и псаломщику 98 руб. Священникъ Сергѣй Николаевъ Тропаревъ, псаломщикъ Иванъ Ивановъ Соколовскій.

Въ приходѣ сей церкви въ с. Каменкѣ крестьянъ 205 дворовъ, 458 д. м. п., 514 д. ж. п., статскихъ и мѣщанъ 14 дворовъ, 17 д. м. п., 30 д. ж. п.; раскольниковъ 94 двора, изъ нихъ спасова согласія 33 д. м. п., 36 д. ж. п. и поморцевъ 109 д. м. п. и 200 д. ж. п., всего 313 дворовъ, 698 д. м. п., 780 ж. п.

10. Село Широкое.

1. Покровская церковь въ селѣ Широкомъ построена въ 1831 году на средства прихожанъ; зданіемъ церковь каменная, теплая. Земли при церкви усадебной 2400 кв. саж., пахатной 99 десятинъ. Ближайшія церкви Казанская въ с. Каменкѣ въ 5 верстахъ и Казанская же въ с. Идолгѣ въ 8 верстахъ. Земская школа въ селѣ открыта въ 1856 году, школа грамоты въ 1893 году; въ деревнѣ Староусовкѣ школа грамоты открыта также въ 1893 году. Церковно-приходское попечительство въ селѣ существуетъ съ 1877 года. Дома у священно-церковнослужителей церковные, деревянные. Казеннаго жалованья получаютъ священникъ 141 р. 12 к., псаломщикъ 47 р. 4 коп. въ годъ. Священникъ Дмитрій Петровъ Космачевъ, псаломщикъ Григорій Ивановъ Аѳинскій.

Въ приходѣ сей церкви въ с. Широкомъ духовныхъ 3 двора, 3 д. м. п., 6 д. ж. п., крестьянъ 252 двора, 704 д. м. п., 677 д. ж. п., мѣщанъ 18 дворовъ, 30 д. м. п., 37 душъ ж. п., въ д. Староусовкѣ (6 в.) крестьянъ 41 дворъ, 130 д. м. п., 147 д. ж. п., мѣщанъ 4 двора, 16 д. м. п., 15 д. ж. п., въ д. Логухиной (8 в.) крестьянъ 7 дворовъ, 23 д. м. п., 20 д. ж. п., мѣщанъ 4 двора, 15 д. м. пола, 14 д. ж. п., всего 329 дворовъ, 925 душъ мужскаго пола, 912 душъ женскаго пола.

11. Село Идолга.

1. Казанская церковь въ с. Идолгѣ построена въ 1822 году на средства прихожанъ; зданіемъ каменная, теплая. Зданія, принадлежація церкви, деревянная сторожка, крытая желѣзомъ, амбаръ подъ погребомъ и дровяникъ. Земли при церкви пахатной и сѣнокосной 33 десятины. Ближайшія церкви Покровская въ с. Широкомъ и Казанская въ селѣ Каменкѣ, обѣ въ 8 верстахъ. Въ селѣ открыты двѣ земскія школы одна въ 1866 году, другая въ 1886 году. Дома у причта церковные. Казеннаго жалованья получаютъ священ-

никъ 108 р., псаломщикъ 48 р. въ годъ. Священникъ Василій Павловъ Лебедевъ, псаломщикъ Петръ Яковлевъ Озерскій.

Въ приходѣ сей церкви въ с. Идолгѣ: военныхъ 21 дворъ, 73 д. м. п., 79 д. ж. п., мѣщанъ 2 двора, 7 д. м. п., 10 д. ж. п., крестьянъ 372 двора, 989 д. м. п., 1037 д. ж. п.; въ Маринскомъ поселкѣ: военныхъ 4 двора, 9 д. м. п., 11 д. ж. п., мѣщанъ 25 дворовъ, 80 д. м. п., 84 д. ж. п., крестьянъ 11 дворовъ, 33 д. м. п., 32 д. ж. п., всего 435 дворовъ, 1191 д. м. п., 1245 д. ж. п.

### 12. Село Ново-Николаевское (Аткарскаго уѣзда).

1. Николаевская церковь въ с. Ново-Никольскомъ построена въ 1868 году на средства прихожанъ; зданіемъ церковь деревянная. Земли при церкви пахатной 65 десятинъ. Ближайшія церкви Троицкая въ с. Глядовкѣ въ 4-хъ верстахъ и Спасо-Преображенская въ селѣ Слѣпцовѣ въ 5 верстахъ. Дома у причта церковные, деревянные. Казеннаго жалованья получаютъ священникъ 108 р., псаломщикъ 36 р. въ годъ. Священникъ Владиміръ Святогоровъ, псаломщикъ Василій Александровъ Алексѣевскій.

Въ приходѣ сей церкви въ с. Новоникольскомъ: духовныхъ 3 двора, 3 д. м. п., 3 д. ж. п., статскихъ 2 двора. 6 д. м. п., 4 д. ж. п., мѣщанъ 5 дворовъ, 12 д. м. пола. 16 д. ж. п., крестьянъ 88 дворовъ, 244 д. м. п., 245 д. жен. пола, въ д. Каменкѣ (2 в.) крестьянъ 17 дворовъ, 47 душъ м. п., 52 д. ж. п., въ д. Федоровкѣ (2 в.) крестьянъ 13 дворовъ, 47 д. м. п., 53 д. ж. п., всего 128 дворовъ, 359 душъ мужскаго пола, 373 души женскаго пола.

### 13. Село Мароино (Аткарскаго уѣзда).

1. Казанская церковь въ селѣ Мароинѣ построена въ 1878 году на средства прихожанъ; зданіемъ церковь деревянная, теплая. Земли при церкви 33 десятины пахатной. Ближайшія церкви Казанская въ селѣ Вырыпаевкѣ въ 7 вер-

стахъ и Николаевская въ с. Ново-Никольскомъ въ 15 верстахъ. Церковно-приходская школа открыта въ селѣ въ 1884 г.; церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1891 г. Дома у причта церковные. Жалованья положено причту отъ общества 540 руб. въ годъ. Священникъ Теодоръ Михайловъ Бибииковъ, псаломщикъ Владиміръ Александровъ Прозоровъ.

Въ приходѣ сей церкви въ селѣ Марейнѣ: крестьянъ 104 двора, 342 д. м. п., 352 д. ж. п., военныхъ 20 дворовъ, 72 д. м. п., 72 д. ж. п.; въ деревняхъ: Киселевой Ершовкѣ (2 в.) крестьянъ 27 дворовъ, 81 д. м. п., 85 д. жен. пола, военныхъ 6 дворовъ, 23 д. м. п., 31 д. ж. п., Павловкѣ (4 в.) крестьянъ 36 дворовъ, 129 д. м. п., 136 душъ жен. п., военныхъ 5 дворовъ, 20 д. м. п., 26 д. ж. пола, Мумловкѣ (4 в.) крестьянъ 19 дворовъ, 65 д. м. п., 60 д. ж. п., военныхъ 3 двора, 13 д. м. п., 14 д. ж. п., Бровциной (2 в.) крестьянъ 28 дворовъ, 72 д. м. п., 95 д. жен. пола, военныхъ 4 двора, 14 д. м. п., 17 д. ж. пола, временно проживающихъ: мѣщанъ 1 дворъ, 3 д. м. п., 2 д. жен. пола, крестьянъ 1 дворъ, 5 д. м. п., 5 д. ж. пола, военныхъ 1 дворъ, 1 д. м. п., 2 д. ж. н., всего 255 дворовъ, 840 душъ мужскаго пола, 895 душъ женскаго пола.

#### 14. Село Глядковка.

1. Троицкая церковь въ селѣ Глядковкѣ построена въ 1804 году на средства помѣщицы Евдокій Казариновой; зданіемъ церковь каменная—холодная, престоловъ въ ней два: въ настоящей во имя Святыя Живоначальныя Троицы, въ придѣлѣ во имя Тихвинской Божіей Матери. Земли при церкви пахатной и сѣнокосной 60 десятинъ. Ближайшія церкви Николаевская въ с. Ново-Никольскомъ въ 4 верстахъ и Троицкая въ с. Ново-Натальинѣ въ 12 верстахъ. Школа грамоты въ селѣ открыта въ 1888 году. Дома у причта церковные, деревянные. Казеннаго жалованья получаютъ свя-

щенникъ 141 р. 12 к., псаломщикъ 47 р. 4 коп. въ годъ; Священникъ Дмитрій Алексѣевъ Руднянскій, псаломщикъ Сергій Петровъ Протопоповъ.

Въ приходѣ сей церкви въ селѣ Глядковоѣ: крестьянъ 55 дворовъ, 162 д. м. п., 161 д. ж. п., военныхъ 10 дворовъ, 34 д. м. п., 43 д. ж. п., купцовъ 1 дворъ, 2 д. м. п., 1 д. ж. п.; въ деревняхъ: Македоновоѣ (1 в.) крестьянъ 37 дворовъ, 109 д. м. п., 108 д. ж. п., военныхъ 9 дворовъ, 33 д. м. п., 39 д. ж. п., Елизаветиною (Лычи) въ (8 вер.) крестьянъ 21 дворъ, 60 д. м. п., 71 д. ж. пола, военныхъ 6 дворовъ, 22 д. м. п., 15 д. ж. п., Серебряковѣ (5 в.) крестьянъ 25 дворовъ, 82 д. м. п., 93 д. ж. п., военныхъ 10 дворовъ, 39 д. м. п., 34 д. ж. п., Комаровѣ (7 вер.) крестьянъ 34 двора, 113 д. м. п., 104 д. ж. п., военныхъ 6 дворовъ, 31 д. м. п., 26 д. ж. п., Чуевкѣ (4 в.) крестьянъ 11 дворовъ, 37 д. м. п., 40 д. ж. п., всего 225 дворовъ, 724 души мужскаго пола, 735 душъ женскаго пола.

### 15. Село Вырыпаевка, (Аткарскаго уезда).

1. Казанская церковь въ селѣ Вырыпаевкѣ построена въ 1811 году на средства помѣщицы Любови Яковлевой Киселевой, зданіемъ церковь каменная—теплая; престоловъ въ ней два: въ настоящей во имя Казанской Божіей Матери и въ предѣлѣ—во имя Святителя и Чудотворца Николая. Земли при церкви 60 десят. пахатной. Ближайшія церкви—Николаевская въ с. Ново-Никольскомъ въ 8 верстахъ и Казанская въ с. Марфинѣ въ 6 верстахъ. Земская школа въ селѣ существовала съ 1859 года, въ 1884 году она сгорѣла; выстроена вновь прихожанами при пособіи земства. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1884 году. Дома у причта церковные—деревянные. Казеннаго жалованья причтъ получаетъ 188 р. 16 коп. въ годъ. Священникъ Іоаннъ Знаменскій, псаломщикъ Георгій Дмитріевъ Смирновъ.

Въ приходѣ сей церкви—въ селѣ Вырыпаевкѣ крестьянъ 150 дворовъ 528 д. м. п., 486 д. ж. пола, въ селцѣ Елениной крестьянъ—78 дворовъ, 282 д. муж. п., 250 д. ж. п. въ деревняхъ; Ивановкѣ (7 в.) крестьянъ—54 двора, 176 д. м. п., 167 д. ж. п., Мотовиловкѣ (9 вер.) крестьянъ—59 дворовъ, 153 д. м. п., 155 д. ж. п.; Екаторининой (8 вер.) 41 дворъ, 122 д. м. п., 106 д. ж. п.; Крюковкѣ (4 вер.) крестьянъ—65 дворовъ, 200 д. муж. пола, 85 д. жен. пола, всего 447 дворовъ, 1461 д. муж. п., 1349 душъ жен. пола.

### 16. Село Новонатальино.

1. Троицкая церковь въ с. Новонатальинѣ построена въ 1831 году на средства помѣщицы Наталіи Михайловой Казариной; зданіемъ церковь каменная, теплая. Земли при церкви усадебной 1 десятина, сѣнокосной и пахатной 34 десят. 816 кв. сажень. Ближайшія церкви—въ селѣ Глядковѣ въ 12 верстахъ и въ селѣ Идолгѣ въ 17 верстахъ. Церковно-приходская школа въ селѣ открыта въ 1888 году; земскія школы существуютъ въ деревняхъ: Ивановкѣ съ 1893 года, Θεодоровкѣ тоже съ 1893 года. Дома у причта церковные, деревянные. Казеннаго жалованья получаютъ священникъ 108 руб., псаломщикъ 48 руб. въ годъ. Священникъ Вячеславъ Константиновъ Хитровъ, псаломщикъ Яковъ Петровъ Озерскій.

Въ приходѣ сей церкви въ с. Новонатальинѣ: духовныхъ 3 двора, 8 д. м. п., 7 д. ж. п., статскихъ 1 дворъ, 2 д. м. п., 1 д. ж. п., обывателей 6 дворовъ, 12 д. м. п., 17 д. ж. п., крестьянъ 52 двора, 182 д. м. п., 211 д. ж. пола, военныхъ 9 дворовъ, 25 д. м. п., 24 д. ж. п., въ деревняхъ: Θεодоровкѣ (7 в.) крестьянъ 173 двора, 519 д. муж. пола, 586 д. ж. п., военныхъ 24 двора, 54 д. м. п., 71 д. ж. п., Ивановкѣ (5 в.) статскихъ 1 дворъ, 2 д. м. п.

4 д. ж. п., крестьянъ 182 двора, 502 д. м. п., 514 душъ жен. пола, военныхъ 19 дворовъ, 39 д. м. п., 46 д. ж. п., всего 470 дворовъ, 1345 душъ мужскаго пола, 1481 душа женскаго пола.

*17. Село Агаревка (Аткарскаго уезда).*

1. Воскресенская церковь въ с. Агаревкѣ построена на средства помѣщика Мѣшковскаго въ 1849 году; зданіемъ церковь каменная; престоловъ въ ней два: въ настоящей холодной во имя Воскресенія Христова, а другой въ верхнемъ храмѣ—тепломъ, устроенномъ надъ трапезой, во имя святителя Митрофанія Воронежскаго. Земли при церкви пахатной 34 десят. 1650 саж. Ближайшія церкви Казанская въ с. Вырыпаевкѣ въ 12 верстахъ и Николаевская въ селѣ Озеркахъ въ 5 верстахъ. Земская школа въ селѣ открыта въ 1879 году и таковая же въ деревнѣ Александровкѣ открыта въ 1883 году. Дома у причта церковные. Казеннаго жалованья получаютъ священникъ 96 р., псаломщикъ 48 р. въ годъ. Священникъ Петръ Васильевъ Разумовъ, псаломщикъ Андрей Григорьевъ Порзовъ.

Въ приходѣ сей церкви въ селѣ Агаревкѣ—крестьянъ 179 дворовъ, 541 д. м. п., 583 д. ж. пола, въ деревняхъ: Марьевкѣ (10 в.) крестьянъ 21 дворъ, 75 д. ж. п., 69 д. жен. пола, Евгеньевкѣ (8 в.) крестьянъ 28 дворовъ, 78 д. муж. пола, 102 д. ж. п., Софьинѣ (10 вер.) крестьянъ 24 двора, 72 душ. м. п., 81 д. ж. п., Александровкѣ (3 вер.) крестьянъ 143 двора, 471 д. м. п., 500 д. ж. пола, всего 395 дворовъ, 1237 душъ муж. пола, 1335 душъ жен. пола.

---

Сравнительная таблица

Название церкви и селъ.	1800 годъ.		1820 годъ.			
	Число дворовъ.	Число душъ.		Число дворовъ.	Число душъ.	
		м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.
<b>2-й округъ.</b>						
Михайло-Архангельская въ с. Лохъ .	200	700	714	—	1141	—
Троицкая въ с. Глядовкѣ . . . . .	160	601	577	—	689	—
Христорожественская въ с. Оркинѣ .	201	671	682	—	879	—
Покровская въ с. Нов. Бурасахъ . .	240	850	852	—	1300	—
Николаевская въ с. Гремячкѣ . . . .	147	470	488	—	821	—
Николаевская въ с. Озеркахъ . . . . .	265	1063	1067	—	1059	—
Казанская въ с. Сухомъ-Корбулакъ .	98	374	386	—	469	—
Христорожественская въ с. Вязовкѣ .	780	2047	2071	—	1845	—
Казанская въ с. Идолгѣ . . . . .	—	—	—	—	647	—
Троицкая въ с. Новонатальинѣ . . . .	—	—	—	—	—	—
Духосшестввенная въ с. Нечаевкѣ .	—	—	—	—	—	—
Покровская въ с. Широкомѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Казанская въ с. Каменкѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—

ца народонаселенія.

1840 годъ.		1860 годъ.		1880 годъ.		1894 годъ.		Годъ построения церкви.				
Число дворовъ.	Число душъ.		Число дворовъ.	Число душъ.		Число дворовъ.	Число душъ.					
	м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.		м. п.		ж. п.			
483	1673	1863	447	1921	2150	660	2373	2615	924	—	—	1872
127	415	416	102	556	611	198	613	639	225	724	735	1804
275	1029	1120	293	1515	1679	587	2067	2172	802	2674	2700	1844
547	203	2079	552	2151	2350	842	2395	2633	1129	3092	3289	1866
280	1052	1105	402	1252	1417	457	1460	1634	469	1896	2065	1821
424	2038	2088	473	1885	2522	728	2812	2301	871	2681	2691	1826
130	570	580	186	606	507	299	771	859	—	—	—	—
307	1281	1346	427	1378	1535	582	1538	1619	616	1631	1663	1842
—	619	681	285	750	844	323	842	945	435	1191	1245	435
198	784	869	313	1059	1202	366	1189	1323	470	1345	1481	1831
277	1121	1277	383	1395	1422	596	1821	1731	666	2115	2082	1826
—	—	—	323	1023	1097	434	1361	1423	329	925	912	1831
—	—	—	—	—	—	—	—	—	313	698	780	1860

### 3-й округ Саратовскаго уѣзда.

#### 1. Село Усовка.

1. Христорождественская церковь въ селѣ Усовѣ построена въ 1825 году на средства прихожанъ; зданіемъ церковь каменная. Земли при церкви пахатной и сѣнокосной 48 десят., усадебной 570 квадр. саж. Ближайшія церкви — Михаило-Архангельская въ селѣ Елпанкѣ въ 5 верстахъ и Антоіевская въ с. Чардымѣ въ 10 верстахъ. Земская школа въ селѣ открыта въ 1864 году. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1892 году. Дома у причта церковные. Казеннаго жалованья причтъ получаетъ 223 руб., 44 коп. въ годъ. Священникъ Викентій Алексѣевъ Колликовъ, псаломщики Павелъ Александровъ Ойсейскій и Александръ Ивановъ Розовъ.

Въ приходѣ сей церкви въ селѣ Усовѣ: крестьянъ 390 дворовъ, 1009 душъ муж. пола, 1144 души жен. пола, военныхъ 3 двора, 17 д. м. п., 22 д. ж. пола, купцовъ и мѣщанъ 4 двора, 9 д. м. п., 14 д. ж. п., въ деревняхъ: Софиной (10 в.) крестьянъ 91 дворъ, 259 д. м. п., 264 души ж. п., 6 д. ж. п., Андреевкѣ (10 в.) крестьянъ 141 дворъ, 394 д. м. п., 423 д. ж. п., военныхъ 2 двора, 2 д. муж. пола, 4 д. ж. п., мѣщанъ 2 двора, 4 д. м. п., 5 д. жен. пола, и въ Усовскомъ хуторѣ (10 вер.) статскихъ 1 дворъ, 3 д. м. п., 6 д. ж. п., крестьянъ 2 двора, 6 д. м. пола, 7 д. ж. п., всего 640 дворовъ, 1710 душъ мужскаго пола, 1898 душъ женскаго пола.

#### 2. Слобода Сокуръ.

1. Покровская церковь въ слоб. Сокурѣ построена въ 1873 году на средства прихожанъ; зданіемъ церковь деревянная, холодная. Земли при церкви 66 десятинъ пахатной. Ближайшія церкви: Николаевская въ с. Гремячкѣ въ 12 вер-

стахъ и Казанская въ с. Александровкѣ въ 15 верстахъ. Въ слободѣ въ 1888 году открыта церковно-приходская школа; земское училище открыто въ 1870 году; въ деревнѣ Каменкѣ земское училище существуетъ съ 1872 года; въ 1893 г. открыта школа грамоты въ деревнѣ Бобовкѣ; школа грамоты есть и въ деревнѣ Швыковкѣ. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1875 году. Дома у причта церковные, деревянные. Казеннаго жалованья получаютъ первый священникъ 141 р. 52 к., другой 105 р. 84 к. и псаломщики по 35 руб. 28 коп. въ годъ. Священники Алексѣй Николаевъ Лебедевъ и Алексѣй Васильевъ Троицкій, діаконъ Василій Егоровъ Борисовъ, псаломщики Василій Гавриловъ Назаровъ и Алексѣй Сошествевскій.

Въ приходѣ сей церкви въ селѣ Сокурѣ по 1 штату: крестьянъ 185 дворовъ, 528 д. м. п., 547 д. ж. п., военныхъ 53 двора, 167 д. м. п., 198 д. ж. п., въ деревняхъ: Богдановкѣ (7 в.) крестьянъ 19 дворовъ, 43 д. м. п., 61 душа ж. п., военныхъ 6 дворовъ, 15 д. м. п., 17 д. ж. п., Бобовкѣ (7 в.) крестьянъ 86 дворовъ, 223 д. м. п., 239 д. жен. пола, военныхъ 18 дворовъ, 68 д. м. п., 71 д. ж. п., Швыковкѣ (6 в.) крестьянъ 43 двора, 125 д. ж. п., 121 душа жен. п., военныхъ 3 двора, 31 д. м. п., 25 д. ж. п., Каменкѣ (8 в.) крестьянъ 72 двора, 179 д. м. п., 183 д. жен. пола, военныхъ 12 дворовъ, 50 д. м. п., 61 д. ж. п., статскихъ, мѣщанъ и временно-проживающихъ 23 двора, 61 душа муж. пола, 70 душъ жен. пола, итого 520 дворовъ, 1490 душъ муж. пола, 1593 души жен. пола. По 2 штату въ с. Сокурѣ: крестьянъ 213 дворовъ, 717 д. м. п., 752 души жен. пола, военныхъ 40 дворовъ, 102 д. м. п., 115 душъ жен. пола, въ деревняхъ: Агаревкѣ (4 в.) крестьянъ 47 дворовъ, 127 д. м. п., 127 д. ж. п., военныхъ 7 дворовъ, 22 д. м. п., 22 д. ж. п., Марьиной (8 в.) крестьянъ 50 дворовъ, 135 д. м. п., 128 д. ж. п., военныхъ 9 дворовъ, 21 д. м. п., 20 д. ж. п., Аванасьевкѣ (4 в.) крестья-

янь 36 дворовъ, 108 д. м. п., 117 д. ж. п., военныхъ 8 дворовъ, 18 д. м. п., 22 д. ж. п., Голодаевѣ (1 в.) крестьянь 20 дворовъ, 38 д. м. п., 45 д. ж. п., военныхъ 3 двора, 6 душъ м. п., 7 д. ж. п., статскихъ и мѣщанъ въ приходѣ 8 дворовъ, 24 д. м. п., 22 д. ж. п., итого 441 дворъ, 1320 душъ м. п., 1377 д. ж. п., духовныхъ въ приходѣ 8 дворовъ, 24 д. м. п., 22 д. ж. пола, всего 967 дворовъ, 2828 душъ муж. пола, 2982 души жен. пола.

### 3. Село Александровка.

1. Казанская церковь въ селѣ Александровкѣ построена въ 1825 году на средства помѣщика г. Панчулидзева; зданіемъ церковь каменная, теплая. Земли при церкви: усадебной  $1458\frac{2}{3}$  кв. саж., пахатной 31 дес. 256 квадр. саж., и неудобной 3 десят. 183 квадр. сажени. Ближайшія церкви Дмитріевская въ селѣ Тепловкѣ въ 15 верстахъ и Казанская въ с. Новой-Всеводчинѣ въ 10 верстахъ. Земская школа въ селѣ открыта въ 1871 г., въ д. Алешкинѣ церковно-приходская школа открыта въ 1894 году, въ деревнѣ Михайловкѣ въ 1895 году открыта школа грамоты. Въ селѣ Александровкѣ есть церковно-приходское попечительство. Дома у причта церковные, деревянные. Казеннаго жалованья получаютъ—священникъ 141 р. 12 коп., псаломщики одинъ 35 руб. 28 коп., другой 23 р. 52 к. въ годъ. Священникъ Александръ Михайловъ Внуковскій, псаломщики Петръ Константиновъ Крыловъ и Алексѣй Васильевъ Голубевъ.

2. Покровская церковь въ селѣ Воронцовкѣ, приписана къ Казанской въ с. Александровкѣ, построена въ 1866 г. на средства прихожанъ; зданіемъ церковь деревянная, холодная; земли при церкви усадебной 2 десятины, пахатной 33 десятины. Ближайшія церкви Казанская въ с. Александровкѣ въ 3 верстахъ, Михаило-Архангельская въ селѣ Приновкѣ. Церковная школа грамоты открыта въ селѣ Воронцовкѣ въ 1894 году; церковно-приходское попечительство есть.