

XXVI г.—1900 г.



№ 24-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Декабря.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.
редакція „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 октября сего года № 23866, по ходатайству Преосвященнаго Θεогноста, бывшаго Архіепископа Новгородскаго, нынѣ Митрополита Кіевскаго, объ утвержденіи новой редакціи нѣкоторыхъ статей устава эмеритальной кассы духовенства Новгородской епархіи. Приказали: Рассмотрѣвъ предложенныя епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства Новгородской епархіи измѣненія въ дѣйствующемъ съ 1897 года уставѣ эмеритальной кассы духовенства Новгородской епархіи и принимая во вниманіе, что измѣненія эти направлены къ устраненію недоразумѣній, возникающихъ при существующей редакціи устава, Св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при

немъ Управленія, опредѣляетъ: замѣнить параграфы 18, 26 и 35 устава означенной кассы тѣми же параграфами сего устава въ прежней ихъ редакціи 1888 года съ слѣдующими добавленіями: а) пар. 26 дополнить словами: „при дозвosaхъ за неуплаченные годы до полнаго пятилѣтія, вкладчики должны увеличить вносимую сумму тою, какую давала за него церковь, когда онъ состоялъ на службѣ, т. е. на 3 руб. 50 коп. болѣе въ годъ, и б) въ отдѣлѣ второмъ положенія объ учрежденіи той же эмеритальной кассы наравнѣ съ наставниками духовно-учебныхъ заведеній и чиновниками мѣстной Консисторіи причислить безприходныхъ священниковъ, какъ то: уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, епархіальныхъ миссіонеровъ, священниковъ домовыхъ церквей (при духовныхъ свѣтскихъ заведеніяхъ и тюрьмахъ) и смотрителя свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы эти лица обязательно уплатили причитающіеся съ нихъ единовременные взносы. 29 ноября 1900 г. № 8197.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—14 Іюля 1900 года за № 2791, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

Крестьянину Онисиму Павлову; купеческой вдовѣ Маріи Киселевой; землевладѣльцу Алексѣю Судакову; Ректору С.-Петербургской семинаріи архимандриту Сергію; священнику Горской церкви, Новгородскаго уѣзда, Николаю Георгіевскому; крестьянину Евимію Антонову; купцу Василю Голову; купцу I гильдіи Константину Протопопову; земскому начальнику Константину Рейхель; Губернскому Секретарю Константину Бороздину; мѣщанину Сергію Иванову; заштатному священнику Іоанну Косинскому; купцу Гавріилу Землякову; сыну Титулярнаго Совѣтника Константину Соловьеву; потомственной почетной гражданкѣ Александрѣ Полежаевой; заштатному священнику Василю Марсову; крестьянину Якову Николаеву; потомственному почетному гражданину Петру Луковникову; крестьянамъ: Филиппу Андрееву и Никитѣ Дмитріеву, старостѣ Налючской церкви, Старорусскаго уѣзда, Ивану Адрианову, купцу Стефану Усачеву, старостѣ Бѣлозерской градской Троицкой церкви Ѳаддею Горину, купцамъ: Ѳеодору Голикову и Якову Ковалеву, крестьянину Іоасафу Кузнецову и временному купцу Ѳеодору Кошелеву.

Постановленіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 10 октября 1900 года за № 901, постановилъ: удостоить награжденія книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ по Новгородской епархіи: землевладѣльца, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Владиміра Тыркова, бывшую старшую учительницу Николо-Кочановской въ Новгородѣ воскресной церковно-приходской школы Александру Андрееву, священника Рагушенской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Іоанна Шукина и учительницу Рагушенской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Софію Воробьеву, бывшаго Земскаго Начальника I участка, Старорусскаго уѣзда, Петра Меркулова и Генераль-Лейтенанта Александра Ватропина.

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Гуріемъ преподано Архипастырское благословеніе послушницъ Косинскаго женскаго монастыря, Старорусскаго уѣзда, Маріи Бистерфельдъ и почителю Устье-Кировской церковно-приходской школы, Устюжнскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Владиміру Поздѣву за ихъ заботливость о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ Косинской и Устье-Кировской, соединенную съ матеріальными пожертвованіями на школы.

Архіерейскія служенія.

Декабрь 3—27-я недѣля по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи эконома Архіерейскаго Дома и соборнаго причта. Обычное очередное слово произнесъ миссіонеръ іеромонахъ Варсонофій.

5. День тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго. Торжествен-

ное богослуженіе въ Софійскомъ соборѣ началось наканунѣ - отпразднованіемъ всеобщаго бдѣнія, а въ самый день послѣ литургіи совершено въ присутствіи многочисленнаго духовенства молебствіе о здравіи Архіепископа.

6. День тезоименитства Его Величества Государя Императора Николая Александровича.

Божественная литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи Юрьевского, Антоніевскаго и Саввинскаго архимандритовъ, эконома Архіерейскаго Дома и соборнаго причта. На молебствіе, совершенное въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей выходили Преосвященный Арсеній и все городское приходское духовенство. Очередное слово произнесъ протоіерей Никольскаго собора А. Семеновскій.

10—28-я недѣля по пятидесятницѣ. Литургія отправлена Его Преосвященствомъ въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи эконома Архіерейскаго Дома и соборнаго причта. Очередное слово произнесъ экономъ Семинаріи свящ. Н. Срътенскій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 28 минувшаго ноября за № 3260, послѣдовавшей по поводу одного прошенія о разрѣшеніи вступить въ бракъ въ родствѣ, при чемъ родство это никѣмъ не было въ прошеніи засвидѣтельствовано, Консисторія подтверждаетъ причтамъ церкви епархіи о неуклонномъ исполненіи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 4—7 августа 1875 года, припечатаннаго въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за означенный годъ, о томъ, чтобы причты, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ когда возможно, на прошенія, подаваемыхъ прихожанами о разрѣшеніи вступить въ бракъ въ родствѣ, удостоверяли своею надписью, съ приложеніемъ церковной печати, степень родства между женихомъ и невѣстою.

Консисторія объявляетъ, къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства и жертвователей, что церковнаго кружечнаго дохода „*въ пользу нуждающихся славянъ*“ собрано въ 1899 году по Новгородской епархіи 274 р. 7 к., которые и отославы въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Крестецкаго Екатерининскаго собора Ѳеодоръ Соловьевъ, согласно прошенію, по болѣзненному его состоянію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ наблюдатель за церковно-приходскими школами Крестецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лавровъ, съ оставленіемъ его въ должности наблюдателя, 27 ноября.

Священникъ Дерглецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Пельгорскій, согласно прошенію, по болѣзненному его состоянію, уволенъ заштатъ и на его мѣсто, по прошенію, перемѣщенъ священникъ Хотяжской церкви того же уѣзда Александръ Пельгорскій, 6 декабря.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Бабинской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Боровенской церкви, Крестецкаго уѣзда Константинъ Палладинъ, 23 ноября.

Псаломщикъ Мокроостровской церкви, Крестецкаго уѣзда, Василій Паозерскій, по прошенію, перемѣщенъ къ Поддорской церкви, Старорусскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика уволенный изъ 2 класса Новгородской духовной семинаріи Андрей Сапожковъ, 23 ноября.

Псаломщики церквей: Кирилловскаго уѣзда, Рукинской Иванъ Лебедевъ и Боголюбенской Вещезерской—Иванъ Бѣлицкій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 24 ноября.

Псаломщики церквей Валдайскаго уѣзда: Велицкой—Александръ Мамаевъ и Холшебинской—Яковъ Миролюбовъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 26 ноября.

На мѣсто умершаго псаломщика Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря Василя Покровскаго назначенъ и. д. псаломщика мѣщанскій сынъ Петръ Колокольниковъ, 30 ноября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Городецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Верехновской церковно-приходской школы того же уѣзда Григорій Дивовъ, 6 декабря.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Покровской Кемосельской церкви, Кирилловскаго уѣзда; Яргомжской—Череповекаго уѣзда и Хотяжской—Старорусскаго уѣзда.

Протодіаконская:—при Новгородскомъ Каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ.

Діаконскія:—при Кривинской церкви, Новгородскаго уѣзда, и при Рамушевской—Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическихъ вакансій не имѣется.

Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

Псаломщикъ Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря Василій Покровскій † 22 ноября, 57 лѣтъ. Покойный обучался въ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ; въ 1862 г. опредѣленъ пономаремъ къ Тихвинскому собору; въ 1863 г. посвященъ въ стихарь; въ 1870 г. перемѣщенъ къ Нижне Чужбойской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда; въ томъ же году перемѣщенъ къ Боровинской церкви, Тихвинскаго уѣзда; въ 1883 году—къ Ильинской Сяьской церкви того же уѣзда; въ 1891 году—къ сему Тихвинскому Введенскому женскому монастырю. Въ семействѣ покойнаго остались жена и двѣ дочери.

Псаломщикъ Городецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, Александръ Полянский † 28 ноября сего года, 38 лѣтъ отъ роду. Покойный обучался въ 1 классѣ Новгородской духовной семинаріи; въ 1891 году опредѣленъ псаломщикомъ къ Хотяжской церкви, Старорусскаго уѣзда; въ 1893 г. посвященъ въ стихарь; въ 1895 году перемѣщенъ къ сей Городецкой церкви. Въ семьѣ покойнаго остались жена и 4 малолѣтнихъ дѣтей.



Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I) Изъ жизни и исторіи епархіи.

П Р И В Ъ Т Ъ

Высокопреосвященнѣйшему Гурію при вступленіи
на Новгородскую Каеэдру

I.

Передъ Владыкою Небеснымъ,
Царемъ царей и Богомъ силь
Судьбы людей открыты, вѣстны,
Онъ ихъ отъ вѣка предрѣшилъ.

Такъ и Тебѣ, Святитель Божій,
Давно Господь предуказалъ
Твой путь сюда, хотя, быть можетъ,
Того не чаялъ Ты и самъ

Очами вѣры прозрѣвая
Въ Твоемъ пришествіи въ Новградъ
Перстъ Божій, мы къ Тебѣ зываемъ:
„Гряди Отецъ въ Свой вертоградъ!

„Прійди и виждь“, — какъ спѣвють грозды,
Быть можетъ близокъ сборъ плода,
А часъ, быть можетъ, уже поздній, —
— Потребно многого труда.

Гряди Избранный Архиаеэтеръ,
„Прійди и виждь“ и осежи, —
И немощамъ потребный пластырь,
Какъ врачъ искусный приложи!

Пари надъ Древнею Столицей
Полетомъ горяго Орла
И озарай ее Денницей
Восхода Солнечнаго дня!

Паси жезломъ несокрушимымъ
Святую Русь колыбель; —
Жезлъ правды, милости и силы
Тебѣ вручилъ Господь надъ ней!

“Мы сыны Древняго Новграда
Тебѣ послушны, нашъ Отецъ:
Ты наша радость и ограда,
Твердыня, слава и вѣнецъ!

Мы съ Псалмопѣвцемъ восклицаемъ:
„Благословенъ пришедый къ намъ
Во имя Господа“; и знаемъ:
Ты — Другъ, Отецъ и Пастырь намъ!

Настоятельница Леушинскаго Монастыря
Игуменія Таисія.

II.

отъ воспитанницъ Леушинской Школы.

Преосвященнѣйшій Владыка,
Прими отъ насъ привѣтъ простой!
Отъ сердца дѣтскаго излить онъ,
Какъ знакъ любви къ Тебѣ святой.

Счастливы мы и торжествуемъ
Твое призваніе, Отецъ,
Въ Новградъ на паству, и ликуемъ
Въ избыткѣ радости сердець!
Вѣдь, помнимъ мы, какъ Ты, Святитель,
Назадъ тому ужъ года два
Ты посѣтилъ нашу Обитель
И нашу школу. О, тогда
Тебя мы ждали ревизоромъ,
Экзаменаторомъ, судьей;
А Ты, любвеобильнымъ взоромъ,
И рѣчью кроткою, простой
Съумѣлъ вложить намъ упованье,
Разсѣялъ страхъ, и ободрилъ!
И сердца дѣтскаго сознанье
Въ любви къ Тебѣ объединилъ.
Черезъ нашу Матушку мы знали,

Какъ много сдѣлалъ Ты для насъ,
Когда вопросы обсуждали
О школѣ нашей и о насъ.
Хотя Ты паствѣ Новгородской
Тогда былъ чуждъ, но близокъ намъ,
Нашъ Архипастыръ добрый, кроткій,
Ты Благодѣтель сиротамъ.
Теперь Ты нашъ родной Владыка,
Еще намъ ближе и милѣй.
Да ниспошлетъ Тебѣ, Владыко,
Христось—Господь рядъ свѣтлыхъ дней;
Да увѣнчаетъ добродѣтель
Твою Онъ праведнымъ вѣнцомъ,
А намъ, нашъ присный Благодѣтель,
Позволь считать Тебя Отцемъ!

Памяти Высокопреосвященнаго Иннокентія Архіепископа Херсонскаго.

15 Декабря по случаю исполнившагося 100 лѣтій со дня рожденія Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, въ Софійскомъ соборѣ состоялось торжественное богослуженіе. Къ 9 часомъ утра въ соборѣ собрались воспитанники семинаріи и духовнаго училища съ ихъ начальниками и преподавателями. Литургію совершалъ Преосвященный Арсеній, епископъ Кирилловской въ сослуженіи священствующихъ членовъ семинарской корпораціи. Панихида была совершена самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою Гуріемъ въ сослуженіи Преосвященнаго Арсенія и семинарскаго и соборнаго духовенства. Предъ нею Высокопреосвященный Владыка обратился къ собравшемуся духовному юношеству съ рѣчью, въ которой указавъ поводъ празднества и сообщивъ краткія біографическія свѣдѣнія о Высокопреосвященномъ Иннокентіѣ, Владыка выяснилъ и охарактеризовалъ значеніе его какъ богослова, и какъ знаменитаго церковнаго проповѣдника. Особенность проповѣди Высокопреосвященнаго Иннокентія Владыка объяснялъ тѣмъ, что онъ, подобно преемнику своему Архіепископу Димитрію, воистину имѣлъ помазанность слова.

Этимъ свойствомъ и объясняется то могучее дѣйствіе, какое его проповѣди имѣли на сердце и душу слушателей. Послѣ этого Владыка указывалъ воспитанникамъ на важность чтенія и изученія сочиненій Высокопреосвященнаго Иннокентія для всѣхъ будущихъ пастырей церкви, которые путемъ усвоенія духа церковнаго проповѣдничества этого высокаго іерарха и сами могутъ достигать и приобрѣтать силу и убѣдительность въ своемъ словѣ.

Вечеромъ 15 Декабря въ семинаріи въ актовомъ залѣ состоялся литературный вечеръ; на немъ былъ прочитанъ очеркъ жизни и дѣятельности Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія, ознакомившій воспитанниковъ съ личностью и значеніемъ этого знаменитаго іерарха въ русской церкви.

„ЧУДНЫЙ КРЕСТЪ“ въ Новгородѣ.

При входѣ съ торговой стороны въ Новгородскій Кремль, близъ самаго Волховекаго моста на лѣвой сторонѣ находится каменная красивой архитектуры часовня, въ которой противъ самаго входа на южной стѣнѣ виситъ глубокочтимая Святыня Новгородская—деревянный рѣзной осмиконечный Крестъ, извѣстный подъ именемъ „Чуднаго“. Мимо часовни Чуднаго Креста никто не проходитъ съ покрытой головой. Днемъ и ночью въ ней теплятся неугасимыя лампы, и множество свѣчей своимъ мягкимъ свѣтомъ озаряютъ скорбный ликъ Божественнаго Страдальца, распятаго на древѣ Крестномъ. Къ Святынѣ Чуднаго Креста прибѣгаютъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.... Часовня эта построена въ 1830 году ¹⁾, вмѣсто прежней деревянной, стоявшей нѣсколько ниже нынѣшней: самый-же Крестъ очень древній, такъ какъ 1547 годъ, означенный въ надписи на самомъ Крестѣ, по единогласному свидѣтельству Новгородскихъ исторіи

¹⁾ Одновременно съ прежнимъ каменнымъ мостомъ, нынѣ (1900 г.) передѣланномъ. Часовня Чуднаго Креста принадлежитъ къ муж. Переконскому монастырю, находящемуся въ 25 веръ отъ Новгорода; къ означенному монастырю она приписана въ 1796 г. До этого-же времени она принадлежала къ Новгородскому Николо-Раважскому мон. (съ 1552 г.), (упразд. въ 1796 г., и братія его переведена въ Перек. Никол. мон.); а еще раньше—къ Софійскому собору (Ист. Рос. Іерарх. ч. V, стр. 466 и 712).

ковъ указываетъ не время его первоначальнаго сооруженія, а лишь только годъ его обновленія и перенесенія на другое мѣсто. Мы въ своемъ краткомъ очеркѣ и намѣренны сообщить все, что извѣстно объ его происхожденіи, также и о томъ, почему означенному Кресту присвоено наименованіе „Чуднаго“.

Обычай ставить кресты на мѣстахъ открытыхъ —обычай самый древній и всеобщій; онъ восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства; ввелъ его Императоръ Византійскій Константинъ Великій, не будучи еще христіаниномъ, когда, послѣ одержанной имъ побѣды надъ Максентіемъ, повелѣлъ поставить крестъ на площади своей столицы ²⁾. Впослѣдствіи изображеніемъ Креста ознаменовались храмы, городскія стѣны и особенно достопримѣчательныя мѣста по какому-нибудь благочестивому на нихъ учрежденію. Такъ въ древности благочестивые государи крестомъ ознаменовывали мѣста при заложеніи городовъ, пристаней и крѣпостей; а пустынножители на избранной ими для подвижнической жизни мѣстѣ прежде всего водружали крестъ. При основаніи храмовъ и по нынѣ ставятся кресты на томъ мѣстѣ, гдѣ, по сооруженіи храма, будетъ приноситься безкровная жертва. Благовѣрная княгиня Ольга, по принятіи христіанства, объѣзжая съ проповѣдью о Христѣ русскіе грады и веси, какъ читаемъ въ степенной книгѣ, ставила кресты „на кумирстѣхъ мѣстахъ“, т. е. на мѣстахъ низверженныхъ идоловъ; и отъ тѣхъ крестовъ „многія знаменія и чудеса содѣвахуся до сего дни“ ³⁾. Деревянныхъ крестовъ въ Новгородской губерніи на поляхъ, въ часовняхъ, или совершенно открытыхъ очень много; но они не древнѣе XVII вѣка ⁴⁾. Несомнѣнно, что Чудный Крестъ, какъ по древности, такъ и потому глубокому почитанію, съ которымъ все относится къ нему, занимаетъ первое мѣсто среди деревянныхъ крестовъ, стоявшихъ нѣкогда на мѣстахъ открытыхъ.

Время происхожденія Чуднаго Креста древнее преданіе относитъ къ первымъ днямъ христіанства, въ В. Новгородѣ и говорить, что крестъ этотъ поставленъ св. Кн. Владиміромъ; Но не извѣстно, — которымъ Владиміромъ: Кіевскимъ или Новгородскимъ. Могъ его поставить и св. равноапостольный Владиміръ, Князь Кіевскій во время своего краткаго посѣщенія Новгорода по принятіи христіанства на томъ мѣстѣ гдѣ предполагалъ основать церковь въ честь Св. Софіи, какъ полагаетъ извѣстный путеше-

²⁾ Евсев. кн. IX гл. 3.

³⁾ Степ. кн. гл. I ст. 2.

⁴⁾ Богословскій Н. Чудный Крестъ въ Новгородѣ.

етвенникъ по Св. Русскимъ мѣстамъ А. Н. Муравьевъ ⁵⁾, или на мѣстѣ стоявшаго на Волховскомъ берегу во времена язычества главнаго Новгородскаго идола—Перуна ⁶⁾. Могъ водрузить его и св. Князь Владиміръ Ярославовичъ, кн. Новгородскій, внукъ равноапостольнаго Владиміра, нетлѣнно почитающій въ Св. Софіи, на мѣстѣ сторѣвшаго въ 1045 г. перваго собора Софійскаго (деревяннаго) или поставить его въ основаніе заложенаго имъ каменнаго собора Св. Софіи, существующаго и донинѣ, какъ говоритъ другой описатель Новг. древн. Арх. Макарій ⁷⁾. Новгородскій-же лѣтописецъ впервые упоминаетъ о такомъ крестѣ подъ 6577 или 1069 годомъ: „А на заутріе“, читаемъ въ 1-ой Новг. лѣт. „обрѣтесе Крестъ Честный Володиміръ у Святѣй Софіѣ Новгородѣ, при епископѣ Ѳеодорѣ“ ⁸⁾. Новгородская Лѣтопись умалчиваетъ, почему былъ сокрытъ „Честный Крестъ Володиміръ“: поэтому нѣкоторые Новгородскіе историки предполагаютъ, что его намѣренно скрыли благочестивые Новгородцы гдѣ-нибудь въ потаенномъ мѣстѣ собора Софійскаго, чтобы онъ не подвергся поруганію напавшихъ на Новгородъ Половцевъ—язычниковъ ⁹⁾; другіе-же, какъ напр., Муравьевъ, Нероновъ, говорятъ, что св. Крестъ, поставленный Благов. Кн. Владиміромъ, былъ похищенъ во время вторичнаго нашествія Половцевъ Кн. Всеславомъ и имъ сокрытъ въ Софійскомъ соборѣ на хорахъ ¹⁰⁾. Снова обрѣтенный при Архіепископѣ Ѳеодорѣ, св. Крестъ былъ поставленъ на Волховскомъ берегу, и съ этого времени онъ сдѣлался предметомъ особеннаго почитанія у всѣхъ Новгородцевъ. Кромѣ того, будучи поставленъ у самаго моста Волховскаго, онъ сталъ какъ-бы хранителемъ и утвержденіемъ его. Чудный Крестъ по выраженію Муравьева „освѣялъ и шумныя воды Волхова, разбивающіяся у стѣнъ Кремля, и шумныя волны народныя, двигавшіяся непрестанно по сему единственному сообщенію обѣихъ сторонъ—Софійской и Торговой“ ¹¹⁾. И съ тѣхъ поръ судьба его

⁵⁾ Путеш. по Св. мѣст. рус. ч. II, стр. 311.

⁶⁾ Путешествіе Руск. чел. на поклоненіе Господину—Государю Вел. Новгороду, Св. Софіи золотоголовой и ея заповѣдной святынѣ. СПб. 1858 г. стр. 95; Нероновъ. Трое сутокъ въ Новгородѣ, СПб. 1842 г., стр. 35; Кругловъ. На исторической рѣкѣ. Москва. 1900 г. стр. 97.

⁷⁾ Арх. оп. Новг. церк. древн. ч. II стр. 127; также Краснянскій свящ. Сказаніе о Чуд. Крестѣ Новгородскомъ. Новгородъ. 1885 г. стр. 3.

⁸⁾ Новг. I лѣт. стр. 103 (по Синод. списку).

⁹⁾ Арх. Макарій. Арх. оп. Новг. цер. древн. ч. I-я стр. 128.

¹⁰⁾ На основаніи Соф. лѣтоп., въ которой говорится: „за утра обрѣтесе Крестъ Кн. Владиміра въ Св. Софіи на полатахъ, его-же взяли Кн. Всеславъ Полоцкій ратію во Св. Софіи“.

¹¹⁾ Пут. рус. чел. на покл. Госп.—Госуд. В. Новг. 1858 стр. 95.

связана съ судьбою самаго моста, положеніе котораго не разъ въ теченіе восьми вѣковъ измѣнялось: то выше, то ниже нѣнѣшняго по причинѣ его неоднократнаго разрушенія отъ чрезвычайной быстроты Волхова ¹²⁾, сильнаго напора льда, отъ наводненія ¹³⁾, также и отъ пожаровъ ¹⁴⁾. вмѣстѣ съ перенесеніемъ моста на другое мѣсто переносился и Чудный Крестъ. Въ виду этого считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ объ этомъ мостѣ. О времени его первоначальнаго построенія неизвѣстно, но несомнѣнно, что онъ существовалъ еще въ самой глубокой древности. Онъ былъ деревянный и утверждался на деревянныхъ-же столбахъ, нагруженныхъ камнемъ. Въ лѣтописяхъ въ первый разъ упоминается о немъ подъ 1133 г. по его возобновленіи. Въ старину онъ назывался „Великимъ“ и, помимо своего прямаго назначенія, служилъ своего рода ареною, на которой сходились враждующія между собою Новгородскія стороны для междоусобныхъ дракъ, былъ мѣстомъ Новгородскихъ побоищъ ¹⁵⁾ и мѣстомъ казни преступниковъ, которыхъ обыкновенно съ высоты его бросали въ шумный Волховъ ¹⁶⁾. Вотъ почему Святители Новгородскіе искони и хотѣли освятить этотъ мостъ побѣднымъ знаменіемъ Креста Христова, чтобы сдерживать страсти своей насты, удерживать порывы гнѣва и ненависти буйной толпы и предотвращать тѣ кровавыя сцены, которыя нерѣдко разыгрывались на этомъ мосту, часто изъ-за причинъ маловажныхъ. Такъ по свидѣтельству лѣтописи, этимъ Чуднымъ Крестомъ Владыка Симеонъ во время междоусобицы Новгородцевъ—въ 1418 г. усмирилъ мятежъ народный, когда торговая сторона со своимъ смѣшаннымъ населеніемъ возстала на Софійскую ¹⁷⁾. Разъяренные граждане съ оружіемъ въ рукахъ отъ вѣча и отъ Св. Софіи устремились другъ

¹²⁾ Теченіе воды въ этомъ мѣстѣ рѣки такое сильное и быстрое, что вода никогда, даже въ самые „сильные морозы“ не замерзаетъ.

¹³⁾ У Карамзина въ исторіи упоминаются два случая, когда весеннимъ разливомъ былъ сорванъ Волховской мостъ: 1336 г. и 1338 г. (Ист. г. IV, стр. 296).

¹⁴⁾ Какъ напримѣръ въ 1267 г., когда отъ бывшаго пожара въ Новгородѣ сгорѣло такое множество лодокъ, что по выраженію лѣтописца „огонь ходилъ по водѣ“.

¹⁵⁾ Нелѣпность ихъ такимъ страннымъ образомъ показывали своимъ современникамъ Новг. юродивые бл. Феодоръ и бл. Николай Кочановъ (+1392 г.), яко-бы взаимно преслѣдовавшіе другъ—друга.

¹⁶⁾ Иногда этой-же участи подвергались и почетные Новг. граждане, почему либо подпавшіе подъ гнѣвъ своевольной и мятежной Новг. черни. Съ этого-же моста въ продолженіе 5-недѣльнаго пребыванія Грознаго въ Новгор., когда онъ въ 1570 г. пришелъ смирять Новгородцевъ, бросали въ воду народъ цѣлыми семействами, а воины, развѣзая по рѣкѣ на лодкахъ, кололи и били сплывавшихъ.

¹⁷⁾ Новг. 1 лѣт. стр. 108.

на друга и сошлись на Волховскомъ мосту, чтобы здѣсь въ кровавой битвѣ рѣшить свои распри. Какъ-бы въ отголосокъ бури народной въ этотъ деѣ бушевали и стихіи природы: была сильная гроза, отъ молніи загорались дома, общій набатъ раздавался по всему городу, народъ въ ужасѣ искалъ себѣ убѣжища въ храмахъ, споса туда и свое имущество. И вотъ среди этой возбужденной толпы при блескѣ молніи, при страшныхъ раскатахъ грома является на мосту въ полномъ облаченіи бл. Святитель Новгородскій Симеонъ, узнавшій о междуособіи своей паствы. Онъ беретъ въ свои руки Животворящій Крестъ и начинаетъ благословлять имъ на обѣ стороны, со слезами на глазахъ умоляя милосерднаго Госнода укротить смятеніе народа. И народъ, видя плачущаго своего Святителя, началъ понемногу утихать. Волненіе прекратилось, и недавніе враги разстались друзьями, благодаря Бога и своего мудраго и любвеобильнаго Архипастыря ¹⁸⁾. Спустя 90 лѣтъ въ 1508 г. другой Арх. Новгородскій, Св. Серапіонъ, слабый и немощный тѣломъ, но сильный духомъ, предъ этимъ же Чуднымъ Крестомъ во время страшнаго пожара города, со вѣмъ освященнымъ соборомъ совершалъ Господу Богу моленіе о прекращеніи бѣдствія, грозившаго истребленіемъ всего города, и по молитвамъ Св. Владыки „бѣдствіе прекратилось“ ¹⁹⁾. „Близко, близко подошелъ онъ къ неровной, жгучей, рвущейся впередъ стѣнѣ огненной, отъ которой сыпались снопы искръ и углей красныхъ. Сухощавой, слабой рукой своею высоко поднималъ старецъ на встрѣчу пламени лютому золотой крестъ напереный. Словно выросъ Владыка въ этотъ страшный мигъ; силою вѣры вѣяло отъ него, и шли за нимъ безропотно, безтрепетно духовные, и примолкла, замерла бушующая толпа народная. Спаси, Господи, люди Твоя! воскликнулъ Арх. Словно чудомъ неизрѣчимымъ налетѣлъ въ это время на стѣну огненную порывъ вѣтра сильнаго, да не сзади по прежнему, а спереди отъ Волхова... Рванулось назадъ пламя жадное, но уже мало тамъ было ему пищи: все раньше въ золу и пепель обратилось... Безмолвная, потрясенная толпа смотрѣла на то, какъ слабъ и утихалъ пожаръ ярый... Слезы свѣтлыя, радостныя освѣжали очи несчастнымъ.... Но уже не могъ старецъ Серапіонъ долѣ натугу вынести; пошатнулся и упалъ-бы, да послушники взяли его подъ руки и домой повели». (Лебедевъ Вл. Рус. Пал. за 1900 г. № 44).

¹⁸⁾ Краснянскій св. Пам. книж. для поклон. Новг. Свят. Новг. 1873 г. стр. 35—36. Гр. М. Толстой. Свят. и др. В. Нов. стр. 80.

¹⁹⁾ Новг. III л. стр. 245.

Уже эти одни замѣчанія Новгородской лѣтописи и исторія говорятъ намъ, какимъ, значить, глубоко и уваженіемъ и почитаніемъ пользовалась эта Святыня у древнихъ Новгородцевъ. Сюда — къ Чудному Кресту прибѣгали сами Святители Новгородскіе въ тяжелые дни народныхъ бѣдствій, и при подножіи Креста Христова изливали свою скорбь и свою слезную мольбу, прося небесной помощи въ постигшихъ городъ несчастіяхъ! И, какъ видимъ, по вѣрѣ въ Распятого, получали просимое.

Но иногда здѣсь происходили и умиленные зрѣлища. Такъ напримѣръ, при введеніи христіанства въ Новгородъ въ струяхъ Волховскихъ выше моста были крещены мужчины, а ниже его женщины. Здѣсь всегда встрѣчали великихъ князей и царей, время отъ времени посѣщавшихъ Новгородъ. Напр., предъ часовнею Животворящаго Креста въ 1570 г. Арх. Пименъ съ чудотворными иконами встрѣчалъ Грознаго, во дни гнѣва его противъ Новгорода ²⁰⁾, и здѣсь, какъ гласитъ преданіе, споткнулся любимый конь его (на которомъ ѣхалъ Царь), испуганный внезапнымъ звономъ со звонницы Софійской, вслѣдствіе чего разгнѣванный Царь приказалъ отрубить уши буйному колоколу. ²¹⁾ Спустя два года (въ 1572 г.) здѣсь на Великому мосту того-же Царя съ его сыновьями Теодоромъ и Іоанномъ встрѣчалъ соборъ духовенства и у Чуднаго Креста «былъ пѣть молебенъ» ²²⁾. У Чуднаго Креста всегда встрѣчались крестные ходы съ той и другой стороны и останавливались для совершенія литій, чтенія Евангелій и осѣненія Крестомъ. Вслѣдствіе этого древняго священнаго обычая и въ настоящее время 1-го августа у часовни Чуднаго Креста собираются крестные ходы отъ всѣхъ градскихъ церквей, монастырей и соборовъ, и сюда для встрѣчи выходятъ самъ Архіепископъ, и здѣсь служится молебенъ. Кстати сказать, какое величественное зрѣлище въ это время представляется взору вѣрующихъ! Болѣе пятидесяти храмовыхъ и всѣми чтимыхъ чудотворныхъ иконъ, въ блестящихъ ризахъ и убранныхъ цвѣтами, въ два ряда располагаются около часовни, а затѣмъ плавно и чинно переносятся въ самый кремль и становятся на приготовленныхъ мѣстахъ у памятника 1000-лѣтія Россіи.

Что-же касается наименованія Креста «Чуднымъ» то существуетъ двойное мнѣніе. Слово «чудный» означаетъ «изящный»,

²⁰⁾ Новг. лѣт. Ш стр. 256.

²¹⁾ Отчего этотъ кремлевскій колоколъ и назывался «опальнымъ» или «казненнымъ». Въ настоящее время его уже нѣтъ: онъ перелитъ. (Путеш. рус. чел. СПБ. 1958 г. стр. 89; Купріановъ. Прог. по Новгороду стр. 41; Кругловъ А. на Исторической рѣкѣ 1900 г. стр. 164.

²²⁾ Новг. Ш л. стр. 167 и 171.

„красивый“, а также „чудесный“, „чудотворный“, „чудодѣйственный“. То и другое значеніе этого слова можетъ быть приложимо къ этому Честному Кресту. Могъ быть онъ названъ Чуднымъ въ смыслѣ изящный, красивый, такъ какъ онъ отличается изяществомъ своей работы (видна опытная рука рѣзчика, вырѣзавшаго изображеніе на немъ) и необыкновенной величиной. Сдѣланъ онъ изъ липоваго дерева по образцу древнегреческому. На осьми-конечномъ его очертаніи изображено рельефомъ Распятіе Господне. Великоюю онъ 3 арш. и 6 верш.; длина средней поперечны 2 арш. 3 верш., верхней — 1 арш. 3 вер. и нижней косвенной — 1 арш. $5\frac{3}{4}$ верш.; широта брусевъ $7\frac{3}{4}$ вер. Толщина липовой доски, на которой вырѣзано распятіе Господне, около 1-го дюйма. Снизу для прочности подложено другое дерево въ 2 в. толщины. На правомъ концѣ главнаго поперечника вырѣзаны грудныя изображенія Богоматери и Св. Маріи Магдалины, а на лѣвомъ св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова и Сотника Лонгина. Надъ главою Спасителя надпись: „Распятіе Господне“. Въ верхнемъ поперечникѣ изображены два Ангела съ распростертыми крыльями, сверху смотрящіе на Распятаго. Но концамъ поперечника надпись: (въ голубыхъ кругахъ) рѣзными буквами: „Іс. Хр.“ На верхнемъ концѣ креста „Царь Славы“, а на косвенномъ нижнемъ поперечникѣ по краямъ „Нн“ — „Ка“. Ниже подножія изображена Голгофа, а еще ниже полууставными выпуклыми буквами вырѣзана слѣдующая надпись:

„Въ лѣто 7056 (1547) Сентября при царѣ и государѣ в. к. Иванѣ Васильевичѣ всея Руси и при Архіепископѣ Феодосіѣ великаго Новгорода и Пскова поставленъ бысть Крестъ сей повелѣніемъ раба Божія Петра Невѣжина на мосту“. (или „дли мосту“) 23) Приведенная дата, какъ уже было замѣчено, свидѣтельствуетъ не о первоначальномъ основаніи Креста, а только объ его обновленіи, что, вѣроятно, не разъ дѣлалось и раньше; или о перенесеніи часовни на другое мѣсто по приказанію градоначальника Петра Невѣжина. Изображенія на Крестѣ покрыты красками, а поля обложены сребро-позлащеннымъ басманнымъ окладомъ. Лицевые края Креста и буквы въ кружкахъ нѣкогда были вызолочены, а теперь позолота отъ времени потемнѣла и приняла кофейный цвѣтъ. Крестъ находится въ неглубокой нишѣ, окрашенной киноварью и украшенной вызолоченною рѣзбою.

23) Арх. Макарій. Арх. опис. ч. II стр. 126.

Можетъ быть, названъ этотъ Животворящій Крестъ „Чуднымъ“ и въ смыслѣ «чудесный», такъ какъ чудодѣйственная сила его не разъ проявлялась въ особенныхъ знаменіяхъ надъ Новгородцами и засвидѣтельствована какъ лѣтописью, такъ и преданіемъ и, наконецъ, тѣмъ глубокимъ благоговѣніемъ и особеннымъ усердіемъ, съ которыми всегда относились и относятся къ Нему „не Новгородцы только, но и чужестранные пришельцы“, какъ замѣчаетъ свящ. Краснянскій: «такъ что не бываетъ, можно сказать, времени, въ которое не обрѣталось-бы притекающихъ къ Нему для поклоненія, лобызанія, возженія свѣчей и масла, которыя поэтому и горятъ неугасимо» 24) Рѣдкій прохожій или проѣзжій не остановится предъ часовой Чуднаго Креста, считая долгомъ, если не зайти въ нее, такъ, по крайней мѣрѣ, хоть помолиться издали предъ Чуднымъ Крестомъ. Въ торгово-вые же дни весьма многіе крестьяне, проѣзжая мимо Чуднаго Креста на рынокъ, имѣютъ обыкновеніе останавливаться предъ часовой и опускать въ кружку ея свою сильную ленту; когда-же везутъ дрова для продажи, то сбрасываютъ съ воза нѣсколько полѣньевъ для отопленія часовни, вѣря, что въ этотъ день у нихъ будетъ успѣхъ въ продажѣ, и что они продадутъ свой товаръ скоро и выгодно. Говорятъ, что въ древнія времена въ случаѣ бездоказательныхъ споровъ тяжущіеся Новгородцы должны были предъ всемъ народомъ цѣловать Чудный Крестъ и пить изъ Волхова воду въ удостовѣреніе своей правоты (совершали судъ Божій 25).

Въ древности Крестъ этотъ еще назывался „чернымъ“ 26). По вторникамъ и четвергамъ вечеромъ (около 5 ч.) еженедѣльно служится здѣсь молебень и читается акафистъ Страстямъ Христовымъ. Несмотря на безыскусственное чтеніе и пѣніе, въ часовнѣ всегда бываетъ много богомольцевъ, которыхъ влечетъ сюда искреннее религіозное чувство и желаніе у подножія Животворящаго Креста излить въ молитвенномъ умиленіи свои радости, свое горе и получить утѣшеніе свыше въ непосильной житейской борьбѣ съ неудачами, огорченіемъ, нищетой и злобой людскою.

Свящ. Александръ Ваучскій.

24) Краснянскій свящ. Сказанія о Чудномъ Крестѣ. Новг. 1885 г. стр. 2.

25) Купріяновъ. Прог. по Новгороду. стр. 41.

26) Такъ назывался онъ, какъ полагаютъ, для отличія отъ другого Креста бѣлокаменнаго, наход. въ Соф. соб. и называвш. „бѣлымъ“. Память о Новгородѣ. 1891 г.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковныхъ школъ Новгородскаго Епархіи за 1899 годъ,

V.

На удовлетвореніе различныхъ нуждъ церковныхъ школъ въ 1899 году поступили по сравненію съ 1898 годомъ больше:

ПО УЪЗДАМЪ.	Отъ цервей.		Отъ монастырей.		Отъ земства.		Отъ городского управленія.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ приходскихъ попечительствъ.						
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					
	1) Боровичскому . . .	+	33	10	+	200	—	+	5	60	0	0	—	413	85	+	483
Бѣлозерскому . . .	+	52	24	+	3	76	+	50	—	+	50	—	+	37	52	—	43
Валдайскому	—	10	15	—	124	71	+	65	—	=	=	+	59	10	+	15	
Деманскому	+	2	47	=	=	—	21	15	=	=	+	115	60	—	56	—	—
Кирилловскому . . .	—	128	72	+	285	10	+	269	25	=	=	—	101	85	+	228	
Крестецкому	—	6	68	=	=	0	0	=	=	+	31	80	+	169	—	—	
Новгородскому . . .	+	11	30	—	35	25	0	0	+	100	—	+	184	58	—	67	
Старорусскому . . .	—	149	93	+	228	—	+	357	50	0	0	+	316	2	—	298	
Тихвинскому	+	845	—	0	0	=	=	=	=	+	331	56	—	35	—	—	
Устюжскому	+	73	54	0	0	0	0	=	=	+	70	5	+	399	—	—	
Череповецкому . . .	+	53	75	+	268	70	=	=	=	=	+	965	88	—	370	—	—

1) + поступило больше противъ 1898 года на...
 — поступило меньше противъ 1898 года на...

отъ Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ на . 22006 р. 3 к.
 отъ Братства Св. Софіи на 150 „ — „
 изъ различныхъ мѣстныхъ источниковъ на 6049 „ 73 „
 въ томъ числѣ:

99

позначенія.	Отъ духовенства		Отъ почитателей и почитательницъ школъ.		Отъ благотворителей.		Отъ железнодорожниковъ, кредит. обществъ и др. учреждений.		Платы за обученіе.		% съ капиталовъ.		Разныхъ другихъ поступленій.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3	142	3	952	83	134	4	50	—	114	67	5	51	226	79
3	1	32	53	94	92	3	==	==	1	10	14	26	119	76
5	4	50	39	40	6	25	101	—	39	34	1	78	196	73
6	34	94	14	20	141	30	==	==	157	65	==	==	34	71
8	56	43	150	—	383	55	==	==	10	56	4	75	30	42
9	18	13	2286	80	145	35	270	—	98	22	61	—	185	37
7	271	61	157	51	371	33	16	64	95	40	5	59	155	25
8	115	76	21	81	523	42	==	==	39	23	345	74	8	37
5	87	44	895	41	857	39	==	==	79	85	==	==	12	—
9	7	31	147	74	17	67	==	==	43	33	11	81	—	52
0	50	75	1057	37	1104	—	==	—	3918	89	27	14	50	60

00 поступило столько же, сколько и въ 1898 году.
 == не было поступленій ни въ 1898, ни въ 1899 году.

Въ приведенной вѣдомости обращаютъ на себя вниманіе два обстоятельства: во 1-хъ, значительное увеличеніе денежныхъ поступленій отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, и во 2-хъ, значительное увеличеніе мѣстныхъ средствъ по Череповецкому уѣзду. Оба эти обстоятельства свидѣтельствуютъ о довѣрїи сельскаго населенія къ церковнымъ школамъ и о стремленіи поддержать церковно-школьное дѣло, не смотря на крайне неблагоприятныя экономическія условія жизни въ 1899 году. Въ этомъ отношеніи особенно важенъ послѣдній фактъ. Въ 1898 г. Череповецкое уѣздное земство отказало церковнымъ школамъ въ пособіи, которое оно оказывало въ прежніе годы, чѣмъ и поставило Череповецкое уѣздное Отдѣленіе Совѣта въ весьма затруднительное положеніе въ дѣлѣ содержанія школъ, но на помощь этимъ школамъ пришли какъ многія частныя лица, такъ въ особенности крестьянское населеніе, устранившія увеличеніемъ денежныхъ взносовъ опасность, угрожавшую экономическому состоянію церковныхъ школъ. Никакихъ другихъ выводовъ по отношенію къ церковнымъ школамъ изъ указанной таблицы денежныхъ поступленій, въ особенности изъ факта уменьшенія ихъ по нѣкоторымъ статьямъ сдѣлать нельзя по той причинѣ, что это уменьшеніе въ большинствѣ случаевъ только кажущееся, объясняемое не сокращеніемъ поступленій на содержаніе школъ, а уменьшеніемъ такъ называемыхъ экстра-ординарныхъ взносовъ на постройки школьныхъ зданій, которые, какъ экстраординарные, не могутъ служить основаніемъ для характеристики такого или иного отношенія къ церковнымъ школамъ большинства.

Мѣры къ увеличенію школьныхъ средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ отчетномъ году употреблялись тѣже, что и въ прошломъ: привлеченіе крестьянскихъ обществъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ къ оказанію или увеличенію деньгами и натурою пособія церковнымъ школамъ, избраніе въ школы попечителей, приглашеніе священниковъ къ поддержанію школъ изъ собственно церковныхъ средствъ; устанавленіе въ школахъ, находящихся среди зажиточнаго населенія, платы за обученіе.

Въ интересахъ увеличенія мѣстныхъ средствъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было предложено духовенству Епархіи обсудить вопросъ объ этомъ на уѣздныхъ и благочинническихъ сѣздахъ духовенства и при этомъ обратить вниманіе на неравномѣрность въ распредѣленіи трудовъ по изысканію средствъ на школы между духовенствомъ, часть котораго въ приходсахъ, гдѣ находятся гражданскія школы, не несетъ никакихъ заботъ

объ изысканіи средствъ, а другая часть, гдѣ есть церковныя школы, вынуждена обстоятельствами употреблять всѣ усилія къ матеріальной поддержкѣ этихъ школъ, какъ обезпеченныхъ по сравненію съ гражданскими школами очень ограниченно. О результатахъ указанной мѣры можно будетъ судить только по даннымъ 1900 года.

VI

Составъ учащихся въ церковныхъ школахъ всѣ Отдѣленія за исключеніемъ Демянскаго признають удовлетворительнымъ въ церковно-приходскихъ школахъ и значительно улучшившимся въ школахъ грамоты. По отношенію къ учащимъ нельзя не отмѣтить того факта, что окончившіе курсъ духовной семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища съ большою охотою поступаютъ на учительскія мѣста въ школы ближайшихъ къ Новгородскому уѣздовъ. Уѣздамъ отдаленнымъ въ большинствѣ случаевъ приходится довольствоваться тѣми учебными силами, которыя даются мѣстными учебными заведениями—прогимназіями. Въ особенности это нужно сказать объ Устюжскомъ уѣздѣ; и хотя прогимназіи не даютъ спеціальной подготовки къ учительству въ народныхъ школахъ, но Устюжское Отдѣленіе, какъ видно изъ его отчета, не сожалѣетъ, что ввѣрило дѣло учительства мѣстнымъ силамъ. Изъ изъявившихъ желаніе занять учительскія мѣста въ школахъ, Отдѣленіе человекъ 5--6 посылаетъ для практики на нѣсколько мѣсяцевъ въ школы съ опытными учащими, а затѣмъ практикантками замѣщаетъ учительскія вакансіи. Что касается другихъ Отдѣленій, то такъ какъ наилучшею мѣрою къ улучшенію состава учащихся служить привлеченіе въ школы способныхъ лицъ путемъ выдачи имъ достаточнаго вознагражденія, то эти Отдѣленія за недостаточностью средствъ почти не прибѣгали къ замѣнѣ малоспособныхъ учителей болѣе способными, а старались возвысить ихъ педагогическую опытность, перемѣщая такихъ лицъ въ школы съ опытными завѣдующими, подъ руководствомъ которыхъ учащіе и приобрѣтали необходимый навыкъ въ школьныхъ занятіяхъ. Къ усовершенствованію въ этихъ занятіяхъ и къ полученію правъ на званіе учителей и учительницъ стремились и сами учащіе, такъ какъ Отдѣленія и Совѣтъ, при раскладкѣ пособій по школамъ, старались увеличивать содержаніе лицамъ, зарекомендовавшимъ себя опытностью въ дѣлѣ учительства и имѣющимъ право на обученіе въ народныхъ школахъ. Второю мѣрою къ возвышенію педагоги-

ческой опытности учащихся были курсы, учрежденные для учителей и учительниц почти всех уездов епархii. На курсахъ присутствовало 38 учителей и 61 учительница. Расходъ по содержанию ихъ выразился въ суммѣ 3588 руб. 26 коп. — 3200 руб. были отпущены Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ, а 388 руб. 26 коп. пришлось покрыть суммами Братства Св. Софіи. Сверхсѣтныи расходъ по курсамъ произошелъ вслѣдствіе необходимости выдать участникамъ курсовъ прогоны въ значительномъ размѣрѣ по причинѣ громадной отдаленности ихъ мѣста жительства отъ Новгорода. О результатахъ курсовъ всѣ Отдѣленія даютъ наилучшій отзывъ. Въ этомъ отношеніи особенно важно сравнить сказанное въ отчетѣ Епархіальнаго Наблюдателя о постановкѣ дѣла обученій церковному пѣнію въ 1898 году въ школахъ Бѣлозерскаго уѣзда — до учрежденія курсовъ съ отзывомъ объ этомъ предметѣ въ 1899 году — послѣ курсовъ. Въ 1898 году пѣніе въ церковныхъ школахъ Бѣлозерскаго уѣзда почти не преподавалось, а въ 1899 году, по отзыву Бѣлозерскаго Отдѣленія, во всехъ церковныхъ школахъ уѣзда поютъ:—въ 20 школахъ поютъ стройно, а въ другихъ хотя еще не стройно, но тоже поютъ, т. е. самый крупный шагъ „начать“ сдѣланъ и въ нихъ, и этотъ шагъ сдѣланъ главнымъ образомъ благодаря участникамъ курсовъ, вслѣдъ за которыми начало обученія пѣнію положено и въ другихъ школахъ при содѣйствіи мѣстнаго причта.

Составъ учащихся въ школахъ грамоты, по своей педагогической подготовкѣ, стоитъ гораздо ниже состава учащихся въ школахъ церковно-приходскихъ. Всѣ Отдѣленія единогласно утверждаютъ, что лучшею мѣрою къ улучшенію состава учащихся въ школахъ грамоты служить учрежденіе въ уѣздѣ второклассныхъ школъ. Къ сожалѣнію не во всехъ уѣздахъ открыты такія школы, да едвали и откроются. Но безспорно, что средствомъ для привлеченія въ составъ учащихся лицъ способныхъ и для удержанія ихъ на мѣстахъ было бы увеличеніе ихъ содержанія—въ церковно-приходскихъ школахъ до 20—25 руб. въ мѣсяць, а въ школахъ грамоты до 120 руб. въ годъ. Въ этомъ направленіи принимались и принимаются какъ Совѣтомъ, такъ и Отдѣленіями мѣры, но провести эти мѣры до конца и увеличить вознагражденіе всемъ учащимъ ни Совѣтъ, ни Отдѣленія не могли за недостаткомъ средствъ. Поэтому-то въ жизни учащихся въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году повторилось тоже явленіе, что и въ прошломъ, т. е. переходъ учащихся изъ церковныхъ школъ въ гражданскія, какъ обезпечен-

ныя въ матеріальномъ отношеніи лучше церковныхъ школъ. По той же причинѣ недостаточности средствъ, случаевъ выдачи единовременныхъ пособій учащимъ и пособій на леченіе было не болѣе 2—3, но эта выдача могла состояться только по тому, что Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ было оказано особое вспомошествованіе.

Общества взаимопомощи учащимъ и вспомогательныхъ кассъ въ Новгородской епархіи нѣтъ. Вопросъ о принятіи ихъ въ эмеритальную кассу духовенства епархіи ожидаетъ своего разрѣшенія на епархіальномъ сѣздѣ духовенства по той причинѣ, что уставомъ кассы не предусмотрѣнъ приемъ въ кассу учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

УП.

По вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію учащихся горячею пищею, одеждою всѣ Отдѣленія утверждаютъ одно и тоже, что такихъ мѣръ не принималось. Такъ какъ средствъ, поступающихъ изъ различныхъ мѣстныхъ источниковъ едва достаточно на содержаніе школъ, а нѣкихъ источниковъ поступленій на школьныя нужды изыскать было нельзя, то Отдѣленія и не считали возможнымъ обращаться къ завѣдующимъ школами съ предложеніемъ обезпечить учащихся горячею пищею и одеждою. Второю причиною отсутствія по указанному дѣлу какихъ-либо мѣропріятій служить невадобность ихъ по той причинѣ, что школы посѣщаются главнымъ образомъ ближайшимъ населеніемъ, которое дома находитъ себѣ пищу и одежду. Нужно при этомъ замѣтить, что гдѣ возникала нужда, тамъ, помимо всякихъ побужденій со стороны, приходила на помощь нуждающимся сама школа въ лицѣ своихъ о.о. завѣдующихъ, попечителей и попечительницъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и другихъ стороннихъ лицъ, сочувствующихъ церковно-школьному дѣлу. По отчетамъ Отдѣленій указанные лица въ случаѣ нужды выдавали учащимся горячую пищу, а иногда и одежду, какъ въ школахъ С. Полянскон и Замостьевскон Новгородскаго уѣзда, Рдейскон Старорусскаго уѣзда, Короцкой мужской и женской Валдайскаго уѣзда. По указанной уже причинѣ посѣщенія школъ учащимися изъ ближайшихъ селеній общежитія и ночлежныя пріюты имѣются при немногихъ школахъ, главнымъ образомъ устроенныхъ или отремонтированныхъ въ послѣднее время. Лучшія общежитія находятся при второклассныхъ школахъ. Здѣсь они вызываются дѣйствительною необходимостью, именно тѣмъ, что второклассная

школа обнимаетъ районъ цѣлаго уѣзда, а иногда и болѣе. Нища въ общежитіи готовится частью изъ запасовъ, доставляемыхъ самими учащимися, а частью изъ запасовъ, доставленныхъ завѣдующими и другими уже указанными лицами; на ихъ же средства выдается и чай, а въ нѣкоторыхъ школахъ установленъ взносъ съ учениковъ за чаепитіе 2—3 коп. въ мѣсяцъ. Учащіеся тѣхъ школъ, гдѣ нѣтъ общежитій и ночлежныхъ пріютовъ, въ случаѣ дурной погоды или дальности разстоянія, остаются на ночлегъ или въ церковной сторожкѣ или въ домахъ своихъ товарищей, гдѣ кому удобнѣе. Вообще въ отношеніи ночлега особыхъ затрудненій не возникаетъ. Общество вспомошествованій учащимся нѣтъ.

VIII.

Всѣ Отдѣленія утверждаютъ, что церковныя школы оказываютъ въ высшей степени благотворное вліяніе на мѣстное населеніе. Особенно замѣчательныхъ фактовъ этого вліянія не приводятъ ни завѣдующіе школами, ни Отдѣленія. Школа прежде всего вліяетъ на выработку характера, на развитіе религіозно-нравственныхъ взглядовъ, на расширеніе кругозора вообще, а въ этой области отдѣльные замѣчательные факты, всегда останутся отдѣльными единичными. При характеристикѣ вліянія школы на населеніе важно наблюденіе за общимъ строемъ его жизни, а это наблюденіе показываетъ, что съ учрежденіемъ церковныхъ школъ населеніе стало чаще и въ большемъ числѣ посѣщать храмъ, сдѣлалось искреннѣе, правдивѣе, вообще въ религіозно-нравственномъ отношеніи стало выше. Нагляднымъ проявленіемъ болѣе и болѣе развивающагося и утверждающагося среди населенія сознанія важности и полезности школы служить помощь, оказываемая имъ школамъ. Если крестьянинъ, самъ чувствуя нужду и внося деньги на земское школьное дѣло, поддерживаетъ церковную школу, то это несомнѣнный знакъ, что церковная школа близка ему по духу, что онъ ей сочувствуетъ и видитъ ея пользу. Вторымъ проявленіемъ сочувственнаго отношенія крестьянскихъ обществъ къ церковной школѣ служить ходатайства ихъ объ открытіи новыхъ школъ, а также то, что крестьянинъ нерѣдко безъ всякаго вознагражденія даетъ въ своемъ домѣ квартиру для школы, даетъ столъ учителю и если учитель ведетъ дѣло хорошо, то старается выразить ему свое сочувствіе въ весьма многихъ мелкихъ фактахъ обыденной жизни, но свидѣтельствующихъ о его любви къ церковной школѣ. При ха-

рактистикъ отношеній крестьянскихъ обществъ къ церковной школѣ нельзя умолчать о волненіи, возникшемъ среди крестьянскаго населенія при распространившемся слухѣ о переводѣ Петропавловско-Талицкой второклассной школы Кирилловскаго уѣзда въ другой пунктъ, волненіи, которое земскій начальникъ вынужденъ былъ успокоить особыми печатными объявленіями о несправедливости слуховъ, о неоднократныхъ ходатайствахъ крестьянъ Шужболенской волости Бѣлозерскаго уѣзда оставить второклассную школу въ Шужболени, когда было объявлено, что она будетъ переведена въ с. Визяево послѣ устройства въ немъ школьнаго дома, о неоднократныхъ просьбахъ крестьянъ оставить тѣ церковныя школы смѣшанными, относительно которыхъ состоялось постановленіе преобразовать ихъ въ женскія съ переводомъ мальчиковъ въ мѣстныя или сосѣднія гражданскія школы.

Что касается другихъ сословій и администрацій, то и они въ большинствѣ случаевъ относятся къ церковной школѣ сочувственно въ виду признанія важности того вліянія, которое оказываетъ школа на мѣстное населеніе; въ большинствѣ случаевъ ни общество, ни администрація не отказываютъ въ случаѣ обращенія къ нимъ и нравственно и матеріально поддержать школьное дѣло. Замѣчательно то, что даже школы грамоты, за которыми нѣсколько лѣтъ тому назадъ не признавалось права на существованіе, или которыя въ лучшемъ случаѣ считались излишними и бесполезными, начинаютъ привлекать къ себѣ мѣстныхъ дѣятелей и вызывать съ ихъ стороны поддержку себѣ. Устюжнская уѣздная Земская Управа въ своемъ докладѣ Земскому Собранію говоритъ: «при составленіи съѣти Губернскимъ Земствомъ школы грамоты совершенно не принимались въ расчетъ. Главный упрекъ, который ставился школамъ грамоты заключался въ крайней неподготовленности и разношерстности состава учителей, при чемъ нерѣдко въ эту должность попадали весьма сомнительные элементы. Въ настоящее время, съ устройствомъ второклассныхъ школъ, это устранено и школы грамоты отнынѣ будутъ снабжены хотя и не вполне подготовленными, но во всякомъ случаѣ достаточно доброкачественными учителями, которые вполне могутъ вести преподаваніе въ небольшихъ школахъ малонаселенныхъ районовъ». Въ виду умѣстности такихъ школъ Устюжнская Управа полагаетъ назначить пособіе каждой школѣ грамоты по 15 руб. Старорусское уѣздное земство давно уже оказываетъ пособіе каждой церковно-приходской школѣ въ размѣрѣ 50 руб., а каждой школѣ грамоты въ размѣрѣ 15 руб. Не отказываютъ въ пособіи

церковнымъ школамъ и другія земства за исключеніемъ Тихвинскаго и Череповецкаго. Новгородское земство въ послѣдніе годы значительно увеличило размѣръ ассигновки на эти школы. Тоже сдѣлало и Кирилловское земство. Конечно, среди сочувственнаго въ большинствѣ случаевъ отношенія къ церковнымъ школамъ со стороны мѣстнаго общества и администраціи проявляются и факты отношенія равнодушнаго, а иногда и прямо отрицательнаго. Нѣкоторые Отдѣленія выражаютъ искреннее сожалѣніе, что нѣкоторые земскіе начальники, состоя по должности членами Отдѣленія, въ засѣданіяхъ Отдѣленія никогда не бывають и, стоя близко къ народу, не пользуются своимъ вліяніемъ для развитія церковно-школьнаго дѣла. Вѣлзерское земство отклонило ходатайство о пособіи школамъ грамоты на томъ основаніи, что Новгородское земство отрицаетъ самую цѣлесообразность существованія такихъ школъ, между тѣмъ какъ это послѣднее земство ежегодно ассигнуетъ на школы 500 руб., не дѣлая при этомъ различія между школами церковно-приходскими и грамоты. Кирилловское земство приняло на себя расходъ по уплатѣ за пользование учащими въ церковныхъ школахъ книгами изъ городской библіотеки, но городское управленіе отказало учителямъ и учительницамъ этихъ школъ въ библіотекѣ. Конечно указанные и подобныя факты отношеній къ церковнымъ школамъ тормозятъ развитіе церковно-школьнаго дѣла, но задержать его они не могутъ, такъ какъ это дѣло не искусственно созданное и навязанное совнѣ, а давно уже коренившееся въ духѣ и условіяхъ народной жизни и въ послѣдніе 15 лѣтъ получившее возможность безпрепятственно развиваться послѣ многолѣтней задержки. Къ числу лицъ, заявившихъ себя наибольшимъ сочувствіемъ къ церковнымъ школамъ и матеріальною поддержкою послѣднихъ, нужно, по отзывамъ отдѣленій, отнести: по Новгородскому уѣзду: графа А. В. Армфельтъ, графа С. А. Строганова, дворянина, С. А. Струбинскаго, Любанскаго купца В. М. Колесова, землевладѣльца В. М. Климова, жену командира Лейбъ-Гвардіи Драгунскаго полка М. П. Яфимовичъ, землевладѣльца В. Тыркова; по Старорусскому уѣзду: Новгород. губерн. Предвод. дворянства князя Васильчикова, Старор. уѣздн. Предвод. дворянства графа Х. П. Бенигсена, земскаго начальника П. А. Меркулова, послушницу Косинскаго монастыря М. Быстерфельтъ, купца С. Захарова; По Боровичскому уѣзду: жену Министра Внутреннихъ Дѣлъ А. И. Горемыкину, жену Генераль-Лейтенанта Ватропину, землевладѣлицу Юрьеву, землевладѣлицу Л. М. Заешникову, Боровичскихъ купцовъ Н. и А. Мухиныхъ и М. Федорова, купца

Бѣлтихина, земскихъ начальниковъ К. К. Рейхель и П. Н. Ридигера, генераль-лейтенанта А. Н. Ридигера, Священника Иоанна Демянскаго, землевладѣльца Филиппова, купца Суровцева; по Валдайскому уѣзду: Архимандрита Александро-Невской Лавры Евгенія, Архимандрита Иверскаго монастыря Амвросія, Игуменію Короцкаго монастыря Магдаліну, Валдайскаго купца Н. Усачева; по Демянскому уѣзду: профессора С.-Петербургской Консерваторіи Н. А. Краснокутскаго, земскаго Начальника К. Г. Сиренко, профессора С. Петербургскаго Историко-Филологическаго Института Г. В. Форстенъ, инспектора Новгородской Духовной Семинаріи Іеромонаха Николая, Епархіальнаго миссіонера Іеромонаха Варсонофія, земскаго Начальника Коитева, Предсѣдателя Земской Управы А. К. Лемке; по Крестецкому уѣзду: Крестецкаго Предводителя дворянства Барона В. П. Фонъ-Розенберга, крестецкаго землевладѣльца Камеръ-Юнкера Высочайшаго двора М. В. Родзянко, Генераль-Губернатора Финляндіи Н. И. Бобрікова, Крестецкаго землевладѣльца Г. Воиларлярскаго, земскаго начальника Н. А. Зиновьева, Священника Окуловской перкви М. Тихомирова, Священника Угловской церкви П. Боговльенскаго, царско-сельскаго купца М. Андреева и др.; по Череповецкому уѣзду: земскихъ начальниковъ Н. С. Юренева и Н. Д. Гольскаго; по Устюжнскому уѣзду земскихъ начальниковъ А. Н. Пѣвцова и Д. Унковскаго, потомственнаго почетнаго гражданина Н. И. Поздѣва, Устюжнскихъ купцовъ: А. Н. Коскина и Н. И. Муравьева, преподавателя Устюжнскаго духовнаго училища В. С. Кедрова, Соинское церковно-приходское попечительство, крестьянское Обуховское Общество, Священника Соинской церкви Н. Осницкаго, дворянина Б. Константинова, купца Ш. Иконникова; по Тихвинскому уѣзду: почетнаго попечителя церковныхъ школъ купца Черникова, крестьянъ: А. Ефимова, Ефима Петрова, М. Ханженкова, земскихъ начальниковъ В. П. Бровцына, Н. П. Бруханскаго и Д. К. Агафонова; по Кирилловскому уѣзду: крестьянъ Д. Климушинскаго, А. Абрамова; по Бѣлозерскому уѣзду: земскаго начальника 2 участка А. Кононова Протоіерея Кобургской церкви Е. Соловьева, купцовъ—М. В. Шоленинова и Н. Н. Неворотина. Несомнѣнно, что было не мало и другихъ лицъ изъ различныхъ сословій и званій и изъ среды администраціи, дѣятельность которыхъ, какъ и лицъ перечисленныхъ, вполне заслуживаетъ того, чтобы принести имъ сердечную благодарность за участіе въ развитіи и улучшеніи состоянія церковныхъ школъ.

IX.

Старорусское уездное Отдѣленіе въ IX главѣ своего отчета говорить: особой нужды въ открытіи новыхъ церковныхъ школъ Старорусскій уездъ не имѣетъ, такъ какъ наличное число существующихъ школъ достаточно удовлетворяетъ нужды населенія въ образованіи. Въ остальныхъ уѣздахъ дѣло народнаго образованія находится въ совершенно иномъ положеніи. По отзывамъ Отдѣленій нужно открыть еще не малое количество церковныхъ школъ, чтобы доставить возможность учиться всѣмъ желающимъ. Отсюда дальнѣйшая задача Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій должна состоять въ учрежденіи новыхъ школъ, въ особенности школъ женскихъ и школъ грамоты. Такъ какъ по отношенію къ женскимъ школамъ мѣстное населеніе предъявляетъ требованіе, чтобы въ нихъ было обученіе рукодѣлю, то нѣкоторыя Отдѣленія выражаютъ желаніе, чтобы курсъ женскихъ школъ былъ сокращенъ въ тѣхъ видахъ, чтобы выдѣлить больше времени на обученіе рукодѣлю. По отношенію къ школамъ грамоты желаніе Отдѣленій таково, чтобы въ мѣстахъ существованія этихъ школъ гражданскія школы открывались не иначе, какъ съ вѣдома и согласія мѣстнаго священника. Бываютъ примѣры, что священникъ учредившій въ интересахъ усиленія религіозно-нравственнаго воздѣйствія на населеніе школу грамоты и положившій много труда на благоустройство ея, вынуждается закрыть ее, потому что рядомъ съ нею открывается гражданская школа и такъ какъ она требуетъ отъ крестьянъ, какъ вносящихъ установленную сумму на дѣло народнаго образованія въ земство, весьма мало затратъ, то они и отказываются поддерживать церковную школу. Подобные факты мало того, что ослабляютъ энергію мѣстнаго духовенства въ развитіи церковныхъ школъ, они еще наносятъ ущербъ достиженію тѣхъ настырскихъ цѣлей, которыя имѣлись въ виду при учрежденіи школы. Для Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій не всегда представляется возможнымъ придти въ такихъ случаяхъ на помощь церковной школѣ, такъ какъ средства ихъ весьма ограничены. Осуществленіе задачи учрежденія новыхъ школъ, а равно и благоустройства во всѣхъ отношеніяхъ существующихъ Отдѣленія ставятъ въ связь, съ одной стороны, съ увеличеніемъ казенныхъ средствъ, такъ какъ мѣстные источники цеступленій далеко недостаточны, а съ другой, съ улучшеніемъ и увеличеніемъ учительскаго состава. Опытъ прежнихъ лѣтъ показалъ, что окон-

чившіе курсъ второклассныхъ школъ являются очень хорошими учителями. Отсюда для обезпеченія школъ грамоты надлежаще подготовленными учителями необходимо открыть хотя по одной второклассной школѣ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ такихъ школъ нѣтъ. Для улучшенія состава учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо учрежденіе мужской церковно-учительской школы, какъ объ этомъ и было уже докладываемо Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ. Правда, въ Новгородской епархіи существуетъ съ 1896 года женская церковно-учительская школа, но на развитіе церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи она вліянія не оказываетъ. Изъ приложенной статистической таблицы видно, что только 5 лицъ изъ окончившихъ эту школу занимаютъ учительскія мѣста. Для той же цѣли улучшенія состава учащихся необходимо увеличить размѣръ ассигновки на учрежденіе курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія, такъ какъ вынѣ отпускаемыхъ 3200 руб. по причинѣ огромнаго пространства епархіи и необходимости значительную часть этой суммы расходовать на уплату прогоновъ учащимъ, оказывается недостаточнымъ для содержанія курсовъ. Затѣмъ было бы желательно увеличить содержаніе о.о. уѣздныхъ наблюдателей до того размѣра, чтобы имѣть возможность видѣть на этихъ должностяхъ лицъ, не связанныхъ никакими сторонними обязанностями и всецѣло могущихъ посвятить свои труды на пользу церковныхъ школъ и уравнивать ихъ въ отношеніи правъ на пенсію съ лицами духовно-учебнаго вѣдомства. По отношенію къ о.о. завѣдующимъ школами и законоучителямъ было бы желательно установить особую наградную норму для представленія ихъ къ наградамъ, за ихъ легкіе и безмездные труды по церковнымъ школамъ.

Въ заключеніе Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всемъ лицамъ и учреждениямъ, потрудившимся на пользу церковныхъ школъ и посодѣйствовавшимъ развитію и усовершенствованію церковно-школьнаго дѣла въ Новгородской епархіи.

Списки служащихъ при духовно учебныхъ заведеніяхъ новгородской епархіи.¹⁾

Духовная семинарія.

Ректоръ семинаріи, архимандритъ *Димитрій* (Сперовскій), кандидатъ с.-петербургской академіи 1890 г.; съ 1891 года преподаватель новгородской духовной семинаріи; въ 1893 принялъ иночество; въ 1894 году инспекторъ кутаисской духовной семинаріи; съ 1895 года ректоръ кутаисской духовной семинаріи и архимандритъ; съ 1897 г. ректоръ новгородской духовной семинаріи; имѣеть орденъ св. Анны 2-й ст.

Инспекторъ іеромонахъ *Николай* (Орловъ), кандидатъ московской духовной академіи 1897 г. помощникъ инспектора новгородской семинаріи 1897 г. и въ томъ же году принялъ иночество, съ 1899 года инспекторъ семинаріи.

Помощникъ инспектора Александръ Васильевичъ *Миромлюбовъ*, кандидатъ кievской духовной академіи 1900 года, въ должности съ 1900 года.

Помощникъ инспектора Николай Ивановичъ *Созинъ*, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи 1895 г., съ 1896 г. уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ кирилловскаго уѣзда, помощникъ инспектора съ 1897 г.

Помощникъ инспектора Михаилъ Антоновичъ *Кедринскій*, кандидатъ московской духовной академіи 1898 г., въ должности съ 1899 года.

Духовникъ семинаріи — вакансія.

Экономъ священникъ Николай Ивановичъ *Сретенскій*, окончилъ курсъ новгородской семинаріи въ 1883 г., діакономъ 1883 года, священникъ новгородской епархіи 1886 г., экономъ семинаріи съ 1894 года, имѣеть скуфью.

Врачъ коллежскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ *Малининъ*, лекаръ медицинской академіи 1876 года, врачъ семинаріи 1877 г., имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.

Старшій преподаватель Ниль Григорьевичъ *Кудрявцевъ*, магистръ с.-петербургской духовной академіи 1865 года, препода-

¹⁾ Печатается по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

ватель математики и физики въ новгородской духовной семинаріи съ 1866 года, статскій совѣтникъ съ 1881 года, имѣеть орденъ св. Владиміра 3 ст. съ 1895 года.

Преподаватель Иванъ Ивановичъ *Вольскій*, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи 1865 года, учитель александровскаго духовнаго училища по латинскому языку и катихизису 1865 года, преподаватель латинскаго языка новгородской духовной семинаріи 1868 года, статскій совѣтникъ съ 1883 г., имѣеть орденъ св. Владиміра 3 ст. съ 1899 г.

Преподаватель обзора философскихъ ученій, психологіи и логики, статскій совѣтникъ. Василій Адриановичъ *Раевскій*, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи 1875 года, въ должности съ 1875 года, имѣеть орденъ св. Владиміра 4 ст.

Преподаватель общей и русской церковной исторіи и библейской исторіи, статскій совѣтникъ, Андрей Васильевичъ *Гедевскій*, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи 1877 г., въ должности съ 1877 года, им. орденъ св. Анны 2 ст.

Преподаватель словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ, Владиміръ Ѳедоровичъ *Соколовъ*, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи и преподаватель вятской духовной семинаріи съ 1881 года, въ должности при новгородской семинаріи съ 1883 года, имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.

Преподаватель гражданской исторіи общей и русской, статскій совѣтникъ, Амвросій Никоновичъ *Моденскій*, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи 1885 года, преподаватель истор. и общ. русск. раскола въ новгородской семинаріи съ 1886 года и гражданской исторіи съ 1891 года, имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Преподаватель догматич., нравственнаго и основнаго богословія, коллежскій совѣтникъ, Стефанъ Александровичъ *Успенскій*, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи, преподаватель новгородской семинаріи съ 1891 года, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватель греческаго языка, надворный совѣтникъ, Лука Ѳедоровичъ *Свидерскій*, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи и профессорскій стипендіатъ при оной съ 1892 года, преподаватель новгородской духовной семинаріи съ 1893 года, имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватель греческаго языка, надворный совѣтникъ, Петръ Ивановичъ *Ильменскій*, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи и помощникъ инспектора новгородской духовной семинаріи съ 1893 года, въ должности преподавателя съ 1895 г.

Преподаватель гомилетики, литургйки и практическаго руководства для пастырей іеромонахъ *Митрофанъ* (Землянскій), кандидатъ с.-петербургской духовной академіи 1895 года, студентъ с.-петербургской духовной семинаріи и надзиратель духовнаго училища съ 1885 года, съ 1887 года священникъ петербургской епархіи, принялъ монашество и назначенъ помощникомъ смотрителя законоспаскаго духовнаго училища съ 1895 года, смотрителемъ онаго училища съ 1896 года, преподаватель новгородской духовной семинаріи съ 1897 года.

Преподаватель Священнаго Писанія В. З. титулярный совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ *Финиковъ*, кандидатъ богословія с.-петербургской духовной академіи и помощникъ инспектора новгородской духовной семинаріи съ 1895 года, преподаватель Священнаго Писанія съ 1897 года.

Преподаватель исторіи и обличенія русск. раскола и обличительнаго богословія Иванъ Андреевичъ *Головановъ*, кандидатъ богословія московской духовной академіи и преподаватель новгородской духовной семинаріи съ 1897 года.

1) Преподаватель церков. пѣнія Аркадій Михайловичъ *Покровский*, окончилъ курсъ новгород. дух. семинаріи въ 1891 г., обучался въ придворной пѣвческой капеллѣ съ 1891—1893 г., съ 1893 г. состоитъ въ должности.

2) Почетный блюститель настоятель новгород. Юрьева мон., о. архимандритъ *Владиміръ* (съ 1898 г.).

Надзиратели: Павелъ Алексѣевичъ *Величкій*; окончившій курсъ новг. дух. семинаріи по 2 разр. въ 1897 г., съ коего и состоитъ на должности.

Василій Петровичъ *Галкинъ*, окончившій курсъ новг. дух. семинаріи по 2 разр. въ 1899 г.

Новгородское духовное училище.

Смотритель училища, протоіерей Александръ Ивановичъ *Левашевъ*, кандидатъ богословія, окончившій с.-петербургскую академію 1861 года и въ томъ же году священникъ Екатерининскаго собора уѣзднаго города Крестецъ. Избранъ на должность смотрителя съѣздомъ депутатовъ духовенства новгородскаго училищнаго округа и утвержденъ 1870 года. Въ 1875 году возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1877 году опредѣленъ въ штатъ Софійскаго собора. Съ 1896 года избранъ почетнымъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть награды: въ

1892 году ему пожалована палица, въ 1897 году орденъ св. Владиміра 3 степени; 1890 году указомъ Сенага утвержденъ въ званіи потомственнаго дворянина. Съ 1897 года вдовъ.

Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія с.-петербургской дух. академіи 1886 г. священникъ Иванъ Васильевичъ *Знаменскій*; съ 1888 года состоялъ учителемъ русскаго языка въ Бѣжецкомъ дух. училищѣ, съ 1891 г. учителемъ того-же предмета въ старорусскомъ дух. училищѣ, на настоящей должности съ 1899 года.

Старшій учитель русско-славянскаго языка II—IV кл. статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Никольскій*, кандидатъ богословія с.-петербургской духовной академіи, вып. 1883 года и въ томъ же году опредѣленъ учителемъ русскаго и славянскаго языка въ касимовское духовное училище рязанской губерніи, въ 1884 году перемѣщенъ въ новгородскую духовную семинарію помощникомъ инспектора, въ 1893 году назначенъ учителемъ русско-славянскаго языка въ II—IV кл. новгородскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Учитель ариѳметики и географіи Михаилъ Петровичъ *Пятницкій*, кандидатъ богословія с.-петербургской духовной академіи, вып. 1899 года, съ этого же года опредѣленъ на должность.

Учитель греческаго языка статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ *Рубцовъ*, кандидатъ богословія с.-петербургской духовной академіи, вып. 1883 года и съ того же года учитель греческаго языка новгородскаго духовнаго училища. Съ 1896 г. утвержденъ за выслугу отца въ потомственномъ дворянствѣ; за 12-лѣтнюю службу при училищѣ награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. въ 1896 г. Вдовъ.

Учитель латинскаго языка статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ *Вышеславцевъ*, кандидатъ богословія с.-петербургской духовной академіи, вып. 1885 года и съ того же года учитель русскаго языка въ новгородскомъ духовномъ училищѣ; съ 1887 года опредѣленъ учителемъ латинскаго языка и за 12-лѣтнюю службу въ 1899 году награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. Былъ женатъ, но по винѣ жены, бракъ расторгнуть.

Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія діаконъ Софійскаго собора Алексѣй Михайловичъ *Сртенскій*, уволенный изъ средняго отдѣленія боровичскаго духовнаго училища, съ 1863 года сдѣланный послушникомъ Вяжищскаго монастыря, въ 1864 — дьячкомъ с. Устья, а съ 1867 года дьячкомъ Малой Вишеры; рукоположенъ въ діакона 1876 года, а въ 1878 году перемѣщенъ въ кафедральный Софійскій соборъ и сдѣланъ учителемъ

пѣнія новгородскаго духовнаго училища, а съ 1881 года и учителемъ чистописанія. 1887 года преподано ему благословеніе Св. Синода съ грамотою и дана денежная награда за ревностную и полезную службу при училищѣ въ размѣрѣ 150 руб.

Учитель приготовительнаго класса училища надворный совѣтникъ Петръ Ѳерапонтовичъ *Фортификантовъ*, студентъ новгородской духовной семинаріи, вып. 1884 года и съ того же года надзиратель новгородской духовной семинаріи; состоитъ учителемъ приготовительнаго класса съ 1886 г.

Учитель русско-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ Павелъ Евгенъевичъ *Бляевъ*, студентъ новгородской духовной семинаріи, вып. 1898 года и съ того же года надзиратель за учениками въ новгородской духовной семинаріи и въ въ томъ же году перешедшій на должность надзирателя новгородскаго духовнаго училища; въ настоящей должности съ 1900 г.

Надзиратель училища Александръ Садофовичъ *Поповъ*, окончившій духовную семинарію въ 1-мъ разрядѣ въ 1900 году и въ этомъ же году назначенный надзирателемъ въ новгородское духовное училище.

Надзиратель Андрей Георгіевичъ *Семеновъ*, окончившій новгородскую духовную семинарію во 2-мъ разрядѣ 1895 г. Состоитъ и. д. надзирателя съ 1899 года.

Старорусское духовное училище.

Смотритель училища статскій совѣтникъ Василій *Смирновъ*. Имѣетъ орденъ св. Станислава 2 степени. По окончаніи курса въ олонекской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1873 г. назначенъ учителемъ каргопольскаго духовнаго училища. Въ 1882 году вышелъ въ отставку; въ 1886 году по окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи съ званіемъ кандидата богословія назначенъ наставникомъ новгородской духовной семинаріи; въ 1890 году перемѣщенъ на должность смотрителя старорусскаго духовнаго училища.

Помощникъ смотрителя надворный совѣтникъ Алексѣй *Цартанскій*. Имѣетъ ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст. Въ 1861 году окончилъ курсъ новгородской духовной семинаріи со званіемъ студента; 1862 году назначенъ учителемъ старорусскаго духовнаго училища; съ 1874 года назначенъ помощникомъ смотрителя въ томъ же училищѣ.

Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ кандидатъ богословія Николай Измаиловичъ *Платоновъ* съ 1896 г. по окончаніи курса академіи до 1899 года состоялъ учителемъ гомельскаго духовнаго училища; въ настоящей должности съ 1899 г.

Учитель русскаго языка въ I-мъ классѣ священникъ Виталій *Новоуспенскій*. Въ 1879 году окончилъ курсъ новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1880 году назначенъ учителемъ латинскаго языка въ старорусское духовное училище; въ 1885 году назначенъ на настоящую должность.

Учитель греческаго языка коллежскій совѣтникъ Павелъ *Громовъ*. Въ 1886 году окончилъ курсъ московской духовной академіи съ званіемъ кандидата богословія; въ 1889 году назначенъ учителемъ старорусскаго духовнаго училища по русскому языку; 1891 году перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ томъ же училищѣ.

Учитель латинскаго языка надворный совѣтникъ Аркадій *Поповъ*. 1890 года по окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи съ званіемъ кандидата богословія определенъ учителемъ латинскаго языка Благовѣщенской духовной семинаріи; въ 1894 году перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Слуцкое духовное училище; въ 1897 году перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ старорусское духовное училище.

Учитель ариѳметики и географіи статскій совѣтникъ Павелъ *Лебедевъ*. Въ 1880 году по окончаніи курса въ с.-петербургской духовной академіи съ званіемъ кандидата богословія назначенъ учителемъ русскаго языка въ тихвинское духовное училище; въ 1881 году перемѣщенъ на настоящую должность въ старорусское духовное училище.

Бѣлозерское духовное училище.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Евграфъ Николаевичъ *Вознесенскій*. По окончаніи курса въ новгородской духовной семинаріи въ 1880 году и затѣмъ въ с.-петербургской духовной академіи въ 1885 году со степенью и правами кандидата богословія, 7 февраля 1886 года определенъ на должность учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ въ уфимское духовное училище; 15 января 1888 года назначенъ на греческій языкъ въ томъ же училищѣ; 15 октября 1892 г. перемѣщенъ въ новгородскую духовную семинарію на должность преподавателя

греческаго языка; смотрителем училища состоитъ съ 28 апрѣля 1894 года.

Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ Ѳеодоръ Ивановичъ *Граціановъ*, окончилъ курсъ въ новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1865 году. По выдержаніи пробнаго испытанія въ Тихвинскомъ духовномъ училищѣ по русскому языку, церковному уставу и церковному пѣнію, опредѣленъ учителемъ этихъ предметовъ 13 ноября 1868 года; назначенъ помощникомъ смотрителя и преподавателемъ Священной Исторіи въ томъ же училищѣ 29 января 1873 года, въ каковой должности и состоялъ по 25 мая 1883 года; помощникомъ смотрителя въ бѣлозерское духовное училище опредѣленъ 7 мая 1884 г.

Учитель греческаго языка и чистописанія, надворный совѣтникъ Николай Павловичъ *Спартанскій*, по окончаніи курса въ новгородской духовной семинаріи, съ званіемъ студента въ 1871 году, состоялъ надзирателемъ за учениками той же семинаріи съ 26 августа 1872 года по 25 марта 1874 года; по выдержаніи пробныхъ испытаній по русскому языку назначенъ учителемъ въ бѣлозерское духовное училище на этотъ предметъ 25 марта 1874 года и затѣмъ перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка по выдержаніи пробныхъ испытаній по этому предмету 22 сент. 1876 года; учителемъ чистописанія опредѣленъ 2 октября 1884 года; состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія съ 3 сентября 1876 года по 12 Декабря 1887 года. Съ особаго разрѣшенія преподаетъ уроки русскаго языка въ старшихъ классахъ мѣстной прогимназіи съ 1 сентября 1875 года. Съ 7 ноября 1895 г. старшій учитель училища.

Учитель географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ Михаилъ Дмитріевичъ *Богословскій*, по окончаніи курса въ новгородской духовной семинаріи въ 1879 году и с.-петербургской духовной академіи въ 1883 году со степенью и правами кандидата богословія, опредѣленъ 28 августа 1883 года на должность преподавателя въ томскую духовную семинарію, въ которой и преподавалъ сначала греческій языкъ (по 6 сентября 1884 года) потомъ Священное Писаніе, Библейскую Исторію и нѣмецкій языкъ, 11 марта 1887 года перемѣщенъ на должность учителя географіи и ариѳметики въ бѣлозерское училище, съ 13 марта 1891 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія.

Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ и учитель пѣнія, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ *Ильинскій*, окончилъ курсъ въ олонекской духовной семинаріи въ 1880 году и с.-петербургской академіи въ 1885 году со степенью и пра-

вами кандидата богословія; опредѣленъ въ бѣлозерское духовное училище 2 ноября 1885 года, гдѣ сначала состоялъ учителемъ русскаго языка въ I-мъ классѣ, а 30 октября 1885 г. перемѣщенъ на тотъ же предметъ въ старшіе классы. Церковное пѣніе преподаеть съ 20 декабря 1887 года; состоитъ дѣлопроизводителемъ бѣлозерскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта съ 20 декабря 1888 года.

Учитель русскаго языка въ I классѣ титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ *Ваучскій*, по окончаніи курса въ новгородской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1893 г., состоялъ надзирателемъ за учениками старорусскаго духовнаго училища съ 15 августа 1893 года по 22 января 1894 года; учителемъ въ бѣлозерское духовное училище опредѣленъ 22 янв. 1894 года.

Учитель латинскаго языка коллежскій ассессоръ Павелъ Михайловичъ *Митропольскій*, окончилъ курсъ въ олонеккой духовной семинаріи въ 1890 году и въ с.-петербургской духовной академіи 1894 году со степенью и правами кандидата богословія 1 декабря 1894 года опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ бѣлозерское духовное училище, въ каковой должности и состоитъ досель.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства о. Александръ Алексѣевичъ *Желобовскій*.

Безмездный врачъ при училищѣ бѣлозерскій уѣздный врачъ, надворный совѣтникъ Александръ Аристарховичъ *Десятовъ*.

Боровичское духовное училище.

Смотритель училища—Александръ Васильевичъ *Таировъ*, статскій совѣтникъ, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи 1881 года; 11 августа 1881 г. преподаватель греческаго языка въ боровичскомъ училищѣ; 7 августа 1882 года смотритель тогоже училища.

Помощникъ смотрителя Василій Евѣимовичъ *Преображенскій*, надворный совѣтникъ, студентъ новгородской духовной семинаріи 1855 года; 5 іюня преподаватель низшаго отдѣленія тихвинскаго духовнаго училища; 11 марта 1859 г. перемѣщенъ въ боровичское духовное училище учителемъ русскаго языка, церковнаго устава и церковнаго пѣнія; 1 іюня 1861 г.—помощникъ инспектора въ томъ же училищѣ; 11 іюня 1862 г.—инспекторъ

того же училища; 1 октября 1863 г. преподаватель Священной исторіи, русской, гражданской исторіи и греческаго языка; 14 апрѣля 1868 г.—помощникъ смотрителя боровичскаго духовнаго училища.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка старшихъ классовъ—Павель Никитичъ *Алехторовъ*, статскій совѣтникъ дѣйствительный студентъ с.-петербургскаго университета 1882 г., 7 октября 1882 года—преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ боровичскомъ духовномъ училищѣ; 15 іюля 1885 г.—преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ старшихъ классовъ того же училища.

Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ 1-го класса—Аристархъ Степановичъ *Георіевскій*, надворный совѣтникъ, студентъ новгородской духовной семинаріи 1869 г.; 15 іюля 1870 года—преподаватель латинскаго языка въ боровичскомъ училищѣ; 15 іюля 1885 г.—преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ I класса того же училища.

Преподаватель греческаго языка—Николай Ивановичъ *Троицкій*, статскій совѣтникъ, кандидатъ казанской духовной академіи 1882 года; 20 іюля 1882 г.—преподаватель греческаго языка вятской духовной семинаріи 20 декабря 1890 года—преподаватель греческаго языка въ боровичскомъ духовномъ училищѣ.

Преподаватель латинскаго языка—Александръ Ильичъ *Смирновъ*, надворный совѣтникъ, студентъ новгородской духовной семинаріи 1861 года; 13 октября 1865 года—преподаватель визшаго отдѣленія боровичскаго училища; 15 іюля 1870 года—преподаватель латинскаго языка того же училища; 27 сентября 1895 г. состоитъ старшимъ преподавателемъ училища.

Преподаватель географіи и ариѳметики—Михаиль Петровичъ *Веселовъ*, статскій совѣтникъ, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи 1884 года; 8 сентября 1884 г.—преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ старицкаго училища; 1 февраля 1886 года—преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ; 18 марта 1892 года—преподаватель географіи и ариѳметики боровичскаго духовнаго училища.

Преподаватель церковнаго пѣнія—учитель русскаго языка Аристархъ С. *Георіевскій*.

Учитель чистописанія—Александръ Еленетовичъ *Кюшаревъ*, студентъ новгородской духовной семинаріи 1898 года,—21-го авг. 1898 г. надзиратель за учениками боровичскаго духовнаго

училища; 1 іюня 1900 года—учитель чистописанія въ томъ же училищѣ.

Надзиратель за учениками—учитель чистописанія А. *Ключаревъ*.

Надзиратель (второй)—вакансія.

Врачъ, коллежскій совѣтникъ, Василій Григорьевичъ *Пятницкій*.

Почетный блюститель училища по хозяйственной части Матвѣй Яковлевичъ *Шумлинъ*,—2 й гильдіи купецъ городской голова.

Духовникъ—іеромонахъ боровичскаго Свято-Духова монастыря *Феодосій*.

Экономъ—надворный совѣтникъ, Василій *Преображенскій*.

Учитель гимнастики—отставной унтеръ-офицеръ Яковъ *Себряковъ*.

Кирилловское Духовное Училище.

Учащихся 121.

Инословныхъ 35.

Смотритель училища Статскій Совѣтникъ Александръ Аванасьевичъ Раменскій окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи Кандидатомъ Богословія 1880 году; 18 августа 1880 года назначенъ учителемъ Ариметики и Географіи въ Кирилловское Духовное Училище; 7-го іюня 1885 г. перемѣшенъ на должность Помощника Смотрителя того-же училища; 21 августа 1886 года опредѣленъ Смотрителемъ того-же училища, имѣеть ордена: Св. Станислава 3-й степени и Св. Анны 3-й степени.

Помощникъ Смотрителя Статскій Совѣтникъ Илья Павловичъ Тихомировъ окончилъ курсъ въ Новгородской Духовной Семинаріи студентомъ въ 1877 году, 1-го декабря 1877 года назначенъ учителемъ Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ въ 1-й классъ Блззерскаго Духовнаго Училища, съ 1882 года по 1886 г. обучался въ С.-Петербургской Духовной Академіи, удостоенъ степени Кандидата Богословія; 19 сентября 1886 г. опредѣленъ Помощникомъ Смотрителя въ Кирилловское Духовное Училище, имѣеть ордена Св. Станислава 3-й степени и Св. Анны 3-й степени.

Преподаватели:

Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Коллежскій Совѣтникъ Евгений Петровичъ Голубевъ окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1890 г. со степенью Кандидата Богословія, 10-го октября 1891 года назначенъ учителемъ означенныхъ предметовъ въ Кирилловское Духовное Училище.

Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ Надворный Совѣтникъ Константинъ Николаевичъ Ильинскій Студентъ Новгородской Духовной Семинаріи выпуска 1889 года, назначенъ на должность 14 августа 1889 года.

Греческаго языка Кандидатъ Богословія Московской Духовной Академіи 1889 г. Николай Константиновичъ Волнинъ, назначенъ на должность 15 марта 1900 года.

Латинскаго языка Коллежскій Совѣтникъ Леонидъ Николаевичъ Церковницкій окончилъ въ Московской Духовной Академіи въ 1891 году Кандидатомъ Богословія, назначенъ на должность 20 января 1892 года.

Географіи и Арифметики Коллежскій Совѣтникъ Дмитрій Евгеньевичъ Кьяндскій Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1887 года, 16 апрѣля 1888 года назначенъ на должность.

Церковнаго пѣнія — учитель Русскаго языка въ 1-мъ классѣ Б. Н. Ильинскій.

Численіи Алексѣй Александровичъ Измайловъ, окончилъ курсъ Семинаріи въ 1892 году, на должности съ 24 октября 1897 года.

Надзиратель — А. А. Измайловъ.

Врачъ Надворный Совѣтникъ Акимъ Яковлевичъ Нодельманъ на должности съ 1888 года.

Блюститель по Хозяйственной части — Потомственный Почетный Гражданинъ Николай Николаевичъ Неворотинъ, назначенъ въ 1899 году.

Устюжское духовное училище.

Смотритель училища надворный совѣтникъ Яковъ Ивановичъ Троицкій, студентъ новгородской духовной семинаріи 1851 года; съ 4 марта 1853 года учитель кирилловскаго духовнаго училища; съ 12 марта 1854 года учитель старорусскаго духов-

наго училища; съ 14 декабря 1860 года инспекторъ и учитель устюжнаго духовнаго училища; съ 11 сентября 1873 года смотритель того же училища. Кавалеръ орденовъ св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 ст.

Помощникъ смотрителя статскій совѣтникъ Аркадій Павловичъ Вознесенскій, кандидатъ с-перербургской духовной академіи 1882 года. На службѣ и въ должности состоитъ съ 20 октября 1882 года. Кавалеръ орденовъ св. Анны 3-й степени и св. Станислава 3 степени.

Преподаватели:

Русско-славянскаго языка старшихъ классовъ надворный совѣтникъ Иванъ Аванасьевичъ Романовичъ, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи 1893 года. На службѣ и въ должности состоитъ съ 7 августа 1893 г.

Русско-славянскаго языка и церковнаго пѣнія I класса надворный совѣтникъ Димитрій Никоновичъ Моденскій, студентъ новгородской духовной семинаріи 1881 года; съ 28 апрѣля 1882 года надзиратель при устюжномъ духовномъ училищѣ; съ 15 августа 1885 года учитель церковнаго пѣнія I класса того же училища; съ 10 октября 1890 года учитель русско-славянскаго языка I класса того же училища. Кавалеръ ордена св. Станислава 3 ст.

Греческаго языка и чистописанія надворный совѣтникъ Викторъ Саввичъ Кедровъ, студентъ новгородской духовной семинаріи 1863 года; съ 16 октября 1864 года учитель низшаго отдѣленія устюжнаго духовнаго училища; съ 28 сентября 1870 года учитель греческаго языка того же училища; съ 19 декабря 1887 года учитель чистописанія. Кавалеръ орденовъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка надворный совѣтникъ Иванъ Ѳедоровичъ Лавровъ, студентъ новгородской духовной семинаріи 1869 года; съ 21 сентября 1870 года учитель латинскаго языка устюжнаго духовнаго училища. Кавалеръ орденовъ св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Географіи, ариѳметики и церковнаго пѣнія въ 3-хъ старшихъ классахъ надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Судаковъ, студентъ новгородской духовной семинаріи 1871 года; съ 13 ноября 1873 года учитель русско-славянскаго языка устюжнаго духовнаго училища; съ 16 августа 1876 года учитель ариѳметики и географіи того же училища; съ 6 января 1879 г.

учитель церковнаго пѣнія. Кавалеръ орденовъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Безмездный врачъ коллежскій совѣтникъ Викентій Антоновичъ Петтеръ.

Духовникъ священникъ Димитрій Тюльпановъ.

Тихвинское духовное училище.

Смотритель училища, Священникъ Иоаннъ Иоанновичъ Семеновскій, окончившій курсъ с.-петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1882 году. По окончаніи курса, съ 27 іюня 1882 года опредѣленъ былъ учителемъ латинскаго языка въ кирилловское духовное училище и въ томъ же году перемѣненъ учителемъ географіи и ариѳметики въ новгородское духовное училище, съ 1 іюня 1899 года указомъ Св. Синода назначенъ смотрителемъ Тихвинскаго духовнаго училища съ возведеніемъ въ санъ священника, каковое и состоялось 6 іюня 1899 года. Имѣеть ордена—св. Станислава 3 ст. и Анны 3 ст. и набедренникъ.

Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Зарницкій, кандидатъ с.-петербургской духовной академіи выпуска 1885 года, съ 19 октября того же года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ рославльскаго духовнаго училища, въ настоящей должности съ 1 іюня 1899 года. Имѣеть ордена—св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Николай Ивановичъ Доброхотовъ, кандидатъ богословія с.-петербургской духовной академіи выпуска 1896 года, съ 1 августа того же года учитель русскаго языка приворотскаго духовнаго училища, подольской губ., въ настоящей должности съ 15 августа 1899 года.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ и чистописанія Иванъ Николаевичъ Мудролюбовъ, студентъ новгородской духовной семинаріи выпуска 1889 года, съ 27 сентября того же года учитель пеньковскаго начальнаго народнаго училища, старорусскаго уѣзда, съ 29 декабря 1894 года надзиратель за воспитанниками новгородской духовной семинаріи, съ 26 сентября 1895 года учитель II класса образцовой школы при новгородской духовной семинаріи, съ 14 октября 1898 г. чиновникъ новгородскаго Управленія Государственными Имуще-

ствами: въ настоящей должности съ 16 августа 1899 г.

Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ Григорій Александровичъ Кирилловъ, кандидатъ богословія с.-петербургской духовной академіи вып. 1883 года, съ 23 ноября того же года учитель греческаго языка петрозаводскаго духовнаго училища, съ 10 января 1881 г. помощникъ смотрителя вологодскаго духовнаго училища; въ настоящей должности съ 16 августа 1899 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Учитель латинскаго языка Дмитрій Львовичъ Тогатовъ, кандидатъ богословія с.-петербургской духовной академіи вып. 1896 года, съ 16 января 1897 года помощникъ инспектора архангельской духовной семинаріи, въ настоящей должности съ 16 августа 1899 года.

Учитель географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ Ѳедоръ Ивановичъ Миловиловъ, кандидатъ богословія с.-петербургскаго духовной академіи вып. 1882 года, съ 27 іюля того же года учитель географіи и ариѳметики устюжскаго духовнаго училища вологодской губ., въ настоящей должности съ 16 августа 1899 г.

Учитель пѣнія и надзиратель за учениками Веніаминъ Семеновичъ Яковлевъ, окончившій курсъ новгородской духовной семинаріи по второму разряду въ 1899 году, въ должности съ 18 августа 1899 года.

Новгородское епархіальное женское училище.

а) Деревяницкое.

Начальница училища, игуменія Измарагда; воспитывалась въ домѣ родителей своихъ; съ сентября мѣсяца 1869 года по сентябрь м. 1871 года состояла учительницею географіи, пѣнія и французскаго съ нѣмецкимъ языкомъ въ Державинскомъ (еще не епархіальномъ) училищѣ; въ 1871 г. перешла въ Новгородскій Десятинъ монастырь и указомъ Новгородской дух. консисторіи отъ 3 октября 1873 года опредѣлена въ число сестеръ сего монастыря; 1 іюня 1885 года пострижена въ монашество; указомъ дух. консисторіи отъ 27 октября 1888 года опредѣлена на должность казначей Десятина монастыря; резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, отъ 12-го іюля 1894 года, назначена и. д. начальницы Деревяницкаго училища и въ томъ-же году 2—9 декабря утверждена въ сей должности; 5 мая 1895 года возведена

въ санъ ягумені; 3--9 апрѣля 1897 года награждена золотымъ наперснымъ крестомъ.

Инспекторъ классовъ, протоіерей Арсеній Вихровъ окончилъ курсъ въ Спб. духовной академіи со степенью кандидата богословія и правомъ при исکانіи степені магістра не держать новаго экзамена,—въ 1882 году, и въ этомъ-же году опредѣленъ въ Деревяницкое училище на должности инспектора классовъ, законоучителя и преподавателя педагогикѣ и словесности, а также священника при Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ; въ 1885 году, кромѣ того, опредѣленъ на должность дѣлопроизводителя Совѣта Деревяницкаго и Державинскаго училищъ; въ томъ-же 1885-году открыта имъ, по собственному почину и усердію, церковно-приходская школа при Деревяницкомъ училищѣ и монастырѣ, въ которой первые два года самъ велъ все учебное дѣло, пока не было исходатайствовано жалованья для особой учительницы въ сію школу, а потомъ и для законоучителя; съ 13 октября 1888 года состоитъ завѣдующимъ этою школою и руководителемъ практикующихся въ ней воспитанницъ VI класса Деревяницкаго училища. Съ 18 марта 1893 г. состоитъ еще членомъ комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, произносимыхъ съ церковной кафедры. За усердную службу награжденъ 13 августа 1884 г. набедренникомъ, 20 іюля 1886 года—скуфьею, 10 августа 1888 г.—камилавкой, 26 марта—17-го апрѣля 1892 г.—золотымъ наперснымъ крестомъ, 24 мая 1896 года—возведенъ въ санъ протоіерея. За труды по проповѣданію съ церковной кафедры 13 января 1894 года объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства.

Преподаватель гражданской исторіи, физики, геометріи и русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ Иванъ Арсеньевичъ Арсеньевъ, кандидатъ богословія кievской духовной академіи на настоящую должность назначенъ съ 1900 года.

Преподаватель ариѳметики и географіи, священникъ Клавдій Георгіевскій окончилъ курсъ въ новгородской духовной семинаріи, 1-мъ разрядѣ, въ 1892 г.; съ 8 февраля 1893 г. состоялъ псаломщикомъ при Звѣриномъ женскомъ монастырѣ, откуда, согласно прошенію, 15 января 1896 года перемѣщенъ на настоящую должность, съ возведеніемъ въ санъ діакона къ Деревяницкому женскому монастырю; 10 іюля сего 1899 года рукоположенъ во священника на вторую вакансію, открытую при Деревяницкомъ монастырѣ въ настоящемъ 1899 году. Съ 5 февраля 1896 г. по сентябрь сего 1899 г. состоялъ законоучителемъ въ Деревяницкой школѣ.

Воспитательницы:

а) Елизавета Герасимова съ 7 сентября 1883 г., б) Агнія Нумерова съ 10 октября 1893 г., — обѣ окончили курсъ въ Деревяницкомъ училищѣ, в) Елизавета Горская, съ 7 сентября 1883 года, окончила курсъ въ Державинскомъ училищѣ; и Любовь Криницкая—окончила курсъ въ Деревяницкомъ училищѣ и 10 лѣтъ прослужила въ должности сельской учительницы, гдѣ за усердные труды награждена благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою: въ настоящей должности съ 30 октября 1897 года.

Экономка, монахиня Платонида, — казначей Деревяницкаго монастыря.

Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ Александръ Малининъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части Деревяницкаго училища, настоятель сквородскаго монастыря, архимандритъ Веніаминъ.

б) Державинское училище.

Начальница училища, игуменія Софія—воспитаніе получила въ монастырь Введенскомъ, Орловской епархіи, гдѣ состояла въ числѣ послушницъ съ 1829 г. по 1846 г.; съ 1846—1852 г. была въ Московскомъ Страстномъ монастырь; съ 1853—1869 года—въ Тверскомъ Христорождественскомъ монастырь, гдѣ занималась шитьемъ священныхъ одеждъ и вышиваніемъ жемчугомъ и золотомъ, а также проходила клиросное послушаніе и должность ризничей; въ 1866 году пострижена въ монашество; 16 декабря 1869 г. переведена въ Новгородскій Званскій Знаменскій монастырь на должность казначей монастыря и экономки училища; въ 1877 году опредѣлена настоятельницею Званскаго Знаменскаго монастыря и начальницею Державинскаго училища и возведена въ санъ игуменіи; 7 мая 1880 г. преподано ей благословеніе Святѣйшаго Синода; 9 января 1882 г. за участіе въ благотворительной дѣятельности общества Краснаго Креста въ русско-турецкую войну выданъ ей знакъ Краснаго Креста; 24 мая 1882 г. награждена золотымъ наперснымъ крестомъ; 12-го марта 1887 г. преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою; 23 апрѣля 1888 г. награждена золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

Помощник инспектора классовъ и законоучитель Державинскаго училища, протоіерей Василій Сацерлотскій, окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи въ 1867 году; съ 26 ноября 1867 г. по 21 мая 1869 г. состоялъ псаломщикомъ при Званскомъ Знаменскомъ монастырѣ, въ 1869 году рукоположенъ во священника къ названному монастырю и опредѣленъ на должность законоучителя во вновь открытое Державинское училище; въ должности помощника инспектора классовъ состоитъ съ 15 августа 1883 года, — съ преобразованія Державинскаго училища въ епархіальное. За усердную службу награжденъ — 5 ноября 1872 г. набедренникомъ; 3 апрѣля 1876 г. — скуфьею, 30 апрѣля 1880 г. — камилавкою, 13 апрѣля 1886 г. — золотымъ наперснымъ крестомъ; 18 августа 1891 г. — возведенъ въ санъ протоіерея и въ 1897 г. — награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени.

Преподаватель географіи и русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ, священникъ Ѳедоръ Знаменскій, окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи, въ первомъ разрядѣ, въ 1885 году, и въ томъ же году опредѣленъ на настоящую должность, съ прохоженіемъ должности псаломщика при Званскомъ Знаменскомъ монастырѣ; 6 іюня 1894 г. рукоположенъ во священника; награжденъ набедренникомъ и скуфьею.

Преподаватель ариметики, діакопъ Алексѣй Голинскій окончилъ курсъ въ Новгородской духовной семинаріи и въ теченіе трехъ лѣтъ состоялъ сельскимъ учителемъ; на настоящую должность опредѣленъ въ декабрѣ м. 1898 года.

Воспитательницы:

а) Екатерина Тихомирова окончила курсъ въ Державинскомъ училищѣ, и 13 сентября 1875 года Педагогическимъ Совѣтомъ Боровичскаго уѣзднаго училища удостоена званія учительницы сельскаго приходскаго училища, и въ теченіе 24-хъ лѣтъ состояла учительницею Минецкаго земскаго училища, Боровичскаго уѣзда; 19 іюля 1896 года за труды по народному образованію Всемилостивѣйше пожалована серебряною медалью для ношенія на груд и на Александровской лентѣ; на настоящую должность опредѣлена 6-го августа 1898 года.

б) Екатерина Герасимова и в) Евгенія Станиславекая; обѣ окончили курсъ въ Державинскомъ же училищѣ и опредѣлены на настоящую должность — первая 17 января 1879 г., а вторая — 16 августа 1880 г.

Учительницею пѣнія состоитъ послушница Варвара Журавлева.

Экономкою состоитъ вдова свящ. Любенской церкви, Демянскаго уѣзда, Анна Успенская съ 1900 г.

Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части состоитъ настоятель Валдайскаго Иверскаго монастыря, Архимандритъ Амвросій.



II) Статьи и сообщенія.

Звѣзда на Востокѣ.

*„Мы видѣли звезду Его на
востокъ и пришли поклониться
Ему“ Матѳ. II, 2.*

Среди многихъ чудесныхъ явленій и обстоятельствъ, которыми сопровождалось рождество Христово, однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ было появленіе звѣзды на востокѣ, послужившей путеводительницею для восточныхъ мудрецовъ къ колыбели Спасителя міра.

Что это была за звѣзда, было ли это дѣйствительно какое либо астрономическое явленіе, или только видимое знаменіе, чудесно явившееся халдейскимъ мудрецамъ для возвѣщенія чрезъ нихъ языческому міру о рожденіи давно ожидаемаго Спасителя? Въ древности преобладало мнѣніе, что эта звѣзда была таинственная и чудесная. Такъ св. Игнатій Богоносецъ въ своемъ посланіи къ ефесянамъ ¹⁾ говоритъ по этому поводу: «На небѣ сіяла звѣзда съ такимъ блескомъ, который превосходилъ блескъ всѣхъ другихъ звѣздъ; свѣтъ ея былъ неопикуемъ и ея необычайность поражала изумленіемъ. Всѣ другія звѣзды вмѣстѣ съ селенцемъ и луной сопутствовали этой звѣздѣ, и она распростра-

¹⁾ Ad Ephes. 19, t. v, col. 753.

няла свой свѣтъ на всѣ остальные“. Но въ этомъ описаніи вѣроятно есть черты, имѣющія чисто образный характеръ; потому что если бы звѣзда, замѣченная волхвами, имѣла такой необычайный свѣтъ, то на нее обратили бы вниманіе и другіе звѣздочеты, наблюдавшіе надъ небесами со своихъ вавилонскихъ и персидскихъ обсерваторій, и это явленіе занесли бы въ свои астрономическія таблицы. Но съ другой стороны и новѣйшая астрономія представляетъ данныя, которыя проливаютъ поразительный свѣтъ на это необычайное звѣздное явленіе. Въ 1603 г. знаменитый астрономъ Кеплеръ наблюдалъ въ декабрѣ мѣсяцѣ рѣдкое астрономическое явленіе — сочтаніе двухъ большихъ планетъ нашей солнечной системы — Юпитера и Сатурна. Слѣдующей весной къ этимъ двумъ планетамъ приблизился еще Марсъ, а осенью среди этихъ трехъ звѣздъ появилась еще новая звѣзда, издававшая сильный блескъ. Въ періодъ наибольшаго сіянія она затѣняла даже блескъ Юпитера и „сверкала цвѣтами радуги, подобно многостороннему брилліанту“. При видѣ этого необычайнаго явленія у Кеплера невольно мелькнула мысль, не было ли чего нибудь подобнаго и во времена волхвовъ — около времени Рождества Христова. Сдѣлавъ астрономическія вычисленія, онъ къ великому изумленію пришелъ къ тому выводу, что такое же сочтаніе происходило въ 747 году отъ основанія Рима, когда Юпитеръ и Сатурнъ сочтались въ созвѣздіи Рыбъ, гдѣ въ началѣ слѣдующаго года къ нимъ присоединился и Марсъ. Такое сочтаніе и должно было непременно обратить на себя вниманіе восточныхъ звѣздочетовъ. „Эта звѣзда, писалъ однако Кеплеръ, не представляла собой ни обычной кометы, ни какой-либо новой звѣзды, потому что она была предметомъ особаго чуда, которое и заставляло ее двигаться въ нижней части воздуха. Такъ какъ она повидимому восходила и заходила, какъ и другія звѣзды, то только своей новизной обратила на себя вниманіе халдейскихъ астрономовъ, не давая имъ никакого особаго указанія. Но когда они увидѣли, какъ она, заходя, постепенно подвигалась къ западу и наконецъ исчезла тамъ, то волхвы и порѣшили послѣдовать за ней и, держась пути самой звѣзды, прибыли въ Іудею“ 2). Пользуясь этими астрономическими вычисленіями, нѣкоторые новѣйшіе изслѣдователи исторіи земной жизни І. Христа склонны придавать буквальное значеніе мѣтнію св. Игнатія Богоносца. Состоявшееся, по астрономическимъ вы-

2) Кеплер, Opera Omnia, 1858 t. IV. p. 346.

№№ по порядку.	№ 1. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.	Ц е р к о в н ы я ш к о л ы .							У ч а щ и е						
		Состояло въ 1-мъ январѣ отчетнаго года.	Открыто.	Заврѣно.	Состоятъ въ концу отчетнаго года.	Въ томъ числѣ церковно-школъ.	Число школъ.			Состояло въ 1-му январѣ отчетнаго года.			Окончило		
							Для мальчиковъ.	Для дѣвочекъ.	Сѣжаныхъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчи		
													Со свидѣт. на льготу.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1	Церковно-учительскія	1	—	—	1	—	1	—	—	90	90	—	—	—	
2	Второклассныя	9	3	1	11	—	3	1	7	475	314	789	68	13	36
3	Двухклассныя	4	3	—	7	—	1	1	5	706	262	968	—	59	72
4	Одноклассныя	360	11	3	368	—	8	24	336	9880	3622	13502	—	—	1314
5	Школы грамоты	396	51	66	381	—	8	19	354	5196	1595	6791	—	—	348
6	Образовыя при Духовной Семин. и Женск. учил.	2	—	—	2	—	1	—	1	64	7	71	—	—	11
	ИТОГО.	772	68	70	770	—	21	46	703	16321	5890	22211	68	72	1781
1	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія	1	—	—	1	—	—	—	1	71	8	79	—	—	—

Примѣчаніе 1 къ гр. 25—27. Въ томъ числѣ: { въ учительскомъ классѣ 148 м. 4 д.
въ образованныхъ школахъ грамоты 261 м. 67 д.

№№ по порядку.	№ 2. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.	Ш к о л ь н ы я п о м ѣ щ е н і я .													Число школъ.				
		Школьныя зданія принадлежатъ.													пользующихся помѣщеніемъ.		зданій.		
		Школы.	Церков.		Приходско-му попомч. тельству.	Властному епарх. стан. нач. общ.	Город. общ. и др. учрежденія.	Чуждыя прачт.	Частныя лицамъ.	Итого.	гр. 35—42.	Въ томъ числѣ церковно-школъ помѣщенія.	бесплатно.	на ту.	Вновь востроенныхъ.	Застроженныхъ.	Удобныхъ.	Съ церковн. для учащихся.	Съ помѣщен. ми пріютомъ.
			35	36															
1	Церковно-учительскія	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1	—		
2	Второклассныя	10	—	—	—	—	—	11	—	—	1	5	10	11	11	5			
3	Двухклассныя	7	—	—	—	—	—	7	—	—	—	7	7	7	1				
4	Одноклассныя	201	63	22	35	6	2	4	35	368	136	31	16	266	272	222	64		
5	Школы грамоты	22	7	24	4	1	2	2	317	379	49	82	275	15	81	191	84	6	
6	Образовыя при Духовной Семин. и Женск. учил.	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	2	2	1	—		
	ИТОГО.	241	72	46	39	7	4	6	353	768	49	220	307	36	367	484	326	76	
1	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	Братскія	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	1	1		

О двухъ школахъ грамоты Демянскаго уѣзда свѣдѣній не представлено.

№№ по порядку.	№ 3. На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ ПОСТУПИЛО:	С р е д с т в а с о д е р ж а																	
		В ѣ т е ч е н і е о т ч е т н а г о г о д а п о с т у п и л о																	
		Расходныхъ суммъ оставалось къ началу отч. года.		Церковей.		Монастырей.		Братствъ.		Мѣсій и миссіонерскихъ комитетовъ.		Земствъ.		Городскаго Управленія.		Властныхъ, сельскихъ или станич. общ.		Приходскихъ попомч. тельствъ.	
		73	74	75	76	77	78	79	80	81	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія	16674	88	3498	34	3355	86	—	—	7302	25	1550	—	12137	25	6260	64		
2	Въ Епарх. Учил. Совѣтъ	287	8	—	—	—	7950	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—		
	Итого по епархіи.	16961	96	3498	34	3355	86	7950	—	7502	25	1550	—	12137	25	6260	64		
	Кромѣ того:																		
2	На содерж. школъ Миссіонер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	„ „ „ Братскихъ.	—	—	—	—	—	1092	63	—	100	—	—	—	—	—	—	—		

Кромѣ того поступило:

- 94. На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей 7680 р. — к.
- 95. „ „ Епархіальнаго наблюдателя 2955 р. — к.
- 96. „ „ Канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1000 р. — к.
- 97. „ „ Канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій — р. — к.
- 98. На устройство курсовъ 3200 р. — к.
- 99. На другіе предѣты, не вошедшіе въ вышеуказанныя, рубрики 312 р. — к.

100. А ВСЕГО на церковно-школьное дѣло

С Я В Ъ Ц Е Р К О В Н Ы Х Ш К О Л А Х Ъ.

Курсъ.			Выбыло до окончания курса.			Вновь поступило.			Состоять къ 31-му декабря отчетнаго года.			Распределение учащихся по вѣрноподданіямъ.							
Боярскій на льгот.	Дѣвочки.	Въ 2 и 1 кл. или школьн. грам.	Итого.	Мальчицкино.	Дѣвочки.	Итого.	Мальчицкино.	Дѣвочки.	Итого.	Мальчицкино.	Дѣвочки.	Итого.	Привоспитанья.	Раскольничьи.	Сектанты.	Католики.	Протестанты.	Евреи.	Друг. исповѣданій (свѣдѣн. или др. по).
15	16	18	17	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
—	—	—	—	—	3	3	—	23	23	—	110	110	110	—	—	—	—	—	—
6	15	41	179	190	52	212	287	124	411	509	300	809	793	—	—	6	4	6	—
2	—	33	166	72	40	112	329	133	462	830	322	1152	1115	—	—	3	16	18	—
143	—	404	1861	2414	1164	3578	3737	2035	5775	9747	4058	13835	13574	144	4	8	53	52	—
128	—	98	574	1662	585	2247	2595	1342	3937	5644	2263	7907	7639	252	—	—	14	2	—
3	—	—	14	13	—	13	22	—	22	59	7	66	66	—	—	—	—	—	—
282	15	576	2794	4291	1874	6165	6970	3657	10627	16789	7090	23875	23297	396	4	17	87	78	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	24	6	30	20	1	21	67	3	70	70	—	—	—	—	—	—

Общешкольное.		Земельные участки.				Ихъ эксплуатація.										Число школъ при коихъ ведутся.					
Число школъ съ общешкольнымъ.	Число живущихъ въ общешкольныхъ.	Число школъ съ зем. участками.	Общая площадь школьныхъ земельныхъ участковъ.	кв. де-сятки.	ив. саж.	Число садовъ.	Число огоро-родовъ.	Число пашей.	Число черно-воденъ.	Число вино-градниковъ.	Число участ-ковъ, на коихъ ведется полевое хозяйство.	Подсады съ посадкою деревьевъ.	Мѣсто для прогулки учащихся.	Сельско-хозяй-ствен. занятія съ учащимися.	Ремесленныя.	Ругодѣльныя.	Воскресно-по-вторительныя.	Реалисно-практическія чтенія.	Число чтеній въ отчетномъ году.	Со школь. участ-ками велены воспр. занятія.	Число школъ, уча-щихся коихъ ведутъ въ первый.
52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	
1	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
10	258	8	25	1670	3	4	1	—	—	3	—	—	1	5	3	—	6	118	—	10	
2	18	3	1	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	28	—	5	
11	203	64	31	1297	14	7	—	—	—	—	1	1	—	—	45	1	40	829	118	257	
1	11	10	3	1663	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	16	219	28	58	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
25	600	85	60	5430	17	11	1	—	—	3	1	1	1	6	64	3	64	1194	146	332	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	24	1	—	552	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1

Н Я Ц Е Р К О В Н Ы Х Ш К О Л Ъ.

на содержаніе церковныхъ школъ отъ.													Казенныя.		ВСЕГО.		Къ концу от-четнаго года неприкосно-вен. капитала состоить.						
Духовенства.		Почетителей и почетельницъ школъ.		Благотворит. (части лицъ).		Желѣз., кред., страх. общ. фабр., завод. и др. общ. и учр.		Платы за обученіе		% съ капи-таловъ.		Разныя другія мѣстныя по-ступленія.		Итого мѣс-ныхъ средствъ. гр. 74—88.		Отъ Св. Синода.		Изъ Губернскаго земскаго сб.		гр. 89—91.		Руб. К.	
82	83	84		85		86		87		88		89		90		91		92		93			
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
2093	19	6649	56	7003	8	4858	64	10737	31	1072	97	2800	20	69319	29	57359	81	—	—	126679	10	23186	41
—	—	100	—	6	—	—	—	—	—	49	98	—	—	8305	98	80866	—	—	—	89161	98	—	—
2093	19	6749	56	7009	8	4858	64	10737	31	1122	95	2800	20	77625	27	139225	81	—	—	215851	8	23186	41
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1692	63	—	—	—	—	1692	63	—	—

въ епархіи (не считая воскресныхъ, миссіонерскихъ и братскихъ школъ) поступило (гр. 92, 94—99). 230998 « р. » 8 к.

№ 4. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.		Р а с х о д ы н а ц е р															
		Д е н е ж н ы е.															
		На жалованіе, награды и пособія законоучителямъ и учительскому персоналу.		На приобретение руково- водствъ, учеб- никовъ и учеб- ныхъ пособій.		На покупку книгъ для вѣ- класнаго чте- нія.		На покупку письменныхъ принадлежно- стей для школы.		На постройку и ремонтъ школьныхъ зданийъ.		На наемъ школьныхъ по- мѣщеній.		Разныя другіе расходы по школамъ.		И Т О Г О. на школы израсходовано деньгами гр. 101—107.	
		101		102		103		104		105		106		107		108	
Руб. Коп.		Руб. Коп.		Руб. Коп.		Руб. Коп.		Руб. Коп.		Руб. Коп.		Руб. Коп.		Руб. Коп.			
1	Церковно-учительскія	1400	—	200	—	—	—	—	—	6000	—	—	—	7748	70	15348	70
2	Второклассныя	12682	83	1397	71	499	1	375	24	48459	2	2384	13	4225	65	70023	59
3	Двухклассныя	6414	—	261	96	71	48	238	60	1084	—	945	50	628	97	9644	51
4	Одноклассныя	55453	75	2478	29	1282	94	2236	54	12873	10	4432	32	4367	83	83124	76
5	Школы грамоты	15579	18	2444	32	196	42	1119	64	5012	77	3307	94	979	35	28688	62
6	Образцовыя шк. при Духовн. Сем. и Женск. учил.	1290	—	56	13	40	—	48	57	15	30	85	—	85	—	1620	—
	Итого	92819	76	6838	41	2089	85	4018	59	73444	19	11154	89	18035	49	208401	18
1	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія	695	11	—	91	—	—	42	52	188	—	282	—	22	65	1192	63

№ 5 разрядъ школь.		Къ 31 декабря отчетнаго года состоитъ.											Образовательный						
		Законоучителей *).					Учащихъ.						Окончившихъ курсъ.						
		Священниковъ.		Диаконовъ.		Итого.	Священниковъ.		Диаконовъ.		Свѣтскихъ лицъ.		Итого (гр. 129—133).	Кромя того отбѣ- выхъ учителей быва- ющихъ.	Духовной сам- парии.	Учительскихъ се- янтаріа.	Свѣтскихъ сред- нихъ учебныхъ заведеній.	Церковно-учи- тельскихъ школъ.	Изъ учительскихъ ин- ститутахъ и изъ выс- шихъ учебн. заведеній.
		124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	
1	Церковно-учительскія	2/—	—	—	—	1/—	1	1	—	—	2	4	1	—	—	—	—		
2	Второклассныя	12/—	1/—	—	—	12/—	—	3	—	26	8	37	—	12	13	—	—		
3	Двухклассныя	7/—	—	—	1/—	8/—	—	2	—	12	9	23	—	9	2	—	—		
4	Одноклассныя	323/1	20/5	2/—	2/5	347/14	1	56	11	118	219	405	34	31	9	1	—		
5	Школы грамоты	121/2	17/10	—/1	—/195	141/208	2	17	11	293	59	382	3	—	1	—	1		
6	Образцовыя шк. при Духовн. Сем. и Женск. училищахъ	1/—	—/1	—	—	1/1	—	1	—	2	—	3	—	1	1	—	—		
	Итого	463/5	38/16	2/1	2/203	511/223	4	80	22	451	297	854	38	53	26	1	—		
1	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	Братскія	1/—	—	—	—	1/—	—	—	—	2	—	2	—	1	1	—	—		

*) Въ каждой клеткѣ надъ чертою обозначается число лицъ, состоящихъ лишь законоучителями, подъ чертою—число лицъ, совмѣщающихъ законоучительство

№ 6 разрядъ школь		Члены причта.				Свѣтскія лица.				Вознагражденіе свѣтскихъ учителей и учитель- ницъ, помощниковъ и помощницъ.																		
		Законоучи- телей, зани- мающихся.		Учителей, зани- маю- щихъ.		Законоучи- телей, зани- мающихся.		Учителей, зани- маю- щихся.		Число лицъ, получившихъ въ отчетномъ году въ жалованье, пособіе, награду—всего.																		
		Безплатно.		За плату.		Безплатно.		За плату.		Менѣ 50 р.		50—99.		100—149.		150—199.		200—249.		250—299.		300—399.		499—499.		500 р. и выше.		Число учителей, получившихъ со- держаніе натурою
		162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179									
1	Церковно-учительскія	—	1	—	2	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—											
2	Второклассныя	1	12	1	2	—	—	—	34	—	3	4	1	4	5	14	2											
3	Двухклассныя	4	3	1	1	—	1	—	21	2	1	3	—	4	2	5	4											
4	Одноклассныя	335	16	51	17	5	5	7	330	30	46	48	154	42	4	5	1											
5	Школы грамоты	141	13	15	15	106	89	3	349	261	60	27	1	—	—	—	—											
6	Образцовыя шк. при Духовн. Сем. и Женск. учил.	—	2	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—											
	Итого	481	47	68	38	111	95	11	737	293	110	82	157	50	11	25	7											
1	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
2	Братскія	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	1	—											

ВѢДОМОСТЬ

Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ
школахъ

НОВГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ

ЗА 1899 ГРАЖД. ГОДЪ.

Приложеніе къ годовому отчету.

О М О С Т Ъ

го Училищнаго Совѣта о церковныхъ
школахъ

ДСКОЙ ЕПАРХІИ

899 ГРАЖД. ГОДЪ.

К О В Н Ы Я Ш К О Л Ы .

К Р О М Ъ С Е Г О И З Р А С Х О Д О В А Н О .

Промѣ того, израсходовано натурою (въ переводѣ на деньги, по мѣстнымъ цѣнамъ).

На отопленіе, освѣщеніе и приезугу, при школахъ.		На содержаніе учащихся.		На постройку и ремонтъ школьнаго зданія.		И Т О Г О израсходовано натурою		Число школъ, въ коихъ производится расходу науровн.
109		110		111		гр. 109—111. 123		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	113

На содержаніе наблюдателей.		На устройство курсовъ.		На содержаніе канцеляріи.		С У М М А .	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	7726	60	117	240	—	120	2279	1	19334	94
157	—	300	—	654	—	1111	—	5	Уѣздныхъ . .			Уѣздныхъ Отдѣленіями . .			121	1123	92		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	115	2956	—	118	3388	7	Епарх. Учил. Совѣта . .				
3684	42	497	—	2889	65	7021	7	175	Епархіяльнаго . . .			119	3628	7	122	1632	34		
1073	26	3064	80	837	50	4975	56	187	Итого . . .	10681	60	Итого . .			На друг. пред. меты, не вошедшіе въ перечислен. рубрики . .				
—	—	—	—	—	—	—	—	—											
4914	68	3861	80	4331	15	13107	63	367											

123. А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано деньгами (не считая школъ миссіонерскихъ и братскихъ): гр. 108, 114—122 „227736“ руб. 12 коп.

цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.

Не окончившихъ курсъ		Число лицъ.							Окончившихъ курсъ.				Не окончившихъ курса.				Число лицъ.		Итого учителей и помощницъ (гр. 136—147).	Изъ нихъ приобранъ званіе учителей и особое испытаніе.	Епархіяльнаго ж. и духовнаго ж. училища.	Женской учительской семинаріи.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Церковно-учительскихъ школъ.	Епархіяльнаго ж. и духовнаго ж. училища.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ прогимназіи (оконч. к. и неоконч.).	Окончившихъ второзвѣстную школу.	Изъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальной школы и съ домашнимъ образованіемъ.	Итого учителей и помощницъ (гр. 155—160).	Изъ нихъ приобранъ званіе учителей и особое испытаніе.
Духовной семинаріи.	Учительской семинаріи.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ духовнаго училища.	Окончившихъ курсъ второзвѣстной школы.	Изъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ.	Итого учителей и помощницъ (гр. 136—147).	Изъ нихъ приобранъ званіе учителей и особое испытаніе.	Епархіяльнаго ж. и духовнаго ж. училища.	Женской учительской семинаріи.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Церковно-учительскихъ школъ.	Епархіяльнаго ж. и духовнаго ж. училища.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ прогимназіи (оконч. к. и неоконч.).	Окончившихъ второзвѣстную школу.	Изъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальной школы и съ домашнимъ образованіемъ.														
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—											
—	—	—	—	—	1	—	26	1	1	—	—	—	1	—	4	—	2	—	8	4												
—	—	—	—	—	1	—	12	1	6	—	1	—	—	1	—	—	1	—	9	—												
18	4	—	13	13	17	12	118	22	114	1	18	4	2	4	57	1	12	6	219	47												
5	1	5	19	61	103	97	293	4	17	—	1	1	—	—	8	4	9	19	59	5												
—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
23	5	5	32	74	122	109	451	28	138	1	22	5	8	4	70	5	23	26	297	56												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												

не 1520

и учительство.

Продолжительность службы свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.

Управление школами.

Число лицъ, учащихся въ церковной школѣ.

Число школъ, по сѣщеннымъ.

Менѣе 1 года.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	6 лѣтъ.	7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ и болѣе.	Итого.	Уѣздныхъ наблюдателей.	Епархіяльныхъ наблюдателей.	Уѣздныхъ наблюдателей.	Епархіяльныхъ наблюдателей.	Число повѣщенныхъ и поповъ.
180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	гр. 180—190. 191	192	193	194	195	196
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	—	2	—	—
7	7	3	6	3	2	2	—	—	1	3	34	11	10	40	27	—
6	3	1	—	3	2	1	—	—	1	4	21	7	6	15	8	—
59	58	68	49	27	14	13	12	14	4	20	337	343	46	582	59	17
84	69	64	55	12	11	11	8	13	3	22	352	265	8	336	8	5
—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	2	—	1	—	1	—
156	137	186	111	45	29	26	20	27	10	51	748	627	61	925	103	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	3	2	—

К Р О М Ъ С Е Г О И З Р А С Х О Д О В А Н О .

Одно	Число школ, въ коихъ про-изводится рас-ходъ на уроки.	На содержание наблюдателей.		На устройство курсовъ.		На содержание канцелярн.		С У М М А .	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
11.	113								
—	—	114		117		120			
—	5	Увѣднмхъ . .	7726 60	Увѣднми Отдѣленіями .	240 —	Увѣднмхъ Отдѣленій . .	2279 1		
—	—	115		118		121			
7	175	Епархіальнаго . . .	2956 —	Епарх. Учл. Совѣтомъ .	3388 7	Епарх. Учл. Совѣта . .	1123 92		
6	187	116		119		122			
—	—	Итого . .	10681 60	Итого . .	3628 7	На друг. пред-меты, не вошедшіе въ перечислен. рубрики . .	1622 34		
3	367							19334	94

123. А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано деньгами (не считая школъ миссіонерскихъ и братскихъ): гр. 108, 114—122 „227736“ руб. 12 коп.

ПОМОЩНИКОВЪ И ПОМОЩНИЦЪ.

ГО	ПОМОЩНИКОВЪ (гр. 136—147).	Окончившихъ курсъ.					Не окончившихъ курса.			Число лицъ.			Итого учащихся и помощницъ. (гр. 155—159).	Руб. въ ихъ пріобрѣтеніи спеціальныхъ учебн. пособій.	
		Изъ нихъ пріобрѣтеніи знаніе учителей и особое испытаніе.	Епархіальнаго ж. в духовнаго ж. учаща.	Женской учительской семинарн.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Церковно-учительскихъ школъ.	Епархіальнаго ж. в духовнаго ж. учаща.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъprogимназій (оконч. в. и неок.)	Окончившихъ второклассную школу.	Изъ другихъ видовъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальной школы и съ домашнимъ образован.			
Д	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
399	26	1	1	—	—	—	1	—	4	—	2	—	8	4	
—	12	1	6	—	1	—	—	—	1	—	—	1	9	—	
—	118	22	114	1	18	4	2	4	57	1	12	6	219	47	
—	293	4	17	—	1	1	—	—	8	4	9	19	59	5	
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	451	28	138	1	22	5	3	4	70	5	23	26	297	56	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№ 28-1526

численіямъ въ маѣ, августѣ и декабрѣ 747 года отъ основанія Рима тройное сочетаніе Юпитера и Сатурна, по мнѣнію Сеппа (въ его „Жизни Иисуса Христа“) ,сопровождалось появленіемъ необычайнаго свѣтила, имѣвшаго блескъ на подобіе блеска неподвижныхъ звѣздъ и это свѣтило и было именно результатомъ этого замѣчательнаго сочетанія звѣздъ“. Отъ марта до мая 748 года къ этимъ планетамъ приблизились Марсъ, Солнце, еще Меркурій и Венера, и сочетаніе ихъ и составило группу свѣтилъ, поражающую своимъ необычайнымъ видомъ и сливавшуюся въ одно таинственное свѣтило. Если къ этому присоединить, что по наблюденію какъ Кеплера, такъ и другаго знаменитаго астронома Тихо Браге, около того же времени должна была появиться еще комета, наблюдавшаяся въ 1572 и 1604 годахъ, то всѣ эти астрономическія данныя, пріурочивающія какое то необычайное звѣздное явленіе именно по времени Рождества Христова, которое строгая хронологія относитъ къ 746—7 годомъ отъ основанія Рима, представляютъ собою во всякомъ случаѣ поразительное совпаденіе съ свидѣтельствомъ волхвовъ: „и мы видѣли звѣзду Его на востокѣ“ 3).

Не смотря на это общее совпаденіе свидѣтельства астрономіи съ свидѣтельствомъ евангелиста, при ближайшемъ разсмотрѣніи свойствъ звѣзды, видѣнной волхвами, нельзя вполнѣ остановиться на томъ мнѣніи, что это было не болѣе какъ явленіе астрономическое. Такое предположеніе не объясняло бы всѣхъ особенностей звѣзды и не вполнѣ соответствовало бы требованіямъ евангельскаго текста. Если бы это было только астрономическое сочетаніе небесныхъ планетъ, то осталось бы совершенно непонятнымъ, почему эта звѣзда то исчезала, то опять появлялась, и вновь появившись волхвамъ въ Иерусалимѣ, вопреки всѣмъ астрономическимъ законамъ двигалась передъ ними съ сѣвера на югъ—къ Вавилону, и наконецъ очевидно шла такъ невысоко, что по ней можно было опредѣлить даже домъ, въ которомъ находился новорожденный Христосъ. Въ виду этого необходимо предположить, что звѣзда эта была не просто астрономическимъ явленіемъ, а явленіемъ сверхъестественнымъ, чудеснымъ. Если вообще небеса проповѣдуютъ славу Божию, звѣзды ликуютъ отъ радости и славословятъ Творца 4), то послѣднія могутъ исполнять

3) Новыя данныя по этому предмету см. въ Expositor'ѣ за февр. и июнь 1899 года, а также въ „Библ. словарь“ Вигуру подъ словомъ *Etoile des Mages*. Особую главу этому вопросу посвятилъ и извѣстный англійскій астрономъ П р о к т о р ъ въ своемъ сочиненіи *The Universe of Suns*.

4) Іов. XXXVШ, 7; Пс. XVIII, 1; CXLVШ, 3.

и повелѣнія Божія, и такое служеніе Богу совершила и звѣзда, явившаяся волхвамъ на востокъ, возвѣщая имъ высшую славу божественнаго домостроительства въ воплощеніи Единороднаго Сына Божія. Поэтому повѣствованіе св. Матвѣя можно понимать такъ, что восточные мудрецы сначала увидѣли на востокъ съ своихъ обсерваторій астрономическое явленіе — сочетаніе небесныхъ свѣтилъ, которое впервые и обратило на себя ихъ вниманіе. По свойству своей астрономической науки, мудрецы невольно задали себѣ вопросъ, что означаетъ это небывалое звѣздное явленіе. Самою своею необычайностью оно должно было указывать на какое-нибудь великое событіе въ судьбахъ человѣчества. Какое же это могло быть событіе, какъ не то, которымъ волновалось въ то время все человѣчество? Истолкованіемъ бѣдственности, изнывая подъ желѣзнымъ игомъ Рима, народы вздыхали объ избавленіи, и народная молва по всему востоку указывала на Іудею, какъ на такую страну, откуда долженъ быть выдти Царь-Завоеватель, который свергнетъ желѣзное иго ненавистныхъ римлянъ и оснуетъ новое царство, гдѣ всѣ будутъ наслаждаться полнѣйшимъ счастьемъ подъ отеческимъ покровомъ великаго цара. Объ этомъ счастливомъ времени мечтали поэты, и даже римскіе поэты остались не чужды этому всеобщему ожиданію.

Нечего и говорить, что эта молва была хорошо извѣстна и халдейскимъ и персидскимъ мудрецамъ-звѣздочетамъ, и она въ умѣ ихъ не могла не связываться съ знаменитымъ предсказаніемъ ихъ соотечественника Валаама о томъ, что „взойдетъ звѣзда отъ Іакова“. Но этому общему ожиданію еще болѣе поразительнаго смысла придавало то обстоятельство, что замѣченное ими необычайное свѣтило явилось именно въ созвѣздіи Рыбъ. По ихъ астрономическому представленію, созвѣздіе Рыбъ было именно созвѣздіемъ, управлявшимъ судьбой Іудей и такимъ образомъ не только народная молва, но и астрономическая наука прямо обращала ихъ вниманіе на эту страну. И вотъ подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ фактовъ восточные мудрецы и отправились въ Іерусалимъ — съ цѣлію самолично убѣдиться въ правильности своихъ заключеній и воздать долгъ чести и поклоненія всеобщему ожидаемому царю. Но когда они прибыли въ Іерусалимъ и послѣ всѣхъ разспросовъ, ничего недобившись опредѣленнаго, могли оказаться въ затрудненіи, то ихъ вѣра, побудившая ихъ предпринять трудное путешествіе съ такою возвышенною цѣлію, была награждена появленіемъ новой звѣзды, представлявшей собою уже совершенно сверхъестественное явленіе, — одного изъ тѣхъ служащихъ духовъ, которые принимаютъ видъ разныхъ явленій

природы, исполняя волю Божию. Такъ по преданію, нашедшему себя отголосокъ въ одномъ изъ апокрифическихъ евангелій (такъ назыв. «Арабское Евангеліе Дѣтства»), это былъ ангелъ въ видѣ звѣзды, каковое мнѣніе находило себя отголоски и у позднѣйшихъ писателей. Если такъ, то станеть понятнымъ то свойство вифлеемской звѣзды, что она, явившись волхвамъ въ Иерусалимѣ, повела ихъ вопреки всѣмъ астрономическимъ законамъ съ сѣвера на югъ—къ Вифлеему, сознательно остановилась надъ домомъ, гдѣ находился Христосъ. Въдъ звѣзды, по ученію Св. Писанія, суть воинства небесныя, и если Христосъ въ тягчайшій часъ своихъ страданій говорилъ, что Онъ могъ бы призвать къ себѣ на помощь легіоны небеснаго воинства, то одинъ изъ членовъ этого воинства могъ въ видѣ звѣзды явиться и благочестивымъ волхвамъ, показывая путь къ утвержденію ихъ вѣры и осуществленію ихъ сладостной надежды—увидѣть Спасителя міра и поклониться Ему.

Но каково бы ни было то звѣздное явленіе, которое привело восточныхъ мудрецовъ къ спасительной колыбели Христа, эта „звѣзда на востокѣ“ навсегда сдѣлалась символомъ духовнаго водительства ко Христу, и св. Церковь, воспѣвая „волхвовъ, со звѣздою путешествующихъ“, напоминаетъ и всѣмъ намъ, чтобы и мы чаще устремляли свои взоры къ небу и, отвлекаясь отъ низменной житейской суеты, слѣдовали высшимъ небеснымъ указаніямъ и такимъ образомъ духовно приходили, подобно имъ, къ тому Солнцу Правды, Который есть Христосъ Богъ нашъ.

(Извлеч. изъ ж. Странникъ).

СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ.

Палестина, Святая Земля, Вифлеемъ, пустыня Иорданская, Иорданъ, Иерусалимъ и т. п.—все это давно знакомыя имена, которыя ежегодно слышатся нами въ *святые дни* и въ Евангельскихъ сказаніяхъ, и въ иѣсеняхъ церковныхъ и въ обыкновенныхъ рѣчахъ.—Тамъ родился, жилъ, училъ, творилъ чудеса, страдалъ, умеръ и воскресъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Представляемъ вниманію читателей краткое изображеніе этой страны.

Палестина или Святая Земля представляетъ изъ себя высокую страну, перерѣзанную повсюду и окаймленную (съ за-

падной стороны) роскошными равнинами, которыя идутъ среди рядовъ значительныхъ возвышенностей.

Видъ и плодородіе этой страны различны въ разныхъ мѣстахъ. Южная область, ниже Хеврона, представляетъ постепенный переходъ отъ пустыни, отъ которой она отдѣляется, мало-по-малу возвышаясь. Въ библейскія времена эта область была извѣстна подъ именемъ Негеба, или южной страны; мѣстность здѣсь непривлекательна и состоитъ изъ обнаженныхъ горъ. Если мы будемъ подвигаться къ сѣверу, къ возвышенностямъ Іуды и Веніамина, то найдемъ, что страна начинаетъ отличаться нѣсколько большимъ плодородіемъ, однако и здѣсь въ теченіи большей части года виль ея монотоненъ, некрасивъ и непривлекателенъ въ высшей степени. Но весною даже голыя сѣрыя скалы, которыя здѣсь видѣются, бывають покрыты зеленью и яркими цвѣтами, а ложбины наполняются стремительными потоками; лѣтомъ же и осенью видъ страны отъ Хеврона до Веѳиля очень мраченъ и пустыненъ. Цвѣты исчезаютъ съ первыми жаркими лучами лѣтняго солнца; это та трава полевая, которая „сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь“. Маленькія нагорныя равнины, которыя съ своею зеленою травою, зеленымъ хлѣбомъ и лоснящеюся поверхностію оживляютъ монотонность гористыхъ мѣстъ дальше къ сѣверу, не встрѣчаются въ Іудеѣ и рѣдки въ колѣнѣ Веніаминовомъ. Почва здѣсь на равнинахъ, холмахъ и долинахъ бѣдна и суха. Обыкновенный лѣсъ исчезаетъ и только немного маленькихъ кустовъ терновника или душистыхъ растений появляется на склонахъ холмовъ.

Ключевые источники рѣдки въ этой мѣстности, вмѣсто нихъ попадаются колодцы, закрытыя цистерны и водоемы, вѣлопаные въ мягкой бѣдой извести.

Таковы центральныя и сѣверныя нагорныя мѣстности Іудеи. Въ западныхъ и сѣверо-западныхъ частяхъ ея, гдѣ дуетъ морской вѣтерокъ, растительность болѣе обильна. Здѣсь много оливковыхъ деревьевъ, и страна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кажется даже покрытою лѣсомъ. Здѣсь часто встрѣчается теревинѣъ, съ его темной листвою, а около Кириаѳъ-іарима, „города лѣсовъ“, есть густыя заросли хвойныхъ и лавровыхъ деревьевъ.

Но восточная часть этихъ возвышенностей, около девяти или десяти миль въ ширину и около тридцати-пяти въ длину, между серединой Іудеи и крутымъ спускомъ къ Мертвому морю, представляетъ изъ себя и всегда представляла. въ истинномъ смыслѣ слова пустыню. Путешественники описываютъ ее, какъ

глухую и сухую пустыню съ безконечнымъ рядомъ безобразныхъ желтоватаго цвѣта и пепельно сѣрыхъ холмовъ безъ травы и кустарниковъ, безъ воды и почти безъ всякихъ признаковъ жизни. Ближайшія къ Іудеѣ мѣстности бѣловаты, усѣяны скалами и кустарниками. Такова эта пустыня іудейская, мѣсто первоначальнаго удаленія Іоанна Крестителя и, по общепринятому мнѣнію, мѣсто, гдѣ былъ искушенъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ.

Въ настоящее время въ общемъ мѣстность, гдѣ находится Іудея, безплодна и непривлекательна. Но развалины, которыя мы находимъ здѣсь повсюду, показываютъ, что Іуда и Веніаминъ густо населяли ее въ прежнія времена. Обработка горныхъ террасъ происходила на всемъ пространствѣ, гдѣ только была удобная почва; въ такомъ климатѣ, при помощи искусственнаго орошенія, земля была повсюду необыкновенна плодородна, за исключеніемъ только голыхъ скалъ. Уничтоженіе этихъ горныхъ террасъ было, безъ сомнѣнія, причиною того, что много удобной земли было смыто въ долины, а гибель и истребленіе лѣсовъ, слѣды которыхъ встрѣчаются и теперь, весьма много уменьшили количество воды. Даже и въ теперешнихъ крайне безплодныхъ мѣстностяхъ „юга“ можно найти многое, свидѣтельствующее о томъ, что воздѣлываніе земли здѣсь происходило въ большихъ размѣрахъ въ древности. Фактъ, что въ западныхъ ложбинахъ не существуетъ постоянныхъ рѣкъ, мѣжду тѣмъ какъ ихъ очень много по направленію къ Іордану, съ обѣихъ его сторонъ, тамъ гдѣ растутъ лѣса или густые кустарники изъ олеандровъ и другихъ покрывающихся цвѣтами деревьевъ,—много говоритъ о томъ, отъ чего зависитъ нынѣшнее безплодіе.

Направляясь къ сѣверу отъ Іудеи, мы видимъ, что страна постепенно дѣлается все болѣе и болѣе привлекательной. Роскошныя равнины, сначала маленькія, а потомъ дѣлающіяся все шире и шире по мѣрѣ приближенія къ сѣверу, разстилаются среди возвышенностей, пока, наконецъ, около Наблуса, мы не встрѣтимъ одну изъ нихъ около мили въ ширину и шести миль въ длину. Долины, направляющіяся къ западу, длинны, извилисты и большею частію удобны для обработки; направляющіяся къ востоку—менѣе глубоки и обрывисты, чѣмъ направляющіяся далѣе къ югу; орошаемыя многочисленными источниками, эти долины богаты поперанцевыми рощами и плодовыми садами. Самый Набусъ окруженъ огромными рощами оливковыхъ деревьевъ, растущихъ на всѣхъ окружающихъ его возвышенностяхъ. Нигдѣ еще Палестина не имѣетъ такихъ прекрасныхъ родниковъ. Пло-

дородныя нагорныя мѣста, когда обрабатываются, даютъ обильные урожаи хлѣба; вообще же мѣстность эта особенно удобна для выращивания оливковыхъ деревьевъ, винограда и плодовыхъ садовъ. Горы, хотя и лишены лѣсовъ и только частію подвергающіяся обработкѣ, выглядываютъ совсѣмъ не такъ, какъ сухія, истощенныя скалы далекаго юга.

Еще далѣе къ сѣверу отъ Самаріи до Галилеи растилается другая широкая и чрезвычайно плодородная равнина—Эздрилонская, начиная отъ сѣверной стороны роскошнаго Кармила. При хорошей обработкѣ она могла бы доставлять обильную жатву; но жителей здѣсь мало и они бѣдны, а хлѣбопашество не отличается совершенствомъ. Страна эта теперь быстро поправляется. На возвышенностяхъ Галилеи растительность гораздо болѣе роскошна, чѣмъ гдѣ бы то ни было къ западу отъ Иордана. Источники здѣсь обильны и многочисленны; множество быстрыхъ рѣчекъ никогда не высыхаютъ; возвышенности все болѣе и болѣе покрываются дубами и теревинѣами, а ложбины тамъ и сямъ густо покрыты кромѣ того кленомъ, земляничнымъ и кожевенымъ деревомъ и другими. Возвышенности въ Иудеѣ лишены растительности; въ Самаріи ихъ можно сравнить съ холмистыми мѣстностями южной Шотландіи: а возвышенности въ Галилеѣ походятъ на роскошныя гористыя мѣстности Суррея. Несмотря на то, вся мѣстность населена жидко. Нагорный рай этотъ имѣетъ даже меньше жителей, чѣмъ мрачныя гористыя мѣстности Иудеи, гдѣ «на протяженіи цѣлыхъ миль часто не встрѣчается никакихъ признаковъ жизни, кромѣ неожиданно попавшагося стада козъ гдѣ нибудь на склонѣ холма, или нѣсколькихъ женщинъ, пришедшихъ къ колодцамъ за водой».

Берегъ Святой Земли, представляетъ длинную равнину. На сѣверѣ, до самаго Аько, она представляетъ изъ себя узкую полосу, но, начиная отъ этого мѣста, она расширяется и дѣлается ровною, плодородною, глинистою, возвышающеюся въ началѣ только на нѣсколько футовъ надъ уровнемъ моря. Хлѣбныя поля и пастбища простираются на нѣсколько миль внутрь страны. На югѣ Кармила начинается равнина Саронская, теперь заброшенная и высохшая во многихъ мѣстахъ; древніе лѣса ея давно повыврублены, за исключеніемъ только кое-какихъ мѣстъ, а земледѣліе здѣсь мало извѣстно. Къ югу почва дѣлается все болѣе дикою и суровою, а растительность все болѣе рѣдкою, до самой Шефеля, или «нижней страны», упоминаемой въ Библии, древней Филистіи, которая начинается круглыми песчаными возвышен-

ностями и переходить въ широкія хлѣбныя поля и глинистыя мѣста далеко на югъ.

Восточная граница Палестины представляетъ изъ себя глубокую пропасть, по которой течетъ Иорданъ. Имя этой рѣки указываетъ на ея теченіе: Иорданъ значитъ „падающій“. Начинаясь въ горахъ Ливана, онъ течетъ на югъ, чрезъ болотистое озеро Меромъ и Галилейское, къ Мертвому морю, на протяженіи около 150 миль. Отъ озера Галилейскаго его русло представляется глубокой разсѣлиной въ ряду горъ, направляющейся отъ сѣвера къ югу, его ложе обрывисто, и онъ течетъ быстро. Русло Иордана настолько извилисто, что онъ едва-ли гдѣ нибудь и одну милю течетъ прямо; онъ находится такъ глубоко сравнительно съ прилегающей мѣстностью, что къ нему можно приблизиться только чрезъ одну изъ крутыхъ горныхъ равнинъ. Его почти совсѣмъ не видать до самаго его впаденія въ Мертвое море, гдѣ уровень его находится на 1317 ф. ниже уровня Средиземнаго моря. На берегахъ его нѣтъ ни одного города; въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ его переходили въ бродъ въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ. Никакой пользы для срошенія онъ не приносигъ, и ни одно судно не плавало по нему въ море, въ которое онъ впадаетъ. Онъ не походитъ ни на какую другую рѣку.

(Литовск. Евар. Вѣл.).

Богослуженіе въ Виелеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова.

Во всѣхъ странахъ міра, куда только проникъ свѣтъ христіанства, день *Рождества Христова* воспоминается особеннымъ торжественнымъ богослуженіемъ. На родинѣ Спасителя—въ *Виелеемъ іудейскомъ* рождественское богослуженіе, помимо своей торжественности, отличается еще нѣкоторыми своеобразными чертами, живо приводящими на память дорогія для сердца христіанина подробности пренославнаго событія.

Наканунѣ Рождества Христова, подъ вечеръ, изъ Иерусалима выѣзжаетъ въ Виелеемъ патріаршій намѣстникъ, въ сопровожденіи двухъ архіереевъ и многихъ духовныхъ лицъ. Имъ предшествуютъ конная стража съ литаврикомъ и отрядомъ музыкантовъ. На половинѣ пути, около обители св. Иліи, къ архіерейскому поѣзду присоединяются толпы богомольцевъ съ радостными возгласами и пѣніемъ. Въ виду стѣнъ виелеемскаго храма

шумъ смолкаетъ, уступая мѣсто церковной церемоніи. Митрополитъ и его свята на площади сходятся въ одно мѣсто; на встрѣчу митрополита выходятъ: настоятели вѣлеемскаго монастыря съ крестами и хоругвями, священники и діаконъ въ облаченіяхъ съ кадильницами въ рукахъ; крестный ходъ вступаетъ, наконецъ, внутрь великолѣпнаго храма. Патріаршій намѣстникъ восходитъ дить на свое мѣсто. Начинается вечерня, а за нею и утреня. Во время поліелея, архіереи, облачившись, идутъ, предшествуемые крестами и хоругвями, изъ главнаго алтаря въ вертецъ Рождества для чтенія Евангелія на мѣстѣ самого событія. Хоръ пѣвчихъ поетъ: „придите, вѣрніи, да видимъ мѣсто, идѣже Христосъ раждается, и путеводимые звѣздой волхвовъ со ангелами и съ пастырьми возгласимъ: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ“. Послѣ благоговѣйнаго поклона мѣсту, „идѣже родился Христосъ“, намѣстникъ читаетъ на престолѣ Рождества Евангеліе объ ангелахъ и пастыряхъ, какъ болѣе знаменательное. Вся пещера въ это время горитъ огнями безчисленныхъ свѣчъ и блескомъ священной утвари невольно напоминаетъ внимательному поклоннику величественную пѣснь: „Таинство странное вижу и преславное: небо—вертецъ, престолъ херувимскій—Дѣву, ясли—вмѣстилище, въ нихъ же возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ“. За престоломъ въ этотъ день поставляется великолѣпная икона, изъ бражающая празднуемое событіе—Рождество Христово. Послѣ окончанія поліелея, при громкомъ пѣніи перваго ирмоса рождественскаго канона: „Христосъ рождается, славите, Христосъ съ небесъ, срящите, Христосъ на земли, возноситеся“, духовенство выходитъ изъ св. вертепа, чтобы идти крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Послѣ троекратнаго обхожденія вокругъ церкви по великолѣпной колонадѣ, крестный ходъ возвращается въ алтарь оканчивать служеніе.

Въ св. вертепѣ, на самомъ мѣстѣ празднуемаго событія, совершается ранняя литургія, — и очень часто на славянскомъ языкѣ, въ утѣшеніе русскихъ поклонниковъ. Предъ обѣдней, по мѣстному обычаю, некуда совершается проскомидія, пѣвчіе поютъ ирмосы рождественскаго канона и потомъ: „Слава въ вышнихъ Богу“. Едва оканчивается ранняя литургія въ вертепѣ, поверхъ его (въ храмѣ) начинается служеніе поздней литургіи, на которой, вмѣсто причастаннаго, воспѣвается таже знаменательная пѣснь: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе“. Эта послѣдняя литургія совершается обычнымъ по-

рядкомъ, Апостолъ и Евангеліе читаются на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и арабскомъ.

Послѣ литургіи въ греческомъ монастырѣ бываетъ обычное угощеніе для поклонниковъ, которые послѣ краткаго отдыха возвращаются въ Іерусалимъ.

(Кормчій).

Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Московской духовной Академіи.

Всѣмъ обучавшимся въ Московской духовной Академіи извѣстно о существованіи Братства преп. Сергія, имѣющаго цѣлью помогать недостаточнымъ студентамъ этой Академіи во время ихъ обученія, но не всѣмъ имъ извѣстно, что съ 1891 года, по инициативѣ покойнаго протоіерея Александра Михайловича Иванцова-Платонова (студента XXII курса), учреждено въ Москвѣ отдѣленіе („Коммиссія“) Братства съ цѣлью вспоможенія бывшимъ студентамъ Московской Академіи и ихъ семействамъ, впадающимъ въ нужду по тѣмъ или другимъ несчастнымъ обстоятельствамъ.

Тѣ, кому теперь уже нужна помощь Братства, можетъ быть случайно, узнаютъ о существованіи Коммиссіи и изъ разныхъ мѣстностей Россіи шлютъ прошенія о помощи. Изъ нихъ-то Коммиссія и увѣряется, насколько, съ одной стороны, необходимо ея существованіе, съ другой,—что тѣ лица, которыя въ этомъ отдѣленіи Братства могли бы находить себѣ и своимъ семействамъ нѣкоторое „застрахованіе“ отъ нежданной, но возможной бѣды, мало освѣдомлены объ этомъ и потому безучастны.

Вотъ примѣры того труднаго положенія, въ которомъ находились или находятся кліенты Отдѣленія.

Н—ій, больной почти „съ самаго окончанія курса“ (1856 г.), до 1890 года живетъ на попеченіи своихъ родственниковъ, занимаясь въ годы облегченія отъ болѣзни перепискою бумагъ въ разныхъ канцеляріяхъ. Когда пріютившій его братъ священникъ самъ поступаетъ въ число студентовъ Академіи, Н—ій лишается всякихъ средствъ къ существованію и благодаритъ Бога, что есть Братское отдѣленіе, которое можетъ назначить ему, 60-тилѣтнему старику, разбитому параличомъ, ежемѣсячное пособіе въ 5 руб.

У—ій послѣ «непродолжительной» службы преподавателемъ семинаріи, сдѣлавшись священникомъ, готовится къ миссіонерству, прилежно изучаетъ восточные языки, но наживаетъ нервное расстройство. Коммиссія выхлопатываетъ ему бесплатное леченіе въ одной изъ клиникъ. Затѣмъ онъ вскорѣ умираетъ,—остается безпомощная вдова съ дочерью (помѣщенной добрыми людьми въ учебное заведеніе) Коммиссія назначаетъ ей, возможное по своимъ средствамъ, пособіе по 5 р. въ мѣсяцъ и даетъ ей возможность (при бесплатномъ слушаніи лекцій и даровой квартирѣ выхлопотанныхъ

Коммиссией) изучить акушерство и тѣмъ зарабатывать себѣ средства къ жизни.

М. К. Л.—ва—вдова священника, бывшаго 15 лѣтъ преподавателемъ семинаріи и столько же лѣтъ священникомъ, не получающая пенсін ни по одному изъ мѣстъ службы своего мужа и имѣющая двухъ дочерей.

Е. З. П.—на—вдова секретаря Академіи еще при жизни своего мужа вслѣдствіи болѣзни послѣдняя поставленная въ бѣдственное положеніе, по смерти мужа осталась съ нѣсколькими дѣтьми безъ всякихъ средствъ и терпитъ крайнюю нужду съ ними.

М. Н. Л.—ва—вдова помощника инспектора семинаріи, умершаго отъ тифа на шестомъ году службы.

С. Е.—въ и Н. С.—въ принужденные по психической болѣзни оставить духовно-учебную службу черезъ два-три года и оставшіеся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Такимъ образомъ большею частію эти лица оставляющіе рано службу по болѣзни. Въ особенности жалки страдающіе душевнымъ расстройствомъ: въ надеждѣ поправить здоровье, они тратятъ послѣднія средства на дорогое лѣченіе, (казенныя и общественныя психіатрическія лечебницы переполнены), а потомъ, при упорствѣ болѣзни, оставляютъ службу въ совершенной нищетѣ. Коммиссія имѣла нѣсколько и такихъ кліентовъ, но, къ сожалѣнію, ея средства не достаточны для оказанія подобнымъ несчастнымъ болѣе серьезной помощи.

Личнымъ пожертвованіямъ первыхъ учредителей Московскаго отдѣленія Братства и ихъ старанію расположить къ жертвованіямъ стороннихъ благотворителей Коммиссія обязана тѣмъ, что въ настоящее время въ ея распоряженіи имѣется капиталъ до 20 тысячъ руб., проценты съ котораго и составляютъ главный ресурсъ для назначенія пособій, постоянныхъ и единовременныхъ и безпроцентныхъ ссудъ. Так. обр. Отдѣленію возможно было, начиная съ 1891 по 1900, выдавать своимъ кліентамъ ежегодно въ общей суммѣ отъ отъ 700 до 900 рублей. Но число участниковъ вкладчиковъ Отдѣленія изъ самого студенчества ежегодно уменьшается; уменьшаются и пожертвованія со стороны прочихъ благотворителей, а число требующихъ помощи увеличивается. Это заставляетъ Коммиссію выдавать пособія съ крайнею осторожностью и въ такомъ минимальномъ размѣрѣ (отъ 3 р. до 5 р. въ мѣсяць), что дѣйствительность помощи часто представляется даже сомнительною.

Между тѣмъ „при широкомъ участіи въ отдѣленіи Братства самихъ бывшихъ студентовъ Академіи положеніе ихъ бѣдствующихъ товарищей и ихъ семействъ было бы гораздо болѣе обезпеченно“, ибо, къ счастью, количество нуждающихся въ помощи не велико въ сравненіи съ безбѣдно живущими; для многихъ изъ послѣднихъ даже полный ежегодный членскій взносъ (5 руб.) едва ли обременителенъ; недавно окончившіе академическій курсъ и вступившіе въ ту или другую службу найдутъ здѣсь нѣкоторую гарантію на случай возможной бѣды; вѣроятно, въ будущемъ Братская Коммиссія принуждена будетъ при назначеніи пособій отдавать справедливое

предпочтеніе бывшимъ ея участникамъ, дѣлавшимъ самолично и располагающимъ другихъ дѣлать взносы въ ея кассу или даже ограничить выдачу пособій только такихъ участникамъ, и ихъ семействамъ. А тѣмъ, кто послѣ долголѣтней службы надѣется оставить обезпеченіе своему семейству, справедливо, именно въ силу сознанія своей большей обезпеченности оказать помощь въ бѣдѣ и нуждѣ своимъ товарищамъ по мѣсту образованія; ихъ пожертвованія пойдутъ на несомнѣнно доброе дѣло.

Коммиссія, однако, полагаетъ, что главная причина кажущагося несочувствія къ отдѣленію помощи бывшимъ студентамъ Моск. дух. Академіи со стороны самихъ бывшихъ студентовъ заключается въ незнаніи объ ея существованіи, чему есть примѣры даже въ самой Москвѣ, (хотя отчеты о дѣятельности Московскаго отдѣленія печатаются въ отчетѣ Братства преп. Сергія). Съ цѣлью ознакомить съ этою именно благотворительно-воспитательною дѣятельностью Коммиссія и почла своимъ долгомъ отпечатать и разослать это извѣщеніе.

Желающіе быть участниками Московскаго отдѣленія Братства благоволятъ высылать свои взносы и пожертвованія на имя дѣлопроизводителя Коммиссіи, преподавателя Московской духовной семинаріи Николая Ивановича Кедрова (Каретная Садовая, семинарія, 4).

О П Е Ч А Т К А .

Въ № 23-мъ Еп. Вѣд. въ статьѣ А. Покровскаго „Подобны и стихиры самогласны“ на стр. 1496-й вкралась досадная опечатка, которую слѣдуетъ исправить.

Заключительныя строки статьи должны читаться такъ: „Кромѣ подобновъ знаменнаго роспѣва къ произведеніямъ такого-же русскаго пѣвческаго творчества принадлежатъ и помѣщенные въ октоихѣ синодальнаго изданія подобны Кіевскаго роспѣва, а также самогласныя стихиры малаго знаменнаго роспѣва—по одной стихирѣ на каждый гласъ.“

Находящіяся въ томъ же октоихѣ стихиры „восточны“ и стихиры „евангельскія“ есть произведенія греческой восточной церкви, —именно стихиры „восточны“ составлены Анатолиемъ патріархомъ Константинопольскимъ, жившимъ въ V-мъ вѣкѣ, а стихиры „евангельскія“ написаны греческимъ царемъ Львомъ Премудрымъ, жившимъ въ IX-мъ вѣкѣ. Кѣмъ и когда внесены эти произведенія въ октоихъ, достоверно не извѣстно. Подобны разныхъ роспѣвовъ весьма удачно положены на четыре голоса покойнымъ Гр. Львовскимъ. Эти переложенія Львовскаго недавно (въ 1900 г.) напечатаны въ видѣ особаго приложенія при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

А. Покровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Электро-гальванопластическая мастерская
церковной утвари Фаддея Никифоровича
Глинкова въ г. Старой Руссѣ;
Существуетъ съ 1888 года.

Обратите ваше вниманіе и убѣдитесь въ доброкачественности моего производства. Прочно, изящно, не дорого и добросовѣстно золоченіе, серебреніе, никелированіе, бронзированіе, починка и новое издѣліе разной металлической церковной и домашней утвари: чеканка ризъ и окладовъ на св. иконы и престолы; изготовленіе свѣчей новыхъ мѣдныхъ высеребренныхъ и золоченныхъ, какъ-то: станovýchъ, діаконовыхъ и надставокъ—взамѣнъ восковыхъ, фарфоровыхъ и крашенныхъ. Принимаю заказы и выполняю своевременно въ точности и добросовѣстно въ собственной мастерской и подъ личнымъ наблюденіемъ. Имѣю похвальные отзывы и аттестаты. Адресъ для писемъ, телеграммъ и посылокъ: г. Старая Русса, Булина ул., мастерская Глинкова. *Ф. Н. Глинковъ.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е № 24.

Часть официальная.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, которымъ преподано благословеніе Св. Синода.—Постановленіе училищ. Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ новгородск. епархіал. учил. совѣта.—Архіерейскія служенія.—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія объ умершихъ священно-церковно-служителяхъ.

Часть неофициальная. Изъ жизни и исторіи епархіи.—Привѣтъ Высок. Гурію.—Памяти Высок. Иннокентія, Архіеписк. Херсонскаго.—Чудный Крестъ въ Новгородѣ.—Изъ отчета о состояніи церк. школъ.—Списки служ. при дух. учеб. завед. новг. епархіи.—II) Статьи и сообщенія. Звѣзда на Востокъ.—Святая земля.—Богослуж. въ Вилеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова.—Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Московской духовной Академіи.—Объявленіе отъ мастера Глинкова. Объявленія.

15-го Декабря 1900 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій.*



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія М.И. Игнатовской. Знаменская ул., соф. л.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Малый Энциклопедическій словарь“ издание „Бракгауза“ и
„Ефрона“

получать всѣ, подписавшіеся на журналъ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

на 1901 годъ (XII г. изданія)

Издатель П. П. СОЙКИНЪ. Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ.

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.
Мин. Нар. Пров. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя би-
бліотеки и читальни.

Въ теченіе года „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ дастъ своимъ подписчикамъ: 52 иллюстрированныхъ номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ илотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіеся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, всякія новости дня, очерки и разказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе разказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлеченія; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 иллюстрированныхъ томовъ „Библіотеки романовъ“ большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣдующ. сочиненій:

„Лѣсной Бродяга“, романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ: 1) Т. I. „Искатель приключеній“. 2) Т. II. „Красный Карабинъ“. 3) Т. III. „Орель снѣжныхъ горъ“.

„Приключеніе Сирано-де-Бержерака“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ: 4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“. 5) Т. II. „Капитанъ Сатана“.

Послѣдній романъ Л. Буссенара: 6) „Ледяной адъ“.

Новый романъ Жуля Верна: 7) „Вторая родина“.

„Сокровища Перу“, романъ Вэригофера въ двухъ томахъ: 8) Т. I. „Скитаніе молодого бѣглеца“. 9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“.

Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ Герштекера, въ двухъ томахъ: 10) Т. I. „Подъ личиною рясы“. 11) Т. II. „Законъ Линча“.

12) „Копи царя Соломона“, романъ Р. Хаггарда.

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 12 томовъ „Библіотеки романовъ“ и „Энциклопедическаго Словаря“ **5 рублей** въ годъ безъ доставки. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи **шесть** рублей. За границу съ пересылкой 8 рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные, или **по одному рублю въ мѣсяць**, впродъ до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

съ 1901 году.

Въ 1901 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ листкѣ будутъ помѣщаться также виѣбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе,

вѣщаніе и т. д.) и рѣчи къ ученикамъ народныхъ и др. школъ. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы — 1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, и 900 можно получать „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издав. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп.; а Житія святыхъ за Янв. и Февр. мѣсяць, издав. при „Проп. Л.“, высылаются за 1 р. 50 коп.,

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора издателя, профессора Киевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г.

(XVII-й г. изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА.“

50 Еженедѣльныхъ иллюстрированн. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзининъ, А. В. Кругловъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Юрданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣст. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загорскій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качіони, Б. Полянскій, М. В. Дандевиль и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ „2-вѣ роскошныя преміи“, состоящія изъ художественн. картинъ: 1) Олеографія размѣромъ 22¹/₂ вер. въ длину и 14³/₄ вер. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ. въ Берлинѣ. — „Утро на южномъ берегу Крыма“. 2) «Восемь видовъ Москвы», художн. Вельца, исполненныхъ красками: 1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александру II, Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Москвы рѣки. 4) Красная площадь 5) Воскресенская площадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думы и Истор. музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубянская площадь съ часовней св. Пантелѣимова.

Подписчики получаютъ безплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ предложеній, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками: 1) Бичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ. «Хижина дяди тома». 2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 то-

махъ. „Двадцать лѣтъ спустя». 3) Жюль Вернь. Новый романъ въ 4 томахъ. „Завѣщаніе чудана“ и «Рѣна Ориноко». 4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ. «Ганъ Исландецъ» Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: На годъ съ 2 т. „Хижина дяди Тома», 4 т. «Двадцать лѣтъ спустя», 4 т. сочин. Жюль Верня и 2 т. „Ганъ Исландецъ» съ доставкой и пересылкой 4 р. Тоже съ 2-мя преміями «пять» руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 юля по 1 р. за премію при послѣднемъ взносѣ. Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово» допущена къ обращенію въ нар. читальняхъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г.

(VII г. изданіи)

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ «седьмой» годъ изданія, «Русское Слово» надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ по прежнему употреблять всѣ мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полнаго и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово», одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является „чисто русскимъ“ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣнящимъ „правду и здравый смыслъ“ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ «русскаго народа».

Въ „Русскомъ Словѣ» въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владимірскаго А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Юрданъ В. Г., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясницкій

И. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шарановъ С. Ф., Щетининъ кн. и проч.

Подписчики на «Русское Слово» получаютъ при доплатѣ 2-хъ рублей иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій еженедѣльный журналъ.

„ИСКРЫ“.

Отдѣльная подписка на журналъ „ИСКРЫ“ 3 р. въ годъ.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Подписная цѣна на «Русское Слово» съ доставкой и перес. на годъ 5 р. на 1 мѣс. 75 к. На газету и журналъ съ доставкой, и перес. 7 р. на годъ. На 1 мѣс. 1 р.

Допускается разсрочка: На газету: при подпискѣ 2-р. къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р. На газету и журналъ: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р. Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

Открыта подписка на 1901 годъ.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры.

„Русскій Листокъ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигло до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжесть всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенность нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣщались въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ,

Лондонъ, Берлинъ, Вѣнъ, Нью-Йоркъ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командируются спеціальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Время отъ времени даются художественныя „иллюстрированныя приложенія“ съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. д.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшения съ цѣлью поставить „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р., 50 к., на 4 мѣс. 3 р. 30 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 70 к., на 1 мѣс. 90 к. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р. Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая д. № 20. Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ издатель Н. Л. КАЗЕЦКІЙ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1901 году

будетъ выходить попрежнему «ежемѣсячно», книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1901 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано Толкованіе Бл. Теофилакта на посланіе Апостола Павла къ Евреямъ и нѣсколько обширныхъ по объему и интересныхъ по содержанію сочиненій студентовъ и профессоровъ Академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи „семь рублей“.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ „восемь рублей“.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

НОВЫЙ МІРЪ

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый Товариществомъ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВОГО МІРА“ получаютъ въ теченіе 1901 года, съ доставкою и пересылкою во все города Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) Журналъ „Новый Міръ“ съ Всемирной Лѣтописью“, 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній „Мозаика Новаго Мира“, 24 выпуска, вмѣщающій въ себя 16 рубрикъ.

3) Журналъ „Литературные Вечера Новаго Мира“ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 изящно переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала „Библіотека русскихъ и иностранныхъ писателей“ въ составъ котораго войдетъ: Собрание сочиненій М. Н. Загоскина въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя или Собрание сочиненій Преосв. Иннокентія въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя. Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе сочиненій того или другого писателя.

5) НОВЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣднія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. ОЛЬХИНА.

Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей. 52 №№ въ годъ.

Въ составъ журнала будутъ входить—въ первомъ его отдѣлѣ: статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ русской жизни, описанія выдающихся мѣстностей, путешествія по Россіи, историческія изслѣдованія, соединяющія, вмѣстѣ съ серьезностью научной обработки, общедоступность изложенія; во второмъ же отдѣлѣ: полная лѣтопись всего, что творится изо-дня-въ-день на Руси во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, корреспонденціи, сообщенія, замѣтки, обзоры разныхъ сторонъ русскаго быта и хроника русской жизни.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, посвятившія себя изученію Россіи. Какъ тотъ, такъ и другой отдѣлы будутъ иллюстрированы преимущественно фотографическими автотипіями съ натуры—какъ наиболѣе точнымъ способомъ воспроизведенія дѣйствительности.

Подписная цѣна: „Новому Міру“ со всѣми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста російской имперіи, на годъ 14 руб. руб., роскошное изданіе—18 руб. За границу—24 руб., роскошное изданіе—28 рублей.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку первая бесплатная премія (12 перепл. книгъ „Библіотеки русск. и иностранныхъ писателей“) высылается только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: „Новый Міръ“ и „Мозаика Новаго Мира“,—принимаются съ платою: зади текста

по 40 коп. за строку непарели въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы „Новаго Мира“ или въ $\frac{1}{3}$ ширины „Мозаики Новаго Мира“. Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на „Новый Миръ“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, № 12, а также въ редакціи „Новаго Мира“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линия, собств. д. №№ 5—7.

объ изданіи въ 1901 году

ежемесячнаго религіозно-назидательнаго журнала

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Съ 1 января 1901 года, Александро-Невскимъ обществомъ трезвости при Воскресенской церкви «Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», въ С.-Петербургѣ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будетъ издаваться новый журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ (шесть разъ въ годъ)

Какъ извѣстно, хорошія книги имѣютъ великое значеніе для человѣка. Онѣ его истинные и неизмѣнные друзья, готовые дать отвѣты на его вопросы всегда—во всякое время, друзья, обладающіе способностью разогнать тоску, смягчить горе, зажечь искру вѣры и любви въ ожесточенномъ сердцѣ, обогатить умъ познаніями, научить не только какъ жить, но и какъ умирать. „Никто“, говоритъ одинъ писатель, „не можетъ провести часа за чтеніемъ хорошей книги, не сдѣлавшись отъ того лучше и счастливѣе и не только на это время; воспоминаніе о немъ остается въ видѣ запасовъ свѣтлыхъ и добрыхъ мыслей, къ которымъ мы можемъ обращаться, когда захотимъ“. Давать читателю такое доброе чтеніе и ставить задачей своей „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“. Онъ преслѣдуетъ двѣ цѣли—первую—укрѣ-

пить въ людяхъ вѣру въ жизнь, научить любви къ Богу и ближнимъ и зажечь надежду на лучшее будущее, — вторую — обогатить умъ читателя — особенно простолюдина — нужными ему знаніями. Статьи будутъ печататься такія, которыя-бы могли занять свободный досугъ читателя и предохранить его отъ той праздности, которая тысячами губить людей. Съ этой стороны журналъ является пригоднымъ не только для домашняго чтенія, но и для чтеній и бесѣдъ съ народомъ въ храмахъ, школахъ и народныхъ аудиторіяхъ.

Но принимая во вниманіе, что многимъ добрымъ начинаніямъ въ дѣлѣ нравственнаго просвѣщенія народа мѣшаетъ пьянство, редакція рѣшила присоединить къ „ОТДЫХУ ХРИСТІАНИНА“ особыя приложенія — одинъ разъ въ два мѣсяца — подъ особымъ заглавіемъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“. Книжки этого приложенія имѣютъ въ виду раскрытіе того зла, которое приноситъ и государству, и обществу и семьѣ, и самому пьяницѣ — его пьянство, призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ всѣхъ лучшихъ русскихъ людей. Разнообразіе статей этого приложенія дастъ возможность читателю, дѣйствительно, со всѣхъ сторонъ познакомиться съ этимъ страшнымъ „всероссійскимъ горемъ“, что зовется пьянствомъ. а борцу за трезвость дастъ въ руки богатый матеріалъ для всесторонней и интересной проповѣди идей трезвости въ народѣ.

«ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» будетъ выходить ежемѣсячно книжками до 10 печатныхъ листовъ каждая, а приложеніе „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ шесть разъ въ годъ, тоже книжками по десяти печатныхъ листовъ каждая. По временамъ въ томъ и другомъ будутъ помѣщаться рисунки къ статьямъ.

Подписная цѣна „три рубля“ въ годъ съ пересылкой, за границу — „пять рублей“.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго общества трезвости: С-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.



СЪ 1 ЯНВАРЯ 1901 ГОДА

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. ОЛЬХИНА,

первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

52 №№ ВЪ ГОДЪ.

Культурно-историческое значеніе нашей великой стараны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Выяснить это значеніе, отражать жизнь нашего отечества во всѣхъ проявленіяхъ, отмѣчать особенности его историческаго прошлаго съ точки зрѣнія новѣйшей науки, отзываться по возможности на всѣ запросы русской дѣятельности въ связи съ изображеніемъ всѣхъ характерныхъ моментовъ переживаемаго нашимъ отечествомъ культурнаго движенія—вотъ ближайшія задачи «Живописной Россіи». Имѣя въ виду, что для интеллигентнаго читателя не только интересно, но прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину современной Россіи, «Живописная Россія» живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей совокупности ея радостей и невзгодъ.

Согласно съ намѣченной основной задачей, «Живописная Россія» будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаніямъ наиболее достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историческимъ очеркамъ, научнымъ изслѣдованіямъ, ознакомленію съ бытовыми чертами населяющихъ Россію племенъ и народностей, характеристикъ обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, повѣрій, поэтическаго творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшія вопросы русской жизни, при всестороннемъ освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины, вообще всего того, что можетъ заинтересовать мыслящаго и отзывчиваго читателя. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полнѣйшая лѣтопись всего, что происходитъ изо-дня-въ-день на Руси, во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, полнѣйшая хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литературныя силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрироваться преимущественно фотографическими автотипіями съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствительности.

Въ данный моментъ общаго подъема культурно-общественныхъ силъ Россіи, когда жизненныя отношенія съ каждымъ днемъ ставятся все сложнѣе, когда такъ сильно чувствуется потребность въ всестороннемъ знаніи родины—мы надѣемся, что „Живописная Россія“ будетъ вполне своевременнымъ изданіемъ, займетъ видное мѣсто въ семьѣ русской періодической печати и въ правѣ рассчитывать на широкое сочувствіе среди мыслящей части русскаго общества.

Предполагаемое содержаніе журнала:

„Новыя изслѣдованія“ въ области изученія русской земли и природы.

„Этнографическіе этюды“ и характеристики изученіе обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ повѣрій и пр.

„Труды“ научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи.

„Очерки“ русскаго прогресса и культуры.

„Историческія очерки и изслѣдованія“, преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ.

„Археологическія замѣтки“.

„Научныя статьи“, касающіяся Россіи, по всемъ отраслямъ знаній.

„Жизнеописанія“ выдающихся дѣятелей на всѣхъ порпцахъ

„Описанія и снимки“ выдающихся, фабрикъ, заводовъ сельско-хозяйственныхъ учреждений, монастырей, храмовъ и пр.

„Статистическіе обзоры“ съ картами, діаграммами и таблицами.

„Руководяція передовыя статьи“, посвященныя обсужденію всѣхъ вопросовъ современной русской жизни.

„Обозрѣніе текущей жизни Россіи“—государственной, общественной и экономической.

„Лѣтопись“ земскаго, городского и сословнаго самоуправленія.

„Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинальныя корреспонденціи, извѣстія и др. сообщенія.

„Замѣтки по вопросамъ“ о нуждахъ Россіи.

„Географическія новости“, касающіяся Россіи.

„Метеорологическія свѣдѣнія о Россіи.

„Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ“.

„Хроника финансовой, промышленной и сельско-хозяйственной Россіи.

„Обзоръ“ литературы, касающейся Россіи. Библиографія.

„Постановленія и распоряженія правительства“. и пр. и пр.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ 1 ЯНВАРЯ 1901 Г.

Подписная цѣна „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкою и пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи 5 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться каждые два мѣсяца по 1 руб.

Подписка принимается въ Книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ, С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18 и Москва, Кузнецкій мостъ, 12 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Только 3 руб. въ годъ

самый доступный еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

РОДНАЯ РѢЧЬ

V-й г. изданія,

издающійся въ МОСКВѢ подъ редакторствомъ Ф. Н. БЕРГА, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала «Нива».

Давно уже чувствуется у насъ потребность въ такомъ еженедѣльномъ иллюстрированномъ изданіи, которое бы по своей подписной цѣнѣ было доступно каждому, даже недостаточному, грамотному русскому человѣку и по своему содержанію являлось бы разнообразнымъ и интереснымъ и главное по духу „чисто-русскимъ“ изданіемъ, преимущественно преслѣдующимъ интересы русской жизни, искусства и печати. „РОДНАЯ РѢЧЬ“ и имѣетъ задачей, соединивъ изданіе иллюстрированное, по матеріалу богатое и разнообразное, съ приложениями, изъ которыхъ „каждое по своему содержанію явится вполне самостоятельнымъ“, не обремененное совершенно лишними и не имѣющими никакого отношенія къ литературѣ придатками, которыя только мѣшаютъ главнымъ цѣлямъ изданія.

Въ 1901 г. подписчики журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ получать.

50 №№ литературно-художественнаго богато иллюстрированнаго журнала заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, сти-

хотворенія; описаніе путешествій; статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы, сельскаго хозяйства, промышленности и техники; смѣсь: анекдоты, шарады, ребусы, задачи и пр.; иллюстр., снимки съ картинъ выдающ. художн., портреты госуд. и обществ. дѣятелей.

50 №№ еженедѣльной хроники, выходящихъ одновременно съ журналомъ въ видѣ газеты и заключающихъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: всемірная хроника, политическое обозрѣніе, русская жизнь, извлеченія изъ газетъ, судебная хроника, статьи по текущимъ вопросамъ, провинціальное обозрѣніе, фельетонъ на злобы дня, справочный отдѣлъ и пр.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, въ которыхъ будутъ помѣщены тщательно выбранныя сочиненія наиболее даровитыхъ русскихъ и западно-славянскихъ писателей прошлаго и нынѣшняго времени.

Такимъ образомъ журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“ замѣняетъ подписчикамъ ежедневную газету, еженедѣльный и ежемѣсячный журналы.

К Р О М Ъ Т О Г О

подписчики, уплатившіе одновременно годовую подписную цѣну за журналъ, получаютъ совершенно бесплатно вполнѣ законченный

„Словарь Иностранныхъ Словъ“,

вошедшихъ въ составъ русскаго языка.

Это цѣнное изданіе является необходимой настольной книгой для каждаго не только грамотнаго, но и всесторонне образованнаго человѣка. Этотъ Словарь въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Для помѣщенія въ 1901 году въ журналъ и въ книгахъ въ распоряженіи редакціи имѣется:

100 романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ русскихъ и западно-славянскихъ писателей.

По количеству и цѣнности литературнаго матеріала, даваемого подписчикамъ за столь дешевую цѣну, журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“ является ПЕРВЫМЪ И ЕДИНСТВЕННЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ ВЪ РОССИИ.

Подписная цѣна: на журналъ „РОДНАЯ РѢЧЬ“ вмѣстѣ со всѣми прибавленіями, съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи, на годъ только **3 рубля**.

Разрочка подписной цѣны допускается лишь для волостныхъ правленій и сельскихъ церков.-приходск. школь.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“: Москва, Пименовскій пер., домъ № 1.

На письма и запросы редація отвѣчаетъ только въ томъ слѣчаѣ, когда на отвѣтъ будутъ приложены марки.

Пробный № высылается за одну семикопеечную марку. Съ наложеннымъ платежемъ журналъ не высылается.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“.

2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна **ДВА руб.** въ годъ съ пересылкою за **24 книжки** (около 1500 стр.).

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, около 1-го и 15-го числа.

Понимая въ самомъ широкомъ смыслѣ „ТРЕЗВОСТЬ“, редація и въ настоящемъ году не ограничится только руководящими статьями по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, но приложитъ всѣ свои силы къ распространенію вообще ТРЕЗВЫХЪ взглядовъ на жизнь, въ основѣ которыхъ всегда будутъ великія идеи правды, мира, любви и свободы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Объясненіе Св. Писанія.
- 2) Хорошая Христіанская жизнь.
- 3) Пьянство и другіе пороки.
- 4) Борьба съ пьянствомъ и другими пороками.
- 5) Повѣсти, рассказы, описаніе жизни великихъ людей.
- 6) По бѣду—свѣту: какъ живутъ люди въ Россіи и за границей; христіанское освѣщеніе выдающихся событій изъ политической жизни народовъ.

7) Смѣсь: письма трезвенниковъ. Бесѣды съ читателемъ о добрыхъ книгахъ. Полезнае совѣты и т. п.

8) Памятный листокъ трезвенника.

9) Забѣтки и извѣстія.

Подписка принимается: въ редакціи журнала (Спб., Чернышевъ пер. д. 8, кв. 35); въ магазинахъ Новаго Времени, Тузова, Риккера и др. и въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 г.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

(XVII-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1901 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзѣвы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, современная лѣтопись церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первыхъ №№ будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ Сборникъ, заключающій въ себѣ полное собраніе дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній, отвсѣящихся къ Духовному Вѣдомству. Означенный Сборникъ будетъ изданъ въ двухъ частяхъ (болѣе 200 стр. большого формата въ каждой), подѣ общимъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО“.

Въ составъ первой части войдутъ собственно церковныя законоположенія: Уставъ Духовныхъ Консисторій, Инструкція благочиннымъ (приходскихъ церквей и монастырей), Инструкція церковнымъ старостамъ,

Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ и пр., а также дословныя извлеченія изъ первыхъ девяти томовъ Свода Законовъ, преимущественно изъ IX тома (изд. 1900 года), гдѣ изложены Законы о состояніяхъ. Въ составъ второй части войдутъ дословныя извлеченія изъ остальныхъ томовъ Свода, преимущественно изъ томовъ Свода Законовъ, преимущественно изъ томовъ: X-го (Законы гражданскіе), XIV (уставъ о предупрежденіи и пресвченій преступленій), XV (Уложеніе о наказаніяхъ Уголовныхъ и Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями) и XVI (Уставы уголовного и гражданскаго судопроизводства). Дословное изложеніе статей закона, по мѣрѣ надобности, сопровождается подстрочными примѣчаніями, въ которыхъ, какъ дополненіе и разъясненіе, приведены относящіеся къ даннымъ статьямъ Закона указы Св. Синода, кассационныя рѣшенія Правит. Сената, Министерскіе циркуляры, распоряженія енарх. начальства и т. п.

Сверхъ того, при доплатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ на журналъ, въ концѣ марта будутъ высланъ два новыхъ тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ) извѣстнаго уже подписчикамъ „Паст. Соб.“ проповѣдническаго труда:

Святые учителя вѣры и благочестія.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Преображенскаго.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ
СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫККОЙ НА ГОДЪ ПЯТЬ РУБЛЕЙ,
НА ПОЛГОДА ТРИ РУБЛЯ.**

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1897, 1898, 1899 и 1900 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти руб., за два года вмѣстѣ—девять руб., за три года—двѣнадцать руб., за четыре года пятнадцать руб.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василію Абрамовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленія, въ Елоховѣ, д. Окушева).

Редакторъ-издатель В. А. МАВРИЦКІЙ.

Восьмой—1901-й годъ изданія праздничнаго журнала

СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

ПРИ ЧТЕНІИ БИБЛІИ КАКЪ СЛОВА ЖИЗНИ.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей)

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обиліи новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Определенный характер журнала,— съ его духомъ, направлениемъ и задачами,— неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.—

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта— Слово Божіе какъ „Слово жизни“ (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и веземной радости— христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); не хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каколическая Церковь, „Церковь Бога жива“ (1 Тим. 3, 15), въ которой со времени Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвыщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: „общедоступными“ разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестью вѣка сего, какъ Слово отъ Устг. Самого Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“. Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѣ 11, 28 Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію „г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода“ высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ— „въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко двамъ большимъ праздникамъ, начиная съ праздника Рождества Христова— новаго года „Радости Христіанина“.— Цѣна 5 руб. съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библіотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами въ которыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛЮТКА „РАДОСТИ ХРИСТИАНИНА“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кв.), съ 1294-го года (12 кв. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкой. 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Нижегородіе адресуютъ: Москва редакція журнала „Радость Христіанина“.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

журнала

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ настоящемъ четырнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея „Іоанна Наумовича“, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣкласснаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной;
б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человеческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи жунала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи жунала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

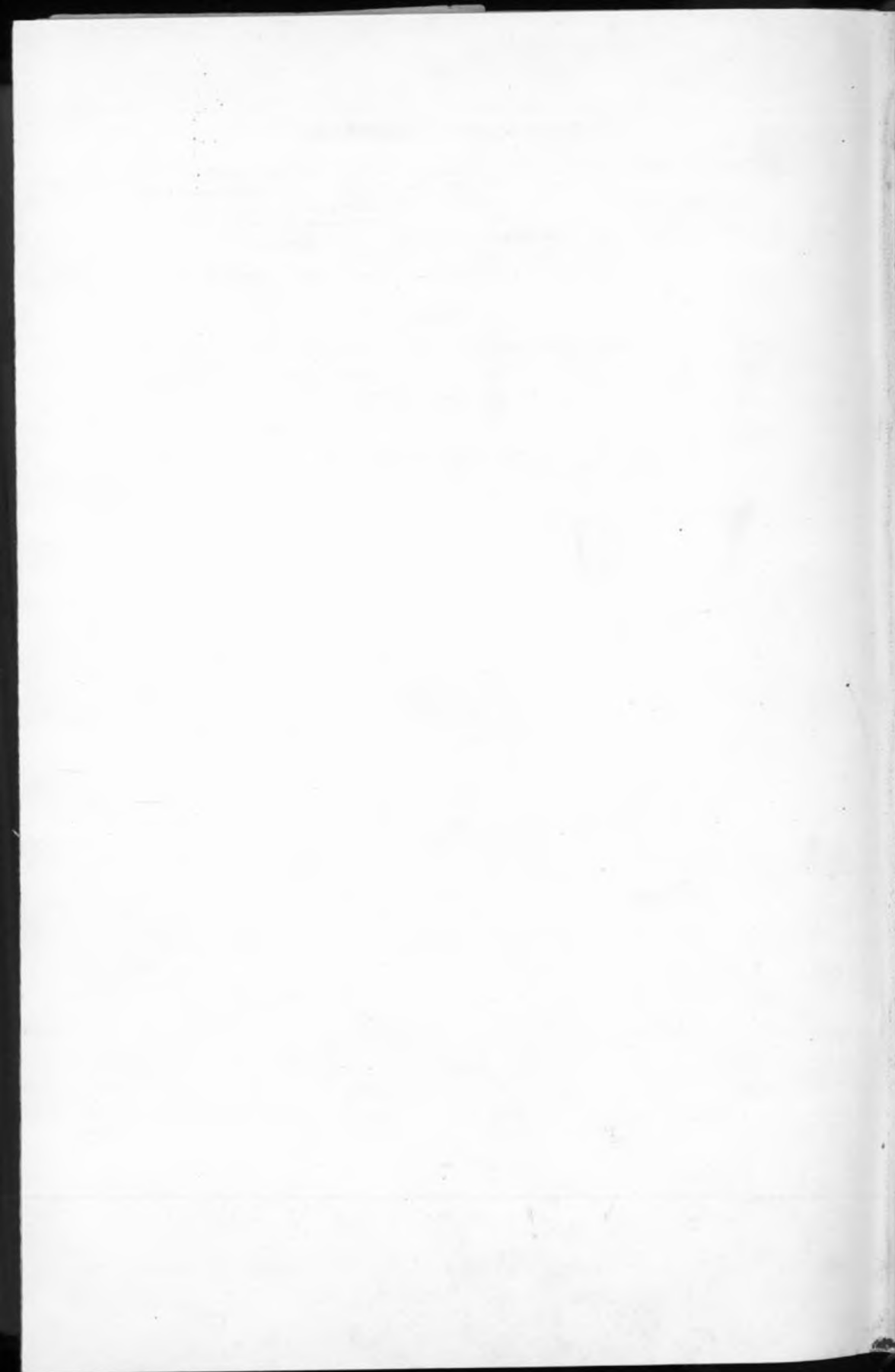


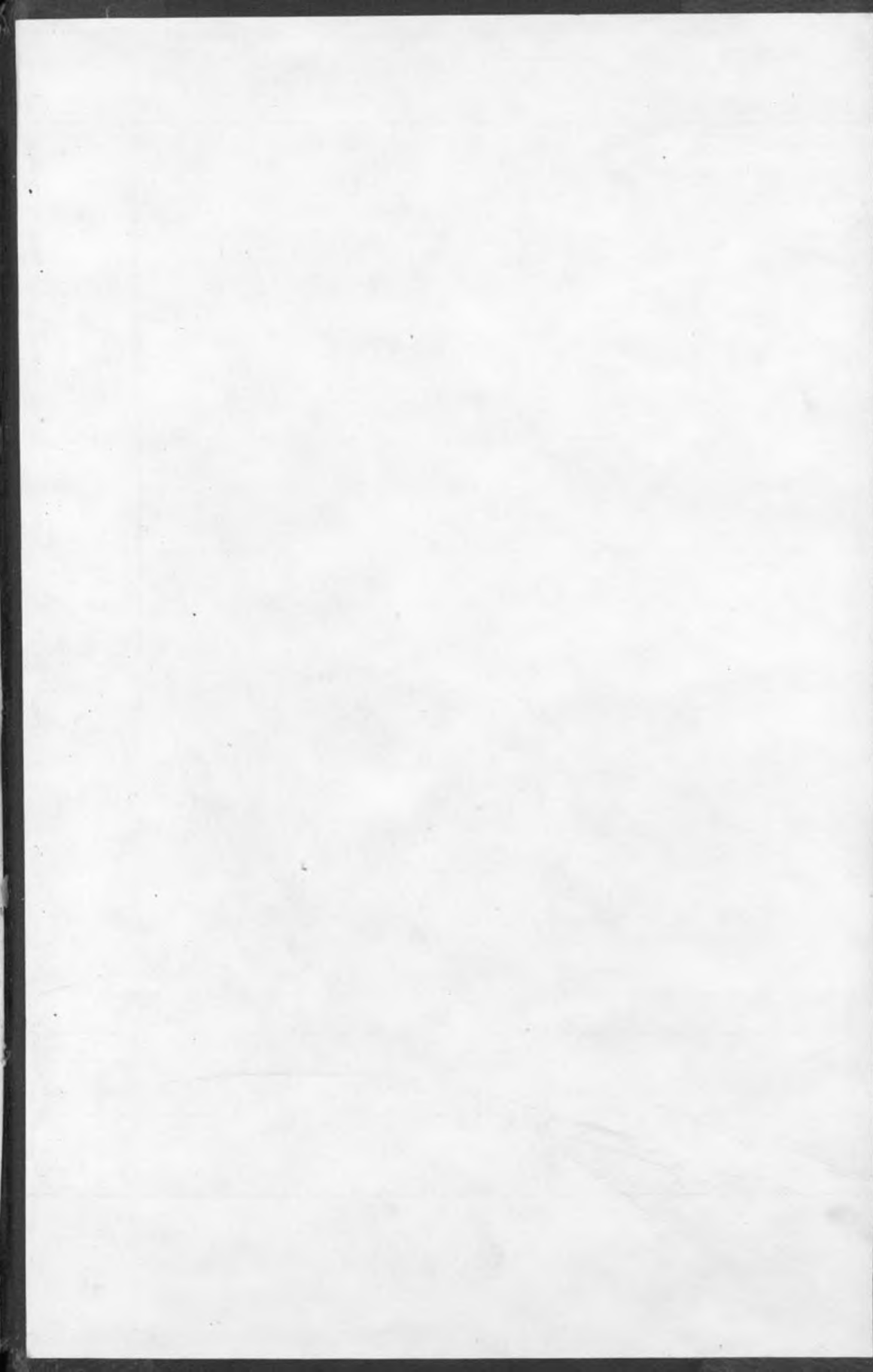
Въ редакціи жунала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подписные года.



№ 1526







РНБ РЖФ

5

1900

36

№1-24

с указ. и прил.

ЕККЛЕЗИАСТЪ

(Предварительныя свѣдѣнія. Обзоръ содержанія съ переводомъ затруднительныхъ мѣстъ славянскаго текста и объясненіями примѣнительно къ программѣ духовныхъ семинарій)



Составиль В. Финиковъ,
преподаватель новгородской духовной семинаріи.



Н О В Г О Р О Д Ъ.
Паровая Типографія М. И. Игнатовской, Знамен. ул., соб. д.
1899.

Отъ С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры печатать дозволяется С.П.Б.
1899 г. 13 августа. Цензоръ Гермонахъ Иннокентій.

Отъ автора.

Побужденіями къ изданію настоящей книжки послужило слѣдующее. Основной вопросъ, рѣшаемый въ книгѣ Екклесіастъ, есть вопросъ о томъ, въ чемъ счастье человѣка. Вопросъ этотъ, будучи, съ одной стороны, такъ же старымъ, какъ старо человѣчество, съ другой стороны, постоянно имѣеть современное значеніе. Всѣ люди и во всѣ времена въ концѣ концовъ стремятся къ тому, чтобы такъ или иначе устроить свое счастье. И такъ, къ книгѣ Екклесіастъ рѣшается одинъ изъ вѣчныхъ вопросовъ человѣческаго духа. Къ этому нужно прибавить то, что въ настоящее время вопросъ о счастіи выдвигается съ особою настойчивостію. За прошедшій 1898 годъ, насколько извѣстно автору, вопросъ о счастіи трактовался въ двухъ духовныхъ журналахъ, Странникъ и Христіанскомъ Чтеніи. Извѣстна также недавно вышедшая особая брошюра о счастіи, принадлежащая перу архимандрита Бориса, нынѣ преосвященнаго ректора С.-Петербургской духовной академіи. Эти явленія въ связи съ жалобами на пустоту жизни, все настойчивѣе и настойчивѣе раздающимися въ послѣднее время, говорятъ, кажется, за то, что близокъ тотъ моментъ, когда человѣчество, извѣрившись въ своихъ теперешнихъ кумирахъ—положительномъ знаніи и стремленіи къ возможно лучшему устройству внѣшней стороны своей жизни, опять поставитъ передъ собою мучительный вопросъ: если счастье не въ томъ, гдѣ мы искали его, то гдѣ оно? И пастырь церкви, долженствующій стоять на стражѣ духовной жизни человѣка, долженствующій сообщать ей надлежащее направленіе, очевидно долженъ знать, какъ отвѣтить на этотъ предложенный ему вопросъ. Книга Екклесіастъ и можетъ въ данномъ случаѣ послужить для него надежнымъ руководствомъ. Въ высшей степени важное преимущество книги Екклесіастъ заключается при этомъ въ томъ, что она даетъ философское рѣшеніе вопроса о счастіи. Разсужденія Екклесіаста, дѣйствуя на сердце и волю, въ тоже самое время дѣйствуютъ и на умъ человѣка, и на послѣдній въ такой степени сильно, что всякій читатель ея безъ малѣйшей натяжки,

а напротивъ съ глубокимъ убѣжденіемъ скажетъ то, что говорится о достоинствахъ ученія Екклесіаста въ заключеніи этой книги. „и ухо изслѣдуетъ красоту притчей“ (Еккл. 12, 9). То-есть одного непосредственнаго, прирожденнаго каждому человѣку чувства истины достаточно для того, чтобы согласиться со справедливостію рѣчей Екклесіаста.— Все вышеизложенное объясняетъ, очевидно, только то, что проходить Екклесіастъ въ семинаріяхъ и особенно въ настоящее время слѣдуетъ съ особымъ вниманіемъ, но не даетъ еще видѣть, при чемъ тутъ краткое толкованіе книги, составленное авторомъ.— Авторъ имѣетъ въ виду притти на помощь своимъ ученикамъ при прохожденіи ими данной книги св. писанія. Прекрасное руководство Аоанасьева, какъ въ томъ авторъ имѣлъ случай убѣдиться, по своему изложенію не подь силу воспитанникамъ. Съ другой стороны, въ немъ нѣтъ перевода со славянскаго затруднительныхъ мѣстъ, перевода необходимаго въ виду того, что славянскій текстъ этой книги не всегда совпадаетъ съ русскимъ. Никто не ставеть спорить противъ того, что сказанное въ руководствѣ Аоанасьева преподаватель всегда можетъ изложить такъ, что воспитанникамъ будетъ легче усвоить это или и совсѣмъ можно будетъ не усвоить, довольствуясь класными разъясненіями наставника, никто не станеть также спорить и противъ того, что затруднительныя для перевода мѣста могутъ быть усвоены воспитанниками въ классѣ. И однако опытъ убѣдилъ автора, что при такомъ порядкѣ веденія дѣла тратится на прохожденіе Екклесіаста много лишняго времени, съ одной стороны, а съ другой стороны, у лѣнливыхъ учениковъ всегда остается оправданіе: того, что вы спрашиваете, нѣтъ въ книжкѣ.— Предназначая свою книжку исключительно для учебныхъ цѣлей, авторъ излагаетъ въ ней лишь то, что существенно необходимо знать воспитаннику для разумнаго пользованія Екклесіастомъ *въ своей пастырской практикѣ*, и излагаетъ въ такомъ порядкѣ, который бы, дѣлая излишними неизбѣжныя при послѣдовательномъ чтеніи Екклесіаста повторенія, позволяяль пройти его въ возможно непродолжительное время.

В. Финиковъ.

Предварительныя свѣдѣнія о книгѣ Екклезіастъ.

Книга Екклезіастъ въ еврейской библии называется *когелетъ*, что значитъ буквально: *созывающая, проповѣдующая* (подразумѣвается—мудрость). Греческое названіе ея *Ἐκκλησιαστής* означаетъ говорящаго въ собраніи, церковнаго проповѣдника. И то и другое наименованіе книги какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ содержанию ея. Прилично назвать ее *когелетъ*, т. е. проповѣдующею премудростію, потому что она есть произведеніе мудрѣйшаго царя Соломона, писавшаго притомъ ее,—и это особенно важно для объясненія еврейскаго названія книги,—по вдохновенію свыше, по вдохновенію Премудрости Божіей, говорившей устами пророковъ (Еккл. XII. 9—11). Не менѣе приличествуетъ данной книгѣ и наименованіе *Екклезіаста*, т. е. церковнаго проповѣдника. Основной вопросъ, раскрываемый въ книгѣ Екклезіастъ, есть вопросъ о томъ, въ чемъ истинное благо чловѣка въ этой жизни. Вопросъ, очевидно, такой, о которомъ ближе всего можетъ быть рѣчь въ церковномъ собраніи. Рѣшеніе его въ томъ смыслѣ, что истинное благо чловѣка заключается въ добродѣтели, основанной на вѣрѣ въ Бога, опять—такое рѣшеніе, которое единственно и можетъ дать церковный проповѣдникъ. Итакъ, наименованіе Екклезіаста въ еврейской библии указываетъ на достоинство ея. Книга Екклезіастъ—*когелетъ*, т. е. проповѣдующая премудрость, не только потому, что составитель ея былъ мудрецъ въ обычномъ смыслѣ слова, но и потому, что онъ былъ органомъ Божественной Премудрости, говорившей его устами. Греческое наименованіе Екклезіаста указываетъ на содержаніе книги. Она есть *Ἐκκλησιαστής*, потому что составитель ея говоритъ о томъ, о чемъ умѣстнѣе всего говорить въ церковномъ собраніи, и рѣшаетъ занимающій его вопросъ о благѣ такъ, какъ только и можно рѣшать его тамъ.

Книга Екклезіастъ представляетъ собою памятникъ покаянія Соломона послѣ увлеченій его военнымъ блескомъ, роскошью и идолопоклонствомъ.

Наименованіе
книги.

Цѣль написанія книги.

Она написана имъ въ то время, когда надъ согрѣшившимъ царемъ началъ совершаться судъ Божій, во-первыхъ, чрезъ отпаденіе отъ Израильскаго царства областей, завоеванныхъ Давидомъ, каковы Сирія и Идумея, и, во-вторыхъ, чрезъ волненія во внутренней жизни Израиля (бунтъ Иеровоама противъ Соломона). Вразумленный этими бѣдствіями, Соломонъ въ Екклезіастѣ, написанномъ имъ такимъ образомъ уже къ концу его царствованія, и подводитъ итоги своихъ поисковъ счастья въ знаніи, роскоши и богатствѣ и во всѣмъ прочемъ, при забвеніи о Богѣ и добродѣтели. Итакъ, по отношенію къ самому Соломону цѣль написанія его книги самообличительная. Но помимо этой ближайшей цѣли раскаявшійся Соломонъ имѣлъ и другую: своимъ примѣромъ предостеречь другихъ людей отъ суетныхъ исканій счастья въ томъ, въ чемъ онъ самъ тщетно искалъ его, доказать всѣмъ, что счастье человѣка не въ иномъ чемъ, какъ въ добродѣтели при вѣрѣ въ Бога. подкрѣпить людей на этомъ пути къ счастью указаніемъ тѣхъ препятствій, какія встрѣчаются здѣсь человѣку, и тѣхъ способовъ, при посредствѣ которыхъ эти препятствія могутъ быть побѣждены.

О Б З О Р Ъ

содержанія книги Екклезіастъ съ перево-
домъ затруднительныхъ мѣстъ и необхо-
димыми объясненіями.

**I. Внѣ Бога и добродѣтели ничто не можетъ доставить чело-
вѣку счастья (Еккл. I, 2—11; III, 1—11).**

Соотвѣственно душевно—тѣлесному составу своей природы, люди, *отрѣшившись отъ Бога и добродѣтели*, полагаютъ свое счастье или въ удовлетвореніи желаній своей плоти (пища, одежда, жилище и т. д.), или же въ удовлетвореніи потребностей своей души, каковы: потребность знанія истины, потребность эстетическая. По Екклезіасту, при забвеніи Бога и добра, ни въ чемъ этомъ нельзя найти счастья, во-первыхъ, потому, что рано или поздно, но неизбѣжно смерть разлучаетъ чело-вѣка съ тѣмъ, что онъ считалъ счастьемъ (Еккл. I, 2—11), во-вторыхъ, потому, что на ряду со всѣмъ зуществующимъ условіямъ времени подчинены и наши понятія о счастьи, такъ что то, что кажется чело-вѣку счастьемъ въ данное время, перестаетъ быть для него таковымъ въ другой моментъ времени (Еккл. III 1—11).

Переводъ затруднительныхъ мѣстъ и объясненіе подробностей.

I, 3. *„Изобиліе“*, избытокъ.

I, 5. *„И въ мѣсто свое влечется“*, направляется (идеть) къ своему мѣсту, т. е. къ востоку.

I, 6. *„Идетъ духъ и на крути своя обращается духъ“*, дуетъ вѣтеръ и возвращается на свои вѣчные пути. Указывается на вѣчные законы, которымъ подчинены воздушныя теченія.

I, 7. *„На мѣсто, а може потоцы идутъ, тамо ти возвращаюся ити,“* на мѣсто, откуда текутъ потоки, туда они возвращаются, чтобы (снова) течь. Рѣчь о питаніи потоковъ испареніями, поднимающимися изъ морей.

I, 8. Всѣ слова слабы (всѣхъ словъ мало), не можетъ чело-вѣкъ пересказать (всѣхъ видовъ вращательнаго движенія, совершающагося въ природѣ. Но если бы и хватило у него силъ перечислить ихъ, во всякомъ случаѣ имъ было бы перечислено далеко не все. Препятствіе тому ограниченность чело-вѣческаго воспріятія). Глазь не можетъ видѣть все, и ухо не можетъ слышать все.

I, 9. „И что было сотвореное, тожеде иматъ сотворитися“, что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться (въ природѣ).

I, 11. Нѣтъ памятованія предшествующаго, и по минованіи послѣдующаго не будетъ памятованія о немъ, какъ и томъ, что случится въ концѣ концовъ.

III, 5. Время разбрасывать и время собирать камни. Рѣчь о постройкахъ.

III, 9. Что пользы работающему отъ того, надъ чѣмъ онъ трудится (см. русск. библ.)?

III, 10. Видѣлъ я всякую заботу, которую далъ Богъ сынамъ человѣческимъ, чтобы они упражнялись въ томъ (см. русск. библ.).

III, 11. Все, что (Богъ) сотворилъ (все тварное, поскольку человѣкъ, отрѣшаясь отъ исканія счастья въ добродѣтели, въ этомъ тварномъ полагаетъ свое счастье), хорошо въ свое время. (Наступилъ другой моментъ времени, и это, прежде казавшееся счастьемъ, перестаетъ быть таковымъ въ глазахъ человѣка. Но этого мало. Желанія человѣка, вѣчно простираясь вдаль,—человѣкъ, желавшій, положимъ, имѣть 1000 руб., по приобрѣтеніи ихъ желаетъ имѣть 2000 р. и т. д.,—въ то же самое время постоянно раздвигаются вширь,—человѣкъ, прежде полагавшій счастье въ богатствѣ, по приобрѣтеніи его желаетъ почета и т. д.). Ибо все, получившее бытіе во времени (стремленіе ко всему, получившему бытіе во времени), вложилъ Богъ въ сердце ихъ, чтобы не нашель человѣкъ ничего (тварнаго, на чемъ бы онъ могъ остановиться, какъ на такомъ, которое бы вполне удовлетворило его, доставивъ ему желаемое счастье), что служить предметомъ божественнаго дѣланія отъ начала и до конца. *)

Что хочетъ Екклесіастъ сказать словами -- „родъ переходитъ, и родъ приходитъ“ (I, 4)?

Въ этихъ словахъ указывается первая причина того, почему человѣкъ не можетъ найти счастья ни въ служеніи своей чувственной природѣ, ни въ удовлетвореніи потребностей знанія и эстетической. Препятствіе тому — кратковременность человѣческой жизни. И

*) Обладаніе прошедшимъ и будущимъ является счастьемъ для человѣка, напимѣръ, въ области познанія, которое хочетъ знать все прошлое и все будущее, въ судьбахъ міра и человѣка

дѣйствительно, если принять во вниманіе, что область знанія столь же безконечна, какъ безконеченъ міръ Божій со всѣмъ разнообразіемъ его предметовъ и явленій, если, далѣе, принять во вниманіе то, что въ области знанія каждому, чтобы твердо идти впередъ, приходится основательно знакомиться со всѣмъ, сдѣланнымъ доселѣ, то окажется, что помимо всего прочаго одна кратковременность жизни человѣка должна рушить надежды его въ знаніи найти счастье. Но то, что сказано относительно потребности знанія, приложимо и къ эстетической потребности.—На первый взглядъ неясно, какъ кратковременность жизни можетъ препятствовать человѣку достигнуть счастья, полагаемого имъ въ удовлетвореніи желаній тѣла. То вѣрно, что если человѣку въ данномъ случаѣ приходится—такъ сказать—съ самаго начала работать для удовлетворенія указанныхъ желаній, то можетъ случиться, что въ тотъ моментъ, когда онъ намѣревается сказать: „душе, имаша многа блага лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пей, веселися“,—раздается голосъ Божій—„безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе“ (Лк. XII, 19—20). Но приложима ли мысль Екклезіаста къ тѣмъ, которые располагають полученными по наслѣдству средствами?—Безусловно. Отдѣленная отъ Бога, поставленная какъ цѣль сама по себѣ, наша матеріальная жизнь теряетъ всякій предѣлъ, получаетъ характеръ безграничности и ненасытмости: „любяй сребро, не насытитсѣ сребра“ (Еккл. V 9); „весь трудъ человекъ во уста его, и душа его не исполнитсѣ“ (Еккл. VI, 7).

Какъ понимать слова Екклезіаста—„а земля во вѣкъ стоитъ“ (I, 4)?

Слова эти по сопоставленію съ послѣдующими стихами слѣдуетъ понимать, какъ указаніе на вѣчную смѣну явленій на землѣ и вообще во вселенной. Противопоставляя эту вѣчную смѣну явленій кратковременности человѣческой жизни, Екклезіастъ указываетъ на одно изъ обстоятельствъ, которое и безъ того тягостную для человѣка мысль о смерти, этой разлучительницѣ человѣка съ его суетнымъ счастьемъ, дѣлаеть для него особенно мучительной. Ходъ мыслей у Екклезіаста такой: все внѣ Бога и добра—суета (не доставляетъ счастья—ст. 2); суета—и усилія человѣка

помимо Бога и добродѣтели найти счастье (ст. 3); препятствіе тому—смерть, неизбежно разлучающая человека съ его суетнымъ счастьемъ (ст. 4а); мысль о смерти, въ силу указаннаго уже и безъ того мучительная для человека, становится особенно тягостной для него, когда онъ свою судьбу въ данномъ отношеніи сопоставляетъ съ вѣчно юною природой (ст. 4б).

Какъ понимать 5—11 ст. I гл. Екклесіаста?

Въ 5—7 ст. приводятся примѣры, подтверждающіе ту общую мысль, что земля во вѣкъ стоитъ. 8 ст. уже разъясненный, представляетъ естественный переходъ къ общему положенію, высказываемому въ 9 и 10 ст., и подтверждаемому въ дальнѣйшемъ. Во всѣхъ означенныхъ стихахъ рѣчь о природѣ, окружающей человека.

II. Счастье не въ знаніи (Еккл. I, 12—18; II, 12—16).

Знаніе несомнѣнно доставляетъ человеку свою долю счастья: „обиліе мудрости лучше безумія такъ же, какъ обиліе свѣта лучше тьмы.“ (Еккл. II, 13—14). И однако полнаго счастья одно только знаніе, въ отрѣшеніи отъ Бога и добродѣтели, не даетъ и не можетъ дать, во первыхъ, потому, что взору мудреца по мѣрѣ усовершенствованія въ познаніи все ясное и ясное открываются и недостатки его собственной природы, и то зло, которое царитъ въ людскихъ отношеніяхъ, и тѣ, наконецъ, болѣзненные воздыханія, которыми преисполнена жизнь неразумной и даже неодушевленной природы (Еккл. I, 12—18 ср. Рим. VIII, 9—22). Второе, что препятствуетъ человеку найти счастье въ знаніи, это мысль о томъ, что рано или поздно смерть неизбежно положить предѣлъ обогащенію ума познаніями, при чемъ память о мудромъ такъ же можетъ быть предана забвенію, какъ и память о глупомъ (Еккл. II, 14 б—17).

Переводъ затруднительныхъ мѣстъ и объясненіе подробностей.

I, 13. И предалъ я сердце мое тому, чтобы изслѣдовать и испытать мудростію все, что бываетъ подъ небомъ, потому что (и такую) злую заботу далъ Богъ.

сынамъ человѣческимъ, чтобы они упражнялись въ ней (ср. русск. библ.).

I, 14. Видѣлъ я всѣ дѣла, какія дѣлаются подь солнцемъ, и вотъ, все суета и произволь (*προαίρεσις* — въ томъ смыслѣ, что человѣкъ, если онъ забываетъ о счастіи, достигаемомъ въ добродѣтели при вѣрѣ въ Бога, и думаетъ найти его только въ наукѣ, онъ дѣйствительно произвольно опредѣляетъ понятіе счастія посколькy имъ при этомъ не принимаются во вниманіе другія помимо познавательной и конечно не менѣе ея существенныя потребности человѣческаго духа — религиозная и нравственная) духа (ср. русск. библ.).

I, 15. Кривое не можетъ сдѣлаться прямымъ, и чего нѣтъ, того нельзя считать (см. русск. библ.).

I, 17. И предалъ я сердце мое тому, чтобы познать (пріобрѣсти) премудрость и вѣдѣніе („разумъ“ . *γνώσις*); и сердце мое видѣло многое, (оно усвоило) премудрость и вѣдѣніе, притчи и знаніе (хитрость, *ἐπιστήμη*); (но потомъ) созналъ я, что и это произволь духа.

I, 18. Такъ какъ во многой мудрости множество вѣдѣнія, и умножившій вѣдѣніе умножаетъ печаль.

II, 12. И посмотрѣлъ я на мудрость, обольщеніе и безуміе, ибо какой человѣкъ послѣдуетъ совѣту, (кто) сколько-нибудь исполнилъ его? *)

II, 13. И увидѣлъ я, что преимущество мудрости предъ безуміемъ такое же, какъ преимущество свѣта предъ тьмою (ср. русск. библ.).

II, 15. „Понеже безумный стѣ избытка глаголетъ“, такъ какъ безумный совершенно справедливо („отъ избытка“) говорить.

II, 16. что мудраго не будутъ помнить вѣчно, какъ и безумнаго, такъ какъ въ грядущіе дни все несомнѣнно будетъ забыто („забвѣна быша“ — прошедшее вмѣсто будущаго для выраженія увѣренности въ томъ, что утверждаемое несомнѣнная истина). И какъ (это) умираетъ мудрый точно такъ же, какъ и безумный?

*) Стихъ этотъ трудень для перевода съ греческаго. Вторая его половина, собственно и представляющаяся затруднительной, читается такъ: *ὅτι τις ἄνθρωπος ὅς ἐπελεύσεται ὀπίσω τῆς βουλῆς, τὰ ὅσα ἐποίησεν αὐτῆν*. У Корнелия въ комментаріяхъ данныя слова Екклезіаста по тексту LXX передаются такъ: *quis est homo, qui ingrediatur post consilium, simul quascumque fecerunt illud*.

Какъ понимать 15 ст. I гл.?

Здѣсь указывается первая причина того, почему въ раскрытіи одной только познавательной способности или въ обогащеніи ума познаніями нельзя найти счастья. *„Развращенное не можетъ исправиться, и лишеніе не можетъ изчислиться“*. Это значитъ, что для мудреца въ лучшемъ смыслѣ этого слова по мѣрѣ усовершенствованія его въ познаніи, какъ было уже указано, все яснѣе и яснѣе становятся и недостатки его собственной природы, и то зло, которое царитъ въ людскихъ отношеніяхъ, и тѣ болѣзни, которыми мучится неразумная и неодушевленная природа въ чаяніи откровенія славы сыновъ Божіихъ.— Думая найти счастье въ раскрытіи своей познавательной способности, человѣкъ прежде всего видитъ, что знакомиться съ занимающими его предметами и явленіями ему приходится не непосредственно, а при посредствѣ образовъ, создаваемыхъ душою человѣка, при посредствѣ представленийъ объ этихъ предметахъ. Это первое разочарованіе, которое неизбѣжно ждетъ мудреца на его почетномъ пути къ счастью, и которое въ дальнѣйшемъ ставитъ мучительный для него вопросъ о достовѣрности познанія вообще. Въ самомъ дѣлѣ, если въ познаніяхъ своихъ мы имѣемъ дѣло не съ самими предметами и явленіями, а только съ образами предметовъ и явленій, создаваемыми нашею душою, то естественно напрашивается на разрѣшеніе одинъ изъ вѣчныхъ вопросовъ человѣческаго духа, вопросъ о томъ, насколько создаваемые душою образы соотвѣтствуютъ тому, образами чего они служатъ. — Затѣмъ область знанія шире, чѣмъ вся необъятная вселенная. И человѣкъ науки, не безъ новаго разочарованія признавъ, что своей любознательности онъ можетъ удовлетворять лишь на самомъ ограниченномъ кругѣ предметовъ и явленій, въ концѣ концовъ—и работая въ избранной имъ области—приходитъ къ безотрадному во всякомъ случаѣ заключенію: „я знаю то, что ничего не знаю“*) (ср. Еккл. VIII, 17). И въ этой области при дальнѣйшемъ движеніи его впередъ ставятся все новые и новые не

*) Сократъ.

разрѣшенные имъ вопросы, открываются все новыя и новыя допущенныя имъ въ предшествующей работѣ ошибки (ср. Екклес. VП, 24—25; VШ, 17). Вотъ то „лишеніе“, которое „не можетъ изчислитися“, и которое не позволяетъ человѣку найти счастье въ раскрытіи имъ своей познавательной способности, вѣчно оставляя его неудовлетвореннымъ.—Къ этой скорби, происходящей отъ сознанія своей ограниченности въ познаніи, у истиннаго мудреца присоединяются страданія, своимъ источникомъ имѣющія наблюденіе зла въ людскихъ отношеніяхъ и тѣхъ болѣзней, которыми мучится природа. Свѣтлый умъ мудреца прекрасно видитъ всю ложь и даже просто невыгоду тѣхъ взаимныхъ отношеній между людьми, которыя создаются на почвѣ эгоизма (Еккл. IV, 9—12). Гонимая добродѣтель и торжествующій порокъ—новые печальные факты, представляющіе источникъ страданія для истинно мудраго человѣка (Еккл. IV, 1—8 и др.) и т. д. Можно и должно, наконецъ, услаждаться созерцаніемъ той чудной гармоніи, которая царитъ въ неразумной и неодушевленной природѣ. Но несомнѣнно также и то, что нравственное зло, со времени паденія прародителей тяготящее надъ родомъ человѣческимъ, глубоко отразилось и на всѣхъ прочихъ существахъ вселенной. Тотъ же эгоизмъ, который царитъ въ людскихъ отношеніяхъ, проникаетъ и жизнь неразумной и даже неодушевленной природы. „Вся жизнь природы, скажемъ словами отечественнаго философа,*) проходитъ въ непрерывной враждѣ существъ и силъ, въ ихъ злобныхъ нарушеніяхъ и захватахъ чужого бытія. Каждое существо въ нашемъ мірѣ отъ малѣйшей пылинки и до человѣка всею своею природною жизнію говоритъ одно: я есмь и все остальное только для меня... Въ силу своего эгоизма, отдѣляющаго его ото всѣхъ другихъ, всякое существо является въ чуждой для него средѣ, которая отовсюду тѣснить и да-

*) В. Соловьевъ. Религіозныя основы жизни. Москва 1884 г. Стр. 64—65. Мы сочли себя въ правѣ сдѣлать эту выписку по той причинѣ, что въ данномъ случаѣ мысли В. Соловьева стоятъ въ согласіи и съ указаніями Св. Писанія, и съ разсужденіями Св. Отцовъ. Смотр. толков. преосв. Феофана на VIII гл. посл. къ Римл., ст. 19—22. и особ. толкованіе 22 ст.

вить его, враждебно вторгается въ его бытіе и подвергаетъ его множеству страданій. Вся жизнь природнаго существа—въ этой борьбѣ съ чуждою и враждебною средою, въ отстаиваніи себя отъ нея; но отстоять себя отъ напора чужихъ силъ оно не можетъ: оно одно, а ихъ много и онѣ должны одолѣть... Борьба кончается смертію и тлѣніемъ“ (каждаго). Вотъ та суета, то рабство тлѣнію, которымъ подверглась тварь по винѣ человѣка. И само собою понятно, что наблюденіе этого „развращеннаго“, что „не можетъ исправиться“ личными усиліями мудреца, такъ что ему приходится быть только пассивнымъ зрителемъ зла людскаго и зла природнаго, не можетъ не заставить скорбѣть его. Здѣсь новая причина того, почему человѣкъ не можетъ найти счастья только въ наукѣ.

О какой болѣзни говорится въ 18 ст. I гл. Екклез.?

Рѣчь о томъ чувствѣ неудовлетворенности и положительныхъ душевныхъ страданійхъ, на которыя по указаннымъ уже причинамъ (см. толк. 15 ст.) обреченъ человѣкъ, думающій найти счастье въ раскрытіи только познавательной способности.

Какъ понимать 12 ст. II главы?

Выше во второй главѣ Екклезіастъ задаетъ себѣ вопросъ: не въ веселіи ли и не въ богатствѣ ли счастье? Послѣ того какъ внутреннее чувство рѣшительно сказало Екклезіасту, что и „суета, и произволеніе духа,“ послѣдній снова возвращается къ вопросу, не въ знаніи ли счастье человѣка. Снова онъ внимательно разсматриваетъ („призрѣхъ азъ видѣти“) мудрость, обольщеніе и безуміе, прекрасно понимая, что только строго и со всѣхъ сторонъ обсужденному совѣту охотно слѣдуетъ человѣкъ („и призрѣхъ азъ видѣти мудрость, лествъ, и безуміе: яко кто человекъ, иже пойдетъ въ слѣдъ совѣта“). Такихъ людей, которые бы послѣдовали не взвѣшенному строго совѣту—въ знаніи искать счастья—такъ же мало или даже и нѣтъ, какъ мало людей, дѣйствительно искавшихъ счастья въ удовлетвореніи потреб-

ности знанія („елика сотвори въ немъ“ — кто сколько нибудь исполнилъ его, т. е. совѣтъ — въ знаніи искать счастья).

III. Счастіе не въ земномъ благополучіи (не въ весельѣ, не въ богатствѣ и не въ знатности — Еккл. II, 1—11; 18—26; V, 9—19; VI, 1—9).

Въ удовлетвореніи высшихъ потребностей своей природы, каковы — потребность знанія и эстетическая, — ищутъ счастья лишь немногіе избранные люди. Громаднѣйшее большинство людей счастье полагаетъ въ земномъ благополучіи. Постоянное веселье, богатство, почести — вотъ обычный идеалъ счастья. Но если человѣкъ отрѣшившись отъ Бога, напрасно ищетъ счастья въ удовлетвореніи высшихъ потребностей своей природы, то тѣмъ менѣе онъ можетъ найти его въ служеніи своей плоти, или, еще хуже, въ служеніи своимъ страстямъ.

И дѣйствительно, лишь только помыслилъ Екклезіастъ, не въ томъ ли счастье, чтобы жить весело, пользуясь всеми удобствами и удовольствіями, — какъ совѣсть сряду же подсказала ему, что счастье не здѣсь. И далѣе, когда Екклезіастъ жилъ въ прекрасныхъ дворцахъ, расположенныхъ среди чудныхъ садовъ, когда онъ окружилъ себя множествомъ рабовъ и рабынь, готовыхъ исполнить его малѣйшее желаніе, когда роскошныя пиршества смѣнялись музыкою и пѣніемъ, когда, говорить Екклезіастъ, „все, его же просита очи мои, не отъ яхъ отъ нихъ, и не возбранихъ сердцу моему отъ всякаго веселія моего, яко сердце мое возвеселится во всякомъ трудѣ моемъ“ (II, 10), — сердце не переставало твердить ему — „се вся суета, и произволеніе духа“ (II, 1—11). Ненасытимость желаній человѣка, никогда не позволяющая ему остановиться ни на какой наличности, какъ на предѣлѣ его желаній (V, 9; VI, 7—8), тѣ мучительные труды, которые долженъ нести богатый для сохраненія и приумноженія своего богатства (II, 22—23; V, 11, 16), являются новымъ даннѣмъ, доказывающимъ справедливость того положенія, что счастье не въ богатствѣ и не въ удовольствіяхъ его. Для всякаго, далѣе, богатаго человѣка неизбѣжно наступаетъ время, когда онъ дол-

женъ бываетъ разстаться со своимъ счастьемъ (II, 18; V, 14—15; VI, 6). Единственнымъ утѣшеніемъ для человѣка въ данномъ случаѣ можетъ быть то, что нажитымъ имъ богатствомъ воспользуются ближайшіе родственники, напримѣръ, дѣти. Однако и это утѣшеніе оказывается непрочнымъ въ виду, во-первыхъ, того, что богатство въ рукахъ слѣдующаго поколѣнія можетъ оказаться причиною его гибели (II, 19a); во-вторыхъ, всегда возможны тѣ случаи, когда богатство вмѣсто близкихъ достается чужимъ людямъ (II, 19b—21; V, 12—13). Несомнѣнно, наконецъ, то, что богатство обычно имѣетъ значеніе не какъ цѣль, а какъ средство, позволяющее человѣку исполнять всѣ свои желанія. Отсюда открываются новыя стороны, доказывающія заблужденіе людей, думающихъ въ богатствѣ найти счастье. Даже удовлетвореніе такихъ необходимыхъ потребностей, какъ потребность питанія, во власти Божіей. Во власти Его и пользованіе выгодами богатства (II, 24—25; V, 17—19). Всегда, напримѣръ, и съ богатымъ человѣкомъ можетъ случиться болѣзнь, при которой и рѣчи не можетъ быть о наслажденіяхъ богатствомъ. (VI, 1—6a). Съ другой стороны, при наслажденіи плодами богатства всегда у человѣка является масса друзей, раздѣляющихъ эти наслажденія. *„И кое мужество имущему е; яко начало, еже видѣти очима своими“* (Гккл. V, 10 ср. VI, 9). *)

Переводъ затруднительныхъ мѣстъ и объясненіе подробностей.

II, 1 *„И виждѣ во блазѣ“*, и посмотри, не во благахъ ли счастье.

II, 3. И наблюдалъ я, не повлечетъ ли (меня) сердце мое (къ веселію), какъ вино (увлекаетъ) мое тѣло; и сердце мое научало меня мудрости,—тому, чтобы воздержаться отъ веселія, пока я увижу, въ чемъ счастье сыновъ человѣческихъ, котораго они должны достигать подъ солнцемъ въ теченіе всей жизни своей.

Тѣже причины не позволяютъ человѣку найти счастье и въ знатности. Таковы—болѣзни, смерть и ненасытимость желаній человѣка (см. VI, 1—9).

II, 4. „Возвеличишь твореніе мое“ (ἐμεγάλυνα ποιήμαί μου) предпринялъ великія дѣла (см. русск. библ.).

II, 6. „Купем“ — водоемы.

II, 10. „Яко сердце мое возвеселися во всякомъ трудѣ моемъ“, такъ что сердце мое радовалось во всѣхъ трудахъ моихъ.

II, 17. И возненавидѣлъ я жизнь, какъ лукавое дѣло, данное мнѣ подь солнцемъ.

II, 19. „Имже мудрствовашъ“ (ᾧ ἐσοφισάμην), которымъ я благоразумно пользовался.

II, 21. Ибо есть человѣкъ, который трудится съ мудростію, знаніемъ и мужествомъ: и человѣкъ, который не трудился въ томъ, (этому человѣку — „ему“) онъ отдастъ свою часть (имѣніе).

II, 22—23. Такъ какъ бываетъ съ человѣкомъ во всякомъ трудѣ его, которымъ онъ трудится подь солнцемъ при произволѣ духа, что всѣ дни его, дни болѣзней и гнѣва, — (постоянная) забота (безпокойство) для него, ибо и ночью сердце его не знаетъ покоя, то и это суета.

II, 24. Нѣтъ блага для человѣка (столь примитивнаго, столь необходимаго), какъ ѣда и питье, (однако) я видѣлъ, что и это благо, которое онъ можетъ доставить себѣ въ трудѣ своемъ, во власти Божіей.

V, 9. Кто любить серебро, тотъ не насытится серебромъ, и кто удовлетворится (ἠγάπησεν — всѣмъ) множествомъ (разнообразіемъ) плода его (удовольствій, имъ доставляемыхъ)?

V, 10. При умноженіи богатства умножаются и истребляющіе его. И какое преимущество у владѣющаго имъ? (Не то ли только), что (ему принадлежитъ) преимущество видѣть (его) глазами своими.

V, 13. И погибнетъ богатство при (всей) тягостной заботѣ (не смотря на всѣ тягостныя заботы о его сохраненіи).

V, 16. Ибо вся жизнь его (проходить) во мракѣ и скорби и постоянномъ раздраженіи (по поводу неудачъ въ своихъ предпріятіяхъ).

V, 17. Вотъ справедливое „изрядно“ — καλός) благо, какъ я убѣдился („видѣхъ“), это ѣсть и пить и видѣть удовольствіе („благодѣянію“) отъ всякаго труда своего, какимъ (человѣкъ ни) трудился бы подь солнцемъ въ

теченіе своей жизни, какую назначилъ ему Богъ, потому что это его доля (доля, естественно и законно ожидаемая имъ отъ трудовъ своихъ).

V, 18. (Однако и это, естественно ожидаемое имъ, какъ плодъ трудовъ его, не во власти богача, о которомъ рѣчь). Ибо даръ Божій то, если человѣку, которому далъ Богъ богатство и имущество, Онъ далъ и власть пользоваться этимъ.

V, 19. (А богачъ, при забвеніи о Богѣ, въ одномъ богатствѣ думаящій найти счастье, лишается этой „власти“). Ибо не много у него будетъ памятныхъ дней жизни, такъ какъ среди радостей („въ веселіи сердца ея“) Богъ постоянно посылаетъ ему заботы.

VI, 1. „И много есть надѣяющихся на челоѣкомъ“, и часто (πολλή) случается съ челоѣкомъ.

VI, 8. Потому что какое преимущество мудраго предъ безумнымъ? (Вопросъ этотъ уже раскрытъ Екклезіастомъ, и на него слѣдуетъ дать отрицательный отвѣтъ—никакого. Также никакого преимущества, какъ бы такъ говорить Екклезіастъ, нѣтъ и у богатаго предъ бѣднымъ) потому что и нищій знаетъ пожить, потому что,—другой возможный переводъ,—и нищій знаетъ жить не по средствамъ.

VI, 9. Лучше видѣть глазами, чѣмъ блуждать душею (ср. русск. библ., т. е. только въ умѣ представлять себя обладателемъ богатства и знатности).

Какъ понимать 2 и 3 стихи II гл.?

Лишь только помыслилъ Екклезіастъ, не въ весельѣ ли счастье, какъ непосредственное чувство сряду же подсказало ему, что счастье не въ весельѣ (ст. 2). Желая однако избѣжать поспѣшныхъ заключеній, Екклезіастъ внимательнѣе прислушивается къ голосу этого непосредственнаго чувства: „я наблюдалъ, не повлечетъ ли меня сердце мое (къ веселью), какъ вино увлечаетъ плоть мою“. Но это болѣе внимательное обсужденіе свидѣтельства непосредственнаго чувства привело Екклезіаста къ тому же результату: сердце сказало ему, что, не полагаясь на свидѣтельство непосредственнаго чувства, искать еще опытнаго подтвержденія справедливости этого свидѣтельства значить напрасно

тратить дорогое время, нужное ему для разрѣшенія занимавшаго его вопроса о томъ, въ чемъ счастье („и сердце мое настави мя въ мудрости, и еже удержати веселіе, дондеже увижду, кое благо сыномъ человѣческимъ, еже творятъ подъ солнцемъ въ число дней живота своею“).

Что хочетъ сказать Екклезіастъ 24—26 ст. II главы?

То, что если даже питаніе, это необходимѣйшее условіе самого существованія человѣка, во власти Божіей, то тѣмъ болѣе въ Его власти пользованіе благами богатства, которое часто служитъ не потребностямъ, а удовольствію (ст. 24—25). И Екклесіастъ убѣжденъ, что „согрѣшающій“ богатый, то есть тотъ богачъ, который думаетъ найти счастье въ одномъ только богатствѣ, при забвеніи о счастіи въ Богѣ и добродѣтели, вмѣсто ожидаемаго счастія находить въ богатствѣ мучительныя заботы собиранія для другихъ (ст. 26). Тотъ же смыслъ и 17—19 ст. V гл. Екклесіаста.

Какая мысль 3 ст. VI главы?

Та, что богатство и слава, даже и при всѣхъ другихъ благоприятныхъ условіяхъ жизни, каковы долготѣіе и многочадіе, не сдѣлаютъ человѣка счастливымъ, если онъ вслѣдствіе болѣзни не имѣетъ возможности пользоваться окружающими его благами.

Какъ дополнить первую половину 6 ст. VI гл.?

„Прожилъ онъ двѣ тысячи лѣтъ, но не видѣлъ благъ“ (=не пользовался благами, ему принадлежащими), развѣ онъ будетъ счастливымъ?

Какъ понимать 8 стихъ 6 гл.?

Если ставить его въ связь съ первыми шестью стихами 6 главы, гдѣ идетъ рѣчь о болѣзни, которая богатаго и знатнаго человѣка лишаетъ возможности пользоваться благами, ему принадлежащими, то мысль этихъ стиховъ будетъ такая: всякому человѣку присуще

желаніе пользоваться благами жизни, даже нищій—и тотъ хочетъ пожить; хочетъ пожить и богатый и знатный; и если онъ за болѣзнію не имѣеть этой возможности, то его слѣдуетъ признать несчастнымъ, какъ и бѣдняка, по отсутствію средствъ не имѣющаго возможности удовлетворить своему желанію пользоваться благами жизни. Можно затѣмъ слова эти поставлять въ связь съ 7 стихомъ VI главы. Тогда мысль ихъ будетъ такая: и у нищаго желанія идутъ впередъ по сравненію съ его наличностію; точно также и у богатаго и знатнаго желанія опереживаютъ то благосостояніе, которымъ онъ пользуется въ данное время. У нищаго при бѣдности и желанія ограничены, у богатаго и знатнаго они выросли до колоссальныхъ размѣровъ. Ясно, стало быть, что оба они одинаково далеки отъ счастья.

IV. Сравнительное и положительное опредѣленіе блага или счастья. (Еккл. VI, 10—VII, 13; ср. III, 12—14).

Вопросъ о томъ, въ чемъ благо человѣка въ настоящей жизни, правильно можетъ быть рѣшенъ въ томъ только случаѣ, если при его рѣшеніи принимаются во вниманіе тѣ цѣли, которыя указаны человѣку Творцомъ его (VI, 10). Но Богъ создалъ людей, „да убоятся отъ лица Его“ (III, 14). И если разсуждать о благѣ, стоя на этой единственно твердой почвѣ (VI, 11—VII, 1), то окажется, что 1) доброе имя лучше доброй масти (VII, 2); 2) день смерти, когда „духъ“ человѣка „возвратится къ Богу, Иже даде его“ (Еккл. XII, 6) лучше дня рожденія, и потому лучше ходить въ домъ плача, нежели въ домъ пиршества (VII, 2—5); 3) лучше слушать обличеніе мудраго, чѣмъ пѣсни безумныхъ, (VII, 6—8); 4) самоосужденіе и самоисправленіе лучше высокомерія, всегда осуждающаго другихъ и никогда себя самого (VII, 9—11). Положительное благо для человѣка въ здѣшней жизни „мудрость съ насладіемъ“ (VII, 12), состоящая въ томъ, „еже творити благо въ животѣ своемъ“ (III, 12). Въ этомъ благѣ и счастье, ибо „изобиліе разума премудрости оживляетъ, иже отъ нея“ (VII, 13). Духовная радость естественный и необходимый плодъ добродѣтели (III, 12 ср. VIII, 1).

Переводъ затруднительныхъ мѣстъ и объясненіе подробностей.

VI, 10—VII, 1. Что получило бытіе (=существовать), тому уже наречено имя (=указаны цѣли бытія), и извѣстно, что (представляетъ собою по своему, Богомъ указанному, назначенію) человѣкъ, и онъ не можетъ пойти противъ того, Кто сильнѣе его (не можетъ безнаказанно измѣнить своему назначенію, поставить себѣ инныя цѣли жизни). Такъ какъ много такихъ вещей, которыя умножаютъ суету, то что лучше для человѣка? (На этотъ вопросъ трудно отвѣтить), ибо кто знаетъ, въ чемъ благо человѣка въ теченіе всей суетной жизни его („что благо человѣку въ животъ его число дней живота суетства его“*). Послѣ этого понятно, почему человѣкъ, самъ не будучи въ состояніи опредѣлить, въ чемъ его счастіе) проводить ее (жизнь), какъ тѣнь (отъ одного воображаемаго блага переходя къ другому. И тѣмъ труднѣе, не обращая вниманія на цѣль созданія человѣка, опредѣлить, въ чемъ благо его, если человѣкъ думаетъ о приобрѣтеніи такого блага, которое бы имѣло значеніе и послѣ его смерти) ибо кто откроетъ человѣку, что будетъ послѣ него подъ солнцемъ?

VII, 3. „И живой дастъ благо въ сердце его“, и живой вложитъ благо въ свое сердце—вынесетъ добрый урокъ.

VII, 4. Сѣтованіе**) лучше смѣха, потому что при печали***) лица сердце дѣлается лучше (см. русск. библ.).

VII, 8. „И погубляетъ сердце благородствя его“, губить его благородное сердце.

VII, 9. Конецъ рѣчи (или дѣла) лучше начала ея; терпѣливый личше высокоумнаго.

*) Иначе слова эти можно перевести такъ. «Кто знаетъ, въ чемъ благо человѣка въ жизни его? (Это опредѣлить такъ же трудно, какъ трудно знать) продолжительность суетной жизни его».

**) Въ переводѣ даннаго стиха мы слѣдуемъ русской библіи. Славянское чтеніе его темно. Греческій же текстъ съ удобствомъ можетъ быть переданъ такъ, какъ данный стихъ читается въ русск. библ. Словомъ «сѣтованіе» передается славянское «яръсть», соответствующее греческому *δριός*, которое, кромѣ значенія *яръсть*, *тльвъ*, имѣетъ между прочимъ и значеніе *чувствованія*, сбикающее его съ сѣтованіемъ русской библіи.

***) Греч. *χαχία*, соответствующее славянскому «злоба», имѣетъ и значеніе *несчастія*, *злополучія*, *заботы*.

VII, 12—13. Лучше („блага паче“) для людей („видящимъ солнце“) мудрость съ (ея) наслѣдіемъ, потому что подъ тѣнію его (наслѣдства) мудрость, какъ серебряная тѣнь (въ свою очередь осѣняющая руководствующагося ея указаніями), и полнота („изобиліе“) вѣдѣнія (=усвоенія) премудрости даетъ жизнь обладающимъ ею.

VIII, 1. Мудрость человѣка просвѣтляетъ лице его, а человѣкъ, не руководящійся указаніями совѣсти („безстудный“), по самому лицу своему является ненавистнымъ (возможенъ и иной переводъ послѣднихъ словъ: для самого себя, — „лицемъ своимъ“, — является ненавистнымъ).

Почему день смерти лучше дня рожденія (Еккл. VII, 2)?

Истинное счастье, по Екклезіасту, достигается въ добродѣтели, которая опредѣляется у него прежде всего какъ страхъ Божій (III, 14), т. е. постоянное поставленіе себя въ присутствіе Бога, какъ Существа всевѣдущаго и вездѣсущаго, результатомъ какового поставленія является мудрость (VII, 13), т. е. жизнь, сообразная съ требованіями откровеннаго закона Божія и совѣсти. Но „движеніе жизни духовной, какъ и движеніе тѣни солнечной, или возрастаніе тѣла, совершается безъ скачковъ съ мудрою и непрерывнѣйшею постепенностію“. *) Жизнь добродѣтельная не есть ничто достигаемое человѣкомъ вдругъ, единымъ усиліемъ воли. Естественно послѣ этого, что и спутникъ ея—блаженство—растетъ постепенно по мѣрѣ преспѣянія человѣка въ добродѣтели. Поэтому въ видахъ достиженія возможно полнаго блаженства естественно желать такихъ условій жизни, которыя бы, —смотря на дѣло съ точки зрѣнія Екклезіаста,—наиболѣе благоприятствовали воспитанію въ человѣкѣ страха Божія и мудрости. А такія условія и настаютъ для человѣка съ его смертію, когда „духъ возвратится къ Богу, Иже даде его“ (Еккл. XII, 7). Вотъ почему святые люди всегда смотрѣли на смерть, какъ на переходъ къ лучшей жизни: „разрѣшитися, и со Христомъ быти, много паче лучше“, говоритъ св. Апостоль Павелъ (Филип. I, 23).

*) Еп. Теофанъ. Начертаніе христіанскаго правоученія. Москва 1891 г. Стр. 133.

Какъ понимать 9 ст. VII главы?

Не правило житейской мудрости даетъ здѣсь Екклезіастъ. Говоря — „конецъ дѣла лучше пачала его“ — Екклезіастъ преподаетъ урокъ постояннаго усовершенствованія въ единственно цѣнномъ — въ добродѣтели. По данному наставленію Екклезіаста въ разсужденіи добродѣтельной жизни, этого единственнаго условія счастья, мы должны слѣдовать наставленію Спасителя, — *„претерпѣвый же до конца, той спасенъ будетъ“* (Мѡ. X, 24), — и примѣру св. апостола Павла: *„братіе, азъ себе не у помышляю достишиа: едино же, задняя убо забывая, въ предняя же простираяся, со усердіемъ гоню, къ почести вышняго званія Божія о Христѣ Иисусѣ“* (Филипп. III, 13—15).

Какое предостереженіе даетъ Екклезіастъ въ 10 и 11 ст. VII гл.?

Предостереженіе противъ оправданія человѣкомъ своей нравственной косности неблагопріятными условіями жизни. Урокъ тотъ же, что и въ словахъ молитвы: *„не уклони сердце мое въ словеса лукавствія, нещевати вины о грѣсѣхъ“*.

Что слѣдуетъ разумѣть подъ *„наслѣдіемъ“* мудрости (VII, 12)?

По указанію самого же Екклезіаста (III, 12) подъ наслѣдіемъ мудрости слѣдуетъ разумѣть то духовное „веселіе“, которое является плодомъ добродѣтельной жизни. Наслѣдіе мудрости есть блаженство добродѣтели, которое, по словамъ св. Григорія Нисскаго,*) заключается въ томъ, что „очистившій сердце свое отъ всякой твари и страстнаго расположенія, въ собственной своей лѣпотѣ усматриваетъ образъ Божія естества.“ „Кто уподобился Богу... тотъ, говоритъ св. Василій Великій,*) безъ сомнѣнія пріобрѣлъ и подобіе Божіей жизни, *постоянно пребывая въ вѣчномъ блаженствѣ“*.

*) т. II, стр. 442—443 ср. Аѡнасій Вел. т. IV стр. 478.

*) т. V, второе слово о подвижничествѣ, стр. 61—62.

Уча что истинное счастье или блаженство человека въ добродѣтели. Екклѣзіастъ учитъ такъ же, какъ училъ Спаситель и св. Апостолы. По ученію Спасителя „*животъ въчный*“ или истинное блаженство человека въ познаніи Бога, *) а познаніе Бога, по свидѣтельство апостола Іоанна Богослова **), достигается въ любви къ Богу и ближнимъ, пробнымъ камнемъ который поставлено Спасителемъ исполненіе Его заповѣдей (Іоанн. XIV, 15, 21), и въ заповѣди о которой (т. е. любви), по слову Спасителя, „*весь законъ и пророцы висятъ*“ (Мѡ. XXII, 40). Ясно, что и по ученію Спасителя и Апостоловъ истинное счастье человека въ добродѣтели.***)

О какомъ веселіи говорится въ 12 ст. III главы Екклѣзіаста?

Говорится о духовной радости, спутницѣ добродѣтели.

Какая мысль 14 ст. III главы?

Та же, что и 10 ст. VI гл. Если Богъ, опредѣлившій всему цѣли бытія („*еще что бысть, уже именовася имя его*“), сотворилъ людей для того, чтобы они достигали своего счастья чрезъ свободное подчиненіе себя божественной волѣ, сотворилъ людей, „*да убоятся отъ лица его*“, то на этомъ только пути и можетъ быть достигнуто человекомъ истинное счастье: „*вся, елика сотвори Богъ, сія будутъ въ вѣкъ: къ тѣмъ нѣсть приложили, и отъ тѣхъ нѣсть отъяти*“ (III, 14); „*познася, еже есть человекъ* (люди созданы, „*да убоятся отъ лица его*“), и не возможетъ судитися съ крѣпчайшимъ паче себе“ (напрасно пытаясь достигнуть счастья въ чемъ-нибудь иномъ, помимо богоуподобленія чрезъ добродѣтель).

*) «*Се есть животъ въчный, да знаютъ Тебе единому истинного Бога и его же послалъ вси Іисусъ Христа*» (Іоанн. XVII. 3. «*Животъ въчный*» ср. Мѡ. XXV, 46).

**) «*Всякъ любяй, отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога; а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть*» (I Іоанн. IV, 7—8).

***) То, что разумѣется подъ наслѣдіемъ мудрости въ 12 ст. VII главы, то же слѣдуетъ разумѣть и подъ жизнью, которую даетъ человеку полнота усвоенія премудрости (Еккл. VII, 13).

V. Частнѣйшее опредѣленіе блага, вѣдушаго къ истинному счастью (Еккл. IV, 17—V, 1—6; XI, 1—6; VIII, 2—8; V, 7—8; X, 4—20).

Прочное основаніе истинно-добродѣтельной жизни, или, говоря словами Екклезіаста, мудрости, полагается по нему возстановленіемъ должныхъ отношеній человѣка къ Богу (III, 14; VI, 10), на почвѣ которыхъ упорядочиваются и прочія отношенія человѣка. Естественно отсюда было бы ожидать отъ Екклезіаста подробнаго раскрытія ученія объ отношеніяхъ человѣка къ Богу. И если мы не находимъ этого у Екклезіаста, то конечно потому, что обязанности человѣка къ Богу ранѣе его подробно были указаны въ пятокнижій Моисеевомъ. Екклезіасту оставалось только преподать своимъ современникамъ урокъ о томъ, что ускользало отъ ихъ вниманія при исполненіи требованій закона. — Идя въ домъ Божій для молитвы, человѣкъ долженъ проникаться благоговѣніемъ и рѣшимостью — выслушанное тамъ сдѣлать правиломъ жизни (IV, 17). Приступая къ молитвѣ, человѣкъ прежде всего долженъ сосредоточиться, остановиться мыслию на величіи Того, къ Кому возносится молитва; силу ея, затѣмъ, онъ долженъ полагать никакъ не во многоглаголаніи (V, 1—2). Обѣты безконечно великому Богу слѣдуетъ давать обдуманно и давъ, исполнять ихъ (V, 3—6) — Что касается отношеній человѣка къ людямъ, то они, по ученію Екклезіаста, должны быть проникнуты самою широкою благожелательностію, самою искреннею готовностію служить имъ, чѣмъ онъ можетъ. Такъ относиться къ людямъ побуждаетъ человѣка его собственная польза (XI, 1—6) — Какъ членъ гражданскаго общества, человѣкъ „о словеси клятвы Божія“ и по страху наказанія долженъ быть вѣрноподаннымъ своего государя и добросовѣстнымъ исполнителемъ своихъ гражданскихъ обязанностей (VIII, 2—8) всегда готовымъ исправить тѣ недочеты, которые допущены имъ въ отношеніи этихъ послѣднихъ (X, 4). Въ тѣхъ случаяхъ, когда человѣку приходится быть свидѣтелемъ „обиды нищаго и расхищенія суда и правды“, приходится тяжело переживать

тѣ возможныя аномаліи въ жизни общественной, когда государственныя должности занимаются людьми недостойными, — своего недовольства по поводу этихъ темныхъ явленій онъ никогда не долженъ переносить съ виновнаго въ нихъ на другихъ, высшихъ государственныхъ дѣятелей и въ концѣ концовъ на царя. Человѣкъ не Богъ, и всегда можетъ ошибаться въ людяхъ, и если тотъ или иной представитель государственной власти недобросовѣстно исполняетъ свои обязанности, это еще не значитъ, чтобы и высшіе представители ея раздѣляли его недобросовѣстность. Право каждаго гражданина о замѣчательныхъ имъ злоупотребленіяхъ въ общественной жизни доводить до свѣдѣнія власть имущихъ и въ концѣ концовъ до свѣдѣнія самого государя (V, 7—8; X, 5—7). Безумно и на свою гибель дѣйствуютъ тѣ, которые ради указанныхъ недостатковъ общественной жизни добиваются совершеннаго неспроверженія существующаго государственнаго строя. Волна народнаго возстанія, которая смоесть наличный государственный строй, смоесть неизбежно и вожаковъ этого возстанія, не уничтоживъ однако тѣхъ безпорядковъ, во имя уничтоженія которыхъ поднималось возстаніе. Только забывающій уроки исторіи, только человѣкъ, не имѣющій серьезнаго знакомства съ государственною жизнью, можетъ наивно думать такъ, что новый государственный строй, имъ проектируемый, слѣдуетъ совершенно невозможными какія бы то ни было темныя явленія государственной жизни (X, 8—15). Не только въ томъ случаѣ, когда приходится имѣть дѣло съ общественнымъ зломъ, въ которомъ верховная государственная власть неповинна, но даже и тогда, когда безпорядки общественной жизни происходятъ отъ заведомо небрежнаго и даже прямо преступнаго (взяточничество и неправосудіе) отношенія къ своимъ обязанностямъ со стороны должностныхъ лицъ, и когда верховная власть не въ силахъ удалить это общественное зло, и тогда Екклезіастъ предлагаетъ всеѣмъ благоразумно пользоваться слѣдующимъ правиломъ: *„и въ совѣсти убо твоей не клени царя, и въ клятти ложныи твоя не клени богатаго: яко птица небесная донесетъ гласть твою, и имъяи криль възвѣститъ слово твое“* (Еккл. X, 16—20).

Итакъ, истинное благо или счастье чело­вѣкъ на­ходить въ добродѣтели и частнѣ: 1) въ воспитаніи въ себѣ живого сознанія безконечнаго величія Божія, сознанія, соединяемаго съ готовностію подчинять свою волю волѣ божественной; 2) дѣятельно-благожелатель­номъ отношеніи къ ближнимъ и 3) въ добросовѣстномъ исполненіи своихъ гражданскихъ обязанностей, не оста­вляемомъ даже и въ виду безпорядковъ государст­венной жизни.

Переводъ затруднительныхъ мѣстъ и объясненіе подробностей.

IV, 17. Наблюдай за ногою твоею (—слѣди за со­бою, будь внимателенъ къ себѣ), когда идешь въ домъ Божій, и будь готовъ къ слушанію...

V, 2. Какъ сновидѣнія бываютъ при множествѣ заботъ, такъ голосъ глухаго познается во множествѣ словъ (см. русск. библ.).

V, 3. „Яко нѣтъ хотѣнія оъ безумныхъ“, потому что Онъ (Богъ) не благоволяетъ къ глухимъ

V, 6. Какъ во множествѣ сновидѣній суета, такъ (суета) и многоглаголаніе; поэтому бойся Бога.

XI, 5. Какъ среди людей („оъ ниже“) нѣтъ чело­вѣка, который бы зналъ пути вѣтра, (который бы зналъ), какъ образуются (см. русск. библ.) кости во чревѣ бе­ременной, такъ и ты не въ состояніи узнать дѣль Бо­жіихъ, (не въ состояніи узнать), какъ Онъ сдѣлаетъ все („елика сотворитъ всяческая“).

VIII, 2. Слово царское храни, и по причинѣ клятвы, данной тобою предъ Богомъ, не будь скоръ (въ нару­шеніи вѣрности царю).

VIII, 5—8. Соблюдающій наставленіе (ἐντολή, прае сертум — о вѣрности царю) не узнаетъ бѣдствій („лаиола лукава“). — Исполняетъ же онъ это наставленіе потому, что сердце мудраго знаетъ время суда, потому что для всякой вещи есть время и судъ. Многіе помыслы („разумъ многъ“) являются у чело­вѣка вслѣдствіе того, что нѣтъ знающаго, что будетъ, ибо кто скажетъ ему, какъ (все) случится? Нѣтъ чело­вѣка, имѣющаго власть надъ вѣтромъ такъ, чтобы онъ могъ запретить вѣтру; нѣтъ (чело­вѣка) имѣющаго власть надъ днемъ смерти

(см. русск. библ.); и не посылается посолъ (для переговоровъ, имѣющихъ задачею мирно уладить дѣло), когда началась битва („*въ день брани*“). Такъ несомнѣнно и то, что) не спасетъ нечестіе (т. е. невѣрность царю) пребывающаго въ немъ.

V, 7—8. Если ты увидишь въ какой области („*странѣ*“) притѣсненіе бѣдному и нарушеніе суда и правды, то не удивляйся этому: потому что надъ высокимъ наблюдаетъ высшій, а надъ ними еще высшіе. Преимущество страны въ цѣломъ (см. русск. библ. Греч. ἐπι παντί не препятствуетъ такому переводу: ἐπι πάν, напр., значить *вообще*) есть царь, заботящій о странѣ. *)

X, 4. „*Яко исправленіе можетъ покрыть и великіе проступки*“. потому что исправленіе можетъ покрыть и великіе проступки.

X, 5. Есть зло, которое, какъ я видѣлъ подъ солнцемъ, какъ бы неволью происходитъ отъ лица, власть имущаго.

X, 6. Безумный поставленъ на большой высотѣ (занимаетъ важную государственную должность), а богатые (въ противоположность безумнымъ — богатые умомъ, мудрые) сидятъ низко.

X, 10. Если топоръ спадетъ (съ топарща), то и самъ (рубящій дрова) придетъ въ смятеніе („*лицемъ смятется*“), и будетъ напрягать силы, такъ что преимущество на сторонѣ мудраго („*и изобиліе мужу мудрость*“).

X, 11. Если змѣй ужалитъ такъ, что дѣйствіе яда не поддается заговору („*не въ шептъ*“), то не будетъ прибывка и заклинателю.

X, 17. „*Въ силѣ*“, для подкрѣпленія (см. русск. библ.)

X, 18. При лѣнности опустятся стропила, **) и при праздности рукъ потечетъ домъ.

X, 19. Они обращаютъ въ смѣхъ хлѣбъ и вино и елей (= проводятъ жизнь въ пиршествахъ), чтобы веселиться (= веселясь), пока живы (= въ теченіе всей своей жизни), ***) и все со смиреніемъ преклоняется

*) См. русск. библ. Буквально съ греческаго *царь воздѣланнаго поля*, т. е. царь, заботящійся о томъ, чтобы поля были воздѣланы. (См. толк. этого стиха у Корнелія.)

**) Балки, поддерживающія кровлю.

***) См. у Корнелія.

предъ серебромъ (τῶ ἀργυρίῳ. Т. е. благодаря деньгамъ, которыми они располагають, они имѣють возможность удовлетворять всѣмъ своимъ прихотямъ).

Какая мысль 1 ст. XII гл.?

Та, что каждый человѣкъ въ пользованіи своею собственностію долженъ подражать купцамъ, отправляющимъ въ море корабли съ товарами. Какъ тѣ получаютъ прибыль отъ своихъ торговыхъ оборотовъ, такъ точно съ пользою употребляетъ свое имущество тотъ, кто изъ своихъ средствъ съ охотою удѣляетъ нуждающемуся.

Какъ понимать слова Екклезіаста: „даждь часть седмимъ, и осмимъ“ (XI, 2)?

Число семь на языкѣ св. писанія означаетъ полноту. Отсюда выраженіе — „давай часть семи и восьми“ — значить: давай всѣмъ, кто къ тебѣ ни обратится.

Какъ понимать слова Екклесіаста: „аще исполнятся облацы дождя, на землю изливають“ (XI, 3)?

Прямой смыслъ этого иносказанія такой: въ своей готовности помогать ближнимъ уподобляйся облакамъ, проливающимъ обильный дождь на землю.

Какъ понимать вторую половину 3 ст. XI гл.?

Каждога человѣка всегда могутъ постигнуть такого рода несчастія, въ которыхъ онъ будетъ столь же неспособнымъ личными усиліями освободиться отъ нихъ, столь же несомнѣнно обреченнымъ на гибель, какъ дерево, сломанное бурей. Вотъ тогда-то ему и послужить въ пользу милостыня: „милостыня отъ смерти избавляетъ... творящии милостыни и правды исполняются жизни“, читаемъ въ кн. Товитъ (XII, 9); „блаженъ разсуждающій на нища и убога, въ день мѣтъ избавитъ его Господь“, учитъ царь и пророкъ Давидъ (пс. XL, 2 ст. и дал.).

акой урокъ дается 4 ст. XI гл.?

Въ этомъ стихѣ дается урокъ тѣмъ, которые, имѣя полную возможность помочь ближнему, отказываютъ однако въ этой помощи на томъ основаніи, что имъ самимъ въ будущемъ можетъ понадобится то, что они могли бы удѣлить нуждающемуся. Слѣдующій стихъ той же XI гл. говоритъ, что будущее закрыто отъ человѣка. Отказывая въ помощи, онъ непремѣнно ожидаетъ въ будущемъ бѣдствій для себя, но они могутъ и не случиться.

Какъ понимать 6 ст. XI гл.?

Благотвори постоянно (*„въ заутрѣи съи спя твое, и въ вечеръ да не оставляетъ рука твоя“*), — всѣмъ, кто къ тебѣ ни обращается, потому что ты не знаешь, кто изъ облагодѣтельствованныхъ тобою поможетъ тебѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ (*„яко не вси, кое произыдетъ сіе или оно, и аще обоя окупъ благая“*).

Что слѣдуетъ разумѣть подѣ „разумомъ многимъ“ или многими помыслами, являющимися у человѣка вѣлѣдствіе забвенія будущаго (VIII, 6—7)?

Въ VIII гл. Екклесіаста въ 2—8 ст. рѣчь объ обязанностяхъ человѣка, какъ гражданина. Какъ гражданинъ, человѣкъ, по мысли Екклесіаста, долженъ думать и стараться объ одномъ — о добросовѣтномъ исполненіи своихъ гражданскихъ обязанностей (*„уста царева сохрани“*). „Разумъ многъ“ или многіе помыслы служатъ отсюда для обозначенія уклоненій человѣка отъ своихъ гражданскихъ обязанностей.

Какая мысль 7—8 ст. V гл.?

Та, что каждому гражданину принадлежитъ право въ случаяхъ нарушенія справедливости тѣмъ или инымъ представителемъ государственной власти объ этихъ незаконныхъ дѣйствіяхъ послѣдняго доводить до свѣдѣнія высшихъ начальниковъ (ст. 7) и въ концѣ концовъ до

свѣдѣнія царя. И блаженна, какъ бы такъ говорить Екклезіастъ, та страна, гдѣ царь, стоящій во главѣ управленія, заботится о благѣ своихъ подданныхъ (ст. 8).

Какъ понимать 8—11 ст. X гл.?

Копаящій яму, разоряющій ограду, поднимающій камни, рубящій дрова—образы людей, которые ради тѣхъ или иныхъ темныхъ сторонъ государственной жизни стремятся рушить весь наличный государственный строй. Такихъ людей, по Екклезіасту, ждетъ несомнѣнная гибель: *„копаяй яму упадетъ въ ню, и разоряющаго ограду, угрызнетъ его змій“* и т. д. И все это потому что, *„аще угрызнетъ змій не въ шептъ, и нѣсть излишества обавоающему“* (ст. 11) Всегда можетъ случиться такъ, что поднявшій возстаніе съ цѣлю ниспроверженія наличнаго государственнаго строя не въ силахъ будетъ удержать поднятое имъ возстаніе въ должныхъ границахъ (*„аще угрызнетъ змій не въ шептъ“*). Но разъ такой человѣкъ потерялъ вліяніе, онъ самъ можетъ сдѣлаться жертвою поднятаго имъ возстанія (*„нѣсть излишества обавоающему“*).

*) Поучительная въ этомъ случаѣ данная представляетъ исторію французской революціи. Барбару, 10 декабря 1792 г. читавшій въ конвентѣ перечень всѣхъ измѣнъ, какія будто бы совершилъ послѣдній король французовъ (Людовикъ XVI), чрезъ полтора года былъ гильотинированъ въ Бордо. Роланъ, предъявившій конвенту тайные письма и акты, на основаніи которыхъ обвиненъ Людовикъ XVI, чрезъ полтора же года долженъ былъ лишиться себя жизни. Предсѣдатель позорнаго судилища надъ Людовикомъ 11 декабря 1792 г., закончившагося осужденіемъ послѣдняго, Бареръ—въ 1795 г. былъ приговоренъ късылкѣ. Такимъ образомъ изъ четырехъ лицъ, названныхъ Веберомъ въ описаніи событій 10 и 11 Декабря 1792 г., три человѣка кончили печально. И замѣчательно при этомъ то, что они подверглись своей печальной участи преслѣдуемые тѣмъ республиканскимъ правительствомъ, представителями котораго они нѣкогда были.— Предсѣдатель конвента Верньо, 15 января 1793 года объявившій отъ имени послѣдняго о виновности «Людовика Капета», 31 октября того же 1793 года былъ казненъ по постановленію республиканскаго комитета общаго блага. Дантонъ, настоявшій на томъ, чтобы для смертнаго приговора надъ Людовикомъ достаточно было престога большинства голосовъ, 5 апрѣля 1794 года умеръ на гильотинѣ. Филиппъ Шартрекій (Эгалите), родственникъ Людовика, подавшій свой голосъ за смерт-

VI. Препятствія на пути достиженія истиннаго счастья въ добродѣтели (Еккл. VII, 24—30; III, 15—IV, 1—16; VII, 14—23; VIII, 9—X, 3; XI, 7—XII, 7).

Екклезиастъ указываетъ два препятствія, съ какими приходится сталкиваться человѣку на пути достиженія истиннаго счастья въ добродѣтели: 1) сила зла, продолжающая дѣйствовать въ человѣкѣ и послѣ принятой имъ рѣшимости жить добродѣтельно (VII, 24—30), утверждаемая при томъ наблюдаемою иногда безнаказанностію зла въ настоящей жизни (III, 15—IV, 1—16; VII, 14—23; VIII, 9—X, 3); 2) опасныя для добродѣтели особенности юношескаго возраста (XI, 7—XII, 7).

Остановливаясь своею мыслию на первомъ изъ указанныхъ препятствій, Екклезиастъ на основаніи личнаго своего горькаго опыта приходитъ къ тому заключенію, что сильнѣйшимъ орудіемъ зла при увлеченіи имъ въ свои сѣти добродѣтели является женщина (VII, 24—29). Второе, общее орудіе зла, какимъ оно пользуется для обольщенія добродѣтели, суть создаваемые имъ въ душѣ человѣка желанія проявить свою волю внѣ путей, Богомъ указанныхъ (VI, 30).

Обольщая человѣка указанными путями, зло тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ на него, что добродѣтель не всегда сопровождается счастьемъ въ настоящей жизни, а порокъ иногда остается безнаказаннымъ.—Нечестіе, проникающее въ тѣ учрежденія, которыя по самой идеѣ своей должны служить къ защитѣ добродѣтели противъ

вую казнь, былъ обезглавленъ 6 ноября 1793 года. Депутатъ Лепелетье де Сенгъ-Фарго, также высказавшійся за смерть короля, вскорѣ же былъ убитъ въ ресторанѣ однимъ молодымъ человѣкомъ. 27 июля 1794 г. былъ обезглавленъ Робеспьеръ, яко бы по чувству человѣколюбія въ 1793 г. требовавшій скорѣйшаго совершенія казни короля. Опять изъ 9 лицъ, названныхъ по именамъ Веберомъ въ описаніи осужденія Людовика 15, 17 и 18 января 1793 г., шесть (кромѣ названныхъ уже указанный выше Бареръ) кончили печально, осужденные на смерть республиканскимъ правительствомъ (исключеніе представляетъ только депутатъ Лепелетье де Сенгъ-Фарго, убитый сторонникомъ короля). См. Всеобщую исторію Г. Вебера. Москва 1891 г. Томъ 13.

порока, каковъ судъ (Ш, 15—16), клевета, падающая на людей, ни въ чемъ неповинныхъ и ни въ комъ однако не находящихъ утѣшенія (IV, 1—3), самыя благородныя стремленія и рядомъ зависть, отравляющая ихъ своимъ ядомъ (IV, 4), благодушіе самой крайней бездѣтельности и безцѣльное въ виду невольнаго, на примѣръ, одиночества трудолюбіе (IV, 5—8), забвеніе людьми даже просто пользы своей ради эгоизма (IV, 9—12), пренебреженіе къ человѣку, который недавно служилъ предметомъ глубокаго уваженія (IV, 13—16);— вотъ первый рядъ фактовъ, съ которыми въ своей жизни приходится сталкиваться человѣку, рѣшившемуся жить добродѣтельно.—Екклезіастъ наблюдалъ, далѣе, такіе случаи, когда злой правитель, на примѣръ, наслаждался благополучіемъ до самой смерти своей. И даже послѣ нея его дѣятельность не получала надлежащей оцѣнки: злого правителя продолжали вспоминать съ удовольствіемъ и именно за то, что онъ *„сиче (нечестиво) сотвори“* (VШ, 9—10). И неразумная природа, видитъ Екклесіастъ, также не различаетъ праведныхъ и грѣшныхъ, первыхъ иногда поражая, а вторыхъ награждая, (VШ, 14). И вообще, наблюдаетъ Екклесіастъ, *„ни лежимъ теченіе, ниже сильнымъ брань, ниже самому мудрому хлѣбъ, ниже разумнымъ богатство, ниже вѣдущимъ благодать: яко время и случай случися вѣсмъ симъ“* (IX, 11—12). Спасъ человѣкъ, на примѣръ, цѣлый городъ отъ нашествія враговъ, и всѣ забываютъ о его заслугѣ (IX, 13—X, 3).

Выводы, какіе можно сдѣлать и какіе дѣйствительно дѣлаетъ человѣкъ изъ этой часто наблюдаемой безнаказанности порока въ настоящей жизни, понятны. *„Случай единъ праведному и нечестивому, благому и злему, чистому и нечистому, и жрущему и не жрущему: якоже блایی тако согрѣшай“* (IX, 2). Слѣдовательно, внушаетъ человѣку зло, земное счастье не зависитъ отъ добродѣтели (IX, 3 ср. VШ, 11—12). Итакъ, одинъ мотивъ нравственной дѣятельности, мотивъ, нужно сказать, которому въ ветхомъ завѣтѣ отводилось въ высшей степени важное мѣсто (см. Второз. XXVШ гл.), разрушенъ. Остается другое побужденіе къ нравственной дѣятельности—вѣра въ безсмертіе (Ш, 17). Разсудокъ

человѣка, не останавливавшійся, какъ показываетъ его исторія, ни предъ какою нелѣпостію, спѣшить разрушить и это побужденіе къ добродѣтели. Сходство человѣка съ животными въ отправленіяхъ тѣлесной жизни, смерть, равно постигающая тѣхъ и другихъ (Ш, 18—20), невозможность опытнаго удостовѣренія въ загробномъ существованіи (Ш, 21), отсутствіе какихъ бы то ни было явленій, которыми бы мертвые заявляли о своемъ существованіи (IX, 4а),—все это для отказавшагося отъ вѣры ума человѣческаго служить убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ того, что нѣтъ безсмертія души, нѣтъ, слѣдовательно, и будущаго мздовоздаянія (IX, 4б—6).—Но если отвергнуто значеніе добродѣтели для временнаго благополучія, если отвергнуты безсмертіе души и будущее мздовоздаяніе, то въ глазахъ большинства людей добродѣтель теряетъ всякую цѣнность. Открывается прямой путь евидемонизму,—ученію, по которому удовольствіе, не стѣсняющееся никакими нравственными требованіями, есть единственная нормальная цѣль человѣческой дѣятельности и высочайшее благо его (IX, 7—10 ср. Ш, 22; VШ, 15).

Второе препятствіе на пути добродѣтельной жизни—опасныя для добродѣтели особенности юношескаго возраста (XI, 7—XII, 1). Юность тотъ возрастъ, когда въ человѣкѣ особенно сильно заявляетъ о себѣ жажда чувственныхъ наслажденій. *) Въ юношескомъ возрастѣ пробуждается самодѣятельность человѣка, начинаются первыя собственныя движенія его. Имѣя всю прелесть навизны, какъ начатки пробужденія его душевныхъ силъ, являясь въ человѣкѣ, который горькимъ опытомъ жизни еще не научился разборчиво относиться къ своимъ порывамъ, эти первыя движенія юноши готовы вытѣснить все, что прежде было положено на мысль и сердце. **) Къ этимъ опасностямъ юношескаго возраста присоединяются двѣ другія. Первая та, что юноша, опять таки вслѣдствіе излишняго довѣрія къ себѣ, склоненъ мало цѣнить предостерегающіе уроки

*) Отсюда наставленіе Екклезіаста: *«отрижи лукавство отъ плоти твоея»*.

**) Имѣется въ виду наставленіе Екклесіаста: *«и годи.... не въ видѣніи очію твоею»*.

людей. *) Вторая опасность та, что жажда удовольствий при бодрости организма побуждает юношу осуществление идеаловъ добродѣтели откладывать до старости. **)

Чѣмъ побѣждаются указанная препятствія на пути добродѣтельной жизни?

Первымъ препятствіемъ на пути добродѣтельной жизни, какъ мы видѣли, служить по Екклезіасту зло, увлекающее въ свои сѣти прелестями своеволія и обѣщаніемъ безнаказанности въ здѣшней жизни и въ жизни будущей. Екклесіастъ въ противоположность этому учить, что прелести своеволія призрачны: какъ въ добрѣ счастье человѣка, такъ зло его несчастье (VIII, 1). Также точно призрачна и обѣщаема зломъ безнаказанность. То вѣрно, что бѣдствія жизни, существующія для нравственного блага падшаго человечества, какъ таковыя, могутъ постигнуть и праведныхъ (VII, 14—18). Однако, учить Екклесіастъ, изъ этихъ, попускаемыхъ въ видахъ пользы самихъ же праведниковъ, частныхъ случаевъ никогда не слѣдуетъ дѣлать того неправильнаго вывода, что добродѣтель и порокъ безразличны для временнаго благополучія. Не смотря на случаи исправительныхъ бѣдствій праведниковъ, должно признать, что общимъ остается прямое отношеніе между добродѣтелью и счастьемъ: *„болящимся Бога постышатся вся. Премудрость поможетъ мудрому паче десяти обладающихъ во градѣ“*. Потому какъ ни трудна для человѣка борьба со зломъ, однако онъ долженъ бороться съ нимъ даже и во имя временнаго благополучія (VI, 19—23, ср. VIII, 8; VIII, 126—13; VIII, 16—IX, 1).— Отрицанію мздовоздаянія за гробомъ вслѣдствіе отрицанія безсмертія Екклесіастъ противопоставляетъ свое ученіе о томъ, что по смерти человѣка *„возвратится персть въ землю, якоже бѣ, и духъ возвратится къ Богу, Иже даде его“* (XII, 7).

*) *«И остави ярость отъ сердца твоего».*

**) *«И помани сотворишаго тя во днѣхъ юности твоея (XII, 1).*

Вторымъ препятствіемъ на пути добродѣтельной жизни являются по Екклесіасту опасныя *) для добродѣтели особенности юношескаго возраста. Предохраняя отъ опасныхъ увлеченій юности, какъ на спасительное средство противъ нихъ, Екклесіастъ указываетъ на памятованіе суда Божія (XI, 9), на размысленіе о томъ, что безумная юность не можетъ доставить счастья (XI, 10). Тѣмъ же, которые, приводя грѣховно юность, нравственное исправленіе откладываютъ на время старости, Екклесіастъ указываетъ на то, что старческой возрастъ ошибочно считается наиболѣе удобнымъ для подвиговъ добродѣтели. Съ одной стороны, ослабленіе организма и болѣзни старческаго возраста, меньшая удобоподвижность душевныхъ силъ, съ другой стороны, это такія условія, которыя не могутъ дѣлать старость возрастомъ, наиболѣе удобнымъ для нравственнаго исправленія (XII, 2—7).

Переводъ затруднительныхъ мѣстъ и объясненіе подробностей.

VII, 26. Я всѣмъ сердцемъ своимъ стремился („обыдохъ азъ, и сердце мое“) къ тому, чтобы узнать, разсмотрѣть и снискать мудрость и разумъ, и чтобы узнать безуміе, ожесточеніе и обольщеніе (=причину ихъ) нечестиваго.

VII, 27. И нашелъ и скажу, что женщина горче смерти; она силки, и сердце ея сѣти, узы въ рукахъ ея; добрый предъ Богомъ спасется отъ нея, а грѣшникъ уловленъ будетъ ею.

*) «Рѣка жизни нашей, пишетъ покойный преосвященный Феофанъ затворникъ (Путь ко спасенію. стр. 56—57 Одесса 1886 г.), пресѣкается волнистою полосою юности. Это время воскипенія духовно-тѣлесной жизни. Тихо живетъ дитя и отрокъ, мало быстрыхъ порывовъ у мужа, почтенныя сѣдины склоняются къ покою; одна юность кипитъ жизнью. Надобно имѣть очень твердую опору, чтобы устоять въ это время отъ напора волнь». И далѣе: «что броженіе вскипяющей жидкости, что движеніе стихій при разнородной ихъ смѣси. то сердце юноши. Всѣ потребности такъ называемой природы въ живомъ возбужденіи, каждая подаетъ свой голосъ, ищетъ удовлетворенія. Какъ въ природѣ нашей чувствуется расстройство, такъ и совокупность этихъ голосовъ то же, что беспорядочные крики шумной толпы» (тамъ же стр. 58—59. См. также 67 и 111 стр.).

VII, 28. Вотъ это я нашель, сказалъ Екклезіастъ, Одну за другою перебирать я („едину единою“), чтобы повѣрить рѣшеніе, къ которому я пришелъ, и не нашель (разумѣется ни одной такой женщины, которая бы своими качествами опровергла справедливость моего заключенія).

VII, 29. Одного мужчину (вполнѣ безукоризненнаго, разумѣется) я нашель среди тысячи (мужчинъ), а женщины (вполнѣ безукоризненной) я не нашель между всѣми ими.

VII, 30. Сверхъ того я нашель слѣдующее (πλήν ἴδε τοῦτο εἶρον): Богъ сотворилъ человѣка правымъ, а они погнались за многими помыслами. Кто знаетъ мудрость *) и кто знаетъ разрѣшеніе вопроса **)?

III, 16. И еще я видѣлъ подь солнцемъ мѣсто суда, мѣсто праведнаго: тамъ долженъ быть благочестивый, однако тамъ нечестивый.

IV, 1. „И отъ руки клеветующихъ на ня крѣпость“, и клеветники дѣлаютъ имъ насиліе.

IV, 4. И видѣлъ я, что всякій трудъ и всякое мужество (=устойчивость) въ дѣлѣ (возбуждаетъ) зависть къ человѣку („мужа“) его товарища („подруга“).

IV, 5—6. Безумный сложилъ свои руки и ѣсть плоть свою (свое наличное имущество, говоря): полная горсть покоя лучше двухъ полныхъ горстей труда и произвола духа.

IV, 13. Отрокъ нищій и мудрый лучше стараго и безумнаго царя, который къ тому же («еще») не умѣетъ внимать (совѣтамъ).

IV, 14. Ибо онъ (отрокъ нищій и мудрый) изъ темницы („изъ дому юзниковъ“) выйдетъ и будетъ царствовать, хотя и („понеже“ ὅτι καὶ γὰρ) родился въ царствѣ своемъ бѣднымъ.

IV, 16. Нѣтъ конца всему народу, всѣмъ, которые были предъ ними (старымъ и юнымъ царемъ въ качествѣ подчиненныхъ), и однако (καὶ γὰρ) позднѣйшіе не будутъ веселиться подь его (юнаго царя) властію (ἐπ' αὐτῷ).

*) Вопросъ естественный въ виду 24 ст. VII гл.

***) О причинахъ безумія, ожесточенія и обольщенія нечестиваго, если въ рѣшеніи его человѣкъ будетъ предоставленъ своимъ силамъ и лишенъ божественнаго откровенія.

VIII, 9. И все это я видѣлъ, и обратилъ сердце мое на всякое дѣло, которое дѣлается подь солнцемъ, на всѣ тѣ случаи, когда („*объ еликигъ*“) человекъ властвуетъ надъ человекомъ во вредъ ему.

VIII, 10. *«И отъ святого»*, со святого мѣста.

VIII, 14. Есть суета, совершающаяся на землѣ: (ибо) есть праведники, которыхъ постигаетъ то, чего заслуживали бы дѣла нечестивыхъ, и есть нечестивые, съ которыми бываетъ то, чего заслуживали бы дѣла праведныхъ.

IX, 11. Обратился я и видѣлъ подь солнцемъ, что не проворнымъ достается успѣшный бѣгъ, не сильнымъ побѣда, и не самому мудрому хлѣбъ, и не разумнымъ богатство, и не свѣдущимъ благорасположеніе, ибо всѣ они подчинены (находятся въ зависимости) времени и случаю.

IX, 13. И такую мудрость я видѣлъ подь солнцемъ, и она показалась мнѣ („*во мнѣ*“, *πρός με*) великою.

IX, 17. Слова мудрыхъ, высказанныя спокойно („*объ покои*“), должны выслушиваться *) («*слышатся*») лучше крика безумныхъ, имѣющихъ власть.

X, 3. *«Сердце его лишается»*, у него недостаетъ смысла (см. русск. библ.).

IX, 3. *«И по сизъ къ мертвымъ»*, и послѣ этого они отходятъ къ умершимъ (см. русск. библ.).

VIII, 11. Такъ какъ нѣтъ немедленнаго («*бывающаго вскорѣ*») преткновенія для творящихъ злое, то вслѣдствіе этого и успокоилось сердце сыновъ человѣческихъ, творя злое.

VIII, 12. Кто согрѣшилъ, тотъ съ этого момента („*оттолъ*“) вступилъ на лукавый путь («*сотворилъ есть лукавое*»), и это онъ допустилъ вслѣдствіе долгоденствія тѣхъ (т. е. нечестивыхъ— *и отъ домоты ихъ*), хотя („*ибо*“, *ἔτι*) и знаю я, что благо (только) боящимся Бога, которые благоговѣютъ предъ лицемъ Его.

III, 18—19. По поводу разсужденій («*о глаголаніи*») сыновъ человѣческихъ о томъ, что Богъ разсудитъ ихъ, (а также) чтобы показать, что они скоты, я сказалъ:

*) Это должно было бы наблюдаться въ жизни. Ранѣе (ст. 11—16) Екклезіастъ указываетъ, что бываетъ въ жизни, здѣсь (ст. 17) и далѣе (ст. 18—X, 1—3) онъ указываетъ, что должно быть въ ней.

такъ какъ и съ ними случается одно („*Ибо и тьмѣ... случай единъ имѣ*“): какъ случается съ людьми, случается и со скотами; какъ смерть того (животнаго), такъ и смерть этого (человѣка), то и духъ одинъ во всѣхъ.

IX, 4. Есть ли кто такой, который бы (разъ умерши) присоединился ко всѣмъ живущимъ.

IX, 7. „*Во блазнь сердца*“, въ радости сердца (см. русск. библ.).

IX, 9. И наслаждайся („*виждь*“, см. русск. библ.) жизнью съ женою, которую ты любишь, во всѣ дни суетной жизни твоей, данной тебѣ подъ солнцемъ, во всѣ дни суетной жизни твоей („*вся дни суетствія твоего*“).

XI, 8. Такъ какъ если и много лѣтъ проживеть человѣкъ и будетъ веселиться въ продолженіе всѣхъ ихъ, и вспомнить дни тьмы, вспомнить, что они будутъ продолжительны, то все будущее окажется суетою.

XI, 9. Веселись, юноша, въ юности твоей, и пусть во дни юности твоей сердце твое доставляетъ тебѣ радости (=служить для тебя источникомъ радостей— „*и да ублажитъ тя*“), и исполняй желанія твоего сердца („*и ходи въ путехъ сердца твоего*“), сохраняя однако же непорочность („*непороченъ*“), поступаай не такъ, какъ кажется тебѣ возможнымъ поступить („*и не въ видѣніи очію твою*“).

XI, 10. „*Юность и безуміе суета*“, безумная юность суета.

XII, 1. И помни Создателя твоего во дни юности твоей, доколѣ не пришли тяжелые дни твои, и не наступили годы, въ которые скажешь: теперь („*въ нихъ*“) нѣтъ у меня желаній. *)

VI, 15. Во время благоволенія Его живи во благѣ (=пользуйся благополучіемъ), и во время бѣдствія размышляй („*и виждь въ день зла*“), размышляй о томъ что вмѣстѣ съ этимъ (т. е. со счастьемъ— „*съ симъ согласна*“) Богъ сотворилъ и это (несчастія) съ тою цѣлю, чтобы человѣкъ не нашель ничего сказать противъ Него („*о глаголаніи, да не обряцетъ человекъ за нимъ ничтоже*“). **)

*) Указывается на ослабленіе въ старости энергіи воли.

**) Буквальный переводъ этихъ словъ можетъ быть такой: „по причинѣ (возможныхъ) рѣчей («о глаголаніи»), чтобы человѣкъ не нашель за Нимъ ничего.“

VII, 17. Не слишкомъ полагайся на свою праведность, и не полагайся на свою мудрость чрезмѣрно (=не думай, что добродѣтель всегда и необходимо обезпечиваетъ земное благополучіе), чтобы нѣкогда тебѣ не быть пораженнымъ (несчастьемъ, „да некогда изумишися“, (μή ποτε εκπλαγῆς)

VII, 18. Не предавайся грѣху („не нечестуй много“, см. русск. библ.) и не будь упоренъ (въ нечестіи— „и не буди жестокъ“), чтобы тебѣ не умереть преждевременно.

VII, 19. Благо для тебя держаться этого (мудрости или добродѣтели), (поэтому) тѣмъ (нечестіемъ) не оскверняй руки своей.

VII, 21—23. Хотя („яко“, ὅτι) нѣтъ человѣка на землѣ (столь) праведнаго, который бы дѣлалъ добро и не согрѣшилъ, *) однако ко всѣмъ намѣреніямъ („во вся слова“), какія предпринимаютъ нечестивые, не прилагай своего сердца, чтобы тебѣ не услышать своего раба **) проклинающимъ тебя, такъ какъ онъ постоянно („многожды“—πλεοστάκις) будетъ замышлять злое („вслухавнуеть“) противъ тебя и всячески („обхожденіи многими“, букв. многими путями) будетъ уязвлять („озлобитъ“) твое сердце, какъ и ты проклиналъ многихъ другихъ.

VIII, 16—IX, 1. Я обратилъ сердце мое къ тому, чтобы уразумѣть мудрость и узнать причину заботъ („попеченіе“—о счастья, котораго люди ищутъ внѣ добродѣтели), совершающихся на землѣ (=наблюдаемыхъ на землѣ), такъ какъ ни днемъ ни ночью человѣкъ не знаетъ сна очамъ своимъ. И разсматривалъ я всѣ дѣла Божіи (и нашелъ) что человѣкъ не можетъ постигнуть дѣлъ (опять же по отысканію счастья не въ добродѣтели, а внѣ ея), которыя совершаются подъ солнцемъ. Сколько бы человѣкъ ни трудился въ изслѣдованіи, (онъ все-таки) не постигнетъ: и сколько бы ни увѣрялъ мудрый, что онъ знаетъ, онъ не можетъ постигнуть. Поэтому на все это я обратилъ свое сердце, и сердце мое видѣло все это. (Оно видѣло), что правед-

*) Хотя, слѣдовательно, борьба со зломъ и трудна, однако и т. д.

**) Самаго послѣдняго человѣка. Итакъ нечестіе всѣхъ возстановляетъ противъ нечестивца. Таковъ общій законъ.

ные и мудрые и дѣла ихъ въ рукѣ Божіей (слѣдовательно, исканію счастія внѣ добродѣтели, казалась бы не могло быть и мѣста), и (между тѣмъ) человѣкъ не знаетъ, что любить и что ненавидѣть: все (находящееся) предъ лицомъ ихъ (=все, къ чему устремлены глаза ихъ) суетно.

ХП, 2. Доколѣ не померкнетъ солнце и свѣтъ и луна и звѣзды (въ твоихъ, разумѣется, глазахъ вслѣдствіе ослабленія зрѣнія въ старческомъ возрастѣ), и не пойдутъ въ слѣдъ за дождемъ (новыя) тучи (пока, т. е., небо вслѣдствіе ослабленія зрѣнія не будетъ тебѣ казаться вѣчно облачнымъ. Или, лучше, такъ: пока за одною болѣзнію не будутъ постигать тебя новые недуги), *)

ХП, 3 въ тотъ день, когда задрожать (σαλευθήσεται) стражи дома (т. е. пока не ослабѣютъ всѣ вообще внѣшнія чувства и въ особенности зрѣніе и слухъ, стоящіе на стражѣ тѣла, охраняя его отъ всего вреднаго. Лучше: руки) и подогнутся мужи силы (ноги), и слабо будутъ работать („упразднятся“, ἡρῆσαν) жернова (зубы), такъ какъ ихъ немного осталось, и помрачатся смотрящіе въ окнахъ (глаза),

ХП, 4 и закроютъ двери на улицу, когда слабымъ сдѣлается („сѣ немощи“) звукъ жернова (въ старости человѣкъ рѣдко выходитъ на улицу вслѣдствіе упадка силъ. Жернова здѣсь зубы или желудокъ), и будетъ вставать человѣкъ по крику пѣтуха (указаніе на бессонницу), и ослабѣютъ („смирятся“) всѣ дщери пѣнія (указывается на малоспособность старика къ эстетическимъ наслажденіямъ);

ХП, 5 и будутъ смотрѣть на возвышеніе (при чемъ во всякомъ такомъ возвышеніи будетъ представляться) ужасъ на пути, и зацвѣтетъ миндаль (бѣлые цвѣты миндаля берутся, какъ образъ сѣдѣющихъ волосъ старика. Или такъ: „цвѣтеніе миндального дерева зимою бѣлоснѣжными цвѣтами служитъ на востокѣ символомъ смерти и загробной жизни съ надеждою воскресенія, какъ у насъ вѣтки вѣчнозеленой ели“. См. учебн. ру-

*) Начиная съ этого стиха и далѣе до 6 включительно, дается переводъ и буквальное изъясненіе текста. Того требуетъ сплошная образность рѣчи

ковод. Аванасьева); и отяжелѣть кузнечикъ (указаніе на потерю тѣломъ старика подвижности), и разсыплется каперсъ (потеряется аппетитъ. Каперсъ растеніе, плоды котораго употребляются въ качествѣ приправы къ пици для возбужденія аппетита),—такъ какъ человѣкъ готовъ отойти въ свое вѣчное жилище (могила), и его готовы окружить на улицѣ плакальщицы,—

ХІІ, 6 доколѣ не порвалась серебряная цѣпочка (т. е. жизнь), и не разорвалась золотая повязка (*ἀνθήμων*, цвѣтокъ. Ранѣе жизнь представлялась подь образомъ серебряной цѣпочки, теперь она представляется подь образомъ вѣнка изъ золотыхъ цвѣтовъ), и не разбился кувшинъ у источника, и не сломилось колесо надъ колодеземъ (*λάκκος*. Подъ источникомъ и колодеземъ можно разумѣть сердце человѣка, изъ котораго почерпаются организмомъ жизненныя силы. Отсюда выраженіе: пока не разбился кувшинъ у источника, и не сломилось колесо надъ колодеземъ—равносильны выраженію: пока не прекратились въ тебѣ все жизненныя отправления).

Какъ понимать 24—25 ст. VII гл.?

Екклезіастъ рѣшаетъ въ жизни своей во всемъ сообразоваться съ требованіями мудрости, или добродѣтели („*речь умудрюся*“). Но лишь онъ рѣшилъ это, мудрость (=добродѣтель) удалилась отъ него. Ему казалось, что онъ, рѣшившійся теперь жить добродѣтельно, дальше отъ нея, чѣмъ былъ прежде, когда еще не было принято имъ подобнаго рѣшенія. На первый взглядъ подобнаго рода рѣчь Екклезіаста представляется непонятною. Дѣло по-видимому представлялось бы такъ: разъ человѣкъ рѣшился жить добродѣтельно, онъ ближе къ добродѣтели, чѣмъ былъ прежде, не принимая подобной рѣшимости. И однако справедливость, конечно, на сторонѣ Екклезіаста. Какъ въ области познанія только круглому невѣжеству свойственно приписывать себѣ всезнаніе, между тѣмъ какъ истинная мудрость всегда прекрасно видитъ ограниченность и человѣческаго вообще и своего лично познанія, *) такъ же точно

*) «Я не знаю, говоритъ Ньютонъ, что міръ подумаетъ о моихъ трудахъ; но что касается до меня, то мнѣ кажется, что я былъ не болѣе какъ ребенокъ, играющій на берегу моря и кото-

и въ области нравственной жизни только человѣку, никогда не дававшему себѣ обѣщанія жить добродѣтельно, свойственно считать себя совершенствомъ. Псалмопѣвецъ Давидъ, называющійся въ св. Писаніи мужемъ по сердцу Божію (1 Цар. XIII, 14; Дѣян. XIII, 22), говоритъ о себѣ: „беззаконія моя превыдоша главу мою, яко бремя тяжкое отяготѣша на мнѣ“ (пс. XXXVII, 5). Св. апостоль Павелъ пишетъ: „Христосъ Исусъ прииде въ міръ грѣшники спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ“ (1 Тим. I, 15). Такъ думали о себѣ и другіе св. мужи. И такой взглядъ величайшихъ праведниковъ на себя, какъ на великихъ грѣшниковъ, совершенно естествененъ въ нихъ. Тогда, когда идеаль добродѣтели совершенно ясно стоитъ предъ очами человѣка, ему замѣтнѣе всѣ отступленія отъ нравственной нормы, какія допускаются имъ. Тутъ наблюдается тоже, что наблюдается, напримѣръ, въ области эстетическаго. Плохой игрокъ на рояли не смущается ни своими промахами, ни разстройствомъ музыкальнаго инструмента. Для музыканта-артиста замѣтна самая незначительная фальшь въ инструментѣ и игрѣ.—Съ другой стороны. благочестивый человѣкъ, какъ человѣкъ, задавшійся цѣлюю осуществлять въ своей жизни идеаль добродѣтели, естественно и даже необходимо обращаетъ вниманіе не на то, что достигнуто имъ, а на то, что остается ему пройти для того, чтобы его жизнь вполне удовлетворяла идеалу. *) Но теперь, если принять во вниманіе, что идеаль добродѣтели безконеченъ, какъ

рому по счастью удалось найти то камешекъ, нѣсколько болѣе красивый, чѣмъ другіе, то раковину, нѣсколько болѣе блестящую, тогда какъ великій и безбрежный океанъ истины простирался предо мною не изслѣдованнымъ въ своей безграничной глубинѣ и ширинѣ». «Самое полное образованіе разума имѣетъ только слѣдствіемъ убѣжденіе, что наши знанія далеко недостаточны ни по ихъ качеству, ни по ихъ объему; умъ человѣка съ мучительною тоскою останавливается предъ множествомъ вопросовъ, рѣшенію которыхъ полагаютъ предѣлы и природа человѣка и ограниченность его жизни», говорить намъ нашъ отечественный философъ Кудрявцевъ.

*) «Братіе». пишетъ св. Апостоль Павелъ, *изъ себе не у помытляю достишиа: едино же, задняя убо забывая, въ предняя же простираяся, со усердіемъ юню, къ почести вышняго званія Божія о Христѣ Исусѣ. Елиця убо совершенни, сіе да мудрствуймъ»* (Филипп. III, 13—15).

безконеченъ Богъ, *) то окажется, что человекъ, если взоръ его постоянно прикованъ къ идеалу тобродѣтели, необходимо будетъ считать себя безконечно далеко отстоящимъ отъ идеала.

Чѣмъ доказывается справедливость той мысли Екклезіаста, что женщина одно изъ орудій распространенія нечестія (VІІ, 27)?

Поставляя женщину орудіемъ распространенія нечестія, Екклесіастъ прежде всего имѣетъ въ виду свой горькій опытъ: *„и бысть во время старости Соломона, читаемъ въ историческихъ книгахъ ветхаго завѣта, и совратиша жены чуждія сердце его въ смѣхъ боговъ иныхъ“* (3 Цар. ХІ, 4). Но это справедливо и въ болѣе широкомъ смыслѣ. Испушенію діавола прежде подпадаетъ Ева, такъ что грѣховность рода человѣческаго, имѣя свой источникъ въ діаволѣ, въ родѣ человѣческомъ первымъ орудіемъ своего распространенія имѣла женщину (Быт. III, 6 ср. 1 Тим. II, 14.)

Какъ понимать слова 31 ст. VII гл.: *„и еѣи азыскаша помысловъ многихъ“*?

Выше (27 ст.) въ женщинѣ указано орудіе, чрезъ которое зло распространилось въ человечествѣ. Здѣсь указывается мотивъ грѣхопаденія Евы. „Богъ сотворилъ человекъ правымъ, а они погнались за многими помыслами“. То блаженство, какимъ наслаждались прародители, живя согласно указаніямъ совѣсти, и непосредственному божественному руководству, показалось недостаточнымъ Евѣ: у ней является „помысль“ чрезъ познаніе добра и зла сравняться съ Богомъ. (Быт. III, 5—6). Такъ погоня за многими помыслами служила причиною грѣхопаденія Евы. Та же неудовлетворенность наличнымъ блаженствомъ и желаніе равенства съ Богомъ увлекла ко грѣху и Адама (Быт. III, 22).

*) *«Будите убо вы совершени, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть»,* говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Мѣ V, 48). *«И да освятитесь и будете святы, яко святъ есмь азъ Господь вашъ»,* говоритъ Господь и въ ветхомъ завѣтѣ (Лев. ХІ, 44).

Не трудно видѣть, что этотъ мотивъ не мотивъ только грѣхопаденія первыхъ людей, но и мотивъ всякаго грѣхопаденія во все время. „Въ человѣкѣ раздаются два голоса: одинъ влечетъ его къ счастью, другой призываетъ къ святости“.*) Этотъ послѣдній голосъ, заявляющій себя въ совѣсти, говоритъ человѣку, что его счастье въ добрѣ и нигдѣ болѣе. При послушаніи человека этому голосу многимъ помысламъ нѣтъ мѣста. Путь жизни его такъ же единъ, какъ едино добро, указываемое совѣстію при свѣтѣ Божественнаго откровенія (ср. Притчи IV, 18). Всякій грѣхъ послѣ этого въ концѣ концовъ есть желаніе извѣдать то, что лежитъ внѣ указанныхъ требованій совѣсти и божественнаго откровенія, т. е. опять же погоня за многими помыслами**).

Какой смыслъ 15 ст. III гл.?

Сила стиха въ словахъ: „*Богъ възвѣститъ гонимаго*“, т. е. защититъ преслѣдуемую добродѣтель. Таковъ вѣчный законъ („*бывшее уже, есть, и елика имутъ быти, уже быша*“) Божественнаго правосудія (ср. Второзак. XXVШ гл.)

Какой смыслъ имѣютъ факты, отмѣчаемые Екклезіастомъ въ 16 ст. III гл., въ 1—16 ст. IV гл.?

Выше Екклесіастомъ указано, что счастья слѣдуетъ искать въ добродѣтели (III, 12—14). Указано было Екклесіастомъ и то, какъ онъ понимаетъ это счастье. Духовная радость, миръ совѣсти, — вотъ то счастье, которое всеѣмъ безъ изъятія даетъ добродѣтель (III, 12—*„еже веселитися“*). Но этимъ однимъ ветхозавѣт-

*) Навиль. Небесный Отецъ. С.П.Б. 1868, стр. 197.

**) Чтобы сказанное было яснѣе, нужно имѣть въ виду, что путь добра согласно писаніямъ Соломона графически можетъ быть изображенъ прямой линіей. У идущаго этимъ путемъ одинъ помысль—всегда и во всемъ сообразоваться съ требованіями добра, или, употребляя образное выраженіе, неуклонно итти прямымъ путемъ. Съ этой точки зрѣнія, очевидно, всякое отклоненіе съ прямого пути добра въ сторону зла будетъ погоней за многими помыслами.

ный человек не могъ удовлетвориться. Всякій разъ, когда онъ слышалъ наставленіе относительно добродѣтельной жизни, предъ его сознаниемъ неизбѣжно являлись рѣчи Моисея, въ которыхъ настойчиво проводится та мысль, что добродѣтель обезпечиваетъ и временное благополучіе (см. особ. уже цитов. XXVIII главу Второзак.). И теперь, слыша ученіе Екклезіаста о томъ, что благо человека въ добродѣтели, ветхозавѣтный человекъ, провидитъ Соломонъ, долженъ былъ разсуждать такъ: то справедливо, быть можетъ, что добродѣтель доставляетъ человеку душевный міръ, но она же, по ученію Моисея, должна обезпечивать человеку и обладаніе различными благами жизни, должна обезпечивать человеку счастье въ томъ смыслѣ, какъ оно обычно понимается людьми. И однако посмотри на дѣйствительность: вотъ судьи, осуждающіе невинныхъ (III, 16), вотъ клевета, преслѣдующая добродѣтель, вотъ зависть, отравляющая своимъ ядомъ самыя благородныя стремленія, вотъ благодушіе праздности, вотъ безцѣльное и потому не вознаграждаемое трудолюбіе, вотъ грубѣйшій эгоизмъ въ людскихъ отношеніяхъ, вотъ достойный царь, любимый однимъ поколѣніемъ и забываемый другимъ (IV, 1—16). Во всѣхъ перечисленныхъ случаяхъ зло торжествуетъ, а добродѣтель не получаетъ должнаго вознагражденія. Какъ же можно говорить о счастьи, обезпечиваемомъ добродѣтелью, не только въ смыслѣ земного благополучія,—это будетъ уже явная несообразность,—но и въ смыслѣ душевнаго мира? Такой же смыслъ имѣетъ и дальнѣйшая рѣчь Екклесіаста: VIII, 9—10; VIII, 14; IX, 11—16.

Какъ понимать выраженіе „и отъ святаго“ въ 10 ст. VIII гл.?

И тогда наблюдалъ я, пишетъ Екклесіастъ, что хоронили нечестивыхъ, до самой смерти своей занимавшихъ общественныя должности (букв. и тогда наблюдалъ я, что нечестивые были несены во гробъ съ того святаго мѣста (=должности), которое, разумѣется, они занимали при жизни). Итакъ, выраженіемъ „и отъ святаго“ указывается на должности, занимавшіяся при жизни нечестивыми. Взглядъ на дѣло общественнаго

служенія, какъ на дѣло святое, обыченъ св. писанію (см., напр., Рим. XIII, 1—6) и особенно настойчиво долженъ былъ заявлять себя въ ветхомъ завѣтѣ, въ средѣ народа еврейскаго, вслѣдствіе теократическаго устройства гражданской жизни послѣдняго.

Въ VIII гл. (ст. 16—17) Екклезіастъ говоритъ, что вопросъ о причинахъ, побуждающихъ людей искать счастья внѣ добродѣтели столь труденъ для разрѣшенія, что *„елика аще потрудится человекъ обрести, и не обрящетъ: и елика аще речетъ мудрый уразумѣти, не воз- можетъ обрести“*. Какъ доказывается справедливость этого утвержденія Екклесіаста?

Исканіе людьми счастья внѣ добродѣтели представляетъ такое очевидное заблужденіе, что вопросъ о постоянномъ существованіи его въ родѣ человѣческомъ дѣйствительно труденъ для разрѣшенія. Не говоря уже о божественномъ откровеніи, внутренній голосъ въ каждомъ человѣкѣ, голосъ совѣсти, всеѣмъ людямъ свидѣтельствуемъ, *„яко (только) праведнии и мудрии, и дѣланія ихъ въ руку Божію“*, и однако *„любве и ненависти нѣтъ въ- дай человекъ“* (IX, 1). Съ другой стороны, опытъ чело- вѣчества, уже ко времени Екклесіаста продолжавшійся не одну тысячу лѣтъ, казалось бы, долженъ былъ убѣдить чело- вѣчество, что оно не найдетъ счастья, забывая о своихъ нравственныхъ обязанностяхъ. И не смотря на все это, люди за немногими исключеніями всегда искали и продолжаютъ искать счастья во всемъ, но только не въ добрѣ. Вотъ это-то игнорированіе людьми голоса совѣсти и своего многолѣтняго опыта и называетъ Екклесіастъ неподдающимъ объясненію.

Что Екклесіастъ хочетъ сказать словами: *«несъ жи- вый, той благъ паче льва мертва»* (IX; 4)?

То, что лучше какънибудь существовать, чѣмъ со- всеѣмъ не существовать. Имѣются въ виду возрѣвнія людей, отрицающихъ безсмертіе души.

Какъ понимать слова Екклесіаста— *„понеже живици разумють, яко умрутъ“* (IX, 5)?

Слова эти по смыслу параллельны только что разъясненными. Живые мыслятъ. И хотя эта способность и служить для нихъ источникомъ огорченій, когда представляетъ имъ ужасную перспективу смерти, однако все же это лучше совершеннаго прекращенія душевной жизни со смертію человѣка. Опять имѣются въ виду люди, отрицающіе безсмертіе души.

Какъ понимать слова Екклезіаста:— *„яко уже угодна Богу творенія твоя (IX, 7)?*

Слова эти— слова людей, отрицающихъ значеніе добродѣтели для временнаго благополучія, равно какъ отрицающихъ безсмертіе души и будущее мздовоздаяніе. Говоря— *„прииди яждь въ веселіи хлѣбъ твой, и пій во блазнь сердцу вино твое, яко уже угодна Богу творенія твоя“*, эти люди хотятъ сказать слѣдующее: живи въ свое удовольствіе, нимало не стѣняясь нравственными требованіями. Голосъ своей совѣсти, требующій, чтобы ты достигалъ счастья, не уклоняясь съ пути добра, не имѣеть никакой цѣнности, потому что добродѣтель не даетъ ни земнаго благополучія, ни блаженства за гробомъ,— послѣдняго по той простой причинѣ, что нѣтъ у человѣка безсмертной души. Итакъ, все дѣла твои равно угодны Богу*).

Какой смыслъ 22 ст. III гл.?

Стихъ этотъ представляетъ выводъ изъ предыдущаго: разъ нѣтъ безсмертія и будущаго мздовоздаянія, то понятво, нѣтъ иного блага, какъ только веселиться человѣку въ дѣлахъ своихъ. Также слѣдуетъ понимать и 15 ст. VIII гл. Разница только въ томъ, что тамъ евдемонизмъ является, какъ плодъ отрицанія значенія добродѣтели для временнаго благополучія.

*) Котораго, какъ Личности, съ точки зрѣнія отрицающихъ безсмертіе, и нѣтъ, такъ что въ словахъ— *„яко уже угодна Богу творенія твоя“*— слышится, далѣе, насмѣшка надъ вѣрованіями человѣчества.

Какъ понимать 8 ст. XI гл.?

Человѣкъ можетъ наслаждаться удовольствіями жизни, не справляясь съ нравственными требованіями лишь по—стольку, по—скольку онъ забываетъ о будущей жизни. Если вспомнить онъ дни тьмы (пробыванія въ шеолѣ), все грядущее, т. е. вся дальнѣйшая его жизнь, начиная съ этого момента, окажется въ его глазахъ суетою, не доставляющею счастья. Его постоянно будетъ тревожить мысль о своей загробной участи.

Заключеніе книги Екклезіастъ (XII, 8—14).

Заключеніе книги Екклесіастъ, приписываемое или самому Соломону, или же—съ большею основательностію—Ездрѣ и его сотrudникамъ (прор. Аггей и Захарія) по изданію священныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ, во-первыхъ, коротко повторяетъ сущность содержанія всей книги, во-вторыхъ, указываетъ основанія, по которымъ книга Екклесіастъ заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны читателя ея.

Не доставитъ человѣку счастья ничто, кромѣ благоговѣйнаго подчиненія имъ своей воли волѣ Божественной: „*Бога бойся, и заповѣди его храни: яко сіе всякъ чловѣкъ* (ст. 13); все остальное суета (ст. 8). И это потому, что бытіе чловѣка не ограничивается настоящею жизнью, а будетъ продолжаться и за гробомъ: „*яко все твореніе приведетъ Богъ на судъ о всякомъ погрѣшеніи, аще благо и аще лукаво*“ (ст. 14).—Раскрывая достоинства ученія Екклесіаста, авторъ заключенія указываетъ, во-первыхъ, на природную мудрость Екклесіаста (ст. 9а), обогащенную притомъ его трудолюбіемъ (ст. 10), и, во-вторыхъ, на богодухновенный характеръ книги (ст. 11б.). Итакъ, книга Екклесіастъ есть *богодухновенное твореніе мудраго учителя*. Не удивительно послѣ этого, если одно прирожденное каждому чловѣку чувство истины свидѣтельствуемъ ему о справедливости того, что говоритъ Екклесіастъ (ст. 9 б). Естественна и та благодатная дѣйственность рѣчей Екклесіаста, которая чувствуется сердцемъ при ихъ чтеніи (ст. 11). Это свидѣтельство непосредственнаго чувства и благодатная

дѣйственность книги, объясняющаяся ея богодухновеннымъ характеромъ, новыя доказательства высокаго достоинства ученія Екклезіаста.

Объяснительный переводъ затруднительныхъ стиховъ.

Ст. 9. И излишне доказывать это („*лишше*“, περισσόν), такъ какъ Екклесіастъ былъ мудръ и такъ какъ онъ училъ человѣка (истинному) знанію; и ухо признаетъ красоту (истинность) притчей (рѣчей Соломона въ книгѣ Екклесіастъ).

Ст. 10. Екклесіастъ много потрудился съ тою цѣлю, чтобы найти желаемое („*слова хотѣнія*“, т. е. найти справедливое рѣшеніе вопроса о счастіи), чтобы открыть въ написанномъ справедливое („*и написанное правости*“), найти истину („*слова истины*“). *)

Ст. 11. Слова мудрыхъ, которыя чрезъ знаки („*отъ сложеній*“, παρά τῶν συνθεμάτων) открыты Единымъ Пастыремъ (т. е. Богомъ, говорившимъ чрезъ пророковъ), какъ палки, которыми погоняютъ воловъ и какъ вбитые гвозди.

Ст. 12. И что сверхъ этого („*и множае отъ нихъ*“, καὶ περισσόν ἐξ αὐτῶν. См. русск. библ.), **) сынъ мой, того берегись. Составлять много книгъ—конца не будетъ, заниматься много-утомленіе для тѣла. ***)

Ст. 13. Слушай, къ какой цѣли направлялась рѣчь („*конецъ слова... слушай*“), слушай сущность всего („*все слушай*“)...

*) Слова—*и написанное правости, слова истины*—могутъ быть примѣнительно къ чтенію ихъ въ русской библіи переведены и иначе. Тогда 10 ст. будетъ читаться въ переводѣ такъ: много потрудился Екклесіастъ съ тою цѣлю, чтобы найти желаемое; и справедливое, написанное имъ, или, короче, правдивая книга его (*«написанное правости»*)—слова истины.

**) Т. е. открытаго Единымъ Пастыремъ.

***) Выраженіе, равносильное нашему—*«чтобы не говорить много»*. Оно представляетъ собою естественное предисловіе къ 13 ст.



1. The first part of the document is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the research and the objectives of the study.

2. The second part of the document is a detailed description of the methodology used in the study. It includes information about the sample size, the data collection methods, and the statistical analysis techniques.

3. The third part of the document is a discussion of the results of the study. It presents the findings of the research and compares them with the existing literature.

4. The fourth part of the document is a conclusion and a list of references. The conclusion summarizes the main findings of the study and provides recommendations for future research.

5. The fifth part of the document is an appendix containing additional data and information related to the study.

6. The sixth part of the document is a list of references, which includes all the sources cited in the study.

7. The seventh part of the document is a list of figures and tables, which are used to present the results of the study in a clear and concise manner.

8. The eighth part of the document is a list of abbreviations and acronyms, which are used throughout the study.

9. The ninth part of the document is a list of acknowledgments, which expresses gratitude to the individuals and organizations that supported the study.

10. The tenth part of the document is a list of appendices, which contains additional information related to the study.

11. The eleventh part of the document is a list of references, which includes all the sources cited in the study.

12. The twelfth part of the document is a list of figures and tables, which are used to present the results of the study in a clear and concise manner.

13. The thirteenth part of the document is a list of abbreviations and acronyms, which are used throughout the study.

ОТЧЕТЪ

ПО

Новгородскому Епархіальному

СВѢЧНОМУ ЗАВОДУ

за 1899 годъ.



Н О В Г О Р О Д Ъ.

Паровая Типографія М. И. Игнатовской Знаменская ул., соб. д.

1900.

№ 1. Счетъ оборотный

Къ 1-му января 1899 года..

ЗАВОДЪ БЫЛЬ ДОЛЖЕНЪ:

Авансовой суммы, церквамъ и монастырямъ епархіи	2775 81 ^{1/2}	
За матеріалы	12 30	
По займамъ	2000 —	
Разнымъ лицамъ за матеріалы	17322 58	
Процентовъ не уплаченныхъ	579 98	22690
		<hr/>
Собственнаго капитала		125476



Оборудованного капитала.

Къ 1-му января 1899 года.

ЗАВОДЪ ИМЪЛЬ:

Въ кассѣ наличными деньгами	— —	1680 98
Недвижимаго имущества	8446 32	
Движимаго (заводск. и хозяйств. инвент.).	3070 96	
	<hr/>	11517 28

Въ матеріалахъ:

Золота и переводныхъ цвѣтовъ	78 85	
Фитильной бумаги (свѣтильни)	86 21	
Оберточной бумаги	162 15	
Вези	1 30	
Краски для фитиля	3 20	
Вощины и мервы	209 67	
Желтаго воска	13682 35	
690 Свѣчныхъ огарковъ	555 80	
Полтеснаго воска	2745 27 ¹ / ₂	
Овощенныхъ отбросовъ	76 50	
476 Свѣчнаго лома	273 79	
Матеріаловъ для вѣнчалън. свѣчей	78 —	
Желтаго воска	36531 74	
Приготов. свѣчей раз.		
сорта	62682 р. 20 к.	
Паскальныхъ	2 " 97 "	
	<hr/>	62685 17
Изовъ, книгъ, крестовъ и кіотовъ	1606 84	
Ладану роснаго	155 13	
простого	794 20	
Порошка курительнаго	39 45	
Нитки зажигательной	110 08	
Древеснаго угля (для кадилъ)	101 07	
Розоваго масла	60 —	
Деряваннаго масла	376 08	
	<hr/>	120413 85 ¹ / ₂

Всего . . . 148167 29

№ 2. Счет

Къ 1-му января 1899 года состояло:

въ кассѣ наличными деньгами 1680 98

Въ 1899 году поступило:

долга съ церковей за проданныя въ 1898 г.

свѣчи	474 45
ладанъ	4 35
масло деревянное	167 38

646 18

Изъ складовъ и лавокъ
за проданное въ 1898 г.

свѣчи складовъ	8774 51
и благочиннаго Со- колова долга	261 —
	<hr/>
	9035 51
Ладанъ и проч.	264 58
Масло деревянное	67 50
Иконы, кресты и кіоты	21 11

9388 70

Авансовой суммы, отъ церковей и монастырей епархіи . . . 25519 73

За складами:

проданные свѣчи, ладонь и проч.	9127 70	
церквами за свѣчи, ладонь и проч.	769 18	
Благочиннымъ Соколовымъ	270 50	
священникомъ Ребов-		
сыямъ	667 р. 86 к.	
діакономъ А. Нуме-		
ровымъ	3634 " 05 "	
" А. Горскимъ	85 " 88 ³ / ₄ "	
	<hr/>	4387 79 ³ / ₄
		<hr/>
		14555 17 ³ / ₄
	<hr/>	<hr/>
Балансъ		148167 29 ¹ / ₄

Счетъ а с с ы.

Въ 1899 г. израсходовано:

1) На уплату долга за доставленный товаръ въ 1898 г.

За желтый воскъ.

А. Вельць	1000 р. — к.	
Люнебургской бѣлильнѣ	11290 " 02 "	
Афан. Забѣлину	1000 " — "	
Бастрыгину	575 " — "	
	<hr/>	13865 02

2) За ладань.

Бр. Елисеѣвымъ	264 р. 21 к.	
Люнебургской бѣлильнѣ	217 " 58 "	
	<hr/>	481 79
деревянное масло Бр. Елисеѣвымъ	187 63	
квоторѣ архіерейскаго дома за аренд.	367 95	
	<hr/>	14902 39
3) %/о люнебургской бѣлильнѣ	— —	579 98

2) Израсходовано на приобрѣтеніе въ 1899 г.

недвижимаго имущества	402 56	
движимаго (завод. и хозяйст. инвен.)	422 51	
	<hr/>	825 07

За проданныя свѣчи въ 1899 году:

а) свѣчи при заводѣ	11761 92	
" " складахъ	77527 49 ³ / ₄	
	<hr/>	89289 41

б) ладанъ росный, простой древесный уголь, нитку зажига-
тельную, порошокъ куритель-
ный и розовое мыло:

при заводѣ	213 30	
" " складахъ	2269 11 ¹ / ₄	
	<hr/>	2482 41

в) деревянное масло:

при заводѣ	516 76	
" " складахъ	551 14	
	<hr/>	1067 90

г) Иконъ, крестовъ и кіотовъ:

при заводѣ	72 03	
" " складахъ	509 51	
	<hr/>	581 54

д) Бѣлаго воску 15 фунт.	10 —	
желтаго воску 23 ³ / ₄ фунт.	14 20	
	<hr/>	24 20

е) Восковой грязи на сумму	896 —	
изъ пробойни шакши на сумму	6 30	
прожатаго жителя на сумму	29 50	
	<hr/>	931 80

За исправленіе и перезолоту свѣчей		160 50
0/0/0 по текущему счету	10 98	
" " книжки сберегательной кассы.	3 01	
	<hr/>	13 99

	На ремонтъ инвентаря и зданій	698 75	
	„ страхование и уплаты повинностей	318 60	
		<hr/>	1017 35
39 41	На отопленіе	584 93	
	„ освященіе	76 60	
		<hr/>	661 53
	Уплатчено за купленный товаръ въ 1899 г.		
	За бѣлый воскъ.		
	Отъ Люнебургской бѣлильнѣ	— —	1546 87
82 41	За желтый воскъ		
	Отъ разныхъ лицъ	— —	76158 01
	Выдано задаткомъ на воскъ Афанасію Забѣлину	— —	100 —
67 90	За свѣчныя огарки отъ церквей	108 25	
	Уплатчено за доставку изъ складовъ	215 08	
		<hr/>	323 33
	За вошину	— —	291 64
	Ладанъ росный 216 р. — к.		
	Уплатчено за доставку 1 „ 36 „		
81 54		<hr/>	217 36
	Ладанъ простой 1268 р. 38 к.		
	Уплатчено за доставку 24 „ 91 „		
24 20		<hr/>	1293 29
	Нитку зажигательную	30 —	
	Порошокъ курительный 64 р. — к.		
	Уплатчено за доставку — „ 84 „		
31 80		<hr/>	64 84
	Розовое масло	37 50	
60 50	Матеріалы для вѣн- чальныхъ свѣчей	17 р. 60 к.	
13 99	Краску для свѣчей	22 „ 70 „	

Отъ продажи движимаго имущества за не- годностію при заводѣ	9 80
Старорусскомъ складѣ	4 —

13 80

За аренду земли отъ завода 400 —

Получено долговъ, съ бывшихъ завѣдующихъ складами:

Священника о. Николая Ребовскаго	664 34
Діакона о. Александра Горскаго	94 49
„ о. Алексѣя Нумерова	102 75

861 58

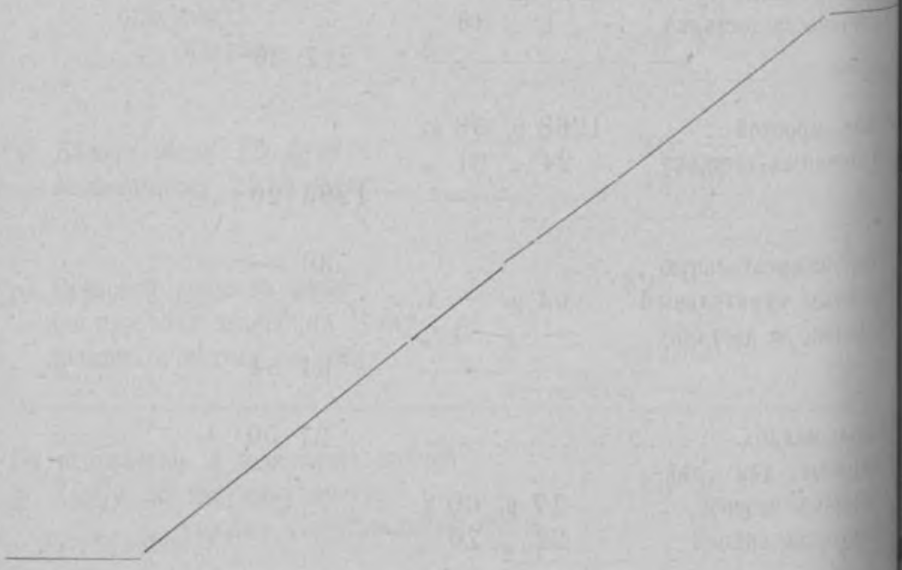
Изъ Новгородской Духовной Консисторіи:

при указахъ: отъ 19 іюля 1899 г. за № 7781	14 83
„ „ „ 15 Ноября „ „ № 12379	9 88

24 71

Изъ Эмиритальной кассы Духовенства:

Новгородской Епархіи, по займу 2300 —



	Краски для фителя	16 " — "	56 30	
				1699 29
13 8	За золото въ книжкахъ		— —	552 —
400	иконы, кресты и кіоты		66 33	
	Уплачено за доставку		— 67	67 —
	кислоту (купоросное масло)		— —	30 60
	рагожи восчанки		372 91	
	Уплачено за доставку		49 34	422 25
861 58	масло подсолночное		— —	45 12
	оберточную бумагу		468 38	
	вязку		109 33	577 71
	деревянное масло		1166 56	
24 71	Уплачено за доставку		43 93	1210 49
	свѣтильню		1285 —	
300	размотку и сученіе оной		160 —	
	Уплачено за доставку		50 35	1495 35
	ищяки, гвозди и корзины		— —	317 31
	отправку свѣчей		— —	1170 —
	Жалованья служащимъ завода,			
	О. Предсѣдателю, о.о. членамъ прав.		2392 09	
	о. смотрителю и конторщику		3750 45	
	Свѣчнымъ мастерамъ и рабочимъ		695 60	6838 14
	На наемъ временныхъ рабочихъ			
	6) Содержаніе лошадей и экипажей		— —	323 33
	7) Канцелярскія и почтовые расходы		— —	340 54
	8) Аренду лавки		— —	113 33
	9) Мелочныя расходы		— —	163 89
	10) На разъѣзды по дѣламъ завода		— —	29 60

Всего . . . Р. С. . . 135387 44

№ 3. Счетъ недвиж.

Къ 1-му января 1899 года состояло	8446 33
Въ 1899 году поступило на сумму	402 56

Всего . . . Р. С. . . 8848 89

№ 4. Счетъ движ.

Къ 1-му января 1899 года состояло	3070 96
Въ 1899 году поступило на сумму	422 51

Всего . . . Р. С. . . 3493 47

№ 5. Счетъ золота и пер.

Къ 1-му января 1899 года состояло:

Золота 12 книж.	9 —
Переводныхъ цѣтвовъ 112 лист.	69 85

78 85

Въ 1899 году поступило:

Золота 860 книж.	— —
--------------------------	-----

552 —

1) На епархіальныя нужды	— —	740 08
2) Водо-снабжение завода изъ водопровода	— —	81 90
3) На заготовку матеріаловъ и производство работы по пристройкѣ новаго каменнаго зданія къ дому конторы Архіерейскаго дома	— —	3508 05
Къ 1-му января 1900 г. осталось въ кассѣ наличными деньгами,	— —	19255 29

187 44 Балансъ Р. К. . . . 135387 44

ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА.

146 33	Въ 1899 году списано на вѣтхость 10 ⁰ / ₀	— —	884 90
102 56	Къ 1-му января 1909 г. осталось	— —	7963 98

348 88 Балансъ Р. К. . . . 8848 88

ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА.

070 96	Въ 1899 г. списано на вѣтхость 10 ⁰ / ₀	349 30	
422 51	„ „ „ продано на сумму	13 80	
			<u>363 10</u>
	Къ 1-му января 1900 г. осталось	— —	3130 37

493 47 Балансъ Р. К. . . . 3493 47

II ПЕРЕВОДНЫХЪ ЦВѢТОВЪ.

	Въ 1899 г. слано въ мастерскую:		
	Золота 392 книж.	253 30	
78 85	Переводныхъ цвѣтовъ 27 листовъ	17 15	
			<u>270 45</u>

552 — Къ 1-му января 1900 г. осталось:
Золота 480 книж. 307 70

Всего . . . Р. С. . . . 630 85

№ 6. Счетъ фитильной

Къ 1-му января 1899 года состояло . . .	5 10	86 21	Въ 1
Въ 1899 году поступило	90 —	1285 —	
Уплачено за доставку	— —	50 35	
" " сученіе и размот.	— —	160 —	Въ 1
<hr/>			
Средняя ц. 16 р. 60,4 к. за п. Всего .	95 10	1585 56	

№ 7. Счетъ

Въ 1899 году поступило	18 —	30 60	Въ 1
Всего	18 —	30 60	

№ 8. Счетъ оберточной

Къ 1-му января 1899 года состояло . . .	38 25	162 15	Въ 1
Въ 1899 году поступило	105 08	486 38	Въ 1
Средняя цѣна пуда 4 р. 38,4 к. Всего .	143 33	630 53	

№ 9. Счетъ

Къ 1-му января 1899 года состояло . . .	— 05	1 30	Въ 1
---	------	------	------

Переводныхъ цвѣтовъ 85 листовъ	52 70	
		<hr/> 360 40

30 85	Балансъ .	Р. К. . .	630 85
-------	-----------	-----------	--------

Фитильной бумаги (свѣтильни).

86 21	Въ 1899 г. сдано въ мастерскую	85 10	1415 16
-------	--	-------	---------

185 —			
50 35			
60 —	Въ 1-му января 1900 г. осталось	10 —	166 40

85 56	Балансъ .	95 10	1581 56
-------	-----------	-------	---------

Счетныхъ листовъ (купороснаго масла)

30 60	Въ 1899 г. сдано въ мастерскую	18 —	30 60
-------	--	------	-------

30 60	Балансъ .	18 —	30 60
-------	-----------	------	-------

Оберткой бумаги.

162 15	Въ 1899 году сдано въ мастерскую	64 03	280 91
--------	--	-------	--------

	Для укупорки	8 20	37 27
--	------------------------	------	-------

186 35	Въ 1-му января 1900 года осталось	71 10	312 35
--------	---	-------	--------

30 53	Балансъ .	143 33	630 53
-------	-----------	--------	--------

Ч е т к и.

1 30	Въ 1899 году сдано въ мастерскую	10 10 ¹ / ₂	106 73
------	--	-----------------------------------	--------

Въ 1899 году поступило 10 20¹/₂ 109 33 Къ

Средняя ц. 10 р. 40 к. пудъ. Всего . . . 10 25¹/₂ 110 63

№ 10. Счетъ мас

Въ 1899 году поступило 9 39¹/₂ 45 13 Къ

Всего . . . 6 39¹/₂ 45 13

№ 11. Счетъ крас

Къ 1-му января 1899 года состояло . . . — 1 3 20 Къ

Въ 1899 году поступило — 05 16 — Къ

Средняя ц. за фунтъ 3 р. 20 к. Всего . . . — 6 19 20

№ 12. Сч. ВОШН

Къ 1-му января 1899 года состояло . . . 22 17¹/₂ 209 67 Къ

Въ 1899 году поступило:

куплено отъ разныхъ лицъ 31 25 291 68

принято изъ складовъ. 198 34¹/₂ 1825 13

„ „ въ обмѣнъ на свѣчи . . . 8 21 81 88

Средняя ц. пуда 9 р. 21,8 к. Всего . . . 261 18 2407 80

9 30 Къ 1-му января 1900 года осталось . . . — 15 3 90

Балансъ . 10 25^{1/2} 110 63

маш. ПОДСОЛНОЧНАГО.

5 13 Въ 1899 г. сдано въ мастерскую . . . 5 39 38 54

Къ 1-му января 1900 г. осталось . . . 1 0^{1/2} 6 58

Балансъ . 6 39^{1/2} 45 12

расч. ДЛЯ ФИТЕЛЯ.

3 20 Въ 1899 г. сдано въ мастерскую . . . — 2 6 40

6 — Къ 1-му января 1900 г. осталось . . . — 4 12 80

Балансъ . — 6 19 20

ИШЕ И МЕРВЫ.

9 67 Въ 1899 г. сдано въ мастерскую . . . 240 34 2218 08

Къ 1-му января 1900 г. осталось . . . 20 24 189 72

Балансъ . 261 18 2407 80

№ 13. Счетъ Желта

Къ 1-му января 1899 года состояло . . . 583 36 13682 35

Въ 1899 г. поступило:

куплено отъ разныхъ лицъ	4047 10 ¹ / ₈	95368 96
„ „ въ обмѣнъ на свѣчи	— 23 ¹ / ₂	12 92
Принято изъ складовъ и лавки	77 34 ³ / ₄	1770 98
Принято изъ оробойни	103 35	2218 08
Получено прибыли	— —	— 24

Средняя ц. за п. 23 р. 48,68 к. Всего . 4813 19³/₈ 113053 53

№ 14. Счетъ свѣ

Къ 1-му Января 1899 г. состояло . . . 28 — 555 80

Въ 1899 г. поступило:

Куплено отъ разныхъ церквей	5 16 ¹ / ₂	108 25
Принято въ уплату долга	6 06	123 —
„ „ обмѣнъ на свѣчи	187 15 ¹ / ₂	3746 75
„ „ „ „ ладанъ	1 0 ¹ / ₂	20 20
„ изъ складовъ и лавки	1207 01 ⁵ / ₈	22314 20
Уплачено за доставку изъ оныхъ складовъ		215 08

Средняя ц. 19 р. 98,8 к. за п. Всего . 1435 0¹/₈ 28683 28

№ 15. Счетъ по

Къ 1-му Января 1899 года состояло . . . 183 01 2745 27

Желтого воска.

35	Въ 1899 году продано при заводѣ . . .	— 23 ³ / ₄	14 20
96	” ” ” сдано въ мастерскую . . .	63 18	1490 30
98	” ” ” сдано въ бѣлильню . . .	3797 36 ¹ / ₂	89200 55
24	Къ 1-му января 1900 г. осталось . . .	951 21 ¹ / ₈	22348 48

Балансъ . 4813 19³/₈ 113053 53.

СВѣтлыхъ огарковъ.

80	Въ 1899 году сдано въ растопочную . . .	1405 4 ³ / ₈	28085 74 ¹ / ₂
	Къ 1-му Января 1900 года осталось . . .	29 35 ³ / ₄	597 54

Балансъ . 1435 0¹/₈ 28683 28¹/₂

Полеснаго воска.

27	Въ 1899 году сдано въ растопочную . . .	183 01	2745 27 ¹ / ₂
----	---	--------	-------------------------------------

Въ 1899 году поступило	269 27	4047 —
Принять расчетъ по 15 р. п.	Всего .	452 28 6792 27

№ 16. Счетъ обвоценыи

Къ 1-му января 1899 г. состояло отбросовъ	15 12	76 37
Въ 1899 г. поступило:		
Изъ мастерской отбросовъ	66 37	334 67
„ расточной подтесной грязи	207 3 ⁷ / ₈	896 —
Отбросы по 5 р. пудъ.	Всего . .	289 12 ⁷ / ₈ 1307 11

№ 17. Счетъ свѣа

Въ 1899 г. Къ 1-му Января оставалось	10 05	273 78
„ „ Поступило		
Свѣчей: бѣлыхъ 16 п. 19 ¹ / ₂ ф.		
золочен. 3 п. 14 ³ / ₄ ф.		
желтыхъ — п. 2 ¹ / ₈ ф.		
цвѣтн. и съ цвѣт. — п. 2 ⁵ / ₈ ф.		
вѣнчальныхъ 11 коробокъ.		
	19 39	522 32
Всего	30 04	796 10

№ 18. Счетъ матеріаловъ

Къ 1-му Января 1899 года состояло на	— —	78 —
Въ 1899 г. поступило:		
для вѣнчальныхъ и пасхальныхъ на	17 60	

47	1-му января 1900 г. осталось . . .	269 27	4047 —
92	Балансъ .	452 28	6792 27 ¹ / ₂

Отбросовъ и подтесной грязи.

76	Въ 1899 году сдано въ растопочную отбросовъ	66 29	333 62 ¹ / ₂
	Продано подтесной грязи	207 3 ⁷ / ₈	896 —
34	1-му января 1900 г. осталось отбросовъ	15 20	77 50
96	Балансъ .	289 12 ⁷ / ₈	1307 12 ¹ / ₂

Свѣтаго Ломъ.

73	Въ 1899 г. сдано въ мастерскую	30 04	796 13
22	Балансъ .	30 04	796 13

Вѣнчалныхъ и пасхальныхъ свѣчей.

8	Въ 1899 году сдано въ мастерскую:		
	для вѣнчалныхъ и пасхальныхъ	78 40	
	» воска краски	22 70	
			101 10

и краски для воска 22 70 40 3

Всего Р. С. . . . 118 3

№ 19. Счетъ от

Въ 1899 году сдано въ растопочную:

желтаго воску	3797 36 ¹ / ₂	89200
подтеснаго воску	183 01	2745
обвощенныхъ отбросовъ	66 29	333
свѣчныхъ огарковъ	1405 4 ³ / ₈	28085
свѣчнаго лому	30 04	796

Произведено расход. за счетъ бѣленія воска:

На наемъ временныхъ ра-		
бочихъ	695 р. 60 к.	
„ рагожи съ доставкой	422 „ 25 „	
„ кислоту (купоросное		
масло)	30 „ 60 „	
Половина общихъ расходовъ:		
На дрова (584 р. 93 к.) .	292 р. 47 к.	
1 лошади (323 „ 33 „) .	161 „ 66 „	
Ремонтъ, страхованіе зданій		
повинн. и аренда (1517 р.		
35 к.)	758 „ 68 „	
Водоснабженіе завода (81 р.		
90 к.)	40 „ 95 „	

2402 2

Всего 5482 34⁷/₈ 123563 6

№ 20. Счетъ от

Бъ 1-му январю 1899 года состояло . . . 1518 22 36531 74 1

1-му января 1900 г. осталось на . . . — — — 17 20

Балансъ . . . Р. К. . . . 118 30

ОСТАТОК ВОСКА (растопочной)

1899 году принято изъ бѣленія:

200	Воску бѣлаго . . .	3944 п. 01 ф.		
745	„ огарочнаго . . .	1003 „ 03 „		
333			4947 04	118620 53 ¹ / ₂
085				
796	„ подтеснаго		269 27	4037 —
	Всего фитиля изъ огарковъ и отбросовъ		59 —	
	Подтесной грязи		207 3 ⁷ / ₈	869 —

Балансъ . . . 5482 34⁷/₈ 123563 53¹/₂

ОСТАТОК ВОСКА.

31 74 1899 году продано при заводѣ . . . — 15 — 10 —

Въ 1899 году поступило:

Куплено отъ разныхъ лицъ	56 10	1546 8
Принято изъ растопочной	4947 04	18620 5
При ревизіи найдено привѣса	- 04	2 4
Получено прибыли	— —	— 9
Средняя цѣна 24 р. 02,66	Всего	6522 — 156702 5

№ 21. Сч. выдѣлки

Въ 1899 г. поступило въ мастерскую:

бѣлаго воска	5310 38	127604 1
желтаго воска	63 18	1490 3
фитильной бумаги	85 10	1415 1
оберточной „	64 03	280 9
вязки	10 10 ^{1/2}	106 7
золота и переводныхъ цвѣтовъ на масла подсолнечнаго	— —	270 4
краски для фителя	— —	38 5
матеріаловъ для вѣчальныхъ и пасхальныхъ свѣчей	— —	6 4
краски для воска	— —	78 4
		22 7

Приведено расходовъ на счетъ выдѣлки свѣчъ:

Жалованье служащимъ	
— Правленія	2392 р. 09 к.
„ маст. рабоч.	3750 „ 45 „
На канцелар. и почтов.	
расх.	340 „ 54 „
„ мелочныя расходы	163 „ 89 „
„ освѣщеніе	76 „ 60 „
Половина общихъ расходовъ:	
На дрова (584 р. 93 к.)	292 „ 46 „

сдано въ мастерскую на свѣчи . 5310 38 127604 12

46 87
20 50
2 46 1-му января 1900 года осталось . . 1210 27 29088 42

02 50 Балансъ . 6522 — 156702 54

ВЫДАННЫ СВѢЧЬ (мастерской)

Въ 1899 году поступило изъ мастерской.

04 10 свѣчей былыхъ 4966 п. 22 ф.
90 30 „ золоченыхъ 349 „ — „
15 10 „ желтыхъ 63 „ 12 „
80 90 „ цвѣт. и съ цвѣт. 40 „ 26 „

06 70
70 40
38 30
6 40
вѣнчальныхъ { 156 коробокъ
 { 134 пары

78 40 пасхальныхъ 23 штуки
22 70

 5419 20 138956 40¹/₂

принято обвоженныхъ отбросовъ 66 37 334 62¹/₂

при выдѣлки свѣчъ послѣдовало угару на
воскъ 47 22¹/₂

1-й лошади (323 р. 33 к.)	161	„	67	„	
Ремонтъ, страхованія зда- ній, повинности и арен- да (1517 р. 35 к.)	758	„	67	„	
Водоснабжен. завод. (81р. 90 к.)	40	„	95	„	
	<hr/>				7977 32
Всего	5533	39 ¹ / ₂	139291	03	

№ 22. Счетъ воо

Къ 1-му января 1899 г. оставалось.

При заводѣ:

Свѣчей: бѣлыхъ .	861 п.	39 ³ / ₈ ф.	
„ золочен.	233	„ 10 ¹ / ₄ „	
„ желтыхъ	3	„ 12 ¹ / ₄ „	
„ цв. и съ цв.	12	„ 11 „	
	<hr/>		1110 п. 32 ⁷ / ₈ ф.

Въ складахъ:

Свѣчей бѣлыхъ	895 п.	2 ⁴⁹ / ₉₆ ф.	
„ золоченыхъ	275 п.	5 ¹⁶ / ₉₆ ф.	
„ желтыхъ	77 п.	31 ² / ₄ ф.	
„ цвѣт. и съ цвѣт.	38 п.	8 ⁴⁵ / ₉₆ ф.	
„ вѣнчальныхъ	{ 240 коробокъ.		
	{ 55 паръ.		
	<hr/>		1286 п. 8 ¹⁰ / ₉₆ ф.
	<hr/>		2397 0 ³⁴ / ₉₆ 62682

При заводѣ 3 букета . — р. 30 к.

Въ складахъ 1 св. пасх. 2 „ 67 „

Балансъ . 5533 39¹/₂ 139291 03

восковых свѣчей.

Въ 1899 году продано свѣчей.

При заводѣ:

Свѣчъ	551 п.	26 ¹ / ₂ ф.	16570 р.	73 к.	
золоченыхъ	43 "	6 ¹ / ₂ "	1388 "	25 "	
желтыхъ	— "	14 ¹ / ₈ "	10 "	60 "	
цв. и съ цв.	9 "	16 ⁷ / ₈ "	314 "	07 "	
"	29 паръ.				} 13 " 80 "
бѣлч.	3 букет.				
"	26 короб.				
всѣхъ	4 ятук.		10 "	05 "	
<hr/>					604 п. 24 ф. 18307 р. 50 к.

Въ складахъ:

Свѣчъ	4286 п.	12 ³ / ₈ ф.	129338	53 ³ / ₄	
золоч.	392 "	31 ²⁸ / ₉₆ "	12826	35	
желтыхъ	74 "	10 ¹ / ₂ "	2108	35	
цвѣт. и съ цв.	20 "	38 ¹ / ₈ "	719	55 ³ / ₄	
"	114 паръ				} 140 95
вѣщальн.	179 коробокъ				

Въ 1899 г. (поступило) изготовлено:

Свѣчей бѣлыхъ . . .	4966 п.	22 ф.
„ золоченыхъ . . .	349 „	— „
„ желтыхъ . . .	63 „	12 „
„ цвѣт. и съ цвѣт.	40 „	26 „

„ вѣнчал.	} 156 кор,
„ пасхальн.	
	23 штуки

5419 20 138956 40

Привѣса:

бѣлыхъ . . .	— п.	33 ф.
золоченыхъ . . .	— „	$3\frac{1}{2}$ „
желтыхъ . . .	— „	$1\frac{3}{4}$ „
цвѣт. и съ цв.	— „	$0\frac{5}{8}$ „

— 38⁷/₈ 25 05

Произведено расходовъ по продажѣ свѣчей.

При заводѣ:

На оберточную бумагу . . .	37 р.	27 к.
„ ящ. гвозд., корз. и пр.	317 „	31 к.
„ отправку свѣчей . . .	1170 „	— к.
„ аренду лавки . . .	113 „	33 к.
„ разъѣзды по дѣламъ	29 „	60 к.

1667 р. 51 к.

Въ складахъ:

Коммисіонныхъ . . .	1544 р.	$88\frac{1}{2}$ к.
Почтовыхъ и канцеляр.	112 „	— „
Транспортныхъ . . .	1383 „	65 „
Упаковочныхъ	151 „	95 „
Отопленіе и освященіе . . .	50 „	60 „
Арендныхъ	300 „	— „
Мелочныхъ расходовъ . . .	180 „	13 „
За страх. товара	93 „	$64\frac{3}{4}$ „

3816 86¹/₄

5484 37¹/₄

ПАСКАЛЬ. » 14 штукъ

28 50

4774 12²⁸/₉₆ 145162 24¹/₂

5378 36²⁸/₉₆ 163469 74¹/₂

Списано лома со счета свѣчей.

бѣлыхъ . . .	16 п.	19 ¹ / ₂ ф.
золоченыхъ . . .	3 "	14 ³ / ₄ "
желтыхъ . . .	— "	2 ¹ / ₈ "
цвѣтн. и съ цвѣт.	— "	2 ⁵ / ₈ "
вѣнчальныхъ .	11	коробокъ

19 39

522 34

Провѣса.

бѣлыхъ свѣчей .	— п.	17 ф.
золочен. " .	— "	01 "

— 18

11 60

Къ 1-му января 1900 г. осталось:

При заводѣ:

Свѣчей бѣлыхъ . . .	937 п.	38 ³ / ₃ ф.
" золоченыхъ . . .	139 "	32 ¹ / ₄ "
" желтыхъ	4 "	06 ⁷ / ₈ "
" цвѣт. и съ цвѣт.	19 "	35 ³ / ₄ "

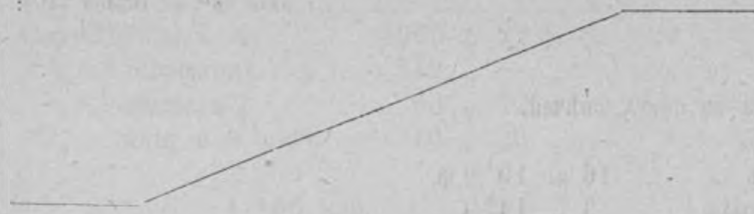
1101 33¹/₄

Въ складахъ:

Свѣчей бѣлыхъ . . .	931 п.	23 ³³ / ₉₆ "
" золоченыхъ . . .	278 "	13 ¹² / ₉₆ "
" желтыхъ	65 "	24 ¹² / ₉₆ "
" цвѣт. и съ цвѣт.	40 "	32 ⁶⁹ / ₉₆ "

37¹/₄

Получено прибыли — — 19234 53³



Средняя ц. пуда 25 р. 79,68 к. Всего . 7817 19⁸²/₉₆ 226385 53³

№ 23. Счетъ иконъ, книгъ

Къ 1-му января 1899 года состояло:

При заводѣ на сумму	456 60	
Въ складахъ „ „	1151 24	
		1607 84

Въ 1899 году поступило на сумму	66 33	
Уплачено за доставку	— 67	
Чрезъ Старорусскій складъ	235 95	
„ Новгородскую лавку	1 —	
		303 95

Получено прибыли — — 24 05

Всего Р. С. 1935 84

№ 24. Счетъ ладъ

Къ 1-му января 1899 года состояло:

При заводѣ . — ц. 08 ф.

Въ складахъ.	2 „ 11 ⁴² / ₉₆ „	2 19 ⁴² / ₉₆	155 13
Въ 1899 году поступило		3 —	216 —
Уплачено за доставку		— —	1 36
Получено прибыли		— —	117 23
Средняя ц. пуда 68 р. 03 к.	Всего	5 19 ⁴² / ₉₆	489 72

№ 25. Счетъ лану

Къ 1-му января 1899 года состояло:

При заводѣ:

1-го сорта	13 п.	22 ³ / ₈ ф.	
2-го сорта	9 „	22 ¹ / ₂ „	
3-го сорта	3 „	23 ¹ / ₈ „	
			26 п. 28 ф.

Въ складахъ:

1-го сорта	12 п.	38 ¹ / ₄ ф.	
2-го сорта	11 „	2 ³ / ₈ „	
3-го сорта	8 „	8 ³ / ₄ „	
			32 „ 9 ³ / ₈ „
			58 „ 37 ³ / ₈ „ 794 20

Въ 1899 году поступило куплено.

1-го сорта	23 п.	10 ф.	
2-го сорта	60 „	32 ³ / ₄ „	
3-го сорта	11 „	26 „	
			95 28 ³ / ₄ 1268 35

55 13	Въ складахъ 2 „ 33 ¹⁸ / ₉₆ „ 295 49 ¹ / ₄	3 8 ⁷⁸ / ₉₆ 335 59 ¹ / ₄
16 -	Списано со счета	— 2 ⁵ / ₈ 4 47
Въ 1-му января 1900 г. осталось:		
1 36	При заводѣ — п. 10 ф.	
17 23	Въ складахъ 1 „ 38 „	2 08 149 66
89 72	Балансъ .	5 19 ⁴² / ₉₆ 489 72 ¹ / ₄

Въ лавку простого.

Въ 1899 году продано:

При заводѣ,

1-го сорта 2 п. 10 ф.	40 50
2-го сорта 4 „ 34 „	98 25
3-го сорта 1 „ 8 ³ / ₄ „	24 40
	8 п. 12 ³ / ₄ ф. 172 15

Въ складахъ:

1-го сорта 29 п. 32 ¹ / ₂ ф.	656 —
2-го сорта 55 „ 31 ¹ / ₂ „	1116 02
3-го сорта 10 „ — „	180 14 ¹ / ₂
	95 п. 23 ² / ₈ 1952 16 ¹ / ₂
	103 36 ³ / ₈ 2124 31 ¹ / ₂

Въ 1-му января 1900 года осталось:

При заводѣ:

1-го сорта — п. 23 ³ / ₈ ф.	
2-го сорта — „ 23 ³ / ₄ „	
3-го сорта 3 „ 14 ³ / ₈ „	
	4 п. 21 ¹ / ₂ ф.

Уплачено за доставку	— —	24 9/16
Привѣса	— 17 ¹ / ₂	5 9/16
Получено прибыли	— —	721 7/16
<hr/>		
Средняя ц. п. 13 р. 49,16 к. Всего .	155 3 ⁵ / ₈	2815 1/16

№ 26. Счетъ порошковъ

Къ 1-му января 1899 года состояло:

При заводѣ	— 25 ⁵ / ₈ ф.	
Въ складахъ	— 23 ³⁰ / ₉₆ "	
	<hr/>	1 8 ⁹⁰ / ₉₆ 39 4/16
Въ 1899 году поступило (куплено):	2 —	64 — 1/16
Уплачено за доставку	— —	— 8/16
Получено прибыли	— —	28 5/16
<hr/>		
Средняя ц. пуда 32 р. 32 к. Всего .	3 8 ⁹⁰ / ₉₆	132 8/16

№ 27. Счетъ порошковъ

Къ 1-му января 1899 года состояло:

При заводѣ	15 ф. 78 з.	
Въ складахъ	6 ф. 62 ¹ / ₂ з.	
	<hr/>	22 44 ¹ / ₂ 110 0/16
Въ 1899 году поступило	5 —	30 — 1/16
Получено прибыли	— —	46 2/16
<hr/>		
Средняя ц. ф. 5 р. 9, 76 к. Всего .	27 44 ¹ / ₂	186 3/16

24 91	Въ складахъ 1-го сорта . 17 п.	5 ¹ / ₈ "		
	2-го сорта . 20 "	25 ⁷ / ₈ "		
5 90	3-го сорта . 8 "	34 ³ / ₄ "		
			46 п. 25 ³ / ₄ ф.	
721 74				51 7 ¹ / ₄ 690 82

815 14	Балансъ .	155	3 ⁵ / ₈	2815	13 ¹ / ₂
--------	-----------	-----	-------------------------------	------	--------------------------------

ПОРШКА КУРИТЕЛЬНАГО.

Въ 1899 году продано.

39 45	При заводѣ — п.	12 ³ / ₈ ф.	14	85	
	Въ складахъ . 1 "	20 ¹ / ₂ "	72	69	
					1 32 ⁷ / ₈ 87 54

64 — Въ 1-му января 1900 года осталось.

— 84	При заводѣ . . . — п.	29 ²⁴ / ₉₆ ф.			
28 51	Въ складахъ . . . — "	26 ⁷⁸ / ₉₆ "			
			1	16 ⁶ / ₉₆	45 26

132 80	Балансъ .	3	8 ⁹⁰ / ₉₆	132	80
--------	-----------	---	---------------------------------	-----	----

ПОРШКА ЗАЖИГАТЕЛЬНОЙ.

Въ 1899 году продано

110 08	При заводѣ 1 ф. 72 з.	14	—		
	Въ склад. . 12 "	46 ¹ / ₂ з.	104	85 ¹ / ₂	
					14 22 ¹ / ₂ 118 85 ¹ / ₂

30 — Въ 1-му января 1900 г. осталось.

46 29	При заводѣ	5 ф.	18	з.	
	Въ складахъ	8 ф.	04	з.	
					13 22 67 52

86 37	Балансъ .	27	44 ¹ / ₂	186	37 ¹ / ₂
-------	-----------	----	--------------------------------	-----	--------------------------------

№ 28. Счетъ древеснаго

Къ 1-му января 1899 года состояло:

При заводѣ	3283 шт.		
„ складахъ	760 шт.		
	<hr/>	4043 —	101 07
Получено прибыли		— —	5 76
		<hr/>	
Цѣна за штуку 2,5 к.	Всего . .	4043 —	106 83

№ 29. Счетъ розоваго

Къ 1-му января 1899 года состояло:

При заводѣ	16 з.		
„ складахъ	8 з.		
	<hr/>	— 24	60 —
Въ 1899 году поступило золотниковъ .		— 15	37 50
Получено прибыли		— —	6 60
		<hr/>	
Цѣна 2 р. 50 к. золот.	Всего . .	— 39	104 10

№ 30. Счетъ древеснаго

Къ 1-му января 1899 года состояло:

При заводѣ 12 п. 17³/₄ ф.

древянаго УГЛЯ. (для кадила)

Въ 1899 году продано:

При заводѣ 60 шт. 1 р. 80 к.
Въ складахъ 1092 шт. 32 „ 76 „

1152 — 34 56

Въ 1-му января 1900 г. осталось:

При заводѣ 1753 шт.
Въ складахъ 1138 шт.

2891 — 72 24

Балансъ . 4043 — 106 83

рознаго масла.

Въ 1899 году продано:

При заводѣ 5 з. 14 р. — к.
Въ складахъ 7 з. 47 „ 60 „

— 22 61 60

Въ 1-му января 1899 года осталось:

При заводѣ $10\frac{1}{2}$ з.
Въ складахъ $6\frac{1}{2}$ з.

— 17 42 50

Балансъ . — 39 104 10

древянаго масла.

Въ 1899 году продано:

При заводѣ 50 п. $22\frac{7}{8}$ ф. 531 р. 46 к.

Въ складахъ	27 „ 15 ¹ / ₄ „		39 33	376 08
Въ 1899 году поступило (куплено)		117 10		1166 56
Уплачено за доставку		— —		43 93
Получено прибыли		— —		89 42
Средняя ц. пуда 10 р. 10,6 к.	Всего	157 03		1675 99

№ 31. Счетъ выроченной сума

Въ 1899 года продано свѣчей:

При заводѣ:

бѣлыхъ на	16570 р. 73 к.	
золоченыхъ	1388 „ 25 „	
желтыхъ	10 „ 60 „	
цвѣт. и съ цвѣт.	314 „ 07 „	
вѣнчалныхъ	13 „ 80 „	
пасхальныхъ	10 „ 05 „	
		18307 50

Въ складахъ:

бѣлыхъ на	129338 р. 53 ³ / ₄ к.	
золоченыхъ „	12826 „ 35 „	
желтыхъ „	2108 „ 35 „	
цв. и съ цв. „	719 „ 55 ³ / ₄ „	
вѣнчалн. „	140 „ 95 „	
пасхальн. „	28 „ 50 „	
		145162 24 ¹ / ₂
		163469 74 ¹ / ₂

При заводѣ:

Ладану роснаго на 40 р. 10 к.

76 08	Въ складахъ 54 „ 14 ¹ / ₄ „ 617 „ 70 „	104 37 ¹ / ₈	1149 16
66 56	Списано отстоя оказавшагося въ старорусскомъ складѣ	3 25 ¹ / ₂	36 85
	Въ 1-му января 1900 года осталось:		
43 93	При заводѣ 23 п. 20 ⁷ / ₈ ф.		
89 42	Въ складахъ 24 п. 39 ¹ / ₂ ф.	48 20 ³ / ₈	489 98
75 99		<hr/>	<hr/>
	Балансъ	157 03	1675 99

Суммы по операциямъ завода.

Въ 1899 году, въ счетъ вырученной суммы за проданныя свѣчи поступило:

а) Наличными деньгами:

При заводѣ	11761 р. 92 к.	
Въ складахъ	77527 „ 49 ³ / ₄ „	
	<hr/>	89289 41 ³ / ₄

б) Матеріалы:

При заводѣ.

воску	— п. 23 ¹ / ₂ ф.	12 р. 92 к.	
вошиной	8 п. 11 ф.	81 р. 36 к.	
старковъ	187 п. 15 ¹ / ₂ ф.	3746 р. 75 к.	
	<hr/>		3841 03

Изъ складовъ:

воскомъ	77 п. 34 ³ / ₄ ф.	1770 р. 98 к.	
вошиною	198 п. 34 ¹ / ₂ ф.	1825 р. 13 к.	
старками	1207 п. 01 ¹ / ₈ ф.	23914 р. 20 ¹ / ₂ к.	
	<hr/>		27510 31 ¹ / ₂

1-го сорта	49	»	50	»	
2-го сорта	98	»	25	»	
3-го сорта	24	»	40	»	
Древеснаго угля .	1	»	80	»	
нитки зажигагельн.	14	»	—	»	
порошка курительн.	14	»	85	»	
розоваго масла . .	14	»	—	»	
					256 90

Въ складахъ:

Ладану роснаго . .	295 р.	49 ¹ / ₄ в.			
1-го сорта	656	»	—	»	
2-го сорта	1116	»	02	»	
3-го сорта	180	»	14 ¹ / ₂	»	
Древеснаго угля .	32	»	76	»	
нитки зажигагельн.	104	»	85 ¹ / ₂	»	
порошка курительн.	72	»	69	»	
розоваго масла . .	47	»	60	»	
					2505 56 ¹ / ₄
					2762 16

Иконъ, крестовъ и кіотовъ:

При заводѣ	72 03	
Въ складахъ	529 40	
		601 43

Деревяннаго масла:

При заводѣ	531 46	
Въ складахъ	617 70	
		1149 16

в) Выдано свѣчей въ погашеніе:

Авансовой суммы:

При заводѣ	1551 р. 70 к.	
Въ складахъ	24860 " 92 "	
	<hr/>	26412 62

г) Въ счетъ вырученной суммы произведено уплатъ:

При заводѣ:

Свѣчами конторѣ Архіерейскаго дома 260 10

Изъ складовъ наличными:

Новгородскою лавкою, за кресты	1 р. — к.	
Старорусскимъ склад. за желт. воскъ,	1682 " — "	
и за иконы и кіоты	235 " 95 "	
	<hr/>	1918 95

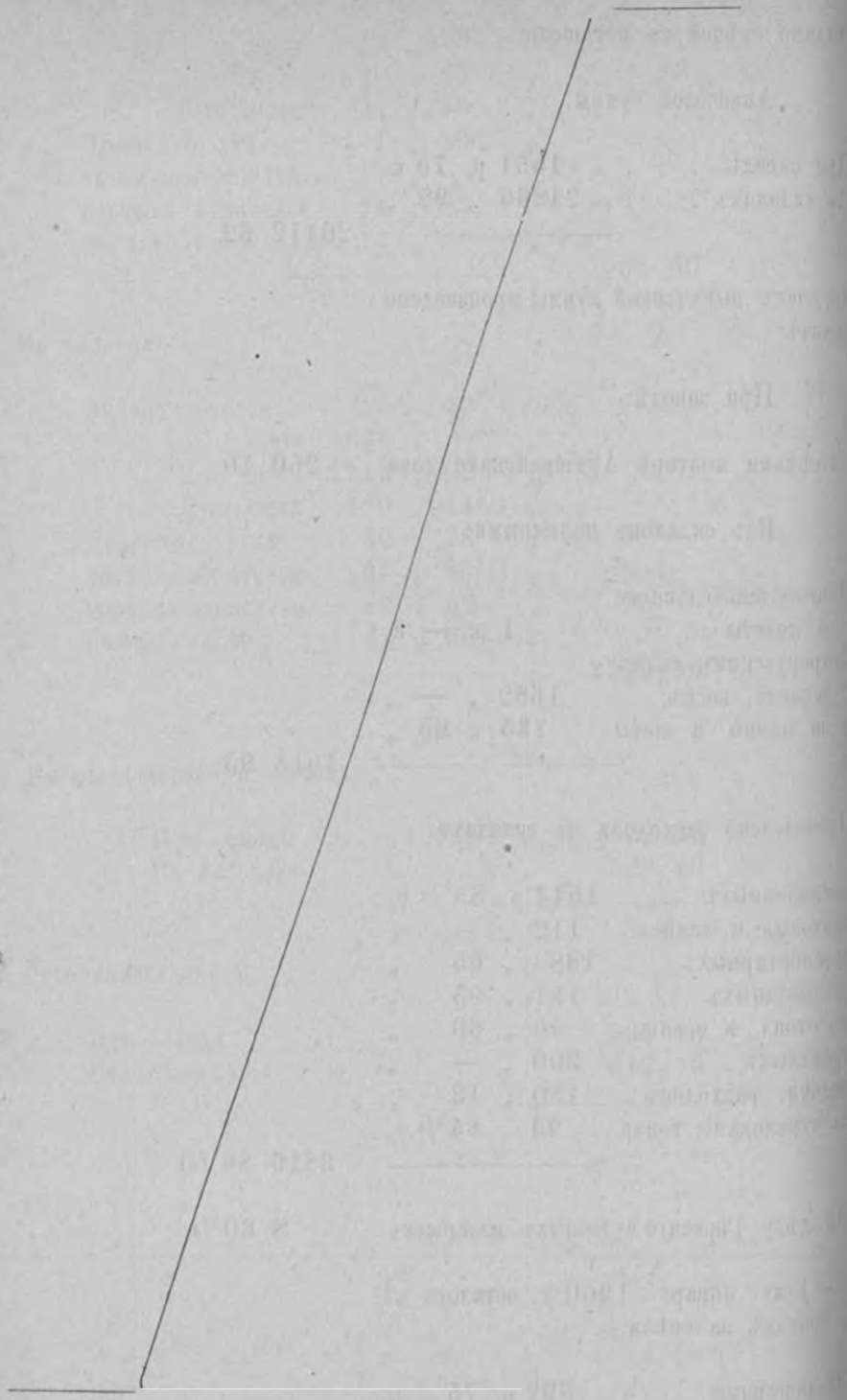
д) Произведено расходовъ въ складахъ:

комиссіонныхъ	1544 р. 88 ¹ / ₂ к.	
почтовые и канцел.	112 " — "	
транспортныхъ	1383 " 65 "	
упаковочныхъ	151 " 95 "	
на отопл. и освещ.	50 " 60 "	
арендныхъ	300 " — "	
мелочн. расходовъ	180 " 13 "	
за страхованіе товар.	93 " 64 ³ / ₄ "	
	<hr/>	3816 86 ¹ / ₄

По дѣлу Горскаго судебныхъ издержекъ 8 60¹/₄

е) Къ 1-му января 1900 г. осталось въ долгахъ за свѣчи:

За церквями 892 р. 75 к.



за складами . . .	9519 „ 9 ³ / ₄ „	
		10411 84 ³ / ₄
		<u>163469 74¹/₂</u>

Въ счетъ вырученной суммы за проданный ладонъ росный, простой, древесный уголь, штку зажигательную, порошокъ курительный и розовое масло, получено:

Наличными деньгами:

При заводѣ . .	213 р. 30 к.	
Изъ складахъ .	2269 „ 11 ¹ / ₄ „	
		<u>2482 41¹/₄</u>

Материалами:

При заводѣ огарк. 1 п. 0 ¹ / ₂ ф. 20 р 20 к.	
Въ уплату конторѣ Арх. дома 13 „ 30 „	
	<u>33 50</u>

Къ 1-му Января 1900 года осталось въ долгахъ за ладанъ и проч.

За церквями . .	10 р. 10 к.	
„ складами . .	236 „ 45 „	
		<u>245 55</u>
		2762 46 ¹ / ₄

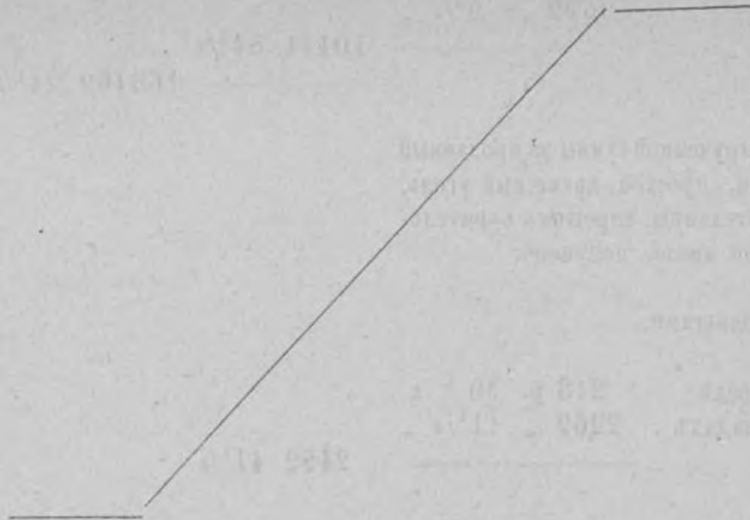
За проданныя иконы, книги, кресты и іюты получено:

Наличными деньгами:

При заводѣ . .	72 р. 03 к.	
Изъ складовъ .	509 „ 51 „	
		<u>581 54</u>

Къ 1-му января 1900 года осталось въ долгахъ за иконы и проч.

За складами . .	— —	
		<u>19 89</u>
		601 43



Всего . . .	Р. С. . .	167982 7
-------------	-----------	----------

№ 32. Счетъ авансвой

Къ 1-му января 1899 гола:

Состояло за заводомъ	— —	2775 8
--------------------------------	-----	--------

Въ 1899 году поступило отъ церквей и монастырей:

Авансовой суммы	— —	25519 7
---------------------------	-----	---------

Всего . . .	— —	28295 5
-------------	-----	---------

№ 33. Счетъ

Къ 1-му января состояло за складами, за проданное въ 1898 году:

За свѣчи разнаго сорта	8774 51
„ ладанъ и проч.	264 85

За проданное деревянное масло получено:

Наличными деньгами:

При заводѣ	516 р. 76 к.	
Изъ складовъ	551 „ 14 „	
	<hr/>	1067 90

Къ 1-му января 1900 года осталось въ долгахъ за деревянное масло:

За церквями	14 р. 70 к.	
„ складами	66 „ 56 „	
	<hr/>	81 26

1149 16

Балансъ Р. К. 167982 79³/₄

3. авансовой суммы.

Въ 1899 году въ погашеніе авансовой суммы отпущено свѣчей:

При заводѣ	1551 70	
Въ складахъ отпущено свѣчей	24850 92	
	<hr/>	26412 62

Къ 1-му января 1900 г. осталось долга — — 1882 92¹/₂

Балансъ 28295 54¹/₂

3. Счетъ складовъ.

Въ 1899 году поступило изъ складовъ, за проданное въ 1898 году:

за свѣчи	8774 р. 51 к.
„ ладанъ и проч:	264 „ 58 „

за иконъ и проч.	21 11
„ деревянное масло	67 50

9127 70

Въ 1899 году выручено отъ продажи:

Свѣчей: бѣлыхъ	129338 р.	53 ³ / ₄ в.
золоченыхъ	12826 „	35 „
желтыхъ	2108 „	35 „
цвѣт. и съ цв.	719 „	55 ³ / ₄ „
вънчальныхъ	140 „	95 „
насхальныхъ	28 „	50 „

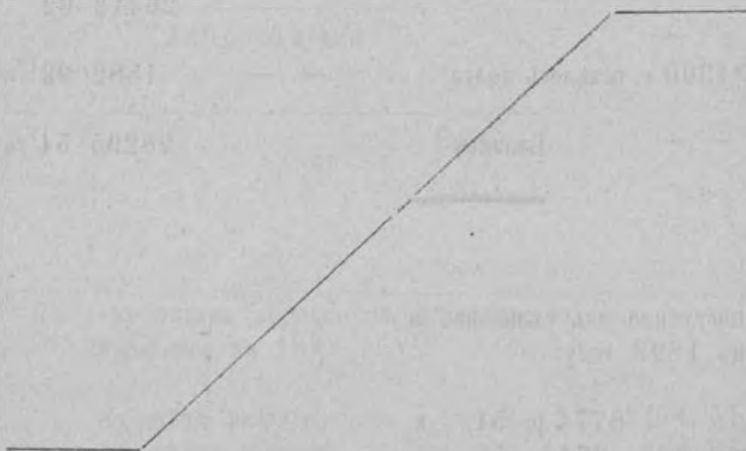
145162 24¹/₂

Ладану роснаго	295 р.	49 ¹ / ₄ в.
1-го сорта	656 „	— „
2-го сорта	1116 „	02 „
3-го сорта	180 „	14 ¹ / ₂ „
Древеснаго угля	32 „	76 „
нитки зажигательн.	104 „	85 ¹ / ₂ „
порошокъ курительн.	72 „	69 „
розовое масло	47 „	60 „

2505 56¹/₄

Иконъ, книгъ, крестовъ и кіотовъ	529 40
масла деревяннаго	617 70
изъ имущества баклажку	4 —

148818 90



иконы и проч.	21	»	11	»	
дерев. масло .	67	»	50	»	
	<hr/>				9127 70

Получено за проданное въ 1899 году.

Наличными деньгами:

за свѣчи разн. сорт.	77527	р.	49 ³ / ₄	к.	
ладанъ и проч.	2269	»	11 ¹ / ₄	»	
иконы и проч.	509	»	51	»	
масло деревян.	551	»	14	»	
и за бакл. Стар. скл.	4	»	—	»	
	<hr/>				80861 26

Выдано свѣчей въ погашеніе:

Авансовой суммы на 24860 92

Получено матеріалами:

Огарками на . .	23914	р.	20 ¹ / ₂	к.	
Воскомъ желт. .	1770	»	98	»	
Вошиною и мер.	1825	»	13	»	
	<hr/>				27510 31 ¹ / ₂

18 90 Принято въ зачетъ

расходы	3816	р.	86 ¹ / ₄	к.	
По дѣлу Горскаго					
судебн. изд. . .	8	»	60 ³ / ₄	»	
Уплаты за воск. .	1682	»	—	»	
» » иконы	236	»	95	»	
	<hr/>				5744 41 ¹ / ₂
	<hr/>				148104 61

Въ 1-му января 1900 г. осталось за складами:

за свѣчи раз. сор.	9519	09 ³ / ₄
ладанъ и проч.	236	45
иконы и проч.	19	89

Всего . . . Р. С. . . 157946 60

№ 34. Счетъ священника Н

Къ 1-му Января 1899 года состояло за
бывшимъ завѣдующимъ Грузинскимъ
складомъ О. Н. Ребовскимъ . . . — — 667 86

Всего . . — — 667 86

№ 35. Счетъ діаконъ А

Къ 1-му января 1899 года состояло за
бывшимъ завѣдующимъ Кириллов-
скимъ складомъ діакономъ О. А. Ну-
меровымъ . . . — — 3634 05

Всего . . — — 3634 05

№ 36. Счетъ діаконъ А

Къ 1-му января 1899 года состояло за
бывшимъ завѣдующимъ Старорусскимъ
складомъ, о. діакономъ Горскимъ . . — — 85 88

По приговору г. судьи присуждено судебныхъ
издержекъ и за веденіе дѣла . . . — — 8 60

Всего . . — — 94 49

за деревянное масло	66 56	9841 99 ³ / ₄
-------------------------------	-------	-------------------------------------

Балансъ .	Р. Б. . .	157946 60 ³ / ₄
-----------	-----------	---------------------------------------

Священник Николая Ребовскаго.

В 1899 году получено въ уплату долга:

ст. 248 наличными деньгами . . .	664 34	
удержано за пересылку оныхъ . .	3 52	
		667 86

Балансъ .		667 86
-----------	--	--------

Діаконъ Алексѣя Нумерова.

В 1899 году получено чрезъ Благочиннаго

о Протоіерея Виноградова	— —	102 75
1-му января 1900 года состоитъ долга	.	
за Діакономъ А. Нумеровымъ . . .	— —	3531 30

Балансъ .	— —	3634 05
-----------	-----	---------

Діаконъ Александра Горскаго.

В 1899 году поступило въ уплату долга

чрезъ завѣдующаго Старорусскимъ скла-		
домъ священника о. Василія Фаддеева		
ст. 88 и 207 налич. деньг. . . .		94 49

Балансъ .	— —	94 49
-----------	-----	-------

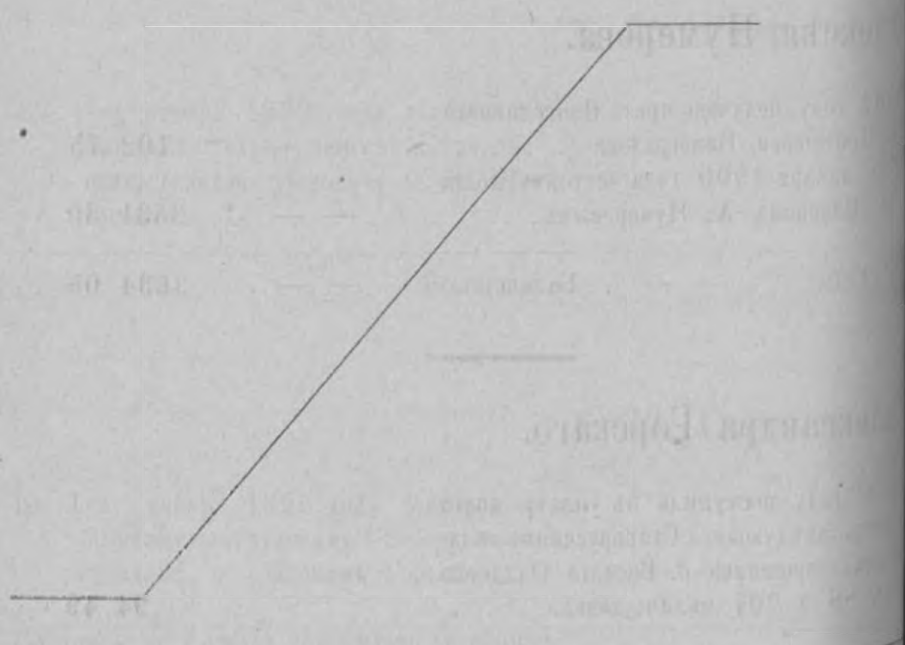
№ 37. Счетъ церквей

Къ 1-му января 1899 года состояло, долга
за церквями:

За свѣчи	597 45	
„ ладанъ	4 35	
„ деревянное масло	167 38	
		<hr/>
		769 18

Въ 1899 году задолжали:

За свѣчи	5428 30	
„ ладанъ	66 78	
„ деревянное масло	374 68	
		<hr/>
		5869 76



Всего

 6638 94

0Квей

монастырей (дебиторы).

в 1899 году, уплатили долга за отпущенныя
въ 1898 году свѣчи:

наличными деньгами .	474 р. 30 к.	
товаромъ:		
восковъ 6 п. 6 ф. .	123 " — "	
	<hr/>	597 45

769 18

Ладанъ наличными деньгами 4 35

деревянное масло:

наличными деньгами	167 38	
	<hr/>	769 18

869 76

отпущенныя въ 1899 году свѣчи:

наличными деньгами .	4001 р. 30 к.	
товарами:		
восковъ 26 п. 28 ¹ / ₂ ф.	534 " 25 "	
	<hr/>	4535 55

Ладанъ: наличными деньгами	56 68	
деревянное масло: наличными деньгами .	359 98	

1-му январю 1900 г. осталось долга
за церквами:

за свѣчи	892 р. 75 к.	
" ладанъ	10 " 10 "	
" дерев. масло	14 " 70 "	
	<hr/>	917 55
	<hr/>	5869 76

38 94

Балансъ . Р. К. 6638 94

№ 38. Счетъ о. Благочинна

Къ 1-му января 1899 года состояло за
о. Благочинныъ Н. Соколовымъ 270 5

Всего Р. К. 270 5

№ 39. Счетъ разны

Къ 1-му января 1899 года:

Заводъ былъ долженъ:

Конторъ Арх. дома 2146 р. 79 к.
Ей же арендныхъ 641 " 35 "

2788 14

За желтый воскъ:

А. Вельць 1000¹/₂ р. — к.
Люнебург. бѣлил. 11290 " 02 "
Аф. Забѣлину 1000 " — "
Бастрыгину 575 " — "

13865 02

За ладанъ:

Бр. Елисеѣвымъ 264 р. 21 к.
Люнебург. бѣлил. 217 " 58 "

481 79

За деревянное масло:

Бр. Елисеѣвымъ 187 79

Благочинный **Николая Соколова** 4-го округа Устюжского уезда.

270 5 в 1899 г. получено въ уплату — — 261 —

в 1-му января 1900 года состоитъ по
сему счету за Благочиннымъ Соколовымъ — — 9 50

270 5 Балансъ . Р. К. . . . 270 50

разныя **СЧЕТЪ** (кредиторы)

в 1899 году заводъ уплатилъ:

Конторъ Архіерейскаго Дома—аренд- ныхъ наличными деньгами	367 95	
Товаромъ: свѣчами	260 10	
, ладану и проч.	13 30	
		<u>641 35</u>

в разрѣшенія Его Высокопреосвященства
исплатены въ счетъ пристройки новаго ка-
меннаго зданія къ зданію Архіерейскаго
Дома — — 2146 79

доставленныя матеріалы въ 1899 году.

желтый воскъ:

А. Вельць	1000 р. — к.	
Люнебур. бѣлильн.	11290 " 02 "	
Афанасію Забѣл	1000 " — "	
Вастрыгину	575 " — "	
		<u>13865 02</u>

ладанъ:

Бр. Елисеѣвымъ . 264 р. 21 к.

17322 58

Въ 1899 году заводъ задолжалъ:

Конторъ Архіерейскаго Дома аренды 500 —

За матеріалы:

За бѣлый воскъ:

Люнебургской бѣлильнѣ 1546 87

За желтый воскъ:

Люнебургской Вос-

кобѣлильнѣ 34176 р. 90 к.

Аф. Забѣлину 3906 „ 40 „

Рубашкину 16 „ 97 „

38100 27

За ладанъ:

Люнебургской бѣли-

льнѣ 398 р. 45 к.

Бр. Елисеѣвымъ 192 „ 08 „

590 53

За курительный порошокъ:

Чекушкину и К^о 32 р. — к.

Нитку зажигат. 30 „ — „

Краску для фятеля 16 „ — „

78 —

За свѣтильню:

Бѣлкину 580 —

40895 61

Люнебур. бѣлильн. 217 „ 58 „
481 79

500 —
деревянное масло:

Бр. Елисеѣвымъ 187 63
14534 44

единицъ конторѣ архіерейскаго Дома съ
разрѣшенія Его Высокопреосвященства,
считены въ счетъ расхода по производ-
ству постройки 500 —

доставленные товары въ отчетномъ году

желтый воскъ:

Люнебур. бѣлильн. 16647 р. 95 к.
Афан. Забѣлину . 3906 „ 40 „
Рубашкину . . . 19 „ 97 „
20571 32

бѣлый воскъ:

Люнебургской Вос-
кобѣлильнѣ . . . 1546 87

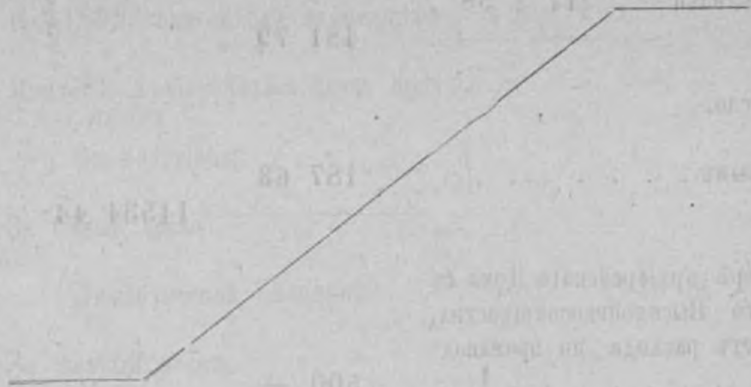
даны:

Люнебур. бѣлильн. 398 р. 45 к.
Бр. Елисеѣвымъ . 192 „ 08 „
590 53

стрител. порошокъ.

895 67

Чекункину К^о . 32 р. — р.
патку зажигательную
ему же 30 „ — „
спаску для фитиля
ему же 16 „ — „
78 —



Всего . . . Р. К. . . . 58718 2

№ 40. Счетъ разны

Въ 1899 году списано за счетъ произведенной пристройки съ разрѣшенія Его Высокопрвосвященства состоящаго долга Конторѣ Архіерейскаго Дома . . .	2146 79	
Ей же арендныхъ съ іюля 1899 года по 1-е іюля 1900 г.	500 —	
		2646 7

Къ 1-му января 1900 года состоитъ за Конторою Архіерейскаго Дома . . .	861 26	
За Афонасіемъ Забблинымъ	100 —	
		961 2

Всего . . . Р. К. . . . 3608 6

№ 41. Счетъ церк

Къ 1-му января 1899 года:

Заводъ былъ долженъ:

Окуловской церкви	— —	12 3
-----------------------------	-----	------

Всего . . . — — 12 3

свѣтильню:

Бълкину	580 —	23866 72
-------------------	-------	----------

с 1-му января 1900 года заводъ состоитъ должнымъ.

желтый воскъ:

Люнебургской Воскобълильнѣ	— —	17528 95
--------------------------------------	-----	----------

Балансъ	Р. К.	58718 25
-------------------	---------------	----------

ИЩЬ (дебиторы)

В 1899 году съ разрѣшенія Его Высочайшаго Престопа произведена пристройка къ каменному двухъэтажному дому принадлежащему конторѣ Архіерейскаго Дома и состоящему въ арендѣ у Правленія завода, при чемъ употреблено заводскихъ суммъ

— —	3508 05
-----	---------

дано Афанасію Забѣлину задаткомъ на воскъ

— —	100 —
-----	-------

Балансъ	— —	3608 05
-------------------	-----	---------

церкви Монастырей (кредиторы)

с 1-му января 1900 г. заводъ состоитъ должень:

Окуловской церкви	— —	12 30
-----------------------------	-----	-------

Балансъ	— —	12 30
-------------------	-----	-------

№ 42. Счет за

Къ 1-му января 1899 года:

Заводъ былъ долженъ:

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Преблгосту Архіепископу Новгородскому и Старорусскому	— —	2000	—
Эмеритальной Кассѣ Духовенства Новгородской Епархіи	— —	2300	—
<hr/>			
Всего	Р. К.	4300	—

№ 43. Счет пр

Къ 1-му января 1899 года состояло не оплачено 0/00/0:

Люнебургской Воскоблильнѣ	— —	579	98
<hr/>			
Всего	Р. К.	579	98

№ 44. Счетъ при

Въ 1899 году списано со счета:

Недвижимаго имущества	884 р. 90 к.	
Движимаго (хоз. и завод. инвен.)	349 „ 30 „	
	<hr/>	1234 20
Провѣса свѣчей	11 р. 60 к.	
„ ладану	4 „ 47 „	

Счет за й ма

Въ 1-му января 1900 г. заводъ состоитъ
должнымъ:

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту Архіепископу Новгородскому и Старорусскому	2000	
— Эмеритальной кассѣ Духовенства Новгородской Епархіи	2300	—
	<hr/>	4300 —
Балансъ	Р. К. . . .	4300 —

Счетъ процентовъ.

Въ 1899 году уплочено заводомъ %%
Люлебургской Воскобълильнѣ

	—	—	579 98
Балансъ	Р. К. . . .	579 98	

прибылей и убытка.

Въ 1899 г. получено прибыли отъ продажи:

Воска желтаго	—	24
— бѣлаго	—	99
Свѣчей разнаго сорта	19234	53 ³ / ₄
Ладаву роснаго	117	23 ¹ / ₄
— простого	721	74 ¹ / ₂
Порошка курительнаго	28	51
Нитки зажигательной	46	29 ¹ / ₂

Отстоя масла дере-		
вяннаго	36 „ 85 „	52 92
Удержанныя Ребовскимъ почтовыхъ	3 52	1290 64

Чистая прибыль — — 19628 38'

Изъ каковой суммы на нужды Епархіи по постановленію Съѣзда духовенства:

Въ Новгородскую Духовную Семинарію	590 р. 08 к.
„ Деревяницкое женск. училищѣ	150 „ — „
Всего	740 „ 08 „

Причислено къ собствен. капиталу
Завода руб. 18.888 р. 30¹/₂ к.

Всего Р. К. . . . 20919 02

№ 45. Счетъ собственн.

Къ 1-му января 1899 года заводъ имѣлъ — — 125476 61'

Въ 1899 году поступило:

При указахъ Новгородской Духовной Консistoriи:

Отъ 19 іюля 1899 г. за № 7781	14 93
и „ 15 ноября „ „ „ № 12379	9 88
	24 71

Причислено изъ прибылей — — 18888 30'

Всего Р. К. . . . 144389 63'

Древеснаго угля	5 76	
Розоваго масла	6 60	
Деревяннаго масла	89 42	
Иконъ, книгъ, крестовъ и кіотовъ .	24 05	
		<hr/>
		20275 38

Отъ привѣса: бѣлаго воска	2 40 ¹ / ₂	
Свѣчей разнаго сорта	25 05	
Ладана простого	5 90	
		<hr/>
		33 35 ¹ / ₂

За переливку и перезолотку свѣчей . . .	— —	160 50
0/0 по книж. сбер. кассы . 3 р. 01 к.		
” ” текущ. счету 10 ” 98 ”		
	<hr/>	13 99

Отъ продажи прожатаго фителя	29 50	
шакши изъ пробойни	6 30	
	<hr/>	49 79

За аренду земли отъ завода	— —	400 —
--------------------------------------	-----	-------

Балансъ . Р. К. . . 20919 02¹/₂

наго капитала.

къ 1-му января 1900 года:

Заводъ имѣеть — — 144389 63¹/₄

Балансъ . Р. К. . . 144389 63¹/₄

№ 46. Счетъ оборот

Къ 1-му января 1900 года:

Заводъ имѣеть:

Въ Кассѣ наличными деньгами	— —	19255 29
Недвижимаго имущества	7963 98	
Движимаго (заводск. и хозяйств. инвентар.)	3130 37	
	<hr/>	11094 35

Въ матеріалахъ:

Золота и переводныхъ цвѣтовъ на	360 40	
фительной бумаги (свѣтильни)	166 40	
оберточной бумаги	312 35	
вязки	3 90	
масла подсолнечнаго	6 58	
краски для фителя	12 80	
вошины и мервы	189 72	
желтаго воска	22348 48	
свѣчныхъ огарковъ	597 54	
подтеснаго воску	4047 —	
обвощенныхъ отбросовъ	77 50	
матеріаловъ для вѣнч. и пасхальн. свѣчей	17 20	
бѣлаго воску	29088 42	
приготовленныхъ разнаго рода свѣчей . .	62381 85	
иконъ, крестовъ и кіотовъ	1334 41	
ладану роснаго	149 66	
» простого	690 82	
порошка курительнаго	45 26	
нитки зажигательной	67 52	
древеснаго угля (для кадилъ)	72 27	
розоваго масла	42 50	
деревяннаго масла	489 98	
	<hr/>	122502 56

Состоить долга за проданныя свѣчи,
ладанъ и проч.

За складами 9841 99³/₄

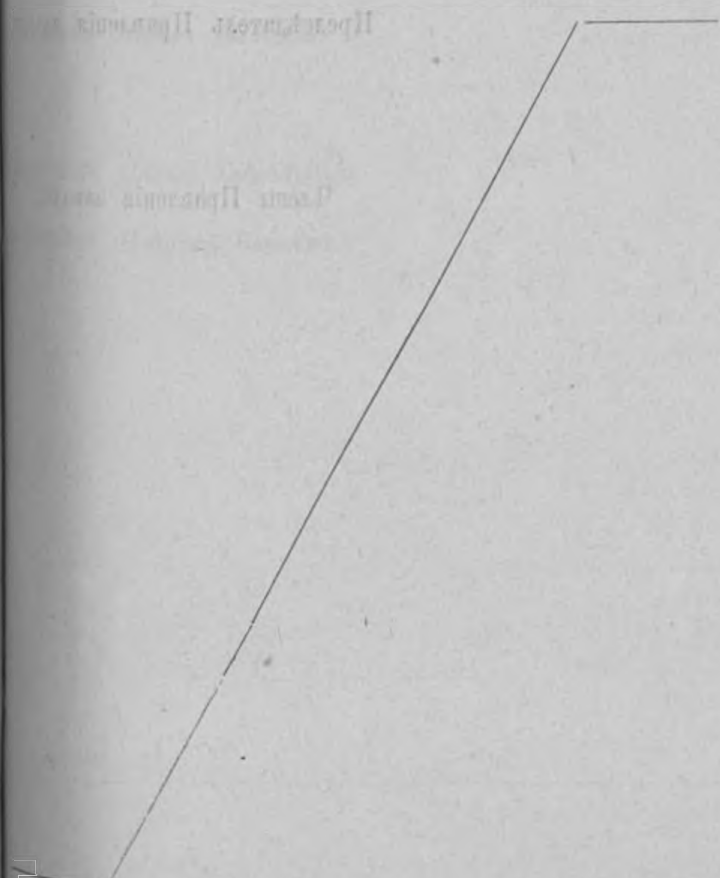
Борот
наго капитала.

Къ 1-му января 1900 года

Заводъ долженъ.

29
Авансовой суммы:

35	Церквамъ и монастырямъ епархіи	1882 92 ¹ / ₂	
	” за матеріалы	12 30	
	По займамъ	4300 —	
	Разнымъ лицамъ (кредиторы)	17528 95	
			<hr/>
			23724 17 ¹ / ₂



56
Собственнаго капитала — — 144389 63¹/₄

По счету Благочиннаго Соколова	9 50
За церквами за свѣчи, ладанъ и проч.	917 55
„ діаконѣмъ Нумеровымъ	3531 30
„ разными лицами (счетъ дебиторы)	961 26
	<hr/>
	15261 60 ²
Всего	<hr/>
	Р. К. . . . 168113 80 ²

Предсѣдатель Правленія завода:

Члены Правленія завода:

61 60³

13 80³

Балансъ . Р. К. . . 158113 60³/₄

и заводъ: выщенникъ *Павелъ Нильскій.*

выщенникъ *Павелъ Твердынскій.*

выщенникъ *Николай Соколовъ.*

Отчетъ сей вмѣстѣ съ приложеніями повѣренъ, Ревизионнымъ Комитетомъ при Новгородскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ по книгамъ и документамъ, хранящимся въ дѣлахъ Правленія, и всѣ счета денежные и матеріальные найдены составленными вѣрно и согласно съ записями въ соответствующихъ книгахъ, о чемъ составленъ особый протоколъ.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета,
Протоіерей *Теодоръ Быстровъ*.

Члены Ревизионнаго Комитета:

Преподаватель семинаріи *Нилъ Кудряцевъ*.

Священникъ *Константинъ Яковцескій*.

Священникъ *Василій Нумеровъ*.

Священникъ *Николай Предтеченскій*.

