

ТАМБОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 10.

цѣна годовому изданію съ пере-
сылк. и достав. на домъ 5 р.

15 мая

13-й годъ.

1873 года.

Число церквей въ Тамбовской епархіи.

Въ 1871 году считалось церквей и другихъ богослужебныхъ зданій въ Тамбовской губерніи — 1152, въ томъ числѣ 523 каменныхъ и 629 деревянныхъ, изъ нихъ въ городахъ 118 каменныхъ и 11 деревянныхъ, а въ уѣздахъ 405 каменныхъ и 618 деревянныхъ. Число церквей и другихъ богослужебныхъ зданій по вѣроисповѣданіямъ распредѣляется въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Церкви, монастыри и часовни.

	ВЪ ГОРО- ДАХЪ.	ВЪ УЪЗ- ДАХЪ.
Православнаго вѣроисповѣданія	127	1000
2) Раскольническихъ молельнъ	1	—
3) Евангелическо - Лютеранскаго вѣроиспо- вѣданія	1	—
4) Магометанскихъ мечетей	—	23
Итого	129	1023

Располагая число церквей и другихъ богослужебныхъ

зданий отдѣльно по городамъ и уѣздамъ, получимъ слѣдую- щую таблицу:

Названіе городовъ и уѣздовъ.	Православ.		Лютеран- ского.		Магоме- танскаго.	
	КАМ.	ДЕР.	КАМ.	ДЕР.	КАМ.	ДЕР.
Губер. г. Тамбовъ . . .	26	1	1	—	—	—
уѣздъ его . . .	47	77	—	—	—	1
Г. Борисоглѣбскъ . . .	4	1	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	22	54	—	—	—	1
Г. Елатьма . . .	4	1	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	23	42	—	—	—	8
Г. Кирсановъ . . .	5	—	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	32	59	—	—	—	—
Г. Козловъ . . .	15	—	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	46	73	—	—	—	—
Г. Лебедянь . . .	10	—	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	51	—	—	—	—	—
Г. Липецкъ . . .	8	—	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	24	41	—	—	—	—
Г. Моршанскъ . . .	6	2	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	21	74	—	—	—	—
Г. Спасскъ . . .	3	1	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	18	34	—	—	—	1
Г. Темниковъ . . .	10	—	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	42	20	—	—	—	11
Заштатный г. Бадамь . . .	6	1	—	—	—	—
Г. Усмань . . .	6	—	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	45	41	—	—	—	—
Г. Шацкъ . . .	7	3	—	—	—	—
уѣздъ его . . .	34	58	—	—	—	1
Итого . . .	522	605	1	1	1	23

(Тамб. Губ. Вѣд. № 16).

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

— 8 января сего года, по Высочайшему повелѣнію, вслѣд- ствіе малочисленности братіи, упраздненъ мужской Спасо-Пре- ображенской монастырь (въ г. Астрахани). Братія сего мона- стыря переведена частію въ Спасо-Орловскій (Вятск. губ.), а частію въ Богодуховскій (Оренбург. еп.) монастыри.

Объ открытіи Духовной Семинаріи въ Симферополѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 Января сего года за № 94, на имя Епархіальнаго Преосвященнаго разрѣшено открыть съ начала будущаго 1873/74 учебнаго года Духовную Семинарію въ Симферополѣ, но не въ полномъ составѣ, а въ составѣ только первыхъ четырехъ классовъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, который, принявъ во вниманіе, что по воспослѣдовавшему 30 Мая 1869 года Высочайшему повелѣнію разрѣшено было открыть въ Симферополѣ Духовную Семинарію поепенно въ теченіи шести лѣтъ, начиная со второй половины 1870 года, и въ виду малочисленности обучающихся нынѣ въ Одесской, Екатеринославской и другихъ Семинаріяхъ уроженцевъ Таврической епархіи, предназначенныхъ къ переводу въ V и VI классы новооткрываемой въ Симферополѣ Семинаріи, а также и тѣхъ затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться какъ для самихъ воспитанниковъ, такъ и для начальства Семинаріи и преподавателей, вслѣдствіе различія учебныхъ и воспитательныхъ порядковъ, при коихъ обучались и воспитывались въ теченіи 4-хъ—5 лѣтъ, частью въ преобразованныхъ, частью не преобразованныхъ Семинаріяхъ, вышеупомянутые ученики V и VI классовъ Таврической Семинаріи, не нашелъ возможнымъ разрѣшить открытіе Таврической Семинаріи въ полномъ составѣ всѣхъ шести классовъ.

(Тавр. Епар. Вѣд.)

О присужденіи въ 1872 году преміи, учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія въ 1872 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Св. Синодъ присудилъ всю сумму преміи 1872 года: 1000 рублей, по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи,

на основаніи 13 пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, а именно учителю Рязанской Духовной Семинаріи *Евграфу Смирнову* за сочиненіе его «Исторія Христіанской Церкви» и г. *Николаю Макарову* за составленный имъ «Полный французско-русскій словарь», и за тѣмъ оставшіеся отъ конкурса 1871 г. 500 рублей Св. Синодъ назначилъ, на основаніи 14 пункта того же «Положенія», въ качествѣ половинной преміи, учителю Кавказской Духовной Семинаріи *Дмитрію Аванасьеву* за сочиненія его: «Учебное руководство по св. писанію для перваго класса Духовныхъ Семинарій» и «Краткія записки по библейской герменевтикѣ», подлежащія включенію въ составъ названнаго «Руководства».

Подробный разборъ сихъ удостоенныхъ премій сочиненій имѣеть быть напечатанъ въ журналѣ «Духовная Бесѣда».

Относительно сообщенія родителямъ свѣдѣній о баллахъ ихъ дѣтей.

Во *Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* помѣщено отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 Ноября 1870 года, за № 4388, къ мѣстному Преосвященному, въ коемъ изъяснено: титулярный совѣтникъ Иванъ Аменицкій, сынъ котораго Михаилъ обучается въ Муромскомъ Духовномъ училищѣ, въ прошеніи своемъ пишетъ, что начальство означеннаго училища не дозволяетъ ему присутствовать при испытаніяхъ въ училищѣ и не допускаетъ его видѣть училищныхъ списковъ, въ которыхъ отмѣчаются поведеніе и успѣхи учениковъ, что лишаетъ его возможности слѣдить за образованіемъ его сына. Въ разрѣшеніе сего прошенія, отъ господина Оберъ-Прокурора Св. Синода объявлено Аменицкому, что ни онъ, ни другія лица, дѣти которыхъ обучаются въ Духовныхъ училищахъ, не имѣютъ права присутствовать на испытаніяхъ въ заведеніи, но что училищныя начальства не должны отказывать родителямъ въ сообщеніи, каждый разъ когда они пожелаютъ, свѣдѣній о баллахъ ихъ дѣтей, дабы они могли слѣдить за ихъ успѣхами въ наукахъ и поведеніемъ.

К О П И Я

съ росписанія ежегоднаго взноса на воспообленіе духовенству по Тамбовской Епархіи, составленнаго духовенствомъ епархіи въ 1867 году.

(Продолженіе).				18	Кондровки:		
10	Кишалъ:				1 Свящ.	3 —	4 50
	1 Свящ.	3 —	4 50		1 Діак.	1 50	
	1 Діак.	1 50		19	Лаврентьева:		
11	Шалы:				1 Свящ.	—	—
	1 Свящ.	3 —	3 —		2 Благочинниче-		
					скаго округа:		
12	Кушекъ:			1	Черныя:		
	2 Свящ.	3 —	7 50		1 Свящ.	3 —	4 50
	1 Діак.	1 50			1 Діак.	1 50	
13	Жегалова:			2	Бълой Слобод.		
	2 Свящ.	3 —	7 50		1 Свящ.	2 —	2 —
	1 Діак.	1 50		3	Преобр. (чертой		
14	Бабьеса:				Слобод.) тожъ:		
	2 Свящ.	3 —	7 50		1 Свящ.	2 —	2 —
	1 Діак.	1 50		4	Новоселка:		
15	Чуденки:				1 Свящ.	2 50	2 50
	1 Свящ.	3 —	3 —	5	Матчи:		
16	Стар. Города:				1 Свящ.	2 50	4 —
	1 Свящ.	3 —	3 —		1 Діак.	1 50	
17	Ишеекъ:			6			
	1 Свящ.	3 —	4 50				
	1 Діак.	1 50					

6	Игнатъева:				15	Четова:			
	1 Свящ.	2 50				1 Свящ.	2 —	2 —	
	1 Діак.	1 50	4 —						
7	Стандрова:					3 БЛАГОЧИННИЧЕ-			
	1 Свящ.	3 —				СКАГО ОКРУГА:			
	1 Діак.	1 50	4 50		1	Куликова:			
8	Стар. Кадома:					2 Свящ.	2 —	5 50	
	1 Свящ.	2 —	3 —			1 Діак.	1 50		
	1 Діак.	1 —				2 Вознесен. Зав.			
9	Качемирова:					2 Свящ.	3 —	7 50	
	1 Свящ.	3 —	5 —			1 Діак.	1 50		
	1 Діак.	2 —			3	Матъзлей;			
10	Енкаева:					1 Свящ.	3 —	4 50	
	1 Свящ.	2 —	2 —			1 Діак.	1 50		
11	Токмакова:					4 Тельгушева:			
	1 Свящ.	3 —	3 —			1 Свящ.	3 —	4 50	
	1 Діак.	1 —				1 Діак.	1 50		
12	Аносова-Анос.				5	Кріуши:			
	3 Свящ.	3 —	10 —			1 Свящ.	3 —	4 50	
	1 Діак.	1 —				1 Діак.	1 50		
13	Мердуши:				6	Бутакова:			
	2 Свящ.	2 —	5 —			2 Свящ.	2 —	5 —	
	1 Діак.	1 —				1 Діак.	1 —		
14	Поцатова:				7	Княжова:			
	1 Свящ.	2 —	3 —			1 Свящ.	3 —	4 50	
	1 Діак.	1 —				1 Діак.	1 50		

8	Девлестякова:			4	БЛАГОЧИННИЧЕ- СКАГО ОКРУГА.		
	1 Свящ.	2	2				
9	Паляков. Майд.				Бывшаго горо- да Кадома:		
	1 Свящ.	2	2	1	Соборной Пре- ображенс. цер.		
10	Нароватова:			1	Прот. 2 Свщ.	6	22
	1 Свящ.	2	2	2	Діак.	2	
11	Башкирца:			2	Преображ. цер.		
	1 Свящ.	2	2	2	Свящ.	6	14
				1	Діак.	2	
12	Сулорева:			3	Никольск. цер.		
	1 Свящ.	2	2	1	Свящ.	6	8
				1	Діак.	2	
13	Линейки:			4	Кадомск. женс. общинь:		
	1 Свящ.	2	2	1	Свящ.	6	6
14	Акаева:						
	2 Свящ.	3	7				
	1 Діак.	1					
15	Шеромасова:				По г. Спасску.		
	1 Свящ.	2	3	1	БЛАГОЧИННИЧЕ- СКАГО ОКРУГА.		
	1 Діак.	1		1	Соборной:		
16	Шокиши:				1 Прот.	7	
	1 Свящ.	2	3	2	Свящ.	6	23
	1 Діак.	1		1	Діак.	2	
17	Сакиева:			2	Вознесенской:		
	1 Свящ.	2	2	1	Свящ.	6	8
				1	Діак.	2	

	По уѣзду:	1	12	<i>Сядемки:</i>		
3	<i>Пичпанды:</i>			2 Свящ.	2	5
	1 Свящ.	4	6	1 Діак.	1	
	1 Діак.	2		13 <i>Ширингуша:</i>		
4	<i>Ачадова:</i>			1 Свящ.	2	2
	1 Свящ.	3	3	14 <i>Липяговъ:</i>		
5	<i>Торханс. Пат.</i>			1 Свящ.	2	2
	1 Свящ.	3	3	15 <i>Дерябкина:</i>		
6	<i>Кириллова:</i>			1 Свящ.	3	4 50
	3 Свящ.	3	12	1 Діак.	1 50	
	2 Діак.	1 50		16 <i>Морд. Тилбур.</i>		
7	<i>Красной Дубр.</i>			1 Свящ.	3	4 50
	1 Свящ.	3	4 50	1 Діак.	1 50	
	1 Діак.	1 50		17 <i>Дубасова:</i>		
8	<i>Булдыгина:</i>			1 Свящ.	2	2
	1 Свящ.	2	2	18 <i>Зарубкина:</i>		
9	<i>Мордовск. Пол.</i>			2 Свящ.	4	10
	1 Свящ.	2	2	1 Діак.	2	
10	<i>Богдановки:</i>			19 <i>Покр. Селищъ:</i>		
	1 Свящ.	2	3	1 Свящ.	2	2
	1 Діак.	1		20 <i>Новыхъ Высел.</i>		
11	<i>Ново-Бадиков.</i>			1 Свящ.	3	5
	1 Свящ.	2	2	1 Діак.	2	

21	<i>Новой Потъм.</i>				9	<i>Димитр. Усад.</i>			
	1 Свящ.	3	—	3		1 Свящ.	2	—	3
	2 Благочинниче- скаго округа.					1 Діак.	1	—	—
	<i>Салазюра:</i>					<i>Пичиморги:</i>			
1	2 Свящ.	2	—	5	10	1 Свящ.	2	—	2
	1 Діак.	1	—	—		<i>Варвиль:</i>			
2	<i>Малыш. Дубр.</i>					1 Свящ.	2	—	2
	2 Свящ.	3	—	7 50	11	<i>Кажлотки:</i>			
	1 Діак.	1 50	—	—		1 Свящ.	2	—	3
	<i>Жукова:</i>					1 Діак.	1	—	—
3	1 Свящ.	2	—	2	12	<i>Тимашева:</i>			
4	<i>Жук. (Киз. цер.)</i>					1 Свящ.	3	—	3
	1 Свящ.	2	—	3	13	<i>Дракина:</i>			
	1 Діак.	1	—	—		1 Свящ.	3	—	4
	<i>Виндр. Завода:</i>					1 Діак.	1	—	—
5	1 Свящ.	2	—	3 50	14	<i>Савва:</i>			
	1 Діак.	1 50	—	—		1 Свящ.	3	—	3
6	<i>Мальцева:</i>				15	<i>Холутовки:</i>			
	1 Свящ.	2	—	2		1 Свящ.	3	—	3
7	<i>Филкова:</i>				16	<i>Аксеновки:</i>			
	1 Свящ.	2	—	3		1 Свящ.	3	—	3
	1 Діак.	1	—	—	17	<i>Ислаи ма:</i>			
8	<i>Никольскаго:</i>					1 Свящ.	2	—	2
	1 Свящ.	2	—	2					

19	Кочетовки:				7	Коргошина:			
	1 Свящ.	2	—	2		1 Свящ.	2	—	2
20	Кошелевки:				8	Матеев. Майд.			
	1 Свящ.	2	—	2		1 Свящ.	2	—	3
	3 БЛАГОЧИННИЧЕ- СКАГО ОКРУГА.					1 Діак.	1	—	
1	Спас. Бутъ:					6) По г. Липецку.			
	3 Свящ.	2	—	7		1 БЛАГОЧИННИЧЕ- СКАГО ОКРУГА.			
	1 Діак.	1	—			1	Собор. цер.		
2	Вадов. Селищ.						1 Прот. и 2 Св.	8	—
	2 Свящ.	2	—	5			2 Діак.	3	—
	1 Свящ.	1	—			2	Троицк. цер.		
3	Журавкина:						2 Свящ.	9	—
	1 Свящ.	2	—	3			1 Діак.	4	—
	1 Діак.	1	—			3	Вознесенск. ц.		
4	Пичкир. Майд.						2 Свящ.	8	—
	1 Свящ.	2	—	3			1 Діак.	3	—
	1 Діак.	1	—			4	Покровск. цер.		
5	Боковаго Майд.						2 Свящ.	8	—
	1 Свящ.	2	—	3			1 Діак.	3	—
	1 Діак.	1	—			5	Успенск. цер.		
6	Анаева:						1 Свящ.	7	—
	2 Свящ.	2	—	5					
	1 Діак.	1	—						

	По уѣзду:			9	<i>Подгорнаго:</i>		
2	БЛАГОЧИННИЧЕ-				1 Свящ.	2 —	3 —
	СКАГО ОКРУГА.				1 Діак.	1 —	
1	<i>Пригор. кладб.</i>			10	<i>Кузм. Отвер.</i>		
	<i>Преображ. ц.</i>				1 Свящ.	3 —	3 —
	1 Свящ.	4 —	4 —	11	<i>Студ. Хутор.</i>		
2	<i>Студенокъ:</i>				1 Свящ.	2 —	2 —
	1 Свящ.	4 —		12	<i>Тюшевки:</i>		
	1 Діак.	2 —	6 —		1 Свящ.	3 —	3 —
3	<i>Сокольскаго:</i>			13	<i>Роман. а, Рож-</i>		
	1 Свящ.	3 —	3 —		<i>дество Богора-</i>		
4	<i>Воскресенск:</i>				<i>дицкой цер.</i>		
	1 Свящ.	3 —	3 —		1 Свящ.	2 —	2 —
5	<i>Никольскаго:</i>			14	<i>б, Арханг. цер.</i>		
	1 Свящ.	2 —	2 —		1 Свящ.	3 —	3 —
6	<i>Кузминки:</i>			15	<i>в, Троицк. цер.</i>		
	1 Свящ.	2 —	2 —		1 Свящ.	3 —	4 50
					1 Діак.	1 50	
7	<i>Ильина:</i>			16	<i>г, Никол. цер.</i>		
	1 Свящ.	2 —	2 —		1 Діак.	3 —	4 50
					1 Діак.	1 50	
8	<i>Сырскаго:</i>			17	<i>Крут. Хутор.</i>		
	1 Свящ.	3 —	5 —		1 Свящ.	3 —	4 30
	1 Діак.	2 —			1 Діак.	1 30	

18	<i>Студ. Хутор.</i>				6	<i>Гаригъ:</i>			
	1 Свящ.	3	—	3		1 Свящ.	2	50	2 50
19	<i>Частой Дубр.</i>				7	<i>Корневицкы:</i>			
	1 Свящ.	3	—			1 Свящ.	2	—	
	1 Діак.	1	—	4		1 Діак.	1	—	3 —
20	<i>Семцовки:</i>				8	<i>Желтых. Песк.</i>			
	1 Свящ.	3	—	4 50		1 Свящ.	2	—	2 —
	1 Діак.	1	50						
21	<i>Знаменки:</i>				9	<i>Таволжанки:</i>			
	1 Свящ.	3	—	3		1 Свящ.	5	—	7 50
						1 Діак.	2	50	
	3 БЛАГОЧИННИЧЕ-				10	<i>Хвощевки:</i>			
	СКАГО ОКРУГА.					1 Свящ.	5	—	7 50
1	<i>Головщина:</i>					1 Діак.	2	50	
	1 Свящ.	3	—	4 50	11	<i>Двуръчекъ:</i>			
	1 Діак.	1	50			1 Свящ.	5	—	7 50
2	<i>Семеновки:</i>					1 Діак.	2	50	
	1 Свящ.	3	50	5	12	<i>Телемоя:</i>			
	1 Діак.	1	50			1 Свящ.	5	—	7 50
3	<i>Бутырокъ:</i>					1 Діак.	2	50	
	1 Свящ.	3	—	4 50	13	<i>Коромышева:</i>			
	1 Діак.	1	50			1 Свящ.	4	—	6 —
4	<i>Сселокъ:</i>					1 Діак.	2	—	
	1 Свящ.	3	—	3	14	<i>Сошекъ:</i>			
5	<i>Стельшина:</i>					2 Свящ.	4	50	11 —
	1 Свящ.	2	50	2 50		1 Діак.	2	—	

15	Казитки:			3	Песковатки:		
	2 Свящ.	3 50	9		2 Свящ.	2 50	6
	1 Діак.	2 —			1 Діак.	1 —	—
16	Малой Байгар.			4	Шехмана:		
	1 Свящ.	3 —	3		2 Свящ.	2 50	6
					1 Діак.	1 —	—
17	Кузовлева:			5	Крутаго:		
	1 Свящ.	2 50	2 50		1 Свящ.	2 50	3 50
					1 Діак.	1 —	—
18	Ялани:			6	Луковки:		
	1 Свящ.	2 —	2		1 Свящ.	2 50	3 50
					1 Діак.	1 —	—
19	Малья:			7	Ладыгина:		
	1 Свящ.	3 —	4		1 Свящ.	2 50	2 50
	1 Діак.	1 —			1 Діак.	1 —	—
20	Каменнаго:			8	Лисиной Лук.		
	1 Свящ.	3 —	3		1 Свящ.	2 50	2 50
21	Яркуова:			9	Тяфина:		
	1 Свящ.	3 —	5		1 Свящ.	2 50	3 50
	1 Діак.	2 —			1 Діак.	1 —	—
	4) БЛАГОЧИННИ-			10	Хрѣннаго:		
	ЧЕСКАГО ОКРУГА.				1 Свящ.	2 50	3 50
	1 Большой Избер.				1 Діак.	1 —	—
	2 Свящ.	3 —	7 50				
	1 Діак.	1 50		11	Планицы:		
2	Яблонова:				1 Свящ.	2 50	2 50
	2 Свящ.	3 —	7 50				
	1 Діак.	1 50					

12	Тынкова:				7) По г. Шацку и уѣзду его			
	1 Свящ.	2	—	3				
	1 Діак.	1	—		1) Благочинни- ческаго округа.			
13	Фоновки:				1 Соборной церк.			
	1 Свящ.	2	—	2	1 Прот. и 2 св.	6	—	22
14	Кривиловки:				2 Діак.	2	—	
	1 Свящ.	2	—	2	2 Троицкой цер.			
15	Самов., Алексъ- евки тоже:				2 Свящ.	6	—	14
	1 Свящ.	3	—	4	1 Діак.	2	—	
	1 Діак.	1	50	4	3 Христорожде- ствен. церкви			
16	Малаго Самовц. Иванов. тоже.				2 Свящ.	6	—	14
	1 Свящ.	2	—	3	1 Діак.	2	—	
	1 Діак.	1	—		4 Николаев. цер.			
17	Ситовки:				1 Свящ.	6	—	6
	1 Свящ.	3	—	4	5 Казанск. слоб.			
	1 Діак.	1	50	4	3 Свящ.	2	50	9
18	Больш. Самов.				1 Діак.	1	50	
	1 Свящ.	3	—	4	6 Казанск. цер.			
	1 Діак.	1	50	4	1 Свящ.	6	—	8
19	Грязей:				1 Діак.	2	—	
	1 Свящ.	5	—	8	7 Черной Слобод.			
	1 Діак.	3	—		2 Свящ.	2	50	6
20	Кочетовки:				1 Діак.	1	50	6
	1 Свящ.	2	—	2				50

8	<i>Тюремн. церк.</i>			17	<i>Подсосенка:</i>		
	1 Свящ.	2	— 2		1 Свящ.	2	— 2
	<i>П о у ъ з д у.</i>			18	<i>Балушева:</i>		
9	<i>Кошеляева, Тюрина тожъ.</i>				1 Свящ.	2	— 2
	1 Свящ.	2	50	19	<i>Сыровель:</i>		
	1 Діак.	1	25		1 Свящ.	2	— 2
			3 75	20	<i>Барковъ:</i>		
10	<i>Торадей:</i>				1 Свящ.	2	— 2
	2 Свящ.	2	50	21	<i>Ялтунова:</i>		
	1 Діак.	1	25		1 Свящ.	2	—
			6 25		1 Діак.	1	— 3
11	<i>Новософьина:</i>			22	<i>Екатериновк.</i>		
	1 Свящ.	2	50		1 Свящ.	2	— 2
			2 50		2 БЛАГОЧИННИЧЕ-		
12	<i>Дюкъ:</i>				СКАГО ОКРУГА.		
	1 Свящ.	2	50		1 <i>Оедос. Полян.</i>		
			2 50		1 Свящ.	3	—
13	<i>Малаго Прол.</i>				1 Діак.	1 50	4 50
	1 Свящ.	2	— 2		2 <i>Бълоръчья:</i>		
14	<i>Больш. Прол.</i>				1 Свящ.	4	—
	1 Свящ.	2	50		1 Діак.	2	— 6
	1 Діак.	1	25		3 <i>Старой Остр.</i>		
			3 75		<i>Христорожде-</i>		
15	<i>Агишева:</i>				<i>ственск. церк.</i>		
	1 Свящ.	2	50		1 Свящ.	2	— 2
	1 Діак.	1	25				
			3 3				
16	<i>Богданова:</i>						
	1 Свящ.	2	— 2				

4	Знаменск. цер.				13	Кривой Луки:			
	1 Свящ.	2	—	2		1 Свящ.	2	—	3
						1 Діак.	1	—	—
5	Салодуровки, Новой Остров- ки тожъ:				14	Новаго Томник.			
	1 Свящ.	3 50	—	3 50		1 Свящ.	2	—	3
—6	Дьячи:				15	Стараго Томн.			
	1 Свящ.	2 50	—	2 50		1 Свящ.	2	—	3
						1 Діак.	1	—	—
—7	Ольховъ:				16	Чернитова:			
	2 Свящ.	2 50	—	6		1 Свящ.	2	—	3
	1 Діак.	1	—	—		1 Діак.	1	—	—
8	Вановья:				17	Пичинъ:			
	2 Свящ.	3	—	7 50		1 Свящ.	2	—	3
	1 Діак.	1 50	—	—		1 Діак.	1	—	—
9	Куликовъ:				18	Княжева:			
	2 Свящ.	2	—	5 25		1 Свящ.	2	—	3
	1 Діак.	1 25	—	—		1 Діак.	1	—	—
10	Апушки. Каз. ц.				19	Насимъ:			
	10 Свящ.	2	—	3		10 Свящ.	2	—	3
	1 Діак.	1	—	—		1 Діак.	1	—	—
11	б, Введен. цер.				20	Новаго Черильв.			
	1 Свящ.	2	—	2		1 Свящ.	2	—	3
						1 Діак.	1	—	—
12	Покровки:				21	Стараго Черн.			
	1 Свящ.	2	—	2		1 Свящ.	2	—	3
						1 Діак.	1	—	—

22	Высокаго:				9	Тростяного:			
	1 Свящ.	2	—	3		1 Свящ.	2	—	2
	1 Діак.	1	—						
	3 БЛАГОЧИВНИЧЕ- СКАГО ОКРУГА.				10	Песчанки:			
	1 Льснаго Коноб.					2 Свящ.	2	—	5
	1 Свящ.	4	—	5		1 Діак.	1	—	
	1 Діак.	1	50	50	11	Кермиси:			
2	Желаннаго:					1 Свящ.	2	—	3
	1 Свящ.	3	—	4		1 Діак.	1	—	
	1 Діак.	1	—		12	Николаевки:			
3	Польн. Коноб.					1 Свящ.	2	—	2
	1 Свящ.	2	—	3	13	Оксельмьева:			
	1 Діак.	1	—			1 Свящ.	3	—	3
4	Калтырина:				14	Новоселки:			
	1 Свящ.	3	—	4		1 Свящ.	2	—	3
	1 Діак.	1	—			1 Діак.	1	—	
5	Ржавца:				15	Шинной Слоб.			
	1 Свящ.	3	—	3		1 Свящ.	2	—	2
6	Шаморги:				16	Кашкова:			
	1 Свящ.	3	—	3		1 Свящ.	2	—	3
						1 Діак.	1	—	
7	Мануилова:				17	Агломазова:			
	1 Свящ.	2	—	2		1 Свящ.	2	—	2
8	Чернояра:				18	Старого Берез.			
	1 Свящ.	2	—	2		1 Свящ.	2	—	2

19	<i>Новаго Березов.</i>			8	<i>Пертова:</i>		
	1 Свящ.	3	—		1 Свящ.	3	—
	1 Діак.	1	—	4	1 Діак.	1	50
20	<i>Студенца:</i>			9	<i>Кистенева:</i>		
	1 Свящ.	3	—		1 Свящ.	3	—
				3	1 Діак.	1	50
4	БЛАГОЧИННИЧЕ- СКАГО ОБРУГА.			10	<i>Өедосева:</i>		
1	<i>Уиксова:</i>				1 Свящ.	2	—
	1 Свящ.	2	—	11	<i>Тюменева:</i>		
	1 Діак.	1	—	3	1 Свящ.	2	—
2	<i>Грѣмлячева:</i>			12	<i>Демидова:</i>		
	1 Свящ.	2	—		1 Свящ.	2	—
	1 Діак.	1	—	3			
3	<i>Шаромазова:</i>			13	<i>Дудкина:</i>		
	1 Свящ.	2	—	2	1 Свящ.	2	—
4	<i>Аладина:</i>			14	<i>Подысакова:</i>		
	1 Свящ.	2	—		1 Свящ.	2	—
	1 Діак.	1	—	3			
5	<i>Мальцева:</i>			15	<i>Альєса:</i>		
	1 Свящ.	2	—	2	1 Свящ.	2	—
6	<i>Пузоса:</i>			16	<i>Кешиновца:</i>		
	1 Свящ.	2	—	2	1 Свящ.	3	—
7	<i>Шеметова:</i>			17	<i>Антонова:</i>		
	1 Свящ.	2	—	2	1 Свящ.	3	—

По указу дух. Консисторіи печатаются свѣдѣнія объ институтахъ слѣпыхъ.

ИНСТИТУТЪ СЛѢПЫХЪ

Въ царствованіе императора Петра Великаго, при производствѣ народной переписи, возбужденъ былъ вопросъ о немущихъ слѣпцахъ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ 23 день октября 1823 г. постановленіемъ—помѣщать ихъ въ богадѣленныя заведенія, которыя по именнымъ Его Величества указамъ 1712 и 1718 г. повелѣно было открыть во всѣхъ губерніяхъ для призрѣнія лицъ, лишенныхъ возможности снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами. Спеціальныхъ же учреждений для воспитанія и приюта лишенныхъ зрѣнія до девятнадцатаго столѣтія въ Россіи не было.

Первое въ этомъ родѣ заведеніе учреждено въ 1807 г., по Высочайшей волѣ императора Александра Благословеннаго, въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ С.-Петербургѣ, и названо Институтомъ Слѣпыхъ.

Съ этою цѣлію приглашенъ былъ изъ Франціи профессоръ Наю и по его плану, открытъ Институтъ сначала на 15 слѣпцовъ.

Въ первые годы существованія Института профессоръ Наю лично управлялъ онымъ, съ помощію другаго француза-слѣпца, учителя Фурнье.

Подъ руководствомъ сихъ иностранцевъ слѣпцы обучались французскому языку, нѣкоторымъ рукодѣльямъ и музыкѣ.

Въ послѣдствіи, по выѣтїи изъ Института гг. Наю и Фурнье, воспитанниковъ продолжали обучать, по осязательному методу, но уже по-русски, чтенію, закону Божію, исторіи и музыкѣ.

Такъ дѣло шло до 1818 г., когда Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавъ, что Институтъ Слѣпыхъ болѣе благотворительное, чѣмъ учебное заведеніе, испросило Высочайшее разрѣшеніе о передачѣ онаго Совѣту Императорскаго

Человѣколюбиваго Общества, въ вѣдомство котораго онъ и поступилъ въ 1819 г.

При этомъ, 16 ноября 1819 г., Высочайше утверждены для Института новыя штаты и правила, по коимъ основаніемъ положено христіанское призрѣніе слѣпцовъ, лишенныхъ средствъ къ пропитанію, въ комплектъ 30 и болѣе, если позволить помѣщеніе; грамотѣ же и музыкѣ постановлено обучать только тѣхъ, кои окажутся къ тому способными. Управление заведеніемъ ввѣрено было директору и его помощнику.

За тѣмъ, въ Институтъ переведены были изъ городскихъ богадѣленъ 18 слѣпцовъ и къ 1821 году въ этомъ заведеніи призрѣвалось 26 человѣкъ.

Послѣ 1819 г., болѣе сорока лѣтъ, Институтъ имѣлъ богадѣленное положеніе, но не смотря на это, научное образованіе въ немъ, по возможности, продолжалось и слѣпцы обучались музыкѣ.

Въ 1859 г. по недостатку средствъ къ содержанію слѣпцовъ, должности директора и помощника директора упразднены, оставшаяся вслѣдствіе этого сумма обращена въ пользу Института, а управленіе онымъ поручено, безмездно, одному изъ лицъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Человѣколюбиваго Общества, съ званіемъ Завѣдывающаго Институтомъ.

Въ 1864 г. Завѣдывающій Институтомъ донесъ, что заведенію сему, какъ богадѣленному нельзя не отдать полной справедливости по успѣхамъ, достигнутымъ образованіемъ призрѣнныхъ въ немъ слѣпцовъ; всѣ они хорошо читаютъ по выпуклой печати, нѣкоторые твердо ознакомлены съ церковнымъ уставомъ и исполняютъ обязанности причетниковъ; изъ слѣпцовъ составленъ довольно удовлетворительный хоръ пѣвчихъ; слѣпцы сами набираютъ, печатаютъ и переплетаютъ свои книги и ноты, плетутъ корзины, маты и ковры и, наконецъ, доведены въ музыкѣ до того, что составляютъ оркестръ и многіе играютъ весьма хорошо. Эти успѣхи и вообще положеніе находящихся въ Институтѣ слѣпцовъ, поступавшихъ туда боль-

шею частію съ малолѣтства и остававшихся въ немъ до смерти, убѣждаетъ, что заведеніе сіе не можетъ и не должно оставаться въ настоящемъ его видѣ. Въ немъ требуются коренныя преобразованія, именно: 1) Институту слѣдуетъ дать характеръ заведенія учебнаго; 2) пребываніе въ немъ воспитанниковъ ограничить извѣстнымъ періодомъ времени; 3) по достиженіи возраста, который будетъ опредѣленъ для пребыванія воспитанниковъ въ Институтѣ, предоставить имъ полную свободу располагать собою; 4) имѣть при Институтѣ особое квартирное отдѣленіе для тѣхъ, достигшихъ установленнаго возраста слѣпцовъ, которые окажутся полезными для Института и изъявятъ согласіе имѣть въ ономъ занятія за извѣстную плату, а также для слѣпцовъ, кои хотя не будутъ заниматься по Институту, но имѣя возможность выработывать внѣ онаго на уплату за свое содержаніе, изъявятъ желаніе остаться въ квартирномъ Институтскомъ отдѣленіи, и 5) тѣхъ изъ слѣпцовъ, кои окажутся вовсе неспособными доставать средства собственными трудами, перемѣщать въ богадѣлennyя заведенія Человѣколюбиваго Общества.

Предположенія сіи, вошедшія во всеподданѣйшій отчетъ по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, удостоились въ 1865 г. Высочайшаго одобренія, но къ осуществленію оныхъ, за недостаткомъ средствъ, приступлено только въ 1868 г. Съ этого времени совершеннолѣтніе слѣпцы отдѣлены отъ малолѣтнихъ, продолжающихъ ученіе, и образовано два отдѣленія: одно для квартирантовъ, а другое для воспитанниковъ, съ установленіемъ между ними правильной связи, на общую пользу всего Института.

Отдѣленіе квартирантовъ помѣщается смежно съ отдѣленіемъ воспитанниковъ, но въ особыхъ спальняхъ, съ особою столовою. Въ него вошли всѣ имѣющіе 20 и болѣе лѣтъ, съ обязанностию, за готовое для нихъ помѣщеніе, одежду, обувь и довольствіе пищею, трудиться на пользу заведенія въ качествѣ преподавателей, репетиторовъ и некоторыхъ научныхъ пред-

метовъ и музыки. Таперы—квартиранты, отпускаемые въ частныя дома для игры на фортепіано по найму, вносятъ въ пользу заведенія $\frac{1}{3}$ часть своего заработка.

Не пожелавшіе подчиниться этимъ условіямъ вышли изъ заведенія для пріисканія собственныхъ средствъ къ жизни, а неспособные къ труду переведены въ богадѣльни.

Отдѣленіе воспитанниковъ составилось изъ подростковъ. Изъ нихъ старшіе по возрасту, болѣе знакомые съ наукою и музыкою, образовали старшій классъ, а остальные малолѣтніе—младшій. Занятія въ обоихъ классахъ, по росписанію, слѣдуютъ правильно и успѣшно.

Такимъ образомъ, въ настоящее время Институтъ Слѣпыхъ, хотя не получилъ еще окончательнаго устройства, но есть уже воспитательно-учебное заведеніе, гдѣ воспитанникамъ при возможномъ развитіи ихъ способностей, дается достаточное для нихъ образованіе.

Въ Институтѣ состоитъ нынѣ: квартирантовъ 16 и воспитанниковъ 30, изъ коихъ 2 пансіонера, одинъ—Государыни Императрицы, а другой—Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома.

Институтъ помѣщается въ казенномъ зданіи, а лѣтомъ воспитанники живутъ на дачѣ.

На всѣ потребности Института по штату получается изъ государственнаго казначейства ежегодно по 6.016 р. 59 к.; но какъ сумма эта не покрываетъ всѣхъ расходовъ, то въ добавокъ къ оной Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отпускаетъ недостающую часть изъ своихъ благотворительныхъ средствъ.

На 1872 г. исчислено по смѣтѣ для содержанія Института 12.789 р.

Музыкою слѣпцы занимаются на столько успѣшно, что изъ нихъ составленъ оркестръ, въ которомъ участвуютъ 19 квартирантовъ и воспитанниковъ.

Управляетъ оркестромъ одинъ изъ артистовъ Император-

скихъ театровъ, усердно занимающійся со слѣпцами около 20 лѣтъ; онъ же вмѣстѣ съ тѣмъ преподаетъ игру на скрипкѣ. Для обученія игрѣ на прочихъ инструментахъ оркестра приглашены 8 артистовъ изъ оркестровъ Императорскихъ же театровъ.

Два дня въ недѣлю наиболѣе посвящаются музыкѣ. Въ эти дни, кромѣ одиночныхъ занятій, оркестръ въ полномъ составѣ исполняетъ увертюры, сонаты и проч. піесы извѣстныхъ композиторовъ, при открытыхъ въ залу дверяхъ для желающихъ слушать музыку.

Хоръ пѣвчихъ приспособленъ для божественныхъ службъ въ домашней Институтской, во имя Спаса Исцѣлившаго слѣпца, церкви, которую усердно наполняетъ образованная публика. Выборъ голосовъ по малому комплекту воспитанниковъ не значителенъ, но знаеніе слѣпцами музыки, вѣрность слуха и склонность къ изящному способствуютъ стройному пѣнію.

Хоромъ управляетъ квартирантъ-слѣпецъ, получившій и самъ образованіе въ Институтѣ.

Для непосредственнаго управленія Институтомъ состоятъ слѣдующія лица:

Исправляющій обязанность Попечителя	1.
Завѣдывающій Институтомъ	1.
Экономъ, онъ же дѣлопроизводитель	1.
Законоучитель Священникъ, Магистръ, настоятель домашней церкви	1.
Діаконъ той-же церкви, занимающій воспитанниковъ духовно-нравственнымъ чтеніемъ	1.
Учитель русскаго языка, ариѳметики, географіи, всеобщей и русскаго исторіи и зоологіи	1.
Наблюдатель за преподаваніемъ музыки	1.
Учитель игры на скрипкѣ, онъ же дирижеръ оркестра, и при немъ 8 преподавателей игры на прочихъ инструментахъ оркестра	9.
Надзиратели для наблюденія за порядкомъ и нрав-	

ственностію воспитанниковъ, а также для чтенія квартирантамъ и воспитанникамъ книгъ и газетъ. 2.

Практикующій Врачъ, посѣщающій заведеніе два раза въ недѣлю, а при надобности чаще 1.

Кастелянша, она же смотрительница лазарета 1.

Руководѣльная дама, обучающая малолѣтнихъ плетенію шуревовъ и вязанію подтяжекъ, чулокъ и проч. 1.

Учитель гимнастики. 1.

Трудами квартирантовъ весьма усиливается дѣятельность въ Институтѣ; изъ нихъ:

Участвуютъ въ оркестрѣ 13.

Находятся въ пѣвческомъ хорѣ, съ регентомъ и читальщикомъ на память: часовъ передъ обѣдней, шестопсалмія и всего, что по уставу церковному положено, 8.

Таперовъ, отпускаемыхъ въ частные дома для игры на фортепіано. 5.

Обучающихъ воспитанниковъ:

На фортепіано 2.

На скрипкѣ 2.

Чтенію по выпуклой печати книгъ и нотъ 3.

Набору и печатанію книгъ и нотъ выпуклой печати. 1.

Переплетаетъ въ книги все, выходящее изъ станка выпуклой печати, съ помощію обучающихся сему воспитанниковъ. 1.

Для прислуги воспитанникамъ въ Институтѣ состоятъ по найму: 1 вахтеръ, 2 кухарки, 9 человекъ служителей и 3 прачки.

Вещественныя въ Институтѣ средства, съ помощію коихъ слѣпцы пріобрѣтаютъ научныя познанія и спеціальное знакомство съ музыкою, служащею имъ развлеченіемъ и много способствующею тому, что и они чувствуютъ себя людьми самостоятельными и не лишними въ гражданскомъ обществѣ, суть слѣдующія:

Библиотека для врачейъ, числомъ томовъ очень небогатая; но для квартирантовъ и воспитанниковъ книги получаются изъ вольныхъ библиотекъ по подпискѣ.

Библиотека, вышуклой печати, образовавшаяся въ теченіе многихъ лѣтъ трудами самихъ воспитанниковъ.

Музыкальные инструменты прибрѣтаются по мѣрѣ надобности. Имѣется на лицо: роялей 3, фортепiano 1, скрипокъ разныхъ величинъ 14, кларнетовъ 12, cornet à pisto n 3, фоготовъ 3, флейтъ 5, гобоевъ 3, виолончелей 4, контро-басъ 1, волторнъ 6.

Музыкальныхъ піесъ для зрячихъ различныхъ родовъ и авторовъ состоитъ изъ 157; изъ нихъ переложено на выпуклую печать и переплетено въ книги до 85, нѣкоторыя піесы въ значительномъ числѣ экземпляровъ.

Для нагляднаго ознакомленія слѣпцовъ, посредствомъ осязанія, съ землею, странами свѣта и ихъ обитателями, имѣются выпуклый глобусъ и такія же карты полушарій, карта Россіи рельефная, двѣ коллекціи звѣрей и птицъ и бюсты типовъ людей пяти частей свѣта.

Книги выпуклыя печатаются посредствомъ прессы, на толстой картузной бумагѣ. Въ кассѣ, гдѣ производится наборъ листовъ, находится до 12 пуд. свинцовыхъ буквъ, нотныхъ знаковъ и цифръ, и металлическія доски для печатанія нотъ.

Деревянныхъ наборныхъ рамокъ 20, на коихъ, посредствомъ свинцовыхъ цифръ, воспитанники рѣшаютъ въ классѣ ариметическія задачи сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія простыхъ чиселъ.

Но гимнастикѣ, кромѣ движеній воспитанниковъ на мѣстѣ, устроены необходимые препараты.

Въ лазаретной комнатѣ (на четыре кровати для воспитанниковъ) имѣется домашняя аптека, съ необходимыми на первый случай медикаментами, пожертвованная заведенію благотворителемъ.

Лекарства сложныя по рецептамъ врача приобретаются изъ вольныхъ аптекъ.

Императорское Человѣколюбивое Общество заботивается дальнѣйшимъ развитіемъ успѣховъ Института, съ введеніемъ ремеслъ токарнаго, корзиночнаго, переплетнаго и другихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличеніемъ комплекта какъ квартирантовъ, такъ и воспитанниковъ; но исполненію благихъ предположеній и сихъ препятствуетъ пока недостатокъ для этого средства.

Маринскій Институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ.

Институтъ этотъ открытъ въ зданіи подвѣдомственнаго Императорскому Человѣколюбивому Обществу Ивановаго дѣвичьяго училища, въ С.-Петербургѣ, 9 декабря 1871 г.

Цѣль института — призрѣть лишенныхъ зрѣнія малолѣтнихъ дѣвицъ, дать имъ религіозно-нравственное образованіе и обучать доступнымъ для нихъ искусствамъ, рукодѣльямъ и ремесламъ, дабы впоследствии онѣ могли приобретать себѣ средства собственными трудами.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, Институтъ состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Цесаревны Маріи Феодоровны, и именуется Маринскимъ по Августѣйшему Имени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Маріи Александровны.

Комплектъ штатныхъ воспитанницъ ограниченъ на первый разъ 15, но кромѣ того въ Институтъ принимаются своеобразныя пансіонерки, сволько окажется возможнымъ по удобству помѣщенія.

Въ Институтѣ преподаются слѣдующіе предметы:

а) Законъ Божій.

б) чтеніе и письмо по осязательному методу;

в) Русскій языкъ, главнѣйшія правила грамматики и об-

ція понятія о Русской литературѣ; а) арифметика: счисленіе умственное и на счетахъ, а также ознакомленіе съ употребительными мѣрами, (вѣсами и монетами);

б) отечественная и всеобщая исторія и географія; в) краткая естественная исторія; г) ознакомленіе съ главными обязанностями человѣка по отношенію къ правительству и обществу;

з) музыка, пѣніе и гимнастика;

и) рукодѣля—вязанье, плетеніе снурковъ, веревокъ, корзинокъ и клейка коробокъ.

Институтъ раздѣляется на три класса: а) подготовительный для вновь поступающихъ малолѣтнихъ дѣвочекъ, которыя остаются въ этомъ классѣ, смотря по ихъ возрасту и способностямъ, отъ 2 до 3 лѣтъ;

б) младшій, въ которомъ воспитанницы находятся не болѣе трехъ лѣтъ;

в) старшій для окончательнаго усовершенствованія въ наукахъ, искусствахъ и рукодѣльяхъ настолько, чтобы по выходѣ изъ Института, слѣдующая дѣвица имѣла возможность списывать пропитаніе собственнымъ трудомъ. Во всякомъ, впрочемъ, случаѣ пребываніе въ старшемъ классѣ ограничивается срокомъ отъ 3 до 5 лѣтъ, смотря по возрасту воспитанницы; причемъ принимается за правило, чтобы при выпускѣ изъ Института она имѣла не менѣе 18 лѣтъ отъ роду.

Воспитанницы, живущія въ Институтѣ, пользуются столомъ, одеждою, бѣльемъ, обувью и учебными пособіями, словомъ—всѣмъ содержаніемъ на счетъ Института.

По уставу Института въ немъ положены слѣдующія должностныя лица: Попечитель, 4 Сотрудника его (изъ коихъ одинъ завѣдываетъ Институтомъ), Старшая Надзирательница, одна или двѣ Младшія Надзирательницы на коихъ вмѣстѣ съ Старшею Надзирательницею возложено и преподаваніе наукъ; Законоучитель, учитель или учительница музыки, учительница

руководѣнія, учительница гимнастики, врачъ и наконецъ по одной нягѣ на каждыя десять малолѣтнихъ (отъ 7 до 14 лѣтняго возраста) воспитанницъ.

Институтъ содержится:

а) на проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 10,000 р., пожертвованнаго на сей предметъ однимъ изъ членовъ-благотворителей Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

б) на денежные средства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества,

в) платою за пансіонерокъ и

г) пожертвованіями Попечителя Института, его Сотрудниковъ и благотворителей.

Годовой расходъ на содержаніе Института для 15 слѣпыхъ дѣвицъ опредѣленъ по штату въ 3,329 р. 15 к.

Не прошло еще и полугода со времени учрежденія Маріинскаго Института, въ немъ уже находится и обучается 14 слѣпыхъ дѣвицъ, въ томъ числѣ 11 штатныхъ, 3 пансіонерки, изъ коихъ одна содержится на проценты съ капитала, пожертвованнаго на этотъ предметъ (4000 р.) графинею Надеждою Алексѣевною Стенбокъ-Ферморъ.

Правила для опредѣленія дѣтей въ Институты Слѣпыхъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Въ Институты принимаются лишенные зрѣнія, какъ мальчики, такъ и дѣвицы отъ 7 до 13 лѣтняго возраста, всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, не имѣющіе, кромѣ слѣпоты, другихъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ заниматься предметами, преподаваемыми въ Институтѣ.

Общій приѣмъ воспитанницъ бываетъ одинъ разъ въ годъ, послѣ каникулъ, въ августѣ мѣсяцѣ; но отрывавшіяся въ теченіе года вакансіи занимаютъ во всякое время.

Прошенія о приѣмѣ въ Институтъ подаются Помощнику Главнаго Попечителя Императорскаго Человѣколюбиваго Обще-

ства на простой бумагѣ. При прошеніи представляются: 1) метрическое о рожденіи и вращеніи слѣпца или слѣпой дѣвicy свидѣтельство, 2) документы о званіи ихъ родителей, 3) медицинское свидѣтельство о совершенной слѣпотѣ и о томъ, что кромѣ оной, мальчикъ или дѣвица не одержимы болѣзнями, препятствующими ученію, а также о привитіи оспы, 4) обязательство взять воспитанника или воспитанницу по окончаніи курса ученія, если они не поступятъ въ квартирное отдѣленіе, или ранѣе этого срока, въ случаѣ исключенія изъ Института по какимъ либо причинамъ.

Сіе послѣднее правило, само собою разумѣется, не можетъ относиться къ круглымъ сиротамъ или безпріютнымъ слѣпцамъ, устройство будущности которыхъ остается на обязанности управленія Института.

Отъ поступающихъ своекоштными пансіонерами или пансіонерками, сверхъ упомянутыхъ документовъ, требуется узаконенный реверсъ въ исправной уплатѣ пансіонерныхъ денегъ.

Плата за своекоштныхъ пансіонеровъ и пансіонерокъ полагается за каждаго 200 р. ежегодно и 30 р. одновременно, на первоначальное обзаведеніе.

Библиографическій листокъ.

Напечатанъ, по извѣстію, сообщенному въ «Голосѣ» первый томъ *Трудовъ комисіи по преобразованію волостныхъ судовъ*. (№ 126).

Исторія этой комисіи не многосложна, но поучительна. Мысль о преобразованіи волостныхъ судовъ возникла въ законодательныхъ сферахъ по поводу отчета министра юстиціи за 1867 годъ. Въ 1871 году была учреждена комисія, подъ предсѣдательствомъ сенатора М. Н. Любоцинскаго, которой поручено изслѣдовать положеніе волостныхъ судовъ въ раз-

личныхъ мѣстностяхъ имперіи. Комисія поняла свою задачу разумно и добросовѣстно. По ея собственнымъ словамъ, она положила «принять за основаніе, что дѣятельность ея отнюдь не должна отбѣняться характеромъ *ревизіи* волостныхъ судовъ, а должна быть строго ограничена собраніемъ такого рода свѣдѣній и матерьяловъ, которые дали бы возможно полное и точное понятіе о современномъ положеніи крестьянскаго суда, какъ учрежденія судебнаго вообще и какъ суда по народному обычаю въ особенности. Комисія считала, что на обязанности ея лежитъ не обнаруженіе недостатковъ, или упущеній волостныхъ судовъ, для привлеченія ихъ къ отвѣтственности, а лишь раскрытіе тѣхъ причинъ, которыми вызваны эти недостатки и упущенія, дабы, устранивъ причины, устранить и неблагопріятныя ихъ послѣдствія».

Эта комисія осмотрѣла волостные суды въ 15 губерніяхъ Новгородской, Вологодской, Ярославской, Костромской, Владимирской, Нижегородской, Самарской, Саратовской, Тамбовской, Рязанской, Харьковской, Полтавской, Екатеринославской, Киевской и Московской.

Первый томъ *трудоовъ* заключаетъ въ себѣ результатъ объѣзда по Тамбовской губерніи. Этотъ томъ составленъ по слѣдующей системѣ. Статистическія свѣдѣнія изложены по уѣздамъ, и въ каждомъ уѣздѣ по волостямъ. По каждой волости имѣются: а) свѣдѣнія, сообщенныя волостнымъ старшиной, писаремъ, судьями и крестьянами по разнымъ вопросамъ, предлагавшимся комисіею; б) извлеченіе изъ книги рѣшеній волостнаго суда, по возможности за нѣсколько лѣтъ и в) въ отчетѣ о нѣкоторыхъ волостяхъ приложены описанія засѣданія судовъ, происходившихъ въ присутствіи членовъ комисіи.

Свѣдѣнія, сообщаемыя въ объемистомъ (болѣе 300 страницъ) первомъ томѣ *трудоовъ*, чрезвычайно интересны. Выпишемъ нѣсколько строкъ изъ 126 № Голоса о состояніи просвѣщенія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тамбовской губерніи. «Вотъ,

напримѣръ, Тарадѣвская волость, Шацкаго уѣзда. Душъ здѣсь 2,329; школъ въ волости *ни одной*; крестьяне не соглашаются на устройство училища вслѣдствіе крайней бѣдности. (Того же уѣзда, въ волости Проломской, душъ 1,454; школы *ни одной*, по бѣдности. Самъ старшина неграмотенъ; прежній писарь смѣненъ по малограмотству.) То же въ волости Барковской. Въ Темниковскомъ уѣздѣ, въ волости Бодѣвской, душъ 1,567; школа была одна, да и ту закрыли по бѣдности... Мы могли бы продолжать эту неутѣшительную опись довольно долго и даже будемъ ее продолжать, но, не желая утомлять читателя, *расцвѣтимъ* этотъ сѣрый пейзажъ новыми красками. Начнемъ съ этой же Бодѣвской Волости. На 1,467 душъ, какъ мы сказали, школъ ни одной, зато *кабаковъ 7*; каждый изъ нихъ приносить обществу (за разрѣшеніе по 60 р., а одинъ 20 р.). *Деньги эти идутъ на храмъ.* Мѣстное духовенство держится, надо полагать, правила императора Веспасіана, что деньги запаха не имѣютъ и благодушно сочетаваетъ храмъ Божій съ тѣмъ храмомъ, идѣже игра и плясаніе бѣсовское. Казна также получаетъ свою долю съ этихъ оригинальныхъ доходныхъ статей: въ нѣкоторыхъ волостяхъ деньги съ кабаковъ идутъ какъ на церковь, такъ и на уплату податей. Такъ, кабаки обезпечиваютъ финансы сугубо: съ одной стороны, пропиваемыми въ нихъ деньгами, а съ другой — суммами, взимаемыми за ихъ открытіе. Чтобъ увѣковѣчить благотворное вліяніе кабаковъ, крестьяне одной волости заказали на эти суммы *церковный колоколь*. Какую *благу* вѣсть будетъ разносить онъ между христіанами! Въ Барашевской Волости, Темниковскаго уѣзда, съ 3,568 душами, какъ бы ошибкою оказалась *одна школа*; но за эту ошибку означенная волость щедро вознаградила лицъ, озбоченныхъ развитіемъ просвѣщенія въ массахъ: у нея *11 кабаковъ*.

Полное отсутствіе школъ въ волостяхъ Тамбовской губерніи, осмотрѣнныхъ комисіею — исключеніе. Въ другихъ же мѣстахъ, въ каждой почти волости есть одна и даже нѣсколь-

ко школы (конечно, количество кабаковъ больше), и вездѣ эти школы содержатся почти исключительно на счетъ самыхъ крестьянъ. Земство инымъ школамъ даетъ скудное пособіе, другимъ вовсе не даетъ никакого. О другомъ бакомъ-либо пособіи рѣчь и рѣчи. Значитъ масса крестьянства хочетъ учиться, но не можетъ выбиться на надлежащую дорогу и, какъ всякое бѣдное народонаселеніе, тяготѣетъ къ кабаку больше, чѣмъ къ школѣ.

Вышелъ въ свѣтъ *третій выпускъ Библейскаго словаря*, составл. А. Верховскимъ. Словарь этотъ принятъ пособіемъ при преподаваніи свящ. писанія въ духовн. семинаріяхъ; главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній признанъ полезнымъ для употребленія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и рекомендованъ для фундаментальныхъ библіотекъ сихъ заведеній.—Съ требованіями обращаться въ лучшіе книжные магазины и къ составителю словаря. СПБ. Николаевская ул., д. № 24.

Сочиненія Преосв. Петра, Епископа Уфимскаго.

- а) *Указаніе пути ко спасенію* (опытъ аскетики). Москва, 1873 г. 1 р. 75 к.
- б) *Утѣшеніе въ болѣзни и въ предсмертное время*. М. 1873 г. ц. 15 к., безъ перес.
- в) *Объясненіе книги св. пророка Исаи*. Москва. 1867.
- г) *Поученіе о вредныхъ слѣдствіяхъ пьянства*. М. 1865 г. ц. 20 к.
- д) *О монашествѣ*. 1865 М. ц. 75 к. Продаются въ Москвѣ, у Орапонтова и въ Уфѣ.



Содержаніе неоф. части: 1. Число церквей въ Тамб. Епархіи.—2. Распоряженія Правит., объ упраздненіи муж. Спасо-Преображенскаго монаст. (въ г. Астрахани). — 3. Объ открытіи Дух. Семинаріи въ Симферополѣ.— 4. О присужденіи преміи учред. Преосв. Макариемъ.—5. Копія съ росписанія ежегоднаго взноса.—6. Институтъ сдѣлныхъ.—7. Библиографическій листокъ—8. Третій выпускъ Библейскаго словаря.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбининъ.

Съ дозволенія цензуры. 1 Мая 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

15 мая

| № 10. |

1873 года.

ЛІОНСКІЕ МУЧЕНИКИ.

Бландина, молодая и слабого здоровья дѣвушка, была служанкою у одной христіанки. «Всѣ мы, говорится въ посланіи о Ліонскихъ мученикахъ, боялись за Бландину, да и сама госпожа ея по плоти, бывшая также въ числѣ мучениковъ одною изъ подвижницъ, опасалась, что, по тѣлесной своей немощи, Бландина не найдетъ въ себѣ довольно смѣлости для произнесенія исповѣданія; но она исполнилась такой силы, что самые мучители ея, смѣнявшіе другъ друга и всячески мучившіе ее съ утра до вечера, наконецъ утомились и признали себя побѣжденными, потому что не знали уже, что болѣе дѣлать съ нею. Они дивились, что въ ней осталось еще дыханіе, тогда какъ все тѣло ея было истерзано и исколото, и свидѣтельствовали, что и одного рода пытки достаточно было бы для изведенія души ея изъ тѣла. Но блаженная, подобно Санкту, мужественному подвижнику, обновляла свои силы исповѣданіемъ. При всѣхъ пыткахъ она повторяла: «я христіанка, и за нами нѣтъ ничего дурнаго». (Евс. стр. 231). Мучители надѣялись долговременными пытками принудить св. Бландину къ отреченію отъ Христа и съ этою цѣлью ежедневно

заставляли ее прежде смотрѣть на мученія другихъ, приносили и разставляли на судилищѣ всевозможныя орудія пытокъ, которыми хотѣли запугать исповѣдниковъ христіанской вѣры. Когда же угрозы не дѣйствовали на нихъ, то снова прибѣгали къ истязанію св. мучениковъ. Такъ Бланина повѣшена была на деревѣ и отдана на съѣденіе выпущеннымъ звѣрямъ». Вся въ видѣ креста, она пламенною своею молитвою вдохнула въ подвижниковъ великое мужество, потому, что среди своего подвига они, даже тѣлесными очами, въ сестрѣ (т. е. Бланинѣ) созерцали Того, Который распятъ за нихъ, чтобы убѣдить вѣрующихъ, что всякій страждущій за славу Христову, имѣетъ вѣчное общеніе съ Богомъ живымъ. Ни одинъ звѣрь въ это время не прикоснулся къ св. мученицѣ и потому она снята была съ дерева и заключена въ темницу. При видѣ такой твердости въ страданіяхъ и отречіи отъ Христа снова воспламенялись ревностію къ публичному исповѣданію христіанской вѣры и удостоивались мученическаго вѣнца. Такъ въ числѣ отречшихся находилась нѣкоторая женщина, по имени *Вивлія*. Не вынесши пытокъ за исповѣданіе вѣры во Христа, она отрелась отъ христіанской вѣры. Проконсуль, видя въ ней слабую и малодушную женщину, требовалъ отъ ней, чтобы она подтвердила ложныя обвиненія внесенныя на христіанъ язычниками, въ разныхъ преступленіяхъ, какъ-то: въ развратной жизни и яденіи челоуѣческаго тѣла. Вивлія отрицала виновность христіанъ въ возводимыхъ на нихъ преступленіяхъ и за то подвергнута была новымъ пыткамъ. Но среди пытокъ она, по замѣчанію посланія, образумилась и какъ бы пробудилась отъ глубокаго сна. Временныя страданія привели ее къ мысли о вѣчномъ мученіи въ гееннѣ и она, вопреки клеветникамъ, начала говорить такъ: «могутъ ли эти люди (христіане) ѣсть дѣтей, когда имъ не позволено употреблять въ пищу даже кровь безсловесныхъ животныхъ?» Послѣ сего она исповѣдала себя христіанкою и удостоилась мученическаго вѣнца.

Въ числѣ мучениковъ, пострадавшихъ съ Еп. Пооиномъ, былъ Атталь изъ Пергама. Его, какъ знаменитаго родомъ, толпа громко требовала на казнь, и Атталь съ готовностью явился на подвигъ, потому что, наставленный въ христіанскомъ ученіи «основательно» и бывъ у насъ, замѣчаетъ писатель посланія, всегда свидѣтелемъ истины, онъ хорошо сознавалъ справедливость своего подвига», (там. стр. 238). По требованію черни, Аттала обвели по амфитеатру, неся предъ нимъ дощечку, на которой было написано: *это Атталь христіанинъ*. Чернь сильно развирѣпѣла противъ него и требовала немедленной казни, но проконсулъ, узнавъ что Атталь римскій гражданинъ, (а потому провинціальныя судьи не могли такихъ людей предавать казни безъ дозволенія императора), приказалъ держать его въ темницѣ вмѣстѣ съ другими тамъ бывшими и, написавъ объ нихъ кесарю, ожидалъ его рѣшенія. «Этотъ промежутокъ времени, замѣчается въ посланіи, исповѣдники провели не въ праздности и не безъ пользы. Именно, чрезъ мучениковъ, весьма многіе отрeksiеся снова были приняты въ матернее лоно св. церкви, снова научились исповѣдывать (Христа) и уже сильными предстали предъ судилище, ко вторичному допросу въ присутствіи консула» (там. стр. 239). Во время своего заключенія Атталь удостоивался явленій свыше. Объ одномъ изъ такихъ видѣній разсказывается слѣдующее достойное памяти, которое Евсевій не излишнимъ счелъ помѣстить въ своей церковной исторіи для свѣдѣнія читателей: *) «Одинъ

*) Не былъ ли упоминаемый здѣсь исповѣдникъ Алквиадъ послѣдователемъ Монтана, котораго ученіе начало распространяться съ 128 года и нашло себѣ много приверженцевъ? Монтанъ заповѣдовалъ своимъ послѣдователямъ строжайшій аскетизмъ, удаленіе отъ брака, соблюденіе особыхъ постовъ, кромѣ положенныхъ св. церковію и т. п. Въ соблюденіи виѣшнихъ обрядовъ монтанисты полагали сущность христіанской жизни и нравственности, и так. обр. изъ-за формальнаго фарисейскаго соблюденія виѣшней церковной дисциплины упускали изъ виду высшія духовныя требованія Евангельскаго закона—любовь къ ближнимъ.

изъ мучениковъ, нѣкто *Алкивіадъ* велъ жизнь самую строгую, и прежде не употреблялъ въ пищу ничего, кромѣ хлѣба и воды. Когда же онъ старался продолжать такую жизнь и въ темницѣ, то Атталу, послѣ перваго выдержаннаго имъ въ амфитеатрѣ подвига, было открыто, что Алкивіадъ поступаетъ нехорошо, не употребляя въ пищу твореній Божіихъ и чрезъ то подаетъ поводъ другимъ къ соблазну. Алкивіадъ повиновался, сталъ вкушать безъ разбора всякую пищу и благодарилъ Бога (Ц. Ист. Евс. кн. 5 гл. 5 стр. 246).—Отъ императора Марка Аврелія получено было предписаніе—исповѣдникамъ, и имѣющимъ право римскаго гражданина и всѣмъ, которые не отрекутся отъ Христа, отсѣчь головы, а отрекшихся отъ христіанской вѣры освободить. Получивши этотъ указъ, проконсулъ, по случаю наступающей въ городѣ ярмарки, отложилъ казнь мучениковъ. «Ярмарка, замѣчаетъ писатель посланія, отъ стекающагося сюда изъ всѣхъ странъ народа бываетъ весьма многолюдна» (стр. 239). Проконсулъ, тщеславясь предъ толпою и желая казню мучениковъ, устрашить послѣдователей Христа, приказалъ привести исповѣдниковъ на судилище съ театральною пышностію и снова началъ допрашивать ихъ, а потомъ оказавшихся римскими гражданами обезглавилъ, прочихъ же бросилъ на съѣденіе звѣрямъ. При этихъ допросахъ присутствовалъ нѣкто *Александръ*, по происхожденію Фригіанинъ, а по наукѣ врачъ. Стоя у судейской каѳедры и мановеніемъ возбуждая другихъ къ исповѣданію христіанской вѣры, онъ внушилъ окружающимъ каѳедру людямъ мысль о себѣ, какъ о человѣкѣ, страдающемъ болѣзнію. Толпа, досадуя, что и тѣ, которые прежде отреклись, теперь снова исповѣдали себя христіанами, начала кричать, что причиною этому Александръ. Тогда проконсулъ, обратившись къ нему, спросилъ: кто онъ?—и узнавши, что онъ христіанинъ, разгнѣвался и осудилъ его на съѣденіе звѣрямъ. Въ слѣдующій день Александръ введенъ былъ въ амфитеатръ вмѣстѣ съ Атталомъ, потому что проконсулъ, въ угожденіе толпѣ, и Атта-

ла опять отдать на съѣденіе звѣрямъ. Александръ, испытавъ на себѣ всѣ изобрѣтенныя для казни орудія и выдержавъ величайшую борьбу, не испустилъ ни звука, ни вздоха. Атталь же, когда положили его на желѣзную скамью и разжигали ее, и когда отъ его тѣла началъ уже подниматься смрадъ, сказалъ народу по латыни: «вотъ это-то, что дѣлаете съ нами вы, называется людоедствомъ; между тѣмъ какъ мы и людей не ѣдимъ, и несовершаемъ никакого другаго зла». На вопросъ, предложенный ему: какъ имя его Бога? Атталь отвѣчалъ: «Богъ не имѣетъ имени, подобно человѣку». (Ц. Ист. Евс. стр. 241).

Послѣ всѣхъ этихъ мучениковъ, снова привели Бландину съ ея братомъ, пятнадцатилѣтнимъ мальчикомъ *Понтикомъ*. «Приводили ихъ и каждый день, замѣчается въ посланіи, —но только смотрѣть на мученіе прочихъ, и принуждали клясться идолами; но они пребыли непоколебимы и идоловъ вмѣняли ни во что, отчего народъ такъ разсвирѣпѣлъ, что не чувствовалъ ни жалости къ возрасту дитяти, ни уваженія къ полу женщины; ихъ подвергали всякаго рода страданіямъ, заставляли испытывать одно за другимъ всѣ мученія и безпрестанно принуждали клясться (богами), но никакъ не могли принудить». (Евс. стр. 241). Понтикъ, воодушевляемый сестрою, не перенесъ мужественно всякое мученіе и предалъ Богу духъ свой. Св. Бландина «какъ благородная мать» оставалась послѣднею. Она съ радостью и весельемъ спѣшила къ мученикамъ, какъ будто была приглашена на брачную вечерю, а на жертву звѣрямъ. Пострадавъ подъ ударами бичей, отъ челюстей звѣрей, на разженной сковородѣ, она, наконецъ, опутана была сѣтью и брошена (разъяренному) волу. Волъ долго кидалъ ее вверхъ и —такимъ образомъ св. Бландина скончалась. Сами язычники сознавались, что никогда у нихъ ни одна еще женщина не перенесла столь многихъ и столь жестокихъ мученій (Евс. ц. ист. стр. 242).

Язычники не хотѣли оставить въ покоѣ и мертвыя тѣла мучениковъ. Они не постыдились выказать своего неистовства и жестокости и надъ мертвыми. Тѣхъ, которые задохлись въ темницѣ, они бросили псамъ на съѣденіе и тщательно стерегли днемъ и ночью, чтобы христіане не погребли ихъ; потомъ выставили на показъ части мучениковъ, оставшіяся отъ звѣрей и отъ огня,—то истерзанныя, то обуглившіяся, и головы прочихъ съ отдѣленными отъ нихъ трупами, которые также подъ военною стражею держали безъ погребенія въ продолженіе нѣсколькихъ дней. «Итакъ, забавивается посланіе, тѣла мучениковъ, различнымъ образомъ поруганныя и остававшіяся на открытомъ воздухѣ въ продолженіе шести дней, наконецъ безбожниками были сожжены, превращены въ пепелъ и высыпаны въ близъ текущую рѣку Роданъ (Рону), чтобы на землѣ не оставалось отъ нихъ и слѣда. И это дѣлали они (какъ будто въ состояніи были побѣдить Бога и лишить мучениковъ воскресенія) для того, чтобы мученики, какъ говорили они, не имѣли надежды воскресенія, на которое надѣясь, вводятъ между нами какую-то странную и новую вѣру и, презирая мученія, охотно и съ радостью идутъ на смерть. Теперь посмотримъ, воскреснутъ ли они и возможетъ ли Богъ ихъ помочь имъ и избавить ихъ изъ нашихъ рукъ». (Ц. Ист. Евс. стр. 243).

О Лионскихъ мученикахъ см. посланіе къ христіанамъ Малой Азіи, у Евсевія (церк. ист. кн. 5 гл. 1—3 стр. 226—247), Bolland. ad 2 jun.; Ruinart, Acta Martyr. t. II; Tillemont, Memoir. t. III.

С Л О В О

на день Святителя и Чудотворца Николая.

Правило выры и образъ кротости, воздержанія учителя яви тя стаду твоему, яже вещей истинна. (Тр. Св.).

Настоящій день, благоч. слуш. св. церковь посвящаетъ памяти великаго Угодника Божія, Святителя и Чудотворца Николая. Подлинно великъ былъ Угодникъ Божій, великъ — по своей вѣрѣ и великъ по своимъ дѣламъ; за свою вѣру, за свои дѣла—образъ кротости и учитель воздержанія. *Правило выры и образъ кротости, воздержанія учителя яви тя стаду твоему, яже вещей истинна*, воспѣваетъ св. церковь, совершая память Святителя. Но, именуя Святителя такими высокими названіями, православ. церковь не столько имѣетъ въ виду восхвалить святаго, который получилъ уже достойную похвалу и награду на небѣ, сколько побудить чадъ своихъ къ подражанію Св. Николаю. Въ своей хвалебной пѣсни св. церковь какъ будто говоритъ христіанамъ: вотъ вамъ правило вѣры, слѣдуйте ему; вотъ вамъ образецъ дѣлъ добрыхъ—кротости и воздержанія: подражайте ему, берите изъ жизни Святителя уроки для своей жизни.

Какіе же уроки предлагаетъ намъ эта жизнь? Въ жизни Св. Николая проявилась сильная и твердая вѣра—вотъ первый урокъ, и назидательный и полезный для насъ. Въ чемъ, слуш., заключалась особенность вѣры Святителя? Простота искренность, твердое убѣжденіе въ истинности христіанскаго ученія, согласіе его ученія съ ученіемъ церкви и ея пастырей и, наконецъ, ревность по вѣрѣ—вотъ отличительныя свойства вѣры Святителя. Свою ревность по вѣрѣ Святитель засвидѣтельствовалъ неоднократно: она видна и въ его борьбѣ и обличеніяхъ

Арія, волновавшаго всею церковь; она видна и въ той бдительности, съ какою онъ управлялъ своею Мирликійскою паствою и предохранялъ ее отъ еретическихъ мнѣній; она обнаружилась въ темницѣ и узахъ, которыя онъ перенесъ за имя Христово. Словомъ, при всѣхъ невзгодахъ, какія перенесъ онъ за вѣру Христову, вѣра его осталась чистою твердою, непоколебимою.

Такова была, слуш, вѣра Святителя, такова должна быть и наша вѣра. Она должна быть также тверда, непоколебима при всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Теперь, правда, нѣтъ такихъ враговъ (вѣры и церкви), каковы были при Св. Николаѣ, нѣтъ ни гонителей, ни еретиковъ въ церкви Христовой, но за то есть врагъ болѣе опасный—это ученое самолюбіе, стремящееся все подвести подъ свой кругозоръ, все подчинить своему контролю, даже самые предметы вѣры. Подъ его вліяніемъ въ литературномъ мірѣ является много сочиненій съ антирелигіознымъ характеромъ, много мыслей проводится далеко неблагопріятныхъ вѣрѣ Христовой: на спасительную вѣру Христову часто смотрятъ, какъ на принадлежность людей отсталыхъ, необразованныхъ, готовыхъ вѣрить всему, или даже совсѣмъ отрицаютъ значеніе вѣры Христовой, считая ее такимъ явленіемъ, которое въ настоящее просвѣщенное время не имѣетъ никакого смысла, какъ не соотвѣтствующее положительному направленію идей въ обществѣ. Такія мысли, враждебныя вѣрѣ Христовой, легко могутъ поколебать вѣру въ умахъ слабыхъ, не окрѣпшихъ,—и это тѣмъ легче можетъ случиться при томъ отношеніи, какое существуетъ въ современномъ обществѣ къ сочиненіямъ антирелигіознымъ: ихъ читаютъ и усвояютъ съ большимъ вниманіемъ, относятся къ нимъ часто съ большою довѣренностію, чѣмъ къ книгамъ св. писанія; видятъ въ нихъ нѣчто прогрессивное, достойное большаго уваженія; на основаніи ихъ пускаются не рѣдко въ легкомысленныя сужденія о предметахъ вѣры, подъ вліяніемъ ихъ становятся холодными къ исполненію вѣры Христовой, невнима-

тельными къ дѣламъ Божественнаго промысленія о насъ и нашемъ спасеніи. Но какою цѣною оплачивается подобнаго рода отношеніе? Оно оплачивается потерей спасенія; *безъ вѣры невозможно угодить Богу*, гласитъ слово Божіе (Еф. 3. 16.) или, *праведникъ Мой отъ вѣры живъ будетъ*, (Аввак. 11, 4). говоритъ Самъ Богъ устами пророка Аввакума. Какъ опасно послѣ этого поддаваться вліянію антирелигіозныхъ сочиненій, когда чрезъ это можно лишиться того, что должно составлять цѣль всѣхъ стремленій, всей жизни человѣка — лишиться блаженства! *Вѣруй, говоритъ І. Христосъ, не будетъ осужденъ; а не вѣруй уже осужденъ есть, яко не вѣрова во имя единороднаго Сына Божія.* (Іоанна 3, 17). Не лучше ли послѣ этого, слушатели, имѣть простоту вѣры Святителя, которая послужитъ вѣрнымъ залогомъ нашего спасенія, и сдерживать въ должныхъ предѣлахъ разумъ, кичливость котораго ведетъ къ гибели?

Но одной вѣры, прав. хр., при всей ея важности, еще не достаточно для спасенія: *вѣра безъ дѣлъ мертва есть*, (Іак. 2, 20), гласитъ слово Божіе. Или *какая польза, братія моя, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать? Еда вѣра можетъ спасти его?* (Іак. 2, 14). Такъ чтобы наша вѣра имѣла значеніе, она должна быть сопровождаема добрыми дѣлами. Такое гармоническое соединеніе вѣры и добрыхъ дѣлъ представляетъ намъ Св. Николай, который съ названіемъ правилъ вѣры, приобрѣлъ названіе образа кротости и учителя воздержанія. Учасъ у него вѣрѣ, будемъ подражать и его добрымъ дѣламъ — кротости и воздержанію. Смотрите, слуш., какъ Святитель осуществилъ эти высокія добродѣтели: проникнутый духомъ христіанской кротости и смиренія, онъ какъ бы забывалъ свое высокое положеніе — званіе архипастыря, снисходилъ до простыхъ бѣдняковъ и оказывалъ имъ благотворительность; такъ подвижный смиреніемъ, онъ идетъ оказать тайную помощь одному бѣдному семейству, готовому пасть нравственно; подъ вліяніемъ кротости онъ, мало того, что прощаетъ обиды, но и награждаетъ своихъ оскорбителей, какъ это сдѣлалъ онъ съ ко-

рабелъщиками, хотѣвшими отвести его не въ ту сторону, куда ему нужно было. Что же касается до воздержанія, то о силѣ его можно судить по одному тому, что Святитель еще въ дѣтствѣ, какъ говоритъ преданіе, извѣстные дни седмицы не питался молокомъ своей матери. Таковъ былъ Святитель по своей жизни, такимъ путемъ онъ достигъ небеснаго отечества. Слуш. благочестивые! наше истинное отечество тамъ же, гдѣ пребываетъ теперь Св. Божій; туда мы должны стремиться всѣми силами души; для приобрѣтенія той жизни, мы должны надлежащимъ образомъ пользоваться настоящею жизнію, а какъ пользоваться, какъ вести ее, чтобы она была подготовкою къ будущей блаженной жизни, этому научаетъ насъ своею жизнію Святитель Божій. Аминь.

Воспитанникъ семинаріи, П. Малюцкий.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ПОМИНАЛЬНЫХЪ ДНЕЙ УСОПШАГО У ДРЕВНИХЪ И НОВЫХЪ НАРОДОВЪ И ЗНАЧЕНІЕ ХРИСТІАНСКИХЪ ПОМИНОВЕНІЙ.

Г Л А В А I-я.

В с т у п л е н і е.

*«Зряще мя безгласна и бездыханна
предлежаща, восплачете о мнѣ, бра-
тѣе и друзи, сродницы и знаеміи...
но прошу всѣхъ и мною, непрестанно
о мнѣ молитесь Христу Богу! 1)»*

Какъ сильно волнуетъ душу эта трогательная пѣснь, этотъ прощальный голосъ умершаго! Трудно назвать то сердце сердцемъ человѣка, которое не встрепенется и не откликнется родственнымъ чувствомъ, когда слышитъ надъ

1) Послѣд. погреб. мірск. человѣкъ.

краемъ могилы послѣдній вопль, послѣднюю умиленную просьбу изъ гроба,—просьбу молиться за лежащаго уже во гробѣ! Трудно назвать того человѣка христіаниномъ, который не испыталъ и не понимаетъ, что одно и есть самое лучшее и вѣрное средство успокоить тоскующую душу при могильной разлукѣ съ близкимъ, — это согрѣтая любовью молитва за душу ближняго покойника. Трудно назвать того человѣка истиннымъ христіаниномъ, который не привыкъ молиться за своихъ братьевъ—умершихъ христіанъ. Кто часто согрѣвалъ свое сердце молитвой за умершихъ, тотъ навѣрно испыталъ, какъ много свѣтлыхъ мыслей и отрадныхъ надеждъ христіанскихъ доставляетъ такая братская молитва.

При увѣренности въ благотворность церковныхъ молитвъ за умершаго и намъ странникамъ ¹⁾ міра земнаго самая смерть наша не такъ люта. Много ли между нами такихъ праведниковъ, для которыхъ смерть—не смерть, а приобрѣтеніе ²⁾. Много ли столь благоугодно пожившихъ которые бы смѣло вступали въ могилу и были бы готовы предстать на страшный Судъ Господень, которые бы и тамъ смѣло могли сказать, что они чисты отъ сквернъ грѣховныхъ? ³⁾

Но увѣренность, что и за насъ, когда мы будемъ безгласны, когда прильнетъ языкъ нашъ къ гортани, также будутъ возсылаться благотворныя, спасительныя молитвы нашихъ ближнихъ,—эта свѣтлая увѣренность вселяетъ въ нашу душу отрадную надежду и побуждаетъ насъ чаще поминать,—усерднѣй молиться за нашихъ умершихъ. Никому изъ насъ не жить два вѣка,—жизнь наша

¹⁾ Евр. XIII. 14.

²⁾ Филип. 1. 21.

³⁾ Екклес. VII. 20. 1 Иоан. 1. 8.

очень коротка, грозная смерть иногда неожиданно разбиваетъ въ прахъ нашу жажду жизни земной; потому-то душа наша такъ часто переносится мыслью къ жизни загробной; но тамъ чаще всего ужасаетъ насъ вѣчный огонь геенскій.... Съ трепетомъ озираюсь на свое прошедшее, усматривая въ немъ множество содѣянныхъ нами лютыхъ и, понимая вѣрою, тяжесть вѣчнаго адскаго наказанія, мы объемлемся невольнымъ ужасомъ.... Но милосердіе наше Творецъ Всемогуцій!... По Своему обильному милосердію, Онъ чрезъ Свое Божественное слово и благодать освященія вселяетъ въ наши души благодѣтельную надежду на Сладчайшаго Спасителя. 1)

Если родной отецъ земной любитъ и недостойныхъ дѣтей своихъ, если ихъ проступки не уничтожаютъ его родительской любви; то можетъ ли оскудѣть безпредѣльная любовь нашего Отца Небеснаго? Какъ Его дѣти, мы крѣпко вѣруемъ и надѣмся, что не пощадѣвшій для спасенія нашего невинной крови Своего Единороднаго Сына 2), какъ Милосердый, не отринетъ насъ; но Самъ вразумитъ насъ спастися отъ гибели. Онъ даровалъ намъ такую милосердную общую мать, любовь и щедроты которой не изглаголанны, Онъ даровалъ намъ Святую Церковь Христову, благодѣтельная заботливость которой выше всякой самой сильной любви материнской. Святая Мать, Церковь Христова заботливо бережетъ насъ, щедро раздаетъ намъ дары святой благодати, указываетъ намъ истинный путь ко спасенію; она отъ самаго дня рожденія челоуѣка простираетъ къ нему полныя любви, свои материнскія объятія, бережно хранитъ его, и болѣе, чѣмъ мать родная, въ продолженіе всей его жизни, поддерживаетъ его, укрѣпляетъ, утѣшаетъ въ скорбяхъ, врачуетъ въ бо-

1) 1 Иоан. 1. 7.

2) Иоан. III. 16.

лѣзни и съ материнскою любовью провожаетъ его въ могилу. Но такъ какъ истинная любви николиже отпадаетъ ¹⁾, то Св. Церковь своею любовью проникаетъ и за самыя предѣлы гроба! Знаетъ она, что для сына ея въ загробной его жизни уже нѣтъ покаянія: но одушевленная любовью къ нему, Она увѣряетъ, что ея молитвы за умершаго христіанина всегда благотворны для него; она молится и насъ всѣхъ научаегь такъ же вѣровать и молиться о всѣхъ умершихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ.

Пытливый умъ человѣка, снѣгающійся познать все своими силами, иногда останавливается надъ разрѣшеніемъ вопроса: какимъ же образомъ для умершаго могутъ быть благотворны наши молитвы (т. е. молитвы Церкви), когда для него не возможно уже ни покаяніе, ни добродѣтельные подвиги? Если и вѣра безъ дѣлъ мертва, ²⁾ если и покаяніе безъ доказательствъ истиннаго раскаянія не дѣйствительно; ³⁾ то что же значать для умершаго наши молитвы за него, когда онъ лишень уже возможности творить добрыя дѣла и приносить дѣятельное покаяніе въ своихъ грѣхахъ? Если *въ скончаніи чловѣка открытіе дѣлъ его* и Правосудный Богъ въ *день смерти воздастъ чловѣку по дѣломъ его*; ⁴⁾ помогутъ ли ему наши молитвы? И дѣйствительно, если разсуждать по соображеніямъ разума, то въ этомъ дѣлѣ оказываются трудности не преодолимыя. Грѣхъ есть свободное преступленіе закона Божія и подлежитъ суду вѣчной правды. Одинъ Богъ имѣетъ власть отпущать грѣхи и разрѣшать преступника: но какъ же Самъ Богъ дастъ такое прощеніе безъ нарушенія Своего

¹⁾ 1 Кор. XIII. 8.

²⁾ Іаков. 11. 14. XIX. 26.

³⁾ Іезек. XVIII. 21, 22. Дѣян. III. 19. Апок. 11, 5. Матѳ. III. 8.

⁴⁾ Сир. XI. 26. 27.

вѣчнаго Правосудія? Какъ онъ помилуетъ грѣшника, который заслужилъ наказаніе? Какъ изгладитъ грѣхъ, который уже совершенъ? Разумъ говорить: сдѣланное не можетъ быть не сдѣланнымъ; такое изреченіе осуждаетъ грѣшника на вѣчный стыдъ сознаваемаго грѣха. Богъ милосердъ, говоритъ вѣра. Да, Богъ Милосердъ, но и правосуденъ,—безконечно милосердъ, но и безконечно правосуденъ; вѣсы понятій стоятъ равно, и нѣтъ причины, почему бы надежда на милосердіе Божіе могла перевѣсить ужасъ Правосудія Божія. Что грѣшникъ подлежитъ правосудію Божію, это очевидно; въ какомъ онъ отношеніи къ милосердію Божію, то по разуму не опредѣлимо; а какимъ образомъ милосердіе Божіе можетъ преизбыточествовать для грѣшника, безъ нарушенія правъ Божія правосудія, сіе, безъ особеннаго откровенія свыше, совершенно не постижимо..... 1) Но всѣ эти вопросы и недоумѣнія разрѣшились пришествіемъ въ земной міръ Сына Божія, — Его кровавыми страданіями и крестною смертію за родъ человѣчскій, за всѣхъ живыхъ и умершихъ. Если тамъ, въ воплощеніи Сына Божія *Милость и истина срѣтостяся, правда и миръ облобызастяся*, 2) когда ходатай Бога и человѣковъ 3) принесъ совершенное удовлетвореніе за живыхъ, имѣющихъ жить и за умершихъ; 4) то и здѣсь, въ той же вѣчно животворной евхаристической жертвѣ, для Милосердаго и Всемогущаго нѣтъ ничего невозможнаго удовлетворить совершенной Правдѣ Божіей и совершенному Милосердію Божію. Если та высочайшая искупительная жертва удовлетворила правосудію Божества и отверзла

1) См. слов. и рѣчи Филар. Митр. Москов. и колом. ч. II. стр. 6.

2) Псал. 84, ст. 11.

3) 1 Тим. 2. 5.

4) Гал. 3. 13. Евр. 7. 27.

сокровищницу божественной благодати,—разрушила крѣпкія узы адовы и низвела на землю проклятiя миръ и благословеніе; ¹⁾ то и здѣсь безкровная жертва Святой Церкви предстательствующей предъ Богомъ за умершаго, (по существу и по самой цѣли установленiя жертвы) такъ же можетъ имѣть умиловительную силу и спасительно дѣйствовать на него. Святая Церковь ходатайствуетъ за умершаго не собственнымъ именемъ, а именемъ Господа Иисуса, ²⁾ который самъ умеръ за всѣхъ, да живыми и мертвыми обладаетъ, ³⁾ безцѣнная кровь котораго оmyваетъ нашу виновность и очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха!

Мы молимся за умершихъ Тому вѣчно живому Богу, который своею безпредѣльною любовью къ намъ, на землѣ ли мы, подъ землею ли мы, всегда живить насъ, *вси бо тому живи суть!*

Да, здѣсь невольно приходятъ на мысль слова Святаго Апостола: *Богъ богатъ сый въ милости, за премолющую любовь, ею же возлюбилъ насъ, сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшительми, сооживи Христомъ, да явитъ презрѣнное богатство Своея благодати на насъ о Христѣ Иисусѣ. ⁴⁾*

Замѣчательно, что богатство милосердія Божiя и силу любви Божiей къ человѣку родъ человѣческой глубоко сознавалъ еще до сошествiя на землю Сына Божiя: не безъ причины же ветхо-завѣтные праведники, зарывая тѣло человѣка въ землю, молились за его душу. Очевидно, что главнымъ основаніемъ молитвеннаго поминовенiя умершихъ была глубокая вѣра въ безконечное милосердіе Божіе и крѣпкая надежда на безграничную любовь Отца Небеснаго. Всеобщая увѣренность въ благотворность поми-

¹⁾ Ефес. 2. 14. 2 Кор. 5, 19—21.

²⁾ Иоан. 14. 13. 14.

³⁾ 1 Иоан. 1. 7.

⁴⁾ Ефес. 2. 4, 5, 7.

новений усопшаго на нихъ-то и основывается. Не смотря на то, что еще первобытные народы такъ сильно затемняли въ себѣ истинный свѣтъ, озаряющій челоуѣку его бессмертную жизнь,—не смотря на то, что люди *осуетившася помыслиеніи своими* обьюродѣли и измѣнили *славу истиннаго Бога въ подобіе образа тлнна*,¹⁾ но самыя древніе и новыя язычники, не могли спокойно зарывать челоуѣка въ землю и не вѣдущіе истиннаго Бога, молились своимъ ложнымъ богамъ за души своихъ умершихъ.

О древности, всеобщности и непрерывности обычая помянуть усопшаго.

Всматриваясь ближе въ историческія сказанія всѣхъ древнихъ и новыхъ народовъ, не возможно не согласиться, что обычай устроить поминовенія по умершимъ есть дѣйствительно древнѣйшій и всеобщій обычай. У разныхъ народовъ разнообразно совершалось поминовеніе усопшаго, но оно всегда было, есть и конечно всегда будетъ необходимою принадлежностью народной жизни.

Общечелоуѣческія убѣжденія и согласныя понятія о томъ или другомъ предметѣ, сложившіяся въ народѣ въ слѣдствіе сознательнаго обсужденія предмета, сами собою ручаются за истинность въ основаніи такихъ убѣжденій; тѣмъ болѣе неоспоримы тѣ убѣжденія, или вѣрованія, которыя пережили много вѣковъ и тысячелѣтій, которыя подвергались строгимъ изслѣдованіямъ разнородныхъ мудрецовъ всѣхъ прожитыхъ вѣковъ, и, непереставая быть общепризнанными, дожили до насъ. Въ ряду такихъ вѣрованій находится общечелоуѣческое убѣжденіе въ дѣйствительности нашей загробной жизни и въ непрерывности связи между живыми и умершими; въ ряду такихъ же убѣжденій состоитъ и народное вѣрованіе въ благотворность поминовенія усопшаго.

¹⁾ Римл. 1. 21—23.

Обычай устраивать поминаленіе усопшаго или избирать для того особенные дни, дѣйствительно, есть древнѣйшій обычай, еще съ первобытныхъ временъ крѣпко укоренившійся въ родѣ человѣческомъ. Исторія древнихъ народовъ не можетъ указать времени, когда бы не существовало у нихъ этого обычая; но при такой его незапамятности этотъ обычай можно назвать всемірнымъ, или всеобщимъ обычаемъ: не только у Іудеевъ, но и у всѣхъ язычниковъ, съ древнѣйшихъ временъ онъ строго соблюдался. Такъ среднаго человѣку мысль о безсмертіи, — человѣку крѣпко вѣрится, что не возможно же зарыть человѣка въ землю и забыть о немъ.

Говоря о древности нашихъ христіанскихъ поминальныхъ дней, мы не оставимъ безъ вниманія такихъ дней и у язычниковъ и у Іудеевъ. Что касается поминаленій языческихъ, то самыя заблужденія ихъ могутъ въ некоторомъ образѣ свидѣтельствовать объ истинѣ. Одинъ изъ знаменитыхъ богослововъ Русской Церкви ¹⁾ говоритъ: „сколько ни чувственны понятія о будущей жизни у послѣдователей Магомета, сколько ни грубы сказанія объ оной у язычниковъ, сколько ни поразительна власть духа тьмы и злобы надъ некоторыми изъ нихъ, у которыхъ почитается за добродѣтель живому отдать себя на сожженіе для умершаго, но и въ семъ превращеніи понятій и чувствованій, и въ семъ преобладаніи скотскихъ и звѣрскихъ свойствъ надъ человѣческими, еще, какъ искра въ грудѣ пепла, не совсѣмъ угасла истина — та истина, что послѣ настоящей есть для человѣка жизнь будущая. Если древніе, или новыя саддукеи, силятся отвергать сію истину: то потому только, что она препятствуетъ имъ быть саддукеями, т. е. безвѣчно наслаждаться чувственными удовольствіями, поелику мысль о безсмертіи требуетъ и смертной жизни,

¹⁾ Филаретъ Митр. Моск. см. избран. поуч. двѣнадц. Архип. Русск. Церк. Ст. IX. стр. 93.

сообразной съ будущей безсмертной“. Объявляя о Иудейских поминальных дняхъ, будемъ говорить потому, что Христіанская Церковь многое въ обрядности своей заимствовала отъ Церкви Ветхозавѣтной — Иудейской. Послѣ сказаній о языческихъ и Іудейскихъ поминальныхъ дняхъ будетъ яснѣе видно высокое значеніе нашихъ христіанскихъ поминовеній и знаменательность нашихъ дней, избираемыхъ для поминовенія усопшаго. Если въ повѣствованіи о языческихъ и Іудейскихъ поминальныхъ дняхъ мы и не укажемъ истинныхъ причинъ и цѣлей, для которыхъ были опредѣляемы тѣ дни; то самое изслѣдованіе о нихъ полезно для насъ уже потому, что древность и всеобщность обрядовъ поминальныхъ сами собою ручаются за общую вѣру въ важность и пользу самыхъ поминовеній, — здѣсь мы услышимъ голосъ многихъ вѣковъ, канувшихъ въ вѣчность!...

ЗАПИСКА

ДЛЯ ОВОЗРѢНІЯ РУССКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ.

1. ТОПОГРАФІЯ СЕЛЪ, МОНАСТЫРЕЙ И ДЕРЕВЕНЬ.

1. Мѣстоположеніе села, монастыря и деревни.

1. *Названіе* села, монастыря, деревни, ихъ *разстояніе* отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ, *мѣстоположеніе* при рѣкѣ, горѣ, долинѣ, или на какомъ особомъ урочищѣ ¹⁾?

2. Какія *деревни приписаны* по приходу къ церкви села? Не было ли когда въ нихъ церквей и часовенъ, нынѣ

¹⁾ Для примѣра: «Село Рогожня построена на правомъ берегу рѣчки Рогожнѣ, въ 2-хъ верстахъ отъ губернскаго города Тулы, на гористомъ мѣстѣ. Съ сѣвера оно отдѣляется рѣчкою Рогожнею, за которою лежитъ городская земля; съ запада поле, за которымъ протекаетъ Кіевская дорога; съ юга построены дома священнослужителей, составляющіе изъ себя только селеніе; съ востока открытое поле, за которымъ вдали простирается Воронежская дорога».

не существующихъ? Если были, поименовать ихъ, съ показаніемъ когда уничтожены, есть ли отъ нихъ *остатки зданій* и куда поступили *церковныя вещи*?

3. Село и деревня *старая* или *вновь населенная*? Не были ли когда село и деревня переименованы другимъ именемъ и по какому случаю? Или не были ли переведены село или старая деревня на другія, близь лежащія мѣста, и если были, то когда?

2. Воспоминанія о бывшихъ городахъ, посадахъ и монастыряхъ. 4. Не было ли село или деревня, принадлежащая къ нему по приходу: *городомъ, посадомъ*? Если былъ городъ или посадъ, то когда обращенъ въ село и какое было его прежнее *названіе*?

5. Не было ли въ селѣ, или въ деревняхъ, принадлежащихъ къ нему по приходу, *упраздненныхъ монастырей*? Если были, то какъ назывались, когда упразднены и что осталось отъ монастырскихъ зданій?

3. Урочища. 6. Нѣтъ ли въ селѣ, или около села, или въ деревняхъ, принадлежащихъ къ нему по приходу, или въ поляхъ и лѣсахъ особенныхъ урочищъ: старыхъ *городищъ, кургановъ, пожарищъ, побоищъ*, гдѣ были въ старину битвы съ Татарами, Поляками, Турками и Запорожскими казаками, и другихъ *крѣпостныхъ земляныхъ валовъ, развалинъ* отъ бывшихъ церквей, палатъ и теремовъ княжескихъ, царскихъ и боярскихъ, *кладбищъ* старыхъ и оставленныхъ, *рыкъ, озеръ, колодезей и родниковъ*, замѣчательныхъ по находкамъ древностей, *заповѣданныхъ лѣсовъ, пустошей*, прежде населенныхъ, а нынѣ находящихся въ заустѣніи, извѣстныхъ подь названіемъ: *займищъ, кулищъ, зажилевъ, ржавцовъ*, однихъ съ признаками бывшего жилья, другихъ памятныхъ по одному народному преданію?

4. Городища. 7. Гдѣ находятся городища: по теченію рѣкъ, въ лѣсу или около лѣса, при озерѣ или на горѣ, въ селеніи или за селеніемъ? Какой имѣютъ видъ: *круглой* или

продолговатой, треугольной или четырехугольной, подковоной или из *двух дугъ*, въ видѣ *выплутаго крыла*, или въ видѣ *покоя съ углами*? Съ выходами? Или безъ выхода? Окопы городищъ состоятъ изъ одной земляной насыпи (чернозема) со рвомъ, или безъ рва? Насыпь въ одинъ валь, или въ два вала и болѣе? Высота вала, окружающаго городище, одинакова, или одна сторона выше, а другая ниже? Какъ называется городище: по именамъ *рѣкъ*, селеній, людей, или *престо* городищемъ? Какъ называются: *рѣчки*, *суходолы*, *овраги*, *поля*, примыкающія къ городищу? Какія *преданія* у поселянъ о городищѣ? Городище сохранилось въ своемъ видѣ, или была часть его разрыта опахиваніемъ, постройками, или размыта водою? Не разрывалъ ли кто городища и что находили въ нихъ? Если были найдены древнія вещи, то куда поступили онѣ? Видѣ городища нужно чертеемъ снять на бумагу.

5. Курганы. 8. Гдѣ лежатъ курганы (*сонки* — въ Новгородской губерніи, въ другихъ мѣстахъ *старыя могилы*, *мары* — въ Пензенской губерніи, *западни*): по теченію ли рѣкъ и ихъ извилинъ, или близь селъ и деревень, или въ поляхъ и лѣсахъ? Какой имѣютъ видѣ: *острый съ конусомъ*, или *продолговатый*, или съ *площадкою на вершинѣ*, или одна сторона отвѣсная, а другая, къ востоку, отлогая? Сохранились ли курганы въ своемъ видѣ, или разрушены опахиваніемъ? Какъ много числомъ кургановъ (сосчитать, если можно): въ одномъ ли они мѣстѣ, или простираются вдаль по теченію рѣкъ? Не называются ли курганы какими именами? Нѣтъ ли въ окрестностяхъ кургановъ мѣстъ, памятныхъ побоищами? Какъ называются окрестности кургановъ: *рѣчки*, *суходолы*, *овраги*, *лѣса*, *поля*, *колодези*, *родники*? Какія у поселянъ *преданія о курганахъ*? Нѣтъ ли признаковъ бывшихъ на курганѣ зданій, или наложенныхъ каменье въ видѣ какой нибудь фигуры?

9. При изслѣдованіи кургановъ необходимо обращать

вниманіе на наружное и внутреннее ихъ устройство ¹⁾).

6. Пожарища. 10. Гдѣ лежатъ *пожарища*: близъ села, деревень, въ поляхъ, лѣсахъ, или на берегахъ рѣкъ, озеръ? Какія у поселянъ *преданія о пожарищахъ*? Разрываютъ ли ихъ кто нибудь, какія попадались находки и куда поступали онѣ?

7. Кладбища. 11. Есть ли около села и деревень, приписанныхъ къ нему по приходу, старыя оставленныя кладбища (*жальники* въ Новгородской губерніи)? Нѣтъ ли тамъ надгробныхъ камней съ изображеніями и надписями? Если есть надписи, списать, а изображенія срисовать на бумагу, или сдѣлать бумажный оттискъ. Какія *преданія* у поселянъ *о старыхъ кладбищахъ* ²⁾? Не разрываютъ ли ихъ кто нибудь и что находили?

8. Побойща. 12. Гдѣ лежатъ *побойща*: около села, или въ окрестностяхъ деревень, приписанныхъ къ нему по приходу? Какія у поселянъ преданія о побойщахъ? Нѣтъ ли на мѣстѣ побойща *крестовъ* или большихъ *каменей*? Не находили ли когда: мечей, копій, стрѣлъ, бердышей, шлемовъ, латъ,

¹⁾ Для желающихъ разрывать курганы общество предлагаетъ въ руководство сочиненія: 1. *Отрывокъ изъ путешествія Ходаковского по Россіи. (Русскій историческій сборникъ, издан. общ. люб. исторіи и древн. Рос. т. III, кн. 2).*—2. *Описание найденныхъ въ Звенигородскомъ уездѣ древностей* Соч. А. Д. Черткова (*Записки С. Петербургскаго археологическо-нумизматическаго общества. т. I, стр. 234*).—3. *Археологическіе поиски въ развалинахъ Сарая съ 1813 по 1849 годъ* (тамъ же, т. 2, стр. 364).—4. *Курганы и городища Харьковскаго, Владимирскаго и Полтавскаго уездовъ* (*Русск. истор. сборникъ, т. III, стр. 201*).—*О древнихъ могилахъ въ Витебской и Псковской губерніяхъ* (журн. мин. внутр. дѣлъ, 1851 г. № 2).

²⁾ Въ 16 верстахъ отъ города Шуй, Владимірской губерніи, на лѣвомъ крутомъ берегу рѣки Тезы, находится Ивановское городище, близъ него есть старое кладбище, на которомъ вырываютъ серьги, кольца, браслеты, деньги.—Новгородской губерніи на берегу рѣки Волхова, между Киренгѣй и Плавнацы, Зор. Хомаковскій разрываетъ жальникъ и нашелъ подъ дерномъ на польваршина уголь, а далѣе человѣческія кости. Народныя преданія говорятъ, что на жальникахъ хоронили дѣтей некрещеныхъ.

топоровъ, ножей, пушекъ, пицалей, крестовъ тѣльных? Если находили, то когда это было и куда поступили находки?

9. **Земляныя валы** ¹⁾. 13. Нѣтъ ли около села и деревень, приписанныхъ къ нему по приходу, въ поляхъ и лѣсахъ *земляныхъ валовъ* и остатковъ *насыпныхъ укрѣпленій*? Земляныя валы сохранились ли въ своемъ первобытномъ видѣ или разрушены временемъ и людьми, или замѣтны остатки ихъ? На протяженіи вала нѣтъ ли земляныхъ *укрѣпленій, сторожевыхъ городковъ*? Какія *преданія* у поселянъ о земляныхъ валахъ? Нѣтъ ли о нихъ въ архивахъ *записей*? Не разрывалъ ли кто валовъ, что находили и куда поступили находки?

10. **Развалины**. 14. Есть ли около села и деревень, приписанныхъ къ нему по приходу, *развалины* отъ старыхъ зданій: *городскихъ стѣнъ, церквей, монастырей, дворцовъ, теремовъ, палатъ княжескихъ, царскихъ, архіерейскихъ и боярскихъ* ²⁾? Изъ чего состоятъ развалины: изъ фундамента, однѣхъ стѣнъ, или даже цѣльнаго зданія, но давно оставленнаго? Какія у поселянъ *преданія* о *развалинахъ*? Не находили ли когда въ нихъ металлическихъ вещей и куда поступили находки?

¹⁾ Въ царствованіе Алексѣя Михайловича были вырыты пограничныя валы. Въ 1650 году начать валь отъ города Симбирска до села Кузьмина-гати Тамбовской губерніи; онъ проведенъ былъ далѣе, по лѣвому берегу рѣки Цны, чрезъ нынѣшніе уѣзды Тамбовскій и Козловскій, до рѣки Воронежа. Отъ Усмани проведенъ былъ другой валь. Отъ города Тулы въ 1649 году начали рыть валь отъ Щегловской заставки чрезъ Тулу, который и идетъ за рѣчку Осетръ чрезъ Веневскій уѣздъ; другой валь отъ Тулы начинается за Кіевской заставой; по немъ устроены бастіоны, редуты; были ворота сторожевыя. О земляномъ валь Тамбовской губерніи см. *память* 1647 г. въ актахъ археограф. экзп. т. IV, стр. 31.

²⁾ Въ 12 верстахъ отъ уѣзднаго города Коврова, Владимірской губерніи, по теченію Клязмы, находится городокъ Кляземскій, гдѣ былъ Стародубъ, удѣльное княженіе. Здѣсь видны земляной валь, устроенный четверугольникомъ, и остатки каменныхъ церквей. — Въ Орловской губерніи находится село Вщижъ, гдѣ было пребываніе удѣльныхъ князей. Здѣсь былъ городъ и сохранились валы съ курганами.

11. Рѣвки, озера, кладези. 15. Нѣтъ ли кругомъ селеній *рѣкъ, озеръ, кладезей* ¹⁾, съ признаками бывшаго около ихъ жилья? Не находили ли когда на берегахъ рѣкъ, въ кладезяхъ, родникахъ и озерахъ металлическихъ вещей: *денегъ, бердышей, пицалей, стрѣлъ, шлемовъ, колоколовъ*? Какія *преданія* у поселянъ о *рѣкахъ, родникахъ и озерахъ*, гдѣ были открыты находки?

12. Камни. 16. Нѣтъ ли въ поляхъ и лѣсахъ *каменныхъ бабъ*? Нѣтъ ли *большихъ камней*, имѣющихъ у поселянъ свои особенныя названія, какъ то: *Конь камень, Чортовъ камень, Дьвичій камень* ²⁾ и проч.? Нѣтъ ли старыхъ *пограничныхъ камней*, отдѣлявшихъ нѣкогда границы Россіи отъ другихъ государствъ? Нѣтъ ли гдѣ *каменныхъ крестовъ*, поставленныхъ на память какого нибудь событія ³⁾? Если они есть гдѣ, то описать ихъ мѣстоположенія, показать *мѣстныя названія* и упомянуть о народныхъ *преданіяхъ*. Если на камняхъ одни только изображенія высѣченны, то сдѣлать бумажной оттискъ съ нихъ.

13. Клады. 17. Не находили ли гдѣ *кладовъ съ деньга-*

¹⁾ Памятныя для Русскихъ людей, кладези: въ Переяславскомъ Даніиловомъ мон. сохраняется кладезь, ископанная руками преподобнаго Даніила, скончавшагося 1310 года; въ Троицкой Сергіевой лаврѣ надъ кладеземъ устроено осмугольное зданіе, украшенное колоннами и рѣзьбою изъ бѣлаго камня.

²⁾ Въ трехъ верстахъ отъ города Кадниковъ Вологодской губерніи, подъ Лисей горой, стоитъ камень: *окаменѣлая баба*, вышиною въ 1½ аршина, имѣющей видъ челоуѣка. Жители рассказываютъ, что это была настоящая баба, жившая на полѣ, но за обруганіе солнца, окаменѣвшая. — Волинской губерніи въ мѣстечкѣ Пискорости, древнемъ Коростенѣ, среди рѣки Уши, лежатъ большой камень, называемый *Ольгиной купальной*. Преданіе у жителей есть, что будто бы Великая Княгиня Ольга, завладѣвъ Коростеномъ, купалась на этомъ камнѣ.

³⁾ Въ трехъ верстахъ отъ города Переяслава Полтавской губерніи, при рѣкѣ Альтѣ, въ 1661 году поставленъ крестъ изъ одного камня на мѣстѣ убіенія Святаго благоуѣрнаго Князя Бориса. Въ Орловской губерніи есть насыпь, называемая: *курганъ молодыхъ*. Здѣсь стоятъ два креста изъ гранита, грубой отдѣлки.

ли? Если находили, то гдѣ: въ селѣ, или около села, или въ полѣ, или въ лѣсу, или при берегахъ рѣкъ? Деньги были найдены въ *сосудѣ, кубышкѣ, котлѣ, кувшинѣ, кожаномъ мешкѣ*, или, просто такъ? Въ находкѣ были открыты деньги *медныя, или серебряныя, или золотыя*? Куда изъ открытаго вклада поступили деньги: проданы, или переданы кому; или и теперь хранятся у когонибудь? Деньги были *Русскія* или *чужеземныя*?

14. **Пещеры и тайники.** 18. Нѣтъ ли въ окрестностяхъ села и деревень, приписанныхъ къ нему по приходу, *пещеръ* въ горахъ, холмахъ, подъ древними монастырскими и церковными зданіями, въ лѣсахъ и поляхъ? Если есть пещеры, то описать ихъ мѣстоположеніе, гдѣ начинаются и гдѣ оканчиваются, какое было ихъ назначеніе, что въ нихъ находится? Нѣтъ ли въ нихъ слѣдовъ бывшихъ *церквей, келій* и видимыхъ знаковъ погребенія людей? Нѣтъ ли въ стѣнахъ *надписей*, или какихъ либо камней на полу съ надписями? Не находили ли чегонибудь въ пещерахъ и куда поступили находки 1)?

19. Нѣтъ ли въ селѣ или около села, или въ окрестностяхъ деревень, приписанныхъ къ нему по приходу: *тайниковъ*—подземныхъ ходовъ изъ церквей, монастырей, крепостей, земляныхъ городовъ, горъ, старыхъ каменныхъ зданій—къ рѣкамъ, впадеямъ и лѣсамъ? Сохранились ли тайники въ своемъ первобытномъ видѣ, или часть ихъ разрушена? Какъ устроены тайники: съ каменными сводами или съ деревянными? Какъ велико ихъ пространство? Не находили ли чегонибудь въ тайникахъ изъ древнихъ вещей и куда наход-

1) Изъ древнихъ пещеръ извѣстны въ Кіевѣ—Кіево-Печерскаго монастыря: въ Черняговѣ—Антоніевы Болдинскія, въ Псковской губерніи—Псково-Печерскаго монастыря; въ Харьковской губерніи—Святогорскія—въ Святогорскомъ монастырѣ; въ Тамбовской губерніи: въ Саровской пустыни и въ Дивногорскомъ монастырѣ, въ 28 верстахъ отъ Остроужска., а также Щатрицгорскія [тамъ же].

ки поступили? Нѣтъ ли въ стѣнахъ тайниковъ какихъ либо надписей? Нѣтъ ли подземныхъ ходовъ подъ рѣками, изъ какого либо зданія на другой берегъ? Какія *преданія у поселенъ о тайникахъ и подземныхъ ходахъ подъ рѣкой?*

II. АРХИТЕКТУРА ЦЕРКОВНЫХЪ И МОНАСТЫРСКИХЪ ЗДАНІЙ.

1. Исторія церквей, монастырей и ихъ мѣстопо-
ложенія. 20. Когда построена церковь, или когда основанъ мона-
стырь? Нѣтъ ли о построеніи ихъ *архивныхъ грамотъ*
или *надписей на камняхъ*, вставленныхъ въ стѣны, или
закладныхъ (храмоздательныхъ) *квестовъ* съ надписями, или
приписокъ на древнихъ *антиминсахъ* о времени освяще-
нія церкви и въ *книгахъ*, хранящихся въ церковной библі-
отекѣ, или особыхъ *выписокъ изъ писцовыхъ и меже-
выхъ книгъ*, или *извѣстій*, внесенныхъ въ церковныя и
монастырскія *описныя* или *строительныя книги*? Если
есть грамоты, надписи, приписки или выписки, то списать
ихъ буква въ букву. Или не извѣстны ли въ народѣ какія
преданія о времени построенія церквей?

21. Извѣстенъ ли *храмоздатель*, или главный *мастеръ*
строившій церковь или монастырь? Въ память какого событія
построена церковь или монастырь? Объ этомъ есть ли запи-
скъ въ архивѣ, или сохранилось одно преданіе? Не сохрани-
лись ли гдѣ *обыденныя церкви*, строенныя въ одинъ день
за дарованіе побѣды или за отвращеніе какого либо бѣдствія?

22. Церковь построена въ селѣ, или на отдѣльномъ по-
гостѣ? Основана она на ровномъ мѣстѣ, или на горѣ, или
при какой рѣкѣ, или при какомъ особенномъ урочищѣ? Въ
селѣ или монастырѣ построена одна церковь, или двѣ, или
болѣе ихъ есть? Церкви всѣ ли стараго зданія, или къ нимъ
пристроены вновь отдѣльныя пристройки: алтарь, или особыя
теплыя церкви? Въ селѣ или монастырѣ всѣ ли церкви ка-
менные, или есть и деревянные? Во всѣхъ ли церквахъ отп-

равляется служба, или другія оставлены безъ службы за ветхостію и давно ли? Не принадлежать ли къ сельской церкви или монастырю *упраздненныя храмы*, находящіяся въ отдаленіи, за деревнями, или на поляхъ? Какія окрестности примыкаютъ къ церкви: рѣчки, овраги, поля, лѣса, родники, пустоши, ручьи, суходолы — съ означеніемъ названія ихъ?

А. НАРУЖНЫЯ ЧАСТИ ЦЕРКВИ.

2. Видъ церкви ¹⁾. 23. Каменная церковь построена: *равностороннеймъ ли* (Греческимъ) *крестомъ*, или *квадратная*, или *круглая*, или *столпобразная*, какъ *башня* ²⁾,

¹⁾ Древнѣйшее Русское церковное зодчество было основано на правилахъ Византійской архитектуры; отъ позднѣйшихъ произведеній отлчается прибавками, взятыми изъ стилей *Готическаго*, *Мауританскаго* и *Италіанскихъ*. Изъ Византійскихъ образцовъ составилса у насъ свой стиль, *Византико-Русскій*. Древнѣйшій Византійскій стиль выразился въ Русскомъ церковномъ зодествѣ въ слѣдующихъ видахъ: 1. храмъ устроивался равностороннимъ крестомъ; 2. на вершинахъ свода покрывалась дуговая кровля; 3. отъ краевъ крыши спускались подзоры; 4. алтарь устроивался съ тремя полукружіями; 5. стѣны облицовались изъ бѣлаго камня; 6. толстыя стѣны были съ обрѣзомъ на среднѣхъ; 7. на наружныхъ стѣнахъ устроивались лопатки съ арками, въ видѣ нишей; 8. окна узкія, съ дуговыми перемычками, устроивались подъ самыми пятами сводовъ, иногда крестообразныя съ западной и сѣверной сторонъ; 9. вмѣсто обрѣзовъ дѣлали пояса изъ бѣлаго камня; 10. въ среднемъ полукружій помещали три окна, а въ сѣверномъ и южномъ по одному; 11. около входныхъ дверей ставили простыя и полукруглыя наличники; 12. алтарь отдѣляется двумя поперечными стѣнами; 13. крестовые своды покоились на двухъ столбахъ, иногда и болѣе, образовывали собою арки, изъ конхъ одна отдѣляла храмъ отъ алтаря, на другихъ утверждались падахи или хоры; 14. горнее мѣсто возвышалось на три ступени; 15. храмъ отъ алтаря отдѣлялся глухою стѣною съ тремя пролетами; 16. иконостасъ изъ одного поклона, а на стѣнные фрески выше поклона замѣняли собою иконостасныя ярусы; 17. колокольня при дѣлывалась не рѣдко близъ сѣверной стороны.

²⁾ Церкви на подобіе башни: въ Коломенскомъ уѣздѣ въ селахъ Гордицѣ и Островскомъ, въ Московскомъ уѣздѣ въ селахъ Коломенскомъ Вознесенская и Дьяковѣ, Подольскомъ въ селѣ Бесѣдахъ. Это стиль Фражскихъ зодчихъ, явившійся въ XVI вѣкѣ.

въ 6 или въ 8 гранныхъ сторонъ? Церкви *одноэтажныя* или *двухъ-этажныя* ¹⁾? Оба этажа заняты церквами, или нижній заключаетъ въ себѣ погреба, выходы, усыпальницы съ склепами? Алтарь съ тремя полукружіями, или съ однимъ? Какой размѣръ церкви въ вышину, длину и ширину?

3. Кладка стѣнъ. 24. Церковь каменная построена вся изъ *кирпича*, или изъ *камя*, или только *облицована изъ бѣлаго камня одна наружная часть*, а прочее все изъ кирпича. ²⁾ Стѣны выложены всѣ *сплошною кладкою*, или *средина насыпана бутломъ* и залита известковымъ растворомъ ³⁾. Цементъ наложенъ *тонкимъ слоемъ*, или *толще кирпича*? Кирпичъ тонкой, широкой, квадратной, продолговатой, или толстой, тяжеловѣсной, болѣе 18 фунтовъ, сырой или обожженной? Стѣны сохранились въ своемъ первобытномъ видѣ или *измѣнены новыми поправками, пристройками и прибавкою уно-*

¹⁾ Церкви этого устроения назывались: *верхняя*, *нижняя* или *исподняя*. Въ верхнихъ церквахъ отправляли службу лѣтомъ, а въ нижнихъ зимою, въ коихъ устроивались печи. Одно-русныя церкви съ придѣлами въ трапезѣ именовались еще *настоящими*, гдѣ былъ главный алтарь, въ коемъ только отправлялась служба лѣтомъ, а трапеза съ придѣлами *зимнею*.

²⁾ Желательно, чтобы при описаніи каменныхъ церквей было обращено вниманіе: изъ какого имени камня выведены стѣны? Ближе ли добываніе этого камня отъ выстроеннаго храма, или такого прииска вблизи нѣтъ и онъ былъ привозимъ изъ отдаленныхъ мѣстъ? Не находится ли въ строильныхъ или описныхъ книгахъ: откуда были работники каменщики, Русскіе, Греки, или Немцы и Италіяны? Какую плату получали они деньгами и кормомъ? Верѣдко договоры съ каменщиками и подъячниками вносились въ особыя подрядныя записи, гдѣ описывались цѣны, работа и самый матеріалъ. Въ некоторыхъ древнихъ церквахъ устроивались полы мраморные, гранитные, шиферные. Известно ли по строильнымъ или описнымъ книгамъ, откуда брали гранитъ, мраморъ, шиферъ?

³⁾ Эта кладка называлась у Грековъ *επιλεκτου*; она употреблялась въ Россіи Греческими, Русскими и Западными зодчими отъ XI до XVI вѣка. Ее мы находимъ въ соборахъ Дмитріевскомъ во Владимірѣ, Софійскихъ въ Кіевѣ и Новгородѣ, въ Звенигородскомъ Успенскомъ и Московскомъ Успенскомъ.

ровъ (устоевъ, контрфорсовъ)? Нѣтъ ли въ стѣнахъ *проходы* или *пустыхъ мѣстъ* ¹⁾ Въ стѣнахъ связи *жельзныя* или *деревяныя*?

4. Наружныя украшенія стѣнъ. 25. Наружныя стѣны *гладкія* или *испещреныя украшеніями* въ видѣ *шахматовъ* изъ кирпича или бѣлаго камня? Нѣтъ ли на стѣнахъ *квадратовъ*, вытесанныхъ изъ камня съ гранями, или рустиками?

26. Нѣтъ ли на стѣнахъ *разныхъ камней* съ изображеніями: людей, звѣрей, птицъ, травчатыхъ узоръ? Такіе рѣзные камни въ своемъ видѣ, или выкрашены красками ²⁾?

27. Не вставлены ли въ *кафельныя* (израсцовыя) *муравленныя плиты* ³⁾? Кафли (кахели) одноцвѣтныя (бѣлыя, синія) или разноцвѣтныя? Съ изображеніями людей, птицъ (двухглаваго орла) или звѣрей? Изображенія наведены красками или выдѣланы *обрино* (рельефомъ)?

5. Карнизы. 28. Есть ли карнизы (*прильпы*)? Сдѣланы они изъ кирпича, или вытесаны изъ бѣлаго камня, въ видѣ ли одной *полочки съ откосомъ*, или въ видѣ *поясковъ*,

1) При церквахъ устроивались: *крестильницы, духовницы, сторожницы, усыпальницы, теремки*. Въ 1409 году, въ Новгородѣ: «постави Владыка Юаннь *теремець камень*, идеже воду свящаютъ на всякій мѣсяць».—Въ 1443 году: «и владыка Евѡмій постави духовницю камену и сторожницю» (См. *Пстор. Карамз.*, т. V. прим. 254, 386).—

2) Древнѣйшая церковь съ рѣзными камнями есть во Владимрѣ—Дмитрѣвскій соборъ. Въ наружныя стѣны церкви Коложаевскаго монастыря вставлены большіе камни разнаго дѣла.

3) Общество желаетъ получить отъ описателей подробныя свѣдѣнія о производствѣ *кафельнаго дѣла* въ Россіи. Кафли при строеніи церквей служили украшеніями стѣнъ, фонарей, подоконниковъ. Рисунки съ кафельныхъ изображеній могутъ объяснить это искусство и показать: кафли были русскаго ли дѣла, или иностраннаго? Кафли, вставленные въ Новгородскую церковь Ярославова дворница очень замѣчательны и составили бы честь современнымъ издѣліямъ. Ярославскіе церкви сохранили болѣе всѣхъ городовъ кафельныя украшенія. Это производство было отраслью *Цениннаго дѣла*, заимствованнаго изъ Греціи.

*сухариковъ, зубчиковъ, лисекъ, кружковъ, четверуголь-
никовъ* и проч.? Нѣтъ ли въ срединѣ ихъ кафельныхъ
украшеній?

6. Теремки. 29. Надъ карнизомъ есть ли *теремки*
(*бочки, подкаморы*): мысообразные, полукруглые, раздво-
енные, остроугольные, зубчатые? Въ одинъ рядъ устроены или
въ два, или въ три? Съ украшеніями въ срединѣ цвѣтка,
личины или съ одними валками?

7. Кровля. 30. Кровля на сводахъ церкви: *дуговия* или
шатровая (шанчею), на *сѣхъ скатъ*, или на *два*, или на
четыре ската? Деревянная—изъ *гонта, теса, драги*, или
жельзная, (изъ блага листового желѣза) или *жюдная*, или
черепичная—изъ зеленой обливной черепицы, или крыта *че-
шуйчатъ и гонтомъ*? Выкрашена красками или вызолочена ¹⁾
чрезъ оговь, или на марданѣ? Позолота старая или новая? У-
спусковъ кровли есть ли *подзоры*—деревянные, или изъ лис-
тового желѣза, гладкіе, прорѣзные съ узорами, или кровля
безъ подзора? Кровля старая или передѣлана вновъ?

8. Фонарь. 31. Фонарь (трибунъ, барабанъ) на сводахъ
глухой или съ *пролетами*? Сквозной или цѣльной? Съ
лѣпными украшеніями, или росписанъ иконными изображе-
ніями ²⁾? Фонарь прямо устроенъ надъ сводами, или выхо-
дитъ изъ кружалъ, обставленныхъ круглыми теремками?

32. На фонарѣ есть ли *шея (предглавіе, перехватъ)*
или одинъ поясъ въ верху? Шея гладкая, безъ украшеній,
или съ рѣзбою?

9. Главы. 33. На церквахъ: *главы (маковицы)* или *пи-*

1) Отъ позолоты главъ самая церкви назывались *златоверхими*, въ
послѣдствіи и Москвѣ придали названіе *златоглавой*.

2) Въ Московской церкви Рождества въ Путнякахъ на фонарѣ встав-
ленъ поясъ изъ составныхъ кафельныхъ плитъ, на концѣ изображе-
ны двуглавыя орлы среди переплетенныхъ травъ. Въ церкви Коло-
жанскаго монастыря на фонарѣ вставлены цвѣтныя кафельныя плиты
съ крестами.

пирамидальные шатры? Глава одна, или двѣ, или три, или пять, или семь, или девять, или тринадцать ¹⁾ Какъ размѣщены главы: на срединѣ церкви, или есть и надъ придѣлами? Главы поставлены прямо на фонарѣ или на шеѣ, или лежатъ на сводахъ? Главы *круглыя*, или видомъ походятъ на *опрокинутую чашку*, или на *шлемъ*, или на *луковницу* ²⁾? Покрыты главы: гонтомъ, дранью, тесомъ, черепицею, или желѣзомъ, мѣдью, *гранити*, *чешуей*, *владь*, *косыми валиками*, или *ананасною гранью*? Выкрашены красками или позолочены чрезъ огонь, на марданѣ? Позолота старая или новая? Верхъ пирамидальной лежатъ на сводахъ, или выведены на стѣбѣ? Устроенъ о 4-хъ, 6-ти или о 8-ми граняхъ? Верхъ покрытъ черепицею или желѣзомъ?

10. Кресты. 34. Кресты на главахъ *железные*, или *плетеные*, или *деревянные*, обитые желѣзомъ, мѣдью? Цѣльные или прорѣзные? Выкрашены или вызолочены? *Четырехконечные* или *осьмиконечные*? На концахъ крестовъ нѣтъ ли еще *маленькихъ крестовъ*? Прямо ли укрѣплены они въ главу, или въ особое яблоко? Есть ли у креста отъ боковыхъ концовъ его *цѣпи* до главы? На вершинѣ креста нѣтъ ли *короны*, *двуглазаго орла*, *голубя*, а подъ крестомъ, на подножьи, *полумунія*? Въ яблокѣ подъ крестомъ не находили ли когда бумагъ или денегъ, положенныхъ при установкѣ креста ³⁾?

¹⁾ Устройство главъ сообразовалось съ символическимъ значеніемъ. Такъ *три главы* устроивались во имя Святыя Троицы; *пять главъ* выражало значеніе Главы церкви и его четырехъ благовѣстниковъ; *семь главъ* имѣло значеніе семи таинствъ, семи даровъ Святаго Духа, семи вселенскихъ Соборовъ; *девять главъ* было знаменіемъ девяти Ангельскихъ чиновъ; *тринадцать главъ* означало Иисуса Христа и XII Апостоловъ.

²⁾ Церковь Св. Петра митрополита, находящаяся въ городѣ Александровѣ, имѣетъ на верху осмиугляникъ, который суживаясь къ верху, обшита главою на подобіе архіерейской *митры*.

³⁾ Въ Покровской церкви, что на Филахъ, близъ Москвы, на крестахъ главъ, восточной и западной, помѣщены *двуглавыя орлы*. На Владимирскомъ Дмитріевскомъ соборѣ на крестѣ помѣщено *голубь*.

11. Окна. 35. Окна *узкія, продолговатыя*, сведенныя вверху мысомъ и расположенныя подъ самыми пятами сводовъ, или *широкія*, помѣщенныя надъ цоколемъ, или *крестообразныя* въ верху съ западной и сѣверной сторонъ? Сколько ихъ въ алтарѣ, сѣверномъ и южномъ предалтаріяхъ? Въ одинъ, или въ два, или въ три *свѣта*? Нѣтъ ли подъ самой крышей *малыхъ оконъ* для освѣщенія палатокъ, помѣщенныхъ на хорахъ? Окна съ *перемычками прямыми*, или *дугообразными*, или *угловатыми*? Есть ли въ окнахъ желѣзныя *рѣшотки* и какой онѣ формы? У оконъ нѣтъ ли старыхъ желѣзныхъ *ставень* (затворовъ) одиночныхъ или створчатыхъ? Есть ли въ окнахъ старыя *оконницы*, съ желѣзными переплатами, со вставными *слюдяными листами*, вмѣсто стеколъ, или съ *цвѣтными стеклами*? Есть ли внизу подоконниковъ обкладка изъ цвѣтныхъ кафель?

12. Двери. 35. Двери при входѣ въ церковь съ трехъ ли сторонъ, запада, сѣвера, юга, или только съ одной западной? Одиночныя или створчатыя? Желѣзныя, или мѣдныя, или деревянныя простыя, или обиты желѣзомъ, или мѣдью? Есть ли на мѣдныхъ дверяхъ иконныя изображенія, писанныя красками? Наличники у дверей гладкіе—простые, или полукруглые съ узорчатыми украшеніями изъ камня и кирпича? Есть ли надъ дверями *полукружія* съ уступами и углубленіями (архивольты) на колонкахъ рѣзныхъ или съ стержнемъ, устроеннымъ съ *жгутами*, въ видѣ боченка? Надъ дверьми проходъ устроенъ аркою, или съ прямою перемычкою? Петли для дверей простыя, или съ литыми изображеніями звѣрей (единороговъ, львовъ) и птицъ?

13. Входы. 37. Есть ли особые, пристроенные входы въ церковь съ западной стороны, или съ южной или съ сѣверной? Каменьныя или деревянныя? Какъ устроены: съ одними ли степенями, безъ кровли, или устроены въ видѣ терема, съ висящими арками и кокошниками, на столбахъ круглыхъ, или кувши-

нообразныхъ? Надъ кровлею входа поставленъ крестъ или Ангель, или что другое? Паперть устроена съ трехъ сторонъ, или съ одной, или съ двухъ? Ходовая паперть съ крытыми входами во второй этажъ, или безъ крыши? Ступенчатые лѣстницы съ одной стороны или съ трехъ? Паперть устроена на круглыхъ столбахъ съ арками, или на четверо-гранныхъ, или на кубинообразныхъ? Крытая паперть съ окнами или съ пролетами? Есть ли на стѣнахъ украшеній—рѣзныхъ изъ камня, или изъ кафельныхъ плитъ? Если на вставленныхъ камняхъ (надгробныхъ, закладныхъ) есть *надписи*, то ихъ списать. Не была ли когда старая паперть передѣлана, или отломана отъ ней какая нибудь часть?

(Продолженіе будетъ).

- Содержаніе неоффиц. части: 1. Любскіе мученики.—2. Слово на день Святителя и Чудотворца Николая.—3. Историческій обзоръ поминальныхъ дней усопшаго у древн. и нов. народовъ и значеніе христіанскихъ поминовеній.—4. Записка для обозрѣнія русскихъ древностей.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 1 Мая 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.