

Въ 29-й Екатеринославскій Епархіальныйъ съѣздъ депутатовъ духовенства.

Предсѣдателя Екатеринославскаго Епархіальнаго съѣзда и завѣдующаго Юзовскимъ Братскимъ трехкласснымъ училищемъ, священника Іоанна Трухманова.

Докладъ.

По поводу проекта Государственной Думы о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Одною изъ основныхъ задачъ пастырства является учительство въ самомъ широкомъ смыслѣ. Великій Царь Миротворецъ понималъ значеніе религіозной основы воспитанія народа и призвалъ пастырство и духовенство къ работѣ въ церковно-приходской школѣ къ участию духовенства въ религіозномъ воспитаніи подростовающаго поколѣнія. 25 лѣтъ духовенство бодро стояло у порученнаго ему Миротворцемъ церковно-просвѣтительнаго дѣла, работало въ мѣру предоставленныхъ ему средствъ и внесло въ дѣло просвѣтленія народной жизни свою трудовую лепту. Работы духовенства для народа чрезъ церковную школу не отрицаютъ и враги духовенства: послѣдніе лишь своеобразно освѣщаютъ значеніе ея. Но вотъ изъ зала Государственной Думы подъ предлогомъ объединенія школьнаго дѣла раздается всероссійскій кличъ объ отобраніи у духовенства школьнаго дѣла и о передачѣ церковныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Можетъ ли церковь молчаливо допустить такое отстраненіе ея отъ школьнаго дѣла,

можетъ ли она принять и примириться съ умаленіемъ тѣхъ Богодарованныхъ ей правъ, которыя возвѣщены ей заповѣдью Христа Спасителя: „Научите вся языки“. Живая церковь Христова не можетъ быть безразличной и равнодушной къ тому, кѣмъ и какъ ведется воспитаніе подростоющаго поколѣнія русскаго народа, она не должна уступать тѣхъ передовыхъ позицій въ борьбѣ съ облегающею народъ теменью, которыя отведены ей исторіей и властно отмежеваны Царемъ Миротворцемъ. Но оставить церковныя школы въ вѣдѣніи церкви и духовенства не означаетъ того, что церковныя школы и на будущее время поведутъ свою культурно-просвѣтительную работу при тѣхъ же матеріальныхъ условіяхъ, тѣми-же способами, средствами и орудіями духовнаго воинствованія съ народной тьмой, которыми Церковь располагала въ прошедшее время, и, которыя условія и средства жизни церковной школы навели г.г. Членовъ Государственной Думы на мысль о механическомъ отстраненіи духовенства отъ церковной школы. Подчиненіе духовныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія—есть первый шагъ къ уничтоженію сихъ школъ и является крупнѣйшимъ нарушеніемъ правъ церкви имѣть и вѣдать свои начальныя школы. Устраненіе церкви отъ дальнѣйшаго развитія народнаго образованія въ Россіи есть вопіющая несправедливость. Не объ отобраніи церковныхъ школъ у церкви и духовенства должны думать государственные дѣятели, Члены Думы, а о созданіи такихъ условій совмѣстной объединяющей работы духовенства, наряду и объ руку съ министерствомъ народнаго просвѣщенія и земствомъ на необъятной нивѣ народнаго образованія, гдѣ работы достаточно и хватить для всѣхъ. Надо не переводить церковныя школы въ вѣдѣніе министерства, а измѣнить, улучшить матеріальныя условія жизни церковно-приходскихъ школъ, предоставить имъ право участія въ осуществленіи всеобщаго обученія путемъ внесенія ихъ въ школьныя сѣти и, сохраняя ихъ полную самостоятельность и неза-

висимость отъ другихъ вѣдомствъ, къ участию въ завѣдываніи церковными школами призвать мѣстное населеніе и подвести ихъ подъ педагогическій контроль земства, министерства и общества, въ лицѣ ихъ представителей. Въ этомъ почтенномъ собраніи о.о. Депутатовъ присутствуютъ и уѣздный наблюдатель и о.о. Депутаты отъ той области епархіи, гдѣ церковныя школы частью введены въ сѣть школьную и гдѣ со всею яркостью обозначились всѣ выгоды земской и большія невыгоды церковной школы. Отецъ наблюдатель и о.о. Депутаты могутъ засвидѣтельствовать предъ собраніемъ, что къ услугамъ дѣятелей земскихъ школъ громадныя ассигновки министерства, совершенно освобождающія сельское общество отъ всякихъ платежей по содержанію школъ и пятилѣтнія добавки учителямъ жалованья. Церковныя же школы пожалованы лишь содержаніемъ г.г. учащихся, безъ обезпеченія судьбы послѣднихъ пятилѣтними прибавками, при прежнихъ нищенскихъ условіяхъ содержанія школъ, со всѣми передрагами и конфликтами полученія таковыхъ отъ сельскихъ обществъ.

Эти и другія невыгодныя для церковной школы матеріальныя условія дѣлаютъ земскую школу желанной, легкой по содержанію и пріятной какъ для г.г. учителей, такъ и для сельскихъ обществъ и на оборотъ—непріятною, а по мѣстамъ и ненавистною церковную школу, не обезпеченную, а часто и нищенствующую. Школы земская и церковная, работающія совершенно при разныхъ условіяхъ, со стороны матеріальнаго ихъ содержанія, напоминаютъ двухъ воиновъ, выступающихъ противъ одного общаго врага, изъ которыхъ одинъ вооруженъ усовершенствованнымъ металлическимъ оружіемъ, а другой—простой, случайно попавшейся подъ руку, деревянною палкою. Ясно, на чьей сторонѣ успѣхъ дѣла.

Въ виду всего вышеизложеннаго и принявъ во вниманіе, что церковно-школьное дѣло есть одна изъ существенныхъ и главныхъ нитей того узла, которыми скрѣплены взаимоотноше-

нія паству, духовенства и прихожанъ, я беру на себя смѣлость просить почтенное Депутатское Собраніе поднять свой паствуерскій голось въ защиту независимости церковныхъ школь, возбудить чрезъ Преосвященнѣйшаго Владыку пожеланія Св. Синода предъ государственными учрежденіями—Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, а въ случаѣ нужды и предъ Державнымъ Покровителемъ церковныхъ школь о сохраненіи самостоятельности и независимости церковныхъ школь со всеусерднѣйшей просьбой духовенства о томъ, чтобы:

1) средства, отпускаемыя Св. Синоду на увеличеніе жалованья г.г. учащимъ, соотвѣтствовали бы размѣру средствъ, отпускаемыхъ на тотъ же предметъ Министерству Народнаго Просвѣщенія;

2) чтобы въ комиссіяхъ по составленію школьныхъ сѣтей обязательно участвовали представители отъ духовнаго вѣдомства, при чемъ недоразумѣнія при составленіи сѣтей касательно школь разрѣшались бы въ особо образованныхъ совѣщаніяхъ изъ равнаго числа представителей мѣстныхъ самоуправленій, духовенства и Министерства Народнаго Просвѣщенія;

3) сыновне просить Св. Синодъ и Синодальный Училищный Совѣтъ разрѣшить духовенству образовывать «попечительныя школьныя Совѣты» при церковныхъ школахъ, вступить въ самую непосредственную и тѣсную связь съ окружающимъ населеніемъ прихода; чтобы народъ зналъ и видѣлъ, какъ идетъ преподаваніе, на что расходуются средства, въ чемъ нуждается школа и что она дѣйствительно даетъ народу. Только при этомъ условіи школа перестанетъ быть вялою, сухою, малопредметною и станетъ школою жизненною, живою, отвѣчающей нуждамъ и запросамъ жизни. Лишь при этихъ условіяхъ можно надѣяться, что средства на содержаніе школь изъ мѣстныхъ средствъ не оскудѣютъ.

Для иллюстраціи обращаю вниманіе о.о. Депутатовъ Съѣзда на Юзовское Братское трехклассное училище, съ семьей

учениковъ до 420 душъ, при 12-ти преподавателяхъ, привлекающее изъ тощаго кармана бѣдныхъ заводскихъ рабочихъ ежегодно до 10000 рублей. Объясненіе этому явленію мы находимъ въ томъ обстоятельстве, что Братское училище влело въ Совѣтъ Братства интеллигентныхъ лицъ изъ прихожанъ и родителей учащихся. Согласно запросу рабочихъ, программа училища расширена и восполнена предметами: географіей, исторіей русской и всеобщей, физикой, геометрическимъ черченіемъ, природовѣдѣніемъ, краткой анатоміей и гигиеной и чтеніемъ образцовъ русской литературы и, изъ одноклассной школы выросла въ трехъклассную. При училищѣ имѣется Спасо-Преображенское Братство, въ составѣ лицъ выборныхъ отъ прихода. Совѣтъ братства изъ девяти душъ выборныхъ и о. завѣдующаго трехъкласснымъ училищемъ—хозяинъ школы. Есть и педагогическій совѣтъ при училищѣ изъ о. Завѣдующаго училищемъ, наличнаго состава преподавателей и одного представителя Совѣта Братства. При всѣхъ же церковно-приходскихъ школахъ Попечительный Совѣтъ долженъ состоять изъ о. Завѣдующаго школою, Попечителя, трехъ выборныхъ отъ г.г. учащихся и трехъ выборныхъ на трехлѣтіе отъ прихода. Ближайшей задачей Попечительнаго Совѣта является единеніе прихода въ школьныхъ трудахъ съ приходскимъ духовенствомъ.

4) просить тотъ же Синодальный училищный Совѣтъ ввести выборное начало для личнаго состава Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ девяти постоянныхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, четыре по избранію, а пять по назначенію Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Если земство ассигнуетъ изъ своихъ средствъ пособіе на церковныя школы, то отъ этого земства избрать два представителя въ Епархіальный Училищный Совѣтъ;

5) въ цѣляхъ подготовки и подбора контингента правоспособныхъ учителей преобразовать въ епархіи одну второклассную школу въ церковно-учительскую семинарію съ четырехъ-

лѣтнимъ курсомъ, съ затратою на содержаніе семинаріи до 12000 въ годъ, при составѣ преподавателей съ высшимъ образованіемъ и въ самыхъ крайнихъ случаяхъ не ниже окончившихъ учительскій институтъ. Возрастъ поступленія шестнадцатилѣтній;

6) преобразовать одноклассныя и открыть трехклассныя и четырехклассныя школы съ усиленіемъ практическаго направленія преподаваніемъ хозяйства, домоводства, рукодѣлія и ремесль, садоводства, организовавъ сельско-хозяйственные курсы для учителей церковныхъ школъ и открывъ соотвѣтственные чтенія въ семинаріи и епархіальныхъ женскихъ училищахъ;

7) Усилить воспитывающее вліяніе преподаванія Закона Божія при школахъ чрезъ обезпеченіе церковныхъ школъ законоучителями и замѣнивъ неспособныхъ къ преподаванію въ школахъ священниковъ учителями и учительницами, псаломщиками и подготовленными и религіозно-настроенными прихожанами, обративъ особенное вниманіе на сдачу экзаменовъ по Закону Божію будущими законоучителями изъ лицъ, не получившихъ семинарскаго образованія, учредить съѣзды и курсы для законоучителей, назначить преміи за статьи по методикѣ Закона Божія и за составленія учебниковъ для народной школы, пересмотрѣть программы по Закону Божію, сократить исторію Вѣтхаго Завѣта и расширить и углубить исторію Новаго Завѣта, на примѣръ, въ отдѣлѣ о причтахъ Христовыхъ, гдѣ ясно по частямъ раскрыта идея Царствія Божія. Послѣднія три пожеланія (п.п. 5, 6 и 7) наводятъ на гнетущія мысли объ изысканіи средствъ на содержаніе и оборудованіе церковныхъ школъ. Подойти къ рѣшенію неотвратимаго вопроса объ обезпеченіи церковныхъ школъ средствами содержанія — возможно, принявъ во вниманіе серьезныя и авторитетныя попытки въ рѣшеніи вопроса въ чрезвычайномъ собраніи Синодальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 3-го по 8-е мая сего года. Послѣ об-

сужденія всевозможныхъ источниковъ содержанія церковныхъ школъ и принята резолюція:

а) Независимо отъ расходовъ церквей, которыя несутъ церкви на содержаніе церковныхъ школъ въ настоящее время, установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей имперіи на церковно-школьное дѣло, при чемъ размѣры взносовъ опредѣляются съѣздами духовенства, соотвѣтственно школьнымъ нуждамъ.

б) Внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ большой части чѣмъ теперь на средства государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы церковныя суммы, освобождающіеся вслѣдствіе этого, были обращены на церковно-школьное дѣло.

в) Установить ежегодные обязательные взносы не менѣе двухъ процентовъ съ валовыхъ доходовъ всѣхъ Лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ на школьное дѣло.

г) Изъ суммъ, выручаемыхъ церквами, монастырями, лаврами и архіерейскими домами отъ продажи земель, лѣса, домовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ отчислять извѣстную часть на церковныя школы.

д) съ валового дохода по всѣмъ операціямъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отчислять не менѣе двухъ процентовъ.

е) изъ поступающихъ въ Св. Синодъ премій за страхованіе зданій духовнаго вѣдомства отчислять два процента.

ж) Установить съ 25 Декабря по 6-е Января тарелочный сборъ по церквамъ и монастырямъ Имперіи въ пользу церковныхъ школъ; для облегченія же обремененности церквей разными сборами, пересмотрѣть и отмѣнить многочисленныя сборы.

з) Внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о томъ, чтобы земскія и городскія самоуправленія давали на содержаніе церковныхъ школъ такія же суммы, какъ и на начальныя приходскія земскія училища, такъ какъ и въ церковныхъ

школахъ учатся дѣти однихъ и тѣхъ же городскихъ и земскихъ плательщиковъ.

(Рубрики подъ буквами а, б, в, г, д, е, ж, з, взяты изъ постановленій чрезвычайнаго Собранія Синодальнаго Училищнаго Совѣта подъ очереднымъ предсѣдательствованіемъ епископовъ Андроника Тихвинскаго, Василія Можайскаго и Веніамина Гдовскаго).

Для открытія всѣхъ вышеозначенныхъ источниковъ содержанія церковныхъ школъ необходимо Екатеринославскому Епархіальному съѣзду депутатовъ, по примѣру духовенства другихъ епархій поднять свой голосъ чрезъ Преосвященнѣйшаго Владыку для ходатайства предъ Св. Синодомъ о сохраненіи независимости церковныхъ школъ, присоединиться пожеланіями къ мѣропріятіямъ чрезвычайнаго Синодальнаго Собранія, направленнымъ къ обезпеченію и упроченію церковныхъ школъ. Только при открытіи всѣхъ вышеозначенныхъ источниковъ обезпечено будетъ благопріятное разрѣшеніе вопроса о средствахъ церковныхъ школъ. Только при поднятій образовательнаго ценза учителей, при расширеніи программы школъ и привлеченіи къ участию въ завѣдываніями школами населенія, а къ участию въ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтахъ представителей земства, Министерства и самоуправленій,—церковная школа станетъ живою, желанною для народа, привлечетъ къ себѣ симпатіи и средства населенія и завоюетъ себѣ репутацію живой и полезной школы со стороны обществъ и учрежденій, озабоченныхъ просвѣщеніемъ народа и процвѣтетъ церковная школа на Русской землѣ на пользу и во благо народа.

Предсѣдатель Екатеринославскаго Епархіальнаго съѣзда и завѣдующій трехкласснымъ Юзовскимъ Братскимъ училищемъ, священникъ *Іоаннъ Трухмановъ*.
