

и они при общемъ пѣніи въ церкви хорошо пособляютъ, а на чтеніяхъ учатся уже всѣ. Теперь, не смотря на короткое время обученія, прихожане поютъ въ церкви, и довольно стройно, за заутреню: „Благослови душе моя Господа“, мирную эктению, „Хвалите имя Господне“, „Взбранной воеводѣ“,—на литургіи: первую эктению, „Святый Боже“, „Отца и Сына и Святаго Духа“, Символь вѣры, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“, а на вечернѣ: „Достойно есть“ и „Преславная Приснодѣво“.—Поютъ, конечно, не всѣ, а впереди стоящіе и болѣе смѣлые, но какъ пріятно, когда поютъ хоть 200 человѣкъ. Какъ любители пѣнія, прихожане съ такимъ теперь усердіемъ посѣщаютъ церковь и чтенія, что на чтеніяхъ бываетъ до 400 человѣкъ; было бы и больше, но зданіе церковно-приходской школы не вмѣщаетъ.

Но если, по народной пословицѣ, и Господь Богъ на всѣхъ не угодитъ, то какъ же мы, грѣшные, можемъ угодить? Не смотри на явную пользу открытыхъ нами въбогослужебныхъ чтеній и, можно сказать, всеобщій восторгъ отъ нихъ, нашелся между моими прихожанами человѣкъ, который несочувственно отнесся къ чтеніямъ, называя ихъ *платромъ*, а самыя чтенія признавалъ ненужными, такъ какъ Божье слово мы слышимъ въ церкви. Хотя человѣкъ этотъ и не заслуживаетъ вниманія, такъ какъ онъ не пользуется въ обществѣ добрымъ мнѣніемъ и даже лишенъ права голоса на сходѣ, но все же такое отношеніе къ благому дѣлу кого бы то ни было изъ дѣтей моей духовной семьи весьма прискорбно. Впрочемъ, нѣтъ худа безъ добра! И такое отношеніе къ дѣлу можетъ быть отчасти полезно, потому что пріучаетъ къ нѣкоторой осторожности и предохраняетъ отъ гордости и самохвальства.

Свѣщенникъ В. Смирновъ.

Седьмая миссіонерская противораскольническая бесѣда.

Состоявшаяся въ воскресенье, 30 января, въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки, противораскольническая бесѣда открылась, по обыкновенію, общимъ пѣніемъ собравшимися молитвы Св. Духу „Царю Небесный“. На бесѣдѣ этой происходило

дальнѣйшее раскрытіе начатаго на предшествовавшихъ бесѣдахъ ученія Св. Писанія и св. отцевъ объ антихриствѣ. На ней именно были разсмотрѣны три признака царствованія антихриста: его чудеса, печать и состояніе рода человѣческаго въ мѣстахъ его царствованія.

Во вступительной рѣчи своей къ народу о. Березинъ съ должною обстоятельностью разсмотрѣлъ предметъ бесѣды съ положительной его стороны. Приводимъ сущность этой рѣчи. По апостолу, говорилъ о. миссіонеръ, антихриствѣ, чтобы склонить людей къ почитанію себя, придетъ „во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесѣхъ ложныхъ“ (2 Сол. 2, 9), будетъ проказенныхъ очищать, разслабленныхъ воздвигать, мертвыхъ воскрешать (св. Иппол. Соборн. л. 129), горы, по виду, передвигать, по воздуху летать (Ефр. Сир. сл. 105) и другія многочисленныя и разнообразныя чудеса творить; хотя эти чудеса будутъ фальшивыя, но все же глазами людей видимыя. Антихриствѣ будетъ, затѣмъ, клеймить увѣровавшихъ въ него людей печатью своею на лбу и десницѣ, чрезъ что заклеянный имъ лишится права творить на себѣ крестное знаменіе (св. Ефр. Сир. сл. 105); по внѣшнему виду своему эта печать будетъ представлять или какой-нибудь особенный знакъ (можетъ быть, изображеніе антихриста), или начертаніе имени его или начертаніе числа имени антихриста 666 (Апок. 13 гл.). Наконецъ, состояніе рода человѣческаго въ мѣстахъ царствованія антихриста будетъ крайне бѣдственное: люди будутъ умирать отъ голода, такъ что даже на улицахъ и площадяхъ будутъ лежать разлагающіеся трупы, отравляя запахомъ тлѣнія существованіе живыхъ людей; живые люди будутъ ходить на мертвецовъ; на улицахъ будетъ разсыпано золото и серебро, и никто даже не прикоснется къ нему и проч. (Ефр. съ л. 302). Пусть теперь именуемые старообрядцы, сказали въ заключеніе своей рѣчи о. Березинъ, покажутъ, кто изъ лицъ, признаваемыхъ ими за антихриста, творилъ указанные нами по свидѣтельствамъ св. отцевъ чудеса, клеймилъ показанною печатью и есть ли теперь и гдѣ тѣ бѣдствія, какія должны быть при антихриствѣ?

Итти раскольникамъ противъ приведенныхъ свидѣтельствъ значило бы слишкомъ беззаастѣнливо предъ публикой „противу

рожна прати“, а согласиться, что теперь еще нѣтъ признаковъ царствованія антихриста, указанныхъ въ словѣ Вожіемъ и у св. отцевъ, у раскольниковъ (а ихъ было на бесѣдѣ изрядное число) не достало добросовѣтности и мужества, а потому они молчали и затѣмъ спустя немного времени ушли изъ зала. Тогда о. Кочергинъ обратилъ вниманіе слушателей на то, что это уже 3-я бесѣда объ антихристѣ, а старообрядцы еще не указали: гдѣ же и кто въ Русской Церкви антихристъ, тогда какъ за угломъ запугиваютъ простецовъ-православныхъ антихристомъ, будто уже царствующимъ въ Великороссійской Церкви.

Въ виду отсутствія возражателей о. Березинъ приступилъ къ разбору кривотолкованій раскольниковъ на приведенныя имъ свидѣтельства: раскольники, говорилъ онъ, толкуютъ, что такъ какъ чудеса антихриста называются въ Св. Писаніи *ложными*, то, стало быть, ихъ нужно-де понимать въ несобственномъ смыслѣ: такъ, напр., подѣ разслабленными, которыхъ антихристъ воздвигнетъ, нужно разумѣть слабыхъ въ вѣрѣ,—подѣ мертвыми, которыхъ онъ воскреситъ, нужно разумѣть „мертвыхъ прегрѣшеніями“. Но понимать такъ значило бы, что антихристъ будетъ утверждать въ истинной вѣрѣ, очищать отъ грѣховъ: очевидная нелѣпость! Коснувшись затѣмъ мнѣній раскольниковъ относительно печати антихриста, о. миссіонеръ съ особою обстоятельностью разобралъ кощунственное ученіе безпоповцевъ о троеперстїи, будто оно есть печать антихристова, и разъяснилъ слушателямъ, что троеперстїе совершенно не можетъ считаться печатью антихриста, потому что оно не имѣетъ ни одного изъ вѣшнихъ признаковъ антихристовой печати (ни изображенія антихриста, или особаго какого знака, ни написанія имени его, ни числа имени его 666), и тѣмъ болѣе, что оно, это троеперстїе, служитъ выраженіемъ ненавистной антихристу вѣры во Св. Троицу и въ Христа Спасителя. Къ этому о. Кочергинымъ было указано въ уважаемой старообрядцами старопечатной книгѣ, что троеперстїемъ „попирается“ діаволъ (Ефр. Сир. 105 сл.), почему оно отнюдь не можетъ быть печатью антихриста, орудїемъ діавольскаго.—Имѣя въ виду возраженіе раскольниковъ противъ возможности ношенія послѣдователями антихриста клеймъ

на лбу и рукѣ, о. Оетисовъ разъяснилъ, что не должно удивляться тому, что послѣдователи антихриста будутъ имѣть клейма на лбу или рукѣ: на востокѣ, гдѣ, по мнѣнію св. отцевъ, антихристъ оснуетъ свое царство, клейма или печати на рукахъ и на лбу не рѣдкость; извѣстный борецъ противъ раскола архим. Павелъ самъ видѣлъ въ Палестинѣ у арабовъ и бедуиновъ отгиснутые на рукахъ синимъ тавромъ имена, фамиліи и изображенія креста у христіанъ и мѣсяца у арабовъ-магометанъ, а у иныхъ изъ нихъ эти голубые знаки кладутся и на лицѣ.—Въ заключеніе бесѣды о. Березинъ предостерегъ православныхъ отъ лживой безпоповщинской тетрадки, подъ заглавіемъ: „Седмитолковый апокалипсисъ“. Тетрадка эта кощунственно приписывается безпоповцами св. Іоанну Богослову, тогда какъ на самомъ дѣлѣ она составлена раскольникомъ Гнусинимъ, извѣстнымъ ругателемъ Церкви Православной. Разобравъ заключающіяся въ безпоповщинской тетрадкѣ крайне нелѣпыя и возмутительно-кощунственныя хулы на имя Спасителя „Исусъ“ (будто это есть имя антихриста), на троеперстіе, на крестъ четвероконечный, о. миссіонеръ показалъ, что написанное въ ней есть просто негодныя бабьи басни, отъ которыхъ апостоль велитъ христіанамъ отвращаться (1 Тим. 4, 7), а раскольники къ стыду своему посягаютъ съ этою нечистью и, не боясь Бога, выдаютъ ее за произведеніе Духа Божія.—Послѣ сего бесѣда закончилась, по обычаю, общенароднымъ пѣніемъ „Достойно есть“.

Не смотря на то, что въ день бесѣды было очень грязно, народу и съ отдаленныхъ, наиболѣе изобилующихъ грязью, частей города набралось столько, сколько только могла вмѣстить въ себя снархіальная бібліотека (болѣе 1000 чел.). Самая бесѣда была выслушана народомъ съ полнымъ вниманіемъ и съ большимъ интересомъ. Толкамъ народа послѣ бесѣды по поводу слышаннаго на ней не было конца. Нѣкоторые изъ слушателей подходили послѣ бесѣды къ оо. миссіонерамъ за разрѣшеніемъ разнаго рода недоумѣній касательно святоотеческаго ученія объ антихристѣ.

Свящ.-мисс. Т. Березинъ.