

1 НОЯБРЯ

1907 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

XLVII Г.

Св. Духи Николай и блаженн. Феофорз чернов.

№

21-й

Выходитъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о движеніи суммъ Эверитальной кассы духовенства Черниговской епархіи.—Списки служащихъ въ Новгородсѣверскомъ и Стародубскомъ духовныхъ училищахъ. Журналы сѣздовъ о.о. депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода, отъ 6 сентября с. г., за № 10357, 1) при церкви с. Скитка, Городнянскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе сего причта по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. и 2) при церкви села Новыхъ Ярыловичъ упразднена штатная діаконская вакансія, а содержаніе остающимся при сей церкви членамъ причта увеличено до средне-нормальныхъ размѣровъ, для чего прибавлено священнику, получающему

160 руб. — 140 руб. и псаломщику, получающему 53 р. — 47 руб., съ зачетомъ въ эту сумму 36 руб., освобождающихся по закрываемой діаконской вакансіи, и съ отнесеніемъ новаго расхода, всего въ суммѣ 551 руб., со дня назначенія причта новооткрываемаго прихода, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 сентября 1907 года, за № 11169, при Успенской церкви дер. Графовки-Кобыленки, Суражскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 сентября 1907 года, за № 11265, при Иоанно-Ободосіевской церкви Носовскихъ степныхъ хуторовъ, Нѣжинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Указомъ Св. Синода, отъ 25 сентября сего года, за № 11264, 1) въ причтѣ церкви села Богдановки, Новгородскаго уѣзда, упразднена штатная діаконская и

вторая псаломщическая вакансія, 2) при церкви с. Пироговки, того-же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, 3) назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., 4) увеличено содержаніе до средне-нормальныхъ размѣровъ причту с. Богдановки, для чего прибавлено священнику, получающему 160 руб. — 140 руб. и псаломщику, получающему 36 р. — 64 руб., съ зачетомъ въ эту сумму 36 руб., освобождающихся по закрываемой псаломщической вакансіи, и 5) новый расходъ, въ суммѣ 568 руб., отнесенъ, со дня назначенія причта въ Пироговскій приходъ, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Указомъ Св. Синода, отъ 17 сентября сего года, за № 10770, 1) въ причтѣ Троицкой церкви м. Ловини, Городнянскаго уѣзда, упразднена штатная діаконская вакансія, 2) при церкви с. Грибовой Рудни, того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, 3) назначено на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р. и 4) увеличено до средне-нормальныхъ размѣровъ содержаніе причту м. Ловини, для чего прибавлено священнику, получающему 160 р. — 140 р. и псаломщику, получающему 53 р. — 47 руб., съ зачетомъ въ эту сумму 36 руб., освобождающихся по закрываемой діаконской вакансіи, и съ отнесеніемъ новаго расхода, въ суммѣ 551 руб., со дня назначенія причта новооткрываемаго прихода, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 17 октября сего 1907 года послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Александро-Невской церкви села Переходовки, Нѣжинскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко Святой Церкви Православной и одобряемые со стороны поведенія.

28 августа 1907 г. благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Борзаковскимъ, въ сослуженіи пяти священниковъ и двухъ діаконѡвъ, при пѣніи церковнаго хора с. Зазимья, торжественно совершено, при грамадномъ стеченіи народа, основаніе для новаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ с. Пуховкѣ, Остерскаго уѣзда, и затѣмъ, по единодушному желанію всѣхъ присутствующихъ, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ Господу Богу, спашему Россіи драгоцѣнную жизнь обожаемого Монарха отъ опасности въ Финскихъ водахъ, закончившійся провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому.

7 октября с. г. благочиннымъ священникомъ Кирилломъ Демченко, въ сослуженіи шести священниковъ и діакона, при многочисленномъ стеченіи народа, освященъ новый храмъ въ честь Воскресенія Христова въ с. Велико-Удебномъ, Суражскаго уѣзда. Послѣ литургіи отслужено было молебеніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому и Его Преосвященству.

7 октября с. г. благочиннымъ священникомъ Теодоромъ Бордоносомъ, въ сослуженіи 14 ти священниковъ и діакона, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, освященъ новый храмъ въ с. Малой Кошелевкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: за труды и пожертвованія на постройку и украшеніе новаго храма въ дер. Царовкѣ, Кродевецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: Николаю Ивановичу и Олимпіадѣ Анастасьевнѣ Кобцевымъ, Татіанѣ Карцовой, Павлу Ивановичу Кобцеву, Ивану Яковлевичу Плаксину, Варварѣ Осиповнѣ Троповой, Порфирію Наказному, Александру Наказному, Варварѣ Васильевнѣ Стражевской, Ильѣ Федосѣеву, Лаврентію Наказному, Сергію Дубницкому, Теодору Наказному, Трифону Наказному, Стефану Гавриленко, Даміану Видутѣ, Николаю Пузыревскому, Ивану Костюченко и его женѣ, Петру Прохоренко, Харитону Евтущенко, Вуколу Костюченко, Захарію Жмуду, Ивацу Голубкову, Елисаветѣ Орнико, Ивану Романовичу Фененко, Алексѣю и Никитѣ Кучеровымъ, Надеждѣ Васильевнѣ Боичъ — Осмоловской, Константину Николаевичу Хоминскому, Трофиму Костюченко, Матренѣ Иваницкой, Христинѣ Чхуновой, Евфросиніи Котляровой, Гавріилу Яковлевичу и Маріи Андреевнѣ Базилевичъ, Аннѣ Іосифовнѣ Лобасовой; церковному старостѣ Покровской церкви с. Голубичъ, Городнянскаго уѣзда, Матеею Сампсонову Теребило за пожертвованіе гробницы для Плащаницы стоимостію 130 рублей.

Выражается искренняя благодарность Его Преосвященства графинѣ Ольгѣ Кирилловнѣ Милорадовичъ и сыну ея графу Александру Григорьевичу Милорадовичу за пожертвованіе для ремонта ограды и крылецъ Троицкой

церкви м. Любеча двадцати дубовъ, стоимостью свыше 100 рублей.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Скрудалинской Покровской церкви, Рижской епархіи, Александръ Просовецкій къ Троицкой церкви с. Лучковичъ, Стародубскаго уѣзда, — 14 октября.

Утверждены членами благочинническаго совѣта 4-го благочинническаго округа Мглинскаго уѣзда священники— с. Пьянаго-Рога Петръ Барзыловичъ и Р.-Богородичной церкви м. Почапа Іоаннь Козминскій и кандидатами по нимъ священники: Николаевской церкви м. Почапа Тимошей Дмитровскій и села Дымова Григорій Солунскій, — 10 октября.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: Снявскаго, Сосницкаго уѣзда, священникъ Покровской церкви мѣст. Снявки Никаноръ Галаганъ, — 9 октября; Буянскаго, Городнянскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви села Буянокъ Владиміръ Гречановскій, — 9 октября; с. Каменской-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ того-же села Василій Ющенко, — 10 октября; Лемешовскаго училища и дер. Автуничъ, Городнянскаго уѣзда, — священникъ села Лемешовки Петръ Рыбаловъ, — 15 октября; къ преподаванію Закона Божія въ Адамовскомъ народномъ училищѣ, Борзенскаго уѣзда, допущенъ учитель сего училища, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи, Яковъ Тхоревскій, подъ наблюденіемъ приходскаго священника, — 15—18 октября.

Перемѣщены: священникъ Троицкой церкви села Лобановки, Новозыбковскаго уѣзда, Анатолій Калмаковъ перемѣщенъ съ 6 октября сего года на службу въ Курскую епархію; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Желѣзнаго-Моста, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннь Покровскій— къ Христо-Рождественской церкви с. Черно-

рій, Глуховскаго уѣзда, — 9 октября; священникъ Покровской церкви села Кузнецовъ, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Смоленскій — къ Михайловской церкви села Антоновки, того же уѣзда, — 12 октября; священникъ Троицкой церкви села Боромыкъ, Черниговскаго уѣзда, Димитрій Успенскій — къ Введенской церкви с. Чернацкаго, Новгородсѣверскаго уѣзда, 12 октября; священникъ Михайловской церкви с. Кизаевъ, Новозыбковскаго уѣзда, Исидоръ Печоринъ — къ Ильинской церкви с. Орликовки, того же уѣзда, — 13 октября; священникъ Троицкой цер. с. Камея, Новгородсѣверскаго уѣзда, Матеей Главинскій — къ Варваринской церкви с. Кренидовки, того же уѣзда, — 13 октября; священникъ Успенской церкви с. Высокаго, Борзенскаго уѣзда, Георгій Бакуревичъ — къ Рождество-Богородичной церкви с. Омбыша, того же уѣзда, — 15 октября; по опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 13 сентября — 10 октября сего 1907 года, испр. должн. псаломщика при Андреевской церкви м. Стольнаго, Сосницкаго уѣзда, Александръ Радченко и псаломщикъ Троицкой церкви села Даниловки, того же уѣзда, Георгій Каминскій перемѣнены для пользы службы одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: испр. долж. псаломщика при Параскевievской церкви с. Малаго-Устья, Сосницкаго уѣзда, Яковъ Савченко, — 10 октября и 12 того же октября посвященъ въ стихарь; испр. должн. псаломщиковъ: Николаевской церкви села Ваганичь, Городнянскаго уѣзда, Петръ Ремболовичъ и Покровской церкви села Бутовки, того же уѣзда, Павелъ Бобко, — 15 октября.

Назначены испр. должн. псаломщиковъ: при Троицкой церкви села Поповки, Конотопскаго уѣзда, мѣщанинъ Θεодотъ Никитинъ Баймуть, — 8 октября; при церкви

села Бѣлькова, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ Афанасій Тунатилловъ, — 9 октября; при Димитріевской церкви села Старога-Задубенья, Мглинскаго уѣзда, дворянинъ Григорій Петровъ Левдикъ, — 11 октября; при Покровской церкви села Ошитокъ, Остерскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Максимовъ Сергѣенко, — 18 октября; при Михайловской церкви села Кулажинець, Козелецкаго уѣзда, псаломщическій сынъ Даниилъ Барнацкій, — 23 октября; при церкви села Хоробричь, Городнянскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Θεодоръ Ковальковскій, — 23 октября.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Доманичь, Мглинскаго уѣзда, Александръ Ситниковъ, — 12 октября.

Отрѣшенъ отъ мѣста, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 8—13 октября состоявшемся, назначенный 28 іюля сего 1907 года на псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви села Кулажинець, Козелецкаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Петръ Корейша, какъ оставившій приходъ безъ разрѣшенія Начальства.

Отчислено псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Smyчина, Городнянскаго уѣзда, отъ псаломщика села Чаусь, Стародубскаго уѣзда, Сергія Тросницкаго, перемѣщеннаго въ с. Smyчинъ 10 августа сего года, за неявкою его, Тросницкаго, въ село Smyчинъ къ исполненію своихъ обязанностей.

Уволенъ за штатъ священникъ Михайловской церкви села Наумовки, Сосницкаго уѣзда, Василій Муха, — 17 октября.

Умерли: сверхштатный пономарь Преображенской церкви села Поповки, Конотопскаго уѣзда, Максимъ Василіевъ Леонтовичъ, — 29 сентября; псаломщикъ Михайловской церкви села Головеньки, Борзенскаго уѣзда,

Юанникій Чечотка, — 5 октября; псаломщикъ Покровской церкви села Ошитокъ, Остерскаго уѣзда, Георгій Романовскій, — 9 октября.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Троицкой церкви села Черняховки, Нѣжинскаго уѣзда, Матвѣемъ Шафрановымъ, 14 октября сего 1907 года, еврей-мѣщанинъ г. Козельца Нота-Хаимъ Эльевъ Берковъ Рабиновичъ, съ нареченіемъ ему имени «Николай.»

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго у., въ с. **Запольскихъ-Холѣвичехъ**, при Николаевской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ м. **Душатино**, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ, прихожанъ обоого пола 10525 душъ, ружной земли 88 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Воронкѣ**, при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоого пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ пос. **Ардони**, при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 47, прихожанъ обоого пола 288 душъ, ружной земли 6 десятинъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 23 октября 1906 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотанехъ**, при Р.-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоого пола 5140 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ есть, жалованья

294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Третьякахъ** при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 154, прихожанъ обоого пола 1212 душъ, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1907 года; Мглинскаго уѣзда въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоого пола 950 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 12 февраля 1907 года; Стародубскаго у., въ с. **Лобкахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 160, прихожанъ обоого пола 1060 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 марта 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Переписи**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 189, прихожанъ обоого пола 1608 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 103 р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Стриговъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 240, прихожанъ обоого пола 1725 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 28 февраля 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Будъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 115, прихожанъ обоого пола 850 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ мѣст. **Гриневъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 314, прихожанъ обоого пола 1954 души, ружной земли 36 десятинь, дома специально для священника нѣтъ, а для проживаль священникъ въ домѣ, устроенномъ для дипломатика, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 29 марта 1907 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Олбинъ**, при Николаевской

церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 417, прихожанъ обоого пола 3136 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 1 апрѣля 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоого пола 1400 душъ, ружной земли 37 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 392 руб. въ годъ; вакантно съ 4 мая 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Слободкѣ**, при Иоанно-Богословской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1155 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ**, при Михайловской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 71, прихожанъ обоого пола 525 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 170, прихожанъ обоого пола 1019 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1907 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Брахловѣ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 333, прихожанъ обоого пола 2276 душъ, ружной земли 34 десятины, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1907 года; Черниговскаго у., въ с. **Горбовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 352, прихожанъ обоого пола 2475 душъ, ружной земли 36 десятинь, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 1 іюня 1907 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 113, прихожанъ об. пола 720 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая

1907 года; Новгородѣвверскаго уѣзда, въ селѣ **На-
лѣвкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ при-
ходѣ дворовъ 183, прихожанъ обоого пола 1470 душъ,
ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья
294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 іюня 1907 года;
Стародубскаго уѣзда, въ **Горчанахъ**, при Троицкой
церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 108, прихожанъ
обоого пола 706 душъ, ружной земли 33 дес., домъ
есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 26
іюня 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ
Радонежскомъ (Внуковичахъ) при Сергіевской церкви,
въ этомъ приходѣ дворовъ 476, прихожанъ обоого
пола 2788 душъ, ружной земли нѣтъ, а выдается от-
сыпнаго хлѣба прихожанами до 200 пудовъ въ годъ,
домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ,
вакантно съ 7 іюля 1907 года; Городнянскаго уѣзда,
въ с. **Посоховкѣ**, при Васильевской церкви, въ этомъ
приходѣ дворовъ 498, прихожанъ обоого пола 2942
души, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жало-
ванья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 9 іюля
1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Пушнаряхъ**,
при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ при-
ходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоого пола 1729 душъ,
ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья
294 р. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1907 г.; Новозыбков-
скаго уѣзда, въ с. **Деменкѣ**, при Введенской церкви, въ
этомъ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ обоого пола
1192 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жало-
ванья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 августа
1907 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Красилонкѣ**, при
Архистратиги-Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ

дворовъ 251, прихожанъ обоого пола 2045 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ вакантно, съ 17 августа 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Ладинкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 148, прихожанъ обоого пола 1060 душъ ружной земли 37 десятинь, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 августа 1907 г.; Конотопскаго уѣзда, въ м. **Батуринѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 187, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинь, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Любечанахъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 1434 души, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Бучнахъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 172, прихожанъ обоого пола 994 души, ружной земли 34 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Горянахъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 129, прихожанъ обоого пола 1126 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 сентября 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Лисогорахъ**, при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихожанъ обоого пола 880 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья отъ казны не производится, приходъ этотъ открытъ по указу Св. Синода отъ 31 августа

1907 года за № 10040; Остерскаго уѣзда, въ с. Гнѣдинѣ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 1854 души, ружной земли 33 десятины, дома нѣтъ, жалованья отъ казны производится 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 10 сентября 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ м. Ичнѣ, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 269, прихожанъ обоого пола 2209 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья отъ казны производится 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 12 сентября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. Переходовѣ, при Александро-Невской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 119, прихожанъ обоого пола 775 душъ, ружной земли 23 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1907 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. Юриновѣ, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 390, прихожанъ обоого пола 3234 души, ружной земли 56 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 сентября; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Лысыхъ, при Успенской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 367, прихожанъ обоого пола 2426 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 20 сентября 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Литовскѣ, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоого пола 1423 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 сентября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Новомъ-Ропскѣ, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 480, прихожанъ

обоого пола 3105 душъ, ружной земли 36 десятинь,
 дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ
 годъ, вакантно съ 27 сентября 1907 года; Нѣжинскаго
 уѣзда, въ с. **Андреевкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ
 приходѣ дворовъ 308, прихожанъ обоого пола 1696 душъ,
 ружной земли 42 десятины, домъ для священника есть,
 жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 26 сентября
 1907 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Атюшѣ**, при Ни-
 колаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 272, при-
 хожанъ обоого пола 2092 души, ружной земли 33 де-
 сятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб.
 80 коп. въ годъ, вакантно со 2 октября 1907 года;
 Остерскаго уѣзда, въ с. **Святомѣ**, при Петро-Павловской
 церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ
 обоого пола 2307 душъ, ружной земли 48 десятинь,
 домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ
 годъ, вакантно съ 4 октября 1907 года; Конотопскаго
 уѣзда, въ с. **Кошарахъ**, при Воскресенской церкви, въ
 этомъ приходѣ дворовъ 548, прихожанъ обоого пола 3810
 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жа-
 лованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 6 октября 1907 г.;
 Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Желѣзномъ-Мостѣ**, при
 Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 243,
 прихожанъ обоого пола 1906 душъ, ружной земли 36
 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 р.
 въ годъ, вакантно съ 9 октября 1907 года; Суражскаго
 уѣзда, въ дер. **Графовкѣ-Кобиленкѣ**, при Успенской церкви,
 въ этомъ приходѣ дворовъ 165, прихожанъ обоого пола
 1404 души, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жало-
 ванья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода
 отъ 22 сентября 1907 года за № 11169; Городнянскаго

уѣзда, въ селѣ **Сниткѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 58, прихожанъ обоего пола 754 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 6 сентября 1907 года за № 10357; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Грибовой-Руднѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 103, прихожанъ обоего пола 1190 душъ, ружной земли $5\frac{3}{4}$ десят., домъ для священника есть, до отвода причту ружной земли прихожане обязались выдавать причту ежегодно по 100 руб., жалованья отъ казны производится 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 17 сентября 1907 года, за № 10770; Нѣжинскаго уѣзда, въ **Носовскихъ-Степныхъ-Хуторахъ**, при Иоанно-Ѳеодосіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 300, земли 8 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 25 сентября 1907 года, за № 11265; Суражскаго уѣзда, въ с. **Кузнецяхъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 598, прихожанъ обоего пола 4243 души, ружной земли 34 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 12 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Киваяхъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 135, прихожанъ обоего пола 1026 душъ, ружной земли 66 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Новгородскаго уѣзда, въ с. **Каменѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 163, прихожанъ обоего пола 1212 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Боро-**

мыкахъ, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 233, прихожанъ обоого пола 1377 душъ, ружной земли 36 десятинь, домъ есть, жалованья 294 рубля въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лобановкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 190, прихожанъ обоого пола 1544 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 6 октября 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Высокомѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 476, прихожанъ обоого пола 2953 души, ружной земли 36 десятинь, квартира для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ вакантно съ 15 октября 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Наумовкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 284, прихожанъ обоого пола 1839 душъ, ружной земли 33 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 октября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Пироговкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 117, прихожанъ обоого пола 760 душъ, ружной земли 55 десятинь 1576 саж., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 25 октября 1907 года, за № 11264; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Малой-Коселевкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 175, прихожанъ обоого пола 995 душъ, ружной земли 68 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 24 октября 1907 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошли слѣдующія перемѣны: 1) Указомъ Св. Синода отъ 6 сентября 1907 г.

за № 10357, упразднена штатная діаконская вакансія при церкви **с. Ярыловичь**, Городнянскаго уѣзда; 2) Указомъ Св. Синода отъ 17 сентября 1907 года за № 10770, упразднена штатная діаконская вакансія при церкви **м. Ловини**, Городнянскаго уѣзда и 3) Указомъ Св. Синода отъ 25 сентября 1907 года за № 11264, упразднена штатная діаконская вакансія при церкви **с. Богдановки**, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. **Новозыбковѣ**, при Христо-Рождественской единовѣрческой церкви первое псаломщическое мѣсто, въ приходѣ этомъ дворовъ 38, прихожанъ обоего пола 180 душъ, ружной земли нѣтъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 125 руб. въ годъ, — вакантно съ 7 марта 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ **посадѣ Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, второе псаломщическое мѣсто; въ приходѣ этомъ дворовъ 147, прихожанъ обоего пола 1875 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для псаломщика нанимается отъ церкви, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1907 года.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи

за 1906 годъ.

(Двадцать седьмой годъ отъ основанія кассы).

О с т а т о к ъ.

Къ 1-му января 1906 года суммъ эмеритальной кассы оставалось 796969 руб. 10 коп.

Сумма эта заключалась:

	Руб.	К.
1) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутрен- няго съ выигрышами займа за № ⁴⁵ / ₁₃₃₅	100	—
2) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутрен- няго съ выигрышами займа за № ¹² / ₁₂₄₈₅	100	—
3) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 3-го внутрен- няго съ выигрышами займа за № ³⁹ / ₃₅₂₅₂	100	—
4) Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіев- скаго земельного банка	300	—
5) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ Государст- венной ренты	657100	—
6) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьян- скаго поземельнаго банка	97000	—
7) Въ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ внутренняго зай- ма 1905-го года	25000	—
8) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черни- говскаго епархіальнаго свѣчнаго завода	17000	—
9) Наличными деньгами	269	10
Итого	796969	10

ПРИХОДЪ.	Поступлений.			
	Дѣйстви- тельными.		Оборотными.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1) Взносовъ отъ вкладчиковъ.	43755	90	—	—
2) Пени	711	81	—	—
3) 5 коп. сбора отъ церков- но-ружныхъ земель	2291	33	—	—
4) Пожертвованій	523	67	—	—
5) Процентовъ по билетамъ кассы:				
а) оплаченныхъ при по- купкѣ билетовъ	—	—	710	1
б) получено со дня при- обрѣтенія билетовъ и по билетамъ, приобрѣтеннымъ до 1906 года	30597	83	—	—
6) Процентовъ, начислен- ныхъ сберегательною кассою .	24	44	—	—
7) Получено изъ Чернигов- ской духовной консисторіи въ возмѣщеніе 5% Государствен- наго налога	142	75	—	—
8) Отъ епархіального свѣч- наго завода вспомогательнаго взноса	8000	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	П о с т у п л е н и й.			
	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
9) Курсовой разницы при покупкѣ 0/0/0 бумагъ . . .	2482	50	—	—
10) Случайныхъ поступлений	96	2	—	—
11) Переходящихъ суммъ	—	—	194	92
12) Билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	35000	—
13) Получено отъ епархіаль- наго свѣчнаго завода въ по- гашеніе долговаго свидѣ- тельства	—	—	1000	—
Итого . . .	88026	25	36904	93
ВСЕГО	124931 руб. 18 коп.			
А съ остаткомъ отъ прошлаго года	921900 руб. 28 коп.			

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1) Выдано пенсій:				
а) за 1905 годъ	7726	88	—	—
б) за 1906 годъ	42203	62	—	—
2) Возвращено вкладовъ	2378	77	—	—
3) Жалованье членамъ ко- митета	820	—	—	—
4) Письмоводителямъ	426	70	—	—
5) Разсылному	60	—	—	—
6) Квартирныхъ письмово- дителю за 1905 годъ	60	—	—	—
7) Уплоч. въ Отдѣленіе Черн. госуд. банка за храненіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ	81	50	—	—
8) Гербовыя марки	6	15	—	—
9) Переплетчику				
10) За напечатаніе канце- лярскихъ книгъ и бланковъ	7	60	—	—
11) Пишущая машина съ принадлежностями	282	55	—	—
12) На командировку письмо- водителя въ Кіевъ для покуп- ки машины	10	—	—	—
13) Вѣсы	9	80	—	—
14) На канцелярскія надоб- ности	11	47	—	—
15) Пересылочныхъ	23	80	—	—

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
16) Шкафъ	24	—	—	—
17) Лампа и горѣлки	5	30	—	—
18) Мебель и проч. для квар- тиры писемоводителя	15	75	—	—
19) Извозчикамъ по дѣламъ кассы	20	30	—	—
20) Страхование выигрыш- ныхъ билетовъ	23	65	—	—
21) Въ редакцію газеты «Новое Время»	17	15	—	—
22) Покупка переводныхъ почтовыхъ бланковъ	4	25	—	—
23) Мелочные расходы	5	90	—	—
24) Переходящихъ суммъ	—	—	194	92
25) Куплено процентныхъ бумагъ	—	—	35000	—
26) Оплочено процентовъ при покупкѣ бумагъ	—	—	710	1
24) Списано со счета вслѣд- ствие уплаты по долговому свидѣтельству Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго за- вода	—	—	1000	—
Итого	54238	78	36904	93
ВСЕГО	91143 руб. 71 коп.			

Къ 1-му января 1907 г. оставалось 830756 р. 57 к.

Сумма эта заключается:

	Руб.	К.
1) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 45/1335	100	—
2) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 12/12485	100	—
3) Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 3-го внутренняго съ выигрышами займа за № 39/3525	100	—
4) Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіевскаго земельного банка	300	—
5) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ государственной ренты	657100	—
6) Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка	97000	—
7) Въ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ внутренняго займа 1905 года	60000	—
8) Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	16000	—
9) Наличными деньгами	56	57

Итого 830756 57

Изъ этихъ суммъ 200 руб. 4⁰/₀ Государственной ренты и долговое свидѣтельство Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на 16000 руб. хранятся въ ящикѣ комитета при Черниговскомъ казначействѣ; 656900 руб. 4⁰/₀ Государственной ренты, на которыя имѣются удостовѣренія именной записи, 97000 руб. 4⁰/₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка, 60000 руб. 5⁰/₀ облигацій внутренняго 1905 года займа, три 5⁰/₀ билета I, II и III внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 100 р. каждый и три 4¹/₂⁰/₀ билета Кіевскаго земельного банка по 100 руб. каждый хранятся въ Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка.

Изъ наличныхъ денегъ находились 10 руб. на текущемъ счету, 10 руб. по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ при томъ же Отдѣленіи банка и 36 руб. 57 коп. на рукахъ у казначея.

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ вкладчиковъ по Эмеритальной кассѣ состояло 2388. По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: по первому разряду 885, по второму 39, по третьему 364, по четвертому 184 и по пятому 916.

Выбыло въ отчетномъ году 111 вкладчиковъ; изъ нихъ 80 вышли за пенсію, 31 въ другія вѣдомства и епархіи или за смертію и выходомъ за штатъ съ получениемъ взносовъ обратно. Выбывшіе распредѣлялись по разрядамъ слѣдующимъ образомъ: 42 по первому, 2 по второму, 27 по третьему, 6 по четвертому и 34 по пятому.

Прибыло новыхъ вкладчиковъ 77. Изъ нихъ по первому разряду—18, по второму—2, по третьему—14, по четвертому—5 и по пятому 38.

Шесть вкладчиковъ перемѣнили разрядъ взноса; перешли изъ высшихъ въ низшіе разряды: изъ 1-го въ 3-й 3; изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе: изъ 5-го въ 3-й 2, изъ 5-го въ 4-й 1.

Къ концу года всѣхъ вкладчиковъ Эмеритальной кассы по всѣмъ разрядамъ состояло всего 2354 человекъ. По разрядамъ вкладчики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: по 1-му разряду 861, по 2-му 39, по 3-му 350, по 4-му 184 и по 5-му 920.

Новыхъ пенсіонеровъ прибыло 80, изъ нихъ по 1-му разряду за 10 лѣтъ 5 и 1 на половинную пенсію; за 15 лѣтъ: 11 и 3 на половинную пенсію; за 20 лѣтъ 2; за 25 лѣтъ лѣтъ: 8 и на половинную пенсію 4; по 2-му разряду за 15 лѣтъ—1; по третьему разряду за

10 лѣтъ 2, за 15 лѣтъ 15 и 1 на половинную пенсію и за 25 лѣтъ — 3; по 4-му разряду за 10 лѣтъ 1; за 15 лѣтъ 3 и за 25 лѣтъ 1; по 5-му разряду: за 10 лѣтъ 2 и на половинную пенсію 1; за 15 лѣтъ 12 и на половинную пенсію 2 и за 25 лѣтъ 1 и на половинную пенсію 1. Выбыло пенсионеровъ 7, каковыя распредѣлялись по слѣдующимъ разрядамъ: за 10 лѣтъ: по 1-му разряду — 1 и по 3-му — 2; за 15 лѣтъ по 1-му разряду 1; за 20 лѣтъ по 1-му разряду 1; по 2-му разряду 1 и по 4-му разряду 1. Изъ нихъ 1 за поступленіемъ вновь на службу, остальные — за смертію.

Къ концу года состояло пенсионеровъ 606. Изъ нихъ:

По 1-му разряду за 10 лѣтъ	109	и на пол. пенсію	3.
« « « « 15 лѣтъ	58	« « « « «	3.
« « « « 20 лѣтъ	43	« « « « «	—
« « « « 25 лѣтъ	23	« « « « «	8.
По 2-му разряду за 10 лѣтъ	14	« « « « «	—
« « « « 15 лѣтъ	4	« « « « «	—
« « « « 20 лѣтъ	2	« « « « «	—
« « « « 25 лѣтъ	1	« « « « «	—
По 3-му разряду за 10 лѣтъ	76	« « « « «	1.
« « « « 15 лѣтъ	21	« « « « «	1.
« « « « 20 лѣтъ	3	« « « « «	—
« « « « 25 лѣтъ	6	« « « « «	—
По 4-му разряду за 10 лѣтъ	35	« « « « «	2.
« « « « 15 лѣтъ	13	« « « « «	—
« « « « 20 лѣтъ	5	« « « « «	—
« « « « 25 лѣтъ	1	« « « « «	—
По 5-му разряду за 10 лѣтъ	141	« « « « «	5.
« « « « 15 лѣтъ	23	« « « « «	2.
« « « « 20 лѣтъ	1	« « « « «	—
« « « « 25 лѣтъ	1	« « « « «	1.
<hr/>			
Итого	606.		

Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ за послѣднія пять лѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило всего.		Въ томъ числѣ процентовъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		
1902 г.	59841	42	25649	98		
1903 г.	60874	69	25896	60		
1904 г.	76702	47	27027	67		
1905 г.	94901	90	30107	71		
1906 г.	88026	25	30765	2		
Израсходовано.			Въ томъ числѣ на пенсію.		Чи той прибыли.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1902 г.	30507	24	27696	91	29334	18
1903 г.	35229	11	32390	94	25645	58
1904 г.	37580	53	34408	57	39121	94
1905 г.	41301	10	37109	90	53600	80
1906 г.	54238	78	49930	59	33787	47

Кромѣ показаннаго расхода въ отчетномъ году не затребовано пенсій на сумму 8060 руб.

Сравнивая поступления и расходъ текущаго года съ предшествующимъ годомъ, нельзя не обратить самаго серьезнаго вниманія на то, что расходъ текущаго года превысилъ расходъ предшествующаго почти на 13 тыс. р. и эта сумма почти цѣликомъ падаетъ на пенсіи, не смотря на то, что послѣднихъ осталось еще невыданныхъ за отчетный годъ на 8 тысячъ 60 руб. На удовлетвореніе 606 пенсіонеровъ, перешедшихъ на 1907 г., требуется 51024 руб., не считая тѣхъ, которые вновь поступятъ въ 1907 году. По мнѣнію комитета обстоятельство это, въ виду пересмотра устава въ 1906 году, должно быть предметомъ тщательнаго обсужденія на ближайшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ. Приходъ выразился менѣе противъ

предшествующаго года на 7 тысячъ руб., какъ и должно быть, такъ—какъ приходъ предшествующаго года, какъ это объяснилось въ отчетѣ за 1905 годъ, былъ по разнымъ обстоятельствамъ чрезвычайный, но даже и въ отчетномъ году, благодаря очень низкому курсу на процентныя бумаги, касса получила почти 2500 р. излишней прибыли; пожертвованія-же почти на 200 руб. понизились и выразились лишь въ суммѣ 523 руб. 67 коп.

Въ отчетномъ году ревизионная комиссія три раза провѣряла дѣлопроизводство, отчетность и суммы Эмеритальной и Погребальной кассъ и нашли, что кассовыя приходо-расходныя книги и всѣ документы той и другой кассы находятся въ полномъ порядкѣ.

При этомъ отчетѣ прилагается въдомость о 5-ти копѣчномъ сборѣ съ церковно-ружныхъ земель и о пожертвованіяхъ о.о. благочинныхъ въ Эмеритальную кассу за 1906 годъ.

Предсѣдатель Комитета *М. Васютинскій.*

Члены: { Священникъ *М. Храпцоев.*
 { Священникъ *Д. Θεодоровъ.*

Отчетъ по Эмеритальной кассѣ за 1906 годъ ревизионной комиссіей провѣренъ и оказался вполне согласнымъ съ подлинными кассовыми книгами и документами кассы. 1907 года іюля 9 дня.

Предсѣд. Ревиз. Комиссіи священ. *Н. Техановскій.*

Членъ священникъ *Д. Шермеревичъ.*

За члена-кандидатъ священникъ *Е. Элланскій.*

ВЪДОМОСТЬ

о 5 копѣчномъ сборѣ съ церковно-ружныхъ земель и пожертвованіяхъ, представленныхъ благочинными и другими лицами

за 1906 годъ.

Уѣзды.	Округа.	5к. сборъ съ руж. земли.		Пожертвован.		Уѣзды.	Округа.	5к. сборъ съ руж. земли.		Пожертвован.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Борзенскій.	1	24	40	10	—	Конотопскій.	1	18	—	7	20
	2	30	60	51	70		2	25	55	—	—
	3	33	70	—	—		3	28	45	—	—
	4	27	80	27	—		4	31	55	—	—
Глуховскій.	1	16	20	—	—	Мглинскій.	1	31	90	—	—
	2	26	75	—	—		2	23	30	—	—
	3	40	40	—	—		3	47	70	—	10
	4	37	—	—	—		4	33	20	—	—
	5	22	90	3	90		5	31	35	—	—
Городнянскій.	1	47	45	—	—	Новгородсѣверскій.	1	10	80	—	—
	2	45	65	—	—		2	26	10	—	—
	3	46	65	1	—		3	37	73	—	—
							4	31	5	—	—
							5	27	80	—	—
							6	23	55	—	—
Кролевецкій.	1	26	50	6	30	Новозыбков.	1	43	42	66	—
	2	34	60	31	20		2	38	90	—	—
	3	35	15	—	—		3	53	67	—	—
	4	31	95	—	—						

Уѣзды.	Округа.	5 к. сбора съ руж. земли.		Пожер- твован.		Уѣзды.	Округа.	5 к. сбора съ руж. земли.		Пожер- твован.	
		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.
Козелецкій.	1	9	40	—	—	Нѣжинскій.	1	21	60	—	—
	2	44	80	—	—		2	34	70	—	—
	3	38	70	141	—		3	33	7	—	—
	4	25	20	—	—		4	31	30	—	—
Остерскій.	1	31	75	15	25	Суражскій.	1	35	10	—	—
	2	41	15	49	50		2	45	90	—	—
	3	37	45	76	50		3	38	95	2	—
	4	46	92	19	50						
	5	47	22	—	—						
Сосницкій.	1	37	90	4	20	Черниговскій.	1	16	20	—	—
	2	32	95	—	—		2	36	70	—	—
	3	34	30	4	95		3	32	40	—	—
	4	36	85	—	—		4	27	10	—	—
Стародубскій.	1	33	—	—	—	Единобѣрч. церкви . . . Каѳедраль- наго собора. Частныхъ лицъ . . .					
	2	42	—	—	—		31	25	—	—	—
	3	41	75	—	—		9	—	—	—	—
	4	40	70	—	—						
	5	35	15	—	—		111	75	5	—	—

Предсѣд. Ревиз. Коммис. свящ. М. Васютинскій.

Члены: {
 свящ. М. Храмовъ.
 свящ. Д. Теодоровъ.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ по отдѣленію при Эмеритальной кассѣ
для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ
духовнаго званія Черниговской епархіи

за 1906 годъ

(седьмой послѣ открытія отдѣленія).

Остатокъ:

Къ 1-му января 1906 года суммъ по Отдѣленію
при Эмеритальной кассѣ оставалось всего 10535 р. 37 к.

Сумма эта заключалась: Руб. К.

1) Въ 4 ⁰ /о свидѣтельствахъ Государствен- ной ренты	10500	—
2) Наличными деньгами	35	37
Итого	10535	37

ПРИХОДЪ.	Поступленія.			
	Дѣйстви- тельный.		Оборотный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Членскихъ взносовъ	5708	69	—	—
2. Единовременнаго взноса въ запасный капиталъ	81	50	—	—
3. Пени по несвоевремен- нымъ взносамъ	55	42	—	—
4. Получено процентовъ по билетамъ:				

ПРИХОДЪ.	Поступления.			
	Дѣйстви- тельный.		Оборотныя.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
а) Полученныхъ послѣ покупки билетовъ приобретенныхъ до 1905 года	422	96	—	—
5) Курсовой разницы при покупкѣ билетовъ	129	37	—	—
7. Переходящихъ суммъ	—	—	—	80
8. Билетами кредитныхъ учреждений	—	—	500	—
Итого	6397	94	500	80
Всего	6898 руб. 74 коп.			
А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года	17434 руб. 11 коп.			

РАСХОДЪ.	Дѣйстви- тельный.			
	Оборотный.		Дѣйстви- тельный.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Выдано единовременныхъ пособій по случаю смерти 64 участниковъ кассы	5317	65	—	—
2. Жалованье членамъ комитета	260	—	—	—
3. Письмоводителю	180	—	—	—
4. Письмоводителямъ обѣихъ кассъ наградныхъ	65	—	—	—
5. Канцелярскому служителю	6	—	—	—
6. Возвращено излишне представленныхъ	5	—	—	—
7. Гербовая марка	—	5	—	—
8. Пересылочныхъ	—	81	—	—
9. За бланки	1	—	—	—
10. Переплетчику	3	5	—	—
11. Куплено 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтел. по курсу 74 ¹ / ₂ на номинальную сумму 500 руб.	—	—	500	—
12. Переходящихъ суммъ	—	—	—	80
Итого	5839	1	500	80
Всего	6339	—	—	81

Къ 1-му января 1907 года осталось всего 11094 р. 30 коп.

Въ этой суммѣ находится 11000 руб. 4% свидѣтельствъ Государственной ренты, которыя хранятся въ ящикѣ Эмеритальной кассы при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ и 94 руб. 30 коп. наличными деньгами, изъ которыхъ 50 руб. находились въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка и 44 руб. 30 коп. на рукахъ у казначея.

Всѣхъ участниковъ Отдѣленія въ началѣ 1906 года состояло 2383 вкладчика.

Въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 1079, діаконовъ 124 и псаломщиковъ 1180.

По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 1 разрядѣ 586, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 496, діаконовъ 17 и псаломщиковъ 73; во 2 разрядѣ 60, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 39, діаконовъ 3 и псаломщиковъ 18; въ 3 разрядѣ 288, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 183, діаконовъ 18 и псаломщиковъ 87; въ 4 разрядѣ 282, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 129, діаконовъ 23 и псаломщиковъ 130; въ 5 разрядѣ 1167, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 232, діаконовъ 63 и псаломщиковъ 872.

Выбыло 79 вкладчиковъ, изъ нихъ 64 за смертію и 15 за переходомъ въ другія епархіи и вѣдомства; по 1 разряду 24, по 3 разряду 10, по 4 разряду 12 и по 5 разряду 33.

Новыхъ вкладчиковъ въ теченіе отчетнаго года поступило 130, въ томъ числѣ по 1 разряду 18 священниковъ, по 2 разряду 3 священника, по 3 разряду 6, по 4 разряду 4 и по 5 разряду 15 священниковъ; діако-

новъ: по 1 разряду 1, по 2 разряду 1 и по 3 разряду 1; псаломщиковъ: по 1 разряду 1, по 3 разряду 2, по 4 разряду 7 и по 5 разряду 71.

Къ концу 1906 года всѣхъ участниковъ Отдѣленія состояло 2434; изъ нихъ протоіереевъ и священниковъ 1085, діаконовъ 124 и псаломщиковъ 1225. По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 1 разрядѣ 582, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 49,7 діаконовъ 17, псаломщиковъ 68; во 2 разрядѣ 64, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 42, діаконовъ 4, псаломщиковъ 18; въ 3 разрядѣ 289, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 185, діаконовъ 19, псаломщиковъ 85, въ 4 разрядѣ 281, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 126, діаконовъ 23, псаломщиковъ 132; въ 5 разрядѣ 1218, въ томъ числѣ протоіереевъ и священниковъ 235, діаконовъ 61 и псаломщиковъ 922.

Три вкладчика перемѣнили разрядъ взноса: 1 перешелъ изъ 5 разряда въ 3-й, 1 изъ 5—въ 1-й и 1 изъ 1-го разряда въ 3-й.

Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ предыдущихъ годовъ, начиная съ основанія кассы, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило всего.	Израсхо- вано.	На выдачу пособій.	Чистой при- были.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Въ 1900 г.	8861 80	3369 70	3000 —	5492 10
« 1901 г.	6225 22	5416 30	5010 —	808 92
« 1902 г.	6271 14	4386 35	3810 —	1884 79
« 1903 г.	6288 94	4443 37	3930 —	1845 57
« 1904 г.	6667 40	5997 36	5160 —	670 4
« 1905 г.	6437 44	6603 49	5580 —	166 5
« 1906 г.	6397 94	5839 1	5317 65	дефи- цитъ. 558 93

Въ 1900 г. выдано пособіе 34 семействамъ умершихъ вкладчиковъ, въ 1901 г. — 52, въ 1902 г. — 49, въ 1903 г. — 48, въ 1904 г. — 59, въ 1905 г. — 71 и въ 1906 г. — 64. Въ среднемъ на одну единицу пособія въ 1900 г. — выдано 88 руб. 23 коп., въ 1901 г. по 98 руб. 26 к., въ 1902 г. по 78 руб. 7 коп., въ 1903 г. по 81 руб. 88 коп., въ 1904 г. по 87 руб. 45 коп., въ 1905 г. по 78 руб. 59 коп. и въ 1906 г. по 83 руб. 8 коп. Среднимъ числомъ смертныхъ случаевъ было 54 въ годъ.

Предсѣдатель Комитета *М. Васютинскій*.

Члены: } Священникъ *М. Храпцовъ*.
} Священникъ *Д. Феодоровъ*.

Отчетъ по Погребальной кассѣ за 1906 годъ ревизионной комиссіей провѣренъ и оказался вполне согласнымъ съ подлинными денежными книгами и документами кассы. 1907 года іюля 6 дня.

Предсѣдат. ревиз. комис. священ. *Н. Техановскій*.

Членъ священникъ *Д. Шермеревичъ*.

За члена-кандидатъ по немъ священ. *Е. Элланскій*.

СПИСОКЪ

служащихъ въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ за 1907½ учебный годъ.

1) *Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Александръ Васильевичъ Троицкій*; имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени. Въ 1877 году окончилъ курсъ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія: съ 8-го

юля 1877 г. по 4-е июля 1883 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго яз. въ Могилевской дух. семинаріи; съ 15 июля 1883 г. — смотритель Новгородсѣверскаго дух. училища; съ 25 ноября 1896 г. состоитъ членомъ Новгородсѣверскаго отдѣленія епарх. учил. совѣта, награжденъ библіей, выдаваемой Св. Синодомъ.

2) *Помощникъ смотрителя статскій советникъ Александръ Яковлевичъ Петровскій* имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени. Въ 1886 году окончилъ курсъ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія; съ 17 августа 1886 г. по 26 февраля 1892 г. былъ преподавателемъ русскаго яз. и словесности въ Волынскомъ жен. епарх. училищѣ; съ 27 февраля 1892 года по 22 августа 1893 года помощникомъ Приворотскаго дух. училища; съ 23 августа 1893 г. по 27 августа 1898 г. — помощникомъ смотрителя Херсонскаго дух. училища; съ 28 августа 1898 г. состоитъ помощникомъ смотрителя Новгородсѣверскаго дух. училища.

У ч и т е л и :

3) *Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1, 2, 3 и 4 классахъ, коллежскій советникъ Александръ Яковлевичъ Лавровъ.* Въ 1889 году окончилъ курсъ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія, съ 21 іюня 1890 г. по 14 августа 1891 г. состоялъ сверхъ штатна при канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода; съ 15 августа 1891 г. по 10-е декабря 1892 г. помощникъ инспектора Воронежской дух. семинаріи; съ 11 декабря 1892 г. по 27 сентября 1900 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ параллельныхъ классахъ Екатеринославскаго дух. училища; съ 28 сентября 1900 г. по 18 января 1901 г. учитель русскаго яз. въ старшихъ классахъ Ма-

каръевскаго дух. училища; съ 19 января 1901 г. по 18 іюля 1901 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. Тывровскаго дух. училища; съ 19 іюля 1901 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ Новгородсѣверскаго дух. училища.

4) *Греческаго языка старшій учитель, надворный совѣтникъ, Иванъ Григорьевичъ Боденъ-Бьяцкій*, имѣеть ордена: св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст. Въ 1868 г. окончилъ курсъ Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента; съ 1-го мая 1868 года по 30 мая 1869 г. былъ преподавателемъ св. исторіи съ краткимъ катехизисомъ, церковнаго пѣнія, чтенія, чистописанія въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ; съ 31 мая 1869 г. по 30 іюля 1887 г. преподаватель греческаго яз., св. исторіи, русской исторіи и латинскаго языка въ Стародубскомъ дух. училищѣ; съ 20 декабря 1879 г. преподаватель греческаго яз. въ Новгородсѣверскомъ дух. училищѣ.

5) *Латинскаго языка, церковной и отечественной исторіи, статскій совѣтникъ, Александръ Михайловичъ Прилежаевъ*. Въ 1885 году окончилъ курсъ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія; съ 26 мая 1886 г. по 3-е октября 1897 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго яз. въ Ростовскомъ дух. училищѣ; съ 4 октября 1877 г. преподаватель латинскаго яз. въ Новгородсѣверскомъ дух. училищѣ.

6) *Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія, статскій совѣтникъ, Николай Ивановичъ Зньковъ*; имѣеть ордена: св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст. Въ 1879 году окончилъ курсъ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата Богословія; съ 9 августа 1879 года по 25 января 1880 года преподаватель греческаго яз. въ Одесской дух. семинаріи; съ 26 ноября 1880 г. по

11 іюня 1887 г. помощникъ смотрителя Черниговскаго дух. училища; съ 12 іюня 1887 г. по 12 января 1894 г. преподаватель русскаго яз. въ старшихъ классахъ Новгородсѣверскаго дух. училища; съ 13 января 1894 г. — преподаватель географіи и ариѳметики.

7) Должность учителя церковнаго пѣнія и регента училищнаго хора вакантна.

8) *Учитель чистописанія и приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, коллежскій ассесоръ, Иванъ Николаевичъ Гойденко.* Въ 1890 году окончилъ курсъ Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента; съ 7 сентября 1891 года по 28 октября 1894 г. состоялъ учителемъ нар. учил. въ слободѣ Радулѣ Городнянскаго уѣзда, съ 29 октября 1894 г. по 14 іюня 1900 г. — учителемъ образцовой при Черниговской дух. семинаріи школы и надзирателемъ при Черниговской дух. семинаріи; съ 15 іюня 1900 г. состоитъ учителемъ приготовительнаго класса и чистописанія при Новгородсѣверскомъ дух. училищѣ.

9) *Надзиратель училища, Павелъ Лаврентіевичъ Ковалевскій,* студентъ семинаріи, не имѣющій чина. Въ 1906 г. окончилъ курсъ Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента; съ 1 сентября по 1 ноября 1906 г. состоялъ учителемъ нар. училища въ с. Пустогородѣ Глуховскаго уѣзда; съ 1 ноября 1906 г. состоитъ надзирателемъ при Новгородсѣверскомъ дух. училищѣ.

10) Должность 2-го надзирателя училища вакантна.

11) *Духовникъ — іеромонахъ Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о. Лука.*

12) *Врачъ училища, статскій советникъ, Илія Матвѣевичъ Жадкевичъ* состоитъ при Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 года.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ при Стародубскомъ духовномъ училищѣ, за 1907 годъ.

1) *Смотритель училища, статскій советникъ, кандидатъ богословія, Іуліанъ Ивановичъ Кюмпанъ.* По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1885 году, 9 сентября опредѣленъ помощникомъ инспектора Черниговской духовной семинаріи; 4—19 февраля 1887 года помощникъ смотрителя Стародубскаго дух. училища; 17 марта 1891 года утверждень членомъ и 19 іюля 1891 г. секретаремъ Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго Епарх. Училищ. Совѣта; съ 13 іюля 1903 г. смотритель Стародубскаго дух. училища; награждень „Библией“, отъ Св. Синода выдаваемой; имѣеть медаль за труды по всеобщей переписи и ордена св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

2) *Помощникъ смотрителя, статскій советникъ, кандидатъ богословія, Николай Васильевичъ Шіяновъ.* По окончаніи курса Кіевской духов. академіи въ 1886 г. со степенью кандидата богословія, съ 11 февраля 1887 г. по 23 октября 1903 г. состоялъ преподавателемъ ариеметики и геометріи въ Черниговскомъ епарх. жен. училищѣ; 23 октября 1903 г.—помощникъ смотрителя Стародубскаго дух. училища; знаки отличія имѣеть: св. Станислава 3-й ст. и св. Анны 3-й ст.

3) *Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, священникъ Михаилъ Александровичъ Александровъ.* По окончаніи курса С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1883 г., вступилъ на службу учителемъ латинскаго языка въ Галичское дух. училище 25 октября 1883 г., помощникъ

смотрителя того же духовнаго училища съ 18 марта 1886 г.; 3 іюля 1892 г. перемѣненъ, по прошенію, учителемъ латинскаго языка въ Стародубское дух. училище; состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища съ 25 августа 1895 г. по 28 іюля 1899 г.; избранъ старшимъ учителемъ училища 9 ноября 1895 г.; рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви гор. Стародуба 2 апрѣля 1900 г.; награжденъ Библіей, отъ Св. Синода выдаваемой, набедренникомъ, скуфьею и камилавкою; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

4) *Учитель русскаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Густинъ Ивановичъ Иванча.* По окончаніи курса Кіевской дух. академіи со степенью кандидата богословія въ 1891 г., назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ 4 марта 1892 года; имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст.

5) *Учитель греческаго языка и краткой исторіи, церковной и гражданской статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Михаилъ Васильевичъ Кибальчичъ.* По окончаніи Кіевской дух. академіи въ 1894 году, опредѣленъ учителемъ греческаго яз. въ Кишиневское дух. училище 8-го марта 1895 г., перемѣненъ на такую же должность въ Стародубское дух. училище 7 сентября 1895 г., 4 марта 1899 г. утвержденъ членомъ Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго Епарх. училищ. совѣта; имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

6) *Учитель географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Семенъ Θεодоровичъ Шишаевъ.* По окончаніи Московской дух. академіи въ 1892 г., назначенъ помощникомъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи—съ 19 августа 1893 г., 16 ноября 1895 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ той-же семинаріи, 2 іюля 1898 года перемѣненъ учителемъ въ Стародубское дух. училище; 4 мая 1899 года утвержденъ членомъ Стародубскаго отдѣленія Черниговскаго епарх. училищ. совѣта; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст.

7) *Учитель предметовъ приготовительнаго класса надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, Андрей Ивановичъ Тросницкій.* По окончаніи курса Черниговской дух. семинаріи въ 1887 г., 15 декабря 1887 году опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Стародубскаго дух. училища; 4 октября 1903 г. назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Имѣетъ медаль за труды по всеобщей переписи, орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

8) *Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія, не имѣющій чина, окончившій курсъ семинаріи Василій Павловичъ Барзиловичъ.* По окончаніи въ 1906 г. Черниговской дух. семинаріи, поступилъ учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія въ 1907 году 8 мая; знаковь отличія не имѣетъ.

9) *Надзиратель при училищѣ, неимѣющій чина, студентъ семинаріи, Николай Соброневичъ Кривошей.* По окончаніи курса Черниговской дух. семинаріи въ 1903 г., поступилъ надзирателемъ при училищѣ 1903 г. 25 августа; знаковь отличія не имѣетъ.

10) *Надзиратель при училищѣ, неимѣющій чина, студентъ семинаріи, Александръ Ивановичъ Чижилевскій.* По окончаніи курса Черниговской дух. семинаріи въ 1905 г., надзиратель при училищѣ 1905 г. съ 25 августа; знаковь отличія не имѣетъ.

11) *Духовникъ училища — священникъ Діонисій Левицкій;* въ службѣ при училищѣ состоитъ съ 1906 г.

12) *Врачъ училища, надворный совѣтникъ, Петръ Потаповичъ Коваленко;* въ службѣ при училищѣ съ 1903 г.; имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й степени.

Редакторъ И. Лебедевъ.

*Приложеніе къ № 21-му оффич. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1907 годъ.*

ЖУРНАЛЫ

Създа о.о. депутатовъ духовенства Нов- городсѣверскаго училищнаго округа.

Журналь № 1-й.

1907 года сентября 17 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, явившись въ числѣ 7-ми человекъ, единогласно избрали на должность председателя съезда священника о. Доримедонта Шермерезича, дѣлопроизводителемъ священника о. Поликарпа Корейшу. Постановили: журналь сей своевременно представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго.

На семь журналь резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, 11 октября сего 1907 года положена такая: «Утверждается».

Журналь № 2-й.

1907 года сентября 17 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: а) журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета Новгородсѣверскаго духовнаго училища по суммамъ духовенства Новгородсѣверскаго училищнаго округа за 1906 г., самый отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ епархіальнаго вѣдомства по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ же годъ, счетъ суммъ епархіальнаго

вѣдомства, израсходованныхъ по Новгородсѣверскому училищу въ теченіе 1906 года, б) также журналъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по суммамъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ за 1906 годъ и самый отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по Новгородсѣверскому духовному училищу за тотъ же годъ и г) нашли, что расходованіе суммъ по содержанію училища ведено вполне исправно. **П о с т а н о в и л и:** отчеты передать въ правленіе училища, а ревизіонную комиссію благодарить за ея трудъ по ревизіи суммъ училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября сего 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 4-й.

1907 года сентября 18 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Новгородсѣверскаго училища отъ 15 сентября 1907 года, за № 699, объ избраніи временнаго ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1907 годъ. **П о с т а н о в и л и:** избрать временно ревизіонный комитетъ для провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1907 г. въ составѣ предсѣдателя комитета священника с. Орловки Новгородсѣверскаго уѣзда о. Михаила Громаковскаго, членовъ—священника с. Лучниковъ, Кролевецкаго уѣзда, Поликарпа Корейшу и священника с. Чернотичъ, Сосницкаго уѣзда, о. Θεодора Тарасевича и кандидата священника с. Старога Жадова, Новгородсѣверскаго уѣзда, о. Іоанна Громаковскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналъ № 5-й.

1907 года сентября 18 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа при отношеніи правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 15 сентября 1907 года за № 694, слушали 1) прошеніе жены священника с. Протопопки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Александры Рождественской о назначеніи ей пособія для обученія 2-хъ сыновей въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ, Орловской епархіи. Прошеніе мотивировано несчастнымъ положеніемъ семьи вслѣдствіе постигшей болѣзни душевнаго разстройства отца семьи Николая Рождественскаго, священника с. Протопопки, Новгородсѣверскаго уѣзда, который въ настоящее время находится въ психіатрическомъ отдѣленіи Черниговской губернской земской больницы, о чемъ и представлены надлежащіе документы врача, благочиннаго округа, гдѣ числится священникъ Рождественскій состоящимъ на службѣ, но по болѣзни находящимся на излеченіи, удостовѣреніе Сѣвскаго правленія духовнаго училища, что его два сына дѣйствительно состоятъ учениками онаго и журнальное постановленіе Новгородсѣверскаго правленія духовнаго училища о томъ, что просьбы просительницы о пособіи на обученіе ея сыновей 2-хъ въ Сѣвскомъ училищѣ оно исполнить не можетъ, а предлагаетъ просительницѣ перевести своихъ дѣтей для обученія въ Новгородсѣверское духовное училище, если желаетъ воспользоваться церковношкольнымъ содержаніемъ для нихъ, о чемъ и должна заявить свою просьбу. Постановили: въ виду того, что дѣти Рождественскихъ въ настоящемъ году уже не могутъ быть переведены въ Новгородсѣверское духовное училище, такъ какъ состоятъ зачисленными въ штатъ учениковъ Сѣвскаго училища, просить правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища выдать проси-

тельницѣ А. Рождественской сто рублей пособія на обученіе ея дѣтей изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи онаго правленія на сей предметъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Исполнить».

Журналь № 8-й.

1907 года сентября 18 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали: прошеніе мѣщанина Александра Шишкова объ освобожденіи отъ платы за правоученіе его сына Григорія въ Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ по причинѣ его многосемейности и бѣдности. Постановили: прошеніе Шишкова паредать на усмотрѣніе правленія училища съ выраженіемъ просьбъ просителя полнаго сочувствія отъ лица сѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Исполнить».

Журналь № 11-й.

1907 года сентября 19 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа разсматривали присланную правленіемъ училища, отъ 15 сего сентября за № 693, смѣту на содержаніе училища въ 1908 году и по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи постановили: въ общемъ смѣту принять, уменьшивъ только въ смѣтной суммѣ по 1-й статьѣ «на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій» на 106 руб., по 2-й статьѣ «на наемъ повара и 10 служителей» 20 руб.; статью 20-ю «на вознагражденіе учителямъ училища за веденіе внѣклассныхъ чтеній съ учениками въ 5 классахъ по 60 р. за классъ, а всего 300 рублей исключить.

Въ экстраординарныхъ расходахъ статью 3-ю «на наемъ помѣщенія для приготовительнаго класса и квар-

тирь для надзирателей и фельдшера» уменьшить на 80 р. А всего сокращено по смѣтѣ 506 руб. Внести въ смѣту на содержаніе училища въ 1908 году двѣсти (200) руб. въ уплату преподавателю французскаго языка, 200 руб. преподавателю нѣмецкаго языка, 120 рублей учителю музыки и 50 руб. на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища. А всего зачисляется 570 рублей. Всего на содержаніе училища въ 1908 году потребна сумма въ количествѣ 13244 руб. 40 коп. На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія зачислить: а) отъ имѣющей поступить платы за правообученіе свѣтскихъ лицъ въ 1908 году 300 руб. б) вѣнчиковой суммы, имѣющей поступить въ 1908 г., 200 руб. и в) остаточной суммы 200 руб., а всего зачислить 700 руб. За вычетомъ 700 руб. изъ 13244 руб. 40 коп. остается 12544 руб. 40 коп., каковая сумма имѣетъ поступить въ 1908 году отъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа на содержаніе училища. Всѣхъ церквей въ округѣ, отъ которыхъ слѣдуетъ взносъ на содержаніе училища, числится 258. Если раздѣлить 12544 р. 40 к. на 258 церквей округа, то отъ каждой церкви слѣдуетъ внести въ 1908 году на содержаніе училища по 48 руб. 63 коп., въ томъ числѣ: а) на содержаніе училища по смѣтѣ 38 руб. 91 коп.; на экстраординарные расходы 7 руб. 39 коп. и в) на содержаніе надзирателей училища 2 руб. 33 коп.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Смотрѣль».

Журналъ № 12-й.

1907 года сентября 19 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа при отношеніи правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища, отъ 15 сентября

1907 года за № 696, слушали журнальное постановление правления училища, утвержденное резолюціею Преосвященнѣйшаго Нестора, о введеніи въ училищѣ съ будущаго 1907—1908 учебнаго года преподаванія: 1) новыхъ языковъ нѣмецкаго и французскаго для желающихъ изучать ихъ, при чемъ изученіе начать съ 1-го класса; всѣхъ уроковъ недѣльныхъ назначить 6 и распредѣлить ихъ по классамъ слѣдующимъ образомъ: въ 1 и 2 классахъ по 2 урока въ недѣлю, а въ 3 и 4 по одному. Для преподаванія новыхъ языковъ пригласить лицо правоспособное, непременно практически владѣющее ими, что бы и самое преподаваніе велось не только теоритически, но и практически. Плату за 6 недѣльныхъ уроковъ правленіе предполагаетъ назначить по 200 руб. за языкъ, а за оба 400 руб. въ годъ. 2) Правленіе училища единогласно находитъ возможнымъ ввести въ училищѣ въ послѣобѣденное время занятіе музыкой для желающихъ обучаться, для чего надо пригласить учителя съ вознагражденіемъ ему 120 руб. въ годъ.

По выслушаніи преній и сужденій по данному журналу и вопросу, постановили: испрашиваемую сумму на преподаваніе 2 языковъ и музыку, въ количествѣ 400 рублей на учителей 2-хъ языковъ и на учителя музыки 120 рублей въ годъ, а всего 520 рублей ассигновать и внести въ смѣту на будущій учебный 1907—1908 годъ и на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для церковно-коштныхъ воспитанниковъ сиротъ 50 рублей;— всего 570 рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

Журналь № 13-й.

1907 года сентября 19 дня. Депутаты Новгородскаго училищнаго округа слушали прошеніе пре-

подавателя Новгородсѣверскаго духовнаго училища Александра Прилежаева объ увеличеніи въ возможномъ размѣрѣ его квартирнаго пособія. **П о с т а н о в и л и:** за немѣнимъ на сей предметъ средствъ просьбу о пособіи отклонить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Смотрѣль.»

Журналъ № 14-й.

1907 года сентября 19 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали прошеніе фельдшера училища М. Баглаева и письмоводителя училища О. Титовича о прибавкѣ къ получаемому имъ содержанію по 2 рубля въ мѣсяць каждому. **П о с т а н о в и л и:** въ виду того, что правленіемъ училища просьба просителей, здѣсь же служащихъ, не удостовѣрена и не сопровождается никакими другими документами, убѣждающими съѣздъ къ сочувствію для удовлетворенія, просьбу ихъ оставить безъ послѣдствій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Смотрѣль.»

Журналъ № 15-й.

1907 года сентября 19 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго училищнаго округа, разсматривая смѣту по содержанію училища за 1908 годъ, и, именно, 20 пунктъ смѣтной суммы, гдѣ значится, что учителямъ училища въ вознагражденіе за веденіе съ учениками внѣклассныхъ чтеній ассигнуется по 60 рублей въ годъ каждому, заслушали словесное заявленіе членовъ правленія отъ духовенства, что означенныя чтенія не ведутся.

С п р а в к а: журналомъ съѣзда депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа отъ 22 сентября 1904

года, за № 6-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановленъ: «принимая во вниманіе, что на долю наставниковъ-руководителей за внѣкласснымъ чтеніемъ выпадаетъ не мало труда, и что руководство это будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ поднятія общаго развитія учащихся, назначить каждому руководителю по 60 р., начиная съ 1905 года.»

П о с т а н о в и л и: въ виду заявленія членовъ правленія училища отъ духовенства, что внѣклассныя чтенія учителей съ учениками не ведутся, 20 пунктъ смѣтной суммы по содержанію училища за 1908 г. исключить. Отъ учителей-руководителей за внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ поступила въ Съѣздъ депутатовъ докладная записка, въ которой они, ознакомливая Съѣздъ съ постановкой дѣла веденія внѣклассныхъ чтеній, заявляютъ, что въ приговорительномъ, 1 и 2 классѣ представлялась полная возможность удѣлять часъ въ недѣлю на чтеніе въ классѣ, а въ 3 и 4 классѣ, за отсутствіемъ свободныхъ часовъ, было только руководство чтеніемъ. По поводу записки Съѣздъ обратился за разъясненіемъ къ смотрителю училища, который категорически опровергъ всю докладную записку. Не имѣя возможности ориентироваться въ данномъ дѣлѣ, Съѣздъ депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа всепочтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о выясненіи этого дѣла.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Правленіе училища представить разъяснительныя соображенія по дѣлу, о коемъ идетъ рѣчь въ семь журналъ.»

Журналъ № 16-й.

1907 года сентября 20 дня. Депутаты съѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа имѣли посужденіе о

времени срока очереднаго сѣзда въ будущемъ 1908 году. Постановили: въ будущемъ 1908 году собраніе сѣзда приурочить къ 15 сентября.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Утверждается».

Журналъ № 17-й.

1907 года сентября 20 дня. Депутаты сѣзда Новгородсѣверскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе предсѣдателя сѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежація обсужденію сѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежація постановленія, постановили: журналы сѣзда за №№ 3, 6, 7 и 9 черезъ предсѣдателя сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, а журналы за №№ 1, 2, 4, 5, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, съ благопочтительнѣйшею просьбою повелѣть напечатать эти журналы для свѣдѣнія духовенства въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 11 октября 1907 года положена такая: «Утверждается.»

время срока очередного собрания в количестве 1908 году.
Постановил на 1908 году собрание общества
приурочить к 15 сентября.

На сессии ввиду резолюции Это Пресвященства
11 октября 1907 году постановил: Утверждается.

Журнал № 17-й

1907 года сентября 20 дня. Состояло собрание Нов-
городо-владимирского епархиального общества в 11 часов
завтраки и председателем собрания о том, что все дела
подлежащие обществу, сделаны, записаны и по ним
сделаны надлежащие постановления по сему
журналу, статья № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 перед
председателем Пресвященства. Акт о том, что
состояло Пресвященство. Акт о том, что
нижеизложенное и исполнилось в журнале № 1, 2, 3, 4,
5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 в
Его Пресвященства. Пресвященства. Пресвященства.
Слова Новгородо-владимирского епархиального общества
до посылки напечатать эти журналы для сведения
конвенту из Рязанской епархии. Рязанская епархия
11 сего журнала резолюция Это Пресвященства
11 октября 1907 году постановил: Утверждается.

1907 года 30 июля. 1907 года 30 июля. 1907 года 30 июля.
1907 года 30 июля. 1907 года 30 июля. 1907 года 30 июля.
1907 года 30 июля. 1907 года 30 июля. 1907 года 30 июля.

ПРИБАВЛЕНИЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября — № 21 — 1907 года.

Содержаніе: Поученіе. Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, при обзорѣ епархіи, въ которыхъ пунктахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и невѣріемъ (окончаніе).—Отвѣтъ священнику А. Миловидову по вопросу о второбрачій священнослужителей. Изъ мѣстной миссіонерской практики.—Пятидесятитѣлїе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Михаила Андреевича Корниаго.—Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ *).

Возлюб. братія и сестры во Христв! Въ сегодняшній торжественный день, когда самъ Архипастыръ совершаетъ въ этомъ храмѣ безкровную жертву, невольно является потребность сказать отъ сердца нѣсколько словъ по поводу прочитаннаго Евангелія.

Въ сегодняшнемъ Евангельскомъ чтеніи вашему вниманію, возлюб. братія и сестры, предлагалась притча о милосердномъ царѣ и безжалостномъ должникѣ. Съ одной стороны насъ поражаетъ въ этой притчѣ безграничное милосердіе царя, который простилъ своему рабу—должнику огромный долгъ, болѣе двадцати милліоновъ рублей; съ другой стороны — насъ возмущаетъ жестокосердіе раба—

*) Произнесено въ соборной церкви гор. Стародуба 26 августа 1907 г. во время совершенія Богослуженія Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ.

должника, который не только не простилъ своему должнику самого незначительнаго долга—всего двадцать одинъ рубль и 50 коп., но, схвативъ его, душилъ и, наконецъ, посадилъ его въ темницу, обѣщая его держать тамъ до тѣхъ поръ пока не отдастъ онъ долга.

Какое милосердіе царя и какое жестокосердіе раба—должника и заимодавца! Кого же нужно разумѣть подъ милосерднымъ царемъ, который простилъ огромный долгъ своему рабу? Это—Отецъ нашъ небесный. Его любовь къ людямъ безгранична въ своихъ проявленіяхъ. Онъ даровалъ намъ бытіе и малымъ чѣмъ умалилъ насъ предъ Ангелами Своими. Онъ даровалъ человѣку умъ съ способностью стремиться къ познанію истины святой; Онъ далъ ему волю съ безконечнымъ стремленіемъ къ добру; даровалъ ему сердце съ сильнымъ стремленіемъ къ блаженству. Но этимъ не ограничивается милосердіе Отца небеснаго. Когда человѣкъ разбилъ этотъ драгоценный Божій даръ, когда онъ, нарушивъ заповѣдь Своего Творца, помрачилъ свой разумъ, извратилъ свою волю и сердце и чрезъ это самое нанесъ сильнѣйшее оскорбленіе Ему, своему Творцу, Господь Богъ благоволилъ возсоздать—возстановить его. Онъ послалъ на землю Своего Единороднаго Сына, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ вѣчную жизнь (Іоан. 3, 16). Но и этимъ не исчерпывается милосердіе Божіе. Господь нашъ Иисусъ Христосъ установилъ великое таинство покаянія, въ которомъ, какъ во врачевницѣ духовной, каждый грѣшникъ можетъ получать прощеніе грѣховъ, какъ бы не были они ужасны и многочисленны; хотя бы они были также многочисленны и велики, какъ былъ великъ долгъ заимодавца—должника. Не будемъ говорить о тѣхъ благахъ земныхъ, что щедрою рукою разсыпаны по землѣ. Итакъ, милосердный царь—это Небесный нашъ Отецъ, съ лю-

бовію Котораго не можетъ сравниться самая сильная любовь заботливаго отца и самой нѣжной матери.

Подъ безжалостнымъ-же должникомъ разумѣется жестокосердный человѣкъ, который, забывъ Бога, утратилъ чувство любви къ ближнему своему. Насколько Господь Богъ является любвеобильнымъ, настолько человѣкъ, утратившій вѣру въ Бога, заглушившій въ сердцѣ своемъ любовь къ брату своему, является жестокосерднымъ. Чтобы въ этомъ убѣдиться, достаточно хоть сколько нибудь повнимательнѣе взглянуть на жизнь. Какъ часто человѣкъ не желаетъ простить другому самой малой обиды, самаго малаго оскорбленія; не рѣдкость, что человѣкъ за обиду и оскорбленіе старается отвѣтить еще большею обидою, еще большимъ оскорбленіемъ. Можно услышать и такія разсужденія среди христіанъ: о если-бы у меня была сила и власть, я причинилъ бы своему врагу такое зло, которое онъ не забылъ бы во всю свою жизнь.

До какой степени можетъ простираться жестокость человѣческаго сердца, даже просвѣщеннаго свѣтомъ евангельскаго ученія, ясно свидѣтельствуемъ картина состоянія жизни русскаго народа въ настоящее тяжелое время. Невѣріе, жестокость, вражда достигли небывалыхъ размѣровъ. Жизнь русскаго народа въ настоящее время — это своего рода бушующее море. Страшно море, когда поднимается буря на немъ. Волны готовы поглотить корабль, а сильные удары грома готовы его разбить. Такъ страшна въ настоящее время жизнь русскаго народа. Различныя страсти, что волны морскія, бушуютъ въ ней, а разныя ужасныя преступленія, какъ раскаты громовые, поражаютъ тѣхъ, въ сердцахъ которыхъ есть вѣра въ Бога и совѣсть.

Въ настоящее время не мало найдется среди име-

нующихъ себя христіанами такихъ, въ сердцахъ которыхъ развились грѣховныя чувства, краснорѣчиво свидѣтельствующія о жестокосердіи ихъ. Они, забывъ заповѣдь Спасителя о любви и всепрощеніи, попираютъ главныя основы благополучія и прочности государственной жизни. Говоря о любви, такіе ненавидятъ тѣхъ, которые не раздѣляютъ ихъ убѣжденій; проповѣдуя уваженіе къ личности, сами не только оскорбляютъ личность другого, но часто посягаютъ на благополучіе и даже на самую жизнь ея, говоря или требуя свободы совѣсти, сами уничтожаютъ ее, распространяя невѣріе и безбожіе.

Гдѣ же искать причины такого печальнаго состоянія русскаго народа? Несомнѣнно, — все это происходитъ отъ того, что многіе въ своихъ сердцахъ ожесточились до того, что впали въ безбожіе, отвергли ту истину, которая считалась святынею вѣками и имѣетъ сильныя доказательства въ мірѣ, въ природѣ человѣческаго духа и Божественномъ откровеніи. Отвергнувъ ту истину, многіе изъ русскихъ людей утратили уваженіе ко всему святому, возвышенному и прекрасному и дали полный разгулъ страстямъ своимъ. Есть и между живущими среди насъ такіе, вотъ почему я не могу не сказать хотя нѣсколько словъ относительно того, какъ глубоко заблуждаются они.

Эта истина подтверждается прежде всего самымъ существованіемъ міра. Когда мы смотримъ на этотъ безпредѣльный міръ, то у насъ невольно является вопросъ: откуда онъ получилъ свое бытіе? Откуда взялись эти свѣтила небесныя, земля и все что на ней? Гдѣ причина всего существующаго? Если мы станемъ разсматривать вещественные предметы, то увидимъ, что все въ мірѣ условно. Возьмемъ какой угодно предметъ, разсмотримъ его происхожденіе и условія существованія и мы уви-

димъ, что онъ существуетъ не самъ по себѣ, а имѣеть причину своего бытія внѣ себя, эта причина въ свою очередь имѣеть свою причину, и такъ въ безконечность. Но безконечный рядъ причинъ не мыслимъ. Такимъ образомъ законъ причинности принуждаетъ насъ задаваться вопросомъ о первой причинѣ не только частныхъ явленій, но всего міра. Чтобы не итти противъ требованій разума, мы и должны признать такую причину міра, которая бы не была опять слѣдствіемъ другой причины, а которая въ себѣ самой заключала бы причину своего бытія. Такою-то причиною и можетъ быть только Существо Премірное, Богъ, отъ Котораго произошло все—вся вселенная.

Еще больше убѣждаетъ насъ въ этой истинѣ та красота и тотъ прекрасный планъ, который замѣчается въ мірѣ. Отъ величайшихъ тѣлъ, какъ бы поставленныхъ надъ нашими головами, до самыхъ мелкихъ насѣкомыхъ и растений всему дано самое мудрое устройство. Посмотримъ-ли мы на небо, на эти милліоны звѣздъ, какою то чудною силою укрѣпленныхъ на небесномъ сводѣ и въ чудномъ строѣ движущихся надъ нами; обратимъ ли мы вниманіе на землю, съ быстротою молніи вращающуюся вокругъ себя и солнца и не смотря на это сохраняющую изумительный порядокъ частей своихъ, во всемъ мы увидимъ красоту и гармонію. Но эти примѣры слишкомъ широки, поэтому обратимъ вниманіе на болѣе доступное, а именно, на устройство человѣческаго тѣла. Будемъ ли смотрѣть его въ цѣломъ, разберемъ ли его части; вникнемъ ли въ разныя его отправления, на примѣръ, кровообращеніе, питаніе, дыханіе, мы тоже будемъ поражены красотою, гармоніей, чуднымъ приспособленіемъ средствъ къ достиженію цѣлей. Гдѣ-же начало разумнаго порядка въ мірѣ? Указать ли на случай?—но случай не разуменъ, поэтому онъ никогда не произведетъ ничего разум-

наго, не установить порядка и гармоніи между вещами. Если-же признать причиною устройства міра какую нибудь физическую силу, даже очень могущественную, но неразумную, то придется допустить ту несообразность, что въ произведеніи будетъ больше, чѣмъ въ причинѣ. Въ произведеніи будутъ слѣды разума, а въ причинѣ ихъ не будетъ. Остается такимъ образомъ для объясненія гармоніи и красоты въ мірѣ признать бытіе всемогущаго Разума, или, что тоже Творца и Промыслителя. На красоту міра, какъ на сильнѣйшее доказательство бытія премудраго Творца вселенной, указываютъ царь Давидъ, св. отцы и учителя Церкви: Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій и другіе.

Ясно возвѣщаетъ намъ о Богѣ и самая мысль—идея, присущая нашему духу. Эта мысль о Богѣ пробуждается въ человѣкѣ, какъ только онъ начинаетъ сознавать самого себя и окружающій его міръ. Невольно является вопросъ: откуда у насъ эта идея?

Не могли мы получить ее чрезъ разсмотрѣніе видимой природы, потому что въ природѣ все ограничено; а ограниченное не можетъ дать мысли о неограниченномъ и вѣчномъ. Не могли образовать мы этой идеи сами, потому что въ такомъ случаѣ каждый изъ насъ помнилъ-бы происхожденіе этой идеи въ самомъ себѣ и она не могла-бы быть всеобщю въ человѣческомъ родѣ. Остается такимъ образомъ признать, что виновникомъ присущей нашему духу идеи о Богѣ могло быть только Существо дѣйствительно существующее, всесовершенное, безпредѣльное и вѣчное. Можно смѣло сказать, что если бы не было Бога, то не было бы у насъ и этой идеи.

Если мы углубимся еще въ духъ нашъ, то найдемъ въ немъ ничѣмъ необъяснимый нравственный законъ, безусловно повелѣвающій намъ дѣлать добро и избѣгать

зла. За совершение добра онъ награждаетъ насъ спокойствіемъ совѣсти, а за совершение зла наказываетъ мученіями—угрызеніями ея. Какъ не старается человѣкъ заглушить голосъ его разными оправданіями, все напрасно. Упреки совѣсти бываютъ на столько сильны, что онъ не находитъ нигдѣ себѣ успокоенія. Этотъ нравственный законъ необходимо предполагаетъ законодателя, а его великое совершенство показываетъ, что такимъ законодателемъ можетъ быть только совершеннѣйшее Существо — Богъ.

Но самое сильное доказательство этой истины находимъ въ словахъ Того, Кто сказалъ о Себѣ: «Азъ есмь истина», въ словахъ Иисуса Христа. Онъ—Спаситель нашъ и Господь всегда молился небесному Отцу, заповѣдалъ ученикамъ Своимъ молиться Ему во всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, причемъ далъ имъ и образецъ молитвы, которую мы слышимъ всегда въ храмѣ во время богослуженія—«Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ». Все это говоритъ Тотъ, Кто былъ глашатаемъ одной истины святой, въ Комъ не могли найти грѣха даже самые ярые враги Его.

Все это ясно говоритъ за то, что есть Богъ. Какъ счастливы тѣ изъ насъ, которые вѣрятъ въ Него, ибо они подобны дѣтямъ, имѣющимъ любящаго отца и наоборотъ, какъ несчастны тѣ изъ насъ, которые охладѣли въ вѣрѣ, которые забыли Бога, ибо они утратили Того, Кто Одинъ можетъ утѣшить въ тяжелыя жизненные минуты!..

Если же мы не видимъ Бога, на что главнымъ образомъ указываютъ безбожники, то это нисколько не говоритъ противъ истины бытія Божія. Въ мірѣ есть не мало такого, чего мы не видимъ. Мы не видимъ души, однако мы чувствуемъ въ себѣ какую-то силу, отверг-

нужь которую мы не имѣемъ права. Мы не видимъ, какъ образуется въ нашемъ мозгу мысль, мы не видимъ законовъ природы по существу, какъ то электричества, притяженія и др., но мы не въ правѣ ихъ отрицать, потому что мы видимъ ихъ обнаруженіе. Такъ же не въ правѣ мы отвергать и бытіе Бога, ибо мы во всемъ мірѣ видимъ проявленіе Его великихъ свойствъ и человѣкъ съ глубокимъ всесторонне развитымъ умомъ и возвышеннымъ сердцемъ никогда не станетъ отрицать этой истины святой.

Лишь только человѣкъ, поверхностно относящійся ко всему окружающему и ожесточившій сердце свое подобно приточному должнику-рабу, можетъ дойти до этого. Да сохранить же насъ Господь отъ этого грѣха, ибо въ немъ коренится причина, какъ я сказалъ выше, той ненормальности жизни, которая замѣчается въ нашей родной землѣ, ибо гдѣ вѣра въ Бога, тамъ миръ, любовь и тишина и наоборотъ, тамъ гдѣ безбожіе, тамъ развиваются и страсти грѣховныя.

Что-жъ дѣлать намъ, чтобы воспитать въ сердцахъ своихъ вѣру въ Бога? Будемъ почаще вспоминать нашего Спасителя Господа Иисуса Христа, Который и бурю утишилъ, и море успокоилъ, и подобно ученикамъ Его звать къ Нему: „Господи, спаси насъ, погибаемъ!“. Будемъ просить Его объ успокоеніи жизненной бури, о смягченіи сердець тѣхъ братьевъ нашихъ, которые подобно упоминаемому въ притчѣ рабу ожесточились въ сердцахъ своихъ, а именно, забыли Бога, забыли св. законъ Его.

А молясь о такихъ братьяхъ своихъ, будемъ всѣми силами и сами стараться о томъ, чтобы уничтожать въ сердцахъ своихъ все злое и насаждать благое, дабы жизнь наша украшалась вѣрою, любовію и чистотою.

О, если бы большая часть русскихъ людей сознала это, и сознавъ, стремилась бы поступать по этому сознанию, тогда бы скорѣе наступили въ нашемъ Богочра-
нимомъ отечествѣ миръ и благоденствіе! Аминь.

Законоучитель женской гимназіи,
священникъ *Діонисій Левинскій*.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, при обозрѣніи епархіи, нѣкоторыхъ пунктовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и невѣріемъ.

(Окончаніе).

Изъ села Демьянокъ Преосвященный отправился въ с. Азаровку, гдѣ встрѣтилъ его мѣстный пастырь о. Александръ Прокливитантовъ. Я сказалъ здѣсь слѣдующую послѣднюю проповѣдь:

„Блаженни чистии сердцемъ, яко тии Бога узрятъ.“ (Матѣ. 5, 8).

Такъ говорилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ нагорной проповѣди народу.

Въ настоящее время общество повсемѣстно занято вопросомъ: существуетъ-ли Богъ, какъ учить Священное Писаніе?—Идешь-ли сухимъ путемъ, ѣдешь-ли жѣлѣзной дорогой, стоитъ-ли толпа народа,—все тотъ же вопросъ занимаетъ умы людей, и вопросъ этотъ для многихъ остается нерѣшеннымъ, остается потому, что прежде, чѣмъ познать Бога, нужно имѣть чистое сердце, а чистое сердце бываетъ у тѣхъ, которые живутъ безпорочно; отягощенное же пороками—грѣхами сердце не можетъ узрѣть Бога. Да и грѣхи бываютъ двоякаго рода: есть грѣхи вольные, которые человекъ совершаетъ по сво-

бодной волѣ, такъ сказать, злонамѣренно, а есть грѣхи невольные, которые человѣкъ совершаетъ невольно, нечаянно, что называется паденіемъ въ грѣхъ. Отъ невольныхъ грѣховъ человѣку легче очистить свое сердце св. покаяніемъ, но въ настоящее время въ особенности, какъ замѣчается, люди приступили болѣе къ злонамѣреннымъ грѣхамъ, а потому, не имѣя чистаго сердца, не могутъ познать Всемогущаго Бога.

Въ настоящее время злонамѣренно нарушаютъ многіе всѣ 10 заповѣдей Божіихъ. Посмотрите на юношей и даже на пожилыхъ людей, какъ ими нарушается цѣломудріе? Посмотрите, кто не нарушилъ восьмую заповѣдь Божию? Люди до того облѣнились, что не хотятъ доставать себѣ пропитаніе честнымъ трудомъ, сообразно своей способности. Многіе устремились отнимать чужое добро воровствомъ и насиліемъ. Забыли люди и день седьмой, который должны посвящать Господу Богу. Въ городахъ, наканунѣ сего дня, проводятъ вечеръ въ грѣховныхъ гуляніяхъ, и вмѣсто того, чтобы идти въ церковь, ко всенощной, помолиться Богу, идутъ въ театры, а въ селахъ, въ самый седьмой Божій день ѣздить въ поле, въ лѣсъ, откуда увозятъ свое достояніе, а часто и чужое. О всѣхъ злонамѣренныхъ порокахъ, какіе дѣлаемъ мы, носящіе великое христіанское имя, и пересказать невозможно. Можемъ-ли мы послѣ содѣянныхъ нами такихъ золь сказать: мы имѣемъ чистое сердце?—Нѣтъ, не можемъ. Ужъ прямо мы погрузились въ глубину золь, а поэтому и закрыто отъ насъ ясное Богопознаніе.

Но мы, братіе, не смотря на то, что имѣемъ нечистое сердце, все же слышимъ борьбу, происходящую внутри насъ: порочные люди говорятъ: нѣтъ Бога, все создала природа, а совѣсть говорить: есть Богъ, Который создалъ природу. Порочный человѣкъ, вмѣсто того, чтобы

прислушаться къ голосу своей совѣсти, все усиліе свое напрягаетъ на то, чтобы заглушить этотъ голосъ, и для этого онъ достаетъ всякія безбожныя книжонки и съ удовольствіемъ слушаетъ невѣровъ. Человѣкъ, съ нечистымъ сердцемъ, не хочетъ читать Слово Божіе, творенія свв. Отцевъ церкви; вообще не хочетъ читать духовныхъ книгъ, которыя исполнены премудрости и разума Божія, и поэтому идетъ дальше и дальше по ложному пути. Невѣріе пустило въ народъ глубокіе корни, а потому нужны мудрые дѣлатели на нивѣ Божіей изъ духовныхъ и мірянъ, такъ какъ безъ вѣры и добрыхъ дѣлъ не можетъ быть на землѣ порядка и правды Божіей.

Что же остается намъ дѣлать, чтобы имѣть чистое сердце? Для этого, братіе, нужно прежде всего удерживать себя отъ пороковъ и страстей, читать Слово Божіе и за объясненіемъ его обращаться къ Богопоставленнымъ церковнымъ пастырямъ. Есть книги, составленныя свв. угодниками Божіими, нашими наставниками, въ которыхъ ими растолковано Слово Божіе; по своему же мнѣнію толковать его строго воспрещается. Св. шестой вселенскій соборъ въ 19 правилѣ повелѣваетъ: «Аще будетъ изъядуемо слово Писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили святѣла и учителя церкви въ своихъ писаніяхъ.» Полезно читать пророчества о Христѣ изъ книгъ ветхаго завѣта, а прочитавши — подумать о томъ, какъ ясно свв. пророки писали о Христѣ за тысячи лѣтъ: о рожденіи Бога отъ Дѣвы (Исаія, гл. 7), о Его страданіи, распятіи, погребеніи, воскресеніи и вознесеніи на небо, а мы, грѣшныя, не знаемъ, что будетъ завтрашній день. Затѣмъ, читая евангелія, нужно задуматься надъ чудесами Христа Спасителя: какъ Онъ, 12-

лѣтній, училъ въ храмъ и удивилъ Своимъ ученіемъ мудрыхъ старцевъ еврейскихъ; какъ Онъ воскрешалъ мертвыхъ: Лазаря, дочь Таира и другихъ; какъ 38 лѣтъ лежащаго больного на одрѣ исцѣлилъ словомъ Своимъ; какъ даровалъ свѣтъ слѣпорожденнымъ; какъ зналъ помышленія человѣческія, — а подумавши — человѣку станеть ясно, что Іисусъ Христосъ не просто человѣкъ, а есть Богочеловѣкъ. Но если лукавый наведетъ такую мысль: а можетъ быть пророчества написагы первыми христіанами подложно въ пользу Христа, — тогда подумай, что книги пророческія сохранились у самихъ враговъ Христа — евреевъ; наша Библія на русскомъ языкѣ переведена съ еврейской Библии. Слѣдовательно, такой мысли, что написаны пророчества христіанами подложно, уже не будетъ мѣста. А объ евангельскихъ писаніяхъ о чудесахъ Спасителя, подумай: они совершались при многочисленномъ собраніи, свидѣтелями ихъ были цѣлыя тысячи народа, и народа разныхъ вѣръ и изъ разныхъ мѣстъ, слѣдовательно, если бы Евангелисты написали въ пользу Христа Спасителя неправду, то тогда бы нашлись обличители и укорили бы ихъ въ неправдѣ, а то враги не отвергли чудесъ Христа Спасителя, а только спрашивали у Него: «коею властію сіе творишь»? Въ другомъ мѣстѣ они говорили, что Іисусъ Христосъ творить чудеса силою князя бѣсовскаго, а у евреевъ и теперь сохраняется преданіе, что Спаситель творилъ чудеса силою бѣсовъ. Слѣдовательно, о чудесахъ, совершенныхъ Спасителемъ нашимъ, ясно говоритъ не только слово Божіе, но говорятъ и враги христіанства. Но тутъ у сомнѣвающагося опять можетъ явиться такой вопросъ: если ясны пророчества о Христѣ въ еврейской библии, то почему же евреи не

вѣруютъ въ Него? И этому удивляться не слѣдуетъ: вотъ примѣръ недалекій: старообрядцы имѣютъ у себя старопечатныя книги, которыя всѣ до единой говорятъ въ пользу и защиту нашей православной церкви. но они не вѣрятъ своимъ книгамъ и заводятъ свои разные толки, другъ другу противные.

Невѣріе и непониманіе Писанія бываетъ по гордости, по упрямству и жестокосердію; причина та же -- нечистое сердце. а врагъ рода человѣческаго затмеваетъ умъ разумѣть Писаніе.

Такъ вотъ, братіе, мой краткій совѣтъ, какъ нужно постигать ученіе о Богѣ. Такихъ знаменій, какія творилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, больше никто не творилъ. Слово Божіе говоритъ намъ о Святомъ Богоявленіи: о Сынѣ крестившемся, о св. Духѣ, отъ Отца исшедшемъ на Него въ видѣ Голубя, и Отцѣ свидѣтельствовавшемъ: «Ты Сынъ Мой возлюбленный, въ Тебѣ Мое благоволеніе» (Матѣ. 3, 17). Не забудемъ же, братіе, послѣдняго: начало премудрости—страхъ Господень; оградимъ же себя страхомъ Божіимъ, утвердимъ вѣру въ Бога, проявимъ любовь къ ближнему, очистимъ сердце наше отъ всѣхъ пороковъ нашихъ и пагубнаго невѣрія. Пусть всегда памяты будутъ для насъ слова Христа Спасителя нашего: «Блажени чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ.»
Аминь.

Такъ какъ изъ Азаровки я, по дѣламъ службы, долженъ былъ уѣхать, то послѣ многолѣтія сказалъ Владыкѣ прощальную рѣчь, въ которой выразилъ ему свою смиреннѣйшую благодарность за доброе Архипастырское вниманіе. Владыка отвѣтилъ на мою рѣчь благодарностію, которою я былъ тронутъ до слезъ. Я возвратился домой,

а Преосвященный направился обозрѣвать остальные села, указанные въ маршрутѣ и въ Новгородсѣверскій монастырь, въ которомъ прожилъ болѣе 3-хъ дней, а 3-го сентября благополучно вернулся въ г. Черниговъ.

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Нестора принесетъ не малую пользу дѣлу миссиі. Многіе изъ ревнителей благочестія благодарили Преосвященнѣйшихъ: Антонія за мудрое Архипастырское распоряженіе, а Нестора—за Архипастырское посѣщеніе, которое навсегда останется памятнымъ въ сердцахъ вѣрующаго православнаго народа.—Въ тѣхъ приходяхъ, которые посѣщаль Преосвященный, было много роздано бесплатно духовно-нравственныхъ брошюръ и сказано мною болѣе сорока проповѣдей миссіонерскаго характера.

Черниговскій Епархіальный миссіонеръ—священникъ *В. Родіонцевъ*.

Отвѣтъ священнику А. Миловидову по вопросу о второбрачїи священнослужителей *).

Священникъ А. Миловидовъ—сторонникъ положительнаго рѣшенія вопроса о второбрачїи священнослужителей, которому мы возражали въ № 15 «Черниг. Еп. Изв.» за 1906 г., отвѣчаетъ на наши возраженія въ №№ 18—20 и 22 «Церковн. Вѣстника» за текущій годъ.

Прежде всего онъ упрекаетъ насъ въ ригоризмъ, въ привычкѣ „къ извѣстному церковно-религіозному

*) Кто интересуется нашей полемикой, долженъ пречесть ее сначала въ такомъ порядкѣ: «Церк. Вѣстн». 1906 г. №№ 19, 20 и 22, «Епар. Изв.» 1906 г. № 15, «Церк. Вѣстн.» 1907 г. №№ 18, 19, 20 и 22 и тогда—настоящую статью.

укладу“, въ тенденціи «незыблемо стоять на почвѣ установившихся традицій», въ нежеланіи считаться съ дѣйствительными интересами церкви... На это обвиненіе отвѣтимъ слѣдующее.

Конечно, высказанныя нами по вопросу о второбрачіи священнослужителей сужденія не совпадаютъ съ новаторскими стремленіями о. М—ва, но они—отнюдь не ригоризмъ, иначе мы отстаивали-бы существующій у насъ по отношенію къ вдовымъ священно-служителямъ порядокъ и не стали-бы говорить о предоставленіи имъ возможности свободнаго выхода изъ ихъ тяжелаго положенія. Съ другой стороны—нельзя-же быть слѣпымъ поклонникомъ современнаго кумира—церковно-освободительнаго движенія, нельзя служить ему не по разуму. При широкомъ пользованіи основнымъ принципомъ этого движенія:—„суббота для человѣка“,—пользованіи, характеризующемъ это движеніе, на степень «дѣйствительной» нужды можно возвести любое влеченіе, такъ что при желаніи область «дѣйствительныхъ» нуждъ можно расширить настолько, что если-бы церковная власть почла себя обязанной удовлетворять всѣ эти «нужды», то у нея не осталось-бы ни одного постановленія, ограничивающаго произволь «свободнаго» христіанина. Между тѣмъ, христіанство не мыслится иначе, какъ съ подвигомъ самоотреченія, умерщвленія своихъ похотей, терпѣливаго несенія креста.

Далѣе о. М—въ, касаясь нашего положенія: «второбрачіе, какъ несомнѣнное проявленіе нравственнаго несовершенства, не можетъ приличествовать носителямъ высокаго сана», устанавливаетъ свою точку зрѣнія на нравственное достоинство брака. «Нравственная цѣнность брака—говоритъ онъ—находится въ зависимости не отъ того, какимъ является бракъ по счету—первымъ, вто-

рымъ, или третьимъ, а отъ того, какими побужденіями руководится человѣкъ, вступающій (безразлично — въ первый, второй или третій) бракъ и въ зависимости отъ того, насколько онъ старается хранить нравственную чистоту брака»... Этотъ принципъ о. М—ва, во 1-хъ, невѣренъ, во 2-хъ, неосуществимъ: кто можетъ проникнуть во внутреннія побужденія человѣка, намѣревающагося «посагнуть»?...

Храненіе-же нравственной чистоты брака, какъ дѣйствіе, послѣдующее за его совершеніемъ, очевидно не можетъ быть условною частью того принципа, съ точки зрѣнія котораго хотятъ оцѣнивать намѣренія желающаго вступить въ бракъ.

Мы трактуемъ второбрачіе, какъ «несомнѣнное проявленіе нравственнаго несовершенства», на основаніи взгляда на этотъ предметъ нашей авторитетной руководительницы—Церкви Христовой, и, если Ея взгляды могутъ нуждаться въ чьихъ-либо „оправданіяхъ“, то замѣтимъ, что у нея этотъ взглядъ установился, правда, на идеальномъ представленіи о человѣкѣ—христіанинѣ, по которому она мыслить его не только способнымъ, но и обязаннымъ къ готовности понести житейскій крестъ, подчиниться волѣ Божіей и безропотно идти по тернистому и тѣсному христіанскому пути. Если-же онъ не въ силахъ понести благое иго Христова, то, очевидно, проявляетъ свое нравственное несовершенство. И если Церковь допускаетъ снисхожденіе къ немощамъ обыкновеннаго христіанина, то она строга къ пастырю, который долженъ быть образцомъ для пасомыхъ.

Непріятна дальше о. М—ву наша постановка дѣла, когда его рѣчь о нравственномъ достоинствѣ брака мы перебиваемъ напоминаніемъ о возможномъ количествѣ браковъ. На наше замѣчаніе, что дозволеніе священно-

служителямъ второго брака необходимо влечь за собою дозволеніе ихъ въ неограниченномъ количествѣ, разъ основывать его необходимость на тяжелыхъ условіяхъ жизни, о. М—въ замѣчаетъ: «у насъ рѣчь о нравственной цѣнности повторныхъ браковъ, а не о возможномъ ихъ количествѣ. При такой постановкѣ дѣла естественно можетъ оказаться слишкомъ много мѣста... для дѣйствительныхъ абсурдовъ»... Спасибо за признаніе. Если наша постановка дѣла устанавливаетъ, что Ваши, о. М—въ, сужденія могутъ повести къ дѣйствительнымъ абсурдамъ, — то это — «дѣльная» постановка, — потому она и неприятна Вамъ.

Далѣе о. М—въ считаетъ вполне нормальнымъ, если міряне даютъ пастырю уроки нравственнаго превосходства, безъ укора совѣсти послѣдняго. Нужно быть съ крайне ожесточеннымъ сердцемъ, чтобы признать нормальность такого порядка вещей — лишь-бы не оставить противника безъ возраженія, а если это у о. М—ва искренно, то мы вправѣ пожелать ему лучшаго взгляда на дѣло.

Намъ суждено сейчасъ увидѣть, какимъ авторитетомъ пользуется у о. М—ва Церковь. Сказавъ выше, что Она должна регулировать жизнь своихъ членовъ и не допускать браковъ безъ конца, потомъ онъ говоритъ: «*Мы* (вотъ тебѣ и Церковь! Какъ кратокъ Ея авторитетъ для о. М—ва!). руководясь не буквою закона, а духомъ его, оправдываемъ многобрачіе даже въ смыслѣ повторенія брака... въ четвертый разъ»... Но вѣдь, это значить — только и дѣлать, что жениться! Ну, а если за такими радостями жизни застанетъ насъ «день Христовъ,» — а мы только и дѣлали, что «ѣли, пили, женились» (Лук. 17, 27)!.. Жаль не того, что о. М—въ радуется за четвертый бракъ, а того, что, вращаясь все вре-

мя въ кругѣ земныхъ только нуждъ, не зная другого идеала, думаетъ, что онъ—близокъ къ *духу* закона Христова. Нѣтъ, о. М—въ, это очень далеко отъ *духа* Христова закона!

Далѣе, мы видимъ взглядъ ап. Павла на второбрачіе, какъ нравственное несовершенство, въ VII главѣ 1-го посланія ап. Павла къ Коринѳянамъ, но о. М—въ ставитъ эту главу въ зависимость отъ особеннаго времени исключительныхъ условій жизни Коринѳа—«одного изъ развратнѣйшихъ городовъ Востока»—и потому не видитъ принципиальнаго значенія по вопросу о нравственной цѣнности второбрачія въ тѣхъ мѣстахъ, на которыя мы указали въ своей статьѣ (ст. 8, 9, 32, 33, 38). Напротивъ—такимъ мѣстомъ онъ считаетъ 39 стихъ той-же главы.

Не входя въ пререканіе по поводу правильности пониманія о. М—вымъ обстоятельствъ происхожденія этой главы, мы не можемъ не отмѣтить въ сужденіяхъ его той несообразности, которая, что называется, — «бьетъ въ глаза.» О. М—въ усваиваетъ не одинаковое значеніе разнымъ мѣстамъ *одной и той-же* главы. Если правильно, что эта глава находится въ зависимости отъ исключительныхъ обстоятельствъ, то ясно, что ни въ началѣ, ни въ концѣ не можетъ заключать въ себѣ мѣстъ и принципиальнаго характера по тому или иному вопросу. Между тѣмъ о. М—въ указанные нами мѣста поставляютъ въ зависимость отъ особенныхъ обстоятельствъ, а свое—освобождаетъ отъ этой зависимости.

Этимъ мы заканчиваемъ свои замѣчанія на возраженія о. Миловидова, остановивъ вниманіе читателей только на главныхъ пунктахъ нашего разногласія съ нимъ.

Священникъ *Іоаннъ Виноградскій.*

Изъ мѣстной миссіонерской практики.

Епархіальный миссіонеръ о. Василій Родіонцевъ, посѣщавшій пункты, зараженные сектанствомъ, 14 октября прибылъ въ село Вишеньки, Крелевецкаго уѣзда, гдѣ, по просьбѣ мѣстнаго священника, произвелъ публичную бесѣду съ заблуждающимися. Она происходила на церковномъ погостѣ, по окончаніи вечерняго богослуженія и молебна Божіей Матери. Народу собралось очень много. Кромѣ православныхъ, были тутъ и сектанты. Предъ началомъ бесѣды православные прочли молитву Господню, послѣ чего о. миссіонеръ обратился къ присутствовавшимъ съ вступительною рѣчью, въ концѣ которой остановилъ ихъ вниманіе на ключахъ царства небснаго, данныхъ І. Христомъ пастырямъ новозавѣтной церкви (Мѡ. 16, 19). «Это не тѣ ключи, — сказалъ онъ, — которые имѣли книжники и фарисеи: они имѣли ключъ разумѣнія закона Моисеева, но тѣмъ ключемъ они только затворяли дверь въ царствіе Божіе (Лук. 11, 52), извращая ученіе о грядущемъ Мессіи, а Господь І. Христосъ обѣщаль новозавѣтнымъ пастырямъ дать такіе ключи, которыми они будутъ отворять вѣрующимъ двери въ царство небесное, т. е. обѣщаль имъ дать такую власть, въ силу которой они будутъ вязать и разрѣшать грѣхи: что они свяжутъ на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что они разрѣшатъ на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ (Мѡ. 16, 19). Теперь позвольте васъ спросить, — обратился онъ къ сектантамъ, — васъ, называющихъ себя евангельскими христіанами, — когда І. Христосъ исполнилъ это Свое обѣщаніе, т. е. когда далъ ключи царства небснаго — въ какое время, кому и какимъ образомъ?»

— «На такіе вопросы мы отвѣчать не можемъ,» — сказалъ одинъ изъ нихъ — Тихонъ Авдѣенко, руководитель мѣстныхъ сектантовъ, — мы просимъ Васъ разъяснить.»

Миссіонеръ. «Если вы не можете разъяснить такихъ важныхъ для христіанина вопросовъ, то напрасно поторопились поступить въ ту общину, въ которой нѣтъ ключей царства небеснаго, да и понятія о нихъ не имѣють. А моментъ, когда даны были Христомъ ключи царства небеснаго, указанъ ясно въ Священномъ Писаніи: I. Христось, явившись ученикамъ Своимъ по воскресеніи, сказалъ имъ: «какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ и говорить имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан.^н 20, 21—23).

Авдѣенко.—«Это мы знаемъ, но вѣдь эта власть дана апостоламъ, а не всѣмъ пастырямъ вообще.»

Миссіонеръ. «Такъ по вашему выходитъ, что пока были живы апостолы, на которыхъ Христось дунулъ, до тѣхъ поръ были въ церкви и ключи царства небеснаго, а прошло какихъ нибудь 50 лѣтъ, апостолы отошли въ загробный міръ и у церкви ключей царства Божія не стало?»...

Авдѣенко.—«Да, дѣйствительно,—не стало апостоловъ, не стало и ключей царства небеснаго,—теперь всѣ братья.»

Миссіонеръ. «Ошибаешься ты, Тихонъ, не разумѣя Писанія: I. Христось обѣщавъ пребывать съ вѣрующими во всѣ дни до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20), и апостолы по переходѣ въ загробный міръ не унесли съ собою ключей царства небеснаго, нѣтъ, они эти ключи — т. е. власть, данную имъ Христомъ прощать или не прощать грѣхи, передали своимъ преемникамъ-пастырямъ церкви и заповѣдали имъ возгрѣвать въ себѣ этотъ даръ (2 Тим. 1, 6). Обрати хорошенько вниманіе на значеніе слова «возгрѣвай», оно показываетъ, что этотъ огонь благодати былъ въ Тимоѣѣ, епископѣ Евесской церкви, и пере-

дается этотъ огонь преемственно отъ однихъ епископовъ другимъ и не затухнетъ онъ до скончанія вѣка. Когда же сообщается этотъ благодатный даръ пастырямъ церкви? — При рукоположеніи ихъ въ священный санъ: Духъ Святый сходитъ на рукополагаемыхъ и поставляетъ ихъ пастырями церкви, о чемъ говорится и въ Священномъ Писаніи: св. апостоль Павелъ, бесѣдуя съ пастырями Ефесской церкви, говоритъ имъ: «внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею (Дѣян. 20, 28). Этихъ пастырей пасомые должны слушать, — такъ повелѣлъ Самъ Иисусъ Христосъ, сказавъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ церкви: «слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается» (Лук. 10, 16). Итакъ, вотъ въ чемъ состоятъ ключи царства небеснаго — въ правѣ пастырей, предоставленномъ имъ Христомъ, прощать грѣхи людей здѣсь — на землѣ; кому они простятъ здѣсь, тому будутъ прощены они и на небѣ.

Авдѣенко. — «Христосъ грѣхи наши ко кресту пригвоздилъ, мы теперь оправданы и имѣемъ жизнь вѣчную, слѣдовательно, зачѣмъ же намъ пастыри, когда Самъ Господь прощаетъ насъ?..»

Миссіонеръ. «Я совѣтую тебѣ, Тихонъ, хорошенько вдуматься въ слова Христа, сказанныя пастырямъ церкви: «кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся.» Въ нихъ ясно сказано, что кому пастыри простятъ грѣхи, тому простить ихъ и Господь. Что же касается тѣхъ словъ Свящ. Писанія, въ которыхъ говорится, что Христосъ грѣхи наши ко кресту пригвоздилъ, что мы оправданы и имѣемъ жизнь вѣчную, что Онъ — ходатай за насъ передъ Отцомъ небес-

нымъ, то въ нихъ указывается на то, что І. Христось искупилъ насъ отъ грѣховъ и, въ частности, отъ первороднаго грѣха, отъ грѣха прародителя нашего Адама, пригвоздивъ ихъ ко кресту. Первородный грѣхъ—это общій грѣхъ всѣхъ людей, онъ зависилъ не отъ ихъ воли, и повинны были передъ Богомъ они не за себя, а за грѣхъ первыхъ людей. Ни одинъ ветхозавѣтный праведникъ не былъ чуждъ этого грѣха. Ужъ на что былъ великъ по праведности св. Іоаннь Креститель, про котораго Самъ І. Христось сказалъ, что изъ рожденных женами не возставалъ большій его» (Мѣ. 11, 11), но и онъ по смерти не наслѣдовалъ жизни вѣчной, и только когда І. Христось пригвоздилъ первородный грѣхъ ко кресту, тогда онъ и всѣ другіе ветхозавѣтные праведники изъ ада перешли въ жизнь вѣчную, въ свѣтлыя обители небснаго Отца. Благодаря страданіямъ и смерти І. Христа и мы очищены отъ первороднаго грѣха, освобождены отъ того проклятія, которое тяготѣло надъ всѣми людьми и въ этомъ искупительномъ дѣлѣ нѣтъ иного ходатая предъ Богомъ, кромѣ І. Христа, Сына Божія. Теперь отъ насъ зависитъ — получить, по переходѣ въ загробный міръ, жизнь вѣчную или осужденіе на мученіе вѣчное: будемъ мы жить согласно волѣ Божіей—получимъ вѣчное блаженство въ загробной жизни, не будемъ исполнять воли Божіей—будемъ осуждены по смерти на мученіе вѣчное. Потому-то теперь, въ новозавѣтной церкви Христовой, есть люди праведные и люди грѣшныя,—на ряду съ пшеницею растутъ и плевелы (Мѣ., 13, 30). Но милосердный Господь, зная немощь существа человѣческаго, не только дозволилъ до времени быть вмѣстѣ съ праведными и грѣшникамъ, но и далъ власть пастырямъ церкви прощать грѣхи грѣшникамъ, если они покаются и выразятъ готовность

жить по волѣ Божіей, сказавъ имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи тому простятся!» Вотъ какъ велико милосердіе Божіе къ членамъ церкви Христовой, къ которой принадлежимъ мы—православные христіане. Теперь скажите вы, сектанты, имѣеть-ли ваша община ключи царства небеснаго?»

Авдѣенко. «Намъ Христось—пастырь, а земныхъ пастырей намъ не нужно,—объ этомъ ясно говорить 23-я глава ев. Матѳея.»

Миссіонеръ. «23-я глава ев. Матѳея вамъ объяснена была уже раньше, и тогда было сказано, что она имѣеть историческій характеръ, въ ней содержится рѣчь І. Христа, сказанная Имъ книжникамъ и фарисеямъ, сказанная тогда, когда еще не было церкви христіанской, слѣдовательно, когда не было и христіанскихъ пастырей. А потомъ уже, послѣ этого, Христось установилъ новозавѣтную церковь и поставилъ въ ней пастырей и учителей. Въ этой новозавѣтной церкви нѣтъ сѣдалищъ Моисеевыхъ, нѣтъ и самовольно возсѣвшихъ на нихъ книжниковъ и фарисеевъ, а есть преемники апостольскіе. Такъ и нужно понимать 23-ю главу ев. Матѳея, что она имѣла отношеніе къ книжникамъ и фарисеямъ, которые сами сѣли на сѣдалищѣ Моисеевомъ, т. е. самовольно взяли на себя руководство религіозно-нравственною жизнью еврейскаго народа.»

Авдѣенко.—«А какъ же Самъ І. Христось сказалъ въ 10-й главѣ ев. Іоанна, что только Онъ—пастырь, а кромѣ Его—всѣ воры и разбойники?»

Миссіонеръ. Ты, Тихонъ, не вдумался хорошо въ указанные тобою слова Христа,—Христось сказалъ: «всѣ, сколько ихъ приходило *предо Мною*, суть воры и разбойники (Іоан. 10, 8), а не сказалъ: *послѣ Меня*, слѣдовательно, Онъ разумѣлъ подъ ворами и разбойниками книжниковъ и фарисеевъ, бывшихъ до Него, самовольно,

какъ я сказалъ, взявшихъ на себя учительство народа, а не пастырей христіанской церкви, которыхъ тогда еще и не было, какъ не было и самой церкви Христовой. Вы-же--сектанты не обратили вниманія на слова «предъ Мною», и учите какъ разъ наоборотъ: называете ворами и разбойниками пастырей Христовой церкви, поставленныхъ Самимъ Г. Христомъ, Который есть не только пастырь, но и Пастыреначальникъ (1 Петр. 5, 4), вошедшихъ къ овцамъ своимъ дверью, т. е. законнымъ, Богоустановленнымъ путемъ. У нихъ, повторяю, находятся ключи царства небеснаго--дарованная имъ Христомъ власть прощать или не прощать грѣхи. Такъ-ли Тихонъ,?—обратился о. миссіонеръ къ Авдѣенко.

На поставленный вопросъ сектанты остались безотвѣтны.

Бесѣда не ограничилась вопросомъ о ключахъ царства небеснаго, сектанты ставили и многіе другіе вопросы и на всѣ получили отъ о. миссіонера основательные отвѣты. Видимо, они были удовлетворены ими. Самъ Тихонъ понялъ свою неустойчивость и просилъ у о. миссіонера извиненія за оскорбительныя для послѣдняго выраженія, допущенныя имъ во время бесѣды. Православные торжествовали, о чемъ говорили ихъ радостныя лица, и горячо благодарили о. миссіонера за бесѣду, по окончаніи которой имъ были розданы брошюры полемическаго содержанія, доставленныя благочиннымъ о. В. Орчинниковымъ.

16 октября о. миссіонеръ велъ бесѣду въ с. Добровѣ, а 18 прибылъ въ с. Ярославъ, Глуховскаго уѣзда, гдѣ остановилъ свое особенное вниманіе на одной женщинѣ—Евѣиміи Коропкѣ, которая заразилась сектанствомъ въ с. Казацкомъ, Курской епархіи. Малограмотная, фанатически настроенная, она мучила свою семью, пре-

вознося сектанство. О. миссіонеръ долго съ ней бесѣдовалъ по разнымъ вопросамъ и, какъ можно думать, не совсемъ бесплодно: «подумаю, — говорила она, — разберусь, — можетъ быть, я и заблудшая овца.»

20 и 21 октября о. миссіонеръ велъ бесѣды въ с. Григоровкѣ, Коногоскаго уѣзда. Онѣ происходили въ земской школѣ и были очень многолюдны. На первой бесѣдѣ возражателями выступили два сектанта — Филиппъ Краковный и Евменъ Патлай. На вопросъ миссіонера: почему они оставили православную вѣру? — они съ жаромъ начали читать 23-ю главу ев. Маттея и 10-ю гл. ев. Іоанна. Разъясненіе этой главы о. миссіонеромъ имъ было дано такое же, какое дано въ Вишенькахъ. На вторую бесѣду сектанты пригласили для защиты своего ученія вожаковъ сектантскихъ изъ Конотопа, но тѣ не явились. Тогда выступили на бесѣду тѣже Краковный и Патлай. Во время этихъ бесѣдъ оказалось, что сектантовъ въ Григоровкѣ очень много, — ихъ образовался цѣлый кружокъ, въ которомъ участвуютъ и люди интеллигентные. Нѣкоторые изъ членовъ этого кружка до сихъ поръ не обнаруживали своей принадлежности къ сектантству, видимо, были православными и ходили въ храмъ, а между тѣмъ распространяли среди населенія лжеученіе, доказывая, что сектантская вѣра и есть истинная вѣра, апостольская. Озлобленно настроенные противъ миссіонера, сектанты хотѣли прервать бесѣду, — подняли шумъ и посылали разныя укоризны по его адресу, но безуспѣшно, — о. миссіонеръ призывалъ ихъ къ любви, а на возраженія ихъ давалъ основательные отвѣты, которыми были опровергнуты всѣ ихъ доводы. Видя неустойку, сектанты шумно оставили бесѣду, и только немногіе изъ нихъ остались до ея конца.

Бесѣда произвела на православныхъ хорошее впе-

чатлѣніе, и они благодарили о. миссіонера за нее. Присутствовавшіе на ней православныя интеллигентныя лица, съ мѣстнымъ землевладѣльцемъ А. П. Покровскимъ-Журавкою во главѣ, — при этомъ выразили сожалѣніе, что сектанты, не понимая сами Свящ. Писанія, легко смущаютъ простой, темный народъ, въ чемъ имъ помогаютъ невѣрующіе интеллигенты и политиканы разныхъ видовъ.

Какъ видно, сектантство въ Григоровкѣ пустило глубокіе корни, но нельзя не привѣтствовать той ревности, съ какою православные относятся тамъ къ своей вѣрѣ: на произведенныхъ бесѣдахъ принимали дѣятельное участіе не только миссіонеръ и два священника села Тиницы, но и свѣтскія люди: учитель с. Григоровки Иванюкъ, староста Шабажновъ и нѣкоторые другіе. Когда о. миссіонеръ разъяснилъ неправильное пониманіе сектантами 23-й гл. ев. Матѳея, одинъ изъ православныхъ — Михаилъ Яценко кричалъ: «ишь какъ намъ Филиппъ (Краковный) объяснялъ 23-ю главу, а на бесѣдѣ совсѣмъ ее «затопталъ», — согласился съ тѣмъ, что говорилъ о. миссіонеръ!» Другой при этомъ прибавилъ: «его штунды закупили грошами». Когда сектанты на бесѣдѣ хвалились своими добродѣтелями и говорили, что они — святые, а православные — пьяницы и грѣшники, то А. Шибаевъ прервалъ ихъ словами: «неправду вы говорите: вотъ я, да и другіе, не пьемъ, не куримъ и никого не обижаемъ, да и православія за гроши не продаемъ, какъ дѣлаете вы». Съ особенною основательностію возражалъ сектантамъ крестьянинъ Семень Иг. Тарасенко: онъ имѣтъ собственную біблію, приобрѣлъ у книгоноши Сироткина руководства для полемики съ сектантами и противосектантскія брошюры. О. миссіонеръ, видя въ немъ полезнаго труженика на миссіонерскомъ поприщѣ, размѣтилъ

ему библию и указаль приемы обличения заблудшихъ. Сотрудникомъ ему въ этомъ дѣлѣ, можно надѣяться, будетъ мѣстный учитель г. Иванюкъ, — человекъ, преданный вѣрѣ, — онъ приобрѣлъ справочную противосектантскую книгу и выразилъ готовность давать отпоръ сектантамъ. Такіе помощники необходимы мѣстному священнику, глубокому старцу, 57 лѣтъ прослужившему на этомъ приходѣ, который очень удрученъ печальными явленіями приходской жизни, какихъ не приходилось ему наблюдать до 1907 года. Н.

**Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея
Михаила Андреевича Корицкаго.**

18 августа сего 1907 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Нѣжинское духовенство праздновало пятидесятилѣтіе служенія въ санѣ священника — своего духовника, настоятеля Нѣжинской Соборно-Николаевской церкви, протоіерея Михаила Андреевича Корицкаго.

Торжество это началось еще наканунѣ, когда юбиларомъ, — въ сослуженіи о. благочиннаго Нѣжинскихъ церквей, протоіерея Димитрія Стопановскаго и шести священниковъ, при трехъ діаконахъ, было отслужено всенощное бдѣніе св. исповѣднику Михаилу, Епископу Синадскому, небесному покровителю юбиляра. Въ самый день праздника о. юбиларомъ, въ сослуженіи съ тѣми же лицами, совершена была Божественная литургія. Къ концу ея, къ молебну, въ соборъ прибыли всѣ о.о. настоятели Нѣжинскихъ церквей съ своими о.о. діаконами и псаломщиками. Въ служеніи молебна приняли участіе и нѣкоторые заштатные священники, живущіе въ Нѣжинѣ, а также нарочито прибывшій поздравить

юбилара протоіерей с. Володьковой-Дѣвицы о. Левъ Ячницкій.

По окончаніи литургіи все духовенство, въ облаченіи, вышло изъ алтаря и тѣснымъ кольцомъ, въ два ряда, окружило юбиляра, къ которому, отъ лица духовенства, обратился съ привѣтственною рѣчью протоіерей о. Дмитрій Стопановскій, въ которой указаль на прошедшую жизнь юбиляра, протекшую среди реформъ чрезвычайной государственной важности, отразившихся на жизни общественной и школьной, существенно измѣнившихъ характеръ взаимныхъ отношеній, когда педагогу, которымъ былъ юбиляръ въ теченіи 25 лѣтъ, и пастырю церкви необходимо было примѣняться къ новымъ вѣяніямъ и реформировать себя, съ чѣмъ хорошо справился юбиляръ. Съ особенною обстоятельностью остановился ораторъ на пастырскомъ служеніи юбиляра. Припомнивъ трудность его, слагающуюся не только изъ обязанности совершать священнодѣйствія, учить пасомыхъ, руководить ими въ духовной жизни, быть готовымъ дать отвѣтъ всякому, вопрошающему о вѣрѣ, для чего необходимо не только самому учиться, но и воспитать себя въ духѣ Христовомъ, быть образцомъ для пасомыхъ, но и—изъ тяжелаго сознанія не всегда въ должной мѣрѣ исполненнаго долга, а также отвѣтственности передъ Богомъ не только за себя, но и за пасомыхъ, ораторъ продолжалъ: если мы взглянемъ на виѣшнюю сторону жизни священника, то жизнь эта такъ неприглядна, что ее избирають только юноши, сжившіеся съ дѣтства съ положеніемъ своихъ родителей, свѣтскіе же люди рѣдко идутъ на служеніе Церкви Божіей. Какъ было во время нашей юности, такъ и теперь духовныя семинаріи открыты для всѣхъ, но кромѣ дѣтей духовенства почти никто туда не идетъ, ибо для всѣхъ и каждаго такія условія жизни, какія

созданы въ православномъ мірѣ для священника тяжелы. Мы—духовные въ сердцѣ чувствуемъ всю ненормальность своего положенія, которая прославила наши очи, руки и даже глубокіе карманы; мы тяготимся унижительнымъ способомъ содержанія; мы съ горечью переносимъ пересуды въ обществѣ и литературѣ, а иногда и явно выраженное пренебреженіе; но мы привыкли ко всему этому съ дѣтства, и намъ легче переносить это, нежели человѣку новому, особенно вышедшему изъ круга интеллигентнаго. Такое положеніе тягостно, а потому санъ священника принимаютъ только дѣти духовенства,—кромя традицій еще и потому, что во многихъ изъ нихъ, по примѣру родителей, сохранилась вѣра въ важность и святость служенія церкви Божіей.

Въ современной литературѣ принято обвинять во всемъ самихъ священниковъ, а мы на это скажемъ, что не мы виноваты, а виновата исторія, виновато то общество вмѣстѣ съ нами, которое создало такое неприглядное положеніе своихъ священнослужителей.—Правда, еще Святый Златоустъ сказалъ: «священникъ долженъ носить на себѣ тяжести всѣхъ... Онъ есть предметъ рѣчей для всѣхъ. Его всѣ судятъ и мудрые и не мудрые» (Паст. Бог. Ант. § 15). Но замѣтимъ, что тогда положеніе священника было благопріятнѣе: оно не было исключительнымъ, ибо не было сословнымъ.

Прошедши съ похвалою такой не легкой путь служенія въ теченіе 50 лѣтъ, Ты, высокочтимый отецъ протоіерей Михаилъ Андреевичъ, по истинѣ достоинъ того, чтобы мы, собратья и сослужители Твои, почтили Тебя внѣшнимъ знакомъ уваженія и любви, какъ пастьера добраго, духовника нашего, вѣрою и правдою послужившаго Церкви Христовой. Любовно просимъ Тебя

принять отъ нашего усердія святую икону Тезоименитаго Тебѣ Святителя Михаила—Епископа Синадскаго.

Да хранить Тебя Господь по молитвамъ Святителя Михаила, да хранить на служеніе въ семъ Соборномъ храмѣ, для продолженія того мира, который привнесъ Ты въ среду духовенства Нѣжинскаго отъ дня Твоего прибытія въ Соборъ на служеніе. Буди вѣренъ до смерти и дасть Тебѣ Господь вѣнецъ живота!»

Послѣ этого протоіерей о. Ѳеодоръ Сахновскій поднесъ юбиляру отъ Нѣжинскаго духовенства цѣнный и весьма изящный, художественнаго письма, образъ св. Михаила, Епископа Синадскаго, въ серебрянной, позлащенной чеканной работы ризѣ. Растроганный о. юбиляръ отвѣтилъ на привѣтствіе слѣдующею рѣчью:

«Благодарю Васъ, возлюбленные отцы и братіе, за дорогое для меня вниманіе Ваше къ моему недостоинству, вниманіе, которымъ Вы пожелали почтить меня въ настоящій знаменательный день моего пятидесятилѣтняго служенія Церкви Божіей, въ санѣ священства, поднесеніемъ святаго образа моего небснаго Покровителя. Да будетъ сей святой даръ, который принимаю отъ Васъ съ благоговѣніемъ, постояннымъ напоминаніемъ Вашей братской любви и залогомъ единенія между нами! Не смѣю усумниться въ искренности оказываемой мнѣ чести, но не смѣю и думать, чтобы на это была заслуга съ моей стороны и должная мнѣ награда: никакихъ особыхъ заслугъ не имѣю и не считаю за собою, а принимаю эту честь, какъ милость, мною не заслуженную. Чистосердечно откроюсь, что не имѣлъ и намѣренія придавать настоящему дню моей жизни какой-либо оффиціальности, а тѣмъ болѣе торжественности, считаль только долгомъ возблагодарить Господа, даровавшаго мнѣ силы пройти пятидесятилѣтній путь моего пастырскаго служенія, но,

высоко цѣня Ваше, честнѣйшіе и преподобные отцы, боголюбивое стремленіе почитать меня въ настоящій день Вашимъ вниманіемъ къ моему недостоинству, я не дерзнулъ оскорбить Вашу любовь и уклониться отъ Вашего чествованія. Еще и еще искренно и глубоко благодарю Васъ.

Приближаясь нынѣ къ концу дней жизни моей, и чувствуя ослабленіе силъ моихъ, болѣе чѣмъ когда-либо, чувствую мое недостоинство и немощъ въ служеніи предъ Богомъ и людьми, посему, отцы и братіе, прошу Вашихъ молитвъ предъ Богомъ, да укрѣпитъ меня въ концѣ моей жизни и да подастъ мнѣ силы непостыдно возносить молитвы предъ Его святымъ Престоломъ за себя и за вѣранныхъ мнѣ чадъ духовныхъ, собравшихся помолиться въ семь святомъ храмѣ. Вмѣстѣ съ симъ прошу Васъ, преподобнѣйшіе отцы, принести нынѣ нашу общую благодарственную молитву Господу, тако о мнѣ благоволившему.»

Цѣлый сонмъ священниковъ и діаконовъ, во главѣ съ юбиляромъ, совершилъ торжественное моленіе, во время котораго возносилось на эктеніяхъ и имя всечестнаго юбиляра протоіерея Михаила. По окончаніи молебствія было провозглашено многолѣтне Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Антонію, Епискому Черниговскому и Нѣжинскому и, наконецъ, всечестному о. юбиляру. Принявъ здѣсь въ церкви частныя поздравленія отъ множества молящихся, а также привѣтственное письмо отъ о. архимандрита Василия, настоятеля Нѣжинскаго Благочестивскаго монастыря, за болѣзнію не имѣвшаго возможности лично поздравить юбиляра, сей послѣдній, по окончаніи богослуженія, пригласилъ все духовенство, почтившее его, на хлѣбъ—соль въ зданіе церковной школы,

гдѣ въ просторномъ залѣ былъ накрытъ столъ. Встрѣченный, при входѣ въ залъ, пѣніемъ пѣвчими входнаго «Достойно есть», о. юбиляръ здѣсь прежде всего былъ привѣтствованъ трогательною рѣчью его сына, священника Всеволода Юрицкаго, сказанною отъ себя лично и отъ лица отсутствовавшихъ своихъ братьевъ, сыновей юбиляра, а дочь, внуки и невестка поднесли ему при этомъ хлѣбъ-соль.

Вслѣдъ за тѣмъ о. юбиляръ былъ привѣтствованъ рѣчью соборнаго о. діакона Іоанна Тетерина, произнесенною имъ отъ лица всѣхъ нѣжинскихъ о.о. діаконѣвъ и псаломщиковъ, причемъ о. юбиляру отъ лица ихъ говорившимъ была поднесена въ серебрянной, позлащенной ризѣ икона св. Николая, храмовой образъ Нѣжинскаго собора, съ соответствующею надписью, а псаломщикомъ Алексѣемъ Подбельскимъ былъ поднесенъ большой хлѣбъ на подносѣ съ соответствующею надписью. О. юбиляръ благодарилъ за привѣтствія и поднесенія. Потомъ привѣтствовалъ юбиляра староста церковный Ів. Пав. Соколовъ, предсѣдатель попечительства Пав. Гав. Гомоляко и другіе попечители и прихожане. И. П. Соколовъ отъ лица всѣхъ прихожанъ прочиталъ прекрасно составленный слѣдующій адресъ: «Высокопреподобнѣйшій и глубокоуважаемый отецъ протоіерей! Среди многосторонней Вашей служебной дѣятельности, Господь судилъ Вамъ послѣдніе годы послужить и въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ Нѣжинѣ.

Удостоенный чести служить съ Вами при нашемъ соборномъ храмѣ, я за счастье считаю поздравить Васъ, высокочтимый отецъ протоіерей, отъ лица прихожанъ нашей Соборно-Николаевской церкви съ юбилейнымъ днемъ пятидесятилетняго служенія Вашего въ священномъ санѣ.

По своему Божественному Провидѣнію Господь хранилъ силы Ваши до сегодняшняго дня, дабы Вы послужили образцомъ благочестной жизни ввѣренному Вамъ стаду Христову: и мы, прихожане, дѣйствительно видѣли въ жизни Вашей примѣръ благочестія, въ богослуженіи — благоговѣніе, въ назиданіи и служебной дѣятельности — пастырскую ревность. Мы памятуемъ и то, что съ поступленіемъ Вашимъ на служеніе въ соборъ прекратились у насъ тѣ смуты, которыя не только тяготѣли надъ причтомъ, но отражались и въ жизни приходской.

Просимъ Васъ, высокочтимый отецъ протоіерей, въ знакъ нашего къ Вамъ сыновняго благорасположенія и уваженія принять отъ насъ въ сей знаменательный день хлѣбъ-соль и огъ усердія подносимый подарокъ. Да продлитъ Господь дни Ваши на доброе служеніе при нашемъ соборномъ храмѣ!»

По прочтеніи адреса сей послѣдній, въ изящной папкѣ, вмѣстѣ съ хлѣбомъ-солью и подаркомъ отъ прихожанъ на рясу, былъ поднесенъ о. юбиляру. Затѣмъ привѣтствовалъ о. юбиляра городской голова М. И. Лилеевъ. Въ концѣ всего привѣтствовалъ о. протоіерея отъ лица соборнаго хора регентъ его — псаломщикъ Г. И. Смиринскій и поднесъ ему большую просфору и тортъ отъ пѣвчихъ. На всѣ эти привѣтствія о. протоіерей отвѣчалъ сердечною благодарностью.

Въ концѣ обѣда о. юбиляръ провозгласилъ здравицу за Государя Императора, покрытую присутствующими пѣніемъ «многая лѣта». Затѣмъ была провозглашены здравицы за Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, юбиляра и др., которыя закончились краткою, но одушевленною рѣчью священника о. Григорія Вербицкаго.

Нельзя не замѣтить, что торжество носило са-

мый искренний, сердечный характер, такъ ясно говорящий о томъ неподдѣльномъ уваженіи, которое справедливо заслужилъ высокопочтенный о. юбиляръ со стороны нѣжинскаго духовенства, не смотря на сравнительно недолгое (7-лѣтнее) свое служеніе въ г. Нѣжинѣ. Вечеромъ на имя юбиляра была получена привѣтственная телеграмма изъ Чернигова отъ бывшихъ учениковъ его по Стародубскому дух. училищу, при которомъ о. Михайлъ послужилъ 25 лѣтъ въ званіи учителя и помощника смотрителя, а именно: отъ протоіерея А. Ө. Тупатилова, М. А. Доброгаева и В. А. Лосицкаго, а также отдѣльный адресъ отъ протоіерея В. И. Мыславскаго, сердечно привѣтствовавшаго о. юбиляра, какъ бывшаго сослуживца своего по епархіальному свѣчному заводу, при которомъ о. юбиляръ нѣсколько лѣтъ съ честію исполнялъ должность казначея. Думается, что многочисленные ученики о. Михаила, разбѣянные по епархіи, прочитавъ о празднованіи послѣднимъ пятидесятилѣтняго юбилея, сердечно вспомнятъ его теплымъ словомъ и пожелаютъ ему еще много лѣтъ священствовать.

Священникъ *Георгій Спасскій.*

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„РЕНАНЪ“ и его „ЖИЗНЬ ИСУСА“.

Изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтъ евангельскаго ученія. Популярно-научное изслѣдованіе. 2-е изданіе, дополненное. Ректора Полтавской Духовной Семинаріи, архимандрита Варлаама. Цѣна 75 коп.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 6 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархіи, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15°/о тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

ЦѢНЫ:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Кагоръ . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . .	45 „	№ 42 Рагумъ . . .	75 „
№ 39 Смирнинское . .	45 „	Церковн. для заливки.	25 „
№ 40 Беникарло . . .	50 „		

КОНЬЯКИ МАРТЕЛЬ отъ 4 до 8 руб.

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу расрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку.

ГАЛИПОЛЬСКОЕ МАСЛО

по 32 коп. за фунтъ.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ В. П. Лиманъ.

Гор. Черниговъ, Театральная площадь д. Мокіевскаго-Зубка.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ОТКРЫТА**
при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А такъ-же для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д. Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнѣнію **ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII, XVIII вѣковъ**, а такъ-же и **НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ**.

Прейсъ-курранты высылаются БЕЗПЛАТНО.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.