

# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

### РЕСКРИПТЪ

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Высокопреосвященнаго Феоноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго

Печальное положеніе Православныхъ въ святой землѣ и борьба, которую ему приходится выносить отъ обладающихъ значительными средствами инославныхъ миссій, побудили меня, по возвращеніи моемъ отъ поклоненія Іерусалимскимъ Святынямъ, учредить съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія Императорское Православное Палестинское Общество.

Святѣйшій Синодъ, сочувствуя цѣлямъ общества, благоволилъ разрѣшить совершать ежегодно въ день Входа Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ особый сборъ во всѣхъ Православныхъ церквахъ Имперіи, который съ 1886 года составляетъ главнѣйшія средства общества.

Изъ доставляемыхъ Вамъ отчетовъ и изданій общества Вы усмотрите, что сдѣлано имъ въ теченіе десятилѣтняго его существованія. Съ Божіею помощію, извѣстная преграда шествию инославныхъ пропагандъ въ Святой землѣ положена.

но въ виду новыхъ усилій инославныхъ, приходится усиливать и преграду, для чего требуются и новые усиленные расходы.

Между тѣмъ сборъ Вербогаго Воскресенья не только не возрастаетъ, а наоборотъ изъ года въ годъ уменьшается. Такъ по всей Россіи онъ составилъ: въ 1886 г.—182000 руб., въ 1887 г.—149000 руб., въ 1888 г.—114000 руб., въ 1889 г.—107000 руб., въ 1890 г.—112000 руб. и въ 1891 г.—104000 руб. Не отвергая, что послѣдній неурожайный годъ могъ отчасти повліять на уменьшеніе сбора, Я не могу однако-же согласиться, чтобы собираемая сумма соответствовала числу 50000 Православныхъ церквей, существующихъ нынѣ въ Имперіи.

Въ виду вышензложеннаго, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ Моею просьбою оказать Ваше полное содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и святой землѣ въ предстоящій праздникъ Входа Господа въ Іерусалимъ, приказавъ, чтобы сборъ этотъ производился въ указанное время непременно во всѣхъ церквяхъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также и внушивъ священно-служителямъ о необходимости передъ сборомъ разъяснять прихожанамъ устными бесѣдами о цѣляхъ этого сбора.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, озабочиваясь будущимъ преуспѣяніемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Я былъ бы искренно Вамъ благодаренъ, еслибы Вы признали возможнымъ сообщить непосредственно Мнѣ Ваше личное мнѣніе и соображенія, какъ о дѣятельности общества, такъ и о возможности увеличенія его денежныхъ средствъ.

Слѣдующее къ сбору 1893 года потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для безплатной раздачи, а также надписей для блюды и кружекъ высылается вмѣстѣ съ симъ въ Духовную Консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ.

По выслушаніи сего рескрипта Консисторія постановила, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: 1) Настоящій рескриптъ напечатать въ слѣдующемъ же № Евархіальныхъ Вѣдомостей; причѣмъ обратить вниманіе Епархіальнаго духовенства на указанное въ рескриптѣ крайне нежелательное постепенное съ каждымъ годомъ уменьшеніе сбора въ пользу православныхъ святой земли и пригласить его отнестись

съ полнымъ сердечнымъ сочувствіемъ и усердіемъ къ увеличенію этого сбора, столь необходимаго для достиженія высокихъ и благихъ цѣлей Палестинскаго общества; 2) За симъ присланныя печатныя воззванія и бесѣды, а также надписи для блюды и кружекъ разослать по церквамъ и монастырямъ чрезъ благочинныхъ; и 3) сборъ этотъ поручить произвести во всѣхъ церквахъ приходскихъ, соборныхъ и монастырскихъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ съ предварительнымъ ознакомленіемъ прихожанъ съ важностію и назначеніемъ сего сбора посредствомъ бесѣдъ и проповѣди, согласно съ установленными для этого правилами, а именно: а) о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомить прихожанъ, б) за недѣлю до дня сбора ознакомить прихожанъ посредствомъ проповѣди съ цѣлію и назначеніемъ сбора и кромѣ того на дверяхъ церкви приклеить воззваніе о сборѣ; в) бесѣды о святомъ Градѣ Іерусалимѣ заблаговременно же раздать благочестивымъ прихожанамъ; г) наканунѣ праздника на всенощной и на утрени предъ шестопсалміемъ, а въ самый день праздника на литургіи послѣ чтенія Евангелія прочитать воззваніе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, и произвести сряду же самый сборъ; и д) собранныя деньги предписать немедленно представить въ Консисторію и ни какъ не далѣе мѣсячнаго срока со дня сбора. О чемъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей послать къ точному и неуклонному исполненію указы

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Спрѣдѣленіе Консисторіи, состоявшееся 5—16 Февраля 1893 года и 19 того-же Февраля утвержденное Его Высочайшимъ Священствомъ, по поводу несвоевременнаго и неаккуратнаго исполненія духовенствомъ предписаній и распоряженій Епархіального начальства.

По указу Его Императорскаго Величества Новгородская Духовная Консисторія имѣли сужденіе о слѣдующемъ: Въ настоящее время замѣчается крайняя неаккуратность со стороны Благочинныхъ въ доставленіи тѣхъ или иныхъ срочныхъ донесеній; можно сказать, лишь не многіе Благочинные доста-

вляють требуючіся отъ нихъ срочныя свѣдѣнія и вѣдомости въ назначенный для сего срокъ, такъ что Консисторія вынуждается постоянно обращаться по этому предмету съ напомнимемъ къ тому или другому Благочинному. Таже неаккуратность и неизвинительная медленность обнаруживается и въ исполненіи дѣлаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ отдѣльныхъ порученій Благочиннымъ по представленію свѣдѣній и отзывовъ по поступающимъ къ Епархіальному Начальству ходатайствамъ и просьбамъ подвѣдомыхъ причтовъ и стороннихъ лицъ, а равно и въ производствѣ слѣдствій, назначаемыми для того слѣдователями. Все это крайне затрудняетъ Консисторію, которая и безъ того обременена множествомъ производящихся въ ней дѣлъ, а тутъ приходится постоянно осматриваться—не залежалось ли какое дѣло у Благочиннаго или слѣдователя.

Результатомъ такого неурядка является то, что въ теченіе года однихъ повторительныхъ указовъ выходитъ изъ Консисторіи около пятисотъ №№. Все это указываетъ на необходимость принять какія-либо мѣры въ устраненію на будущее время такого ненормального явленія. Въ виду сего Консисторія положила: 1) строжайше предписать Благочиннымъ, чтобы въ доставленіи тѣхъ или иныхъ свѣдѣній, а равно и денежныхъ сборовъ, въ точности слѣдовали сдѣланнымъ распоряженіямъ и доставляли таковыя непременно въ назначенные для этого сроки; 2) установить на будущее время слѣдующія правила: 1) Въ случаѣ невозможности, по какимъ-либо особымъ причинамъ, представить въ назначенный срокъ требующіяся свѣдѣнія и т. п., а равно исполнить данное порученіе, Благочинные обязываются своевременно доносить объ этомъ Епархіальному Начальству; 2) Если Благочинный въ свое время не представитъ срочныхъ свѣдѣній, или не исполнитъ даннаго порученія и не объяснитъ причины этого, или же объясненіе его не признается основательнымъ, то посылается подтвержденіе о доставленіи свѣдѣній или исполненіи даннаго порученія въ новый кратчайшій срокъ, а за неаккуратность дѣлается замѣчаніе; при повтореніи подобныхъ случаевъ, взысканія усиливаются, а именно: неаккуратность, при обнаруженіи во второй разъ, наказывается строгимъ замѣчаніемъ, въ третій разъ строгимъ выговоромъ, а затѣмъ Благочинный,

замѣченный въ неисправности въ этомъ отношеніи въ 4 разъ, увольняется отъ должности; 3) для исполненія каждаго отдѣльнаго порученія, смотря по сложности и важности его, назначается время отъ 2—4 недѣль и никакъ не далѣе 2 мѣсяцевъ. Этотъ послѣдній срокъ назначается для производства дознаній и слѣдствій и устанавливается и для слѣдователей по исполненію ими даннаго порученія; 4) Всякое духовное лицо, получивъ распоряженіе Начальства, обязывается приступить къ немедленному исполненію его, а въ случаѣ невозможности вовсе исполнить, не удерживая у себя дѣла, какъ это практикуется въ настоящее время, когда слѣдственные дѣла, напр., удерживаются слѣдователями по нѣсколькимъ мѣсяцевъ для того только, чтобы отослать ихъ обратно, съ первою же почтою возвращать ихъ обратно, съ объясненіемъ причинъ, почему не можетъ быть исполнено данное порученіе; 5) Въ свою очередь Благочинные, имѣя нужду въ какихъ-либо свѣдѣніяхъ, объясненіяхъ и документахъ со стороны подвѣдомыхъ имъ лицъ, имѣютъ требовать доставленія таковыхъ въ само скорѣйшемъ времени и въ случаѣ медленности и неаккуратности, посылать нарочныхъ за счетъ виновныхъ, а о замѣченной нѣсколько разъ неаккуратности доносить Епархіальному Начальству и 6) этотъ же порядокъ примѣнить и къ Благочиннымъ монастырей и монастырскимъ Начальствамъ. Настоящее распоряженіе, для должнаго исполненія и руководства, напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### По поводу донесеній Благочинныхъ о состояніи церквей Округа.

По указу Его Императорскаго Величества, Новгородская Духовная Консисторія имѣла сужденіе о слѣдующемъ: въ 1876 году Канцеляріей Консисторіи составлена была общая программа содержанія полугодичныхъ журналовъ и донесеній Благочинныхъ, по поводу обзора ими церквей и духовенства своего округа, каковая по опредѣленію Консисторіи, 1—3 Іюня состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, была одобрена, и для руководства Благочиннымъ напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 11; при чемъ предписано

Благочиннымъ, чтобы а) при составленіи журнала обзора каждой отдѣльной церкви въ точности руководствовались этой программой; б) журналы эти, по утверженіи ихъ своимъ и причта подписомъ, не представляли уже къ Епархіальному Начальству, а оставляли и хранили при своихъ дѣлахъ, — къ Епархіальному же начальству представляли лишь извлечения изъ нихъ въ формѣ репорта, строго держась, въ изложеніи собраннаго матеріала о церквахъ, причтахъ и приходахъ своего Благочинія, тѣхъ же подраздѣлений и рубрикъ и слѣдуя тому же порядку, какіе указаны въ программѣ; и в) при указаніи какихъ либо найденныхъ неисправностей, объясняли сряду же и о мѣрахъ, какія предприняты Благочинными для устраненія этихъ неисправностей. Составленіе общей программы для полугодичныхъ Благочинническихъ обзоровъ вызвано было тѣмъ, что а) журналы этихъ обзоровъ велись Благочинными разнообразно, безъ строго опредѣленнаго порядка, въ отношеніи какъ предметовъ содержанія (въ иныхъ журналахъ не встрѣчалось даже свѣдѣній о проповѣданіи Слова Божія, о почительствахъ и. т. п.), такъ и распределенія ихъ; б) иные Благочинные, представляя журналы, въ тоже время въ репортахъ кратко излагали ихъ содержаніе, тогда какъ другіе ограничивались однимъ лишь представленіемъ журналовъ безъ всякаго извлечения изъ нихъ. Введеніемъ программы для полугодичныхъ обзоровъ и донесеній Благочинническихъ, имѣлось въ виду намѣтить главные предметы, на которые должны обращать вниманіе Благочинные, обозрѣвая церкви и причты, и такимъ образомъ облегчить имъ это дѣло. Между тѣмъ нѣкоторые Благочинные, держась съ буквальною точностію давней программы, стараются лишь о томъ, чтобы отвѣтить общей и ничего незначащей фразой на каждый вопросъ ей, совершенно упуская изъ виду самую цѣль какъ установленнаго закономъ обзора церковей, такъ и донесенія о результатахъ послѣдняго Епархіальному Начальству. Что, напримѣръ, можно извлечь изъ такого голословнаго донесенія: чистота и опрятность по церквамъ соблюдаются; церкви благоустроены достаточно, достаточно же снабжены и утварью съ ризницею, бібліотеки при церквахъ имѣются и состоятъ изъ столькихъ то книгъ; при церквахъ почительства открыты и приносятъ (или мало

приносятъ) пользу; причты ведутъ себя хорошо и исправляютъ свои обязанности какъ слѣдуетъ; Слово Божіе въ церквахъ проповѣдуется; въ прихожанахъ чего либо противнаго вѣрѣ и благочестію не замѣчается? И это пишется безъ измѣненія изъ году въ годъ и за оба полугодія одно и тоже. За симъ заключающіяся въ донесеніяхъ статистическія свѣдѣнія не поставляются въ связь съ данными прежняго времени, чрезъ что теряютъ свое значеніе и интересъ. По подобнымъ общимъ донесеніямъ нельзя судить ни о нравственномъ и религіозномъ состояніи прихожанъ, ни о нравственныхъ и служебныхъ качествахъ духовенства, ни о мѣстныхъ нуждахъ и недостаткахъ, которые требуютъ принятія особыхъ мѣръ со стороны Епархіальнаго Начальства, между тѣмъ какъ это именно и составляетъ цѣль и назначеніе подобныхъ донесеній. Журналъ по обзору каждой церкви долженъ представлять собою живую картину, въ которой отражалась бы всецѣло жизнь приходской общины со всеми своими достоинствами и недостатками. Здѣсь особенно должны найти себѣ мѣсто: подробное и обстоятельное описаніе господствующихъ въ приходѣ пороковъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ, описаніе того — какъ относятся прихожане къ духовному своему отцу и причту вообще, какъ относятся къ храму Божію, заботятся ли о его благоукрашеніи и благоустройствѣ, ревностны ли въ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и Святаго Причастія, усердно ли посѣщаютъ церковь и вообще какія добрыя христіанскія качества обнаруживаютъ, и что замѣчается въ нихъ особенно противнаго добрымъ нравамъ и правиламъ христіанской нравственности; какія мѣры принимались пастыремъ къ утвержденію и развитію добрыхъ сторонъ приходской жизни и на оборотъ къ ослабленію и искорененію худыхъ и все это должно быть выражаемо не общими какими либо фразами, а должно быть подкрѣпляемо указаніями на факты и событія изъ жизни прихода и сопоставляемо съ положеніемъ прихода въ томъ или другомъ отношеніи за прежнее время. Только по живому и возможно точному изображенію жизни приходскаго населенія можно судить о религіозно-нравственномъ его состояніи и только по сравненію послѣдняго съ прежнимъ временемъ можно вывести вѣрное заключеніе о дѣятельности и качествахъ самого духовенства.

Та-же точность, пунктуальность и фактичность должна быть выполняема и въ сообщеніи свѣдѣній о дѣятельности попечительства, о проповѣдничествѣ и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Недостаточно сказать, что при такихъ то церквахъ существуютъ попечительства и приносятъ пользу, но слѣдуетъ обстоятельно указывать въ чемъ и какъ выразилась эта польза; а также нельзя ограничиваться заявленіемъ, что внѣ-богослужебныя собесѣдованія ведутся или пастыри усердно занимаются проповѣданіемъ Слова Божія, но слѣдуетъ точно объяснять—когда и о чемъ велись собесѣдованія и когда и о чемъ были говорены проповѣди. Словомъ—здѣсь нужна не фраза, не голословное положеніе, а требуется указаніе факта, дѣла. Наконецъ, не смотря на то, что изъ большинства представляемыхъ нынѣ Благочинническихъ полугодичныхъ донесеній нельзя составить себѣ болѣе или менѣе яснаго и вѣрнаго представленія о духовенствѣ и православной паствѣ, большинство этихъ донесеній занимаютъ по нѣскольку листовъ и, какъ замѣчено раньше, представляютъ повтореніе одного и тогоже за обѣ половины года, и это практикуется въ теченіи многихъ уже лѣтъ, что само собою показываетъ, несоотвѣтствіе ихъ съ дѣйствительностію, такъ какъ жизнь не стоитъ на одномъ и томъ же мѣстѣ. Съ другой стороны со времени изданія помянутой программы прошло почти уже семнадцать лѣтъ, и за это время церковная жизнь выдвинула на первый планъ—такіе важные вопросы, какъ внѣ-богослужебныя бесѣды, служеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великихъ вечереи съ чтеніемъ акаѳистовъ, служеніе вечереи и часовъ въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ, усиленіе церковно-приходской благотворительности, посредствомъ открытія при всѣхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ, заведеніе обществъ трезвости, между тѣмъ какъ въ программѣ той эти важные предметы, кромѣ попечительствъ, вовсе не значатся, а затѣмъ возникли въ епархіи новыя спеціальныя учрежденія, каковы наприм. Епархіальный Училищный Совѣтъ съ его отдѣленіями и наблюдателями, для завѣдыванія церковно-приходскими школами, Епархіальный свѣчной заводъ, и, наконецъ, послѣдовало измѣненіе въ самой программѣ, такъ напр., отмѣненъ Епархіальнымъ Начальствомъ пунктъ е 2-го отдѣла—о состоянціи причтозъ—каса-

тельно сохраненія молодняковъ древесной породы. Здѣсь кетати будетъ припомнить слѣдующія распоряженія Епархіальнаго Начальства: 1) въ 1890 году а) составленъ каталогъ книгамъ, необходимымъ для каждой церковной библіотеки, отпечатанъ отдѣльною брошюрою и разосланъ во всѣ церкви епархіи, со вмѣненіемъ причтамъ и церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность тогда же пополнить библіотеки книгами сообразно съ каталогомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ церквей, которыя, по несомнѣнной бѣдности своей, не имѣютъ возможности сдѣлать это сразу; б) составлена программа для виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ, къ должному и неуклонному исполненію, объ отправленіи во всѣхъ церквахъ епархіи по воскреснымъ днямъ торжественныхъ вечерей, чтеніи акаѳистовъ и веденіи виѣ-богослужебныхъ бесѣдъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности, и вообще объ усиленіи духовенствомъ своей пастырской дѣятельности; (Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости 1890 г. стр. 136 Указъ Новгородской Духовной Консисторіи) и в) поставлено безусловно обязательнымъ правиломъ для всего епархіальнаго духовенства отнюдь не принимать угощенія виномъ въ праздники во время хожденія въ деревняхъ со святынею и при совершеніи какихъ бы-то нибыло требъ, наблюденіе за чѣмъ вѣнено въ обязанность Благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы они въ полугодичныхъ своихъ репортахъ доносили какъ ведутъ себя священно-церковно-служители въ деревенскіе праздники, и обо всѣхъ случаяхъ нарушеній настоящаго правила немедленно сообщать Епархіальному Начальству; 2) въ 1891 году а) вновь и строжайше предписано духовенству, чтобы неуклонялось подъ тѣми или другими предлогами отъ виѣ-богослужебнаго собесѣдничества съ прихожанами и служенія по воскреснымъ днямъ торжественныхъ великихъ вечерей съ акаѳистами, подъ опасеніемъ перевода на другія худшія мѣста и даже удаленія вовсе отъ должностей, въ виду того, что объясненія лицъ, не исполняющихъ доселѣ сдѣланныхъ на этотъ предметъ распоряженій, вообще не основательны и указываютъ только на одно нерадѣніе и холодность ихъ къ тому дѣлу, къ которому призваны, какъ это усматривается изъ того, что имѣются же въ виду пастыри, которые, состоя

въ приходахъ съ большимъ народонаселеніемъ, находить время и возможность и отправить богослуженіе своевременно, и исполнить необходимыя требы, и побесѣдовать съ прихожанами, а затѣмъ и отслужить вечерню съ акаѳистомъ, — и не думаютъ оказываться несовмѣстимостію того и другаго, какъ дѣлаютъ иные, состоящіе въ приходахъ съ населеніемъ гораздо меньшимъ; б) по поводу образованія въ 6 округѣ Череновскаго уѣзда общества трезвости окружнаго духовенства, рекомендовано всеѣмъ Благочиннымъ епархіи послѣдовать этому доброму примѣру образованіемъ въ средѣ подчиненнаго имъ духовенства подобныхъ же обществъ трезвости; в) вновь и строжайше предписано всему духовенству епархіи, чтобы неопустительно во всѣхъ церквахъ по воскреснымъ днямъ служились великія вечерни съ акаѳистами и въ тѣхъ церквахъ, гдѣ причты двухъ или гдѣ въ составѣ причта есть штатные діаконы, велись внѣ-богослужебныя бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ неопустительно, а гдѣ причты двухъ-членные — по мѣрѣ возможности, для чего въ каждой церкви велѣно завести особый журналъ, въ который и вносить — когда, гдѣ и о чемъ велись бесѣды, и когда служились великія вечерни съ акаѳистами, и кому именно читался акаѳистъ, и который затѣмъ представлять при полугодичномъ обзорѣ Благочинному (Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости 1891 г. стр. 282, опредѣленіе Консисторіи 19 Іюня утвержденное Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ) и г) въ виду того, что 1) церковно-приходскія попечительства, по тѣмъ цѣлямъ, которыя ими преслѣдуются, и обязанностямъ, которыя на нихъ возложены, должны возбуждать полное сочувствіе со стороны духовенства, какъ учрежденія, имѣющія ближайшее и непосредственное отношеніе къ дѣятельности послѣдняго и служащія на пользу его самого; 2) что польза этихъ благотворительныхъ учрежденій на опытѣ подтвердилась, такъ какъ въкоторыя попечительства обнаружили самую благотворную дѣятельность и для блага церкви и для благосостоянія причта и прихода; какъ тѣмъ же опытомъ выяснилось, что попечительства приносятъ пользу и выполняютъ свое назначеніе главнымъ образомъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ настоятелями состоятъ люди не безпечные, не лѣнивые, а ревностные, энергичные, старательные и благоразум-

ные, что особенно усматривается изъ того обстоятельства, что тамъ, гдѣ прежде попечительства ничего не дѣлали, существовали лишь номинально и въ концѣ концовъ должны были даже закрываться, при перемѣнѣ пастырей возникали вновь и проявляли замѣчательно плодотворную дѣятельность во всѣхъ отношеніяхъ; 3) что церковно-приходскія попечительства, несмотря на полезность учрежденія ихъ и на 27 лѣтній періодъ существованія положенія о нихъ, доселѣ далеко не во всѣхъ церквахъ учреждены, — хотя Епархіальное Начальство съ своей стороны всячески располагало духовенство къ заведенію этихъ полезныхъ учрежденій, печатая со всею подробностію отчеты нѣкоторыхъ изъ нихъ, наиболѣе выдающихся, и поощряя ихъ изъявленіемъ своей благодарности и признательности, — каковое обстоятельство причты церковные обыкновенно объясняютъ или бѣдностію прихожанъ, или ихъ малочисленностію, или же несочувствіемъ ихъ попечительскимъ цѣлямъ, въ силу чего попечительства даже закрывались тамъ, гдѣ они были открыты, послѣ нѣкотораго безплоднаго существованія, но это объясненіе, въ виду сказаннаго въ предыдущемъ пунктѣ должно быть признано не состоятельнымъ и имѣющимъ одну цѣль оправдать собственную бездѣятельность и безпечность, — Епархіальнымъ Начальствомъ признано необходимымъ открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ сдѣлать обязательнымъ при всѣхъ церквахъ епархіи, что и возложить на отвѣтственность церковныхъ причтовъ и особенно пастырей церквей, предупредивъ, что безуспѣшность дѣятельности попечительствъ имѣеть быть отнесена Епархіальнымъ Начальствомъ къ собственной безпечности, нерадѣнію и неумѣлости пастырей церкви, а Благочиннымъ имѣннъ въ обязанность имѣть самое строгое наблюденіе за исполненіемъ настоящаго распоряженія и малоопытнымъ и малодѣлательнымъ помочь своими совѣтами, вразумленіями и наставленіями. 3) Съ 1883 года Епархіальное Начальство принимаетъ мѣры для прекращенія незаконной торговли церковными восковыми свѣчами и противъ употребленія въ церквахъ церезиновыхъ и другихъ поддѣльныхъ свѣчей; въ этихъ видахъ устроенъ въ г. Новгородѣ и свѣчной епархіальный заводъ, при чемъ причтамъ и церковнымъ старостамъ строго внушается покупать для церквей

свѣчи, исключительно выдѣлки епархіальнаго завода и въ его складахъ, а не на сторонѣ. Въ виду всего изложеннаго оговаривается необходимымъ а) дополнить и измѣнить самую программу и б) установить нѣкоторыя иныя правила, въ измѣненіе и дополненіе состоявшагося въ 1876 году распоряженія по этому предмету. Сообразно съ этимъ Консисторія полагала бы: 1) изданную въ 1876 году программу содержанія полугодныхъ журналовъ и донесеній Благочинныхъ по поводу обзора ими церковей своего округа дополнить и измѣнить такимъ образомъ: отдѣлъ 1-й—о состояніи церкви пунктъ д) изложить такъ: имѣющаяся при церкви библіотека изъ сколькихъ экземпляровъ богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ состоитъ, пополнена ли она сочиненіями и книгами, рекомендованными Епархіальнымъ Начальствомъ, по изданному имъ въ 1890 году каталогу, и если не пополнена, то почему, какіе новые книги и журналы выписываются. Примѣчаніе. Если въ приходѣ имѣются раскольники, то особо прописывать—какія именно имѣются книги и сочиненія въ видахъ борьбы съ расколомъ и какія именно выписаны въ отчетномъ году. Примѣчаніе 2. Особо прописывать—гдѣ имѣется Благочинническая библіотека—изъ какихъ книгъ и сочиненій она состоитъ, и какія книги и сочиненія выписаны въ нее въ отчетномъ году. Тоже самое наблюдать и въ отношеніи Благочинническихъ противораскольническихъ библіотекъ. Отдѣлъ 2-й о состояніи причта: п. а) изложить такъ: какъ ведетъ себя причтъ и исправляетъ свои обязанности по церкви и приходу каждый онаго членъ и въ частности какъ ведетъ себя на деревенскихъ праздническихъ и при совершеніи требъ по домамъ и не допускаетъ ли при этомъ угощать себя виномъ. п. б) изложить такъ: Служатся ли причтомъ и не опустительно ли, а равно съ какимъ усердіемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великія вечерни, ведутся ли внѣ-богослужебныя бесѣды, если ведутся—то сколько, когда именно, и о чемъ были бесѣды, ведется ли служенія въ вечерень и акантостовъ и веденію бесѣдъ журналъ, произносятся ли вообще поученія въ церквахъ, сколько именно и кѣмъ произнесено ихъ въ году и о чемъ были поученія, служатся ли причтомъ вечерни въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ; пунктъ в) исключить совершенно и вмѣсто него

внести новый: в) заведено ли причтомъ въ своемъ приходѣ общество трезвости, на какихъ основаніяхъ оно дѣйствуетъ и изъ сколькихъ лицъ состоитъ, а также не заведено ли общество трезвости духовенства Благочинническаго округа и не уклонно ли слѣдуетъ оно принятымъ на себя обязательствомъ, и пунктъ е) по исключеніи замѣнить совершенно новымъ: сколько въ годъ расходуетъ въ церкви свѣчей и приобретаются онѣ исключительно ли производства Епархіальнаго свѣчнаго завсда и въ его складахъ. Отдѣлъ 3—о состояніи прихода—пунктъ а) изложить такъ: каково вообще нравственное состояніе прихода, какія замѣчаются главные недостатки въ нравственномъ отношеніи, а равно добрыя качества, не замѣчается ли въ прихожанахъ чего либо противнаго вѣрѣ и благочестію, какихъ либо особыхъ пороковъ и суевѣрныхъ обычаевъ, и какія принимаются причтомъ мѣры къ искорененію дурныхъ и укрѣпленію хорошихъ сторонъ въ жизни прихода. 2) Измѣненную такимъ образомъ программу напечатать всѣмъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы подробные и обстоятельные журналы о состояніи церквей, причтовъ и прихожанъ по этой программѣ составлялись при церквахъ и на основаніи ихъ дѣлались донесенія Благочинными только разъ въ годъ, и именно за вторую половину года, а за первую половину краткій составлялся бы журналъ обзорннй Благочиннымъ церковей и кратко доносился бы имъ о найденномъ по обзору, т. е. въ чистотѣ ли и порядкѣ найдена церковь со всѣми ея принадлежностями, благоприлично ли ведутъ себя члены причтовъ и исправно ли исполняютъ свои обязанности и только о болѣе важномъ и значительномъ въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ; 3) Разъяснить Благочиннымъ а) что при составленіи донесенія за вторую половину года, по изданной программѣ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что программа эта дается не для того, чтобы заполнить всѣ рубрики ничего не значущими фразами чрезъ обращеніе вопросительной формы программы въ положительную, напр. достаточно ли снабжены церкви утварью? церкви утварью снабжены достаточно и т. п., а для того, чтобы при руководствѣ ею представить полную и живую картину состоянія въ Благочинническомъ округѣ церквей, причтовъ и приходоѡ. Программа здѣсь не

болѣе, какъ канва для извѣстнаго узора. Но для этого, само собою понятно, требуется, чтобы само приходское духовенство тщательно изучало свой приходъ, вникало во всѣ его особенности и съ полнымъ вниманіемъ слѣдило за всѣми проявленіями его общественной и частной жизни; б) въ частности а) по 1 отдѣлу программы—пунктъ в) о благоустройствѣ церквей—нѣтъ нужды говорить отдѣльно о каждой ц. и о каждомъ даже придѣлѣ. вполне благоустроенныхъ, въ какомъ положеніи они находятся, а слѣдуетъ лишь излагать о тѣхъ церквяхъ, которыя требуютъ какого либо исправленія и ремонта, объясняя—какой именно необходимъ ремонтъ и что предпринимается въ этомъ отношеніи со стороны причтовъ съ церковными старостами и самого Благочиннаго; но при этомъ отнюдь не испрашивать разрѣшенія на производство работъ, ходатайство о чемъ должно быть возбуждаемо особо отъ полугодичнаго донесенія; б) по 2 отдѣлу—о состояніи причта—пунктъ а) касательно благоповеденія и трудовъ причтовъ излагать только выдающіеся факты изъ служебной дѣятельности каждаго лица, заслуживающіе или поощренія и вниманія, или требующіе законнаго воздѣйствія и порицанія, при чемъ и хорошія и дурныя стороны въ жизни и дѣятельности членовъ причтовъ должны быть подробно и обстоятельно указаны и выяснены; пунктъ б) со всею подробностію и обстоятельностью доносить—какъ исполняются причтами распоряженія Высшаго Церковнаго Правительства и Епархіальнаго Начальства о служеніи великихъ вечерней и веденіи внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ, на основаніи церковныхъ журналовъ, которые предписано было завести для этого при всѣхъ церквяхъ, и если гдѣ не исполняются, то что тому причиной и какія мѣры принимаются Благочиннымъ для вразумленія безпечныхъ и нерадивыхъ; и пунктъ д) объясняя о неисправномъ веденіи причтами церковныхъ документовъ, точно прописывать какіе именно документы ведутся неисправно, въ чемъ состоятъ эти неисправности, кто виновенъ въ нихъ, и какія распоряженія сдѣланы Благочиннымъ по этому предмету; и г) что всякія статистическія данныя, какъ то: о состоящихъ въ округѣ церквяхъ, попечительствахъ, народныхъ школахъ, бібліотекахъ, числѣ исполнившихъ христіанскій

долгъ исповѣди и Св. Причастія, церковныхъ капиталахъ, обществахъ трезвости должны быть излагаемы отдѣльно отъ текста донесенія въ особыхъ вѣдомостяхъ, прилагаемыхъ къ донесенію (формы имѣютъ быть изданы вслѣдъ за симъ).

4) Донесенія о состояніи церквей, причтовъ и приходовъ Благочинные обязываются представлять на имя Его Высокопреосвященства и сряду же по истеченіи каждаго полугодія и за 2-е полугодіе ни какъ не поздне послѣднихъ чиселъ января, дабы имѣть возможность сдѣлать необходимую выборку изъ нихъ для епархіальнаго отчета; и 5) Въ виду особой важности, какую имѣетъ въ заботахъ Епархіальнаго Начальства состояніе раскола въ епархіи, представляется полезнымъ и необходимымъ свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ совершенно изъять изъ состава программы полугодичныхъ Благочинническихъ донесеній и взамѣнъ этого установить, чтобы Благочинные, въ округахъ которыхъ имѣются раскольники, о состояніи раскола доносили подробно особыми репортами на имя Его Высокопреосвященства за вторую половину года, въ конхъ объясняли бы о характерѣ и направленіи мѣстнаго раскола вообще и сравнительно съ прежними временами, объ отношеніяхъ сектантовъ къ епархіальной власти, къ православному духовенству и о томъ, примѣчается ли общене или сближеніе ихъ въ богослуженіи и въ обыденномъ быту съ прочимъ православнымъ населеніемъ; о главныхъ центрахъ раскола и его пропаганды, о имѣющихся моленныхъ, скитахъ, кладбищахъ и расколоучителяхъ, а равно и о мѣрахъ принимаемыхъ духовенствомъ въ видахъ борьбы съ расколомъ, съ фактическимъ указаніемъ, въ чемъ именно эти мѣры состояли, какой имѣли практической результатъ и если безуспѣшный, то почему, и что по мнѣнію приходскихъ пастырей, ближе соприкасающихся съ жизнью сектантовъ, было бы полезно предпринять въ видахъ противодѣйствія расколу, при чемъ при репортахъ представляли бы вѣдомости а) о числѣ раскольниковъ и совратившихся въ расколъ по каждому приходу, съ подраздѣленіемъ ихъ по сектамъ и толкамъ, и б) о числѣ присоединившихся изъ раскола къ Святой церкви, также по каждому приходу, и съ указаніемъ изъ какой секты и толка.

**Приказали:** О вышеизложенномъ доложить Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе съ

приложеніемъ измѣненной и дополненной программы полугодичныхъ донесеній.

На опредѣленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 сего февраля послѣдовала такая:

Протоколъ сей и приложенная къ нему программа утверждаются съ сдѣланными мною дополненіями. Но обязательное составленіе Благочинными журналовъ при обзорѣ ни каждой церкви можетъ быть оставлено.

## ПРОГРАММА

содержанія полугодичныхъ журналовъ и донесеній благочинныхъ, по поводу обзора ими церквей своего благочинія.

### *1) О состояніи церкви.*

Здѣсь должны быть помѣщаемы слѣдующія свѣдѣнія:

а) Имѣются ли въ церкви въ достаточномъ количествѣ св. дары и св. миро и гдѣ и какъ хранятся они, также прочень ли и чистъ антиминсъ.

б) Соблюдается ли по церкви чистота и опрятность, приличествующія святости мѣста.

в) Достаточно ли благоустроена церковь и не предстоить ли какого по ней исправленія, въ чемъ именно оно заключается, и какія принимаются причтомъ и прихожанами мѣры къ этому исправленію.

г) Достаточно ли церковь снабжена ризницею и утварью, если въ чемъ имѣть нужду, то имѣются ли на это какія средства, или изыскиваются ли они, имѣется ли и въ порядкѣ ли содержится опись церковнаго и ризничнаго имущества.

д) Имѣющаяся при церкви бібліотека изъ сколькихъ экземпляровъ богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ состоитъ, пополнена ли она сочиненіями и книгами, рекомендованными Епархіальнымъ Начальствомъ, по изданному имъ въ 1890 году каталогу, и если не пополнена, то почему, какіе новые книги и журналы выписываются.

*Примѣчаніе 1-е:* Если въ приходѣ имѣются раскольники, то особо написать—какія именно имѣются книги и сочиненія

въ видахъ борьбы съ расколомъ и какія именно выписаны въ отчетномъ году.

*Примѣчаніе 2-е:* Особо прописывать—гдѣ имѣется благотворительная библіотека, изъ какихъ книгъ и сочиненій она состоитъ, и какія книги и сочиненія выписаны въ нее въ отчетномъ году. То же самое наблюдать и въ отношеніи благотворительныхъ противураскольническихъ библіотекъ.

е) Открыто ли при церкви попечительство и приноситъ ли оно своею дѣятельностію какую пользу церкви, причту и приходу, и если не открыто, то почему.

ж) Все ли церковное имущество, равно и сумма, показанная въ документахъ, состоятъ на лицо и хранятся въ цѣлости, не было ли какой утраты, или поврежденія и отъ чего именно, если было, донесено ли было своевременно и когда именно объ этомъ Епархіальному Начальству.

3) Сколько именно состоитъ на лицо церковной суммы въ билетахъ и наличными деньгами.

2) *О состояніи причта.*

Здѣсь должны помѣщаться слѣдующія свѣдѣнія:

а) Какъ ведетъ себя причтъ и исправляетъ свои обязанности по церкви и приходу каждый онаго членъ, и въ частности, какъ ведетъ себя на деревенскихъ праздничныхъ и при совершеніи требъ въ домахъ, и не допускаетъ ли при этомъ угощать себя виномъ.

б) Служатся ли причтомъ и неопустительно ли, а равно съ какимъ усердіемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ великія вечерни, ведутся ли внѣ-богослужебныя бесѣды, если ведутся, то сколько, когда именно и о чемъ были бесѣды, ведется ли служеніямъ вечернь и акаѣстовъ и веденію бесѣдъ журналъ, произносятся ли поученія съ церковной кафедры въ формѣ катихиз. поученій, словъ и простыхъ поученій сколько именно и къмъ произнесено ихъ въ году, и о чемъ были поученія, служатся ли причтомъ вечерни, всенощныя бдѣнія и часы въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ.

в) Заведено ли причтомъ въ своемъ приходѣ общество трезвости, на какихъ основаніяхъ оно дѣйствуетъ и изъ сколькихъ лицъ состоитъ, а также не заведено ли общество трезвости духовенства благотворительнаго округа и не уклонно ли слѣдуетъ оно принятымъ на себя обязательствамъ

г) Не занимается ли кто изъ членовъ причта и съ какимъ успѣхомъ оспопрививаніемъ или леченіемъ прихожанъ, въ особенности, во время эпидемическихъ болѣзней.

д) Исправно ли ведутся причтомъ церковные документы: метрическія, приходорасходныя и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и проч., если же окажутся какія неисправности, то въ чемъ именно онѣ заключаются.

е) Сколько въ годъ расходуется въ церкви свѣчей и приоб- рѣтаются онѣ исключительно-ли производства епархіальнаго свѣчнаго завода и въ его складахъ.

3) *О состояніи прихода.*

Въ этомъ отдѣлѣ должны быть помѣщены свѣдѣнія:

а) Каково вообще нравственное состояніе прихода, какіе замѣчаются главные недостатки въ нравственномъ отношеніи, а равно добрыя качества, не замѣчается ли въ прихожанахъ чего-либо противнаго вѣрѣ и благочестію, какихъ либо особыхъ пороковъ и суевѣрныхъ обычаевъ, и какія принимаются причтомъ мѣры къ искорененію дурныхъ и укрѣпленію хорошихъ сторонъ въ жизни прихода.

б) Всѣ ли они православные, усердно ли исполняются ими христіанскія обязанности исповѣди и причастія (число бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди), на сколько усердны они къ храму Божию и заботливы о его благодѣніи.

Причтъ *Велебицкой* церкви, Новгородскаго уѣзда, донесъ Консисторіи, что благодаря вниманію г. чиновника особыхъ порученій при Св. Синодѣ, Его Превосходительства В. И. *Шемлякина*, къ бѣдности *Велебицкой* церкви и его ходатайству предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, послѣднимъ сдѣлано распоряженіе о снабженіи *Велебицкой* церкви слѣдующею ризницею: двумя мѣстными и однимъ выноснымъ посеребренными подсвѣчниками, малымъ паникадиломъ, мѣднымъ посеребреннымъ кадиломъ, Евангеліемъ въ мѣдно-позлащенномъ окладѣ, двумя серебряными позлащенными напрестольными крестами, тремя облаченіями для причта и облаченіемъ для престола, жертвенника, два оналя и панихидный столикъ.

Кромѣ сего, по его же ходатайству, пожертвованы Протопресвитеромъ *Желобовскимъ* серебро-позлащенные Св. сосу-

ды, а Игуменіей Деушинскаго монастыря Таисіей два священническія облаченія. По выслушаніи сего Консисто­ріей, съ утверждениа Его Высокопреосвященства, положено: о со­держаніи изложеннаго донесенія причта Велебицкой церкви припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ изъявленіемъ искренней признательности епархіальнаго начальства Его Пре­восходительству, г. В. П. Шемякину, за заботливость о нуж­дахъ бѣдной Велебицкой церкви, 16-го февраля.

Новгородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщилъ Консисто­ріи, отношеніемъ отъ 16 Февраля за № 312, что опредѣленіемъ Совѣта отъ 20 Января сего года, утвержден­нымъ Его Высокопреосвященствомъ 10-го сего Февраля, По­печитель Велебицкой церковно-приходской школы, Статскій Совѣтникъ Яковъ Ивановичъ Шемякинъ, согласно просьбѣ его, уволенъ отъ званія Попечителя сей школы, и съ объявленіемъ ему благодарности Епархіальнаго Начальства за понесенныя имъ заботы, о благоустройствѣ означенной школы.

Причту и старостѣ *Наволоцкой* церкви, Валдайскаго уѣз­да разрѣшено, согласно ихъ прошенію, перелить разбившійся большой колоколь на средства жертвователей — церковнаго старосты крестьянина Федора Михайлова, жертвующаго 300 р. и крестьянина деревни Харитонихи Петра Ильина, жертвую­щаго 100 р., которымъ за таковое усердіе къ храму Божию объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства 16 фе­враля.

#### Движеніе и перемѣны по службѣ:

Указомъ Св. Синода отъ 29 Января сего 1893 года за № 414, Протоіерей Новгородскаго Свято-Духова монастыря Михаилъ *Воиновъ* назначенъ *Сверхштатнымъ Членомъ* Нов­городской Духовной Консисто­ріи.

Проживающій на испытаніи въ Новгородскомъ Сковород­скомъ монастырѣ Николай *Андреевъ* опредѣленъ въ число указныхъ послушниковъ, 11 февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ *Залучской* церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ запрещенный священникъ Арсеній *Вихровъ*, 12 февраля.

Священники *Сяьской Воскресенской* церкви, Тихвинскаго уѣзда, *Іоаннъ Парвовъ* и Тихвинскаго *Введенскаго* женскаго монастыря *Николай Васильевскій* утверждены въ должности *Помощниковъ* *Благочиннаго* 1 округа Тихвинскаго уѣзда, 12 Февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ *Бѣлозерской* градской Богородице-Рождественской церкви опредѣленъ уволенный изъ 3-го класса Олонецкой Духовной Семинаріи *Іванъ Сиротинъ*, 12 Февраля.

На праздную пономарскую вакансію къ *Крестецкой* Единовѣрческой церкви опредѣленъ крестьянскій сынъ *Александръ Громовъ* (изъ Крестецкой Ямской слободы) 13 Февраля.

Священникъ *Прокопіевской Вѣльской* церкви, Боровичскаго уѣзда, *Іоаннъ Доброхотовъ* опредѣленъ и. д. *Благочиннаго* 3 округа означеннаго уѣзда, 17 Февраля.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ *Полянскій* ц., Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ учитель *Хутынской* церковно-приходской школы *Алексій Добряковъ*, 17 Февраля.

Послушница Новгородскаго *Десятинскаго* монастыря *Екатерина Гусарова*, по прошенію, перемѣщена въ число сестеръ Новгородскаго *Званскаго* монастыря, 18 Февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто при *Аркажской* ц., Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ учитель *Выставской* церковно-приходской школы *Евгеній Полетаевъ*, 10 Февраля.

Праздныя вакансіи:

*Священническія*: При *Тавенской* церкви, *Кирилловскаго* уѣзда.

*Діаконскія*: При *Георгіевской Выставской*—Новгородскаго уѣзда; при *Ручьевской* и *Никольской* *Полистьской*—Крестецкаго уѣзда, при *Рыченской* и *Бурейской*—Старорусскаго уѣзда, при *Печенской*—Кирилловскаго уѣзда.

*Псаломщическія*: При *Никольской Судской* и *Комоневской*—Бѣлозерскаго уѣзда, при *Есютинской* и *Шубачской*—Кирилловскаго уѣзда, при *Ольгоецкой* и *Красностанской*—Крестецкаго уѣзда, при *Мало-Шурозерской*—Тихвинскаго уѣзда, при *Сверейской*—Старорусскаго уѣзда.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Правленія Новгородской Духовкой Семинаріи духовенству Новгородской епархіи объявляется, что по постановленію Педагогическаго Собранія Правленія отъ 11-го сего Января, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ резолюціею отъ 25 го Января 1893 г. за № 439, для устранения препятствій къ правильному ходу учебныхъ занятій, происходящихъ отъ поздняго возвращенія учениковъ въ семинарію изъ каникулярныхъ отпусковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда просрочка безъ уважительной причины будетъ не свыше недѣли, воспитанники семинаріи, независимо отъ пониженія балла по поведенію, за каждый день просрочки будутъ задерживаемы въ семинаріи на день и болѣе, по усмотрѣнію семинарскаго начальства, при отпускѣ на слѣдующіе каникулы; неявившіеся же послѣ каникулъ болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и не представившіе уважительнаго свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 16 — 26 Чюбря 1877 года, считаются выбывшими изъ семинаріи и отъ усмотрѣнія семинарскаго Правленія зависитъ вновь принять ихъ въ семинарію или отказать въ приѣмъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, Н. Бернадскій.

Новгородъ. Паровая Типографія А. С. Федорова.

Легощяя ул., собственный домъ.