

всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору таврической духовной семинаріи, архимандриту *Арсенію*—епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Объ учрежденіи стипендіи въ пермскомъ снрагіальномъ женскомъ училищѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—19 апрѣля 1882 г. за № 608, учреждена въ пермскомъ женскомъ училищѣ стипендія имени покойнаго пр. освященнаго олонецкаго Палладія на проценты съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 2000 р.

II. Отъ 9—31 марта 1882 года за № 31, о книгѣ В. Латышева—„Очеркъ греческихъ древностей“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля 1882 года за № 85, журналъ Учебнаго Комитета, № 75, по прошенію бывшаго преподавателя виленской мужской гимназіи Василія Латышева объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленнаго имъ „Очерка греческихъ древностей“ (часть I. Вильна. 1880 г.) Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ рекомендовать означенное сочиненіе, въ качествѣ полезнаго учебнаго пособія, при чтеніи древнихъ греческихъ авторовъ, какъ для преподавателей, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и,

для объявленія о книгѣ Латышева правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. О заведеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ 23 февраля 1882 года, постановилъ: для установленія въ монастыряхъ записей объ умершихъ монашествующихъ лицахъ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, чтобы на будущее время во всѣхъ монастыряхъ для записи объ умершихъ монашествующихъ лицахъ заведены были особыя книги по образцу 3 части метрической книги объ умершихъ, приложенному къ 1076 ст. IX т. Св. зак. Росс. Имп. изд. 1876 года.

IV. Отъ 7—19 апрѣля 1882 года за № 624, о сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ 4 марта 1882 года, за № 1,040, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 27 день февраля 1882 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря—15 февраля 1881—82 годовъ о разрѣшеніи, согласно ходатайству вселенскаго патріарха, прибыть въ Россію архимандриту Серафиму и іеромонаху Антонію, для производства ими по всей имперіи, въ теченіи одного года, сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи на островѣ Халки центральнаго духовнаго училища,

и, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизвоченіи напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

У. 16—23 Апрѣля 1882 г. за № 694, о преподаніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа, оренбургской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го минувшаго марта за № 116, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи челябинскаго духовнаго училища, оренбургской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1880 г. дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Керскимъ. Приказали: Усматривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что духовенство челябинскаго училищнаго округа съ постояннымъ сочувствіемъ и примѣрною попечительностію относится къ нуждамъ своего училища, изыскавъ изъ мѣстныхъ средствъ выше 35 т. р. на постройку новаго училищнаго корпуса и жертвуя ежегодно изъ собственности по 18 р. съ каждаго причта, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ, во вниманіе къ примѣрной и постоянной попечительности о благоустроеніи училища со стороны духовенства челябинскаго училищнаго округа, преподать духовенству названнаго округа свое благословеніе, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ отъ 4—14 марта 1882 преподано

благословеніе Святѣйшаго Синода, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству Тамбовской епархіи, слѣдующимъ лицамъ, съ выдачею установленныхъ грамотъ: старостѣ церкви 2 Тамбовскаго училища, Тамбовскому мѣщанину Петру *Лефорту*; старостѣ соборной, города Кадома, церкви, купцу Ивану *Зябрикову*; землевладѣльцу изъ крестьянъ села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Гавріилу *Скотникову*; старостѣ церкви села Арка, Козловскаго уѣзда, отставному Штабсъ-Капитану Льву *Филатову*; Моршанскому мѣщанину Василию *Крюковскому* и церковному старостѣ, Тамбовскому мѣщанину Георгію Юрьеву. *Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*: старостѣ церкви села Токаревки, Тамбовскаго уѣзда, купцу Василию *Пантелееву*; старостѣ церкви села Васильевскаго, того же уѣзда, потомственному почетному гражданину Наколаю *Рымареву* и крестьянину деревни Отъясъ, Моршанскаго уѣзда, Ивану *Романову*. (Церк. Вѣст. № 19 1882 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утвержденъ въ должности.

Священникъ села Нащи, Зиновій Ландышевъ—духовникомъ въ 3-мъ Елатомскомъ округѣ.

Открыты церковно приходскія попечительства.

При соборной церкви г. Спасска подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Романовскаго съ 4 членами.

При церкви села Дракина, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ дворянина Іоанна Мухина съ 10 членами.

При церкви села Ислаима, Спасскаго уѣзда, подъ

предѣдательствомъ дворянина Осодора Духовецкаго, съ 3 членами.

Закрыты мѣста.

При церкви села Калугина, Кирсановскаго уѣзда, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго причетника Матвѣя Калугина.

При церкви села Мордова, Усманскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника Петра Казмина.

При церкви села Терентѣева, Елатомскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго причетника Стефана Янтарскаго.

При церкви села Срединовки Тамбовскаго уѣзда, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго діакона Петра Некрасова на мѣсто умершаго исправляющаго должность псаломщика Тимофея Вландинова.

При церкви села Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго причетника Романа Пономарева на мѣсто умершаго псаломщика діакона Георгія Барковскаго.

При церкви села Жукова, Спасскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ сверхштатнаго причетника Іоанна Казанскаго въ другой приходъ.

При церкви села Отсочнаго, Усманскаго уѣзда, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго причетника Богоявленскаго.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священники села Горѣлова, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Покровскій и села Телелюя Усманскаго уѣзда, Василій Яхонтовъ, — одинъ на мѣсто другаго.

Сверхштатный причетник села Вондарей, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Колчевъ къ церкви села Пашкова, Усманскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Калугина, Кирсановскаго уѣзда, Петръ Трескинъ къ Соборной церкви города Усмани.

Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Протоіерю села Павловскаго Усманскаго уѣзда, Стефану Германову за пожертвованіе имъ билета Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка за № 5709 на сумму 500 р. въ пользу бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Причетникъ села Терентѣева, Елатомскаго уѣзда, Стефанъ Янтарскій 63 лѣтъ, изъ низшаго отдѣленія Шацкаго духовнаго училища, съ 1840 г. на должности, вдовѣ.

Причетникъ села Срединовки, Тамбовскаго уѣзда, Тимоѣей Бландиновъ 59 л., изъ низшаго отдѣленія духовнаго училища, съ 1840 года на должности, вдовѣ въ семействѣ оставилъ дочь 17 лѣтъ.

Псаломщикъ діаконъ села Лисинскаго Погоста Георгій Барковскій 57 л., изъ низшаго отдѣленія семинаріи, съ 1843 по 1858 г. причетникомъ, съ 30 ноября 1858 г. діакономъ; въ семействѣ оставилъ жену 57 л. и дѣтей 22, 19 и 15 лѣтъ.

Причетникъ села Мордова, Усманскаго уѣзда, Петръ Казминъ 66 лѣтъ, изъ низшаго класса училища,

съ 4 Іюня 1839 года на должности; въ семействѣ оставилъ жену 58 лѣтъ.

Протоіерей Стефановской г. Тамбова церкви, Іоаннъ Сладкопѣвцевъ, просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ его поученій о догматахъ вѣры православной по церквамъ епархіи чрезъ благочинныхъ. На прошеніи его резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: предложить духовенству чрезъ благочинныхъ о приобрѣтеніи поученій протоіерея Сладкопѣвцева; желающіе имѣть означенныя поученія могутъ обращаться прямо къ автору.

Указъ Св. Синода отъ 24 марта 1882 года за № 921, о высылкѣ діакона Якова Софійскаго въ Суздальскій монастырь Владимірской губернии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ—Прокуроромъ 24 февраля 1882 года за № 941 переписку о предосудительномъ поведеніи діакона церкви села Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Іакова Софійскаго. Приказали: Изъ настоящей переписки видно, что діаконъ Іаковъ Софійскій, состоя на службѣ при церкви села Машковой Сурены, какъ оказалось по произведенному о немъ дознанію, велъ буйную жизнь, позволялъ себѣ безчинныя дѣйствія и предавался пьянству, доведшему его до покушенія на самоубійство. За эти поступки Софійскій, по распоряженію Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, былъ запрещенъ въ священнослуженіи и подвергнутъ церковному покаянію, но

мѣра эта не вразумила Софійскаго: онъ по прежнему продолжаетъ вести нетрезвую и буйную жизнь, не обращая вниманія на увѣщанія Епархіальнаго Начальства и даже позволяя себѣ дерзости по отношенію къ послѣднему, кромѣ того, онъ спаиваетъ прихожанъ, распространяетъ ложные слухи между ними, вмѣшивается въ дѣла сельскаго управленія и вообще оказываетъ вредное вліяніе на сельское населеніе. Въ виду такихъ поступковъ Софійскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: помѣстить его, Софійскаго, впредь до раскаянія и исправленія въ число братства Суздальскаго Спасо-евфиміева монастыря съ тѣмъ, чтобы онъ отправленъ былъ въ этотъ монастырь подъ благонадежнымъ присмотромъ. Въ исполненіе каковаго указа Св. Синода, Тамбовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по сношенію съ Начальникомъ Тамбовской губерніи, діаконъ Софійскій уже отправленъ въ Суздальскій монастырь подъ присмотромъ двухъ полицейскихъ служителей гор. Тамбова.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа за 1881 годъ.

А К Т Ъ.

1881 г. декабря 9 дня. О.о. депутаты Липецкаго училищнаго округа, въ количествѣ болѣе двухъ третей, (*) по при-

(*) Священники: Василій Яхонтовъ, Александръ Остроумовъ, Василій Лисцианъ, Ѳеодоръ Кудрявцевъ, Клавдій Орловъ, Іоаннъ Лебедевъ, Александръ Зоринъ, Петръ Орловъ, Василій Духовскій, Афанасій Никольскій, Іоаннъ Лукинъ, Василій Аристовъ, Александръ Полянскій, Никаноръ Богдановъ, Василій Земляковъ, Іоаннъ Оператовъ, Петръ Димитревскій, Димитрій Рождественскій, Василій Волковъ, Василій Ѳерапевтовъ, Михаилъ Добротворцевъ.

несенія молитвы Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ, поданныхъ на запискахъ, назначены кандидатами на должность предсѣдателя священники: Василій Духовскій, Александръ Полянскій, Михаилъ Добротворцевъ, Василій Яхонтовъ и Василій Оерапевтовъ; на должность дѣлопроизводителя священники: Василій Оерапевтовъ, Александръ Зоринъ, Василій Лисицынъ и Іоаннъ Лукинъ. По закрытой баллотировкѣ избранными оказались—на должность предсѣдателя священникъ Василій Яхонтовъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Василій Лисицынъ. Постановили: священника Василія Яхонтова считать предсѣдателемъ, а священника Василія Лисицына дѣлопроизводителемъ. При семъ прилагаются баллотировочные списки.

СПИСОКЪ

*о.о. депутатовъ, баллотировавшихся на должность
предсѣдателя стѣзда.*

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.	Число изби- рател. шаровъ	Число не изби- рател. шаровъ	ЗАМѢЧАНІЯ.
Свящ. Василій Духовскій . .	10	8	
Свящ. Александръ Полянскій.	—	—	Нежелаю.
Св. Михаилъ Добротворцевъ .	—	—	Нежелаю.
Свящ. Василій Яхонтовъ . .	13	5	
Свящ. Василій Оерапевтовъ .	—	—	Нежелаю.

СПИСОКЪ

*о.о. депутатовъ, баллотировавшихся на должность
дѣлопроизводителя сѣзда.*

ИМЕНА и ФАМИЛІИ.	Число изби- рател. шаровъ	Число не изб- рател. шаровъ	ЗАМѢЧАНІЯ.
Священникъ Василій Оерапев- товъ	—	—	Нежелаю.
Священникъ Александръ Зо- ринъ	11	7	
Священникъ Василій Лисицынъ.	16	2	
Священникъ Іоанъ Лукинъ	—	—	Нежелаю.

10 декабря. Утреннее засѣданіе.

**Читано заявленіе Правленія Липецкаго
духовнаго училища, касающееся слѣдую-
щихъ вопросовъ:**

1. Правленіе училища полагаетъ справедливымъ возвысить жалованье надзирателю съ 250 р., получаемыхъ имъ, до 300 р. въ годъ, на томъ основаніи, что онъ, какъ единственный надзиратель въ училищѣ, несетъ много трудовъ, и что въ другихъ училищахъ надзиратели получаютъ именно 300 р. Хотя справедливо заявленіе, что надзиратель въ Липецкомъ духовномъ училищѣ несетъ болѣе трудовъ, чѣмъ надзиратели

другихъ училищъ, гдѣ ихъ имѣется по нѣсколько, а жалованья получаетъ менѣе, все-таки съѣздъ находитъ возможнымъ оставить жалованье ему въ прежнемъ размѣрѣ на томъ основаніи, что онъ, какъ человѣкъ семейный, занимаетъ квартиру болѣе удобную, и требуетъ расходовъ болѣе, чѣмъ въ другихъ училищахъ. При этомъ съѣздъ находитъ указаніе на другія училища не совсемъ подходящимъ, такъ какъ въ училищахъ, гдѣ имѣется по нѣсколько надзирателей, даже до 6, какъ сказано въ заявленіи, то тамъ они несутъ еще должность репетитора, тогда какъ въ Линецкомъ училищѣ надзиратель несетъ одну только обязанность надзирателя.

2. Правленіе училища находитъ нелишнимъ взносъ на содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи оставить въ прежнемъ размѣрѣ (50 руб.), хотя содержаніе въ послѣднее время обходится дешевле, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на хлѣбъ и др. продукты. Съѣздъ съ своей стороны соглашается съ мыслию Правленія и надѣется, что излишекъ, получаемый отъ взноса пансіонеровъ, дастъ возможность улучшить содержаніе воспитанниковъ. При этомъ о.о. депутаты просятъ членовъ Правленія послѣдить за содержаніемъ пищею воспитанниковъ.

3. Правленіе училища заявляетъ отъ лица о.о. благочинныхъ протоіерея В. Никольскаго и священника В. Александрійскаго, что ими покончена запутанность во взносѣ, допущенная умершимъ благочиннымъ о. Н. Благоднравовымъ, и что они обѣщались выслать недоимочныя деньги. Съѣздъ постановилъ: заявленіе о.о. благочинныхъ принять къ свѣдѣнію и просить ихъ объ исполненіи обѣщанія.

4. По заявленію Правленія, крытыя желѣзомъ службы при училищѣ: сарай, амбаръ, баня и два флигеля требуютъ окраски крышъ масляною краскою. Съѣздъ признаетъ болѣе удобнымъ отложить окраску крышъ до того времени, когда будетъ краситься крыша отстроивающагося корпуса для общежитія и тогда вмѣстѣ съ корпусомъ покрасятся и означенныя зданія изъ суммъ, собираемыхъ для достройки корпуса.

Читано заявленіе учителей училища объ увеличеніи платы за добавочныя уроки и уроки въ параллельномъ отдѣленіи съ 20 р. до 35 р. за годовой урокъ, какъ они получаютъ по штатному окладу, а также объ увеличеніи жалованья учителю приготовительнаго класса съ 440 р. до 500 р., какъ получаютъ учителя другихъ классовъ. Съѣздъ находитъ необходимымъ сравнять плату за уроки въ параллельномъ классѣ съ платою за уроки въ штатныхъ классахъ, а также сравнить въ жалованьи и учителя приготовительнаго класса съ учителями другихъ классовъ. Удовлетвореніемъ же за добавочныя уроки съѣздъ находится вынужденнымъ, по недостаточности средствъ, просить г.г. учителей повременить до недалекаго будущаго, именно до отстройки корпуса для общежитія, когда духовенство будетъ располагать болѣе свободными суммами, и когда такимъ образомъ явится возможность удовлетворить ихъ желаніе.

О.о. депутатами возбужденъ былъ вопросъ о томъ, что иносословные мальчики, будучи принимаемы въ приготовительный классъ, не затрудняютъ ли тѣмъ самымъ доступъ въ приготовительный классъ дѣтямъ духовнаго сословія. По достаточномъ обсужденіи этого вопроса, о.о. депутаты пришли къ заключенію утвердительному, а поэтому постановили: впредь не принимать иносословныхъ дѣтей въ приготовительный классъ. Духовенство тѣмъ болѣе вправѣ сдѣлать это, что приготовительный классъ существуетъ исключительно на средства духовенства и имѣетъ цѣлю дать возможность подготовляться къ поступленію въ училище дѣтямъ тѣхъ родителей, которые дома не могутъ дать надлежащей подготовки. Доступъ же иносословнымъ дѣтямъ въ прочіе классы не возбраняется, но съ условіемъ взноса 15 р. въ годъ за право обученія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: 16 декабря 1881 г. Утверждается.

10 декабря. Вечернее засѣданіе.

1. Правленіемъ училища передано въ сѣздѣ заявленіе учителя Ивана Нарциссова, въ коемъ послѣдній пишетъ: „за такое крайне малое вознагражденіе (20 р. за годовой урокъ) съ января слѣдующаго года я рѣшительно отказываюсь преподавать въ параллельномъ классѣ, если только не будетъ увеличено мнѣ вознагражденіе по крайней мѣрѣ въ формѣ того вознагражденія, которое мною получается за добавочные уроки въ штатныхъ классахъ“. Сущность этого заявленія состоитъ въ томъ, что г. Нарциссовъ, какъ окончившій курсъ академіи, желаетъ получать не менѣе 50 руб. за годовой урокъ въ параллельномъ классѣ. Сѣздъ, прочитавъ оное заявленіе, хотя находитъ справедливымъ отличить въ жалованьи Нарциссова—студента академіи—отъ другихъ учителей—студентовъ семинаріи,—но по ограниченности средствъ своихъ не можетъ увеличить плату ему за годовой урокъ выше 35 руб., каковая норма положена въ предшествующемъ засѣданіи для всѣхъ уроковъ въ параллельномъ классѣ, и надѣется, что г. Нарциссовъ сочувственно отнесется къ нуждамъ духовенства и не будетъ домогаться большаго вознагражденія, тѣмъ болѣе, что вознагражденіемъ за комплектные (12 уроковъ) и добавочные уроки въ штатныхъ классахъ онъ уже поощренъ за свое высшее образованіе.

2. Во вниманіе къ трудамъ помощника смотрителя Андрея Ивановича Калугина по части обученія воспитанниковъ пѣнію во внѣклассное время и управленіе хоромъ при церковномъ Богослуженіи, сѣздъ считаетъ для себя необходимымъ отблагодарить г. Калугина, положивъ ему 100 р., каковая сумма уже и внесена въ смѣту подъ № 1-мъ. Впрочемъ постановленіе это распространяется только на одинъ будущій годъ.

3. О.о. депутатами рассмотрѣна смѣта прихода и расхода на будущій 1882 годъ. Въ смѣтѣ расхода они сочли

нужнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) учителю г. Нарциссову прибавить не 90 р., какъ ассигновано въ смѣтѣ, а 45 р., на основаніи, изложенномъ выше; б) надзирателю оставить жалованье въ прежнемъ размѣрѣ и такимъ образомъ изъ смѣты исключить 50 р.; в) 20 р., ассигнованныхъ на мытье половъ опять исключить изъ смѣты, возложивъ обязанность мыть полы на служителей, напр. пусть корридорный сторожъ моетъ полы въ корридорѣ, сторожъ при спальняхъ моетъ полы въ спальняхъ и т. д.; г) должность разсыльного по дѣламъ училища упразднить и расходъ на него въ 48 р. въ годъ изъ смѣты исключить, для посылокъ же можетъ быть назначенъ одинъ изъ двухъ служителей, находящихся при классахъ; д) въ статьѣ по содержанію воспитанниковъ пищею о.о. депутаты находятъ вполне возможнымъ, безъ ущерба для содержанія воспитанниковъ, исключить изъ смѣты $1\frac{1}{2}$ пуда ржаной муки, т. е. вмѣсто 11 пудовъ на каждого воспитанника оставить $9\frac{1}{2}$ пудовъ. Полагая муку въ 90 к. за пудъ, отъ смѣты на каждого воспитанника должно остаться 1 руб. 35 к., а отъ 50 воспитанниковъ должно остаться 67 р. 50 к.

4. По смѣтѣ приходъ въ будущемъ году опредѣленъ въ 7629 р. 23 к., а расходъ въ 7837 р. 14 к., слѣдовательно въ будущемъ году ожидается дефицитъ въ 207 р. 91 к., который еще болѣе долженъ увеличаться, такъ какъ по смѣтѣ съѣздомъ расходовъ болѣе увеличено (на жалованье учителямъ параллельнаго и приготовительнаго классовъ), чѣмъ сокращено. Этотъ дефицитъ долженъ покрыться изъ суммъ, имѣющихъ образоваться отъ увеличеннаго взноса съ инословныхъ за право обученія и взноса пансіонеровъ; такъ какъ пансіонеръ будетъ вносить, по примѣру прошлаго года, 50 руб., хотя содержаніе его пищею обойдется только въ 37 р. 90 коп. Назначеніе, данное этой остаточной суммѣ въ предшествовавшемъ засѣданіи, т. е. назначеніе на улучшеніе содержанія, отмѣняется, такъ какъ изъ смѣты видно, что содержаніе воспитанниковъ и безъ этого вполне удовлетворительно.

№ 5. Нѣкоторые о.о. депутаты заявили сѣзду, что флигель, въ которомъ живетъ священникъ училищной церкви Иванъ Михайловичъ Рождественскій, требуетъ нѣкоторой поправки; такъ будто бы въ кухнѣ не совсѣмъ надеженъ потолокъ по причинѣ ветхости балки, а крыша въ одномъ мѣстѣ даетъ течь. Въ слѣдствіе такого заявленія сѣздъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища пригласить опытнаго человека для освидѣтельствованія потолка и, въ случаѣ дѣйствительной надобности, исправить потолокъ, если на это потребуется небольшая сумма, приблизительно не болѣе 40 р.; течь въ крышѣ также уничтожить.

11 декабря. Утреннее засѣданіе.

Какъ извѣстно, медицинская помощь при училищѣ находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, что указало и само Правленіе училища. Больница хотя и есть при училищѣ, но она вовсе не приспособлена къ санитарнымъ условіямъ. Главный же недостатокъ заключается въ томъ, что при больницѣ не имѣется постоянного врача, который бы обязанъ былъ посѣщать больныхъ. Сѣздъ неудовлетворительность больничной постановки находитъ важнымъ пробѣломъ въ благоустройствѣ училища, но приступить къ переустройству больницы не находитъ возможнымъ въ виду того, что съ отстройкою корпуса для общежитія будетъ другое, болѣе удобное помѣщеніе для больницы, въ которомъ уже и будутъ сдѣланы нужныя приспособленія. По сему сѣздъ постановилъ: оставить больничное дѣло пока въ прежнемъ состояніи, но съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища, въ случаѣ нужды, приглашало городского врача г. Зеленко съ платою ему повизитно.

По заявленію комиссіи по постройкѣ корпуса для общежитія, протоіерей г. Лебедяни о. Чернѣвскій нисколько не внесъ за настоящій 1881 годъ суммы на достройку общежитія, причитающейся съ его благочинническаго округа, по постановленію прошлагодняго Липецкаго сѣзда. По этому сѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: просить Его Преосвященство побудить протоіерея Чернѣвскаго доставить въ Правленіе училища должную съ него сумму немедленно.

Резолюція Его Преосвященства: 16 дек. 1881 г. Утверждается. О побужденіи протоіерея Чернѣвскаго ко взносу слѣдуемаго отъ него сообщить Консисторіи.

С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ по содержанию
Липецкаго духовнаго училища въ 1882 году.

А. П Р И Х О Д Ъ.	Руб. К.	Объясненіе.
I.		
Отъ церквей Липецкаго училищнаго округа:		
а) Липецкаго уѣзда.		
1-го благочинническ. округа.	614 —	Взносъ отъ церквей въ такомъ
2-го — — —	558 80	
3-го — — —	622 —	
4-го — — —	653 44	
б) Усманскаго округа.		
1-го благочинническ. округа.	557 19	именно количествомъ представляется
2-го — — —	541 44	
3-го — — —	508 —	
4-го — — —	565 19	
в) Лебедянскаго уѣзда.		
1-го благочинническ. округа.	374 34	ежегодно.
2-го — — —	616 64	
3-го — — —	595 66	
4-го — — —	572 53	
Итого. . . .	6779 23	
II.		
Прибыльной суммы отъ продажи свѣчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ	600 —	
III.		
Изъ сбора за право обученія съ инословныхъ учениковъ	250 —	
Всего приходу	7629 23	

В. Р А С Х О Д Ъ.	Руб. К.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
<p>Въ 1882 г. изъ окружныхъ средствъ предстоятъ слѣдующіе расходы по содержанию училища:</p>		
<p>1) на жалованье преподавателямъ къ штатному окладу и за уроки въ параллельномъ отдѣленіи</p>	<p>1190 —</p>	<p>I 90 р. прибавлено на жалованье учителю русскаго языка г. Нарциссову, который, какъ получившій академическое образование, но не прослужившій 5 лѣтъ, на основаніи устава, получаетъ вознагражденіе за излишніе уроки по 50 р., а потому за 3 урока въ параллельномъ отдѣленіи онъ долженъ получить 150 р., а не 60 р., какъ было въ прежней сметѣ.</p>
<p>2) на жалованье учителю приготовительнаго класса</p>	<p>440 —</p>	
<p>3) надзирателю при ученикахъ</p>	<p>300 —</p>	
<p>4) священ. училищной церкви.</p>	<p>100 —</p>	
<p>5) на уплату за дѣлопроизводство и письмоводство по училищу и общежитію 2 лицамъ.</p>	<p>220 —</p>	
<p>6) на библіотеку</p>	<p>100 —</p>	
<p>7) на канцелярскіе расходы.</p>	<p>40 —</p>	
<p>8) на жалованье фельдшеру.</p>	<p>90 —</p>	
<p>9) на медикаменты и больничныя принадлежности.</p>	<p>100 —</p>	

В. Р А С Х О Д Ъ.	Руб.	К.	Объясненіе.
10) на чай, сахаръ, булки и улучшение пищи для больных.	30	—	
11) на жалованье сидѣлкѣ при больницѣ	54	—	
<hr/>			
Итого	2664	—	
12) по содержанию дома:			
а) на отопленіе зданій дровъ 50 саж., по 19 р. сажень.	950	—	
б) на пилку, колку и уборку дровъ, по 80 к. за саж	40	—	
в) на жалованье прислугѣ	700	—	
г) на содержаніе 2 лошадей съ упряжью	200	—	
д) на освѣщеніе зданій керосиномъ и сальными свѣчами.	100	—	
е) на страхованіе зданій.	114	64	
ж) на мытье половъ	20	—	
з) на очистку дымовыхъ трубъ и набивку льдомъ ледника	25	—	
и) на очистку отхожихъ мѣсть.	100	—	
л) на ремонтъ, содержаніе зданій въ порядкѣ и мелочные расходы по дому	150	—	
<hr/>			
Итого	2409	64	
13) по содержанию воспитанниковъ: а) пиццою ржаной муки 11 п., по 90 к., 9 р. 90 к.; булокъ 60 разъ, по 1/2 булки, по 5 к., 1 р. 50 к.; пшеничной муки на подбойку 12 ф., по 6 к., 72 к.; крупъ гречневыхъ и пшена 3 мѣр., по 1 р. 50 к., 4 р. 50 коп.; говядины на горячее по 3/4 ф. и на жаркое по 1/2 ф. (20 раз.)			

Б. Р А С Х О Д Ъ.	Руб.	К.	Х объясненіе.
<p>3 п., по 3 р. 40 к., на 10 р. 20 к.; солонины на холодное (20 разъ) по 1/2 ф. 10 ф. на 70 коп.; коровьяго масла 6 ф., по 30 к., 1 р. 80 к.; конопляннаго масла 8 ф., по 11 к., 88 к.; свиного сала на завтракъ 5 ф., по 15 к., 75 коп.; рыбы соленой 15 ф., по 9 к., 1 р. 35 к.; рыбы свѣжей 9 ф., по 10 к., 90 к.; грибовъ бѣлыхъ на 40 к.; картофелю 3 мѣры, по 25 к., 75 коп.; огурцовъ 1 мѣра 25 к.; капусты 20 вилковъ на 40 к.; гороху 1/4 м. на 35 к.; соли 1/2 п. на 25 к.; на мелочные расходы, т. е. на приправы къ щицѣ и т. п. 30 коп.; на мытье бѣлья съ починкою 2 р.; всего на одного воспитанника</p>			
<p>б) обувь, одеждою и др принадлежност. зимняя пара (блуза и брюки) изъ мильтона, 6 ар. на каждого, съ пошитьемъ 4 руб.; лѣтняя пара (парусинная блуза и брюки) 3 р.; двѣ фуражки 1 р. 30 к.; три пары сапогъ съ починкою 10 р. 50 к.; на учебныя принадлежности и мелочные расходы 50 к., всего на каждого воспитан.</p>		37 90	Противъ смѣты текущаго года начено на каждого воспитанника менѣе на 6 р. 30 к. по случаю пониженія цѣнъ на нѣкоторые жизненные продукт.
<p>На содержаніе 45 пансіонеровъ, по 57 р. 20 к., 2574 р. и на 5 полупансіонеровъ. по 37 р. 90 к., 189 р. 50 к., всего расхода на 50 учениковъ . . .</p>		19 30	
<p>Всего расхода . . .</p>	2763	50	
	7837	14	

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОКРУГА.

	Неподвижная сумма, съ которой берутся проценты взносомъ.		Процентный взносъ, въѣсто съѣчнаго.		На содержаніе параллельныхъ классовъ при семинариі 30/0.		Въ субсидію семинарскаго общежитія по 14 1/2 0/0.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 140/0.		На содержаніе окружнаго училища 0/0.		На устройство общежитія въ семинарскихъ классѣхъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Зарубкино Христорождес.	93	51	67	20	4	20	22	58	11	10	33	51	20	
Покровск. Сел. Покровск.	33	18	17	10	2	—	9	60	4	50	18	98	9	
Новая Потьма Покровск.	48	58	31	75	2	80	14	—	7	—	22	3	13	
Новые выселки Покровск.	63	81	59	75	3	—	18	44	8	90	10	6	14	
Дубасово Благовѣщенск.	34	27	15	75	2	—	10	20	4	80	21	32	8	
Мордовс. Пимбуръ Никол.	54	84	20	70	3	—	15	48	7	22	39	14	13	
Дерябкино Введенская	45	57	25	50	2	—	13	26	6	38	23	87	11	
Три-Линяги Троицкая	18	39	10	75	—	60	6	—	3	—	9	84	7	
Кошелевка Троицкая	17	59	13	20	—	50	6	30	2	67	5	89	6	
Ачадово Покровская	45	14	32	6	2	50	13	66	6	38	18	24	12	
Пичпанда Никольская	52	6	32	50	2	50	14	40	7	—	23	76	12	
Тарханс. Потьма Христор.	48	38	20	10	2	50	14	—	6	50	32	28	11	
Мордовск. Поляны Никол.	39	91	36	5	2	—	10	40	5	40	7	66	10	
Богдановка Никольская	38	61	15	15	1	80	10	—	5	26	26	91	10	
Булдыгино Никольская	37	65	21	70	1	80	10	—	5	10	19	35	10	
Ширингуша Никольская.)			19	40	1	20	8	42	4	4	14	55	9	
Новое Вадиново Никольск.)	90	35	15	72	1	—	6	10	2	90	11	67	78	
Старое Вадиново Никольск.)			21	30	1	50	9	48	4	57	15	83	9	
Кириллово (Казанская)	91	84	45	30	4	20	25	40	12	12	52	54	20	
Кириллово (Покровская)	45	92	37	25	2	50	13	16	6	38	12	87	12	
Красная Дубрава Успен.	46	15	44	80	2	50	13	60	6	40	6	35	12	
Сядемка Успенская	82	92	40	30	4	20	22	40	11	8	49	92	21	
Итого	1028	67	643	33	50	30	287	32	138	70	476	57	266	
Куда и въ какое время деньги сіи представлены.					Въ Консисторію				Въ комитетъ общежитія семинар.		Въ сов. училищ.		Въ правлен. училища.	
Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сіи.					29 дека бр. 1881 г. № 39		29 дека бр. 1881 г. № 41		4 іюля 80 № 37 15 нояб: 81 № 36		4 январ. 1882 г. № 3.		29 дека бр. 1881 г. № 40 № 2.	

Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
95	658	5	10	—	150	3	—	18	—	16	—	415	
96	280	5	2	—	80	150	7	—	7	—	175	228	
97	462	5	3	—	95	150	10	50	10	—	370	91	
98	650	5	5	—	120	150	11	—	9	—	4	134	
99	282	5	2	—	115	150	6	50	6	—	110	162	
00	616	5	4	50	91	150	11	—	9	—	285	91	
01	240	5	4	50	42	150	8	—	8	—	220	144	
02	212	5	2	—	52	150	5	—	5	—	135	78	
03	174	5	2	—	32	150	4	—	4	—	1	116	
04	467	5	3	—	464	150	10	—	12	—	185	60	
05	221	5	6	—	129	150	9	—	10	—	270	20	
06	454	5	3	—	71	150	9	—	8	—	148	90	
07	766	5	2	—	65	150	8	—	8	—	280	57	
08	311	5	3	—	58	150	7	50	6	—	144	63	
09	282	5	2	—	62	150	7	50	4	—	137	34	
10	352	5	2	—	40	150	6	—	6	—	121	99	
11	150	5	2	—	123	150	5	—	5	—	140	96	
12	252	5	2	—	121	150	7	—	7	—	170	64	
13	372	5	7	50	220	3	—	17	—	16	—	440	11
14	280	5	4	50	117	150	8	—	8	—	245	70	
15	230	5	4	50	19	150	10	—	8	—	83	60	
16	689	5	5	—	74	3	—	16	—	16	—	355	19
17	386	6	110	—	81	50	24	30	37	50	201	188	49
18	277	7	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	277

и приходорасходных.
 На выписку еничков, к
 листов, разрышительных жо-
 литви.
 На выписку енархальных
 вѣдомостей.
 На воспоследице духовен-
 ству.
 На леченіе больных духо-
 ваго вѣдомство о съ конел-
 ковой кружечной сумми
 Вознагражденіе депутатамъ
 енархал. окружи. училищ.
 създоль.
 Вознагражденіе благотви-
 и членамъ благоточн. съѣзла
 Въ мѣстный почетельный
 съѣзть.
 Въ енархальное попечитель-
 ство.

И Т О Г О .

1. Деньги въ
 сиюлн и
 своевре-
 менно полу-
 чены куда
 слѣдуетъ
 представ-
 лены.

2. Въ градахъ: въ субсидію семинарскаго обще-
 ства по 14 съ пол. о.о. Сумма вклавлена двойная; от-
 славлена сумма, отосланная въ томъ 1880 года по-
 му что она подлежала взысканію въ 1881 году.

Консисторію

Въ редакцію
 вѣдом.
 Въ Консисторію

Въ енар-
 хіал. по-
 печит.

марта 188 г
 20 и 2 . 26
 1881 г. № 27

10 янв. 1881 г.
 21 марта 1881 г.
 31 дек. 1881 г.
 № 14.
 № 15.
 № 45.

22 июля
 81 № 30
 18 янв.
 82 № 10

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОКРУГА.

На распространение православы на Кавказѣ.
 На распространение православы въ Имперіи.
 Въ пользу поместныхъ поклонниковъ.
 На классъ рисованія при семинаріи.
 На прибавку жалованья учителямъ епархіальн. женскаго училища.
 На посылку денегъ въ рѣдкихъ документахъ.

P.		K.		P.		K.		P.		K.		P.	
Зарубкино Христорождес.	70	1	40	70	30	70	30	70	30	70	30	70	30
Покровск. Сел. Покровск.	40	»	90	»	30	»	15	»	35	»	35	»	1
Новая Потьма Покровск.	1	»	140	»	70	»	15	»	35	»	35	»	14
Новые выселки Покровск.	»	»	45	»	40	»	15	»	35	»	35	»	17
Дубасово Благовѣщенская	30	»	70	»	40	»	15	»	35	»	35	»	1
Мордовск. Пимбуръ Никол.	1	14	1	7	1	9	15	»	35	»	35	»	13
Дерябкино Введенская	»	»	64	»	73	»	67	»	15	»	35	»	12
Три-Липяги Троицкая	»	»	22	»	35	»	25	»	15	»	35	»	5
Кошелевка Троицкая	»	»	25	»	40	»	20	»	15	»	35	»	5
Ачадово Покровская	»	»	35	1	75	»	25	»	15	»	35	»	15
Пичпанда Никольская	»	»	60	1	110	»	40	»	15	»	35	»	15
Тарханс. Потьма Христор.	»	»	64	»	96	»	23	»	15	»	35	»	14
Мордовск. Поляны Никол.	»	»	50	»	80	»	70	»	15	»	35	»	14
Богдановка Никольская	»	»	50	»	80	»	50	»	15	»	35	»	12
Булдыгино Никольское	»	»	37	»	40	»	35	»	15	»	35	»	1
Ширингуша Никольская	1	»	1	»	1	»	15	»	35	»	35	»	1
Новое Бадиново Никольск.	»	»	80	1	»	1	20	»	15	»	35	»	1
Старое Бадиново Никольск.	1	»	1	»	1	»	15	»	35	»	35	»	14
Кириллово (Казанская)	»	»	50	1	20	»	50	»	30	»	70	»	23
Кириллово (Покровская)	»	»	45	»	75	»	30	»	15	»	35	»	14
Брасн. Дубрава Успенск.	»	»	9	»	14	»	7	»	15	»	35	»	14
Сядемка Успенская	»	»	50	1	»	»	50	»	30	»	70	»	22

Итого . . . 1240 2025 1171 3 75 8 75 2985

Куда и въ какое время деньги представлены.	Въ Консисторію.		Въ консистор.	Въ сов. епар. ж. учил.
	Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сіи.	31 дека- бр 1881 г. № 42.	31 дек. 1881 № 43ян. 18 1882№8	31 дек. 1881 № 44ян. 18 1882№9
			21 мар. та 1881 г. № 18.	

	На переписку денегъ въ Р. К.	На учебную больницу въ семинаріи.	Боло съ взносовъ на окружное училище.	3700 съ взносовъ на окружное училище.	На учебную библиотеку при семинаріи.	За сочиненія просвѣщеннаго Феофана (16 экзempl.).	За сочиненія прот. Гурьева: "Св. мучен. воина".	На гаспространеніе зданій Епарх. женск. училища.	За 24 экземпляра программы преподаванія законъ Б. въ начал. учил.	И Т О Г О .		Слово-ли получены установленные сборы, и если не сполна, то отъ кого именно, сколько, на какой предметъ и по какой причинѣ не получено.		
2	»	30	4 75	28 50	»	80	6 20	»	»	4	»		20	54 92
86	»	15	2	»	»	20	6 20	»	»	2	»		»	27 51
92	»	15	3 67	22	»	70	6 20	»	»	2	»		»	42
16	»	15	4 10	24 80	»	80	6 20	»	»	2	»		»	45
10	»	15	1 80	11	»	25	6 20	»	»	2	»		»	26 76
52	»	15	3 30	19 80	»	55	6 20	»	»	2	»		»	39 82
58	»	15	2 66	16	»	30	6 20	»	»	2	»		»	34 33
28	»	15	1 33	8	»	30	»	»	»	2	»		»	15 88
28	»	15	1 15	7	»	20	»	»	»	2	»		»	14 63
76	»	15	3 47	20 80	»	35	6 20	»	»	2	»		»	40 54
52	»	15	3	»	»	40	6 20	»	»	2	»		»	35 57
92	»	15	2 93	17 60	»	40	6 20	»	»	2	»		»	34 93
86	»	15	2 66	16	»	45	6 20	»	»	2	»		»	33 22
8	»	15	2 33	14	»	45	»	»	»	2	»		»	23 56
22	»	15	2 33	14	»	20	»	»	»	2	»	»	23 52	
98	»	15	1 80	11	»	65	»	»	»	2	»	»	22 8	
10	»	15	1 67	10	»	65	»	»	»	2	»	»	21 7	
8	»	15	2 23	13 40	»	60	6 20	»	»	2	»	»	30 56	
44	»	30	4 66	28	»	65	6 20	»	»	4	»	»	50 95	
76	»	15	3	»	»	65	6 20	»	»	2	»	»	36 52	
40	»	15	3 16	19	»	35	»	»	»	2	»	»	29 41	
44	»	30	5 30	32	»	80	6 20	»	»	4	»	»	55 70	
28	3 75	63 30	381	—	10 70	93	—	2 86	50	—	—	90	738 50	

Всеи свое времен но полу чено.

кон-стор.	Въ правлен. семинаріи	Въ ком. общ. окр. уч.	Въ ком. о'щ.ж. окр. уч.	Въ правленіи семинаріи	Въ Консисторію	Въ сов. Епарх. жен. уч.	Въ кон-слстор.
мар. № 22	21 марта 1881 г. № 17.	15 мая 1881 г. № 23.	15 мая 81 № 24	1 января 1882 г. № 5.	22 июля 81 № 29	21 марта 81 № 19	15 нояб 81 № 37
мая № 26	г. № 17.	г. № 23.	28 сент. 81 № 33	г. № 5.	въ колич 98р 56к	въ колич 4р. 20к. г. № 4.	въ колич 7р 25к.

Вѣдомость составленная благоч. Александромъ Царевскимъ Елатом. 1 окр. о всѣхъ

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОУКРАИНЫ	Неподвижная сумма, съ которой берется проценты ежегодно		Процентный взносъ, въѣсто субсидіи		На содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи		Въ субсидію семинарскаго обществія по 14,000 р.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по 140,000 р.		На содержаніе остроголовыхъ епархіальныхъ школъ по 100,000 р.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
г. ЕЛАТЫНЫ:												
Соборной Спасопреображ. Рождественской церкви Ильинской.	133	45	125	2	4	—	19	36	18	62	93	17
Троицкой	45	78	29	10	135	8	10	8	—	32	9	
Вознесенской	70	80	42	15	210	10	35	10	—	54	12	
Благовѣщенской	71	35	38	80	2	8	10	30	10	—	54	
Введенской	19	80	10	—	—	35	2	15	2	—	8	
Воскресенской	61	15	—	—	—	—	1	85	4	32	19	
Казанской	24	35	22	20	—	50	4	60	4	—	18	
Сель: Ермолова—Успенск.	19	10	20	10	—	45	4	70	4	26	19	
Адрианов. Пустын. Казанс.	10	—	5	—	—	30	2	15	2	—	7	
Квасьево-Успенской	60	67	45	15	3	13	8	27	8	145	3	
Сабурова-Успенской	48	50	36	5	—	50	6	50	6	27	31	
Большаго-Кусмара-Успенс.	15	32	12	10	—	45	3	27	3	15	15	
Малаго-Кусмара-Успенской	17	80	15	5	—	60	2	84	2	80	14	
Которова-Успенской	57	84	15	93	3	70	8	17	7	84	39	
Любовникова - Николаевск.	62	56	32	15	2	—	10	35	10	—	54	
Ватраиць - Преображенск.	30	22	28	20	1	20	4	35	4	20	20	
Кольдюковъ - Преображенс.	26	74	20	5	1	5	3	66	3	50	17	
Савостьян.-Флоролаврекой.	18	5	15	10	—	30	2	84	2	80	16	
Иванчина-Предтеченской	30	85	26	30	1	—	4	35	4	20	20	
Ласина-Николаевской	48	66	16	19	1	35	6	50	6	27	31	
Ардабьева-Владимірекой	30	10	20	78	1	5	4	35	4	20	20	
Свищева-Ильинской	29	88	26	15	1	5	4	35	4	20	20	
Итого	1006	12	661	67	30	18	143	90	140	80	704	2
Куда и въ какое время деньги представлены.	Въ Конистор. въ январь.							Въ сов. епар.ж учил. въ январь.	Въ пр. Шанк учил. въ январь.			
Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препро-	Отъ 10 янв. за № 10		Отъ 12 янв. за № 12		Отъ 12 янв. за № 12		Отъ 12 янв. за № 12		Отъ 12 янв. за № 12		Отъ 12 янв. за № 12	

И. Д. безъ изъятія имъ суммахъ съ подвѣд. церк. и духов. въ теченіи 1881 г.

К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
72	715	5	18	—	250	6	1050	5	1	—
99	110	5	6	—	50	—	—	50	—	—
25	132	—	6	—	1	1	3	1	—	40
86	143	—	6	—	13	2	—	1	1	—
66	—	5	5	—	—	1	—	2	50	—
6	110	5	6	—	—	3	—	3	—	—
10	46	—	6	—	28	3	—	—	—	40
99	99	—	4	—	30	160	350	150	—	—
99	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	38	5	4	—	120	3	15	3	150	—
71	—	5	3	—	1	2	10	1	—	—
45	97	5	3	—	50	2	8	1	—	—
72	110	—	2	—	77	1	8	1	—	—
97	275	5	4	—	118	150	8	3	120	—
92	550	5	3	—	270	3	14	3	—	20
65	220	5	3	—	1	3	12	3	—	—
72	38	5	2	—	50	3	10	150	—	—
77	264	5	3	—	50	2	10	150	50	—
89	220	5	3	—	50	2	9	1	—	—
38	299	5	3	—	25	2	10	2	—	—
19	242	—	3	—	50	2	9	150	—	—
14	264	5	3	—	1	2	13	2	3	—
62	550	5	3	—	29	3	15	5	—	—
89	—	—	2	—	66	1	9	—	30	—
894	5120	80	101	—	1996	5010	194	4230	1020	—

Въ цѣломъ составѣ установленныхъ сборовъ получены и исполна представлены, хотя отъ некоторыхъ церквей платилось меньше, наприм. отъ Благовѣнсской — по упорству старосты и невліянію на него священника; но подобный недостатокъ пополнился отъ другихъ церквей.

Въ Консисторію въ январѣ. Въ ред. Там. еп. вѣд. въ янв. с. г.

Въ еп. попочит. въ январѣ.

Отъ 13 января до 27 22

Отъ 17 янв. за

Отъ 14, 17, 17, января до 23 26 27

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОКРУГА.

Въ пользу раненыхъ воиновъ
 На устройство церковей и школъ западнаго края
 На распространение православія на Кавказѣ.
 На распространение православія въ Имперіи.
 Въ пользу папестинскихъ колонниковъ.
 Въ пользу Гроба Господня.

ГОРОДА ЕЛАТЬМЫ.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Соборной - Спасопреображ. Рождественской церкви	»	25	»	10	»	15	»	20	»	20
Ильинской	»	10	»	—	»	5	»	5	»	5
Троицкой	»	18	»	5	»	10	»	25	»	10
Вознесенской	»	25	»	10	»	15	»	25	»	10
Благовѣщенской	»	10	»	—	»	5	»	15	»	5
Введенской	»	35	»	10	»	20	»	45	»	20
Воскресенской	»	15	»	5	»	5	»	15	»	10
Казанской	»	10	»	—	»	5	»	10	»	5
Сель: Ермолова-Успенской	»	—	»	—	»	—	»	—	»	—
Адрианов. - Пустын.-Казанс.	»	30	»	10	»	10	»	35	»	10
Квасьево-Успенской	»	10	»	5	»	5	»	10	»	15
Сабурова-Успенской	»	15	»	5	»	5	»	15	»	10
Больш.-Кусмара - Успенск.	»	20	»	5	»	5	»	15	»	5
Малаго-К смара-Успенской	»	20	»	20	»	20	»	50	»	25
Которова-Успенской	»	50	»	15	»	25	»	50	»	30
Любовниково - Николаевск.	»	35	»	10	»	15	»	35	»	15
Ватраниць - Преображенск.	»	15	»	5	»	5	»	15	»	5
Кольдюковъ - Преображенс.	»	20	»	5	»	5	»	15	»	5
Савостьян.-Флоролаврской	»	15	»	5	»	5	»	15	»	5
Иванчина-Предтеченской	»	—	»	—	»	—	»	—	»	—
Ласина Николаевской	»	35	»	10	»	10	»	40	»	20
Ардабьева-Владимірской	»	25	»	10	»	10	»	25	»	15
Свищева Ильинской	1	5	»	25	»	25	»	60	»	40
Итого		543		170		225		540		285

Куда и въ какое время деньги сіи представлены.

Въ Консисторію въ январѣ.

Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сіи.

Отъ 17 января за №№ 28, 29, 30, 31, 32 и 33.

На прибавку жалованья учителям саркхальн. женскаго училища.		На пересылку денег по почтѣ.		На выписку бланковъ для церковной отчетности и другихъ документовъ.		На библиотеку Шацкаго училища по 30 к. съ листа.		На благотворительную библиотеку.			
К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.		
45	1	5	3	—	2	50	90	3	—	329	43
15	"	35	—	—	—	—	"	30	—	93	89
15	"	35	1	50	1	32	"	30	—	17	138
15	"	35	1	24	1	—	"	30	2	—	139
15	"	—	—	50	—	40	"	—	1	89	40
15	"	35	—	50	—	—	"	30	—	—	53
15	"	35	1	—	—	60	"	30	—	—	68
15	"	—	—	26	—	—	"	30	—	35	63
—	"	—	—	—	—	24	"	—	—	—	18
15	"	35	1	70	1	40	"	30	2	—	158
15	"	35	1	—	—	94	"	30	—	90	109
15	"	35	—	50	—	51	"	30	—	90	60
15	"	35	—	70	—	66	"	30	1	36	55
15	"	35	1	2	1	48	"	30	1	20	110
15	"	35	2	—	—	60	"	30	2	48	155
15	"	35	1	—	—	150	"	30	1	15	95
15	"	35	—	75	—	60	"	30	1	79	77
15	"	35	—	70	1	20	"	30	1	25	71
15	"	35	1	—	—	60	"	30	—	—	85
15	"	35	—	77	1	12	"	30	1	5	93
15	"	35	—	45	2	4	"	30	—	78	76
15	"	35	1	—	1	25	"	30	2	—	96
15	"	35	1	58	—	96	"	30	4	—	154
15	"	35	—	50	1	20	"	—	—	—	51
3	75	770	22	67	22	52	690	28	27	2390	91

Сполна-ли получены установленные сборы, и если не сполна, то отъ кого именно, сколько, на какой предмет и по какой причинѣ не дополучено.

кон-сторію, январѣ	Въ совѣт. сарх. ж. училищѣ въ январ.	Въ конси-сторію, въ январѣ	Въ правл. Шацкаго учл. 12 январ.
--------------------	--------------------------------------	----------------------------	----------------------------------

Отъ 12 января за № 16 и 14. Отъ 17 и 12 января сего года за № 34 и 18.

Протоіерей Александръ Царевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О. о. Благочиннымъ 1-го Училищнаго округа.

Распорядительный комитетъ при своекоштномъ общежитіи 1-го духовнаго училища покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ 1-го училищнаго округа высылать деньги, слѣдующія, согласно опредѣленію съѣзда духовенства, на устройство общежитія, на имя распорядительнаго комитета--при 1-мъ духовномъ училищѣ--или на имя предсѣдателя онаго комитета помощника смотрителя училища Александра Романовскаго.

Владимирскій	55	80	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вологодскій	—	83	88	—	80	—	—	—	—	—	—
Вологодскій	40	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Введенскій	—	128	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вознесенскій	55	100	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вятскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятскій	—	136	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вятскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятскій	40	110	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вятскій	—	158	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вятскій	—	86	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вятскій	—	77	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вятскій	—	121	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вятскій	—	88	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Вятскій	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—

СОДЕРЖАНИЕ: Правительственныя распоряженія. Опредѣленія Св. Синода. О преподаваніи благослов. Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналы съѣзда депутатовъ Лицейскаго округа. Вѣдомость благочинныхъ Ястребова и Царевскаго. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 1-го Іюня 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственнаго Мѣста.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

1-го Июня № 11. 1882 года.

С Л О В О

на день святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія.

*Шедше научите вся языки, крестяще имя во
имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаше ихъ
благости вся, елика заповѣдалъ вамъ. (Матѣ
XXVIII. 19—20.).*

Господь нашъ Иисусъ Христосъ по воскресеніи своемъ
повелѣлъ Апостоламъ проповѣдать возвѣщенное Имъ

*) Принявлено 11 числа мая ректоромъ Семинаріи Прот. Д. Певницкимъ въ
домовой церкви Семинаріи.

ученіе всѣмъ народамъ. Апостолы пронесли слово благовѣстія во всѣ концы вселенной и, *Господу поспѣшествующу и утверждающу проповѣдь ихъ* много-различными знаменіями, обращали ко Христу іудеевъ и язычниковъ, повсюду учреждая церкви Божіи и заповѣдая ново-обращеннымъ христіанамъ въ точности соблюдать преподанное имъ ученіе. Преемники Апостоловъ, пастыри и учителя продолжали тоже апостольское служеніе, распространяя и сохраняя преподанное имъ ученіе Христово. Нынѣшніе пастыри церкви Божіей совершаютъ это же самое служеніе, которое продолжится на землѣ до скончанія вѣка по обѣтованію самого Господа, невидимо пребывающаго въ церкви Своей, защищающаго и охраняющаго ее.

И такъ вотъ задача пастырскаго служенія!—преподавать людямъ ученіе, принесенное на землю Господомъ нашимъ и возвѣщенное міру святыми Апостолами, сохранять въ цѣлости и чистотѣ это ученіе, освящать людей совершеніемъ таинъ Божіихъ, воспитывать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, путеводить ихъ къ вѣчному спасенію, уготованному намъ страданіями и кровію Сына Божія. И вотъ къ сему то великому и святому служенію приготовляетесь вы, юные питомцы науки. Служеніе пастыря церкви не даетъ блестящаго положенія въ обществѣ, внѣшнихъ почестей, богатства, чего такъ усиленно домогаются многіе въ наше время. Однакожь оно есть служеніе высокое: священникъ есть служитель Самого Господа Іисуса Христа. Какое же служеніе на землѣ можетъ быть выше этого служенія! Другіе дѣятели общественные, даже и тѣ, которые имѣютъ цѣлю удовлетвореніе духовныхъ нуждъ гражданъ, стремятся благоустроить земное ихъ благосостояніе.

Дѣло пастыря церкви руководить вѣренныя ему души къ достиженію небеснаго, будущаго блаженства.

Впрочемъ пастырское служеніе имѣеть высокое значеніе не только церковное, но и государственное. Священникъ есть великая политическая сила. Религія—къ сожалѣнію забываютъ это люди, зараженные слѣпотою невѣрія или религіознымъ легкомысліемъ—есть самое прочное и надежное основаніе добраго порядка въ государствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ скоро поколеблена въ человѣкѣ вѣра въ Бога, всевидящаго Судію не только нашихъ дѣлъ, но и помысленій, вѣра въ Бога, имѣющаго воздать каждому изъ насъ по дѣламъ нашимъ въ будущей безконечной жизни, что тогда будетъ сдерживать его личный произволь, стремленіе къ своекорыстнымъ выгодамъ? Законъ, суды? Но они караютъ только внѣшнія, фактически доказанныя обнаруженія преступной воли, во внутреннюю же сторону человеческой души, откуда исходятъ преступныя пожеланія, они не проникають и, гдѣ преступленіе не доказано, тамъ они безсильны. Безъ благодатнаго дѣйствія религіи на совѣсть и сердце человѣка ничто въ мірѣ не въ состояніи утвердить между гражданами чувство долга и законности. Такимъ образомъ пастыри церкви Христовой воспитывая народъ по духу Божественнаго ученія Христава, проводя животворныя истины его въ сердца и нравы людей, тѣмъ самымъ совершаютъ великую службу ГОСУДАРЮ и отечеству.

Въ нынѣшнее тяжелое и опасное время служеніе пастыря церкви получаетъ еще большее значеніе. Нынѣ есть люди, встающіе противъ установленныхъ властей, силящіеся поколебать коренныя основы семейной жизни, общественнаго и государственнаго порядка. Пле-

вель своихъ ученій они стараются свѣять даже среди сельскаго населенія. Можетъ ли пастырь церкви бездѣйствовать въ виду столь опасныхъ враговъ государства и общества? И кто лучше его можетъ предохранить народъ отъ заразы растлѣвающихъ ученій, вразумить его, утвердить въ повиновеніи закону и власти? Священникъ стоитъ къ народу ближе, чѣмъ другіе дѣятели; народъ относится къ нему съ довѣріемъ и охотно слушаетъ его.

Нельзя скрыть, что пастырю церкви предстоятъ многія скорби. Въ наше время, на примѣръ, печатъ съ какимъ озлобленіемъ нападаетъ на служителей церкви! Чего только не наговорено къ униженію и посрамленію духовенства?! Проступки частныхъ лицъ, отдѣльные случаи обобщаются и приписываются всему сословію пастырей церкви. И вотъ его упрекаютъ въ корыстолюбіи, лѣности, необразованности и другихъ грубыхъ недостаткахъ. Ему исключительно ставится въ вину существованіе сектъ и раскола, отпаденія отъ православія и т. п. при чемъ забывается, что эти прискорбныя явленія всегда бывали въ церкви съ самыхъ временъ апостольскихъ. Но къ этимъ оскорбленіямъ служители церкви должны быть готовы. Еще Апостоламъ предрекалъ Господь *въ мѣръ скорби будете*, разумѣя подъ мѣромъ людей, живущихъ по духу языческихъ понятій, враждебныхъ ученію Христову. Въ самомъ дѣлѣ откуда, съ какой стороны идутъ эти нареканія на духовенство? Чаше всего они слышатся отъ людей, которые сами не имѣютъ никакой вѣры. Эти люди, по ихъ собственному признанію, уважаютъ последнее слово науки, которой впрочемъ большинство изъ нихъ не изучало и далеко отъ нея. Для нихъ не существуетъ ни

Бога, ни души; религія, по ихъ ученію, явленіе случайное въ челоѣчествѣ; церковь — учрежденіе не нужное, священники — тунеядцы, лишніе для общества люди, которые только поддерживаютъ въ народѣ тьму и невѣжество. Чего же ждать отъ людей съ такими убѣжденіями? Выдавая себя за печальниковъ народа, они вовсе не о благѣ его заботятся; тѣмъ болѣе имъ чужды интересы православія и церкви. Нѣтъ! они стремятся подорвать значеніе пастырей церкви, разрушить нравственную связь ихъ съ народомъ. — Но жалобы на духовенство, на слабость просвѣтительной дѣятельности его иногда исходятъ отъ людей, преданныхъ церкви и ревнующихъ о благѣ ея. Они желаютъ усиленія вліянія пастырей церкви на народъ, который нуждается въ руководителяхъ и наставникахъ. Заявленія такихъ людей, само собою разумѣется, заслуживаютъ полнаго нашего вниманія.

Мы сказали, что пастырское служеніе соединено съ тяжкими скорбями. Но оно же доставляетъ и утѣшенія высокія и святыя. Какъ ни усиливаются враги церкви, возбудить благочестивый народъ нашъ противъ служителей Божіихъ, но онъ питаетъ къ нимъ глубокую преданность, унаследованную отъ предковъ. Священникъ для него не официальный только исполнитель духовныхъ требъ, нужный только на время совершенія ихъ, а духовный отецъ въ подлинномъ смыслѣ этого высокаго названія. Добрый прихожанинъ, постигнетъ ли его какое-либо несчастье, идетъ къ своему пастырю за утѣшеніемъ; случится ли какое несогласіе, распря въ семействѣ его, проситъ у него совѣта и посредничества; встрѣтится ли радостное семейное событіе, онъ желаетъ раздѣлить радость съ своимъ пастыремъ. Никакой се-

мейный праздникъ у него не обходится безъ священника. И священникъ въ случаѣ какой либо бѣды, постигшей его, находитъ у своихъ духовныхъ чадъ искреннее, не поддѣльное сочувствіе. Если въ несчастіи нужна ему вещественная помощь, они готовы бывать дѣлиться съ нимъ послѣдними средствами. Гдѣ, на какомъ поприщѣ службы существуютъ такія симпатическія отношенія? Надобно только пастырю дорожить этими добрыми отношеніями къ нему духовныхъ чадъ, стараться поддерживать и укрѣплять эти отношенія, а для сего имѣть въ виду первѣе всего ихъ духовное блага, а не своекорыстные расчеты.

И такъ, возлюбленные питомцы, не прельщайтесь другими поприщами службы болѣе видными и выгодными, не смущайтесь нападеніями и нареканіями на духовное сословіе, приготовляйтесь къ предстоящему вамъ пастырскому служенію съ любовію къ нему, съ желаніемъ посвятить свои силы и труды на пользу душъ, которыя будутъ ввѣрены вашему водительство; трудитесь не лѣнностно, чтобы явиться достойными дѣлателями на нивѣ Господней, полезными слугами церкви и отечества.

1-е и 2-е марта 1882 г. въ с. Никольскомъ
Моршанскаго уѣзда.

Печальный день годовщины по въ Возѣ почившемъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЬ НИКОЛАЕВИЧЬ и свѣтлое торжество восшествія на престоль Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА останутся навсегда памятными для жителей с. Никольскаго Моршанскаго уѣзда. Кто былъ очевидцемъ празднованія этихъ знамен-

нательныхъ дней въ означенномъ селѣ, тотъ не могъ не вынести оттуда самаго отраднаго впечатлѣнія. Вотъ какъ это было.

Въ воскресенье, на канунъ 1-го марта, послѣ обѣдни и царской панихиды, (*) объявлено было всѣмъ присутствующимъ въ церкви, что въ слѣдующіе два дня — въ понедѣльникъ и вторникъ, будетъ совершаться служба: въ первый день, — за упокой въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА а во второй, — за здравіе нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Но такъ какъ богослуженіе предположено начать съ вечера, то есть, съ 28-го февраля; то въ это же время было сказано, а потомъ и повѣщено всѣмъ прихожанамъ, что бы они въ 5 часовъ вечера приходили въ церковь ко все-нощному бдѣнію. И вотъ въ назначенное время, съ первымъ ударомъ колокола, всѣ жители означеннаго села и деревень тронулись изъ своихъ домовъ и направились къ храму Божию, — каждый изъ нихъ спѣшилъ помолиться Господу Богу о упокоеніи души своего возлюбленнаго ГОСУДАРЯ. Богослуженіе совершалось съ полѣелеемъ въ честь преподобной мученицы Евдокіи и окончилось поклоненіемъ Кресту, которое положено въ этотъ день по уставу на 1-мъ часѣ.

На другой день, въ 8 часовъ утра, началась заупокойная литургія. Стеченіе народа было громадное: еще въ началѣ литургіи церковь уже была полна; но народъ все прибывалъ. Сдѣлалось наконецъ такъ тѣсно, что нашъ приходскій храмъ, при всей обширности своей, не могъ вмѣщать всѣхъ молящихся, — многимъ пришлось стоять и молиться уже внѣ храма въ церков-

*) Панихида эта совершалась у насъ по покойномъ ГОСУДАРЬ АЛЕКСАНДРЪ II круглый годъ въ каждый воскресный день.

ной оградѣ. И нужно было видѣть, съ какимъ усердіемъ каждый православный молился о своемъ любимомъ ГОСУДАРѢ. При взглядѣ на эту огромную массу молящихся, невольно являлось какое-то особенно-религіозное настроеніе, такъ что въ (одно и то же время хотѣлось и молиться и плакать и радоваться. Много конечно способствовало этому и самый видъ или обстановка богослуженія: блестящее освѣщеніе церкви, траурное облаченіе священно служителей, стройное хоровое пѣніе и благоговѣйное вниманіе предстоящихъ, — все это производило глубокое впечатлѣніе на всѣхъ молящихся и невольно располагало къ молитвѣ и религіозному настроенію каждаго православнаго. После литургіи слѣдовала царская панихида, которая началась рѣдкимъ погребальнымъ благовѣстомъ. Въ началѣ панихиды сказано было священникомъ Іоанномъ Богоявленскимъ краткое, но приличное тому дню, слово. За тѣмъ священно-служители въ траурномъ облаченіи вышли на средину храма, гдѣ розданы были ими свѣчи, но конечно не всѣмъ, и вотъ тутъ-то это до селѣ тихое и спокойное море молящихся вдругъ заколыхалось: покупались, передавались и зажигались свѣчи; а кто не имѣлъ на что купить, тотъ получалъ изъ рукъ мѣстнаго старшины, который (что нельзя не отнести къ его чести) настолько былъ предупредителенъ, что еще заранее, взявъ изъ церкви болѣе полупуда свѣчей и предлагалъ ихъ православнымъ даромъ. Съ началомъ панихиды тысячи этихъ свѣчей затеплились предъ иконами, въ люстрахъ на подсвѣчникахъ и въ рукахъ молящихся и тысячи устъ зашептали молитву о своемъ возлюбленномъ Монархѣ. Особенно умилительно было видѣть эту массу молящихся христіанъ въ то время, когда священ-

но-служители, вмѣстѣ съ хоромъ пѣвчихъ, зашѣли „со святыми упокой“ и потомъ когда діаконь провозгласилъ: во блаженномъ успеніи вѣчный покой, — въ это время казалось всѣ мысли и чувства какъ-бы слились въ одно общее религіозное настроеніе, въ одну горячую молитву о Царѣ—мученикѣ. По окончаніи панихиды, вся эта сплошная масса, во главѣ священно—церковно служителей, тронулась изъ храма въ церковную ограду, гдѣ, благодаря распорядительности церковнаго старосты и мѣстнаго сельскаго начальства, были уже поставлены столы съ приготовленными на нихъ бѣлымъ хлѣбомъ и кутьею. Послѣ краткой заукойной литіи, священникомъ Павлошъ Виссоновымъ сказано было нѣсколько словъ о за слугахъ покойнаго ГОСУДАРЯ. За тѣмъ сдѣлано было предложеніе увѣковѣчить память о почившемъ ГОСУДАРѢ какимъ-нибудь добрымъ дѣломъ. Предложеніе это принято было всѣми прихожанами сочувственно: оно выразилось въ общемъ желаніи ихъ устроить въ своемъ селѣ памятникъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II, который бы служилъ навсегда выраженіемъ ихъ любви и преданности къ своему Отцу—Освободителю. Послѣ сего, съ молитвою и крестнымъ знаменіемъ всѣ присутствующіе на панихидѣ тихо и спокойно, но съ грустію въ душѣ, разошлись по своимъ домамъ. Такъ окончилась скорбная годовщина 1-го марта.

Не долго однакожь продолжалось это грустное настроеніе. Въ тотъ же день, въ 5 часовъ вечера, оглушительный пушечный выстрѣлъ съ ударомъ колокола возвѣстилъ жителямъ с. Никольскаго о наступленіи дня восшествія на престоль Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРО-

ВИЧА. Празднованіе это началось, какъ и 1-го марта, всенощнымъ бдѣніемъ. И какая вдругъ перемена! Богослуженіе торжественное, церковь въ ослѣпительномъ освѣщеніи, народъ, одѣтый по праздничному, цѣлыми массами спѣшилъ въ храмъ Божій, что бы помолиться о здравіи и благоденствіи своего возлюбленнаго ГОСУДАРЯ. Служба совершалась въ честь св. священномученика Θεодота, которому въ свое время соборнѣ отпразднованъ былъ поліелей.

На слѣдующій день, 2-го марта, съ восходомъ солнца, снова раздался громовой ударъ изъ пушки вмѣстѣ съ ударомъ колокола. Все встрепенулось, оживилось: на улицахъ появились разноцвѣтные флаги; народъ запестрѣлъ и направлялся въ свой приходскій храмъ,—гдѣ въ это время началась уже литургія о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. И отрадно было видѣть, какъ этотъ Русскій простой народъ любитъ своего Царя, какъ онъ усердно молится о Немъ: ему нѣтъ дѣла, что онъ не видитъ и мало знаетъ своего Царя; онъ одно хорошо знаетъ, что его Государь—Батюшка родной Отецъ ему,—что Онъ думаетъ думу крѣпкую о немъ, день и ночь заботится, печется о томъ, какъ-бы сдѣлать его счастливымъ и чѣмъ бы облегчить его горемычную долю? Не менѣе отрадное впечатлѣніе производило и то, что въ этотъ день и самое богослуженіе совершалось съ особеннымъ торжествомъ, какъ въ самыя великіе праздники. Есть на что было посмотреть, есть чему было и порадоваться: священно-служители въ блестящихъ ризахъ, освѣщеніе храма величественное, пѣніе хора пѣвчихъ стройное радостное, словомъ вездѣ и во всемъ были порядокъ и благолѣпіе, какихъ не всегда можно встрѣтить и въ любомъ городѣ. Во вре-

ми литургии, по заамвонной молитвѣ, сказано было однимъ изъ священниковъ соотвѣтствующее торжеству слово. По окончаніи литургии, совершенъ былъ благодарный молебень. Во время провозглашенія многолѣтія Благочестивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и осѣненія крестомъ всѣхъ присутствующихъ во храмѣ, былъ произведенъ троскратный пушечный выстрѣлъ, который вмѣстѣ съ колокольнымъ звономъ во вся и торжественнымъ хоромъ пѣніемъ: „многая лѣта“, потрясъ своды храма. Вслѣдъ за тѣмъ всѣ присутствующіе во храмѣ, не исключая потомъ и священно-церковно-служителей, направились къ церковной площадкѣ, которая находится внѣ ограды церковной и гдѣ предположено воздвигнуть памятникъ въ Божѣ почившему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II. Здѣсь, какъ и на канунѣ того дня, были уже приготовлены столы и на нихъ по русскому обычаю хлѣбъ и соль съ виномъ. Послѣ пѣнія тропаря: „спаси Господи люди Твоя“ и сугубой эктении „помилуй насъ Боже“, снова было провозглашено многолѣтіе царствующему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Святѣйшему Правительствующему Синоду и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во время пѣнія „многая лѣта“, всѣ присутствующіе осѣняемы были крестомъ и окроплены св. водою. Затѣмъ предложена была подписка на устройство памятника, которая, къ удивленію нашему, превзошла всякое ожиданіе. Въ короткое время—много въ полчаса, собрано было по подпискѣ болѣе 300 р. сер., и что особенно замѣчательно: нѣкоторые даже изъ дѣтей приносили тутъ же деньги и просили внести ихъ въ списокъ жертвователей,—за что, конечно, нельзя было не похвалить ихъ и не

приласкать. Въ заключеніе всего, поблагодаривъ прихожанъ за такое сочувствіе ихъ къ доброму дѣлу, священно—служители вмѣстѣ съ волостнымъ старшиною какъ представителемъ общества, провозгласили тостъ за здравіе и благоденствіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, на каковое привѣтствіе въ одинъ моментъ и какъ бы по сигналу—грянули изъ пушекъ, зазвонили въ колокола и тысячи голосовъ огласили площадь дружнымъ русскимъ „ура“, чѣмъ и кончилось празднованіе 2-го марта.

И такъ, хвала и честь Никольско—Кашменскому Обществу, что оно такъ сочувственно отнеслось къ воспоминанію столь многознаменательныхъ событій минувшаго года! И дай Богъ, что-бы задуманное имъ доброе дѣло (устройство памятника) не замедлило осуществиться. Но судя по прочному-хорошему началу, нельзя, кажется, сомнѣваться въ этомъ. Нельзя, наконецъ, не отнестись съ особенною похвалою и благодарностію и къ мѣстному сельскому начальству и за то именно, что оно вмѣстѣ съ обществомъ, движимое патриотическимъ чувствомъ и всегда послушное добрымъ совѣтамъ и наставленіямъ своихъ духовныхъ пастырей, — сумѣло на этотъ разъ достойнымъ образомъ почтить память покойнаго ГОСУДАРЯ АЛЕКСАНДРА II, — какъ и воздать должную честь Августѣйшему Преемнику Его Царствующему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ III.

С. I. Богоявленскій.

С Л О В О

Въ день праздника иконы Матери Божіа Тамбовскія, 17 Апр. (*)

„Не вѣри мя человѣческому предстательству, Пресвятая Владычице, но прими мое, раба Твоего: скорбь бо обдержитъ мя... Покрова не имамъ, ниже гдѣ прибѣгну, окаянный (Парах. Богор. на 6-й тѣси)!“

Въ честь и прославленіе Матери Божіей, которой сообразно многочисленнымъ ей празднествамъ св. церковь соткала такъ много пѣсней, по нашему мнѣнію, приличнѣе всего возносить къ Царицѣ Небесной пѣсенныя воззванія со стороны человѣка о своихъ скорбяхъ и бользняхъ. Такъ много у насъ скорбей и бѣдъ, такъ много всякаго рода нуждъ: куда съ ними обратиться? Къ небу взываемъ — къ Господу Богу: но кто ближе всѣхъ къ Господу Богу и къ намъ людямъ изъ небожителей — архангеловъ, ангеловъ и святыхъ, кромѣ Матери Божіей, которая, вознесенная выше всѣхъ Херувимовъ и Серафимовъ, Сама единоестественна человѣкамъ, и Сама испытала скорбь изъ скорбей при крестѣ сына своего по плоти Господа нашего Иисуса Христа. Вотъ почему мы избрали вышесанную нами пѣснь, или молитву для церковнаго слова: въ ней страдающая глубокою, неисходною скорбію душа христіанина, испытавъ обманчивую помощь отъ людей, всецѣло повергается съ молитвою скорбною предъ Матерію Господа: „Не вѣри мя человѣческому, предстательству, Пресвятая Владычице... Скорбь бо обдержитъ мя... Покрова не имамъ, ниже гдѣ прибѣгну, окаянный!“

Слышу голоса празднующихъ: къ чему нынѣ слово

(*) Празднуемая икона — въ Архидіакошско — Стефановской церкви. Произнесено слово — 17 Апр. сего 1882 г.

о скорби—въ радостный день нашего праздника? И внѣ храма Божія,—въ нашей обыденной жизни такъ много у насъ бѣдъ и скорбей. Зачѣмъ омрачать праздники“?

Глѣвайтесь и не согрѣшайте, гов. св. пророкъ Давидъ. Какъ это?—Всякое чувство, всякій порывъ душевный могутъ сопровождаться и оканчиваться съ грѣхомъ и безъ грѣха. Сообразно этому и я скажу вамъ: *„радуйтесь* (ибо прилична настоящему празднику радость) *и не согрѣшайте“*! Радуйтесь, празднуйте, но не до забвенія постоянной молитвы къ Царицѣ Небесной, которая милуетъ насъ и среди радостей и среди скорбей.—Да и не думаю я, бр., чтобы постоянное наше напоминаніе о скорбяхъ и бѣдахъ человѣка могло омрачать радость церкви, ибо эта радость о Богѣ—радость христіанина, а не язычника. Вѣдь скорби—удѣлъ человѣка въ этой жизни. Кто не знаетъ, довольно прожившій въ жизни, какъ мало на долю человѣка выпадаетъ въ жизни радостей, и какъ много бѣдъ и скорбей? Голодь и нищета, пожары и наводненія, болѣзни и смерть ближнихъ, нападенія со стороны ближнихъ и и проч. и проч.—Какъ все это—дѣло обыденное въ жизни человѣка?! Есть такъ называемые—*счастливицы мира, веселящіеся по вся дни свѣтло*; смотрятъ на нихъ несчастные скорбные люди съ завистию. Но что же бываетъ часто и съ этими счастливицами? Не часто ли, по словамъ пророка, вдругъ, неожиданно *низходитъ слава ихъ во адъ, и богатству бываетъ конецъ въ рыданіи?* (Ис. 14, 11). Не часто ли даже, по словамъ св. Давида, *трапеза свѣтло-веселящагося въ этой жизни, служить ему же въ стѣ и въ соблазнъ?* Его же ближніе, *спѣдающіе хлѣбы его, спѣдаютъ языкомъ, и часто дѣ-*

ломъ, славу или честь его?... И сколько бѣдъ, по апостолу, всегда угрожаетъ человѣку, или тяготѣютъ надъ нимъ? *Бѣды*, говоритъ онъ, *въ рыкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды даже отъ сродникъ* и проч. и проч. (Кор. 11, 26).— Не хотите вѣрить слову Божію, обратитесь къ вамъ самимъ, вашимъ близкимъ, и вообще современному намъ ходу жизни. Сколько на глазахъ нашихъ *веселившіеся* нѣкогда, или только вчера, *свѣтло*, нынѣ ходятъ безъ дома, безъ денегъ, безъ слугъ, сдѣлавшись сами себѣ слугами, или даже слугами своихъ слугъ. И что еще? *Слава* или честь ихъ снѣдаются языкомъ снѣдавшихъ хлѣбы ихъ?! Куда обратишься ты, скорбный человѣкъ, въ часы подобныхъ, удушающихъ тебя, скорбей?! „О, не ввѣри мя человѣческому предстательству, Пресвятая Владычица, когда великія скорби обдержатъ мя!“.

Скажите далѣе: „какъ же обойтись безъ помощи, безъ *предстательства* человѣческаго, особенно въ минуты скорби? Въ минуты разрывающей душу скорби, кажется „не только роднымъ и знакомымъ, всему міру высказалъ бы свою скорбь, лишь только бы хоть каплю елея добыть для наболѣвшей раны! Таково, скажете, и назначеніе человѣка, живущаго въ обществѣ людей, чтобы другъ друга теготы носили“ и проч.

Кто и говоритъ о высокомъ значеніи обществъ человѣческихъ, и особенно христіанскихъ,—кто и говоритъ, что всякое доброе содѣйствіе, даже словомъ, человѣку скорбному—есть лекарство на раны его сердца? Но кто изъ ближнихъ вполне достаточенъ къ тому! „Положа руку на сердце“, пусть скажетъ кто изъ слушателей: сколько изъ нашихъ ближнихъ такихъ, которые бы съ христіанскою любовію и самоотверженіемъ хоть часть

нашей скорби и бѣды возложили на рамена свои, и несли бы ее, какъ свою собственную? Ссылаюсь на вашу опытность въ жизни и вашу совѣсть, — ссылаюсь на истинно-несчастныхъ: много ли они нашли себѣ друзей и близкихъ, принявшихъ ихъ скорби за свою собственную? Ссылаюсь на, такъ называемыхъ, *счастливецъ* міра, къ которымъ очи и сердца обращены несчастныхъ: принимали ли они (пусть скажутъ предъ лицомъ Матери Божіей) скорбь ближняго, какъ свою собственную, — плакали ли они съ плачущими, рыдали ли съ рыдающими? Не большею ли частію посѣщенные несчастіемъ видятъ близъ себя друзей — утѣшителей, подобныхъ друзьямъ многострадальнаго Іова. „Вѣрно ты согрѣшилъ, говорятъ эти друзья Іову, иначе Богъ не наказалъ бы тебя такъ.“ Или — въ наше время говорятъ: „по дѣломъ ему, такъ и слѣдуетъ, — онъ былъ такой-то,“ и проч. и проч. говорятъ намъ друзья, предваряя надъ нами судъ Божій.

Бесѣдуя, впрочемъ, такъ о *предстательствѣ* чело-вѣческомъ для человѣка, мы слишкомъ далеки отъ мысли, что будто вовсе ненужно и негодно это предстательство. Мы хотѣли только высказать вамъ, бр., какъ ненадежно и часто фальшиво это предстательство, особенно въ дни скорби, когда человѣкъ хочетъ облегчить свою скорбь *единственно* надеждою на сильнаго человѣка. А для сего, далѣе, мы обращаемъ ваше, возлюб., вниманіе на такого рода скорби и болѣзни, въ облегченіи которыхъ бессильна, почти ничтожна помощь чело-вѣческая, хотъ бы она и отъ сердца предлагалась намъ. Я разумію бѣды, часто смертоноснымъ дождемъ проливающіяся на людей, по волѣ наказующаго насъ Бога неба и земли, каковы эпидеміи всякаго рода: хо-

лера, оспа, дифтеритъ и пр. Скажите, на сколько помогаютъ намъ въ этихъ несчастныхъ случаяхъ содѣйствія людей науки и самая наука? Осторожность въ пищѣ и питіи, строгій образъ жизни во всемъ и проч. охраняютъ ли насъ отъ множества великихъ, невозвратимыхъ потерь нашего семейства? Кто всецѣло не вѣрившійся помощи Божіей и св. Богородицы, не былъ горько обманутъ единственно человѣческимъ содѣйствіемъ? „Не вѣри мя человѣческому предстательству, Пресв. Богородице!

Говоря это послѣднее, я припоминаю вамъ, жители г. Тамбова, страшно-скорбное Божіе посѣщеніе на насъ, назадъ тому 11 лѣтъ. Еще живо мы помнимъ какъ всякая наука и искусство оказались тщетными въ нашихъ многочисленныхъ потеряхъ отъ страшной эпидеміи. Въ страшномъ уныніи мы говорили тогда: *еще не прекратятся дніе оны, не спасется всяка плоть*. Помнящіе это—пусть помнятъ.—Но прекратились эти тяжелые дни: какою же силою? Чудотворною силою Матери Божіей Казанскія, принесенной къ намъ изъ Вышенской обители. Мы живо помнимъ все это время. Великая вѣра, неописуемое усердіе къ храмамъ Божіимъ, особенно гдѣ останавливалась Чудотворная икона Казанская, смѣнили наше смертельное уныніе, близкое къ отчаянію. И прекратился быстро страхъ смерти, нападшій на насъ, притупился мечъ гнѣва Божія, посѣкавшій насъ!—„О не вѣри мя человѣческому предстательству, Пресвятая Владычица, ибо покрова не имамы, гдѣ прибѣгнемъ, окаянныя!

Въ заключеніе моего слова умоляю васъ, христіане—отцы и матери дѣтей: не за себя только молитесь Матери Божіей—принять васъ въ свое предстательство,

но болѣе всего за дѣтей вашихъ — сыновей и дочерей. Молите Ее Милосердную, чтобы Она не допускала насъ ввѣрять дѣтей нашихъ *единственно* человѣческому предстательству, иначе: человѣческому наученію и воспитанію нашихъ дѣтей, внѣ храма Божія, и особенно помимо Божественно-Материнской любви къ нимъ и намъ Матери Божіей, каковая любовь пріобрѣтается къ ней только молитвою. Вы знаете, какіе нынѣ особенно дни лукавые: наши сыновья и дочери прельщаемые тлетворнымъ ученіемъ злыхъ человѣковъ, понападаютъ въ неистходныя бѣды, посѣкаются мечемъ правосудія человѣческаго, почти безъ надежды и на милосердіе Божественное; ибо таковы плоды отъ ученія нашихъ дѣтей отъ злыхъ людей. „Не ввѣри же насъ и дѣтей нашихъ *единственно* человѣческому предстательству, Пресвятая Владычице, на Тебя убо уповаемъ, Ты и спаси насъ. Аминь“

Протоіерей Г. Сладкопѣвцевъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вопрошенія бывшаго старообрядца И. П. Маслова *).

въ ДУХОВНОЕ ПРАВЛЕНІЕ
старообрядческаго Епископа Саратовскаго и Астраханскаго АМВРОСІЯ.

Ваше Преосвященство!

и съ Вами соучаствующіе и правящіе члены.

Давно и неоднократно посылаемы были мною въ іе-

*) Иванъ Петровичъ Масловъ, бывшій послѣдователь старообрядческой Влѣкрянской іерархіи, начетчикъ, состоявшій прежде секретаремъ при старообрядческомъ епископѣ, а потомъ старообрядческимъ миссіонеромъ, въ ноябрѣ 1881 г. присоединенъ къ православію и сдѣланъ миссіонеромъ отъ Братства Св. Крестъ.

архическое правленіе письма о нѣкоторыхъ вопроше-
ніяхъ въ разъясненію недоумѣній, которыя меня зат-
рудняли при случаѣ собесѣдованій мною на публичныхъ
и частныхъ бесѣдахъ; но все это оставалось почему-то
тихимъ. Вслѣдствіе этого молчанія, вознамѣрившись
еще представить для разъясненія, въ недоумѣніи ниже-
слѣдующіе 8-мь вопрошеній, о которыхъ желаютъ знать
даже многіе, въ разрѣшеніи оныхъ почтительно прошу
дать изъ Св. Писанія и ученія св. отецъ рѣшеніе. По
слову св. Апостола, «готови будите присно ко отвѣту
всякому вопрошающему вы словесе о вашемъ упованіи.
(1 Петр. гл. 3 ст. 15).

(В-Вопрошеніе 1-е.

Мы вѣруемъ во св. Соборную и Апостольскую цер-
ковь, и вѣруемъ, что она должна существовать вѣчно,
и въ церкви Христовой должны быть во исполненіе
твореніемъ всѣ 7-мь таинствъ также вѣчными; то мо-
гутъ ли сіи таинства какими либо то обстоятельствами
въ церкви Христовой на вееленной утрачиваться? Если
могутъ, то какія именно? И не можетъ-ли за утрату
какой либо тайны она церковь подлежать правильному
сомнѣнію.

Вопрошеніе 2-е.

Въ нашей такъ называемой старообрядческой церкви,
какъ уже извѣстно, всюду безъ изытія не было тайны,
т. е. хиротоніи, и въ это время составлялась-ли у насъ,
утрата оную тайну, церковь въ непоколебимости?

Вопрошеніе 3-е.

Св. Иринеи пишетъ такъ: мы можемъ перечислить
тѣхъ, кои отъ Апостоловъ поставлены епископами и

преемниковъ ихъ даже до насъ, и ниже: когда-же мы отсылаемъ ихъ опять къ тому преданію, которое происходитъ отъ Апостоловъ и сохраняется въ церкви чрезъ преемство ихъ. (Иринеи кн. 3, гл. 3).

И церковный учитель 3-го столбтія пишетъ: если нѣкоторые осмѣлились утверждать, что они современны Апостоламъ, дабы показать происхожденіе свое отъ нихъ, то мы попросимъ ихъ обозначить ихъ епископовъ, восходящихъ до самыхъ Апостоловъ, или до одного изъ Апостольскихъ мужей, державшихся до конца Апостольскаго общенія; такъ а не иначе церкви доказываютъ, что онѣ истинно Апостольскія. (Твор. Терт. Прещ. противъ ерет. часть 1, ст. 4-я).

По выраженію выше-означенныхъ словъ, нельзя ли дать правильнаго понятія и уясненія въ томъ, какъ мы всѣ старообрядцы можемъ перечислить преемство нашихъ старообрядческихъ епископовъ отъ митрополита Амвросія и до лѣтъ Никона восходящихъ и сказать, что ведется у насъ непрерывный рядъ преемственной іерархіи.

Вопрошеніе 4-е.

Въ толковомъ Апостолѣ на 150-е зач. пишется: Но соблазняются о семъ (еретики), ни въ жертву бо не приносятъ, ниже приѣмлютъ тѣло Господне, понеже іереевъ въ благочиніи посланныхъ не имѣютъ. Аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единности церкви христіанскія ничесоже суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго, Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву и проклянута благословеніе ваше, и оклену е и разорю благословеніе ваше..., имже тайна совершаема бываетъ.

Спрашивается, къ кому оныя слова относятся, ибо и у насъ въ старообрядцествѣ отъ лѣтъ патріарха Никона и до лѣтъ принятія митрополита Амвросія, имѣлись только одни священники отъ господствующей церкви отбѣгшіе? Если же такъ, то были ли они въ благочиніи отъ церкви посылаемые и кто оныхъ посылалъ? А если небыли въ благочиніи посланные, то за сіе Богъ чрезъ пророка посылаетъ клятву; а если же Богъ проклинаетъ, то кто можетъ дать благословіе?

Вопрошеніе 5-е.

У насъ въ старообрядцествѣ, за небытностію въ нашей церкви извѣстное время епископства, при литургии на проскомидии 4-я просфора о комъ приносилась? и слова «въ первыхъ помяни»... какъ положено въ службникахъ и требникахъ, о комъ сіе творилось? такъ-ли, какъ положено, или измѣнялось, или-же вовсе упразднилось?

Вопрошеніе 6-е.

Если же оное упразднилось, то тогда въ старообрядцествѣ не было 7-мипросфорія и было упущеніе въ молитвахъ; а если и творилось, но не по положенію древняго чиноположенія и преданія, то за нарушеніе и измѣненіе древняго обряда даетъ-ли право намъ именоваться старообрядцами?

Вопрошеніе 7-е.

Въ церкви Христовой должны соблюдаться 7-мъ таинствъ церковныхъ и обрядъ церкви, одно при другомъ—неотъемлемо, но въ случаѣ, почему либо, что именно преимущественнѣе и важнѣе въ утратѣ: 7-мъ ли таинствъ церковныхъ ими же освящаемся и спасе-

ніе содержимъ (по Катехизису), или обрядъ сопровождаемый—виѣшность: то что именно изъ сихъ важнѣе?

Вопрошеніе 8-е.

Если въ которой церкви будетъ твориться разрѣшеніе и отпущеніе грѣховъ преждевременно, т. е. впередъ, почему либо (какъ это творилось въ старообрядчествѣ), то какъ оно можетъ почитаться: за правильное ли отпущеніе, или не подлежитъ ли папской индульгенціи?

И такъ имѣя увѣренность, что Вы, какъ истинные пастыри и руководители церкви Христовой, слѣдуя примѣру, вышесказанному Апостольскому гласу (1 Пет. гл. 3), и по любви христіанства, которая не можетъ быть равнодушна къ невѣденію и заблужденію ближняго, если онъ сомнѣніемъ или желаніемъ хочетъ видѣть истину и просить уясненія, я тогда молчаніе будетъ маловѣріемъ и слабостію и измѣною истинѣ, что сознается въ исповѣданіи вѣры; христіанско бо дѣло наставитъ невѣжду, какъ вѣровать и послѣдовать истинѣ; такъ творили св. Апостолы и св. отцы,—а подражая оному и Вы, надѣюсь, не оставите безъ отвѣта сихъ вопрошеній и слѣпоту невѣжества не покроете молчаніемъ, по долгу вашего званія и обязанности.

Надѣясь, что вы не попустите оставаться многихъ въ тяжкихъ для совѣсти недоумѣніяхъ вслѣдствіе уклоненія молчаніемъ, будетъ не похвально и поведетъ болѣе къ сомнѣнію, чрезъ что я болѣе не могу оставаться въ старообрядчествѣ.

За сямъ оставаясь, въ надеждѣ на удовлетвореніе просимаго и вручая себя Богу и прося Вашихъ молитвъ, съ истиннымъ къ Вамъ благопочитаніемъ

Ив. Масловъ.

Старообрядческая разрѣшительная молитва

Богъ милосердый и многомилостивый, иже насъ ради вочеловѣчивыйся и всего міра грѣхи носяи простиный первѣе наанномъ пророкомъ Давида согрѣшиша и паки рекъ верховному апостолу Петру, яко ты еси Петръ и на семь камени созижду церковь мою и врата ада не одолѣють ей и дамъ ти ключи царства небеснаго, и елика аще свяжеша на земли, будетъ связанъ на небеси и елика аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшенъ на небеси, той самъ всещедрый Богъ за неизреченную его благодать и всемилосердную милость да простить и тебе чадо мое духовное **) елика къ нему яко чело-вѣкъ въ житіи семь согрѣшилъ еси словомъ и дѣломъ или помышленіемъ, елика преднимъ мнѣ худому исповѣда духовному своему отцу ***) и елика забвеніемъ, или не воспоминавеніемъ или множества ради не успѣ извѣстити ми да отпустить ти и сія яко челоуѣколюбець и подасть ти о всѣхъ совершенное прошеніе мимъ не достоинствомъ въ нынѣшній вѣкъ и въ будущій, и да неосуждена ты предстати сподобить на страшнѣмъ судици своемъ хотя, и ждый и подавая всѣмъ спасеніе сый благословенъ вовѣки, аминь.

(Саратовск. Епарх. Вѣд.).

Замѣчательное видѣніе.

Въ декабрьской книжкѣ „Русской Старины“ за 1881 годъ, въ статьѣ А. П. Бѣляева, подъ заглавіемъ „Воспоминанія о пережитомъ и перечувствованномъ“,

**) Здѣсь вписывалось имя лица, которому давалась молитва.

***) Вписывается имя духовнаго отца.

заключается, между прочимъ, разсказъ о замѣчательномъ видѣніи одной дамы, обмиравшей и потомъ ожившей. Объ этомъ видѣніи, бывшемъ въ сороковыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, разсказала автору „Воспоминаній“ жена жандармскаго полковника гор. Кизляра, Прянишникова, въ домѣ котораго авторъ останавливался на нѣкоторое время. „Варвара Андреевна (жена Прянишникова), говоритъ авторъ, была одна изъ тѣхъ умныхъ, любезныхъ и интересныхъ дамъ, которыя не скоро забываются. Къ тому же мы нашли въ ней единомысліе съ нашими религіозными убѣжденіями, живую и истинную вѣру, усиленную и укрѣпленную въ ней видѣніями ея чудеснымъ дѣйствіями Божественнаго Промысла. Такъ, она разсказывала, какъ одна знакомая или родственница ея, молодая дама, умерла; надъ ней уже служили панихиды, читали псалтирь, какъ незадолго до погребенія вдругъ псаломщикъ увидѣлъ, что она откинула покровъ и въ гробѣ сѣла; онъ конечно, въ суевѣрномъ страхѣ бросился вонъ изъ комнаты, а мужъ, увидѣвъ ее ожившею, въ восторгѣ поднялъ ее изъ гроба и отнесъ на постель. Подобныя обмиранія и оживленія случаются нерѣдко, но тутъ то было знаменательно, что она, какъ видно, переходила въ тотъ міръ и видѣла Спасителя, потому что тихо приговаривала и все повторяла: „какъ Онъ хорошъ! какъ свѣтелъ!“ и еще прибавила окружающимъ ее роднымъ, конечно въ жизни нѣжно ею любимымъ: „вы не повѣрите, какъ все вы мнѣ кажется теперь гадки“. Ее спрашивали, конечно изъ любопытства, о многомъ, но она не отвѣчала ни слова, и, кажется, на другой или третій день скончалась уже обыкновенною человѣческою смертію“.

Невѣрующіе сочтутъ это замѣчательное видѣніе за

галлюцинацію, а для вѣрующихъ оно служить подтвержденіемъ той истины, что любящіе Бога и всею душою стремящіеся къ блаженному общенію съ Нимъ въ царствѣ славы, еще до наступленія этого царства во всей силѣ, по отшествіи изъ этой жизни, удостоиваются лицезрѣнія Господа Іисуса Христа, что даетъ разумѣть св. Апостоль Павель, выражая желаніе *разрѣшиться и со Христомъ быти* (Филип. 1, 23). (Кавказ. Еп. Вѣд. 1882 г. № 2).

Хорошія мѣры для отвлеченія народа отъ пьянства рекомендуетъ авторъ статьи „Кіев. Епар. Вѣд.“ (№ 2), предлагая пастырямъ слѣдующее. Они должны считать своею достойнѣйшею задачею—уничтожить позорную связь праздника съ пьянствомъ, что можетъ быть достигнуто только путемъ укрѣпленія въ народѣ мысли о праздникахъ, какъ дняхъ общественной молитвы и духовныхъ упражненій и какъ о дняхъ отдыха отъ будничныхъ работъ и укрѣпленія силъ для новыхъ трудовъ, посредствомъ „утѣшенія“ въ видѣ лучшей пищи, умереннаго питья, полезной, пріятной, веселой бесѣды. Пастырская проповѣдь въ особенности должна возстать противъ пьянства на похоронахъ и поминкахъ. „Пора бы вывести у насъ грубый обычай похоронныхъ и поминальныхъ обѣдовъ, которые напоминаютъ языческія тризны и уже вышли изъ обычая у христіанъ болѣе образованныхъ“. Важнѣе всего здѣсь живой примѣръ трезвости въ самомъ духовенствѣ, въ цѣломъ составѣ его. Духовенство должно пріобрѣсти репутацію наиболѣе трезваго сословія въ цѣломъ народѣ и обществѣ, тогда возрастуть его силы въ борьбѣ съ многовѣковымъ народнымъ недугомъ пьянства. Для этого духовенство

должно не только 1) избѣгать совершенія богослуженія въ нетрезвомъ видѣ, но и 2) не допускать пьянаго разгула на праздничныхъ собраніяхъ: 3) воздерживаться „отъ всякихъ поступковъ, имѣющихъ видъ поощренія народнаго пьянства“, напр. отъ участія въ попойкахъ по случаю крестинт, свадебъ, поминокъ и т. под., отъ пьянственныхъ угощеній прихожанъ у себя; 4) не принимать водочныхъ приношеній или подарковъ, сопровождающихъ нѣкоторыя требы: „отреченіе отъ неприличныхъ доходовъ сугубо возмѣстится другими, болѣе приличными, знаками или доходами благодарности, какъ плодомъ имѣющаго при этомъ возрастать уваженія прихожанъ къ своему пастырю“. 5) Должны быть устранены такія пожертвованія на храмы, школы и приходскія попечительства, источникъ которыхъ идетъ изъ кабака, съ народнаго пьянства. 6) Долженъ быть поддержанъ законъ, воспреещающій близкое сосеѣдство кабака съ церковію. 7) Подъ руководствомъ приходскихъ пастырей, церковно-приходскія попечительства могли-бы развить цѣлый рядъ мѣръ къ искорененію пьянства въ приходскихъ обществахъ, именно: не допускать въ члены попечительствъ лицъ, извѣстныхъ нетрезвостію; открывать особыя совѣщанія по вопросу о мѣрахъ противъ пьянства, при чемъ предметомъ особеннаго вниманія должны быть: праздники, крестины, свадьбы и т. под.; возобновить обычай братскихъ увѣщаній и обличеній за нетрезвость; могли-бы даже налагать штрафъ за недостатокъ трезвости, если-бы только штрафующіе добровольно подчинились этому штрафу. 8) Въ виду ожидаемой отъ правительства цѣлой системы мѣръ къ искорененію пьянства, духовенству предстоитъ содѣйствовать практическому ихъ осуществленію.

(Церк. Вѣст. 1882 г. № 9).

Успѣхи неспрїя во Франціи.

Извѣстно, съ какой быстротой въ послѣднее время во Франціи борьба съ организованнымъ папскимъ духовенствомъ перешла въ борьбу съ религіей. Правительственными мѣрами, при ропотѣ массъ и рукоплесканїяхъ нѣсколькихъ тысячъ атеистовъ, завладѣвшихъ дѣлами, религія изгоняется изъ школы. Въ школьныхъ уставахъ, въ обычномъ выраженїи, обученіе должно быть нравственное и религіозное, и вотъ слово *религіозное* вычеркивается: ученіе вѣры замѣняется анекдотами о добродѣтельныхъ поступкахъ съ приличными случаю нравученїями, катехизисъ—книжкою объ общественныхъ учрежденїяхъ и о мѣстномъ благоустройствѣ и благоточинїи. Предложеніе г. Жюль Симона замѣнить формулу: нравственное и гражданское обученіе (*l'enseignement moral et civique*) болѣе опредѣленнымъ: преподавать обязанности къ Богу и отечеству, встрѣчено въ сенатѣ насмѣшливыми возраженїями: какого такого Бога? Министръ народнаго просвѣщенїя въ кабинетѣ Гамбетты, профессоръ фізіологіи г. Поль-Беръ, на публичной бесѣдѣ въ зимнемъ циркѣ, осенью прошлаго года, усиленно доказывалъ, что форма разумнїя, именуемая религіей, отжила—де свой вѣкъ и осуждена исчезнуть, и что нравственность будущаго „истинная, которая только и достойна этого имени“, должна имѣть единственнымъ основанїемъ научныя данныя. Доктрина бойкаго натуралиста, хотя и второстепеннаго, не осталась однако безъ возраженїй въ средѣ представителей одной съ нимъ отрасли знанїй. И, любопытное обстоятельство, защитникомъ идеи Божества и религіознаго элемента въ школахъ въ странѣ, недавно еще именовавшейся старшею до-

черью католической церкви, выступилъ, между прочимъ, нашъ соотечественникъ, еврей по происхожденію и религіи, фізіологъ, имѣющій европейское имя въ наукѣ, бывший русскій профессоръ, нынѣ французскій журналистъ, главный редакторъ газеты *Gaulois* г. Ціонъ, тотъ самый г. Ціонъ, котораго съ такимъ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, самоуправленіе Петербургскаго, университета, вкупѣ съ самоуправленіемъ Петербургской медико-хирургической академіи, выгѣснили изъ своей среды, безъ особенной разборчивости въ средствахъ, такъ какъ онъ имъ не по вкусу пришелся. „Признайтесь“, обращается къ своему собрату по наукѣ г. Ціонъ въ брошюрѣ: *La guerre à Dieu et la morale laïque* (въ которой собралъ свои статьи, помѣщенные прежде въ *Gaulois*)“, если-бы вы ареною вашего краснорѣчія избрали не зимній циркъ, а попробовали-бы изложить вашу теорію нравственности, основанной на естественныхъ наукахъ, въ собраніи ученыхъ, предъ которыми мы оба съ почтеніемъ преклоняемся, такихъ какъ; Гельмгольцъ, Уильямъ Томсонъ, Пастеръ, Кирхгофъ, Мильнъ-Эдварсъ, Дюма, Дюбуа Реймонъ, какъ нашъ оплакиваемый учитель и другъ Клодъ Бернаръ, полагаете ли вы, что вы имѣли-бы такой же успѣхъ?—Нѣтъ, въ ихъ присутствіи вы не отважились-бы дѣлать подобныя утвержденія и, конечно, не обнаружили-бы той смѣлости, какую показали теперь. Вы побоялись-бы, не правда ли, что эти избранные слушатели только пожмутъ плечами и ни одинъ не снизойдетъ даже до обсужденія вашихъ ни на чемъ не основанныхъ увѣреній. Зачѣмъ же воспользовались вы невѣжествомъ наивной толпы? Зачѣмъ старались еще болѣе разнуздать анти-религіозную ненависть, укротить которую вы уже не въ силахъ?.. Несчастіе въ

томъ именно, что есть ученые по профессіи, которые злоупотребляютъ авторитетомъ, какой даетъ имъ официальное положеніе, чтобъ увѣрять простодушный народъ, будто наука у тѣхъ, кто ею владѣтъ или мнитъ ею владѣть, необходимо разрушаетъ религіозную вѣру. Этотъ предразсудокъ бродитъ нынѣ по улицамъ... Но религія, знайте это, неистребима: она переживетъ кризисъ... Какая наука, скажите, есть отрицаніе вѣры въ Бога, отрицаніе религіозной идеи? Укажите хотя одну... Астрономія ли это?... Космогонія ли?... Физиологія ли, наконецъ,—наша общая съ вами наука? Но если придетъ день, когда, помощію невѣроятныхъ усилій, удастся вполне овладѣть механикою мозговыхъ отправления, если можно будетъ ощупать пальцемъ частичныя движенія, совершающіяся въ мозгу въ то время, когда создаются высшія умственные произведенія, то можно-ли было-бы и тогда сказать, что мы сколько-нибудь поняли, что есть сознаніе и какимъ образомъ соединенія химическихъ частицъ могутъ породить мысль и ощущеніе? Г. Ціонъ указываетъ на примѣръ странъ дѣйствительно свободныхъ, какъ Англія, Голландія, Сѣверная Америка, и спрашиваетъ осмѣлился-ли бы тамъ какой-нибудь ораторъ выступить предъ собраніемъ съ тѣмъ, чтобъ отзываться съ презрѣніемъ о народной вѣрѣ. „Не обернулся-ли бы тамъ весь ученый міръ спиною къ дерзкому педанту, заставляющему науку говорить то, чего она не говоритъ, и компрометирующему ее хотя-бы предъ невѣждами?“

Нашъ соотечественникъ, изгнанный либерализмомъ: русскій профессоръ, на начальной страницѣ упоминаетъ и о своемъ отечествѣ, но, къ сожалѣнію, для того, чтобъ указать на примѣръ нашихъ „высшихъ“ учебныхъ

заведеній, къ чему ведетъ воспитаніе, имѣющее своимъ основаніемъ мнимую „научную нравственность“. Г. Ціонъ рассказываетъ любопытный случай изъ своей профессорской практики, который стоитъ привести вполнѣ. „Это было, говоритъ онъ, въ 1873 г. Я былъ тогда профессоромъ физиологіи, и на меня было возложено произнести рѣчь на актѣ въ Петербургской медико-хирургической академіи. Я выбралъ предметомъ „*Сердце и мозг*“. Предметъ мой устранилъ нѣкоторыхъ лицъ изъ высшаго духовенства и они, вопреки обычаю, уклонились отъ присутствія на торжествѣ. За то въ залѣ толпилась масса юношества, отравленнаго преподаваніемъ моего предшественника (профессора Сѣченова), который брался показывать душу подъ микроскопомъ и сообщать кроликамъ разумѣніе человѣка, кормя ихъ фосфоромъ. Эта рьяная аудиторія, среди которой было немало молодыхъ дѣвицъ, разчитывала, безъ сомнѣнія, что я распространюсь въ томъ-же духѣ, какъ ихъ прежній профессоръ, и воспользуюсь моимъ предметомъ къ вашему восхваленію грубаго матеріализма, проповѣдуемаго мнимо-научною литературой. Ихъ иллюзія не была продолжительна. Сначала меня слушали съ весьма симпатичнымъ вниманіемъ. Но нѣсколько намековъ на услуги, оказанныя физиологіей музыкѣ, живописи, вызвали уже нѣкоторый неодобрительный ропотъ. Когда же въ концѣ рѣчи я, согласно великимъ учителямъ нашей науки, высказалъ, что человѣческое знаніе имѣетъ границы, внѣ которыхъ все и навсегда останется темнымъ, разразилась цѣлая буря. Ярость бури усилилась, когда я произнесъ слова: „созданіе механики умственныхъ процессовъ есть послѣдній возможный предѣлъ, дальше котораго ни естество-

„знаніе, ни какая другая наука въ изученіи духовной жизни пойти не могутъ“. Произнося мои слова, я смотрѣлъ въ ту сторону, откуда шли возраженія, и читалъ на лицахъ моихъ прерывателей одновременно гнѣвъ, удивленіе и смущеніе. Такимъ образомъ, разумніе этихъ юношей было до такой степени лженаправлено, что они не только поднимали крикъ, какъ и вы, при одномъ словѣ Богъ, но не могли слышать развитія столь простой мысли, что наука имѣетъ границы. Болѣе того, одно напоминаніе о музыкѣ, живописи, поэзіи, всѣхъ великихъ предметахъ, обыкновенно восторгомъ наполняющихъ юныя души, имъ казалось какою-то измѣной! Я сошелъ съ кафедры исполненный мрачнаго предчувствія о будущности, какую приготавлило своему отечеству поколѣніе, такъ сбитое съ толку. Многіе подошли ко мнѣ съ привѣтствіями и между прочимъ военный министръ, графъ Милютинъ—одинъ изъ вождей русской *либеральной* партіи... Онъ слылъ тогда главнымъ защитникомъ школьнаго юношества и простиралъ снисходительность до извиненія самыхъ неизвинительныхъ уклоненій. „Господинъ министръ“, сказала я ему, поблагодаривъ за привѣтствіе, „замѣтили-ли вы, какое дѣйствіе произвели на этихъ молодыхъ людей нѣкоторыя мѣста моей рѣчи? Не берусь быть пророкомъ, но не могу не предсказать, что, если вы не положите конецъ въ возможно скоромъ времени, помощію радикальной реформы, растлѣнію этого юношества, то въ результатъ, черезъ пятнадцать-двадцать лѣтъ, получится полное социальное разложеніе Россіи“. Министръ недовѣрчиво улыбнулся. „Вы преувеличиваете“, сказалъ онъ, „и это оттого, что не имѣете довѣрія къ „морализующей“ силѣ естественныхъ наукъ“... „О, отвѣчалъ я, никакого довѣрія

не имѣю! Я не ошибся. Хотите ли знать, чѣмъ сдѣлались эти юные нигилисты, протестовавшіе тогда противъ положеній моей рѣчи? Ихъ было около сотни, и изъ этого числа по крайней мѣрѣ семьдесятъ пять повѣшены, сосланы въ Сибирь или находятся въ бѣгахъ. Вы лично имѣли недавно столкновеніе съ однимъ изъ бѣглецовъ этой секты. Итакъ, если какія-нибудь десять-пятнадцать лѣтъ воспитанія, основаннаго на мнимой научной нравственности, произвели подобныхъ чудовищъ, то какіе результаты дастъ оно чрезъ три-четыре поколѣнія?

(*Моск. Вѣдом.*)

УБЫТОЧНОСТЬ КАРТОЧНОЙ ИГРЫ.

Въ „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 2 за 1882 годъ) напечатана слѣдующая замѣтка объ убыточности карточной игры: „Какъ много времени и денегъ поглощаетъ карточная игра, это вычислилъ недавно одинъ швейцарскій ученый для своего отечества. Въ Швейцаріи, по его разсчету, за карточной игрою ежегодно проводится столько часовъ, что изъ нихъ могло бы составиться 10,000 рабочихъ дней. Полагая заработную плату дня въ 3 франка, такимъ образомъ выходитъ, что ежегодно опускается возможность заработать 10,950,000 фран. Полагая, что каждый игрокъ въ часъ проигрываетъ полфранка, составитъ ежегодно теряемая въ 18,250,000 франковъ сумма; такимъ образомъ Швейцарія ежегодно теряетъ за игрою въ карты 29,200,000 франковъ: сумма не малая для малой Швейцаріи, имѣющей всего 2½ милліона жителей. Какія же громадныя суммы проигрываются въ карты въ пространной Россіи, съ ея восьмидесятью милліонами жителей,

въ Россіи. гдѣ въ карты играютъ болѣе, чѣмъ въ какомъ либо другомъ государствѣ? Если къ нашему отечеству приложить масштабъ, примѣненный профессоромъ въ Швейцаріи, то получится сумма въ 1168 милліоновъ франковъ.

Приведенныя цифры убытковъ отъ карточной игры показываютъ ея вредъ только съ одной стороны; а если принять въ расчетъ громадныя вредъ карточной игры для здоровья и нерѣдко происходящія отъ этой игры ссоры, драки, убійства и самоубійства, то убыточность карточной игры можно назвать неисчислимою.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

ШАЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Согласно желанію окружнаго съѣзда духовенства, выраженному въ постановленіи отъ 20 декабря 1881 года, приемъ дѣтей въ Шацкое духовное училище будетъ производиться въ трехъ дневный срокъ: 18, 19 и 20 августа. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище должны представить ихъ на испытаніе въ означенные три дня.

Смотритель училища *Павелъ Соколовъ.*

Опечатки

Въ надгробномъ словѣ священника Лебедева, помещенномъ въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей допущены слѣдующія опечатки.

На стр. 266, строкѣ 16-й напечатано, духовенство, пишутъ и говорятъ, *стало* развито и образовано; слѣдуетъ читать: *мало* развито и образованно.

На той же стр., на 18 строкѣ напечатано: священники *только больше люди*, живущіе на чужой счетъ; слѣдуетъ читать: *небольше какъ люди* живущіе на чужой счетъ.

Въ № 10 Еп. Вѣд. въ статьѣ: «Раскольн. и др. сект. въ 4 Тамб. благоч. округѣ», на стр. 341, въ 27 строкѣ сказано: Но въ Калугѣ 1873 года Поповы были присоединены... слѣдуетъ читать: Но въ концѣ 1873 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день св. Кир. и Мефодіа. 1-е и 2-е марта въ с. Никольскомъ Моршанскаго у. Слово въ день празд. иконы Б. М. Тамбовскія. Извѣстія и замѣтки. Вопросеніе бывшаго старообрядца И. П. Маслова. Замѣчательное видѣніе. Хорошія мѣры для отвлеченія народнаго пьянства. Успѣхи нефря въ Франціи. Убыточность картежной игры. Объявленіе. Опечатки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволено. Тамбовъ, 1-го Іюня 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.
