

— 217 —  
— 216 —

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Содержание книги в рубльхъ и убогихъ въ вѣдѣніяхъ Публ.  
Общественнаго Суда въ вѣдѣніяхъ Публ. Суда въ вѣдѣніяхъ Публ.  
Содержание книги в рубльхъ и убогихъ въ вѣдѣніяхъ Публ.  
Общественнаго Суда въ вѣдѣніяхъ Публ. Суда въ вѣдѣніяхъ Публ.

# СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому  
изданію 4 руб. 50  
коп. сер., съ пере-  
сылкою.

№ 17.

Выходятъ 1-го  
и 15-го числа каж-  
даго мѣсяца.

Сентября 1-го 1867 года

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ св. Синода отъ 17 июня 1867 года. Объ упраздненіи  
нѣкоторыхъ кружечныхъ сборовъ, съ приложеніемъ копии съ  
**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго мнѣнія Государственнаго  
Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Приз-  
ртія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го истек-  
шаго марта за № 2797, о томъ, что въ слѣдствіе поступив-  
шихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ  
представленій о необходимости упразднить существующія въ  
церквахъ кружки для сбора пожертвованій: а) на разорен-  
ныхъ отъ разныхъ случаевъ, учрежденную въ 1812 году, и

б) на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который на это увѣдомилъ, что въ виду значительнаго числа существующихъ при церквахъ кружечныхъ сборовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавая возможнымъ упразднить учрежденный въ 1862 году кружечный сборъ, какъ имѣющій одинаковое назначеніе съ кружечнымъ сборомъ, учрежденнымъ въ 1847 году для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, а потомъ въ дополненіе къ такому увѣдомленію препроводилъ приложенную къ настоящему предложенію копію съ Высочайшаго повелѣнія отъ 6 минувшаго марта, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія. И, по справкѣ, Приказали: Сообщенную Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ копію съ Высочайше утвержденного въ 6 день марта сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, разслать по духовному вѣдомству въ печатныхъ экземплярахъ, при циркулярномъ указѣ, съ присовокупленіемъ, въ соотвѣтствіе ст. 286 и 287 Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, что въ избѣжаніе затрудненій, могущихъ быть при нѣкоторыхъ церквахъ отъ большаго количества кружечныхъ сборовъ, кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выставляемы по усмотрѣнію Преосвященныхъ только при такихъ церквахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

## МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, *мнѣніемъ положилъ.*

I. Статьи 285, 286, 287, 288, 290, 291, 292, 293, 295, 296, 297 и 332 Св. Зак. изд. 1857 г. Т. XIII Уст. Общ. Призр. изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Ст. 285. Для сбора подаванія отъ добротныхъ дателей Губернскимъ Земскимъ Учрежденіямъ и Приказамъ Общественнаго Призрѣнія предоставляется имѣть двоякаго рода кружки: 1) для нищихъ и убогихъ и 2) для богоугодныхъ заведеній. Деньги, высыаемы изъ кружекъ первой категоріи, раздаются согласно назначенію, неимущимъ, находящимся въ заведеніи Общественнаго Призрѣнія, а получаемы изъ кружекъ второй категоріи отсылаются въ кредитныя учрежденія и только проценты съ сего послѣдняго сбора употребляются на подкрѣпленіе средствъ заведеній Общественнаго Призрѣнія.

*Примѣчаніе.* Въ отношеніи кружечнаго сбора въ пользу Одесскихъ богоугодныхъ заведеній, тамошнія Общая и Распорядительная Думы замѣняютъ Губернскія Собраніе и Управу.

Ст. 286. И тѣ и другія кружки выставляются какъ въ Губернскихъ такъ и въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ, при сборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытых при самомъ входѣ въ церкви.

*Примѣчаніе.* Для поссбія бѣднымъ учрежденъ въ Терскомъ Казачьемъ войскѣ кружечный сборъ по правиламъ, при семъ приложеннымъ.

Ст. 287. Начальники Губерній, по соглашенію съ мѣстными Епархіальными Преосвященными и съ Губернскими Земскими Управами (гдѣ таковыя открыты), опредѣляютъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ вѣренной каждому Губерніи удобнѣе и для самаго сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей сообщаютъ Губернскимъ Управамъ или Приказамъ каждый по своей Губерніи, для свѣдѣнія.

Ст. 288. Оба рода кружекъ дѣлаются единообразныя, по крайней мѣрѣ въ каждой Губерніи, на счетъ суммъ Общественнаго Призрѣнія, и различаются только надписями: на однихъ «для нищихъ и убогихъ», и на другихъ «для богоугодныхъ заведеній», и по поставленіи ихъ на мѣсто, содержатся за замками и печатями. Въ Губернскихъ городахъ употребляется для сего печать Губернской Земской Управы или Приказа Общественнаго Призрѣнія, а въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ печати Земскихъ Управъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, городского и общественного Управленія, соотвѣтственно чему и ключи отъ кружекъ хранятся въ Земскихъ Управахъ, Приказахъ или городскихъ общественныхъ Управленіяхъ.

Ст. 290. Высыпка денегъ изъ кружекъ производится въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ Губернскихъ городовъ въ присутствіи члена Губернской Управы или Приказа, а уѣздныхъ — въ присутствіи члена мѣстной Управы или городского общественного Управленія, при бытности старшаго или очереднаго священника и церковнаго старосты.

Ст. 291. Высыпанныя изъ тѣхъ и другихъ кружекъ суммы, по сочтеніи оныхъ, въ то же время и тамъ же записываются

въ особо заведенныя для тѣхъ и другихъ книги и каждая ея часть о количествѣ высыпанныхъ денегъ подписывается, не выходя изъ церковной трапезы, всѣми лицами, присутствовавшими при высыпкѣ, а самыя деньги съ книгами вручаются члену Земской Управы Приказа или городского общественнаго Управленія, для доставленія въ сіи учрежденія.

Ст. 292. Въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ Уѣздныя Управы или городское общественное Управленіе, по полученіи высыпанныхъ изъ кружекъ денегъ, съ первою почтою отсылаютъ ихъ въ Губернскую Управу или Приказъ Общественнаго Призрѣнія, съ объясненіемъ при которой церкви сколько высыпано изъ той и другой кружки денегъ.

Ст. 293. Сими деньгамъ (ст. 291 и 292) Губернскія Земскія Управы и Приказы ведутъ особый счетъ, имѣя особыя книги для записки прихода и расхода обоихъ родовъ кружечнаго сбора.

Ст. 295. Изъ суммъ кружечнаго сбора Губернскія Управы и Приказы выдѣляютъ пособія и Уѣзднымъ городамъ, какъ для раздачи нищимъ и убогимъ, такъ и для усиленія средствъ тамошнихъ заведеній Общественнаго Призрѣнія, по мѣрѣ сего дохода и дѣйствительной надобности въ семь пособіи.

Ст. 296. Если въ какой либо губерніи сумма кружечнаго сбора для богоугодныхъ заведеній значительно увеличится и представится возможнымъ и необходимымъ приступить къ израсходованію капитала на построеніе новаго или на исправленіе существующаго зданія и вообще на предметы, относящіяся къ содержанію богоугодныхъ заведеній, въ такомъ случаѣ Губернскія Управы испрашиваютъ согласія Губернскихъ Собраній, а Приказы разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 297. Отчетность о приходѣ и расходѣ того и другаго кружечнаго сбора и получаемыхъ отъ обращенія оныхъ процентовъ Губернскія Управы и Приказы даютъ кому слѣдуетъ, на общихъ правилахъ отчетности, для каждаго изъ сихъ Учрежденій предписанныхъ.

Ст. 332. Поступающія въ суммы Общественнаго Призрѣнія пожертвованія на опредѣленные предметы благотворительности употребляются соотвѣтственно назначенію.

и П. Статью 294 того же Тома Св. Зак., въ коей излагаются правила объ употребленіи процентовъ съ суммы кружечнаго сбора, входящія въ статью 285, а также примѣчаніе 2 къ статьѣ 286, по Продолж. Св. Зак. 1863 г. Ч. IX, въ которомъ говорится о кружечномъ сборѣ, учрежденномъ въ 1812 г. и нынѣ упраздняемомъ, отмѣнить.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕНАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа смоленскаго и дорогобужскаго, отъ 5 іюля сего 1867 года (за № 3723), смоленскимъ градскимъ духовенствомъ, согласно постановленіямъ новыхъ семинарскаго и училищнаго уставовъ, въ общемъ своемъ собраніи 17 іюля выбраны и 20 іюля Его Преосвященствомъ утверждены слѣдующія лица, для присутствія въ семинарскомъ и смоленскомъ училищномъ правленіяхъ: въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго правленія—каедральный протоіерей, магистръ, Павелъ Ждановъ и законоучитель гимназіи протоіерей Паросній Доронинъ; въ собраніяхъ распорядительныхъ—Георгіевской церкви протоіерей Василій Кутузовъ и верхне-Николаевской

церкви священникъ Иоаннъ Алмазовъ и въ *правленіи смоленскаго духовнаго училища* — вознесенскаго монастыря священникъ Александръ Лавровскій и Кресто-Воздвиженской церкви священникъ Никандръ Ивановъ.

— 19 іюля сего года неизвѣстный жертвователь подалъ старостѣ гжатской соборной церкви купцу, Степану Митюшину 1.000 р. сер. съ тѣмъ, чтобы деньги сіи употреблены были на украшеніе соборнаго Благовѣщенскаго храма. — О преподаваніи сему жертвователю благословенія Св. Синода епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 7 іюля за № 3729, вдовѣ протоіерея духовщинской соборной церкви Поликсенѣ Захаровой Щировской назначена пенсія, съ производствомъ оной съ 30 мая 1866 года по 1 января 1867 года по 35 р., а съ сего времени по 55 руб. въ годъ, изъ духовщинскаго уѣзднаго казначейства.

### III.

## **Вызовъ на учительскія вакансіи въ**

**СѢВЕРОЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**

— Господинъ директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи, съ разрѣшенія попечителя виленскаго учебнаго округа, отношеніемъ своимъ, отъ 26 іюля сего 1867 года (за № 1498), просилъ Его Преосвященство предложить двумъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ смоленской духовной семинаріи, — не желаютъ ли они занять должности приходскихъ учителей въ г. Новогрудскѣ и въ г. Игуменѣ, Минской губерніи. Жало-

ванья по каждой из сихъ должностей по штату назначено 200 р. въ годъ; сверхъ того, за преподаваніе ариѳметики въ женской школѣ, состоящей при каждомъ изъ сихъ училищъ, 25 руб.; кромѣ того, казенная квартира, отопленіе, освѣщеніе и прислуга. При чемъ г. директоръ присовокупилъ, что если найдутся желающіе занять означенныя мѣста, то, для немедленной высылки подъемныхъ и прогонныхъ на проѣздъ денегъ, кандидаты, изъявившіе желаніе, должны опредѣленно указать, куда и на чье имя должно быть выслано имъ пособіе на проѣздъ.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства 31 июля сего 1867 года послѣдовала такая: «консисторія объявить желающимъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы за пужными свѣдѣніями и увольненіемъ они обращались въ консисторію».



Печатать дозволено Пензурою. Смоленскъ. 28 августа 1867 года, въ типографіи А. И. Переплетникова.



## ПРИВАВЛЕНІЯ

### КЪ СМОЛЕНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

### ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

Сентября 1-го № 17-й 1867 года.

## О ПЫТЪ

## ОБЪЯСНЕНІЯ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ

(ПРОДОЛЖЕНІЕ.)

2., *Благовѣщеніе пресвятой Дѣвы Маріи* (Лук. 1, 26 — 28).

Приступая къ благовѣствованію о рожденіи Іисуса Христа, святыи Лука дѣлаетъ замѣчаніе о времени и мѣстѣ откровенія этой великой тайпы:

Ст. 26. 27. *Въ шестыи мѣсяцѣ, говоритъ онъ, посланъ былъ Ангелъ Гавріилъ отъ Бога въ городъ Гаммелійскій, называемый Назаретъ, къ дѣвѣ, обрученной мужу, именемъ Іосифу, изъ дому Давидова; имя же дѣвѣ Марія. Слова: мѣсяцъ шестыи, въ связи съ ст. 24., представляютъ свидѣтельство о возрастѣ Іисуса Христа въ-сравненіи съ лѣтами Іоанна Крестителя. Гаммеля, часть Палестины, въ свящ. Писаніи часто называется Гаммлею языческою (1 Мак. 5, 15. Мѡ. 4, 15. Исх. 9, 1), потому что жители ея, будучи окружены сосѣдными языческими народами, много заняли отъ нихъ*

въ жизни такъ, что языческія понятія у нихъ перемѣшаны были съ іудейскими, а потому они находились въ презрѣніи въ глазахъ прочихъ іудеевъ: *изъ Гамлеи не приходилъ пророкъ*, говорили первосвященники Никодиму, предлагавшему выслушать ученіе Іисуса Христа (Іоан. 7, 52), и между Израильтянами образовалось убѣжденіе, что *изъ Назарета ничего не можетъ быть добраго* (Іоан. 1, 46). Но въ то же время жители *Гамлеи* не были столько заражены національными предрасудками, сколько іудеи прочихъ областей и ихъ сердца были болѣе доступны для воспринятія новой жизни; потому-то большую часть своихъ дѣлъ Іисусъ Христосъ совершилъ въ *Гамлеи* и почти всѣ Апостолы были *Гамлеяне* (Дѣян. 2, 7 ер. Мѡ. 26, 69). Въ этой-то Палестинской области находился небольшой городокъ-*Назаретъ*, о которомъ не упоминается ни въ ветхомъ завѣтѣ, ни у Іосифа Флавія: онъ находился въ колѣнѣ Завулоновомъ, недалеко отъ Капернаума и Оавора и *былъ построенъ на холмѣ* (Лук. 4, 29. 31). Нѣтъ сомнѣнія, что пресвятая Дѣва Марія или Іосифъ въ этомъ городѣ, равно какъ и въ Виелеемѣ, имѣли какую нибудь собственность, почему у Евангелиста говорится, что они, по исполненіи въ сороковой день предписаннаго закономъ, *возвратились въ городъ свой Назаретъ* (Лук. 2, 39). Оставляя нѣкоторыя понятія до времени объясненія ихъ по Евангелисту Матеею (1, 18. 19) необъясненными, перейдемъ къ благовѣствованію Ангела о рожденіи Іисуса Христа.

Ст. 28. 29. Нельзя не замѣтить вообще, что святой Лука величайшую тайну воплощенія Сына Божія передаетъ съ необыкновенною простотою, возвышенностію и точностію; онъ не выражаетъ никакихъ своихъ личныхъ соображеній, а только передаетъ событіе, какъ оно было; предлагаетъ истину, доступную всякому, кто только способенъ къ ея воспріятію:

кажется, что такъ говорить только и можетъ Духъ Святой, руководившій мыслию Евангелиста. *Ангель, вошедши къ ней, повѣствуетъ Лука, сказалъ: радуйся, благодатная! Господь съ тобою; благословенна ты между женами. Она же, увидѣвъ его, смутилась отъ словъ его, и размышляла, чтобы это было за привѣствіе.* Небесное привѣствіе свое Ангельъ выражаетъ въ формахъ, отчасти употреблявшихся въ народѣ іудейскомъ и содержавшихъ въ себѣ благожеланіе лицу привѣстваемому: *радуйся! Господь съ тобою.* Подобныя привѣствія можно находить въ книгахъ Мѹ. 26, 49. Судей 6, 12. Рув. 2, 4. 1 Цар. 16, 4. Но, въ то же время, въ его привѣствіи содержатся новыя понятія, заключающіяся въ словахъ: *благодатная и благословенная.* Словомъ *благодатная* (*χεχαριτωμένη*, *облагодатствованная*) означаетъ внутреннее, духовное состояніе пресвятой Дѣвы, которая исполнена была всѣхъ даровъ духовныхъ, и указывается какъ на ея благодатное избраніе, такъ и на внутреннюю высоту жизни. Пресвятая Дѣва не могла внезапно явиться въ грѣшномъ родѣ человѣческомъ: явленіе ея на землѣ требовало долговременнаго приготовленія и воспитанія человѣчества; потому-то Господь Богъ избралъ Авраама и Давида, отъ которыхъ и произошла отрасль, совмѣщавшая въ себѣ все, что только было лучшаго въ родѣ человѣческомъ, и удостоившаяся содѣлаться матерію Искупителя міра. Словами же: *благословенна* (*ευλογημένη* \*) *ты между женами* выражается назначеніе пре-

\*) *Ευλογεῖν*, благословлять употребляется въ двоякомъ значеніи, именно: когда говорится а) объ отношеніи высшаго къ низшему и б) на оборотъ—низшаго къ высшему. Въ первомъ случаѣ выраженіе это значитъ благословлять, т. е. присылать на кого либо добро, или, по крайней мѣрѣ, желать его кому-либо: такъ Господь благословилъ на прим. Ноя и Ной—сыновъ своихъ (Быт. гл. 9). Во второмъ—означаетъ: ублажать и прославлять кого-либо: такъ Пророкъ Давидъ часто благословляетъ Господа Бога въ Псалмахъ своихъ. Слова Ангела нужно понимать во второмъ значеніи.

святой Дѣвы: Ангель Божій какъ бы приноситъ ей хвалу, прославляетъ и убожаетъ ее за то, что она удостоилась дать плоть и кровь Сыну Божію и чрезъ Него пріобрѣсти исцѣленіе всему страждущему человѣчеству. Смиренная и кроткая Дѣва Марія не предчувствовала своего высокаго назначенія; она не признавала за собою тѣхъ достоинствъ и качествъ, по которымъ она могла бы содѣлаться достойною быть матерію Спасителя міра: слова Ангела *привели ее въ смущеніе*. Но, въ то же время, будучи увѣрена, что явленіе Ангела есть явленіе небесное и что въ словахъ его содержится истина, она предалась спокойному размышленію о сущности ангельскаго привѣтствія и желала уяснить себѣ: *чтобы это было за привѣтствіе*.

Ст. 30. 31. Дальнѣйшая рѣчь Ангела начинается успокоеніемъ пресвятой Дѣвы отъ страха (смотри. ст. 13) и увѣреніемъ ея въ обрѣтеніи благодати Божіей: *и сказалъ ей Ангель: не бойся Марія, ибо ты обрѣла благодать у Бога. И вотъ, зачнешь во чревь, и родишь Сына и наречешь Ему имя: Исусъ*. Выраженіе: *обрѣла благодать* (Быт. 18, 3) показываетъ съ одной стороны божественное избраніе пресвятой Дѣвы, ниспосланіе на нее полноты божественныхъ благословеній; съ другой — нравственныя качества и достоинства ея, какъ причину изліянія на нее божественной любви, какъ основаніе, по которому она избрана матерію Спасителя міра; потому что Божественное избраніе всегда бываетъ согласно съ внутренними свойствами человѣка, а не безусловно зависитъ отъ одной воли Божіей. Предвозвѣщая дѣвѣ Маріи рожденіе отъ нея Сына, Ангель присоединяетъ и имя, которымъ онъ долженъ быть названъ: *и наречешь имя ему Исусъ* (ср. Лук. 1, 14).

Ст. 32. 33. *Онъ будетъ великъ и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его; и будетъ царствовать надъ домою Иакова во вѣки, и*

*царству Его не будетъ конца.* Свойства имѣющаго родиться Божественнаго Младенца изображаются чертами безконечно возвышеннѣйшими, нежели свойства Іоанна. Онъ называется *Сыномъ Всевышняго Бога* (Быт. 14, 18), слѣдовательно Іоаннъ есть только рабъ Его; изображается *царемъ* надъ домомъ Іакова, къ которому принадлежалъ самъ Іоаннъ. Выраженіе *великъ* нужно понимать въ смыслъ величія духовнаго, какъ сказано было и объ Іоаннѣ: это видно изъ дальнѣйшихъ словъ Ангела. *Наречется* указываетъ на истинное существо предмета и равносильно слову: *будетъ*; въ такомъ смыслѣ это слово часть употребляется въ сваяч. Писаніи (Лук. 1, 35. 76. Мѡ. 5, 9. 19). Господство или царство, усвоенное Ангеломъ обѣщанному Сыну пресвятой Дѣвы, первѣе всего поставляется въ связи съ лицомъ *Давида*; въ словахъ Ангела какъ бы вторгается смыслъ обѣтованія, даннаго Господомъ Богомъ самому Давиду: *возставлю стѣмя твою по тебѣ . . . и уготовлю царство его. Той (потомокъ) созиждетъ домъ имени моему и управлю престолъ его до вѣка. Азъ буду Ему во отца, и той будетъ Мнѣ въ сына* (2 Цар. 7, 12—19). По буквѣ это пророчество относится къ потомству Давида вообще и нѣкоторое предварительное, несовершенное исполненіе его можно видѣть въ Соломонѣ, царѣ премудромъ и устроившемъ въ Іерусалимѣ храмъ Господу Богу (3 цар. 8, 26—28); но въ истинномъ и полномъ смыслѣ это пророчество исполнилось въ лицѣ Іисуса Христа. Въ такомъ духѣ это обѣтованіе понимали еще пророки, которые говорили, что *въ тѣ дни Господь возраститъ Давиду Отрасль праведную, которая будетъ производить судъ и правду на землю* (Іер. 33, 15—17 срав. Іс. 88, 5. Іс. 9. 7). Далѣе, царство этого ожидаемаго царя изображается царствомъ *вѣчнымъ и безконечнымъ*: оно будетъ продолжаться *во вѣки и ему конца не будетъ*, каково и есть въ собственномъ смыслѣ нравственно-духовное

царство Иисуса Христа. Эта же мысль приводит къ правильному разумѣнію и того ограниченія царства Мессіи *домомъ Іакова*, которое выражается въ словахъ Ангела: царство, простирающееся за всякіе предѣлы времени и не имѣющее конца, не можетъ быть ограничено политическими предѣлами извѣстнаго времени, слѣдовательно на частное отношеніе его къ дому Іакова нужно смотрѣть также, какъ и на дѣятельность Іоанна Крестителя въ средѣ Израила, т. е. по распоряженію Божественному, въ потомствѣ Авраама должно было совершиться спасеніе всего рода человѣческаго (срав. ст. 16). При томъ, народъ Израильскій здѣсь, равно какъ и въ другихъ мѣстахъ Свящ. Писанія (Мѡ. 2, 6), представляется прообразомъ духовнаго, вѣрующаго человѣчества, которое соединяется въ вѣчномъ царствѣ Мессіи: одинъ только Іисусъ Христосъ можетъ *собрать во едино всякъ разсыянныхъ чадъ Божіихъ* (Іоан. 11, 52). О духовномъ Израилѣ или *іудей* говорить Апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ (2, 25—29).

Ст. 34. При такомъ чудесномъ благовѣстіи смиренная Дѣва Марія выражаетъ недоумѣніе: она не знаетъ мужа и потому не можетъ быть матерію. *Она сказала Ангелу: какъ будетъ это, когда я мужа не знаю?* Изъ связи рѣчи очевидно, что пресвятая Дѣва питала полную вѣру въ свосмъ сердцѣ; слова Ангела составляли для нея истину Божественную: она желала только знать, *какимъ образомъ* это обѣтованіе можетъ быть исполнено, по сему вѣрующее и испытующее желаніе ея и не порицается со стороны Ангела. Съ другой стороны, въ словахъ пресвятой Дѣвы находимъ положительное свидѣтельство, что она дала обѣтъ *всегдашняго дѣвства*, что она не только *не знаетъ мужа* въ настоящее время, но и во всю жизнь не намѣрена знать его, оставаясь чистою и непорочною Дѣвою; потому что въ противномъ случаѣ, т. е. если бы

она не имѣла обѣта дѣвства, ея вопросъ: *какъ будетъ это?* — былъ бы излишній и неумѣстный: естественное рожденіе отъ нея Сына не могло бы затруднить ея разумнія. На вопросъ пресвятой Дѣвы Ангелъ

Ст. 35. *Сказалъ ей въ отвѣтъ: Духъ святой найдетъ на тебя, и сила Всевышняго осянеть тебя; потому и рождаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ.* Въ глубокихъ словахъ небесный вѣстникъ выражаетъ дѣвъ Маріи великую тайну христіанства! — Выраженіемъ Ангела: *Духъ Святой найдетъ на тебя и сила Всевышняго осянеть тебя* ясно показывается, что зачатіе во чревѣ пресвятой Дѣвы Маріи совершится всемогущею Божественною силою и что пресвятая Дѣва содѣлается матерію безъ участія мужа. Понятія: *осянеть тебя* нельзя ограничивать понятіемъ Божественной защиты или покровительства; оно означаетъ непосредственное Божественное дѣйствіе и равносильно выраженію: *простирать крылья.* Тамъ Херувимы, съ распростертыми крыльями надъ ковчегомъ завѣта, выражали *дѣйствительное* Божественное присутствіе (Исх. 25, 20—22); такъ свое живое отношеніе къ Израилю Господь Богъ изъясняетъ словами: *Я простеръ въ крылья ризъ моихъ на тебя . . . . и вступилъ въ завѣтъ съ тобою* (Езек 16, 8). Вообще этотъ образъ ангельской рѣчи имѣетъ близкое сходство съ описаніемъ дѣйствія Духа Божія при началѣ творенія (Быт. 1, 2), т. е. какъ при сотвореніи міра *Духъ Божій носился надъ водами* и своею силою приготавливалъ безвидное и безформенное вещество міра къ воспринятію дѣйствій Слова Божія; такъ точно и здѣсь своимъ освященіемъ Духъ Божій освятилъ вещество для плоти и крови Сына Божія. Такимъ образомъ вступленіе Искушителя въ среду челоуѣчества изображается непосредственнымъ дѣйствіемъ Божественной силы и чрезъ это совершенно отри-

дается Отъ Него переходъ грѣха падшей природы. Но такъ какъ съ другой стороны, сверхъестественное дѣйствіе Духа Божія не исключаетъ сущности человѣческой природы, приготовляя тѣло Иисусу Христу въ нѣдрахъ пресвятой Дѣвы, отъ плоти и крови ея; значить Спаситель, будучи безгрѣшенъ по началу своей человѣческой жизни, раздѣлялъ съ людьми немощи плоти (2 Кор. 13, 4); Онъ носилъ во себѣ возможность страданія и смерти, безъ чего невозможно совершеніе дѣла искупленія. Въ своей человѣческой природѣ Онъ прославилъ все человѣчество. — Происхожденіе обѣтованнаго Сына отъ Духа Святаго дѣлаетъ необходимымъ, что и самъ Онъ будетъ святъ и наречется Сыномъ Божиимъ (\*)

Сынъ Божій, равно какъ Сынъ Всевышняго ст. 32., относится здѣсь къ Иисусу Христу, какъ имѣвшему воплотиться и родиться отъ Дѣвы Маріи. Это видно изъ связи рѣчи (ст. 32 и 31) и изъ того, что пророкъ Давидъ называется Отцемъ Его. Такимъ образомъ Спаситель называется здѣсь Сыномъ Божиимъ въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ у Евангелиста Луки (3, 38) называется Адамъ, т. е. какъ получившій свое бытіе непосредственно изъ рукъ Творца: значить, первый Адамъ (1 Кор. 15, 45) и въ этомъ отношеніи прообразоваль Адама втораго — Иисуса Христа. Но совершенно въ противоположномъ отношеніи они находятся къ сынамъ человѣческимъ. Потомки согрѣшившаго Адама носятъ въ себѣ и образъ падшаго прородителя (Быт. 5, 3); напротивъ если Иисусъ Христосъ называется сыномъ человѣческимъ, то это названіе равносильно названію Сынъ Божій, т. е. какъ получившій свое

(\*) Рожденіе обыкновенно сообщаетъ всеобщую грѣховность и необходимость смерти; безъ рожденія отъ человѣческой природы не мыслима возможность смерти. Такимъ образомъ евангельское повѣствованіе вполне удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, неразрывно соединеннымъ съ понятіемъ объ Искупителѣ.



человѣческое естество непосредственно отъ самаго Бога и представляющей человѣческую природу въ ея истинномъ, совершеннѣйшемъ образѣ. Это выраженіе имѣетъ свое начало въ ветхомъ заветѣ, который человѣчество, въ его истинномъ существѣ, приближаетъ къ самому Существу Божественному. Сюда принадлежатъ мѣста 2 Цар. 7, 18. 1 Парал. 17, 17. Езек. 1, 26. Дан. 7, 13. 1 Кор. 15, 45. Въ видѣніи Даниила земныя всемірныя царства съ ихъ царями изображаются подъ видомъ *звѣрей*; а царство Божіе съ своимъ царемъ представляется подъ образомъ *сына человеческого, сходящаго свыше на облакахъ небесныхъ*. Истинно-человѣческое существо, помраченному и чрезъ грѣхъ утратившему свое достоинство, человѣчеству можетъ быть возвращено и сообщено только свыше; посему-то *Сыну человеческому* усвоится внутреннее единосущіе со Отцемъ и небеснымъ міромъ (Іоан. 3, 1), Ему *принадлежитъ всякая власть на небѣ и на землѣ* (Іоан. 5, 27. Мѡ. 26, 64. 28, 18. Дѣян. 7, 55). Достоинно замѣчаніе, что въ посланіяхъ Апостольскихъ Іисусъ Христосъ *никогда* не называется *Сыномъ человеческимъ*; самъ же Спаситель, говоря о Себѣ, преимущественно называетъ Себя этимъ именемъ. Чрезъ это Онъ желалъ поставить Себя ближе къ людямъ, но въ то же время представлялъ предъ ними живой образецъ человѣческаго совершенства. Нѣтъ сомнѣнія, что духъ выраженія: *Сынъ человеческій* могли понимать только немногіе среди Израиля, — люди, озаренные Духомъ Божіимъ: смыслъ и значеніе сихъ словъ они могли находить въ тѣхъ пророческихъ мѣстахъ Писанія, въ которыхъ Мессія изображался первочеловѣкомъ или образцомъ челоѣчества. Болѣе обыкновенное и распространенное между народомъ названіе Мессіи около временъ Іисуса Христа было *Сынъ Давидовъ*. Этимъ именемъ Спасителя называли особенно тѣ, которые искали *спасенія естествомъ* (2 Петр. 1, 4. 1 Иоан. 3, 2).

Его помощи и слѣдовательно признавали Его чудодѣйственную силу; равнымъ образомъ и самъ Спаситель признавалъ это названіе столь общеизвѣстнымъ, что подтверждалъ его вѣрность и доказывалъ имъ высшее значеніе Мессіи (срав. Мт. 9, 27. 12, 23. 15, 22. 20, 30. 31. 31, 9. 15. 22, 42. 45). Такое названіе Мессіи распространено было въ народѣ съ одной стороны потому, что въ пророчествахъ ветхаго завета особенною ясностію говорилось, что Онъ имѣлъ родиться отъ потомства Давидова, почему пророки и самого Мессію часто называли Давидомъ (Ис. 11, 1. 10. Іер. 23, 5. 33, 15. 21. Езек. 34, 23. 24. 37, 24, 25. Пс. 2, 7. 88, 4. 21.), съ другой—потому, что въ народномъ преданіи святой Давидъ представлялся образцомъ царя, при которомъ далеко раздвинулись предѣлы царства іудейскаго; по сей причинѣ съ его именемъ нерѣдко соединялся кругъ земныхъ понятій о Мессіи, которыя образовались между Іудеями. Посему опровергая подобныя ложныя мечты о Мессіи самымъ дѣломъ, Спаситель, говоря о Себѣ, никогда не называлъ Себя *сыномъ Давидовымъ*; но, употребляя сокровенное и смиренное названіе *Сына человеческого*, желалъ мысли людей обратить на другую сторону Мессіи, которая содержится въ пророчествахъ о Немъ и которая могла быть понятна для нѣкоторыхъ людей.—Но выраженіе: *Сынъ Божій* въ новомъ заветѣ почти постоянно употребляется въ другомъ смыслѣ, нежели какъ оно употреблено у святаго Луки 1, 32. 35: оно означаетъ вѣчное бытіе Иисуса Христа, которое Онъ имѣлъ у Отца прежде созданія міра, и единосущіе Его съ Богомъ Отцемъ. Мысль о Божествѣ Мессіи — Иисуса Христа иногда прикровенно, иногда и ясно выражалась и въ ветхомъ заветѣ, особенно въ писаніяхъ пророческихъ (Срав. Пс. 2, 7. Ис. 9, 6. 7. 11, 1. 2. Мих. 5, 1. Іер. 32, 6. 33, 16. Прем. Сол. 7, 25 ... 8, 3 Сир. 24, 4...),

но ея совершенно проникнуть весь новый заветъ; мы замѣчаемъ ее на каждой страницѣ священнаго писанія новаго завета и при томъ съ тою особенностію, что Иисусъ Христосъ самъ чаще называетъ Себя *Сыномъ человеческимъ*, а Апостолы постоянно именуютъ Его *Сыномъ Божиимъ*. Черезъ это Искушитель міра приближаетъ себя къ людямъ, а люди превозносятъ и поставляютъ Его выше себя, какъ *Сына Божія*. Наконецъ, что касается отношенія имени *Сынъ Божій*, которымъ называется Иисусъ Христосъ, къ тому же названію, усвояемому иногда людямъ; то нужно замѣтить, что выраженіе *сыны или чада Божія* употребляется въ двойномъ значеніи, которое соотвѣтствуетъ двойному названію Иисуса Христа именемъ *Сына Божія*. Съ одной стороны люди называются *Сынами Божиими* въ отношеніи къ ихъ естественному бытію, т. е. потому, что Господь Богъ (посредственно) есть Творецъ ихъ: сюда относятся наприм. Ефес. 3, 15. Иоан. 11, 52. Мал. 2, 10; съ другой — называются *чадами Божиими* по искупленію или возрожденію, потому что возрожденіе есть какъ бы образъ предвѣчнаго и таинственнаго рожденія Сына Божія изъ существа Отца, почему и самъ Спаситель *не стыдится называть насъ братіями, а Себя первороднымъ между многими братіями* (Рим. 8, 29. Евр. 2, 11). Въ этомъ смыслѣ о сынахъ Божіихъ говорилось еще въ ветхомъ заветѣ (Втор. 14, 1. Ис. 63, 16); еще яснѣе говорится о семъ въ новомъ (срав. I Юв. 3, 1. 2. Рим. 8, 14. 16. 9, 8. Гал. 3, 26). Такимъ образомъ Сынъ Божій отъ вѣчности — Иисусъ Христосъ воспринимаетъ душу человеческую, образуетъ Себѣ тѣло или зачинается въ недрахъ пресвятой Дѣвы Маріи, рождается отъ нея и во образѣ Сына человеческого обитаетъ на землѣ во времени, чтобы возвести сыновъ человеческихъ отъ земли на нею, чтобы они содѣлавшись *чадами Божиими, были участниками Божественнаго естества* (2 Петр. 1, 4. I Иоан. 3, 2)!

Ст. 36—38. Подобно Захаріи, и пресвятая Дѣва получаетъ знаменіе и — знаменіе радостное. *Вотъ, и Елисавета, родственница твоя, говорилъ ей Ангелъ, называемая безплодною, и она зачала сына въ старости своей, и ей ужь шестый мѣсяцъ. Ибо у Бога не останется безсильнымъ ни какое слово. Тогда Марія сказала: се раба Господня, да будетъ мнѣ по слову твоему. И отшелъ отъ нея Ангелъ.* Какъ здѣсь пресвятая Дѣва Марія о судьбѣ Елисаветы узнала стѣ Ангела, такъ послѣ и Елисавета объ избраніи пресвятой Дѣвы извѣщена была откровеніемъ Божиимъ (ст. 41): при великихъ, чрезвычайныхъ событіяхъ дѣлалось необходимымъ и особенное руководство со стороны Божественной. Благовѣстіе свое Ангелъ заключаетъ общею мыслию, что Божественное всемогущество исполняетъ свои намѣренія, не смотря ни на какія вѣшнія препятствія: воля Божія, гдѣ ей угодно, *побѣждаетъ уставы или законы естества и у Бога не останется безсильнымъ (αδυνατον) никакое слово.* Подобныя слова находятся въ книгѣ Бытія: *есть ли что трудное для Господы, говорилъ Господь Богъ Саррѣ, разсмѣявшейся при обѣтованіи, что у нея будетъ сынъ (18, 14)?*—Въ немногихъ словахъ вѣрующей и смиренной Дѣвы Маріи: *се раба Господня, да будетъ мнѣ по слову твоему* выразилась вся глубина, явилось вся величіе души ея: это — глубочайшая вѣра и всецѣлая преданность волѣ Божіей — качества, составляющія сущность духовной жизни. Она предаетъ себя волѣ Божіей и со смиреніемъ входитъ въ свое назначеніе для исполненія Божественныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ явленіе Господа во плоти было дѣломъ вѣры и пресвятой Дѣвы: вѣра ея испѣлила невѣріе праматери челоуѣчества — Евы.

(Продолженіе будетъ)

Свящ. Д. Лебедевъ.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

**Объ учрежденіи церковнаго братства во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи полоцкой— въ городъ полоцкъ.**

Извѣстно, что Бѣлорусскій край, искони принадлежавшій Россіи по своему народонаселенію, въ тоже время былъ краемъ православнымъ по своей вѣрѣ, и городъ Полоцкъ, по своимъ религіознымъ преданіямъ, входитъ въ число городовъ, изъ коихъ, какъ изъ центровъ, свѣтъ православной вѣры нѣкогда распространялся на ихъ окрестности. Но, примыкая къ западной европѣ, этотъ край издавна также испытывалъ много неблагоприятныхъ вліяній отъ сосѣдей—Поляковъ и отъ Латинской пропанды,—вліяній, особенно гибельныхъ для вѣры Бѣлоруссовъ. Хотя Уніаты, отторгнутые отъ единства православной церкви, возсоединены съ нею еще въ 1839 году; хотя, по прекращеніи послѣдняго польскаго мятежа, наше высшее правительство принимаетъ все мѣры къ возстановленію и утвержденію въ Бѣлорусскомъ краѣ Русской народности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и православной вѣры, какъ основнаго начала сей народности, устроая на примѣръ по мѣстамъ народныя школы, возстановляя и вновь созидая церкви, своими оффиціальными мѣрами предупреждая опасности открытаго совращенія въ латинство: однако нужно быть на мѣстѣ и видѣть настоящее положеніе вещей, чтобы понять, какъ много слѣдовъ пропаганды остается и до-сель, и какія нужны усилія со стороны не только правительства, но и общества, чтобы дѣло народности и особенно православія въ Бѣлоруссіи было сознано народомъ, стояло твердо, и находилось внѣ всякой опасности отъ чуждыхъ вліяній.

Неблаголѣніе храмовъ Божіихъ, съ присоединеніемъ въ иныхъ мѣстахъ особенностей, заведенныхъ во время Уніи и не извѣстныхъ въ Церкви православной, — равнодушіе православныхъ Бѣлоруссовъ къ посѣщенію своихъ храмовъ, незнаніе самыхъ основныхъ истинъ вѣры и употребительнѣйшихъ молитвъ, перазумный индифферентизмъ въ дѣлѣ вѣры, большая склонность къ посѣщенію латинскихъ костеловъ, умѣнье читать молитвы и символъ вѣры по польски; кромѣ того, безпечность простаго народа о своемъ благосостояніи, взаимное разединеніе, такъ рѣзко бросающееся въ глаза при единодушій поляковъ и евреевъ, расущенность въ женскомъ населеніи низшаго городского сословія, составляющая такой позоръ для христіанства въ виду свреевъ, особенно же нетрезвость, которой такъ легко предается въ корчмѣ промышленника — еврея бѣлорусскій крестьянинъ, и изъ-за которой дѣлается его вѣчнымъ крѣпостникомъ, — всѣ эти и подобныя явленія, составляя прямой плодъ прежняго порядка вещей въ краѣ, на каждомъ шагу повторяются въ настоящее время, и не могутъ не поражать каждаго, кому не чужды интересы православной вѣры и русской народности. И эти явленія едва-ли прекратятся, если правительство будетъ дѣйствовать въ краѣ одно, безъ дѣятельнаго сочувствія русскаго православнаго общества, потому что дѣйствія и распоряженія правительства преслѣдуютъ внѣшнее проявленіе зла, не касаясь внутреннихъ его основъ, состоятъ въ мѣрахъ предупреждающихъ открытыя совращенія, тогда какъ возможны совращенія тайныя; а отрицать возможность этихъ совращеній мы въ состояніи были-бы развѣ тогда, когда бы не было въ краѣ приходовъ латинскихъ съ костелами и ксендзами.

Принимая во вниманіе такия обстоятельства бѣлорусскаго края и желая содѣйствовать видамъ правительства въ много-

трудномъ дѣлѣ обрусенія сего края, мы, православные русскіе, рѣшились учредить, по примѣру другихъ мѣстъ западной Россіи, церковное братство, съ тѣмъ, чтобы заботиться объ охраненіи и утвержденіи въ этомъ краѣ православной нашей вѣры и дѣйствовать съ этою цѣлю единодушно всеми, зависящими отъ насъ, нравственными и матеріальными способами.

Братство предполагается устроить при Полоцкой военно-гимназической Николаевской Церкви, какъ потому, что эта церковь есть центральная въ городѣ и многіе изъ братчиковъ — служащіе при военной гимназійи прихожане ея, такъ и потому, что при этой церкви и легче всего устроить годичныя собранія братства. Оно называется церковнымъ братствомъ во имя святителя Николая и преподобной Евфросиніи Полоцкой, потому что поручаетъ дѣло молитвенному предстательству и содѣйствію небесныхъ заступниковъ святаго Николая Чудотворца — этаго правила вѣры, и преподобной Евфросиніи, княжны полоцкой, благоговѣнно чтимой православнымъ населеніемъ Бѣлоруссіи.

Чтобы выяснить для себя частнѣйшія задачи, или — другими словами — будущую дѣятельность братства, необходимо взять въ соображеніе слѣдующее. Православный народъ Бѣлоруссіи тогда, конечно, можетъ быть твердъ въ спасительныхъ истинахъ и правилахъ православной вѣры и станетъ любить эти истины и правила, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отвергать всякія святотатственныя покушенія она ихъ неприкосновенности и вѣрности, со стороны какой — бы — то ни было пропаганды, когда усвоитъ себѣ въ большей или меньшей мѣрѣ истины и правила вѣры: но усвоеніе этихъ спасительныхъ истинъ и правилъ возможно главнѣйшимъ образомъ чрезъ нравственно-религіозное образованіе въ болѣе или менѣе правильно организованныхъ школахъ. Не оспори́мо, что такое дѣло, какъ нравствен-

но-религіозное образованіе, всего стественнѣе было-бы принять на себя представителямъ религіозныхъ интересовъ въ краѣ, священно-служителямъ приходскимъ; но возможно-ли имъ однимъ, съ ихъ многочисленными и прямыми пастырскими обязанностями, принять на себя это дѣло и вести оное правильно, въ опредѣленномъ направленіи, безостановочно, безъ перерывовъ? Законно-ли со стороны общества возлагать на нихъ однихъ это дѣло? Иное дѣло—наблюденіе за нравственно—религіознымъ образованіемъ въ приходѣ, это прямая и святая обязанность пастыря приходской церкви; но организовать и вести въ опредѣленномъ направленіи, притомъ безъ вредныхъ для ученія перерывовъ, дѣло школы—это обязанность особаго учителя. Такъ братство, первѣе всего, убѣждено въ необходимости школъ и школьныхъ учителей для своего дѣла, но крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ священно-служители не могутъ принять на себя обязанности обученія, безъ крайняго стѣсненія себя въ исполненіи другихъ, лежащихъ на нихъ обязанностей. Но какъ Бѣлорусскій край вообще скудный просвѣтительными средствами, менѣе всего удовлетворяетъ этой насущной потребности, а безъ добрыхъ учителей не можетъ быть добраго ученія; съ другой стороны, какъ успѣшное и въ тоже время не дорогое ученіе народа можетъ всего лучше вестись учителями, избираемыми изъ среды самаго же народа (какъ показываетъ примѣръ Василя Тимоѣева въ казанской епархіи) (\*), то братство приходитъ къ убѣжденію въ необходимости готовить самыхъ учителей для школъ народныхъ, но при этомъ считаетъ обязанностію заявить, что эти учителя будутъ приготовляемы въ строгомъ духѣ вѣры и

(\*) См. статью „Религіозное состояніе крещеныхъ Татаръ“ въ Православномъ Сборникѣ 1865 г. сентябрь, 1866 г. мартъ и апрѣль.



Церкви православной, на основаніяхъ устава, который имѣтъ быть составленъ и представленъ на утвержденіе подлежащей власти, по утвержденіи братства, и—при личномъ соучастіи въ этомъ дѣлѣ самихъ братчиковъ. Ко всему сказанному нельзя не присовокупить слѣдующаго: высокія истины вѣры тѣмъ доступнѣе становятся нашему внутреннему чувству и тѣмъ сильнѣе дѣйствуютъ на сердце, чѣмъ яснѣе выражаются въ благолѣпіи внѣшняго, всегда доступнаго нашимъ внѣшнимъ чувствамъ, какъ напримѣръ: въ благолѣпіи храмовъ Божіихъ, въ разумно—совершаемомъ богослуженіи, въ стройномъ пѣніи; тѣже истины становятся прочными основами христіанской нравственности, когда проявляются въ дѣйствіяхъ любви, въ опытахъ благотворительности, безъ которыхъ онѣ не увлекутъ никого, тѣмъ менѣе простаго, сердца. Наконецъ, какъ бы мы ни воспитывали дѣтей въ школахъ, воспитаніе не принесетъ ожидаемыхъ плодовъ, если въ тоже время не будетъ на сколько нибудь улучшаться среда, изъ которой выходятъ воспитывающіеся дѣти; сдѣлается ли лучшимъ въ нравственномъ отношеніи отрокъ—сынъ, если прекрасныя правила школы будутъ опровергаться далеко не прекрасною (въ нравственномъ отношеніи) жизнію отца? Иначе—съ появленіемъ школъ необходимо должна улучшаться и жизнь самаго народа. По этому-то братству представляется, въ заключеніе всего, не возможнымъ отдѣлять дѣло нравственно-религіознаго образованія дѣтей въ нарочито—устроенныхъ школахъ отъ заботъ о большемъ благолѣпіи храмовъ и богослуженія, о дѣлахъ благотворительности и о воз. ожномъ улучшеніи народной нравственности,—тѣмъ болѣе, что эти послѣднія заботы скорѣе будутъ опѣнены народомъ, и легче все о могутъ возбудить въ немъ довѣріе къ дѣятельности братства: по крайней мѣрѣ, такъ было съ древними братствами—Виленскимъ

и Львовскимъ во время введенія уни, въ западномъ краѣ Россіи. (\*) Соображая все вышесказанное, мы не можемъ отказать отъ обязанностей—а.) поддерживать существующія въ городахъ и селахъ церковно-приходскія школы, снабжая оныя книгами и учебными пособіями, давая денежное вспоможеніе усердно занимающимся въ нихъ учителямъ, и содѣйствовать открытію новыхъ школъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ,—на основаніяхъ Высочайше утвержденныхъ для таковыхъ въ 1864 году; б.) основать, при первой возможности, школу для приготовленія народныхъ учителей, изъ среды самаго народа, и дать имъ соотвѣтственное образованіе въ строгомъ духѣ Церкви православной; в.) заботиться о благолѣпіи храмовъ божіихъ и споспѣшествовать благообразію богослуженія (заведеніемъ хоровъ пѣвчихъ, гдѣ будетъ возможно); г.) оказывать дѣйствія благотворительности крайне-нуждающимся изъ всѣхъ сословій (больнымъ, увѣчнымъ, безпріютнымъ сиротамъ, бѣднымъ духовнаго званія, лицамъ обращающимся въ православіе и т. п.) и д.) пеcись о возвышеніи народной нравственности (разсылкою книгъ, удовлетворяющихъ какъ потребностямъ края, такъ и главнѣйшимъ цѣлямъ братства, заведеніемъ при церквяхъ воскресныхъ школъ и т. п.)

Программу дѣятельности, какъ оказывается, братство предначертываетъ слишкомъ широкую, но въ состояніи ли будетъ выполнить ее? Все зависѣтъ отъ милости Божіей, отъ сочувствія нашему дѣлу православнаго Русскаго Общества и отъ матеріальныхъ средствъ, которыми будетъ располагать братство. Поэтому мы не думаемъ обольщать себя мечтами—выполнить вдругъ всю программу; но полагаемъ дѣятельность свою ограничить на первый разъ самыми тѣсными предѣлами,

---

(\*) См. Записку о Правосл. Церковныхъ Братствахъ въ западной Россіи, составленную по распоряженію Св. Синода въ 1863 г.

начавъ на примѣръ: съ вспомошествованія бесплатной приходской школы въ городѣ Полоцкѣ, и болѣе и болѣе расширять эту дѣятельность по мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ. Материальныя средства будутъ состоять: а.) изъ единовременныхъ взносовъ лицъ, вступающихъ въ братство, или сочувствующихъ дѣлу оного; б.) изъ ежегодныхъ взносовъ братчиковъ; в.) изъ добротныхъ подаваній въ кружку «Полоцкаго церковнаго братства,» имѣющую находиться въ Николаевской военно-гимназической церкви; г.) изъ пожертвованій, ожидаемыхъ отъ православныхъ членовъ великой семьи русской и имѣющихъ или прямо поступить въ Совѣтъ братства, или вписываться въ сборныя книжки, выдаваемыя совѣтомъ учредителямъ и почетнымъ членамъ братства. Жертвы благотворительныхъ лицъ могутъ состоять не изъ денегъ только, но и изъ другихъ полезныхъ приношеній, каковы напр. книги, брошюры и журналы нравственно-религіознаго содержанія, удовлетворяющія потребностямъ края и могущія дать доброе чтеніе простому народу, вещи—священныя облаченія и т. п.

Каковы-бы однако ни были денежные средства братства, оно во всякомъ случаѣ распоряжается ими съ особенною осмотрительностію, преимущественно въ первое время, имѣя въ виду много задачъ своей дѣятельности и не рискуя своимъ существованіемъ въ будущемъ, оно а.) составляетъ у себя основной капиталъ изъ первоначальныхъ, на этотъ предметъ, взносовъ, и изъ десятой части всѣхъ ежегодно собираемыхъ братствомъ, денежныхъ пожертвованій, б.) остающіеся суммы раздѣляетъ на три части и расходуетъ двѣ трети на дѣла образованія, одну половину изъ послѣдней трети на дѣла благотворительности, а другую на прочія надобности (благолѣпіе храмовъ, улучшеніе народной нравственности и т. д.) Наприм. изъ 100 руб. оно отдѣляетъ 10 руб. въ основной капиталъ,

60 руб. на дѣла образованія, 15 руб. на благотворительность и 15 руб. на пронія надобности. Взносы дѣлають братчики въ началѣ каждаго года новой дѣятельности братства: это необходимо для того, чтобы братство могло соображать свои расходы съ приходами и не задаваться задачами, которыхъ не въ состоянїи исполнить.

Братство дѣйствуетъ чрезъ совѣтъ, который состоитъ первоначально изъ выбранныхъ братчиками—учредителями членовъ, каждый годъ можетъ пополняться новыми членами, по выбору братчиковъ, вмѣсто выбывающихъ 2-хъ, 3-хъ членовъ первоначальнаго состава; дѣйствуетъ единодушно въ духѣ христіанскаго братолюбія, въ случаѣ же какого либо разногласія по большинству голосовъ, и отдаетъ подробный отчетъ братству, ежегодно печатая оный въ періодическихъ, духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ—съ предоставленіемъ желающимъ права дѣлать возраженія противъ тѣхъ или другихъ его неправильныхъ дѣйствій.

---

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ 28 августа 1867 года, въ типографіи А. Н. Переплетчикова.