



# ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1888. Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣствъ и лицъ другихъ епархіи и вѣдомствъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Себедникомъ 10 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Себедника при духовной академіи отъ мѣствъ и лицъ.

15 ДЕКАБРЯ. № 24.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Павлу, Архіепископу Казанскому и Свѣяжскому.**

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 октября 1888 года за № 4947, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1<sup>го</sup>/<sub>4</sub> августа текущаго года, сдѣлано было съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сношеніе о томъ, не встрѣчается ли со стороны сего Министерства препятствій къ учрежденію въ городѣ Лаишевѣ женской общины, съ наименованіемъ оной Троицкой, и за симъ, по полученіи отъ означеннаго Министерства отзыва о безпрепятственности къ учрежденію упомянутой общины, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, входилъ со всеподданнѣйшимъ Государю Императору

докладомъ объ укрѣпленіи за оною: а) отводимыхъ мѣстною городской думою 2 дес. 2150 кв. сажень городской земли и б) жертвующей женою коллежскаго совѣтника Татьяною Ментовою, въ количествѣ 1 дес. 1002 саж., съ деревяннымъ домомъ, службами и садомъ въ городѣ Лаишевѣ. Государь Императоръ, въ 16 день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за вновь учрежденною въ городѣ Лаишевѣ Троицкою женскою общиною вышеупомянутаго недвижимаго имущества, и 2) справку, по коей оказалось слѣдующее: Ваше Преосвященство ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ городѣ Лаишевѣ женской общины, съ наименованіемъ оной Троицкою женскою общиною и объ укрѣпленіи за сею общиною отводимой лаишевскою городской думою въ городѣ Лаишевѣ земли въ количествѣ двухъ десятинъ 2150 кв. саж. и жертвующей женою коллежскаго совѣтника Татьяною Ментовою земли въ количествѣ 1 десятины 1002 кв. саж., находящейся въ городѣ Лаишевѣ съ деревяннымъ на сей землѣ домомъ, службами и садомъ, приносящими годоваго дохода 1500 руб. Разсмотрѣвъ изложенное и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ въ 9 день мая 1888 года (Собр. Указ. и Расп. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552), Святѣйшій Синодъ <sup>10</sup>/<sub>24</sub> августа сего года опредѣлилъ: учредить въ городѣ Лаишевѣ, казанской епархіи, женскую общину, съ наименованіемъ сной Троицкою, на такое число сестеръ, какое община по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать; предварительно же приведенія сего въ исполненіе предоставить г. исполнявшему обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора отнестись къ Министру Бнутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о сообщеніи отзыва, не встрѣчается ли со стороны сего Министерства препятствій къ учрежденію означенной общины, и если таковыхъ не окажется, испросить Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за сею общиною жертвуемыхъ въ собственность оной женою коллежскаго совѣтника Ментовою одной десятины 1002 кв. саж. земли и уступаемыхъ той же общинѣ лаишевскою городской думою 2 дес. 2150 кв. саж. земли. Приказали: Объ учрежденіи женской общины въ городѣ Лаишевѣ съ наименованіемъ оной Троицкою женскою общиною и о воспослѣдовавшемъ въ 16 день минувшаго октября Высочайшемъ Государя Императора соизволеніи на укрѣпленіе за означенною общиною отводимыхъ мѣ-

стною городскою думою 2 дес. 2150 кв. саж. городской земли и жертвующей женою коллежскаго совѣтника Татьяною Ментовою 1 дес. 1002 кв. саж. земли, съ деревяннымъ домомъ, службами и садомъ въ городѣ Лаишевѣ увѣдомить Ваше Пресвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ Вами документовъ и плановъ. Ноября 7 дня 1888 года. Подлинный за подписомъ Оберъ-секретаря А. Полонскаго и скрѣпою секретаря Протопопова. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 15 ноября сего 1888 года за № 4689 послѣдовала такая: „Въ консисторію для должнаго распоряженія“.

---

### **ОТЪ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.**

Постановленіемъ казанскаго епархіальнаго начальства, <sup>6 сентября</sup> ~~28 октября~~ сего года состоявшимся, вслѣдствіе ходатайства духовенства 2-го благочинническаго округа чебоксарскаго уѣзда, разрѣшено сему духовенству учредить на собранный отъ добровольныхъ пожертвованій капиталъ 110 руб. частное окружное благочинническое попечительство для оказанія помощи духовенству округа въ случаѣ какихъ либо лишеній и несчастій и пособія сиротамъ духовнаго званія съ тѣмъ, что-бы пособія сего попечительства имѣли видъ частныхъ благотвореній; при чемъ духовенству предоставлено производить обязательный сборъ въ пользу сего попечительства съ каждаго причта названнаго округа по 1 р. въ каждое полугодіе и въ концѣ каждаго года по 1 р. съ церквей одноштатныхъ и по 2 руб. съ двухштатныхъ.

---

### **ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ.**

По заявленію завѣдывающаго миссіонерскимъ пріютомъ Братства, профессора академіи, кафедральнаго протоіерея Евѳимія Александровича Малова, Совѣтъ Братства покорнѣйше просить священниковъ, завѣдующихъ Братскими школами, представлять ему о. протоіерею обстоятельныя, по возможности, свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, для отчета.

## ЛѢТОПИСЬ

### БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ГОРОДА ЧЕБОКСАРЬ.

Составлена священникомъ Іоанномъ Барсовымъ по церковнымъ документамъ ко дню 200 лѣтняго юбилея церкви, 1689—1889 года.

Благовѣщенская церковь принадлежитъ къ числу старѣйшихъ, каменныхъ, церквей г. Чебоксарь. Она начата постройкою въ 1684 году и освящена 23 января 1689 года Высокопреосвященнымъ Адрианомъ митрополитомъ казанскимъ и свѣяжскимъ, въ послѣдствіи Патриархомъ Всероссійскимъ. Св. Престоль главнаго храма дубовый, довольно ветхій, подъ которымъ, въ особомъ ковчегѣ, положены св. мощи—знакъ Архіерейскаго освященія. Въ ризницѣ церкви сохранился самый первый антиминсъ на холстѣ, освященный митрополитомъ Адрианомъ 23 января 1689 года \*).

Первоначально храмъ былъ четырехъ-престольный: главный во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ трапезѣ, по правую сторону, во имя св. Апостола и Ев. Іоанна Богослова, по лѣвую—во имя иконы Смоленскія Богородицы и въ колокольнѣ во имя св. великомученика Іоанна Воина.

Имя строителя храма неизвѣстно; можно только догадываться, не въ честь ли ангела своего онъ устроилъ небольшой храмъ въ колокольнѣ, повидимому ненужный и неудобный для посѣтителей?

Храмъ стоитъ въ Ю—В. сторонѣ города Чебоксарь, на Благовѣщенской улицѣ, которая образовалась не давно, и прежде былъ окруженъ различными постройками, большею частію, такъ называемыми, кельями, въ которыхъ жили старушки, желающія въ покоѣ и молитвѣ окончить дни свои. Это подало поводъ утвердиться въ народѣ мнѣнію,

---

\*) Антиминсовъ было найдено 12, нѣкоторые со св. мощами, нѣкоторые безъ мощей, которые всѣ представлены въ 1881 году въ Архіерейскую ризницу.

что при Благовѣщенской церкви былъ женскій монастырь. Но кромѣ надписи на окладѣ Евангелія: „аѵа году мѣа марь въ кг день построися сіе Евангеліе въ градѣ Чебоксарь въ двѣ мѣтырь въ црѣ Благовѣщенія Престыя Бцы. А весу въ немъ пять фунтовъ двадцать три золотника“, да одной записи въ метрическихъ книгахъ, въ числѣ умершихъ, за 1804 годъ: „при оной Благовѣщенской церкви *находящаяся въ монастырь* двѣица Екатерина Иванова 46 лѣтъ въ покаяніи“; въ церковныхъ актахъ нѣтъ болѣе никакихъ свѣденій о существованіи женскаго монастыря. Историческихъ свѣденій о Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, подобно другому чебоксарскому женскому монастырю—Иоанно-Предтеченскому,—не встрѣчалось. Вѣроятно же всего, что при церкви существовала община женщинъ, живущихъ въ своихъ собственныхъ келіяхъ на церковной землѣ, которыя, послѣ ихъ смерти, поступали въ собственность церкви. Это подтверждаютъ слѣдующіе указы: 1, „Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ чебоксарскаго духовнаго правленія чебоксарской Благовѣщенской церкви священнику спричетники и церковному старостѣ Данилѣ Кинешенцеву. Въ семь правленій по сношенію здѣшняго господина городничаго Брежинскаго, коимъ онъ, по таковомужь сего правленія, извѣстилъ, что о построеніи при сей церкви, на погостѣ, деревянной келіи просительницѣ мѣщанской дочери, двѣицѣ Дарьѣ Никитиной, по бѣдности ея и въ пользу церкви, онъ городничій, согласенъ. Определено: какъ къ построенію такой келіи со стороны господина городничаго препятствія не оказалось, то означенной просительницѣ Никитиной по согласію Вашему, просимую келію, въ пользу церкви построить дозволить, о чемъ для объявленія ей и о причисленіи сей келіи, когда она построена будетъ, въ число имущества церковнаго, вамъ священнику спричетники и старостѣ дать и дается указъ. Іюня 28 дня 1810 года.

## 2. Приказъ.

Изъ чебоксарскаго духовнаго правленія, чебоксарской Благовѣщенской церкви священнику Василию Яблонскому. Указомъ изъ казанской духовной консисторіи послѣдовавшимъ въ сіе правленіе съ прошенія города Чебоксарь Воскресенской церкви бываго дьячка Николая Леонтьева жены Вар-

вары Савельевой и мѣщанской дочери дѣвицы Елены Кириловой велено учинить пустому мѣсту въ оградѣ оной Благовѣщенской церкви свидѣтельство: позволяетъ ли оное мѣсто построить показаннымъ просительницамъ келью и буде никакихъ по сему предмету препятствій не откроется, то вышеписаннымъ просительницамъ построить келью дозволить съ тѣмъ, чтобы оная, послѣ смерти ихъ, причислена была къ церковному имуществу; а какъ по учиненному симъ правленіемъ свидѣтельству препятствій никакихъ къ постройкѣ оной кельи не оказалось, то въ правленіи опредѣлено: вамъ священнику Яблонскому предписать приказомъ съ тѣмъ, чтобы вы показанныхъ просительницъ къ постройкѣ означенной кельи допустили, а послѣ смерти ихъ причислили оную келью къ церковному имуществу. Октября 25 дня 1813 года.

Всѣ бывшія на оградѣ Благовѣщенской церкви, кельи, для постройки духовнаго училища, снесены. Келейная жизнь при церквахъ была обычна въ г. Чебоксарахъ до послѣдняго времени, такъ что и теперь еще, кое гдѣ существуютъ остатки этого древняго обычая.

Какимъ измѣненіямъ подвергался храмъ въ теченіи своего 200 лѣтняго существованія? Картину его состоянія, за 50 слишкомъ лѣтъ назадъ, хорошо изображаетъ прошеніе чебоксарскаго 3 гильдіи купца Михаила Семенова Винокурова, изложенное въ указѣ казанской духовной консисторіи отъ 3-го мая 1832 года за № 2824-мъ, который не лишне привести вполнѣ: „Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ казанской духовной консисторіи благочинному чебоксарскаго Введенскаго собора протоіерею Георгію Еделевскому. Чебоксарской Благовѣщенской церкви прихожанинъ 3-й гильдіи купецъ Михаилъ Семеновъ Винокуровъ въ присланномъ къ Его Высокопреосвященству прошеніи изъяснялъ, что въ трапезѣ Благовѣщенской церкви устроены два теплыхъ придѣла, одинъ по правую сторону во имя св. Апостола Іоанна Богослова, а другой по лѣвую во имя Смоленской Божіей Матери, кои придѣлы по предписанію консисторіи отъ 20 декабря 1819 года, за вѣтхостію велѣно, разобравъ до основанія, построить вновь. Въ слѣдствіе чего придѣлъ Апостола Іоанна Богослова прихожанами отстроены и въ немъ совершается Богослуженіе; а второй придѣлъ Богоматери Смоленской, который за полуразвалившимся сводомъ и большими на всѣхъ стѣнахъ трещи-

нами, по свидѣтельству архитектора г. Свиньина къ починкѣ оказался совершенно неудобнымъ, а требующимъ новой постройки; но по малочисленности, а болѣе по нынѣшней бѣдности прихожанъ, доселѣ оный остается закладеннымъ безъ всякой перестройки; между тѣмъ какъ дождь размывая, сквозь провалившуюся на немъ крышу, своды его, началъ уже разрушать и крѣпкій сводъ церковной трапезы; отчего и для цѣлой церкви предвидится опасность. Ревнуя къ пользѣ св. церкви, оный желаетъ, разобравъ сей ветхій Смоленскія Божія Матери придѣлъ, до основанія, соорудить его сообразно прежнему плану и фасаду вновь, собственнымъ своимъ иждивеніемъ, нисколько не требуя посторонней помощи; почему и проситъ дозволить ему въ поступающую весну, перестроить сей давно обветшавшій придѣлъ чѣмъ самымъ предотвратится и опасность самой церкви и уничтожится столько лѣтъ продолжающееся внѣшнее оной безобразіе. Но какъ при прошеніи сего не было представлено плана и фасада, то во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства на ономъ прошеніи послѣдовавшей, Благовѣщенской церкви священно и церковнослужители оные планъ и фасадъ и представили при репортѣ, на коемъ резолюціею Его Высокопреосвященства предписано: Именемъ Господнимъ благословляю устроить придѣльный храмъ по прилагаемому у сего прежнему плану и фасаду — о чемъ къ благочинному для объявленія священнослужителямъ Благовѣщенской церкви и храмоздателью послать съ первою почтою указъ“. Для того казанская консисторія приказали: съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства, для надлежащаго по оной исполненія, съ приложеніемъ плана и фасада послать къ вамъ благочинному указъ“ \*).

\*) Замѣтка на сего указъ такая: Въ слѣдствіе сего указа ветхій Смоленскія Божіей Матери придѣлъ седмагонадесятъ дня мая 1832 года начали ломать; осьмага іюня по вырытіи ровъ для фундамента и отправленіи приличнаго молебствія заложенъ былъ сей придѣлъ вновь, а двадцать осьмага іюля въ самый день праздника Богоматери Смоленской около полдень кладкою поконченъ. Длина въ новомъ придѣлѣ таже, что была и въ старомъ, а въ ширину прибавлено около полуаршина.

Изъ этой картины можно вывести вполне вѣрное заключеніе, что едвали храмъ ремонтировался со времени построения, да и была ли въ этомъ нужда? Передѣлки и поправки начались уже въ блажайшее къ намъ время.

Главный храмъ, будучи холоднымъ, сохранился въ томъ самомъ видѣ, какъ былъ построенъ; даже живопись, по характеру оной, можно отнести ко времени его построения. Если что подверглось измѣненію, такъ это окна въ алтарѣ, которыя, видимо, увеличены. Два трапезныхъ придѣла были теплые—это то и способствовало скорѣйшему ихъ разрушенію.

Прежде всѣхъ перестроенъ придѣлъ Богословскій съ благословенія Преосвященнаго Амвросія (Протасова). Перестройка началась съ 1819 года и окончена въ 1822 году на средства прихожанъ. Въ архивѣ церкви сохранилась тетрадь прихода и расхода по перестройкѣ этого придѣла. Нельзя не упомянуть о болѣе крупныхъ жертвователяхъ. Таковыми въ записи значатся: Михаилъ Винокуровъ 300 р., Федоръ Кологривовъ 200 р., Ананій Кологривовъ, Тимофей Поздинъ, Филиппъ Герасимовъ Караганкинъ, Прокоій Визгинъ, Василій Корытниковъ, Федоръ Визгинъ, Кузьма Щербаковъ, Павелъ Варначевъ и Петръ Жуковъ по 100 р. Анисья Афонасьева Баркова 118 р. и отъ церкви взято 726 р.; остальные жертвователи менѣе 100 рублей. Всего собрано 5215 р. 10 к. Израсходоно же 5310 р. 47 к.—передержка покрыта неизвѣстно кѣмъ. Скорѣйшему разрушенію Богословскаго придѣла способствовало еще и то обстоятельство, что онъ, когда вся церковь была подъ желѣзною крышею, не былъ покрытъ желѣзомъ. Чѣмъ онъ былъ покрытъ,—тѣсомъ ли, или черепицею,—неизвѣстно. Въ описи записано, что только въ 1845 году онъ былъ покрытъ желѣзомъ.

Другой придѣлъ во имя иконы Смоленской Божіей Матери, какъ видно изъ вышеприведеннаго указа за № 2824-мъ, перестроенъ вновь въ 1832 году съ благословенія Преосвященнаго Филарета (Амфитеатрова) усердіемъ и на средства купца Михаила Семенова Винокурова, съ прибавленіемъ въ ширину около полуаршина. Но этимъ не закончилось его видоизмѣненіе. Въ 1867 году, при перестройкѣ колокольни, онъ былъ, для симметріи съ Богословскимъ придѣломъ, удлинень на три съ половиною сажени и такимъ существуетъ въ настоящее время.

Къ началу шестидесятыхъ годовъ колокольня при Благовѣщенской церкви, пошатнувшись, дала во многихъ мѣстахъ трещины. Видя нужду въ перестройкѣ ея, пѣкоторыми благотворителями начали дѣлаться пожертвованія на этотъ предметъ. Такъ, въ 1862 году чебоксарскою купеческою вдовою Дарією Афанасьевою Щербаковою пожертвовано 300 р. сер. и еще ранѣе этого купцомъ Василиемъ Матвѣевымъ Матвѣевскимъ 300 р. Въ виду недостаточности этой суммы, и движимые усердіемъ ко храму Божію, государственные крестьяне чебоксарскаго уѣзда села Адашева Прокопій, Михайль и Θεодоръ Ефремовы, задумали перестроить колокольню на свой собственный счетъ. Прошеніе о разрѣшеніи постройки было ими подано совмѣстное, по нераздѣльности капитала, но фактическимъ строителемъ былъ старшій братъ, онъ же и церковный староста, Прокопій Ефремовъ. вмѣсто прежней, хотя довольно красивой, но пошатнувшейся колокольни, въ 1867 году выстроена, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ плану, новая — длиною  $4\frac{1}{2}$  сажени, шириною 4 и вышиною со шпилемъ 18 сажень, на что братьями Ефремовыми употреблено, вмѣстѣ съ пожертвованными, собственныхъ 9028 р. 52 к. с. По плану, въ новой колокольнѣ, для большей прочности ея, не предположено устройство храма; но что бы соблюсти память о великомученикѣ воинѣ Іоаннѣ, — быть можетъ это имя строителя храма, — братья Ефремовы задумали устроить часовню въ его имя, которая, по проекту, приходилась на углу двухъ пересѣкающихся улицъ. Но такъ какъ частныя постройки вблизи церкви еще не всѣ распланированы, то пришлось, на нѣсколько сажень, ограду укоротить и часовню построить уже ближе къ церкви. Отъ нея подъ прямыми углами идетъ каменная ограда съ желѣзными рѣшетками и двумя воротами съ двухъ сторонъ: восточной и южной, по линіи двухъ улицъ, длиною  $56\frac{1}{2}$  сажень, внутри которой разведенъ, довольно хорошій, плодовый садъ. Часовня въ русско-византійскомъ стилѣ, пятиглавая, въ которой поставленъ приличный иконостасъ съ иконою великомученика воина Іоанна. Сюда ежегодно, въ день памяти его, 30 іюля бываетъ крестный ходъ изъ церкви и отправляется молебствіе съ водосвятіемъ. Стоимость ограды и часовни опредѣляется въ 1750 р. с.

### О церковныхъ домахъ.

Въ описи 1790 года, въ самомъ концѣ ея, записано: „вокругъ той церкви съ двухъ сторонъ ограда каменная, при концахъ оной двѣ каменные кельи для житья неимущихъ женщинъ“. Эти кельи, какъ видно изъ сохранившагося плана и фасада ихъ, составленнаго въ 1817 г. чебоксарскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Иконниковымъ, были одноэтажныя. Одна изъ нихъ, находящаяся на южной сторонѣ, была съ деревяннымъ, дубовымъ пристроемъ, покрыта высокою старинною, тесовою крышею. Эта келья выстроена въ прошломъ столѣтїи купцемъ Мельниковымъ для проживанія бѣдныхъ людей. Въ 1806-мъ году, купецъ Алексѣй Семеновъ Арбатовъ, на свой собственный счетъ, ее поправилъ и придѣлалъ къ ней деревянную пристройку для проживанія въ ней бѣдныхъ вдовъ и сиротъ. Въ 1816 году, келью эту, не смотря на возраженія жены покойнаго купца Арбатова, Анны Арбатовой, велѣно отдать на чебоксарское духовное училище. Но такъ какъ этого дома, для училища, было недостаточно, то, по резолюціи Преосвященнаго Амвросія Архіепископа казанскаго и симбирскаго, вѣлено отдать подъ училище и другую келью, находящуюся на сѣверной сторонѣ отъ церкви, гдѣ такъ же жили прежде бѣдныя женщины, а потомъ священники, не смотря на то, что на исправленіе этой кельи было собрано съ прихожанъ 205 р. 30 к., каковыя деньги и показаны въ расходѣ въ іюлѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1812 года.

Такимъ образомъ, церковные дома, предпочитая общую пользу частной, и отданы были подъ училище, въ которомъ и помѣщалось оно 35 лѣтъ, до 1 сентября 1851 года, когда, въ оградѣ же Благовѣщенской церкви, для училища, выстроенъ былъ новый двухъэтажный каменный домъ. После помѣщенія училища въ своемъ собственномъ домѣ, кельи эти, или дома, согласно резолюціи Преосвященнаго Владимира, Архіепископа казанскаго: „Впрочемъ, сіи зданія, какъ принадлежавшія нѣкогда оной церкви, можно опять отдать въ ея вѣдомство и распоряженіе, когда помѣщаемыя въ нихъ нынѣ училища будутъ, по какому либо случаю здѣсь закрыты, или переведены въ другое мѣсто“, — были возвращены церкви и приняты тогдашнимъ церковнымъ старостою, купцомъ Алексѣемъ Смирновымъ въ церковное завѣдываніе. Домъ

на южной сторонѣ церкви опредѣленъ для жительства священника, а въ домѣ на сѣверной сторонѣ помѣстилось духовное правленіе, которое и существовало здѣсь до закрытія онаго въ 1860 году.

Но такъ какъ дома эти и отъ помѣщенія училищъ, и отъ помѣщенія духовнаго правленія, пришли въ совершенное разстройство и требовали капитальной ремонтровки, то въ 1869 году церковный староста крестьянинъ Прокопій Ефремовъ, вмѣстѣ съ перестройкой ограды и постройкой часовни, домъ на сѣверной сторонѣ, по утвержденному плану, перестроилъ вновь, и вышло двухъ этажное зданіе, длиною по улицѣ 6 сажень, шириною 4 сажени, гдѣ и помѣщается, въ настоящее время, причтъ церковный. Къ дому же на южной сторонѣ, гдѣ былъ деревянный пристрой, пришедшій въ совершенную ветхость, пристроена каменная половина, длиною 4, шириною  $3\frac{1}{2}$  сажени; кромѣ того сдѣланы новыя полы, потолоки, перегородки, печи. Эти исправленія, домъ, пришедшій уже въ совершенную ветхость и неудобный къ жительству, привели въ приличный видъ. Здѣсь въ настоящее время квартира священника. Постройка новаго и исправленіе стараго дома обошлись въ 2748 р. 73 к. сер.

Вѣчная благодарность и молитва о строителѣ должны быть первымъ долгомъ служителей храма за покойныя и удобныя квартиры, въ городѣ, гдѣ очень трудно найти подходящую квартиру и гдѣ не при всякой церкви имѣется причтовое помѣщеніе!

Въ началѣ 1869 года депутаты окружнаго училищнаго съѣзда, разсуждая объ изысканіи средствъ для устройства общежитія, вспомнили, что нѣкоторые изъ нихъ, когда-то учились въ этихъ домахъ, и что, слѣдовательно, зданія эти должны принадлежать училищу, и что причтъ церковный несправедливо завладѣлъ ими. Поэтому было бы очень полезно для учебнаго дѣла и съ правомъ совершенно согласно возвратить эти дома духовному училищу. Съ этихъ мотивовъ, въ опроверженіе которыхъ пришлось изложить всю исторію этихъ домовъ, и началось дѣло, продолжавшееся до 1877-го года, когда, указомъ Святѣйшаго Синода, дома эти признаны собственностію Благовѣщенской церкви.

## О причтѣ.

Письменные церковные документы, изъ которыхъ можно бы было извлечь свѣдѣнія о причтѣ, не восходятъ далѣе 1780 года. Документы эти: метрическія записи, денежные книги, указы, ревизскія сказки, послѣднія не всѣ сохранившіяся, не указываютъ съ точностію время поступленія, или выбытія члена причта; поэтому неведѣь точно опредѣлено время нахождения того, или другаго члена причта и есть пробѣлы во времени, впрочемъ очень незначительные. Первоначально, до 1796 года, причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ, діакона, двухъ дьячковъ и двухъ пономарей; потомъ изъ одного священника, діакона, дьячка и пономаря; далѣе изъ священника, діакона и дьячка и наконецъ изъ священника и псаломщика. Съ присоединеніемъ Христорождественской церкви, священникъ оной Николай Бальбуциновскій, временно былъ перемѣщенъ къ Благовѣщенской церкви; слѣдовательно, при Благовѣщенской церкви сдѣлалось опять два священника,—но это продолжалось всего одинъ годъ. Кто былъ въ причтѣ церковномъ, а равно и церковнымъ старостою ранѣе 1780 года, неизвѣстно, и письменныхъ о томъ актовъ въ церкви никакихъ не сохранилось.

### І. Священники.

1. Федоръ Петровъ—1780—1809 г. Умеръ 1810 года ноября 8 дня 70 лѣтъ и похороненъ на градскомъ кладбищѣ.

2. Миронъ Галактіоновъ 1780—1895 г. Переведенъ космодемьянской округи въ с Арду.

3. Василій Егоровъ Яблонскій 1809—1816 г. Произведенъ къ сей церкви августа 9-го дня; родомъ ядринскаго уѣзда села Шемердянова, сынъ дьячка Егора Иванова.

4. Афанасій Герасимовъ Воронцовъ 1816—1824 г. Произведенъ изъ діакона въ сей церкви; родомъ села Кушниковъ, сынъ священника Герасима Федорова.

5. Алексѣй Флоренсовъ 1824—1828 г.

6. Протоіерей Андрей Θεодоровъ Скарабевскій 1828—1880 года.

Умеръ 20 декабря 1880 года и погребенъ на градскомъ кладбищѣ; прихожанами, въ благодарность за долговремен-

ную службу, на могилѣ его, воздвигнуть мраморный памятникъ съ приличною надписью.

## II. Діаконы.

1. Алексѣй Афанасьевъ 1780—1789 г. Умеръ 10 мая 1789 г. 37 лѣтъ.
2. Семень Ивановъ 1789—1800 г. Зять священника Мирона Галактіонова; за нимъ была дочь его Пелагія; произведенъ изъ пономарей г. Казани церкви Четырехъ Евангелистовъ; умеръ августа 22 дня 1800 г.
3. Даниль Ивановъ 1800—1811 г. 1800 г. октября 24 дня произведенъ въ сей церкви изъ пономарей Вознесенской церкви г. Чебоксарь, 1811 года декабря 14 дня перемѣщенъ къ Успенской церкви на должность пономаря.
4. Афанасій Воронцовъ 1812—1816 г. Произведенъ къ сей церкви во священника.
5. Семень Кушниковъ 1816—1845 г. Произведенъ изъ дьячковъ сей церкви.
6. Александръ Троицкій 1845—1865 г.
7. Алексѣй Срѣтенскій 1865—1866 г.
8. Серапіонъ Макарьевскій 1866—1869 г.
9. Иванъ Fortunатовъ 1869—1873 г.
10. Иванъ Евсевьевъ 1873—1874 г.
11. Николай Евтроповъ 1874—1875 г.
12. Павелъ Добронравовъ 1875—1888 г. Умеръ 19 мая 1888 г. 57 лѣтъ. Вакансія діаконна закрыта.

## III. Дьячки.

1. Семень Ивановъ 1781—1786 г.
2. Иванъ Федоровъ 1786—1792 г. Сынъ священника сей церкви Θεодора Петрова; въ 1797 году, по разбору, за пороки, отданъ въ военную службу.
3. Александръ Ивановъ 1792—1794 г.
4. Василій Θεодоровъ 1794—1796 г. Изъ села Большой Шатьмы, сынъ священника Θεодора Степанова; переведенъ къ Успенской церкви г. Чебоксарь въ дьячки.
5. Василій Степановъ 1792—1802 г.

6. Александръ Захаровъ 1802—1803 г.
7. Петръ Степановъ 1803—1808 г.
8. Семень Дмитріевъ Кушниковъ 1808—1816 г. Родомъ цивильскаго уѣзда с. Чурачекъ, сынъ діакона Дмитрія Тимофеева; произведенъ къ сей церкви во діакона.
9. Михайль Меѳодіевъ 1816—1844 г.
10. Василій Тимяшевскій 1844—1856 г.
11. Евсигнѣй Красновъ 1866—1867 г.
12. Василій Тимяшевскій 2 разъ 1867—1881 г. Перешель въ с. Яндобы гдѣ и умеръ; вакансія псаломщика перешла къ діакону Доброправову.
13. Псаломщикъ Иванъ Павловъ Доброправовъ 1888 года по сіе время.

#### IV. Пономари.

1. Иванъ Ивановъ 1782—1785 г. За пороки отосланъ въ гражданское вѣдомство.
  2. Павелъ Михайловъ 1790—1797 г. Сынъ священника села Норусова Михаила Васильева; за пороки отосланъ въ свѣтское правительство на разсмотрѣніе.
  3. Иванъ Мионовъ 1791—1795 г. Сынъ священника сей церкви Мирона Галактіонова; переведъ въ г. Козьмодемьянскъ къ Вознесенской церкви въ пономари.
  4. Петръ Ивановъ 1798—1801 г.
  5. Михайль Савинъ 1801—1814 г. Родомъ козьмодемьянскаго уѣзда с. Малаго Сундыря сынъ дьячка Саввы Степанова; 1815 года марта 21 дня произведенъ во священника въ село Вомбукасы Чебоксарскаго уѣзда.
  6. Николай Прохоровъ Анфимовъ 1814—1816 г.
  7. Иванъ Ивановъ 1816—1826 г.
  8. Иванъ Яковлевъ Перковъ 1828—1849 г.
  9. Даніиль Тимяшевскій 1849—1854 г.
  10. Владиміръ Орловъ 1854—1864 г.
  11. Алексѣй Добросмысловъ 1864—1865 г.
  12. Павелъ Троицкій 1865—1870 г.
- Вакансія пономаря закрыта.

#### V. Церковные старосты.

Первоначально старосты церковные служили одинъ годъ. Съ 1809 года начали служить трехлѣтіями. Первый староста, о которомъ нашлись писменные документы, былъ

1. Яковъ Колотильщиковъ до 1784 г.
2. Иванъ Кондратовъ Щербаковъ въ 1784 г.
3. Федоръ Котельниковъ до 1787 г.
4. Мѣщанинъ Кондратій Корытниковъ въ 1787 г.
5. Купецъ Иванъ Михайловъ Деревенскій въ 1789 г.
6. Мѣщанинъ Яковъ Андреевъ Давыдовъ въ 1790 г.
7. Купецъ Михаилъ Федоровъ Серебряниковъ въ 1791 г.
8. Купецъ Ларіонъ Рукавишниковъ въ 1792 г.
9. Купецъ Филипъ Герасимовъ Караганкинъ въ 1793 г.
10. Купецъ Василій Игнатъевъ въ 1796 г.
11. Мѣщанинъ Николай Никитинъ Созоновъ въ 1797 г.
12. Мѣщанинъ Иванъ Михайловъ Барашевъ въ 1798 г.
13. Мѣщанинъ Василій Петровъ Крашенинниковъ 1799 г.
14. Купецъ Андрей Плоховъ до 1809 г.
15. Даниинъ Кинешемевъ 1809—1812 г.
16. Мѣщанинъ Павелъ Щепаровъ 1812—1815 г.
17. Василій Кондратовъ Корытниковъ 1815—1818 г.
18. Кречатій помытчикъ Никита Кликуновъ 1818—1821 г.
19. Мѣщанинъ Павелъ Варначевъ 1821—1825 г.
20. Мѣщанинъ Иванъ Тютинъ 1825—1829 г.
21. Купецъ Федоръ Кологривовъ 1829—1833 г.
22. Купецъ Григорій Винокуровъ 1833—1836 г.
23. Мѣщанинъ Тимошей Михайловъ Якимовъ 1836—1839 г.
24. Мѣщанинъ Матвѣй Рукавишниковъ 1839—1842 г.
25. Купецъ Сергѣй Козьминъ Щербаковъ 1842—1845 г.
26. Купецъ Алексѣй Ивановъ Смирновъ 1845—1858 г.
27. Крестьянинъ Ефремъ Ефимовъ 1858—1861 г.
28. 1-й гильдіи купецъ Прокопій Ефремовъ Ефремовъ 1861—по сіе время.

### О приходѣ.

Трудно опредѣлить какія деревни входили въ составъ Благовѣщенскаго прихода въ прошломъ столѣтіи. Въ записяхъ требъ упоминаются деревни: Злецово (1784 г. Аристово-тожь—въ настоящее время не существующая), Усадки (1796 г. Лакрѣво тожь—въ настоящее время Вознесенскаго прихода), Набережная (Христорождественскаго прихода), Кошкино (Покровскаго прихода). Были ли это случайныя

требы, или постоянныя, по малому количеству документовъ, положительно сказать не возможно. Но то не сомѣнно, что деревни новокрещенныхъ чувашъ, бывшего села Ново-Илларионова, Чандорова и Яшева, послѣ пожара, истребившаго въ селѣ церковь, принадлежали Благовѣщенской церкви. Это видно изъ домогательствъ соборнаго причта, къ которому отошло самое село Ново-Илларионово, изложенныхъ въ указѣ казанской духовной консисторіи отъ 14 мая 1795 года за № 1604-мъ. „Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийскія изъ казанской духовной консисторіи въ чебоксарское духовное правленіе. Присланнымъ къ Преосвященному Амвросію, Архіепископу казанскому и свѣяжскому города Чебоксарь штатнаго Введенскаго собора священники съ причетники прошеніемъ прописывали, что при ономъ соборѣ приходскихъ въ городѣ Чебоксарахъ и въ приписныхъ къ оному деревняхъ имѣется только шестьдесятъ дворовъ, отъ которыхъ получаемыми разными доходами и положеннымъ на весь соборъ жалованьемъ не токмо полному штату священно-и церковнослужителей довольствоваться, но и одному священнику съ причетниками, по нынѣшней во всемъ дороговизнѣ, безъ нужды содержать себя весьма трудно. А какъ де у тамошнихъ же градскихъ церквей Воскресенской и Благовѣщенской по числу находящихся при нихъ священно и церковнослужителей противъ соборнаго штата приходскихъ дворовъ имѣется со излишествомъ, а именно: у Воскресенской при одномъ священникѣ, діаконѣ и двухъ причетникахъ, кромѣ градскихъ, въ приходѣ состоятъ вѣдомства экономическаго пять деревень, въ коихъ, по нынѣшней ревизіи, мужеска пола болѣе четырехъ сотъ душъ; у Благовѣщенской же церкви, какъ до бывшаго въ 784 году разбора священниковъ находилось двое, такъ и нынѣ находятся двое жъ, которымъ отъ довольнаго числа въ приходѣ ихъ состоящихъ градскихъ и другихъ постороннихъ дворовъ собираемыми доходами содержать себя можно безъ всякой нужды, кромѣ приписанныхъ къ нимъ козмодемьянской округи, по близости къ городу Чебоксарамъ состоящихъ новокрещенскихъ деревень Чандоровой и Яшевой называемыхъ, кои до помянутаго разбора были въ приходѣ села Новаго Илларионова при Спасской церкви; а какъ церковь сія въ пожарное время сгорѣла, то оное новое село и приписано въ приходъ къ оному Введенскому собору,

почему де и реченныя новокрещенскія деревни слѣдовало бѣ приписать къ собору жѣ и особливо потому, что деревни сіи издавна состояли въ приходѣ при ономъ же соборѣ, и просили чтобъ въ разсужденіи такого ихъ малоприходства и крайнѣй бѣдности тѣ новокрещенскія деревни Чандорову и Яушеву отъ Благовѣщенской церкви перевести въ приходъ къ оному Введенскому собору, равно и отъ Воскресенской церкви изъ деревень отдѣлить къ нимъ же сколько разсудится. А по справкѣ въ консисторіи оказалось, что при состоящихъ въ городѣ Чебоксарахъ Введенскомъ соборѣ, Воскресенской и Благовѣщенской церквахъ имѣется церковнаго причту, при первомъ соборѣ: протопопъ одинъ, священниковъ двое, діакопъ, дьячекъ и пономарь; при нихъ приходскихъ 61 дворъ, въ нихъ мужеска пола 136-ть душъ; при второй—Воскресенской церкви: священникъ, діакопъ, дьячекъ и пономарь, приходскихъ 167 дворовъ, въ нихъ мужеска пола 460 душъ; а при третьей—Благовѣщенской церкви: священниковъ двое, діакопъ одинъ, дьячковъ двое и пономарей двое жѣ; при нихъ приходскихъ 227 дворовъ, въ нихъ мужеска пола 344 души; а общимъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 722 года августа 10 дня постановленіемъ утвержденнымъ имяннымъ 723 года апрѣля 19 дня указомъ хотя и назначено въ одномъ приходѣ бытъ сту, или по сту по пятидесяти дворовъ, но не менѣе въ нихъ обывателей полагать на каждый дворъ, какъ по четыре ревизскихъ, мужеска пола, души; да и особо присланнымъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сего 795 года марта отъ 16 дня указомъ, между прочаго, велѣно поступать по точности того постановленія; но какъ по означенной справкѣ оказалось, что при чебоксарской Благовѣщенской церкви имѣется по числу дворовъ, въ душахъ мужеска пола недостатокъ, а при Воскресенской излишними состоятъ только шестьдесятъ душъ, того ради поднесеннымъ Его Преосвященству отъ консисторіи докладомъ заключено оныя состоящія въ приходѣ при Воскресенской церкви въ излишество шестьдесятъ душъ, ежели удобно будетъ въ одной, или дву деревняхъ, но не разбивая ихъ порознь, хотябъ оныхъ больше того числа или меньше было, для безбѣднаго, находящихся при чебоксарскомъ Введенскомъ соборѣ священно-и церковнослужителей, содержанія, причислить въ приходъ къ оному Введенскому собору. И учиненіи о томъ тѣхъ де-

ревень обывателямъ, онымъ соборянамъ и реченной Воскресенской церкви священно и церковнослужителямъ подлежащаго объявленія, въ оное духовное правленіе послать указъ; но послѣдовавшею отъ Его Преосвященства, на томъ докладѣ резолюцію, велѣно: „какъ упомянутымъ соборянамъ отдѣлить отъ церкви нечего, то и довольствоваться имъ тѣмъ, что у нихъ есть; а Благовѣщенскому одному причту, за малымъ числомъ душъ, не медля искать другихъ мѣстъ, о чемъ, младшимъ производствомъ священнику, дьячку и пономарю, и объявить по надлежащему“. Подлинный подписалъ: свѣяжскій архимандритъ Сильвестръ. Скрѣпилъ секретарь Семень Петровъ. Справиль коллежскій протоколѣистъ Иванъ Протопоповъ.

Въ началѣ настоящаго столѣтія къ приходу Благовѣщенской церкви принадлежить только одна деревня Чандорова козмодемьянскаго уѣзда, а деревня Яшова отошла къ Покровской церкви гор. Чебоксарь. Предъ соединеніемъ Христорожественской церкви, по клировой вѣдомости за 1844 г., Благовѣщенскій приходъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ городѣ 77 двор. 180 д. муж. 266 жен.

— Чандоровѣ	56	— 169	— 190
Итого	133	— 349	— 456

Изъ числа числящихся за Воскресенскою церковью пяти экономическихъ деревень: Набережной, Банновой, Якимовой, Соляной и Гремячевой, первыя двѣ перечислены къ Христорожественской церкви, Якимова къ Предтеченской, Соляная къ Воздвиженской, за Воскресенской церковью осталась только одна Гремячева. Съ присоединеніемъ Христорожественской церкви къ Благовѣщенской въ концѣ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія, и деревни, входившія въ составъ прихода означенной церкви, составили общій Благовѣщенскій приходъ, состоящій изъ трехъ деревень и городского населенія.

Касательно городского населенія, принадлежащаго къ приходу Благовѣщенской церкви, можно видѣть, что много фамилій угасло, такъ что потомковъ ихъ не только въ приходѣ, даже въ городѣ, не осталось; (фамиліи Мельниковыхъ, Кологривовыхъ, Деревенскихъ, Смирновыхъ), другія видимо обѣднѣли—изъ купцовъ превратились въ мѣщанъ—(фамиліи Арбатовыхъ, Караганкиныхъ, Винокуровыхъ, Кинешенце-

вухъ); третьи переселились въ другія мѣста; (Щербаковы, Рукавишниковы) такъ что приходъ, имѣя въ прошломъ столѣтїи 227 дворовъ, въ 1887 году, вмѣстѣ съ Христорожественскимъ приходомъ, имѣетъ только 238 дворовъ, съ 555 мужскаго и 623 женскаго пола душъ.

## С Л О В О

### на день Архистратига Божїа Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ.

И Слово Божїе, и исторїя и наше собственное размышленіе убѣждаютъ насъ, слушатели-братіе, что дѣль разумно-свободныхъ тварей не ограничивается предѣлами только этого видимаго міра. Мы вѣруемъ, что тамъ, за предѣлами чувственнаго міра, первое и высшее мѣсто въ лѣствицѣ тварнаго бытія занимаютъ чистые или безплотные духи-ангелы. Слово Божїе открываетъ намъ, что сначала всѣ ангелы сотворены были отъ Бога добрыми, но потомъ нѣкоторые изъ нихъ *„не соблюли своего начальства, но оставили свои* (прежнія) *жилища* (Иуд. 6); поставленные вначалѣ въ истинѣ *не устояли* въ этой истинѣ и сдѣлались *злыми* (Іоан. VIII, 44), падшими духами; тѣхъ же ангеловъ, которые остались вѣрными своему Творцу, Слово Божїе именуетъ *святыми ангелами, избранными, силами и слугами, творящими волю Божїю* (Мѡ. XXV, 31. 1 Тим. V, 21. Пс. 102, 20. 21), а мы привыкли называть ихъ духами *добрыми*. Тѣ и другіе, въ силу сродства съ ними человѣка по его духовной природѣ, находятся въ близкихъ къ нему отношенїяхъ, всегда имѣли и имѣютъ весьма важное, хотя не одинаковое, вліяніе на него.

Начнемъ съ падшихъ ангеловъ. Искушеніе и паденіе перваго человѣка, а еще прежде самое созданіе его — вотъ первые памятники печальнаго столкновенїя человѣка съ падшими духами. Сатана, падшїй денница и вождь духовъ злобы, въ первоначальномъ своемъ состоянїи, какъ думаютъ нѣкоторые отцы церкви \*), принадлежалъ къ

\*) Напр. Greg. Nyss. catech. с. 6. Дамаск. Точн. изл. прав. вѣры кн. II, гл. 4.

числу тѣхъ первоверховныхъ духовъ, между которыми распредѣлилъ Господь управление частями міра; а именно: ему было поручено охраненіе земли. Если же такъ, то что означаютъ слова, сказанныя Богомъ человѣку тотчасъ послѣ его созданія: господствуй надъ землею и надъ всѣмъ, что на ней? Не ясно-ли, что Богъ отнынѣ устранилъ сатану и даетъ землѣ новаго владыку и хранителя? Такимъ образомъ, человѣкъ, при самомъ своемъ созданіи, сдѣлался соперникомъ сатаны, соперникомъ, чрезъ посредство котораго Богу угодно было исхитить власть изъ рукъ діавола, побѣдить, посрамить его. Теперь понятна и та ревность, съ какою діаволь старался съ самаго начала о томъ, чтобы отвратить человѣка отъ послушанія Богу и увлечь его къ отступленію отъ Него. Ибо что можетъ быть желательнѣе и пріятнѣе для врага, какъ привлечь на свою сторону ту самую армію, которая была послана и выставлена для его погибели, и вмѣстѣ съ нею пойти противъ пославшаго ее? Адскій замыселъ сатаны вполнѣ удался: несчастный человѣкъ отступилъ отъ Бога и перешелъ на сторону діавола.

Такимъ образомъ сатана снова остается на время княземъ міра сего, владыкой этой земли (Іоан. XII, 31 и мн. др.); онъ даже приобрѣтаетъ однимъ подданнымъ больше. Тотъ, который долженъ былъ отвязать у него господство, дѣлается его плѣнникомъ и рабомъ (2 Тим. II, 26. Іоан. XII, 31. Лук. IV, 18. 2 Петр. II, 19. Евр. II, 14). И какихъ поношеній онъ не на носить своему несчастному узнику! Идолопоклонство со всѣми его постыдными обрядами, болѣзни и смерть съ ихъ страшными мученіями, война съ ея кровавыми ужасами, въ особенности же грѣхъ съ его мерзостями и угрызеніями совѣсти—вотъ памятники губительной власти сатаны надъ человѣчествомъ, печальные для насъ знаки его могущества на землѣ!

Но что значать всѣ козни діавола противъ высочайшей Премудрости? Уже въ самомъ успѣхѣ врага заключалось его будущее посрамленіе (Быт. III, 15). Паденіе человѣка—это великое дѣло хитрости и злобы діавольской послужило только къ большому прославленію премудрости Промыслителя. Что же дѣлаетъ Богъ? Уничтожаетъ-ли Онъ своего и нашего противника? Но уничтожить—не значитъ побѣдить. Чтобы побѣдить въ борьбѣ, подобной этой, надобно смутить, посрамить

и тѣмъ явить не только силу, но и величіе свое. А вотъ и новый соперникъ князю міра сего. Видите-ли вы этого чуднаго Младенца въ ясляхъ? Это и есть Тотъ, Который долженъ сломить могущество дерзкаго противника. Сатана-твореніе не только самъ дерзнулъ мечтать о независимости и славѣ, свойственной одному лишь Божеству, но эту ложную мечту успѣлъ внушить и человѣку. И вотъ Богъ посылаетъ на землю Сына Своего (Іоан. IV, 9). Сынъ Божій принимаетъ естество человѣческое, *Слово дѣлается плотію* (Іоан. I, 14). Въ самомъ смиренномъ образѣ жизни человѣческой (Филип. II, 6—8) Онъ осуществляетъ ту полнѣйшую зависимость отъ Бога, отъ которой отказался первый человѣкъ (Іоан. VI, 38 и мн. др. Евр. V, 8). Сатана долженъ былъ почувствовать теперь въ человѣчествѣ новое начало, противящее ему; онъ не могъ не видѣть, что могуществу его грозитъ опасность; онъ зорко слѣдитъ за каждымъ движеніемъ, за каждымъ моментомъ жизни своего опаснаго Соперника, выжидая удобнаго случая и Его привлечь на свою сторону. Но вотъ и удобный случай: Христось одинъ, въ пустынѣ, подѣмлетъ необычайный подвигъ поста, ктому-же—въ Немъ сказывается обычная немощь человѣческаго естества—Онъ алчетъ (Мѡ. IV, 1—2). Сатана является, и какъ нѣкогда боролся въ раю, борется въ пустынѣ. Но въ этотъ разъ встрѣчаетъ Побѣдителя и терпитъ отъ Него полное посрамленіе. I. Христось остается твердымъ и непоколебимымъ, не смотря на всѣ, самыя льстивыя, предложенія искушителя. Полнѣйшая преданность Богу—вотъ отвѣтъ на его искушенія (Мѡ. IV, 3—14). И вся послѣдующая жизнь I. Христа служить подтвержденіемъ той-же всецѣлой преданности, какую Онъ явилъ въ пустынѣ (Іоан. IV, 34 VI, 38 и др.). Послѣ окончанія великаго дѣла искупленія Онъ дѣлается вѣнчанымъ Владыкой земли и по человѣчеству (Филип. II, 9—10. Евр. II, 9). Міръ переходитъ въ другія руки, сатана сверженъ, власть его отнята и передана I. Христу, и Онъ передаетъ ее всему человѣчеству—въ лицѣ избраннѣйшей части его, — какъ Представитель котораго Онъ боролся, повиновался и побѣдилъ.

Теперь сатана и его полчище съ ожесточеніемъ борются противъ этого новаго могущества, отнявшаго ихъ власть. Изъ поднебесныхъ обитателей своихъ (Еф. VI, 12), изъ этихъ высшихъ сферъ, въ которыхъ они живутъ и отьуда дѣйству-

ютъ, — своимъ вліяніемъ они стараются замедлить распространіе Евангелія въ мірѣ и вообще всячески вредить Церкви Божіей на землѣ. То, спящимъ намъ, они сѣютъ плевелы на той самой почвѣ, которую мы было подготовили для пшеницы. То, подѣ видомъ лгущей учености, они развращаютъ сердца юности, навѣваютъ сомнѣніе на зрѣлость мужей и нерѣдко отравляютъ мирный закатъ старости. То, подѣ видомъ умственной и нравственной зрѣлости, они внушаютъ несчастному человѣку выйти изъ подѣ опеки родившей и воспитавшей его духовной матери — Церкви и увлекаютъ его на страну далече, чтобы заморить его тамъ духовнымъ голодомъ. . . . Но Христосъ утвердилъ свою Церковь на твердомъ основаніи, такъ что *и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѣ. XVI, 18). Власть сатаны понижается все болѣе и болѣе, по мѣрѣ того, какъ возвышается и усиливается царство Христова. Легко предвидѣть, чѣмъ кончится эта борьба. Правда, въ концѣ временъ снова усилится на землѣ (но только на короткое время) царство бѣсовскаго мрака, при томъ такое, какое когда либо бывало; ибо въ этотѣ послѣдній разъ сатана, какъ бы предчувствуя близость своей конечной гибели, выставитъ противъ могущества Христова всю свою сатанинскую силу: на всѣхъ углахъ земли утвердятся престолы его и, по видимому, неизбежно (Апок. XIII гл.). Но тогда на послѣднюю и рѣшительную борьбу съ княземъ тьмы и воинствомъ его двинутся всѣ воинства небесныя подѣ ближайшимъ водительствомъ Самого Сына Божія (Апок. XIX, 11—21). И эта послѣдняя брань навѣки рѣшитъ участь сатаны, тогда конецъ и его вліянію на насъ (Апок. XX. 2 Сол. II, 8).

Теперь рассмотримъ, какое участіе принимаютъ въ судьбѣ человѣчества добрые ангелы? Самое близкое: здѣсь они то созерцаютъ, то дѣйствуютъ.

Они привѣтствовали радостными кликами твореніе міра и человѣка. Человѣкъ явился въ мірѣ, говорить праведный Іовъ, среди пѣсенъ торжества сыновъ Божіихъ и кликовъ радости утреннихъ звѣздъ (Іов. XXXVIII, 7). Позже они были помощниками и служителями пророковъ, которые приготавливали человѣчество къ принятію Спасителя. Какъ только родился І. Христосъ, они воспѣли хвалебную пѣснь Богу и во все продолженіе земной жизни Его служили Ему, восходя и нисходя по Его повелѣнію (Іоан. I, 51). Въ часъ совершенія великой голгоѣской жертвы, они съ благоговѣ-

ниемъ и ужасомъ взирали на эту бездну милосердія Божія. Наконецъ, они первые проповѣдали воскресеніе Христово, какъ первые благовѣствовали о Его рожденіи. Съ этой минуты взоръ ихъ постоянно устремленъ на Церковь. Они съ благоговѣніемъ созерцаютъ великое дѣло благодатнаго Промысла Божія. „*Да скажется нынѣ*“, говоритъ ап. Павелъ, „*началомъ и властемъ на небесныхъ церковно многоразличная премудрость Божія*“ (Еф. III, 10). На этомъ духовномъ зрѣлищѣ ангелы изучаютъ многоразличные пути, коими Отецъ небесный обращаетъ къ Сыну Своему сердца грѣшниковъ и спасаетъ погибшихъ. Для нихъ—радость и торжество, когда они видятъ, что одно изъ чадъ, бывшее мертвымъ, возвращено къ жизни, или одна пропавшая овца снова обрѣтается (Лук. XV гл. Мѡ. XVIII, 12—13).

Такимъ образомъ, созерцая дѣла Божіи, они поучаются, усовершенствуются, радуются, плачутъ иногда (канонъ анг. хран.) и всегда благоговѣютъ. Но они не только созерцаютъ, но и дѣйствуютъ въ церкви Божіей. „Они, говоритъ ап. Павелъ, *служебніи души, въ служеніе посылаемы за хотящихъ насладовати спасеніе*“ (Евр. I, 14). Самые высокіе изъ нихъ не считаютъ для себя низкимъ охранять самыхъ слабыхъ и малыхъ между вѣрными. Это подтверждаетъ намъ Самъ І. Христосъ, когда говоритъ: „*блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ: яко ангели ихъ на небесехъ выну видятъ лице Отца моего небеснаго*“ (Мѡ. XVII, 10).

„Но, скажутъ *мудрствующіе паче, еже подобаетъ мудрствовати*, (Рим. XII, 3), на что намъ это присутствіе и охраненіе отъ ангеловъ? Развѣ Богъ не можетъ избавить насъ отъ зла своимъ Промысломъ и своимъ всемогуществомъ, безъ посредства этихъ существъ“? Конечно, можетъ; но въ такомъ случаѣ спросимъ и мы: почему рождающееся дитя находить, при вступленіи въ жизнь, руки полныя любви и нѣжности, которыя пекутся о немъ? Богъ развѣ не могъ-бы Самъ хранить и питать дитя? Спросимъ также: почему въ этой опасности, которой мы подвергались, Богъ спасъ насъ посредствомъ одного изъ нашихъ ближнихъ, а не сдѣлалъ это своей собственной рукой? Это потому, конечно, что Богъ не хочетъ, чтобы узы благодарности, связывающіе навсегда благодѣтельствованнаго съ благодѣтелемъ, существовали только между Нимъ и нами. Богу угодно, чтобы мы, кромѣ любви къ Нему, питали любовь къ ближнимъ нашимъ. „Богъ любы

есть“, а потому цѣль всѣхъ дѣйствій Его—распространеніе любви между всѣми созданіями. Любовь Его ко всѣмъ, любовь всѣхъ къ Нему, любовь всѣхъ между собою—вотъ въ чемъ состоитъ истинное величіе Его царствованія! Вотъ почему Онъ хочетъ, чтобы мы помогали другъ другу, и чтобы эта связь взаимнаго вспоможенія существовала и между Ангелами и нами. Такимъ образомъ Онъ приготовляетъ насъ постепенно къ тому времени, когда Ангелы и человѣки—эти два рода существъ тѣсно соединятся между собою въ Его Царствѣ и составятъ едино тѣло и едино стадо (Іоан. Х гл. 16 ст.).

Наконецъ, эта духовная связь между Ангелами и человѣческимъ родомъ, начавшаяся отъ начала міра, укрѣпившаяся въ продолженіе всего изъ развитія, будетъ запечатлѣва послѣднимъ высокимъ актомъ: съ одной стороны, люди будутъ судить ангеловъ: „не встемли, говоритъ ап. Павелъ, яко ангеловъ (конечно, злыхъ ангеловъ) судити имамы, а не токмо житейскихъ“ (1 Кор. VI, 3); съ другой стороны, добрые Ангелы отдѣлятъ плевелы отъ добраго сѣмени, доброе сѣмя соберутъ, а плевелы сожгутъ огнемъ геенскимъ (Мѣ XIII). И послѣ того, какъ каждый изъ этихъ двухъ классовъ существъ этимъ взаимнымъ судомъ воздастъ должную дань святости божественной, цѣль путей Божіихъ будетъ достигнута. А эту цѣль Богъ поставляетъ въ томъ, чтобы „примирити всяческая въ себѣ, умиротворивъ кровію креста ево, чрезъ него, аще земная, аще-ли небесная (Кол. I, 20); въ смотрѣніе исполненія временъ, возлавити всяческая о Христвѣ, яже на небесъхъ и яже на земли въ Немъ“ (Еф. 1, 10). Т. е. цѣль эта есть единство всѣхъ тварей, составляющихъ міръ нравственный, въ царствѣ небесномъ, и это единство совершить І. Христосъ во второе свое славное пришествіе. Тогда два великіе класса разумно-свободныхъ существъ—Ангелы и люди, послѣ цѣлаго ряда многовѣковыхъ взаимныхъ сближеній, навсегда соединятся подъ властію І. Христа—Творца и Владыки Ангеловъ, Творца, Спасителя и Владыки людей и Судии всѣхъ.

Таково, слушатели-братіе, отношеніе къ намъ міра ангельскаго. Съ одной стороны, оно должно возбуждать въ насъ чувство страха и опасенія, съ другой—чувство радости и спокойствія, ибо одни изъ ангеловъ—злѣйшіе и опаснѣйшіе враги наши, напротивъ, другіе—самые

вѣрные друзья и хранители наши. Зная первыхъ, не должны-ли мы усилить наше отвращеніе отъ зла и нашъ страхъ къ нему? Не должны-ли мы въ каждомъ искушеніи видѣть сѣть, разставленную нашимъ смертельнымъ врагомъ для нашей погибели, въ каждомъ грѣхѣ—наше сообщество, наше содружество, не только преступное, но и безразсудное, съ этимъ существомъ, ненавистнымъ и вреднымъ? За то насколько должно быть пріятно и утѣшительно для насъ живое сознаніе нѣжной и предусмотрительной любви къ намъ нашихъ добрыхъ безплотныхъ друзей! Не должно-ли оно прогнать въ насъ всякое преобладаніе чувственности, всякое усыпленіе духовныхъ силъ нашихъ, посредствомъ которыхъ человѣкъ и можетъ вступать въ общеніе съ міромъ духовнымъ? Не должно-ли уничтожить въ насъ тяжелое чувство одиночества при всѣхъ трудностяхъ и горестяхъ земной жизни? Не должно-ли оно, напротивъ, возбудить въ насъ высокое чувство воодушевленія во всякомъ „дѣлѣ блазѣ“ и изгнать изъ нашей дѣятельности всякую мертвенность и хладность, которая противна Богу? (Апок. III, 15—16). Наконецъ, сознаніе того, что настанетъ нѣкогда время, когда это земное содружество наше съ святыми ангелами перейдетъ въ полное и вѣчное единеніе съ ними въ царствѣ небесномъ, — сознаніе этого не должно-ли подвигнуть насъ къ скорѣйшему и вѣрнѣйшему выполненію нашей задачи земной — *прійти въ зрѣлость мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова* (Еф. IV, 13), чтобы оказаться достойными будущаго единства небеснаго?

И какъ же будетъ торжественна та пѣснь, которую воспойютъ нѣкогда избранные ангелы и спасенные люди въ царствѣ небесномъ, прославляя всѣ вмѣстѣ величіе дѣлъ Божіихъ, но различными голосами! Одни голосомъ звонкимъ и полнымъ, голосомъ, котораго чистоту и ясность ничто не помрачало, будутъ восхвалять правду Божію, благословившую ихъ вѣрность; другіе голосомъ болѣе тихимъ и сдержаннымъ, какъ прилично существамъ, коихъ пѣніе началось среди плача, праславявъ милосердіе Божіе, изгладившее грѣхъ. Между тѣми и другими произойдетъ тогда самый дружескій и совершенный обмѣнъ мыслей и чувствъ. Ангелы покажутъ намъ свѣтлую лѣствицу, по которой они восходили къ Богу, никогда не уклоняясь отъ добра, — удостовѣряя насъ собственнымъ примѣромъ въ возможности усовершенствованія въ доб-

рѣ безъ паденія, хотя и не безъ испытанія, прославляя такимъ образомъ святость и правду Божию, не позволяющую смотрѣть на грѣхъ, какъ на вѣчто необходимое и даже полезное. Мы же, люди, съ своей стороны, покажемъ имъ съ глубочайшимъ смиреніемъ темную пропасть грѣха, въ которую мы повергли себя и изъ которой извлекло насъ милосердіе Божіе, прославляя такимъ образомъ предъ ангелами милость, изобилующую тамъ, гдѣ изобиловалъ грѣхъ (Рим. V, 20), которая, превращая самое зло въ добро, совершила самое величайшее изъ чудесъ. Тогда эти два класса существъ, соединившись во Христѣ (Евр. XII, 22), воспоютъ вмѣстѣ ту пѣснь, которой приготовленіемъ была пѣснь, воспѣтая ангелами и пастырями \*) въ ночь Рождества Христова: слава въ вышнихъ Богу! Аллилуія! Аминь.

Законоучитель 3-й гимназіи священникъ А. Молановъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

### ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при

\*) Кондакъ Рождеству Христову.

сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленіи жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающей свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, «*Моск. Церк. Вѣдомости*» приложить все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1889 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) *Московская церковная каеэдра*, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) *Московская хроника* или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) *Внутренній извѣстія*, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) *Иностранное обозрѣніе*, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствомъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) *Миссіонерскій отдѣлъ*, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудителю миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) *Замѣтки и сообщенія о печати*,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) *Библиографія*.

- 9) Обзоръ текущей словесности.
- 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.
- 11) Корреспонденци изъ разныхъ мѣстъ Россіи.
- 12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.
- 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.
- 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
- 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

### ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

## ЧТЕНІЯ

въ

### ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1889 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православною вселенскою и русскою церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерія Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы материалы для исторіи Русской церкви.

**Годовая плата Москов. Церков. Вѣдомостей.**

Съ пересылкою и доставкою . . . . .	5 р	—	.
Полугодовая . . . . .	3	—	.
Трехмѣсячная . . . . .	1	50	.
Мѣсячная . . . . .	—	60	.

**Безъ доставки.**

На годъ . . . . .	3 р.	50 к.
На полгода . . . . .	2	—
На 3 мѣсяца . . . . .	1	—
На 1 мѣсяць . . . . .	—	40

**Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“:**

Съ доставкою и пересылкою . . . . .	7 р.	—	.
Безъ доставки . . . . .	6	50	.

Лица подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 р.

2.

**ГОДЪ СЕДЬМОЙ.**

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНІЯ

**БЛАГОВѢСТЪ,**

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе „Благовѣсть“ въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А посему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патріотовъ и въ 1889 году т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія «Благовѣсть» по—прежнему  
заключаетъ:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Рос-  
сіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ  
и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ  
и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣ-  
чіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностран-  
ной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

«Благовѣсть» выходитъ два раза въ мѣсяць въ  
объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою и пересылкою,  
а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія, для напечатанія  
въ „Благовѣсть“, оплачиваются по 8 коп. за строчку.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“—принимается  
въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому Про-  
спекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13, (во дворѣ),  
а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.

3.

**Годъ II.** ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г. **Годъ III.**  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  
РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ СЪ РИСУНКАМИ

**3 Р.**

За годъ  
съ пересыл.

**КОРМЧІЙ**

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

**2 Р.**

За полгода  
съ пересыл.

«КОРМЧІЙ» РЕКОМЕНДОВАНЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ,  
ГЕНЕРАЛЬ-ФЕЛЬДЦЕИМЪЙСТЕРОМЪ, ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ  
НИКОЛАЕВИЧЕМЪ ДЛЯ ВЫПИСКИ НИЖНИМЪ ВОИНСКИМЪ ЧИНАМЪ ПО  
АРТИЛЛЕРІИ.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Косымо-Даміан-  
ской церкви.



«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

«Кормчій», какъ и въ предыдущемъ году, будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соответствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространіемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ святцевъ на всю послѣдующую недѣлю, «Кормчій» помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостоль на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ, и рядъ разсказовъ по четіи-минеемъ, прологамъ, поученія Св. Отцовъ и учителей церкви. Но и бытовая сторона: разсказы, воспоминанія, историческіе очерки, также постоянно помѣщаются въ каждомъ номерѣ «КОРМЧАГО». Листокъ украшается картинами и рисунками.

Каждый номеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8-ми страницъ средняго формата листа.

Листокъ будетъ выходить по субботамъ

#### **ЛИСТОКЪ „КОРМЧІЙ“ ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:**

- 1) Календарныя свѣдѣнія.
- 2) По вѣроученію. Объясненіе вѣроученія Православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.
- 3) По Священному писанію. Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изреченій Священнаго писанія.
- 4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседневнаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ.
- 5) По нравоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцовъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія.
- 6) По священно-церковной исторіи. Разсказы священной исторіи ветхаго и новаго завіта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святынъ православной церкви, преимущественно Россійской.

7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, мисіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнью и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни.

Редакторы: Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

священникъ І. Н. Бухаревъ.

Издатель священникъ В. П. Гурьевъ.

4.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шабасовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

**Содержаніе № 24:** 1) Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Павлу, Архіепіскопу казанскому и свяжскому.—2) Отъ казанской духовной консисторіи.—3) Отъ Совѣта Братства Святителя Гурія.—4) Лѣтопись Благовѣщенской церкви города Чебоксарь.—5) Объявленія. *Въ особомъ приложеніи:* 1) Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты казанской епархіи за 1887<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ. 1—16. 2) Оглавленіе Извѣстій по Казанской Епархіи за 1888 годъ.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.