



## I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

## НАЗНАЧАЮТСЯ.

Царанинъ Іоаннъ *Проданъ* времен. испол. обязан. псалом. къ ц. с. Таракліи Бенд. у. на 3 мѣсто, 31 января.

И. д. псаломщ. крестов. архіер. дома церкви Никита *Мидарь* испол. обязан. псаломщ. къ Болград. собор. на 3 мѣсто.

Окон. псал. кл. Михаилъ *Вартичанъ* и. д. псаломщика къ ц. с. Бѣйрамчи, Аккерманскаго уѣзда, 31 января.

Діак. псалом. Николай *Радванескулъ*—псаломщ. къ ц. с. Новая-Николаевка, Аккерманскаго уѣзда 31 января.

Исполн. обязан. псал. при ц. с. Варницы, Бендерскаго уѣз. Андрей *Палій* къ ц. с. Волканештъ, Измаил. у., 30 января.

## УВОЛЬНЯЮТСЯ ЗАШТАТЬ.

Состоящій на псаломщ. вакансіи при ц. с. Гертопъ-Маре Оргѣвскаго уѣзда, діаконъ Георгій *Перетятковъ*, согласно прошенію, по опред. Епарх. Нач., отъ 18 января.

Псаломщикъ ц. с. Плешень, Измаильскаго уѣзда, Іоаннъ *Жовмиръ*, согласно прошенію, 30 января.



II.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Сараторезешть . . . . .	245	—	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Изворы . . . . .	304	32	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
Г. Хотина, Царе-Константиновской ц. . . . .	1102	—	—
С. Должокъ . . . . .	522	33	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Будаки . . . . .	683	97	—
С. Бордюгъ . . . . .	567	33	—
С. Поляна . . . . .	873	33	—
С. Пригородокъ . . . . .	544	33	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Кагульскій соборъ діаконское мѣсто . . . . .	2272	66	—
<i>Кишиневскаго уѣзда.</i>			
С. Бардаръ . . . . .	993	—	33
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>			
С. Пояно-Кукичъ . . . . .	936	33	—

СПИСОКЪ.

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Мариничъ . . . . .	415	33	400
С. Каршинены . . . . .	2114	99	1200
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Плешены . . . . .	550	20	600

С. Лека . . . . .	618	38	409
С. Ларуца . . . . .	987	—	400
Болградскій соборъ 3 мѣсто . . . . .	3608	60	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Кирилены . . . . .	454	33	400
С. Петрешты . . . . .	852	34	400
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Гертопъ-Маре . . . . .	1050	66	—
Николаевской ц. г. Килии . . . . .	1199	—	400
С. Кобылка . . . . .	1395	43	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Будаки . . . . .	683	97	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Заимъ . . . . .	726	90	—
С. Тараклія 3-е м. при ц. с. Баймаклии . . . . .	473	32	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Тринка . . . . .	752	35	—

## На Кишиневскій Каѳедральный соборъ.

Съ 23 дек. 1911 г. по 23 янв. с. г. поступило отъ: свящ. с. Тырнова В. Гушана и прихожанъ 30 р. 50 к., благоч. монастырей игум. Теогноста изъ средствъ Кошелевскаго монастыря 50 р., сестеръ монастыря 21 руб., начальницы Евгеніи 5 руб., свящ. К. Скалецкаго 5 р., В. Навроцкаго изъ г. Одессы 100 р., кружечнаго сбора въ митрополіи въ день Рождества Христова и Новаго года 42 руб., 36 коп., Новонямецкаго монастыря 300 р., А. Каравасили 100 руб., М. Балласа 100 руб., свящ. с. Куизовки 30 р., Преосвященнаго сп. измаильскаго Зиновія 100 р., Г. Щанова изъ Измаила 50 р., Бурта 25 р., свящ. с. Киперченъ А. Лашкова 25 р., свящ. с. Ново-Русешть Г. Ляха и прихожанъ 75 р., протоіерея с. Селеметъ Г. Буги и прихожанъ 61 р., черезъ свящ. с. Логанешть Г. Ксифти отъ церк. приход. попечительства 20 р., протоіерея с. Таракліи Т. Сикорскаго и прихо-

жанъ 31 р., свящ. с. Ново-Троянъ Е. Важинскаго и прихожанъ 13 р., прот. с. Аріонешть В. Котюжинскаго 10 р., свящ. с. Новой Кобуски Н. Завальницго и прихожанъ 30 р., свящ. с. Томиліуць І. Брумы 5 р., благоч. 3 окр. Бѣлец. уѣзда І. Болтяна дополнительно 200 р., свящ. с. Дезгинже Н. Спиная 7 р. 65 к., черезъ благоч. Г. Бугу дополнительно 151 р. 26 к., земледѣльца с. Радулянъ В. Меллеги 10 р., свящ. с. Болотино В. Скалецкаго и прихожанъ 50 р., І. Мошака с. Негринецъ 15 р., прот. с. Панашешть І. Гобжилы 5 р. 5 к., свящ. с. Жавгуръ Г. Язинскаго и прихожанъ 17 р. 35 к., свящ. с. Никорень Д. Поповича 10 р., свящ. г. Киліи Д. Θεодорова 10 р., черезъ благочиннаго изм. у. Д. Агуру отъ причтовъ и прихожанъ 240 р. 81 к., черезъ Агуру же  $2\frac{1}{2}\%$  взноса причтовъ на юбилейную престольную утварь собора 128 р., отъ благоч. В. Балтаги  $2\frac{1}{2}\%$  взноса причтовъ 112 р. 15 к., благоч. Г. Буги  $2\frac{1}{2}\%$  взноса причтовъ 72 р., свящ. с. Милешть В. Гаврилана 19 р. 10 к., И. Терзи 25 р., и много мелкихъ пожертвованій, всего 2,310 р. 10 к., а съ преждепоступившими 13059 р. 98 коп.





## Еще о «Союзѣ борьбы съ дѣтской смертностью».

Чтобы собрать достаточное количество средствъ для начала дѣятельности „Союза борьбы съ дѣтской смертностью“, Союзъ не ограничивается собираніемъ членскихъ взносовъ, но проектируетъ однодневный сборъ въ среднихъ числахъ февраля мѣсяца сего года со всѣхъ сочувствующихъ этому союзу, лишь не могущихъ записаться въ число членовъ общества по недостатку личныхъ средствъ. Сборъ предположенъ въ десять копеекъ. Союзъ рассчитываетъ, что сочувствіе этому дѣлу въ широкой средѣ интеллигентныхъ людей и даже среди простого народа дастъ возможность обществу сразу стать на ноги, вотъ почему широкая пропаганда десятикопеечнаго взноса всѣхъ сочувствующихъ обществу—дѣло самое симпатичное: всѣ, кто имѣетъ дѣтей, несомнѣнно отзовется на призывъ общества, а редація готова принять на себя трудъ передавать всѣ возможные поступления въ распоряженіе членовъ совѣта общества, какъ не отказывается она нести и другія подобныя денежные порученія, напр., по взносу денегъ на стипендіи, отсылкѣ денегъ въ восточныя губерніи на голодающихъ, на постройку Кишиневскаго градского собора и прч.

**В. Курдиновскій.**

## Изъ періодической печати.

Едва-ли кто будетъ оспаривать цѣнность той жемчужины, которая найдется въ грудѣ всякаго мусора. Была бы только эта найденная жемчужина настоящей, а не поддѣльной. А тотъ фактъ, что она находилась въ мусорѣ, не обезцѣнитъ ея цѣнности. Напротивъ, относительная цѣнность ея можетъ подняться еще выше, когда мы вспомнимъ, что въ хламѣ, въ мусорѣ она могла бы и совсѣмъ затеряться. Все это пришло намъ на умъ, когда мы, въ современной литературѣ о Л. Н. Толстомъ, встрѣчаемъ еще одну статью объ этомъ писателѣ. Статья эта принадлежитъ перу извѣстнаго публициста В. В. Розанова. Озаглавлена она такъ: «Л. Н. Толстой и Русская Церковь» \*). И при жизни, а особенно по смерти Толстого, такъ много было написано про религіозныя исканія Яснополянскаго старца, конечно, въ огромномъ станѣ его поклонниковъ, что новая статья г. Розанова могла бы быть и совсѣмъ незамѣченной. Но мы не можемъ не остановить вниманіе читателей на этой именно, статьѣ, такъ какъ она, по нашему мнѣнію, является той жемчужиной, которая просвѣчиваетъ изъ громаднаго вороха бумаги, исписаннаго про Толстого и о Толстомъ. Но предоставляемъ слово самому автору статьи, не менѣе, можетъ быть, другихъ поклонниковъ увлекавшемуся чаяніями и упованіями современнаго «религіознаго мыслителя». Вотъ что пишетъ г. Розановъ въ своемъ предисловіи къ интересующей насъ статьѣ.

«Настоящая статья была написана по просьбѣ г. редактора журнала «Revue contemporaine»,—для ознакомленія съ вопросомъ о Толстомъ и Русской Церкви западно-европейскихъ читателей. Къ такому уху и уму она и приноровлена,—подробностями своими, тономъ своимъ, *мелочами*. Но тезисы, въ ней высказанные, суть въ точности мои тезисы. Русская Церковь въ 900-лѣтнемъ стояніи своемъ (какъ, впрочемъ и все почти *историческое*) по истинѣ приводитъ въ волненіе духъ человѣка; около древняго зданія ходишь и восхищаешься, ходишь и восторгаешься.

Статья была переведена на французскій языкъ редакціею журнала; русскій ея оригиналъ печатается теперь впервые».

---

\*) Вышла отдѣльной брошюрой. Изданіе 1912 г. Цѣна 30 к.

Вотъ это то «ходишь и восхищаешься, ходишь и восторгаешься», такъ откровенно сказанное г. Розановымъ, и послужило, конечно, причиной того, что статья о Толстомъ и русской Церкви во французскомъ журналѣ могла появиться, а въ Русскихъ, конечно, преклоняющихся предъ Толстымъ, не нашла себѣ мѣста. Пришлось печатать «впервые» отдѣльной брошюрой. Да и теперь, когда брошюра появилась на книжномъ рынкѣ, нерѣдко приходится слышать такіе отзывы о ней и самомъ авторѣ: «слабая эта статья у Розанова. Розановъ въ ней не тотъ, какимъ мы его доселѣ знали... Розанова здѣсь подмѣнили»... Въ чемъ же дѣло? А просто въ томъ одномъ, что Розановъ, въ появившейся статьѣ, можетъ быть и съ излишней осторожностью, а все же откровенно заявляетъ, что «Толстой со своей стороны, совершенно не понималъ церкви» (стр. 9). Около этой Церкви, говоря словами Розанова, Л. Н. Толстой ходилъ только и проклиналъ, ходилъ и смѣялся, а между тѣмъ, при пониманіи Церкви можно войти въ нее и восхищаться, можно войти и восторгаться,.. И г. Розановъ восхищается, онъ восторгается. Но предоставимъ слово ему самому.

«Толстой видѣлъ темноту и корыстолюбіе духовенства. Видѣлъ его мелкую бытовую неряшливость, сказывающуюся въ мелкой боязни передъ большою властью, непрямоту въ отношеніяхъ къ богатымъ людямъ, отъ которыхъ оно экономически зависимо. и равнодушіе къ нравственному состоянію народа (стр. 10).

Толстой гнѣвался и волновался около этихъ недостатковъ духовенства, около его безчувственности къ слову, къ укору. И волненіе, развиваясь дальше,—выразилось въ рѣзкомъ осужденіи русскихъ *пышныхъ* церковныхъ службъ, *пышныхъ* облаченій, и присущаго духовенству значительнаго *властолюбія* и *честолюбія* (стр. 11).

Но онъ не понялъ или, лучше сказать, *просмотрѣлъ* великую задачу, надъ которою трудились духовенство и церковь девятьсотъ лѣтъ,—усиливалось и было чутко и умѣло здѣсь, и этой задачи дѣйствительно чудесно достигло. Это—выработка *святого человѣка*, выработка самаго типа *святости* и—*благочестивой жизни* (стр. 12)».

Описывая, далѣе, этого «святого человѣка», котораго создала именно русская церковь, русское духовенство, г. Розановъ говоритъ:

«Святой человекъ» или «Божій человекъ» есть образъ, именно художественный образъ (а не понятіе), совершенно неизвѣстный Западной Европѣ и не выработанный ни одною церковью,—ни католицизмомъ, не протестантизмомъ.

*Этотъ «святой человекъ» данъ Церковью, кореннымъ духомъ, церковною исторіею.* Молитвы, присущія нашей церкви, которыя непрерывно народъ слышитъ въ храмахъ, полны совершенно особеннаго духовнаго настроенія и жизненнаго пониманія. Это духовное настроеніе полно нѣжности, деликатности, глубокаго участія къ людямъ, глубокой всемирности... Въ храмѣ постоянно слышатся молитвы «о всѣхъ людяхъ» (не объ однихъ православныхъ, не только о своей Православной церкви), о примиреніи всѣхъ людей» (между прочимъ—о примиреніи «всѣхъ церквей»); о томъ, чтобы Богъ укрѣпилъ въ людяхъ кротость, прощеніе обиды; вмѣстѣ съ тѣмъ въ храмѣ упоминаются съ молитвою о помощи «всѣ теперь болящіе», всѣ «путешествующіе»; священникъ вслухъ молится, чтобы Богъ помогъ присутствующимъ «подавить свой гнѣвъ», «не осуждать своего ближняго», видѣть собственные недостатки»; чтобы Богъ помогъ каждому «разсѣять свое печальное настроеніе». Есть ежедневная молитва о томъ, чтобы Богъ каждому присутствующему послалъ въ свое время «безболѣзненную кончину» и «образъ христіанской смерти».

Найдя «Живого Бога» въ русской церкви, въ ея исторіи, въ ея богослуженіи и въ самомъ русскомъ, православномъ народѣ, г. Розановъ продолжаетъ далѣе:

*Толстой былъ очень похожъ въ своихъ богословскихъ трудахъ, на медвѣдя, который,—желая согнать муху съ лица своего заснувшаго друга человека,—поднялъ бы противъ этой мухи камень, который можетъ убить самого человека.*

*Въ этомъ онъ былъ неправъ и безсиленъ.* Въ Россіи, въ образованныхъ классахъ, очень развитъ полный атеизмъ: атеисты шумно привѣтствовали его критику, воображая, что она что-то разрушаетъ. Наконецъ, ей очень обрадовались тѣснимые правительствомъ сектанты, такъ какъ эта критика удовлетворяла ихъ чувству вражды къ церкви. *Но на нее совершенно не обратила никакого ениманія вся масса серьезно образованнаго русскаго*



общества, которая знаетъ существо своей Церкви и знаетъ ея корни (стр. 19).

Можно бы закончить наши выдержки изъ статьи г. Розанова. Можно бы послѣ знакомства съ этой статьей, всему образованному русскому обществу, которое знаетъ существо своей церкви и знаетъ ея корни, не обращать далѣе *никакого вниманія* на все то, что сказалъ Л. Толстой про русскую, православную церковь. Можно совсѣмъ забыть «исканія» Л. Толстого. Но нельзя не вспомнить послѣднихъ словъ г. Розанова, которыми онъ заканчиваетъ свою статью:

«Толстой былъ просто необразованъ въ этой области. Какъ ни великъ его геній, какъ ни глубоко и всемірно его сердце, онъ понялъ бы, что все-таки это есть *личный* геній, *личное* сердце, что черезъ голову его проходятъ *личные* мысли, сегодня *однѣ* и завтра *другія*: и все это только омызаетъ подножіе того гигантскаго горнаго хребта, какой являетъ собою *исторія* въ безчисленныхъ *пластахъ* ея, *твердыняхъ* и *наисповѣдимостяхъ*. Какъ малъ Шекспиръ передъ англійскою исторіею! Можетъ быть, онъ геніальнѣе всякаго англичанина: но *всѣ-то* англичане, весь англійскій народъ. всѣ поколѣнія этого народа такъ велики, мудры, поэтичны, что Шекспиръ все-таки является среди его какъ Монбланъ среди Альпъ. Онъ *выше* всѣхъ: но Альпы неизмѣримо *больше* его... То же и Толстой въ религіозной критикѣ православія: въ одеждѣ мужичка и странника, *подражая русскому мужику и страннику*—онъ входилъ въ толпу народную, гдѣ нибудь около монастыря. И онъ *тонулъ* въ ней, исчезалъ, становился невидимъ. Это—*физически, но также и духовно*» (стр. 21. 22).

И эти заключительныя слова надо считать истиннымъ, дѣйствительнымъ *новогоднимъ* привѣтствіемъ всему православно-русскому народу,—жемчужиной въ той массѣ литературы, какая связана съ именемъ Л. Толстого \*).

## Религіозныя исканія нашихъ дней.

### III.

Вышла вторая книга Панкратова: «Ищущіе Бога», въ которой авторъ продолжаетъ описывать различные типы богоискате-

\*) См. «Каз. Епарх. Извѣстія» № 1, 1912 г. Полоц. Еп. Вѣд. № 3.

лей.—Въ своихъ предыдущихъ замѣткахъ о религиозныхъ исканіяхъ нашихъ дней я гаворилъ уже о религиозныхъ движеніяхъ, замѣчающихся сейчасъ во всѣхъ слояхъ русскаго общества, начиная отъ аристократическихъ салоновъ разныхъ графинь и кончая деревней, и даже «бывшими людьми», о томъ исканіи Бога, которое, по выраженію одного изъ современныхъ публицистовъ, разлито сейчасъ въ воздухъ и которымъ всѣ заражены.

Въ книгѣ Панкратова мы имѣемъ дѣло съ конкретными случаями такого богоискательства, съ различными видами воплощенія этого богоисканія, съ самыми разнообразными типами и разновидностями богоискателей. Если прослѣдить каждого изъ этихъ богоискателей, проанализировать психологическую основу ихъ исканій, то получается такое же впечатлѣніе, какъ отъ современнаго богоискательства и рилигіознаго движенія вообще. Выводъ тотъ-же: внѣ Церкви съ ея богооткровенными истинами, внѣ того богостроительства, которое совершается и возможно только въ одной истинной Церкви, невозможно спасеніе, невозможно достиженіе удовлетворенія мятущейся, тоскующей о Богѣ души. Богоискательство внѣ церкви, внѣ тѣхъ догматическихъ вѣхъ, которыя установлены ею по пути спасенія, сводится къ безцѣльному блужданію по пустынѣ безъ огненнаго столпа. Такое богоискательство, такіе богоискатели обречены на участь Агасфера и вынужданы блуждать въ потемкахъ въ продолженіе всей своей жизни или же погибнуть въ пучинахъ перваго встрѣченнаго моря неразрѣшимыхъ загадокъ бытія, которое для нихъ могло бы быть разсѣченнымъ только жезломъ богооткровенныхъ истинъ.

Жизнь и исканія богоискателей Панкратова, всѣхъ этихъ Сержъ, Бодянскихъ, Архангельскихъ, Морозовыхъ, Толстыхъ, Хилковыхъ и проч. персонажей книги Панкратова дѣйствительно представляетъ собою сплошное мыканіе. Взять бы хотя Бодянскаго, котораго Панкратовъ рекомендуетъ какъ вождя, какъ самую крупную среди богоискателей религиозно-философскую личность, вся жизнь котораго сплошное мученичество за правду. И однако его религія, какъ справедливо замѣчаетъ въ «Утр. Россіи» епископъ Михаилъ, какая-то самоутѣшительная, и тепло ея не идетъ дальше его комнаты. Въ этой вѣрѣ много «нѣтъ» и ни одного «да». Не нужно культуры, не нужно паспорта,

Сеньобоса. А что-же нужно? На это религія Бодянского не даетъ отвѣта.

Жизнь и религіозныя исканія брата Сережи—все сводится къ борьбѣ изъ-за паспорта... и т. д.

Даже въ исканіяхъ Н. Толстого, этой вѣчно мятущейся и повидимому глубоко религіозной души, человѣка, который промѣнялъ блестящую карьеру на тяжелую, полную всякихъ испытаній жизнь вѣроотступника и изгнанника, не видно цѣльной вѣры, всепоглощающей христіанской любви, а все время чувствуется душевный надрывъ, гнетущая мысль о ложности избраннаго пути.

При всей кажущейся глубинѣ исканій и порывовъ богоискателей Панкратова, всѣ они мечутся безъ руля и безъ вѣтриль отъ одной религіозной идеи къ другой и ни къ чему не могутъ пристать. Ихъ мученичество, вся ихъ святость, вся чистота души, ихъ непоколебимая искренность носятъ характеръ какой-то беспочвенности, пустоты и не могутъ не только сгруппировать вокругъ ихъ носителей послѣдователей, съ прочными, опредѣленными стремленіями и принципами, но и имъ самимъ не могутъ дать успокоеніе, равновѣсіе душевное.

Въ такихъ богоискателяхъ нѣтъ даже той широты и здоровой, жизненной насыщенности религіознаго сознанія, не допускающихъ смутнаго, безформеннаго отождествленія религіи съ метафизикой, моралью и проч., которая позволяетъ многимъ изъ современной интеллигенціи религіознымъ людямъ жить и внѣ церкви, какъ данной исторической организаціи.

Въ сущности такое богоискательство, съ всегда почти сопровождающимъ его непріятіемъ міра, тотъ же интеллигентскій нигилизмъ, съ его отрицаніемъ всякой метафизики и «вѣроисповѣдныхъ бредней», такъ какъ и въ немъ почти никакихъ слѣдовъ мистики, экстаза и паѳоса нельзя найти.

Священникъ *Н. Стойковъ*.

## Апоѳеозъ смерти.

«Здоровый тѣломъ и разсудкомъ, я убиваю себя, прежде чѣмъ безпощадная старость, отнимающая у меня одну за другой всѣ радости и утѣхи бытія и лишаящая меня моихъ физиче-

скихъ и духовныхъ силъ, не парализуетъ моеї энергіи, не разрушитъ моеї воли и не превратитъ меня въ бремя для меня самого и для окружающихъ.»

Такъ объявилъ о своей смерти покончившій недавно свою жизнь семоубійствомъ одинъ изъ ветерановъ французскаго социализма, Поль Лафаргъ. Вотъ типичная смерть безрелигіознаго человѣка; логичный послѣдовательный конецъ жизни, идеаломъ которой было только земное благополучіе, «хорошая вилла» \*). Ужасомъ вѣетъ отъ такой смерти, за которой зияетъ мрачная бездна небытія. Это гимнъ смерти, какъ естественнаго завершенія земной жизни, жизни безъ вѣры и надежды на будущее, загробное, безъ загадокъ, безъ проклятыхъ вопросовъ бытія. Это проповѣдь смерти, которая можетъ заразить, отравить своимъ смертоноснымъ ядомъ самый источникъ жизни, подорвать въ самомъ корнѣ интересъ къ жизни. Это не та смерть, о которой церковь поетъ: «смертію смерть поправъ» и которая является начаткомъ новой жизни, а смерть «послѣдняя», смерть-уничтоженіе. Проповѣдь о такой смерти, да еще собственнымъ примѣромъ, можетъ въ конецъ развратить подрастающее поколѣніе, и безъ того увѣровавшее во всеисцѣляющую мощь смерти, и очень часто въ настоящее время прибѣгающее къ ней за разрѣшеніемъ всѣхъ загадокъ бытія. Вѣдь предѣльный возрастъ, о которомъ упоминаетъ Лафаргъ, біографически наступаетъ для каждаго въ разное время, для одного раньше, для другого позже, и 12 лѣтній гимназистъ, стрѣляющійся изъ-за плохой отмѣтки, тоже убѣжденъ, что онъ извѣдалъ все и достигъ предѣльнаго возраста.

Священникъ *Н. Стойковъ*.

## Нужды духовной школы.

### I.

Дитя не плачетъ, мамка спокойна. Такъ всегда было и будетъ. Надо быть очень чуткой мамкой, чтобы и безъ дѣтскаго крика чувствовать, что ребенокъ нездоровъ. Къ сожалѣнію, нель-

\* ) Жизнь язычника Петронія въ «Камо Грядеши» Г. Сенкевича можетъ быть была болѣе красивою, эстетичнѣе, но цѣль и смыслъ ея—тѣ же, почему и конецъ жизни Петронія и супруговъ Лафаргъ—одинъ и тотъ же: безъ упованія.

зя этого сказать о мамкѣ духовной школы. Было время, когда духовная школа стояла высоко, гораздо выше свѣтской, общеобразовательной. Но это время очень давнее. Тогда еще въ гимназіяхъ не преподавали ни философіи, ни психологіи; въ семинаріи физика и алгебра проходились полностью, тригонометрія была обязательнымъ предметомъ, а курсъ исторіи философіи самымъ главнымъ общеобразовательнымъ предметомъ, безъ знанія котораго нельзя было приступить къ слушанію богословскихъ наукъ. Тогда духовныя училища не смѣли мечтать безъ вступительнаго экзамена выпускать своихъ учениковъ въ 1-й классъ семинаріи. Тогда учащій персоналъ... впрочемъ, къ чему же мы все это говоримъ?

Мы не хотимъ сказать, что новая духовная школа опустилась ниже старой и не возвысилась надъ среднеобразовательной министерской въ силу чисто внѣшнихъ причинъ, хотя мы и указали нѣкоторыя данныя къ такому умозаключенію. Наша мысль иная. Мы хотѣли бы подчеркнуть, что много формализма завелось въ новой духовной школѣ, а общеобразовательное ея значеніе понизилось.

Въ старой духовной школѣ каждый «профессоръ» представлялъ самостоятельную величину и требовалъ отъ учениковъ знанія того, что онъ преподавалъ: было ли все это въ книгѣ (учебникѣ, пособіи), или же это нужно было записывать, или списать съ профессорской лекціи,—ученикъ обязанъ былъ знать, и оправданій имѣть ему не полагалось. И ученики знали: они сами работали, добывали знанія, списывали лекціи, вели записи объясненій учителя. Въ новой духовной школѣ все готовенькое, никто ничѣмъ себя не утруждаетъ, никто ничего не считаетъ для себя обязательнымъ; непониманіе и незнаніе урока, молъ, результатъ, плохого преподаванія, а совсѣмъ не личнаго недоразвитія или положительной глупости и нежеланія серьезно заняться дѣломъ.

И что же выходитъ?

Классы полны слаборазвитыхъ дѣтей, учителя мучатся, ученики балуются, а мамка благополучно дремлетъ, ожидая, пока не заплачетъ больное «коростой» дитя.

Но духовная школа имѣетъ еще и другой недугъ: она сдѣлалась *убогенькой* школой. Постараемся объяснить, что мы разумѣемъ подъ убожествомъ.

Прежде всего, конечно, матеріальное убожество. Достаточно сравнить зданія духовныхъ училищъ и семинарій со свѣтскими гимназіями и реальными училищами въ любомъ городѣ, чтобы это убожество ясно засвѣтилось предъ взоромъ всякаго просвѣщеннаго.

Какая бы тому могла быть причина? Прежде всего, конечно, та, что духовно-учебныя заведенія—это училища сиротъ духовнаго вѣдомства и малообеспеченнаго духовенства. Само собою разумѣется, что отъ этихъ дѣтей и ихъ родителей на оборудованіе зданій сихъ школъ очень мало идетъ. Духовная школа не практикуетъ платы за право ученія и потому она не собираетъ капиталовъ на свое улучшеніе, какъ свѣтская школа. А если бы она и додумалась до этого, то ей бы пришлось брать плату съ нищей братіи, ибо богатые протоіереи и іереи воспитаніемъ своихъ дѣтей въ гимназіяхъ, коммерческихъ и реальныхъ училищахъ и институтахъ: тамъ они платятъ хорошія деньги за право ученія, даже до 200 рублей.

Убогенькою духовная школа стала и въ другомъ отношеніи. Наука идетъ впередъ. Появляются прекрасныя изданія авторовъ, выдумываются новые физическіе приборы, появляются усовершенствованныя методики и пособія, а духовная школа отпускаетъ на всю эту благодать—на 20 предметовъ духовно-учебнаго заведенія—400 рублей въ годъ. Вотъ тутъ и мудри, какъ на эту сумму книги переплести, журналы выписать, физическій кабинетъ увеличить, пособія приобрести, классиковъ купить...

А духовенство только недоумѣваетъ, почему это его дѣти такъ мало развиты, почему оставляются на повторительный курсъ въ ужасающемъ количествѣ и... открываетъ стипендіи для сиротъ, оставленныхъ на повторительный курсъ.

Когда духовенство епархіи богато и не заботится о томъ, чтобы обставить своихъ дѣтей возможно лучше въ образовательномъ отношеніи,—оно само виновато въ слабости ихъ развитія.

Но надѣяться на духовенство едва ли можно и въ будущемъ. Вотъ почему корпораціи духовно-учебныхъ заведеній должны съ неизбежностью притти къ сознанію необходимости ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о введеніи платы за право ученія со всѣхъ дѣтей, кои учатся въ духовной школѣ не на казенный счетъ. Если при духовной школѣ станутъ образовывать-

ся учебные капиталы, духовно-учебныя заведенія сразу станутъ выше того уровня, на какомъ они находятся. Будутъ проходиться тѣ же предметы, но ихъ постановка будетъ нормальнѣе, и учителя не будутъ свои немногіе гроши тратить на выписку пособій для себя и учениковъ, чтобы не отставать отъ науки.

*В. Курдиновскій.*

## Впечатлѣнія экскурсантки.

*(Продолженіе \*).*

Осмотрѣвъ въ Кіевѣ достопримѣчательности Владимирскаго собора, мы пошли обѣдать. Но я была такъ восхищена дивными, неподобными картинами, что мнѣ было не до обѣда, и я сидѣла почти все время неподвижно: предъ глазами проходили то однѣ, то другія картины, какъ будто, съ живыми лицами. Послѣ обѣда мы, пройдя мимо Университета имени Императора Николая I, пошли отдохнуть въ Никольскій скверъ, гдѣ стоитъ памятникъ Николаю I. Вокругъ памятника разбитъ цвѣтникъ; очень красиво составлена фигура орла съ распростертыми крыльями изъ разныхъ цвѣтовъ. Отсюда мы отправились въ Ботаническій садъ, гдѣ просидѣли часовъ до пяти. Когда зазвонили ко всенощной, мы пошли во Владимирскій соборъ, а затѣмъ въ Софійскій; въ послѣднемъ слушали чудное пѣніе, хорошо былъ исполненъ канонъ на утрени. Хоръ только какъ бы аккомпанировалъ, а главную мелодію исполняло чудное драматическое сопрано. И теперь этотъ голосъ чудится,—голосъ, проникающій въ самую душу и сердце.... Не смотря на большую усталость, мы пробыли въ Софійскомъ соборѣ около двухъ часовъ совершенно незамѣтно для себя. На слѣдующее утро мы опять пошли въ Софійскій соборъ на литургію. Затѣмъ посѣтили археологическій городской музей. Здѣсь видѣли памятники каменнаго, желѣзнаго и бронзоваго вѣка; много русскихъ и китайскихъ древнихъ вещей. Между прочимъ поразило насъ то, что еще до сихъ поръ сохранились часть платья княгини Морозовой и юбка Марины Мнишекъ. Объясненія даны были намъ одной изъ хранительницъ музея, а затѣмъ нашимъ преподавателемъ, А. В. Послѣ обѣда и отдыха мы смотрѣли картину Голгофы, помѣщенную въ особомъ зданіи. Она поразила насъ своей художественностью. На первомъ планѣ

\*) См. № 4 «Кишин. Епарх. Вѣд.» за 1912 г.

находится крестъ съ Распятиемъ; подлѣ Богоматери, Іоаннъ Богословъ, Марія Магдалина и др. жены мѣроносицы. Дальше—воины, прѣзжіе купцы... бѣгущій народъ... потухающій костеръ..., бѣгущій Іуда... степь... нѣсколько деревьевъ... дорога въ Дамаскъ... домъ Пилата, съ крыши какого-то дома смотрятъ на Голгоѳу какія-то женщины; у выхода изъ дома стоитъ служанка, шедшая за водой, но остановившаяся... внизу—колодезь; дальше—дорога въ Виѳлеемъ; оттуда ѣдетъ, идетъ и бѣжитъ народъ къ Голгоѳѣ.—Вдали дворецъ Ирода. Таковы тѣ части картины, которыя наиболѣе поразили меня. Вечеромъ пошли слушать симфоническій оркестръ въ купеческій садъ. Въ особенности хорошо игралъ solo на скрипкѣ нѣкто Піастро; а изъ всѣхъ исполненныхъ вещей больше всего мнѣ понравилась піеса «Шепотъ цвѣтовъ».

Слѣдующій день (третій и послѣдній—20 іюня) мы посѣтили Кіево-Печерскую Лавру. Въ ней, прежде всего, посѣтили соборную церковь во имя Успенія Божіей Матери. Этотъ храмъ былъ построенъ лѣтъ 800 тому назадъ и былъ очень богато украшенъ: крестъ главнаго купола былъ выкованъ изъ чистаго золота. Но при нашествіи Батыя всѣ богатства были ограблены, а храмъ разрушенъ. Теперь же—храмъ новый и довольно вмѣстительный. Къ числу важнѣйшихъ святынь храма относится чудотворный образъ Успенія Божіей Матери; эта икона находится надъ царскими вратами и спускается на шнуркахъ для поклоненія. Въ этомъ же храмѣ находятся мощи св. Михаила,—перваго Кіевского митрополита, который крестилъ Кіевлянъ и дѣтей князя Владимира. Подъ поломъ великой соборной церкви покоится другой Кіевскій митрополитъ и ревнитель вѣры—Петръ Могила. Недалеко отъ Успенской церкви находится Лаврская колокольня; по прочности архитектуры, но въ то же время по красотѣ и граціозности колоннъ и по своимъ размѣрамъ, она представляетъ величественное и колоссальное сооруженіе. Тутъ же въ Лаврѣ мы посѣтили ея типографію и отдѣлъ хромолитографіи. Съ самаго же утра посѣтили ближнія (Антоніевы) и дальнія (Ѳеодосіевы) пещеры. Пещеры представляютъ рядъ коридоровъ, идущихъ то прямо, то изгибами, то образуютъ углы и закругленія. Въ стѣнахъ есть ниши, гдѣ и покоятся нетлѣнно мощи свв. угодниковъ Божіихъ. Послѣ поклоненія мощамъ, мы



напились чаю въ лаврской гостиницѣ и вернулись въ старый городъ чрезъ Аскольдову могилу, которая составляетъ самый живописный уголокъ въ Кіевѣ. Она представляетъ кладбище, гдѣ похоронена вся Кіевская знать. На могилахъ богатѣйшіе памятники, а вокругъ нихъ—роскошнѣйшіе цвѣтники. Называется это мѣсто Аскольдовой могилой, потому что здѣсь былъ похороненъ одинъ изъ первыхъ русскихъ князей—Аскольдъ, убитый Олегомъ; отъ его имени и вся мѣстность получила такое названіе. Налюбовавшись чудными видами, открывающимися на Днѣпръ, мы, пройдя чрезъ Маріинскій паркъ (въ англійскомъ вкусѣ), Царскій садъ (въ видѣ лѣса)—пошли обѣдать.

Послѣ отдыха, мы, спустившись элеваторомъ къ пристани, сѣли на пароходъ и катались до Цѣпного моста. Тамъ—у другой пристани мы встали и пошли гулять по мосту. Это довольно граціозное сооруженіе. Построенъ онъ по повелѣнію Императора Николая I-го Павловича. Когда мы возвращались обратно, то были поражены панорамой, открывшейся предъ нашимъ взоромъ: вся гора, на которой расположенъ Кіевъ, была усѣяна огоньками, а крестъ въ рукѣ св. Владимира горѣлъ, какъ будто, въ воздухѣ: въ густыхъ сумеркахъ трудно было различить самую фигуру св. Владимира, а былъ видѣнъ только крестъ, освѣщенный электрическими лампочками. Да! былъ очаровательный видъ. Тутъ веселая и находчивая подруга № продекламовала стих. Хомякова:

Высоко передо мною—  
Старый Кіевъ надъ Днѣпромъ.  
Днѣпръ сверкаетъ подъ горою  
Переливнымъ серебромъ.

Слава, Кіевъ многовѣчный,—  
Русской славы колыбель!  
Слава, Днѣпръ нашъ, быстротечный,  
Руси чистая купель!

Слава, Днѣпръ, сѣдя волны!  
Слава, Кіевъ, чудный градъ!  
Мракъ пещеръ твоихъ безмолвный  
Краше царственныхъ палатъ.

Знаемъ мы: въ вѣка былые,  
Въ древню ночь и мракъ глубокъ,  
Надъ тобой блеснулъ Россіи  
Солнца вѣчнаго востокъ!

Это стихотвореніе, какъ нельзя лучше, передавало наши мысли и чувства, явившіяся результатомъ нашего знакомства съ Кіевомъ.

Возвратились мы изъ прогулки часовъ въ девять. Напившись чаю, стали готовиться въ дорогу, потому что въ 11 ч. в. мы должны были ѣхать дальше, въ Москву... При прощаніи съ начальницей, мы поблагодарили ее за любезный пріемъ и спѣли «Многая лѣта». У Михайловскаго монастыря мы сѣли въ трамвай и поѣхали на вокзалъ. Поѣздъ не пришлось долго ждать; —скоро онъ двинулся. Въ это время мы проѣзжали мимо Лысой горы, гдѣ (по Гоголю) собираются и устраиваютъ танцы вѣдьмы; затѣмъ проѣхали желѣзнодорожный мостъ чрезъ Днѣпръ—очень красивое сооруженіе: имѣетъ онъ въ длину—около версты. Проѣхавъ мостъ, мы далеко оставили Кіевъ, можетъ быть и навсегда.

Кіевъ понравился мнѣ своей живописностью: отовсюду открывается рядъ дивныхъ панорамъ, которыя—одна лучше другой. И дѣйствительно: гористый берегъ Днѣпра, на которомъ расположенъ Кіевъ, рядъ холмовъ, которыя причудливо громоздятся одинъ надъ другимъ и расположенныя между ними ущелья, все это вмѣстѣ составляетъ восхитительную картину; если же къ этому прибавить еще изящныя по архитектурѣ и легкости сооруженія, красующіяся на самыхъ мѣстахъ Кіевскихъ горъ, церкви, сверкающія своими золотыми куполами, улицы и дома, какъ-бы,, утопающія въ зелени, то дѣйствительно получится очаровательная картина.

Особенная и своеобразная прелесть кіевской природы заключается въ ея разнообразіи: съ разныхъ мѣстъ открываются самыя разнообразныя картины, такъ что даже трудно сказать, какая красивѣе, живописнѣе. Очень много въ Кіевѣ историческихъ памятниковъ и еще больше святынь, дорогихъ для русскаго человѣка. Кіевъ является также центромъ заводской и промышленной дѣятельности юго-западнаго края и—центромъ ум-

ственной его жизни: здѣсь есть Императорскій Университетъ, духовная Академія и много другихъ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Н. Р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Обозрѣніе иноепархіальной жизни.

Святители православной русской Церкви, народною совѣстію почитаемые угодниками Божиими.

Совершившееся въ прошломъ году общецерковное прославленіе новоявленнаго угодника Божія святителя Юсафа, епископа Бѣлгородскаго и чудотворца, вызвало въ православномъ населеніи Астраханской, Иркутской и Тамбовской епархіи святую увѣренность, что высшей церковной властію будутъ удовлетворены народныя ходатайства о причтеніи къ лику святыхъ—*святителя Юсифа, митрополита Астраханскаго († 11 мая 1671 г.), блаженнаго Софронія, епископа Иркутскаго († 30 марта 1771 г.), и святителя Питурима, второго епископа Тамбовскаго († 1697 г.)*, давно уже почитаемыхъ народною совѣстію угодниками Божиими.

Вотъ, вкратцѣ, какія весьма поучительныя свѣдѣнія о поименованныхъ святителяхъ православной русской Церкви сообщались въ епархіальныхъ органахъ печати за минувшій годъ.

1. *Юсифъ, митрополитъ Астраханскій*, былъ уроженецъ г. Астрахани; родился въ 1597 г. Бурныя мятежи 17 столѣтія,—причинившія отечеству безчисленныя бѣдствія,—преслѣдовали Юсифа отъ дѣтскихъ лѣтъ до могилы. Юсифъ былъ восьми лѣтъ отъ роду, когда Астрахань сдѣлалась добычею донскихъ казаковъ, одинъ изъ которыхъ нанесъ ему злодѣйскій ударъ въ голову съ такою силою, что трясеніе головы у него оставалось на всю жизнь неизлѣчимымъ. По принятіи монашества, Юсифъ на 52-мъ году жизни былъ произведенъ въ архимандрита Троицкаго Астраханскаго монастыря; въ 1659 г. онъ былъ хиротонисанъ во епископа Астраханскаго, а въ 1667 г. пожалованъ саномъ митрополита. Онъ былъ въ Москвѣ на соборѣ, судившемъ патріарха Никона. Вскорѣ послѣ этого собора возникъ мятежъ извѣстнаго Стеньки Разина. Въ числѣ многихъ городовъ и Астрахань испытала звѣрство мятежниковъ, и митрополитъ Юсифъ въ это время сдѣлался жертвою пламенной любви къ отечеству.

11 мая 1671 г. буйная толпа мятежниковъ, разъяренная на митрополита Іосифа за сношенія его съ московскими боярами, дерзнула поднять святотатственныя руки на него, забывъ страхъ Божій, не уважая ни высокаго сана его, ни маститой его старости (ему было тогда 75 лѣтъ отъ роду), не слушаясь пастырскихъ увѣщаній; толпа мятежниковъ сначала избила и изранила его, а потомъ и умертвила его, сбросивъ съ высокой крутизны. Тѣло мученика митрополита Іосифа погребено было въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ. Болѣе 240 лѣтъ оно остается нетлѣннымъ, источая благодатныя знаменія и чудеса. Народъ съ усердіемъ притекалъ и притекаетъ къ могилѣ сего святителя-мученика; совершаетъ по немъ панихиды и молитвенно испрашиваетъ его благодатной помощи.

Недавно именитые астраханскіе граждане, во главѣ съ начальникомъ губерніи, движимые любовію къ святителю Іосифу, просили нынѣшняго архипастыря астраханскаго возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ открытіи мощей святителя Іосифа и о причтеніи его къ лику святыхъ. Просьбѣ этой данъ законный ходъ.

2. Дѣло о канонизаціи Софронія, епископа Иркутскаго (1753—1771 г.г.), возбуждено было еще въ Бозѣ почивающимъ архіепископомъ Иркутскимъ Тихономъ († 28 іюня 1911 года).

Епископъ Иркутскій Софроній родился 25 дек. 1703 г. въ м. Березани, Переяславскаго уѣзда, нынѣшней Полтавской губерніи, и въ мірѣ назывался Стефаномъ Кристаллевскимъ. Обучался онъ въ Переяславской семинаріи, по окончаніи курса которой, поступилъ послушникомъ Красногорскаго монастыря, Золотоношскаго уѣзда, Переяславской епархіи (1727 г.). Епископъ Софроній, по желанію Императрицы Елисаветы Петровны, особенно любившей Малороссію, вызванъ былъ на высокій постъ намѣстника Александро-Невскаго монастыря (нынѣ лавры). Выборъ Государыни палъ на него, какъ на строгаго подвижника и выдающагося администратора. Болѣе десяти лѣтъ пробылъ блаженный Софроній въ этой должности, и въ это время воздвигъ, между прочимъ, существующую и понынѣ на Петергофскомъ трактѣ Троице-Сергіеву пустынь. Въ 1753 г., изволеніемъ Императрицы Елисаветы Петровны, онъ назначенъ былъ епископомъ Иркутскимъ. Много онъ потрудился въ дѣлѣ благоустроенія Ир-

кутской епархіи, особенно же въ просвѣщеніи язычниковъ, жившихъ въ предѣлахъ этой епархіи. Въ частной жизни онъ былъ чрезвычайно простъ: спалъ на полу, подстилая овечью или оленью кожу; питался самой простой пищей, чѣмъ Богъ послалъ; доступенъ былъ для всѣхъ во всякое время.

Преудружденный подвигами благочестія и дѣлами епархіальнаго благоустроенія, въ преклонныхъ лѣтахъ, епископъ Софроній просился на покой, но умеръ, не дождавшись отвѣта на свою просьбу, 30 марта 1771 г. Тѣло святителя находимо было нетлѣннымъ при неоднократныхъ вскрытіяхъ его могилы, бывшихъ въ 1853, въ 1869 г. и въ 1883 г. По молитвамъ вѣрующихъ, во множествѣ притекающихъ ко гробу блаженнаго Софронія, епископа Иркутскаго, совершаются многія чудеса, запись которымъ ведется въ особой книгѣ, начиная съ 1872 г.

3. Тамбовская городская дума въ одномъ изъ прошлогоднихъ октябрьскихъ своихъ засѣданій постановила обратиться отъ лица всѣхъ православныхъ гражданъ г. Тамбова къ мѣстному архипастырю съ просьбой о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ объ общецерковномъ *прославленіи въ Бозѣ почивающаго второго епископа Тамбовскаго, святителя Питирима (1685—1697 г.г.)*, съ давнихъ временъ чтимаго всею Тамбовскою паствою за святаго угодника Божія. Нынѣшній архипастырь Тамбовскій, преосвященный Кириллъ, 1 ноября минувшаго года совершилъ при многочисленномъ стеченіи народа торжественное заупокойное богослуженіе у могилы почитаемаго тамбовцами святителя Питирима. Этимъ богослуженіемъ испрашивалось благословеніе самаго въ Бозѣ почивающаго святителя Питирима на святое дѣло ходатайства объ его общецерковномъ прославленіи. 214 лѣтъ протекло со дня блаженной кончины святителя Питирима, и во все это время Тамбовская паства неизмѣнно вѣрила и вѣритъ, что Господь сподобилъ ея второго архипастыря, святителя Питирима, стоянія у Небеснаго престола съ такимъ же дерзновеніемъ, съ какимъ онъ при жизни предстоялъ престолу Божію въ своемъ кафедральномъ храмѣ (Тамб. Е. В. № 45).

4. Въ Донской епархіи благоговѣйно почитается въ Бозѣ почившій 39 лѣтъ таму назадъ († 24 іюня 1872 г.) *архіепископъ Донской Іоаннъ Доброзраковъ*. По благословенію Св. Синода, 4 октября минувшаго года честные останки архіепископа

Іоанна изъ Кременскаго монастыря Донской епархіи, гдѣ онъ прожилъ 5 лѣтъ (съ 1867 по 1872 г.) на покоѣ и гдѣ былъ погребенъ, перенесены въ усыпальницу подъ Новочеркасскимъ соборомъ.

Архіепископъ Іоаннъ (Доброзраковъ),—уроженецъ Нижегородской епархіи, питомецъ Петербургской дух. Академіи, впоследствии въ разные годы бывшій профессоромъ, инспекторомъ и ректоромъ той же Академіи,—Донской епархіей управлялъ 20 лѣтъ (1847—1867 г.г.). Отъ своей Донской паствы почившій архипастырь пользовался глубокою любовію за свою благостность, сострадательность, милосердіе, отзывчивость на всякую нужду и за назидательную жизнь монаха-подвижника. Не смотря на протекшія 39 лѣтъ со дня кончины святителя, тѣло его, а равно и его одежды, какъ это обнаружилось при вскрытіи его могилы, оказались нетлѣнными. Это еще болѣе усилило благоговѣйное почитаніе жителями Донской епархіи въ Бозѣ почивающаго архіепископа Іоанна (Донск. Е. В. №№ 28—30).

---

## Епархіальная хроника.

30 января мѣстная духовная семинарія отпраздновала свой престольный праздникъ. И наканунѣ, и въ день храмового праздника въ семинарскомъ храмѣ совершилъ богослуженіе Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи о. ректора семинарії архимандрита Даміана, кафедральнаго протоіерея о. Н. Василевскаго, Кафедральнаго ключаря о. Василія Гумы, протоіерея о. Н. Ранинскаго и о. Константина Поповича, принадлежащихъ къ семинарской корпораціи, о. іеромонаха Филарета (изъ митрополіи) и о. Іеромонаха Мардарія, воспитанника семинарії (изъ черногорскихъ уроженцевъ). Стройное исполненіе церковнаго чина и пѣснопѣній, умилявшее душу само по себѣ, украсилось рѣчью Преосвященнѣйшаго Гавріила, посвященною тремъ святителямъ церкви Божіей. Обычно храмовой праздникъ въ семинарії полонъ бываетъ посѣтителей, ждущихъ традиціонной въ этотъ день рѣчи, и ихъ надежды не обманулись. Мы не обѣщаемъ изложить здѣсь и половины того, что сказалъ Преосвященнѣйшій Гавріилъ; мы лишь даемъ здѣсь схематическое изложеніе

имъ сказаннаго, за что и просимъ прощенія и у читателей и у оратора.

«Нынѣшнее свѣтлое торжество, дорогіе братія, такъ приблизительно говорилъ Преосвященнѣйшій Гавріиль, посвящено памяти трехъ святителей Божіихъ, трехъ путеводителей жизни праведной, служеніемъ коихъ уготовлялся царственный путь Христа въ міръ: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Всѣ они были мужи великой вѣры и любви, всѣ пламенѣли горячей любовью къ Богу и ближнимъ, всѣ исполнены были Духа Божія и использовали данные имъ отъ Бога дары въ полной мѣрѣ, въ мѣру возраста совершенна, но дары эти были неодинаковые и среди людей они вызывали къ себѣ различное отношеніе.

Когда всѣ эти святые Божіи отошли въ горнія селенія, въ церкви Божіей явилось великое раздѣленіе. Одни приходили въ восторгъ отъ строгой жизни и суровости церковной дисциплины Василія Великаго, этого столпа церкви, создавшаго стройную церковную покаянную дисциплину, не знавшаго ни угодливости предъ сильными міра сего, ни жалости къ слабости людской. Онъ высоко поднялъ свѣтильникъ свѣта своего, всѣхъ призывая къ подвигу жизни, къ высокой добродѣтели, къ горнему, подальше отъ всего низкаго, грѣховнаго. Эти то почитатели памяти Василія Великаго ставили его выше другихъ святителей Божіихъ.

Другіе говорили, что высота служенія Василія Великаго меркнетъ предъ вдохновеннымъ служеніемъ св. Іоанна Златоустаго. Высока покаянная дисциплина св. Василія Великаго, но кто другой такъ умѣлъ склонять сердце человѣческое къ покаянію, такъ умѣлъ плакать съ плачущимъ и сорадоваться съ радующимися, какъ св. Іоаннъ Златоустъ. Кто другой могъ такъ кротко успокоить бушующій городъ и вызвать слезы покаянія у тѣхъ, кто еще такъ недавно разбивалъ царскія статуи, какъ это было въ Антіохіи? такъ умилилъ сердце тѣхъ, кто такъ недавно еще пылалъ гнѣвомъ, кто кровью и пламенемъ готовъ былъ заливать стогны града? И кто другой, какъ Іоаннъ Златоустъ своимъ словомъ въ состояніи былъ подвигнуть на защиту недавно мятежныхъ еще антїохійцевъ, подвигнуть на ихъ защиту уединенныхъ подвижниковъ пустыни и первыхъ совѣтниковъ государства. И справедливый царскій гнѣвъ, угрожавшій распахать стогны града мятежнаго, захваченнаго ре-

волюціонными выступленіями противъ власти,—царскій гнѣвъ былъ отвращенъ золотыми устами, защитой св. Іоанна Златоуста. Вотъ плодъ обильный покаянія, вотъ сердце челоуѣколюбивое, вотъ слезы умиленія—это даръ любви св. Іоанна Златоуста. И чтившіе его память готовы были его ставить выше другихъ святителей Божіихъ.

Иные говорили, что не въ церковной дисциплинѣ св. Василя Великаго, не въ непокаянномъ служеніи св. Іоанна Златоуста, а въ высококомъ горѣніи духа къ Богу и тайнамъ Его премудрости высота епископскаго служенія, и таковъ былъ св. Григорій Богословъ, постигшій въ совершенствѣ богословское ученіе христіанское, изложившій его въ восторженной церковной проповѣди о Богѣ—Словѣ.—Ему вѣдомы были горняя небесъ и съ высоты своего високаго міровоззрѣнія онъ освѣщаль пути жизни всему христіанству.

И вотъ, когда въ церкви Божіей возникло это разногласіе, и иные себя называли василіанами по имени Василя Великаго, иные григоріанами по имени св. Григорія Богослова, иные іоаннитами по имени св. Іоанна Златоустаго, святители Божіи, взирая съ высоты небесъ на плоды трудовъ своихъ съ великимъ прискорбіемъ видѣли это раздѣленіе. Имъ радостно было видѣть, что ихъ завѣты исполняются, память ихъ сохраняется, люди живутъ тѣми идеалами жизни, какіе они насаждали въ теченіе змного своего служенія церкви, но прискорбно было видѣть, что они явились предлогомъ для раздѣленія въ церкви. И вотъ они всѣ трое сошли съ горнихъ селеній къ епископу Евхаитскому Іоанну и сами разрѣшили споръ объ ихъ преимуществахъ. Въ таинственномъ видѣніи они сообщили епископу евхаитскому о своемъ равночестномъ у Бога достоинствѣ и предложили установить имъ общій праздникъ, который бы на всѣ времена свидѣтельствоваля объ этомъ. Они исполнили свое дѣло служенія церкви каждый въ мѣрѣ своего таланта, полученнаго отъ Бога, но таланты имъ Богъ даровалъ разные, почему и служеніе ихъ церкви было неодинаковое. Видѣніе исчезло и епископъ евхаитскій разрѣшилъ споръ современниковъ учрежденіемъ общаго праздника и общей нарочитой службы, всѣмъ тремъ святымъ.

Прошло много времени съ тѣхъ поръ, и обстоятельства учрежденія этого праздника въ церкви наполовину забыты; и са-



мая служба тремъ святителямъ не выполняется какъ въ старину. А канонъ особый, посвященный тремъ святителямъ, весьма содержателенъ. Онъ напоминаетъ канонъ великой пятницы и начинается словами содержательнѣйшаго псалма: «Блажени непорочни входящи въ путь Господень». Только тѣ истинно блаженны, кто съ чистымъ сердцемъ идетъ путемъ Господнимъ. Этотъ канонъ такъ изложенъ, что онъ характеризуетъ всѣхъ трехъ святителей, каждаго съ той особенной стороны, коей святитель Божій прославился здѣсь, въ земной юдоли. «Руцѣ твои сотвористе и создасте мя и научуся заповѣдемъ Твоимъ» — продолжаетъ составитель канона параллельно псалму давать соответствующую обрисовку дѣятельности святителей Божіихъ (мы сознаемъ, что въ дальнѣйшемъ изложеніи не можемъ въ точности воспроизвести, рядомъ съ текстомъ канона и псалма, идеи Преосвященнѣйшаго Гавріила, почему и опускаемъ анализъ канона).

Такъ церковь ублажаетъ трехъ святителей Божіихъ, труды коихъ равночестно славить, призывая чадъ своихъ слѣдовать стезямъ ихъ. Сей святой храмъ Божій, сооруженный во имя ихъ, имѣетъ ихъ предстателями предъ Богомъ за васъ юноши, коихъ церковь благословляетъ на служеніе ей. Ихъ примѣромъ вдохновляемые, юноши, становитесь на стражу высокихъ идеаловъ жизни, въ тяжелыя минуты жизни прибѣгайте къ ихъ небесной помощи, слезами умиленія оmyвайте свои прегрѣшенія, въ ихъ подвигѣ черпайте силу на совершеніе личнаго своего подвига, ибо нынѣ время тяжелое для подвиговъ.

Нынѣ всѣ заповѣди Божіи превращаютъ, нынѣшніе учителя жизни зовутъ не къ подвигу, а къ наслажденію, къ счастью, не понимая, что истинное человѣческое счастье не можетъ быть достигнуто безъ подвига: это счастье въ насъ самихъ, а не во внѣшнихъ благахъ. «Царство Божіе внутри васъ есть», говорилъ Спаситель.

Но нынѣшніе учителя отрицательно относятся къ подвигу. Спаситель говорилъ: «блажени нищіе духомъ», а они говорятъ; «несчастны тѣ, кои нищии духомъ», ихъ смиреніе приведетъ къ тому, что имъ совсѣмъ мѣста не будетъ на землѣ: ею завладѣютъ богатые духомъ, гордецы, славолубцы. Спаситель сказалъ: «Блажени плачущіе»; а они говорятъ: «несчастны эти плачущіе»

они не пользуются радостями міра сего. Спаситель говорилъ: «блажени кротцые, яко тіи наслѣдятъ землю», а анархисты говорятъ: «Горе вамъ, кроткіе: отъ васъ заберутъ и ту землю, которую вы случайно владѣете»!

Такъ превращающіе заповѣди Божіи, конечно, далеки отъ мысли, чтобы чтить еще убѣжденія святителей Божіихъ, коихъ память мы сегодня чтимъ. Теперь уже не только не услышите спора о томъ, кто изъ святителей Божіихъ полнѣе осуществилъ завѣтъ жизни Христовой, ибо уже отвергаютъ самый камень, его же небрегоша зиждущіе, но сей камень былъ и будетъ во главу угла»...

Преосвященный закончилъ свою рѣчь живымъ наставленіемъ юношамъ възгрѣвать въ своихъ сердцахъ дары благодати Божіей, развивать таланты, коими Богъ наградилъ ихъ, во славу Божію, во благо народа Божія подъ сѣнью трехъ святителей, трехъ стражей храма Божія, въ коемъ они совершаютъ свои моленія, благодаренія.

Послѣ богослуженія Преосвященный Гавріиль благословилъ всѣхъ воспитанниковъ семинаріи и затѣмъ прошелъ въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ привѣтствовалъ семинарскую корпорацію. Прослѣдовавъ затѣмъ въ ученическую столовую, онъ благословилъ обѣдъ воспитанниковъ; затѣмъ, возвратившись, раздѣлилъ скромную трапезу въ квартирѣ о. ректора семинаріи вмѣстѣ со всей семинарской корпораціей и приглашенными гостями.

За обѣдомъ были провозглашены здравицы, и прежде всего, за отсутствующаго Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, который прислалъ слѣдующую телеграмму на имя о. ректора семинаріи:

«Сердечно привѣтствую Васъ, корпорацію и дорогихъ моихъ семинаристовъ съ праздникомъ, молю Господа и святителей Божіихъ, да привлекутъ они современныхъ юношей къ серьезному труду на благо Россіи. Серафимъ, Епископъ Кишиневскій».

Телеграмма была прочитана воспитанникамъ въ столовой о. ректоромъ въ присутствіи еп. Гавріила, пропѣто было всѣми «многая лѣта».

Отъ имени корпораціи послана была 30 янв. поздравительная телеграмма Преосвященному Серафиму.

Были провозглашены здравицы и спѣто многолѣтіе за преосвященнѣйшаго Гавріила, епископа Аккерманскаго и прео-

священныхъ архіепископа Арсенія Новгородскаго, епископа Никодима Чигиринскаго, епископа Зиновія Измаильскаго, ими всѣми были присланы слѣд. привѣтственные телеграммы.

«Родную семинарію привѣтствую наилучшими пожеланьями преуспѣянья во благо церкви! Божіе благословенье, архіеп. Арсеній»

Архіепископу Новгородскому Арсенію отвѣтная телеграмма. «Корпорація семинаріи приноситъ благодарность В. Высокопр. привѣтъ, благожеланія, испрашиваетъ благословенія. Ректоръ архиманд. Даміанъ».

---

Привѣтствую семинарскую семью съ праздникомъ шлю, добрыя пожеланія, епископъ Никодимъ.

Епископу Никодиму. «Корпорація семинаріи приноситъ благодарность за привѣтъ благожеланія, испрашиваетъ благословенія. Ректоръ архиманд. Даміанъ».

---

Привѣтствую тѣсную семинарскую семью въ день ея храмового праздника, да ниспошлетъ Господь предстательствомъ небесныхъ покровителей миръ на всѣхъ васъ и милости; радъ быть съ вами, но скорбь и болѣзнь обрѣтохъ. Епископъ Зиновій.

Получены были еще слѣдующія письменныя поздравленія съ престольнымъ праздникомъ отъ г.г. директоровъ 1-й и 2-й Кишиневскихъ гимназій.

*Ваше Высокопреподобіе*

*Отецъ Ректоръ!*

Не откажите принять и передать своимъ сослуживцамъ мое поздравленіе съ храмовымъ праздникомъ церкви ввѣренной Вашему Высокопреподобію семинаріи.

Очень сожалью, что служебныя обязанности лишаютъ меня удовольствія воспользоваться Вашимъ любезнымъ приглашеніемъ помолиться вмѣстѣ съ Вами и принять участіе въ трапезѣ.

Съ искреннымъ уваженіемъ имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія покорнѣйшій слуга И. Клоссовскій.

---

*Ваше Высокопреподобіе,*

*Глубокоуважаемый*

*О. Архимандритъ!*

Сердечно поздравляю Васъ съ храмовымъ праздникомъ и отъ всей души желаю ввѣренной Вамъ Кишиневской духовной семинаріи успѣха и процвѣтанія!

Извиняясь, что, къ великому сожалѣнію моему, я не имѣлъ возможности лично прибыть на торжество, приношу Вамъ, глубокоуважаемый о. Ректоръ, выраженіе искренней признательности за любезно присланное мнѣ приглашеніе.

Съ чувствомъ глубокаго къ Вамъ уваженія и совершенной реданности, имѣю честь быть Вашмъ покорнымъ слугою.  
М. Янко.—

Въ числѣ гостей были д. с. с. Андрей Михайловичъ и Іосифъ Михайловичъ Пархомовичи, а также г. директоръ народныхъ училищъ г. Шпаковскій и Кишиневской 3-й мужской гимназіи г. Артемьевъ, г-жа начальница Епарх. Женск. училища и г. секретарь консисторіи Богоявленскій и др.

◆ Въ субботу, 28-го января, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Филаретъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Симона. На утрени, во время пѣнія «На рѣкахъ Вавилонскихъ», Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Аккерманскій, совершилъ кажденіе св. иконъ и присутствовавшихъ молящихся. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ о. М. Березовскаго и хора учениковъ псаломщическаго класса.

◆ Въ воскресеніе, 29-го января, божественную литургію въ крестовой церкви совершилъ Преосвященнѣйшій Гавріиль, въ сослуженіи монашествующихъ и соборнаго духовенства. На литургіи пѣли два хора: архіерейскій и хоръ учениковъ псаломщическаго класса. Предъ окончаніемъ литургіи Преосвященный Гавріиль произнесъ поученіе.

◆ 29-го января, въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялась четвертая духовно-просвѣтительная бесѣда по слѣдующей программѣ: 1) «Покаянія отверзи ми двери», знаменнаго напѣва пер. Соловьева—исполн. хоръ. «Блаженъ мужъ», распѣва Кіево-Печерской Лавры, исполн. хоръ. 2) «Современное состояніе русскаго мистическаго сектантства»—прочелъ епархіальный миссіонеръ священникъ о. Ѳ. Кирика. 3) «Къ Богородицѣ прилежно», муз. А. Архангельскаго, исполн. хоръ и «Тебе поемъ», муз. священ. М. Березовскаго исполн. хоръ. 4) Продолженіе чтенія священника о. Ѳ. Кирики. 5) «Достойно есть» и Русскій народный гимнъ: «Боже царя храни» исполн. хоръ. На бесѣдѣ при-



въ православіе изъ раскола, сектантства и магометантства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. сборникъ» въ 1912 году будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Θεодоровъ, іером. Веніаминъ (проф. С. П. Д. А.); о Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибенцевъ, о. В. Демидовъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, о. М. Костровъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющія въ настоящее время животрепещущій интересъ: «Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія» прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго «Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами» и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія. «МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ», выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*




---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, статскій совѣтникъ преподаватель духовной семинаріи *Василій Курдиновскій.*

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 5 Февраля 1912 года.

Цензоръ д. с. с. *Андрей Пархомовичъ.*

---

# О Т Ч Е Т Ъ

## о состояніи Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 1910—1911 учебный годъ.

Кишиневское Епархіальное женское училище, открытое въ 1864-мъ году въ составѣ трехъ классовъ, въ 1872-мъ году преобразовано въ шестиклассное; съ 1898—1899 учебнаго года при всѣхъ основныхъ классахъ существуютъ параллельныя отдѣленія.

### І. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ составѣ служащихъ лицъ училища произошли слѣдующія перемѣны.

1. Назначены воспитательницами окончившія семь классовъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища: Зиновія Гирля, Анна Котовичъ, Анна Фетеско, окончившая семь классовъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища Анна Тихообразова и окончившая двухгодичный педагогическій классъ Кіевскаго 2-го женскаго духовнаго училища Евгенія Дашкевичъ; старшей воспитательницей—воспитательница Кіевскаго 2-го женскаго училища Духовнаго Вѣдомства Капитолина Лукьянская.

Членомъ Совѣта училища отъ духовенства Его Преосвященствомъ утвержденъ избранный на эту должность о. о. депутатами очереднаго съѣзда духовенства священникъ Ильинской церкви города Кишинева Іоаннъ Щука.

Начальницею училища назначена опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19—22 марта 1911-го года за № 2131, окончившая курсы французскаго языка при СІБ-мъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ вдова д. с. совѣтника Елена Булдескуль.

Учителемъ пѣнія назначенъ окончившій Московское Синодальное училище церковнаго пѣнія Василій Орловъ; учительницей приготовительнаго класса—окончившая восемь классовъ Сорокской женской гимназіи Марія Главатинская.

2. Уволены отъ службы при училищѣ—воспитательницы: Анна Борщъ, Валентина Гудзевичъ, Марія Завать, начальница училища Нина Михельсонъ, помощница учительницы руководѣлія Марія Драгутина, согласно ихъ прошеніямъ; почетный блюститель по хозяйственной части В. Лихаревъ—по журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ; воспитательница Парасковія Кучеренко—отъ должности старшей воспитательницы, согласно прошенію.

Всѣ назначенія и увольненія сдѣланы по журналамъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ и Преосвященнымъ викаріемъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ.

За указанными перемѣнами составъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

ИМЕНА, ФАМИЛИИ, ДОЛЖНОСТИ И СТЕПЕНЬ ОБРАЗОВАНІЯ СЛУЖАЩИХЪ.	Количество уроковъ въ недѣлю.	Плата за годовую урокъ.	Всего содержанія въ годъ.	Съ какого времени въ настоящей должности.
<i>I. Составъ Совѣта.</i>				
1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Θεодоро-Тироновской церкви г. Кишинева, Θεодоръ Петика, студентъ семинаріи . . . . .	—	—	900 руб.	Съ 7 декабря 1908 г.
2. Начальница училища, окончившая курсъ Смольнаго Института (Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ) и курсы французскаго языка при СПБ-скомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ, вдова д. с. с. Елена Булдескулъ .	—	—	При квартирѣ и прислугѣ 700 р. столовыхъ 500 р. на разъѣзды 60 р. всего: 1260 р.	Съ 19—22 марта 1911г.
3. Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Юрикасъ . . . . .	—	—	При квартирѣ 600 р. в завершенія богослуж. 210 р.	Съ 8 марта 1910 года.



4. Членъ Совѣта, Протоіерей Всѣхъ-Святыхъ церкви Іоаннъ Савва, студентъ семинаріи . . .	—	—	240 руб.	Съ 4 сентября 1906 года.
5. Членъ Совѣта, священникъ Харалампіевской церкви, Теодоръ Биволь окончившій курсъ духовной семинаріи . . . . .	—	—	240 руб.	Съ 1 января 1910 г.
6. Членъ Совѣта, священникъ Ильинской церкви, окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Щука . . . . .	—	—	240 руб.	Съ 1 января 1911 г.
7. Членъ Совѣта, штатный преподаватель училища, Александръ Багинскій, надворный совѣтникъ . . . . .	—	—	100 руб.	Съ 22 сентября 1907 года.
8. Членъ Совѣта, старшая воспитательница Капитолина Лукьянская, окончившая курсъ Казанскаго Родіоновскаго института благородныхъ дѣвицъ . . . .	—	—	—	Съ 15 мая 1911 года.
<i>II. Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ.</i>				
1. Законоучитель въ обоихъ отдѣленіяхъ VI и V классовъ, III дополнительномъ и VII педагогическомъ, инспекторъ классовъ священникъ Александръ Юрикасъ, кандидатъ богословія .	19	За 12 годов. уроковъ по 75 р. за добавоч. по 60 р. за урокъ въ VII кл. по 75 руб.	1380 руб.	Съ 8 марта 1910 года.
2. Преподаватель Закона Божія въ младшихъ классахъ, кандидатъ богословія Василій Флоровъ . . . . .	27	За 12 уроковъ по 75 р. за добавоч. по 60 р.	За исправленіе письменныхъ работъ 150 руб. 1890 руб.	Съ 6 октября 1905 г.
3. Преподаватель русскаго				

<p>языка, словесности и литературы во II—VI осн. кл., церковно-славянского язык. въ I—IV осн. кл. и методики рус. яз. и церковно-славянского яз. въ VII-мъ классѣ, статскій Совѣтникъ Дмитрій Щегловъ, кандидатъ богословія . . . . .</p>	30	<p>За 12 основныхъ годовыхъ и уроки въ VII клас. по 75 р., а остальн. по 60 руб.</p>	<p>При квартирѣ отъ училища 2010 руб.</p>	<p>Съ 28 августа 1879 года.</p>
<p>4. Преподаватель русскаго языка, словесности и исторіи литературы въ II—VI и въ III дополнительномъ параллельныхъ классахъ и церковно-слав. языка въ I—IV парал. кл. и въ III дополн., надворный Совѣтникъ Михаилъ Булашевъ, кандидатъ богословія. . . . .</p>	30	<p>За 12 уроковъ по 75 руб. за остальн. по 60 рублей.</p>	<p>За исправленіе письменныхъ работъ 150 р. 1980 руб.</p>	<p>Съ 28 сентября 1904 года.</p>
<p>5. Преподаватель гражданской исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ II—VI кл., въ III дополн. и VII педагог. классахъ Іаковъ Филатовъ, надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія. . . . .</p>	30	<p>За 12 уроковъ и уроки въ VII клас. по 75 р. остальн. по 60 рублей.</p>	<p>2010 руб.</p>	<p>Съ 10 сентября 1903 года.</p>
<p>6. Преподаватель физики въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI и въ VII клас. и географіи въ обоихъ отдѣлен. II, III и IV кл. въ VI осн. и VI дополн. классахъ, статскій совѣтникъ Василій Хондру, кандидатъ богословія . . . . .</p>	30	<p>За 12 уроковъ и уроки въ VII клас. по 75 р. остальные по 60 рублей за урокъ.</p>	<p>2010 руб.</p>	<p>Съ 1 сентября 1898 года.</p>
<p>7. Преподаватель ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса и въ III дополнит. кл., алгебры и геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ, алгебры и методики ариѳметики въ VII кл. Василій Сучеванъ коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія. . . . .</p>	29	<p>За 12 основн. урок. и уроки въ VII кл. по 75 руб. а за остальн. по 60 за урокъ.</p>	<p>1980 руб.</p>	<p>Съ 12 сентября 1900 года.</p>

<p>8. Преподаватель географіи въ обѣихъ отдѣленіяхъ V класса и въ VI парал. кл., природовѣдѣнія въ обѣихъ отдѣленіяхъ IV и V классовъ, дидактики въ VI классахъ и педагогической психологій и естественной исторіи въ VII кл. Александръ Багинскій. надворный совѣтникъ, кандидатъ богословія. . . . .</p>	30	<p>За 12 основн. уроковъ и уроки въ VII кл. по 75 руб., за осталн. по 60 рублей.</p>	2070 руб.	<p>Съ 21 августа 1904 года.</p>
<p>9. Учитель пѣнія въ обѣихъ отдѣленіяхъ II—VI, въ I парал. II и III дополнительныхъ и въ VII классахъ, Каллистръ Яворскій окончившій курсъ духовной семинаріи, коллежскій ассесоръ. . .</p>	29	50 руб.	1450 руб.	<p>Съ 1 сентября 1896 года.</p>
<p>Онъ же регентъ училищнаго церковнаго хора. . . . .</p>	—	—	60 руб.	—
<p>10. Учитель рисованія и черченія во всѣхъ классахъ Александръ Судковскій, классный художникъ, коллежскій ассесоръ.</p>	16	50 руб.	800 руб.	<p>Съ 2 ноября 1907 г.</p>
<p>11. Учительница приготовительнаго основнаго класса Анастасія Цегруць домашняя учительница. . . . .</p>	—	—	700 руб.	<p>Съ 20 августа 1899 года.</p>
<p>Она же состоитъ воспитательницей своего класса. . . . .</p>	—	—	<p>Квартира и столъ.</p>	<p>Съ того же времени.</p>
<p>12. Учительница приготовительнаго класса параллельнаго Зивовія Хереско, домашняя учительница. . . . .</p>	—	—	700 руб.	<p>Съ 18 октября 1907 года.</p>
<p>Она же воспитательница своего класса. . . . .</p>	—	—	<p>Квартира и столъ.</p>	—

13. Учительница ариѳметики въ обоихъ отдѣленіяхъ I—III классовъ и во II дополнительномъ классѣ и географіи во II доп. классѣ Варвара Бурьянова, домашняя учительница. . . . .	23	50 руб.	1150 руб.	Съ 3 нояб- ря 1907 г.
14. Учительница русскаго языка въ I и II доп. клас-сахъ, Марія Гирля, домашняя учительница. . . . .	14	50 руб.	700 руб.	Съ нояб- ря 1907 г.
Она же завѣдуетъ библіотекой училища. . . . .	—	—	При столѣ и кварт. 90 р.	—
15. Учительница чистописанія во всѣхъ классахъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ приготовительнаго Зинаида Гуторовичъ. домашняя учительница. . . . .	20	—	При квартирѣ и столѣ 375 р.	Съ 27 сен- тября 1908г.
16. Учительница пѣнія въ обоихъ приготовительныхъ и въ I основн. классахъ Елена Зиманягря, домашняя учительница. . . . .	6	50 руб.	300 руб.	Съ 28 ав- густа 1898 года.
Она же наблюдаетъ за обуче-ніемъ воспитанницъ музыкѣ. . . . .	—	—	120 руб.	Съ 1 янва- ря 1906 г.
Она же руководитъ пѣніемъ во время молитвъ воспитанницъ. . . . .	—	—	Содержаніе квартирою и столомъ.	Съ 22 ав- густа 1898г.
17. Учительница рукодѣлія Марія Борисова, окончившая жен-скую профессиональную школу Пузановой въ Кишиневѣ. . . . .	12	—	При квартирѣ со столомъ 300 рублей.	Съ 15 сен- тября 1908г.
18. Учительница рукодѣлія Александра Драгомирецкая, имѣ-ющая званіе мастерицы дамско-портняжскаго ремесла. . . . .	16	—	При квартирѣ со столомъ 240 рублей.	Съ 12 фев- раля 1909 г.

19. Учительница гигиены въ VII-мъ классѣ, врачъ училища. Алоиза Гефингеръ. . . . .	2	75 руб.	150 руб.	Съ 5 марта 1899 г.
<i>III. Учителя и учительницы необязательныхъ предметовъ.</i>				
1. Учительница французскаго языка Екатерина Хивкулова, окончившая курсъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ . . .	24	50 руб.	1200 руб.	Съ 2 ноября 1907 г.
2. Учительница французскаго языка Анна Бырдина, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ . . .	16	50 руб.	800 руб.	Съ 24 сентября 1908 года.
3. Учительница музыки Юлія Перетяткова, окончила курсъ музыкальнаго училища Кишиневскаго Отдѣленія Императорскаго музыкальнаго Общества . . . . .	—	—	—	Съ 3 декабря 1904 г.
4. Учительница музыки Елена Желявская, окончившая курсъ въ музыкальной школѣ Гутора въ Кишиневѣ . . . . .	—	—	—	Съ 23 сентября 1906 года.
5. Учительница музыки Марія Мошанъ, окончила курсъ въ музыкальной школѣ Гутора въ Кишиневѣ . . . . .	—	—	—	Съ 13 октября 1907 года.
6. Учительница музыки Ольга Митрофанова, окончила курсъ въ музыкальной школѣ Гутора въ Кишиневѣ. . . . .	—	—	—	Съ 16 сентября 1905 года.
7. Учительница музыки Евгенія Папаникогло, окончила курсъ въ музыкальной школѣ Гутора въ Кишиневѣ . . . . .	—	—	—	
			Съ каждой обучающейся воспитанницы по 30 рублей въ годъ.	

8. Учительница музыки Евгенія Глазеръ, окончила курсъ въ музыкальной школѣ Гутора въ Еишиневѣ. . . . .	—	—	Съ каждой обучающейся воспитанницы по 30 р. въ годъ.	—
9. Учительница гимнастики Эмануила Тобкова . . . . .	—	—	При квартирѣ и столѣ 500 р.	Съ 18 августа 1910 года.
10. Учительница гигиены въ VI-хъ классахъ, врачъ училища Алоиза Гефингеръ. . . . .	4	—	220 руб.	Съ 5 марта 1906 г.
11. Преподаватель молдавскаго языка въ VII классѣ Григорій Константнеско, прослушавшій курсъ наукъ въ Бiевской Духовной Академіи . . . . .	2	50 руб.	100 руб.	Съ 6 сентября 1906 года.
<i>V. Воспитательницы.</i>				
VII-го класса Парасковія Васильевна Кучеренко, окончила курсъ VI классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища. . . . .	—	—	—	Съ 8 ноября 1876 г.
VI-го основн. класса Марія Степановна Завать, окончила VI-ть классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .	—	—	—	Съ 4 ноября 1896 г.
VI-го парал. класса Варвара Евфимовна Бажерянь, окончила курсъ VI-ти классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .	—	—	—	Съ 1 сентября 1902 года.
V-го основн. класса Клавдія Θεодоровна Захарьева, окончила курсъ VI-ти классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .	—	—	—	Съ 14 сентября 1907 года.

<p>V-го парал. класса Агафія Стефановна Тишковская, окончила курсъ VI-ти классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .</p>	—	—	—	<p>Съ 4 октяб ря 1902 г.</p>
<p>IV-го основного класса Марія Михайловна Чеголя, окончила курсъ VI-ти классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .</p>	—	—	—	<p>Съ 5 фев- раля 1908 г.</p>
<p>IV-го параллел. класса Вѣра Θεодоровна Бунескулъ, окончила курсъ VII-ми классовъ женской гимназіи . . . . .</p>	—	—	—	<p>Съ 2 янва- ря 1907 г.</p>
<p>III го основн. класса Анна Ивановна Шарбановичъ, окончила курсъ VI-ти классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .</p>	—	—	—	<p>Съ 25 сен- тября 1908 года.</p>
<p>III-го парал. класса, Ирина Θεодоровна Θεодорова, окончила курсъ VI-ти классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .</p>	—	—	—	<p>Съ 21 ав- густа 1908 года.</p>
<p>III-го дополнительнаго класса Елена Александровна Токанъ, окончила курсъ VII-ми классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .</p>	—	—	—	<p>Съ 5 фев- раля 1909 г.</p>
<p>Того же класса Анна Васильевна Тихообразова, окончила курсъ VII-ми классовъ Костромскаго Епархіального женскаго училища . . . . .</p>	—	—	—	<p>Съ 16 фев- раля 1911 г.</p>
<p>II-го основн. класса Алексан-</p>				

дра Ивановна Думбрава, окончила курсъ VI-ти классовъ Киш. Епархіального женскаго училища.	—	—	—	Съ 8 февраля 1902 г.
Того же класса Анна Теодоровна Котовичъ, окончила курсъ VII ти классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .	—	—	—	Съ 6 сентября 1910 года.
II-го парал. класса Парасковія Васильевна Петрова, окончила курсъ VII ми классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .	—	—	—	Съ 16 октября 1908 года.
Того же класса Зиновія Леонтьевна Гирля, окончила курсъ VII ми классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .	—	—	—	Съ 6 сентября 1910 года.
II-го дополнительнаго класса Евгенія Теодоровна Спичей, окончила курсъ VII-ми классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .	—	—	—	Съ 14 сентября 1909 года.
Того же класса Анна Григорьевна Фотеско, окончила курсъ VII-ми классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .	—	—	—	Съ 6 сентября 1910 года.
I-го основн. класса Зинаида Теодоровна Лисъвичъ, окончила курсъ VI ти классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .	—	—	—	Съ 23 февраля 1906 г.
Того же класса Александра Николаевна Четивъ, окончила				



курсъ VII-ми классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .

Съ 12 ноября 1907 г.

I-го парал. класса Анна Теодоровна Гончаренко, окончила курсъ VII-ми классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .

Съ 14 сентября 1907 года.

Того же класса Евгенія Васильевна Дашкевичъ, окончила курсъ двухгодичного педагогическаго класса въ Кіевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства . . . . .

Съ 29 сентября 1910 года.

Приготовительнаго основнаго класса Зинаида Алексѣевна Маркова, окончила курсъ VII-ми классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .

Съ 22 января 1909 г.

Приготовительнаго параллельнаго класса Марія Пантелеймоновна Москаленко, окончила курсъ VII-ми классовъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища . . . . .

Съ 22 января 1909 г.

Старшей воспитательницей состояла Капитолина Николаевна Лукьянская, окончившая курсъ Казанскаго Радонэвскаго института благородныхъ дѣвицъ. Въ виду сложности занятій старшей воспитательницы въ многолюдномъ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ отдѣльнымъ классомъ она не заведывала . . . . .

При квартирѣ и столѣ отъ училища 500 р. Съ 15 мая 1911 г.

Содержаніе воспитательницъ, трехъ разрядовъ . . . . .	—	—	При столѣ и квартирѣ отъ училища было: 4 воспитательницы по 360 р., 7 по 300 руб. и 12 по 240 рублей.	—
<i>VI. Прочія должностныя лица.</i>				
1. Женщина-врачъ Алоила Гевингеръ, окончила медицинскіе курсы въ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ въ СІБ. . . . .	—	—	500 руб.	Съ 5 марта 1899 г.
2. Зубной женщина-врачъ Надежда Минкевичъ. . . . .	—	—	300 руб.	Съ 24 сентября 1907г
3. Должность фельдшерицы при училищной больницѣ вакантна .	—	—	—	—
4. Экономъ училища, штатный діаконъ училищной церкви, Ѳеодоръ Гриппа, имѣетъ званіе учителя церковно - приходской школы . . . . .	—	—	При квартирѣ и столѣ 400 р. и за совершеніе богослуженій 100 р. изъ доходовъ училищной церкви.	Съ 1 января 1904 г.
5. Церковный староста домовой церкви Димитрій Димитріевъ, ст. сов., бывшій преподаватель училища . . . . .	—	—	—	Съ 29 ноября 1909 г.
6. Должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части вакантна . . . . .	—	—	—	—
7. Дѣлопроизводитель Совѣта училища штатный преподаватель училища Іаковъ Филатовъ . . . . .	—	—	600 руб.	Съ 7 января 1908 г.
Итого всѣхъ преподающихъ въ училищѣ лицъ 28 (11 преподавателей и 17 учительницъ), воспитательницъ 24.				

## II. Составъ учащихся.

Кишиневское Епархіальное женское училище—шестиклассное съ седьмымъ годовымъ педагогическимъ и приготовительнымъ классами. Составъ учащихся въ концѣ учебнаго года былъ слѣдующій:

Классы.	Общее число учащихся въ концѣ года.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общжитіи.	Приходящихъ.	На епархіально-коштномъ содержаніи.		Стипендіатовъ *).
						Полномъ.	Половинномъ.	
VII педаг. . . . .	20	19	1	18	2	13	—	—
VI основн. . . . .	26	26	—	24	2	14	1	—
VI парал. . . . .	33	32	1	33	—	15	—	2
V основн. . . . .	38	37	1	38	—	13	4	1
V парал. . . . .	38	38	—	36	2	13	4	1
IV основн. . . . .	34	33	1	32	2	7	5	—
IV парал. . . . .	36	34	2	34	2	9	3	1
III основн. . . . .	32	30	2	31	1	10	2	—
III парал. . . . .	30	30	—	29	1	7	3	1
III допол. . . . .	30	29	1	30	—	6	—	—
II основн. . . . .	32	32	—	32	—	5	2	—
II парал. . . . .	32	30	2	30	2	10	2	1
II допол. . . . .	30	28	2	30	—	7	—	—
I основн. . . . .	41	40	1	40	1	10	1	1
I парал. . . . .	42	41	1	41	1	14	—	—
Приг. основн. . . . .	42	40	2	38	4	7	1	—
Приг. парал. . . . .	45	42	3	42	3	10	—	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>581</b>	<b>561</b>	<b>20</b>	<b>558</b>	<b>23</b>	<b>176</b>	<b>25</b>	<b>8</b>

\*) Всѣхъ стипендій 8, въ томъ числѣ 6 полныхъ и 2 неполныхъ. Изъ 6 полныхъ стипендій 3 учреждены на средства духовенства епархіи и посвящены одна имени бывшаго Кишиневскаго Архіепископа Павла,

### III. Учебно-воспитательная часть.

*1. Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объявленіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.*

Согласно 10 п. § 24 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей и по соглашенію съ преподавателями, было составлено недѣльное росписание уроковъ, которое было потомъ разсмотрѣно Совѣтомъ училища и утверждено Его Преосвященствомъ. При распредѣленіи уроковъ по днямъ и часамъ было, по возможности, принято во вниманіе то педагогическое требованіе, въ силу котораго болѣе трудные для усвоенія предметы должны быть назначаемы на первые часы, а сравнительно легкіе—пѣніе, чистописание, рукодѣліе, рисованіе—на послѣдніе часы, когда воспитанницы бываютъ болѣе или менѣе утомлены, а также, чтобы въ одинъ день не назначались предметы легкіе, а въ другой—трудные. Въ трехъ младшихъ классахъ не допускалось болѣе трехъ, а въ старшихъ—не болѣе четырехъ уроковъ въ день по обязательнымъ научнымъ предметамъ.

Росписание уроковъ было составлено по пятиурочной системѣ; каждый урокъ длился 50 минутъ, промежутокъ между уроками былъ въ 10 минутъ, между 3-мъ и 4-мъ урокомъ—въ 30 минутъ (для завтрака воспитанницъ).

Уроки начинались въ 8 час. 30 мин. утра и продолжались до 1 часа 40 минутъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы слушали преждеосвященную литургію, уроки начинались послѣ

---

вторая—имени Императора Александра II и третья—имени графа Д. А. Толстого, а остальные три учреждены на средства частныхъ лицъ и посвящены—одна имени священника С. Цѣнановскаго, прочія двѣ—имени Кишиневскаго купца Ф. И. Карадже-Искрова. Изъ двухъ неполныхъ стипендій одна учреждена на средства частнаго лица и посвящена имени С. О. Лашковой, дочери протоіерея, а другая—на средства епархіи въ память 25 лѣт. существованія свѣчнаго завода.

Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ безъ снабженія экипировкой и письменными принадлежностями взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства—полная 120 руб., уменьшенная 80 руб., съ инословныхъ—250 руб., съ инословныхъ приходящихъ за право ученіе 60 руб., съ обучающихся музыкѣ 35 руб. въ годъ.

совершенія литургіи—въ 9 час. 30 мин. длились по 45 м. съ промежутками въ 5 м. (послѣ 3-го урока—25 м.) и оканчивались въ 1 часъ 55 минутъ.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ училищѣ преподавались: для воспитанницъ (всѣхъ) шестыхъ классовъ гигиена, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, по особой программѣ, разрѣшенной Св. Синодомъ въ 1881 г.; для воспитанницъ 7-го класса (желающихъ) молдавскій и латинскій языки, при двухъ недѣльныхъ урокахъ по каждому языку; для всѣхъ воспитанницъ всѣхъ классовъ—гимнастика при двухъ урокахъ въ младшихъ (приготовительныхъ—III классахъ) и одномъ—въ старшихъ классахъ; французскій языкъ и музыка (игра на роялѣ) для желающихъ воспитанницъ всѣхъ классовъ. Преподаваніе этихъ необязательныхъ предметовъ, за исключеніемъ музыки, оплачивалось средствами епархіи. Кроме того въ таблицу недѣльныхъ уроковъ были внесены уроки диктанта, (въ младшихъ классахъ—по два, въ 4-хъ—6-хъ классахъ по одному), каковыя уроки велись воспитательницами каждаго класса подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка. Въ виду преподаванія указанныхъ необязательныхъ предметовъ, на 6-е классы, а также 5-е пришлось больше 30 недѣльныхъ уроковъ; эти лишніе (сверхъ 30) уроковъ были отвесены на 6-е часы.

*2. Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебныя руководства употреблялись или изъ числа указанныхъ училищными программами, или изъ числа разрѣшенныхъ къ употребленію въ качествѣ учебниковъ Ученымъ Комитет. Министерст. Народнаго Просвѣщенія.

Записки велись воспитанницами только по педагогической психологіи въ VII-мъ классѣ, такъ какъ по этому предмету учебника не имѣется; не указанъ таковой и въ объяснительной запискѣ къ программѣ психологіи.

Перемѣны учебниковъ въ учебномъ году не было.

*3. Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ исполненію опущеннаго.*

По постановленію Совѣта училища отъ 24 января 1911 г., преподаватели и учительницы представляютъ въ Совѣтъ въ концѣ учебнаго года отчетъ о преподаваемыхъ въ теченіе года учебныхъ курсахъ. Изъ

этихъ докладовъ преподавателей и учительницъ, а также наблюденій инспектора классовъ видно, что программы пройдены по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ теоріи словесности въ 4-хъ классахъ и дидактики въ 6-хъ классахъ. По теоріи словесности не изученъ отдѣлъ о драматическихъ произведеніяхъ, а въ 4-мъ парал. классѣ кромѣ того о романѣ, въ виду, во первыхъ, трудности для воспитанницъ 4-го класса этихъ вопросовъ, а во вторыхъ—недостаточнаго количества уроковъ (3) по теоріи словесности.

Этотъ пробѣлъ предполагается восполнить въ 5 классѣ, на счетъ уроковъ по исторіи литературы безъ ущерба для исполненія программы этого класса. По дидактикѣ не пройдены отдѣлы методики церковнаго пѣнія, а также краткій очеркъ исторіи церковно-приходской школы, въ виду недостатка времени, такъ какъ изъ трехъ недѣльныхъ уроковъ, положенныхъ для дидактики, одинъ удѣлялся на практической урокъ. Для лучшей постановки преподаванія дидактики Совѣту училища разрѣшено Св. Синодомъ (указъ на имя Его Преосвященства отъ 12 августа 1911 г.) на будущее время къ тремъ урокамъ дидактики въ 6-мъ классѣ добавить 4-й.

#### *4. О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменные упражненія велись двоякаго рода: классныя и домашнія. Классныя упражненія давались воспитательницами (I—VI классовъ) и преподавателями русскаго языка (I—IV классовъ) и были приспособлены къ изучаемымъ въ томъ или другомъ классѣ отдѣламъ грамматики (I—IV кл.), а въ V и VI классахъ диктанты давались воспитательницами, по указанію преподавателей, въ цѣляхъ исправленія тѣхъ ошибокъ противъ орфографіи и изложенія, какія замѣчались въ домашнихъ сочиненіяхъ воспитанницъ старшихъ классовъ.

Срочныя домашнія сочиненія назначались для воспитанницъ III-го (во второмъ полугодіи) IV, V, VI и VII классовъ. Темы сочиненій предварительно ихъ объявленія воспитанницамъ разсматривались въ педагогическихъ собраніяхъ Совѣта на каждую учебную четверть, затѣмъ представлялись журналомъ на утвержденіе Его Преосвященства. Срокъ для написанія сочиненій полагался: для III-го и IV классовъ въ 14 дней, для V и VI—въ 20 дней, съ промежутками между подачей одного и

назначеніемъ новаго сочиненія въ три дня. Всего было написано въ теченіе года сочиненій: въ III-ихъ классахъ по 4, въ IV—по 9 въ V и VI-хъ по 7, въ VII-мъ классѣ 2, по одному въ полугодіи.

При составленіи росписанія сочиненій на цѣлый годъ имѣлось въ виду, во первыхъ, намѣтить для срочныхъ письменныхъ работъ всѣ рекомендуемые дидактикой наиболѣе раціональные типы этихъ работъ и притомъ въ такомъ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ, при которомъ каждый дальнѣйшій типъ представлялъ бы собою или повтореніе предыдущаго—въ цѣляхъ болѣе основательнаго ознакомленія ученицъ съ работами даннаго типа, или дальнѣйшій шагъ впередъ—въ смыслѣ его логической своеобразности, сравнительно большей сложности и, слѣдовательно, большей трудности исполненія данной работы: во вторыхъ, предметы, по которымъ назначались работы, распредѣлены были по срокамъ, примѣнительно къ извѣстнымъ типамъ работъ такъ, что по географіи, гражданской исторіи, Закону Божію, природовѣдѣнію и дидактикѣ давались работы лишь такихъ типовъ, съ какими ученицы уже раньше были ознакомлены на работахъ по русскому языку, какъ именно по такому предмету, который имѣетъ центральное, руководящее значеніе въ этомъ дѣлѣ. Изъ наблюденій за письменными работами воспитанницъ видно, что они лучше въ качественномъ отношеніи разрабатываютъ темы повѣствовательнаго и описательнаго характера; характеристики же и разсужденія и вообще темы отвлеченнаго характера разработаны слабѣе темъ перваго рода.

Успѣшность воспитанницъ въ письменныхъ работахъ должна быть признана удовлетворительной: средній баллъ по сочиненіямъ въ IV-мъ основномъ классѣ 3,3, въ IV-мъ параллельномъ 3,2, въ V-мъ основномъ 2,8, въ V-мъ параллельномъ 3, въ VI-мъ основномъ 3, въ VI-мъ параллельномъ 2,8, въ VII-мъ 4,3.

##### *Б. Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Учебный 1910—1911 годъ начался 31-го августа послѣ приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовъ. Нормальный ходъ учебныхъ занятій былъ нарушенъ появившеюся въ училищѣ эпидеміею скарлатины и дифтерита, вслѣдствіе чего воспитанницы подготовительныхъ, первыхъ и вторыхъ классовъ въ концѣ октября мѣсяца были отпущены домой до 22-го ноября—на 2—2½ учебныхъ недѣли. Весною 1911 г

уроки въ этихъ классахъ были продолжительны до 16 мая—начала экзаменовъ въ этихъ классахъ.

Въ старшихъ же классахъ (III—VII) экзамены начались 3-го мая. Закончились экзамены 11-го июня.

6. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Отвѣтъ на эти вопросы даетъ слѣдующая таблица:

Классы.	Всего ученицъ въ началѣ учебного года.	Переведен. въ высше классы.	Оставлено на повторительный курсъ.	Окончило курсъ съ аттестатами и свидѣтельствами.	Выбыло въ теченіе года.						В С Е Г О.
					По прошеніямъ родителей.	За смертью.	За невзносъ платы.	По малоусибію.	За неявку въ училище.	За неблагопо- веденіе.	
VII педаг. . .	32	—	—	20	6	—	—	—	4	2	12
VI основн. . .	29	—	4	22	1	—	—	2	—	—	3
VI парал. . .	34	—	11	22	—	—	—	1	—	—	1
V основн. . .	41	26	12	—	2	—	—	—	1	—	3
V парал. . .	38	29	9	—	—	—	—	—	—	—	—
IV основн. . .	40	23	11	—	4	—	—	1	1	—	6
IV парал. . .	41	24	12	—	3	—	—	2	—	—	5
III основн. . .	32	27	5	—	—	—	—	—	—	—	—
III парал. . .	33	25	5	—	1	1	—	1	—	—	3
III дополн. . .	32	25	5	—	1	—	—	—	—	1	2
II основн. . .	32	31	1	—	—	—	—	—	—	—	—
II парал. . .	32	28	4	—	—	—	—	—	—	—	—
II дополн. . .	31	24	6	—	—	1	—	—	—	—	1
I основн. . .	42	34	7	—	—	1	—	—	—	—	1
I парал. . .	44	40	2	—	—	2	—	—	—	—	2
Приг. осн. . .	46	36	6	—	3	1	—	—	—	—	4
Приг. пар. . .	45	40	5	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>И Т О Г О .</b>	<b>624</b>	<b>412</b>	<b>105</b>	<b>64</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>43</b>



**7. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоро-  
ровья воспитанницъ.**

Успѣшность воспитанницъ въ предметахъ училищнаго курса за 19<sup>10/11</sup> учебный годъ видна изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи средняго вывода балловъ изъ годоваго и экзаменскаго или на основаніи одного годоваго (для недержавшихъ по разнымъ причинамъ весеннія испытанія).

Предметы, въ ко- торыхъ воспитан- ницы неуспѣли.	Количество неуспѣвшихъ въ классахъ.															Всего не успѣвшихъ.	Всего аттестован. отмѣткаи.	% неуспѣвшихъ.	
	При- гото- вит.		Пер- вые.		Вторые.			Третьи.			Чет- вер- тые.		Пя- тые.		Ше- стые.				
	Осн. Осн.	Паралл. Паралл.	Осн. Осн.	Паралл. Паралл.	Осн. Паралл. Дополн.	Осн. Паралл. Дополн.	Осн. Паралл. Дополн.	Осн. Паралл.	Осн. Паралл.	Осн. Паралл.	Осн. Паралл.	Осн. Паралл.	Осн. Паралл.	Осн. Паралл.	Седьмой.				
Законъ Божій . . . . .	1	2	2	—	1	5	2	1	2	3	1	—	—	—	1	—	21	574	3 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
Русскій языкъ . . . . .	7	7	13	8	—	1	9	1	1	4	3	5	—	—	—	—	55	424	13
Сочиненіе . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	9	11	8	10	49	203	24
Славянскій языкъ . . . . .	—	—	2	—	—	1	2	—	—	—	3	2	—	—	—	—	10	424	2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Теорія словес . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	—	—	—	—	10	72	14
Исторія литерат. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	1	7	153	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Ариѳметика . . . . .	9	8	7	1	3	2	4	7	3	6	12	6	—	—	—	—	68	421	16
Алгебра . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3	2	4	37	151	24
Геометрія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	2	7	19	129	15
Географія . . . . .	—	—	—	—	—	1	5	—	1	1	2	4	5	2	—	2	23	385	6
Гражд. исторія . . . . .	—	—	—	—	—	1	3	—	1	3	7	3	3	2	1	3	27	404	6 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Природовѣдѣніе . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	1	1	—	—	15	165	9
Физика . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	2	6	151	4
Дидактика . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	57	2
Черчен. и рисов. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	—	—	—	—	8	470	2
Церковное пѣніе . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	570	<sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Рукодѣліе . . . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	596	<sup>1</sup> / <sub>6</sub>
Французск. яз. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1	1	1	—	—	8	319	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Чистописаніе . . . . .	1	—	4	2	5	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	17	349	5
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>59</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>32</b>	<b>384</b>		

Если имѣть въ виду результаты переэкзаменовокъ, произведенныхъ въ августѣ мѣсяцѣ, то  $\frac{1}{10}$  неуспѣвшихъ воспитанницъ сократится болѣе чѣмъ на половину, такъ какъ на переэкзаменовкахъ больше половины воспитанницъ выдержали испытанія вполне удовлетворительно. Наибольшій процентъ неуспѣшности—и въ теченіе года и на весеннихъ экзаменахъ и на переэкзаменовкахъ въ августѣ—приходится на письменныя работы. На подвѣтіе успѣшности въ письменныхъ работахъ ученицъ было обращено вниманіе Совѣта училища и Его Преосвященствомъ.

За отличные успѣхи и благонравіе награждены книгами: въ приг. основн. кл. 1 воспитанница, въ приг т. пар. кл. 3, въ 1-мъ основн. кл. 2, 1-мъ парал. кл. 1, во 2-мъ основн. кл. 2, во 2-мъ парал. кл. 2, въ 3-мъ основн. кл. 3, въ 3-мъ парал. кл. 3, въ 3-мъ дополн. кл. 2, въ 4-мъ основн. кл. 1, въ 4-мъ парал. кл. 2, въ 5-мъ парал. кл. 2, въ 6-мъ основн. кл. 2, всего 26 воспитанницъ. Наградъ удостоиваются по правилу, дѣйствующему въ училищѣ, тѣ воспитанницы, которыя имѣютъ въ среднемъ выводѣ баллъ 4 не болѣе чѣмъ по двумъ устнымъ предметамъ, а по остальнымъ баллъ 5, и по сочиненію не менѣе баллъ 4.

Воспитаніемъ ученицъ руководила начальница училища лично и черезъ воспитательницъ, а въ религіозномъ воспитаніи имъ содѣйствовалъ въ этомъ также законоучитель—инспекторъ классовъ. Указанные въ отчетѣ г. ревизора Ф. Бѣлявскаго (отчетъ полученъ въ началѣ учебнаго года) недостатки въ воспитаніи ученицъ имѣлись постоянно въ виду начальницей училища при направленіи дѣйствій воспитательскаго персонала. Воспитанницъ училища вообще можно характеризовать, какъ религіознонастроенныхъ, скромныхъ и трудолюбивыхъ. Конечно въ болѣе-большой семьѣ воспитанницъ (600 дѣтей), съ самыми разнообразными характерами, темпераментами, съ различными свойствами наслѣдственности и домашняго воспитанія замѣчались, особенно въ старшихъ классахъ, ложь, обманъ, лѣность, непослушаніе и рѣзкость въ обращеніи съ подругами и даже воспитательницами. Подобные случаи, впрочемъ, были рѣдки и искоренялись настойчивыми мѣрами нравственнаго воздѣйствія.

По поведенію всѣ воспитанницы аттестованы въ годовой вѣдомости начальницы балломъ 5. Немногимъ ученицамъ баллъ по поведенію за отдѣльныя четверти былъ повиженъ до 4. Одна воспитанница 7 класса за неодобрительное поведеніе (побѣгъ изъ училища къ жениху) была

уволена, уволена также одна изъ подругъ ея, способствовавшая побѣгу. Одной воспитанницы того же класса былъ сбавленъ баллъ по поведенію до 3. Въ этой печальной исторіи оказались виновными и нѣкоторыя лица воспитательнаго персонала, (недосмотръ) одно изъ которыхъ уволилось, а другому былъ объявленъ Его Преосвященствомъ выговоръ по службѣ. Въ концѣ учебнаго года была уволена одна воспитанница за кражу.

На здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Къ сожалѣнію, въ октябрѣ мѣсяцѣ появилась въ училищѣ эпидемія скарлатины и дифтерита, унесшая въ могилу двухъ воспитанницъ—Марію Комендатель (+ 3 ноября) и Анну Гримальскую (+ 6 ноября).

При больницѣ училища имѣется особое отдѣленіе для зубо-врачебнаго кабинета, снабженное необходимыми приспособленіями для леченія и удаленія зубовъ. Кабинетомъ завѣдуетъ специалистка—женщина зубной врачъ. Кубическое содержаніе воздуха въ училищѣ почти нормально, т. е. на каждую ученицу въ классахъ и спальняхъ приходится почти одна кубическая сажень воздуха. Но, вслѣдствіе отсутствія въ большинствѣ указанныхъ помѣщеній вентиляціи, воспитанницамъ приходится испытывать ущербъ въ гигиеническомъ отношеніи, особенно въ классахъ во время вечернихъ занятій и, еще болѣе въ спальняхъ помѣщеніяхъ.

*8. Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успешному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемые къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успешному ходу учебнаго дѣла въ училищѣ, должно отнести, прежде всего, то обстоятельство, что преподаватели состояли на штатной службѣ въ училищѣ и ему исключительно посвящали свои силы. Большинство преподающихъ лицъ было съ высшимъ образованіемъ и въ дѣлѣ преподаванія опыты. Къ своимъ обязанностямъ они относились внимательно и съ усердіемъ, классныя занятія производились ими своевременно; содержаніе уроковъ и распредѣленіе учебнаго матеріала было выполняемо согласно программамъ; въ отношеніи приѣмовъ и методовъ преподаванія они сообразовывались съ требованіями современной педагогикѣ.

При обсужденіи четвертных вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ о. инспекторъ, г. начальница, преподаватели и другіе члены училищной корпораціи обыкновенно предлагали вниманію и обсужденію Совѣта письменные или словесные доклады о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Доклады эти вызывали оживленный обмѣнъ мнѣній по затрагивавшимся въ нихъ вопросамъ. Кромѣ обязательныхъ классныхъ занятій по училищу преподаватели охотно удѣляли училищу и свои досуги, предлагая воспитанницамъ (отдѣльнымъ классамъ или группамъ классовъ) чтенія съ туманными картинами или безъ нихъ. Такія чтенія были предложены законоучителемъ, священникомъ Александромъ Юрикасомъ, преподавателями Димитріемъ Щегловымъ, Александромъ Багинскимъ, Михаиломъ Булашевымъ и Василиемъ Хондру.

По инициативѣ и трудами преподавателя Михаила Булашева 13-го февраля 1911 года былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ. Интересная программа этого вечера отличалась строгимъ идейнымъ единствомъ, такъ какъ вся была посвящена уясненію и знакомству съ однимъ только писателемъ С. Надсономъ.

Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, нужно отнести прежде всего пропускъ преподавателями уроковъ. Впрочемъ, эти пропуски были рѣдки и всегда допускались по уважительнымъ причинамъ—болѣзни, исключительно домашнимъ обстоятельствамъ или по обязанностямъ присяжныхъ засѣдателей въ судѣ. Всего за годъ пропущено преподавателями уроковъ 454, а именно:

Инспекторомъ классовъ, священникомъ Александромъ Юрикасомъ при 19-ти недѣльныхъ урокахъ . . . . .	7 уроковъ.
Преподавателями: Василиемъ Флоровымъ, при 29 нед. ур.	28 уроковъ.
» Михаиломъ Булашевымъ, » 30 » »	14 »
» Василиемъ Хондру, » 30 » »	20 »
» Александромъ Багинскимъ, » 30 » »	20 »
» Василиемъ Сучеваномъ, » 29 » »	145 »
» Яковомъ Филатовымъ, » 30 » »	27 »
» Каллистомъ Яворскимъ, » 29 » »	8 »
» Александромъ Судковскимъ, » 16 » »	10 »
» Г. Константинеско, » 2 » »	3 »

Учительницами: Зиновіей Гуторовичъ,	»	20	»	»	28	»
» Варварой Бурьяновой,	»	23	»	»	3	»
» Маріей Борисовой,	»	12	»	»	7	»
» Е. Хинкуловой,	»	24	»	»	72	»
» А. Бырдиной,	»	19	»	»	62	»

Говоря о неблагопріятныхъ обстоятельствахъ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, нельзя не обратить вниманіе и на слѣдующее обстоятельство. Въ настоящее время (послѣ преобразованія учебной части епархіальныхъ училищъ въ 1907 г.) учебныя программы епархіальныхъ училищъ по своему объему не уступаютъ программамъ женскихъ гимназій, въ которыхъ однако учебный курсъ проходится въ 7 лѣтъ а не въ 6, какъ въ епархіальныхъ училищахъ. Обремененіе учащихся классными уроками не полезно для учебнаго дѣла и далеко не безвредно для здоровья учащихся, живущихъ въ пансіонѣ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи очень мало времени для отдыха и прогулокъ на свѣжемъ воздухѣ, а также и для внѣкласснаго чтенія книгъ и написанія срочныхъ сочиненій. Это накопленіе учебныхъ предметовъ особенно чувствительно сказывается въ старшихъ классахъ (4—6).

Для устраненія разныхъ затрудненій въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ принимались различныя мѣры какъ Совѣтомъ училища, такъ и начальницей, инспекторомъ классовъ и другими лицами корпорація. Такъ, въ отсутствіе преподавателей классныя воспитательницы, согласно заявленіямъ наставниковъ или по указанію инспектора классовъ, занимались съ ученицами чтеніемъ книгъ, составленіемъ сочиненій, повтореніемъ пройденнаго или диктантомъ. Чтобы избѣжать чрезмѣрнаго накопленія воспитавницъ въ одномъ классѣ, были открываемы дополнительные классы. Такъ, въ началѣ года были открыты два дополнительныхъ класса— 3-й и 2-й. Для поднятія успѣшности воспитанницъ старшихъ классовъ, а также въ цѣляхъ усиленія воспитательнаго воздѣйствія и надзора за ними воспитательницъ, съѣздъ депутатовъ духовенства, по представленію Совѣта, увеличилъ количество классныхъ воспитательницъ на 4 человекъ.

Принимались мѣры и общаго характера. Такъ, на педагогическихъ собраніяхъ обращалось особое вниманіе на малоуспѣвающихъ и неисправныхъ, выяснялись причины ихъ малоуспѣшности и неисправности и принимались соотвѣтствующія нравственно-воспитательныя и дисциплинар-

ныя мѣры: малоуспѣвающія и нерадивыя поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, лишались праздничныхъ отпусковъ и подвергались выговору г. начальницы или инспектора классовъ. Въ цѣляхъ облегченія инспектору классовъ и начальницѣ училища контролировать отношеніе къ учебнымъ занятіямъ воспитанницъ многолюднаго училища, по постановленію Совѣта училища была заведена особая книга—дневникъ, куда записывалось преподавателями ежедневно все то, что такъ или иначе говорило о недолжномъ отношеніи къ урокамъ воспитанницъ— записывались неудовлетворительные баллы, случаи отказа отвѣчать урокъ, подсказыванье, попытки обмануть преподавателей и т. д. На основаніи этихъ ежедневныхъ записей инспекторъ классовъ, а также начальница дѣлали внушеніе нерадивымъ воспитанницамъ; если при этомъ открывались какія либо особыя неблагопріятныя для приготовленія уроковъ обстоятельства, то инспекторъ классовъ принималъ мѣры къ возможному устраненію таковыхъ. Наконецъ, для поднятія успѣховъ въ которыхъ малоуспѣвающихъ и нерадивыхъ воспитанницъ доводилось о нихъ до свѣдѣнія родителей для своевременнаго принятія и съ ихъ стороны возможныхъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности ихъ дѣтей.

#### IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

*Приращеніе оныхъ. Снабженіе учащихся руководствами, пособиями и книгами для чтенія.*

Въ теченіе учебнаго года поступило по фундаментальной библіотекѣ книгъ 115 названій, нотъ 17 названій, періодическихъ изданій—17 названій и учебниковъ поступило 348 экземпляровъ.

Учебники (и письменныя принадлежности) выдавались изъ училищной библіотеки только епархіально коштнымъ воспитанницамъ, каждой по экземпляру или по одной на двухъ воспитанницъ; остальные интернатки приобрѣтали учебники, учебныя пособия и письменныя принадлежности на личныя свои средства.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году поступило 18 приборовъ на сумму 284 руб.—По описи физическаго кабинета къ 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> учебномъ году значится въ кабинетѣ всего 125 приборовъ.

Для чтеній съ туманными картиннами въ училищѣ имѣется хоро-

шіи волшебный фонарь и нѣсколько серій картинъ священно-гражданско-историческаго, географическаго и литературнаго характера.

## V. Средства училища.

*На приходъ поступило въ 1910 году:*

1) Процентвъ по государственнымъ % бумагамъ училищнаго непривосновеннаго капитала . . . . .	1825 р. 58 к.
2) 5% сбора изъ братскихъ доходовъ епархіи . . . . .	6680 » 68 »
3) Того же сбора недоимки за прошлые годы . . . . .	708 » 83 »
4) II ¾% сбора изъ церковныхъ доходовъ епархіи . . . . .	40327 » 42 »
5) Того же сбора недоимки за прошлые годы . . . . .	1317 » 29 »
6) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ изъ доходовъ съ имѣній въ Бессарабіи заграничныхъ монастырей . . . . .	9970 » — »
7) Изъ управленія имѣніями духовныхъ установленій заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи . . . . .	1250 » — »
8) Отъ Бессарабскихъ монастырей . . . . .	376 » — »
9) Отъ училищной церкви . . . . .	100 » — »
10) Отъ воспитанницъ за содержаніе и правоученіе въ училищѣ . . . . .	33128 » 39 »
11) Того же поступленія недоимки за прошлые годы . . . . .	599 » — »
12) Изъ Епархіально-Свѣчнаго Управленія на содержаніе стипендіатокъ имени духовенства епархіи . . . . .	110 » — »
13) Отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ . . . . .	3609 » 50 »
14) Того же поступленія недоимки за прошлые годы . . . . .	21 » 50 »
5) Отъ воспитанницъ на первоначальное образованіе . . . . .	1100 » — »
16) Того же поступленія недоимки за прошлые годы . . . . .	30 » — »
17) Отъ Правленія Бишиневскаго духовнаго училища изъ доходовъ отъ арендной платы за дома духовенства подъ «Швейцарскую» гостиницу . . . . .	9206 » 42 »

18) Отъ священно-церковно-служителей Кишиневскаго градскаго благочинія на содержаніе 2-хъ стипендіатовъ полукоштныхъ . . . . . 21 » 72 »

19) Отъ администраціи по управленію имѣніемъ купца Христофора Карадже-Искрова на содержаніе 2-хъ стипендіатовъ полукоштныхъ . . . . . 240 » — »

20) Процентовъ отъ движенія училищныхъ суммъ наличными деньгами въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . . . . . 276 » 58 »

21) Изъ Свѣчнаго Управленія на покрытіе текущихъ суммъ . . . . . 18741 » 50 »

22) Разныхъ непредвидѣнныхъ смѣтою случайныхъ поступленій . . . . . 1659 » 34 »

---

И Т О Г О . . . 131299 » 75 »

23) Кромѣ того за отчетный гражданскій годъ въ кассу училища поступило переходящихъ суммъ (залоговыхъ отъ подрядчиковъ) наличными деньгами . . . . . 2846 » 20 »

24) Билетами . . . . . 1100 » — »

25) Остатка отъ 1909 г. веприкосновеннаго капитала билетами . . . . . 48300 » — »

переходящихъ наличныхъ . . . . . 2522 » 89 »

Залоговыхъ отъ подрядчиковъ билетами . . . . . 2900 » — »

наличными . . . . . 1725 » — »

---

И Т О Г О . . . 55447 » 89 »

---

В С Е Г О . . . . . 59394 » 09 »

Въ 1910 году израсходовано на содержаніе училища наличными деньгами . . . . . 127777 » 42 »

Въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется свой мѣстный пенсіонный капиталъ для служащихъ.

Къ 1-му января 1911 года этого капитала числилось

наличными деньгами . . . . . 2203 » 63 »

билетами . . . . . 123000 » — »



## VI. Дополнительные свѣдѣнія.

*Посѣщеніе разными лицами, ревизіи, пожертвованія. Особья обстоятельства въ жизни училища.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, какъ высшій Начальникъ училища, руководилъ всѣми сторонами жизни училища. Какъ добрыя стороны этой жизни, такъ и недочеты ея, не были скрыты отъ зоркаго глаза Владыки. Свои указанія, совѣты и требованія касательно училища онъ дѣлалъ то словесно—при своихъ посѣщеніяхъ училища или при обращеніи къ нему по училищнымъ дѣламъ начальствующихъ лицъ, то письменно—предложеніями Совѣту училища и резолюціями на журналахъ Совѣта. Его Преосвященство изволилъ посѣщать училище какъ въ дни училищныхъ празднествъ и развлеченій воспитанницъ, такъ и въ часы труда во время обычныхъ занятій на урокахъ и экзаменахъ. Онъ же въ училищномъ храмѣ совершилъ Божественную литургію—21 ноября въ день храмового праздника училища и приобщилъ Св. Таинъ старшихъ воспитанницъ и въ недѣлю св. женъ мироносицъ. Въ этотъ день Преосвященный Владыка произнесъ назидательное поученіе о высокомъ призваніи женщины-христіанки и служеніи ея семьѣ и обществу.

Училище посѣщали также Преосвященные викаріи Кишиневской епархіи—Епископы Никодимъ Аккерманскій и Гавріилъ Измаильскій. Послѣдній изъ нихъ совершилъ благодарственное молебствіе въ училищномъ храмѣ 15-го іюня въ день годовичнаго акта, т. е. выпуска изъ училища окончившихъ курсъ воспитанницъ. Первосвятитель, Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ, не смотря на свое недомоганіе, также молился въ этотъ день въ училищномъ храмѣ, а въ залѣ училища напутствовалъ окончившихъ курсъ отеческою рѣчью, совѣтами и благопожеланіями.

Училище (нѣкоторые классы и храмъ) посѣтилъ въ февралѣ мѣсяцъ членъ Государственнаго Совѣта д. с. с. Куломзинъ въ сопровожденіи Предсѣдателя Бессарабской Земской Управы А. Ф. Алейникова. Больницу училища, во время бывшей осенью эпидеміи скарлатины и дифтерита, посѣтилъ г. Бессарабскій губернаторъ Шталмейстеръ Графъ Канкринъ и Губернскій врачевный инспекторъ.

По окончаніи учебнаго года, лѣтними каникулами, съ 16 іюня по 11 іюля, по инициативѣ преподавателя Александра Багинскаго, была совершена экскурсія воспитанницъ въ Кіевъ, Москву, Петербургъ и Финляндію. Религіозно-воспитательное и образовательное значеніе этой экскурсіи для воспитанницъ Бессарабской иноподческой окраины было велико.

Подробный отчетъ объ экскурсіи отправленъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ 23 сентября сего года.

Инспекторъ классовъ священникъ *Александръ Юрикасъ*.

# О Т Ч Е Т Ъ

объ экскурсіи воспитанницъ Кишиневскаго Епархіального Женскаго Училища въ 1911 году.

Экскурсія въ составѣ 32 воспитанницъ и 12 сопровождающихъ продолжалась съ 16 іюня по 11-е іюля 1911 года.

Цѣль экскурсіи была главнымъ образомъ религіозная и историческая. Въ виду первой цѣли воспитанницы водимы были по такимъ мѣстамъ, гдѣ хранятся наиболѣе чтимыя святыни Россіи, какъ-то: въ Киево-Печерскую, Троицко-Сергіеву и Александро-Невскую лавры, Софійскій и Андреевскій соборы въ Кіевѣ, Архангельскій, Успенскій въ Москвѣ, Казанскій, Исаакіевскій и др. въ Петербургѣ, въ монастыри Чудовъ, Іоанновскій и т. п. Во многихъ мѣстахъ были отслужены молебны и воспитанницы прикладывались къ мощамъ Святыхъ Угодниковъ и къ чудотворнымъ иконамъ. Поклоненіе святымъ Россійскимъ имѣло громадное значеніе для воспитанницъ въ дѣлѣ укрѣпленія религіознаго чувства. Это поклоненіе святынямъ въ особенности важно было въ томъ отношеніи, что оно показало воспитанницамъ, чѣмъ сильна была наша Держава. Изъ краткой исторіи той или иной святыни, каковая была предлагаема воспитанницамъ руководителями, онѣ узнавали, что почти ни одно событіе въ жизни нашего отечества не происходило безъ помощи Божіей. Воспитанницы воочию увидѣли тѣ иконы, которыя сопутствовали Грозному въ его походахъ на Казань, Петру Великому въ его походахъ русскому ополченію при освобожденіи Москвы отъ поляковъ и т. д. Все это не могло не оставаться безъ должнаго вліянія на сердце и умъ воспитанницъ.

Въ цѣляхъ историческихъ воспитанницы посѣтили мѣста, которыя служили и понынѣ служатъ центромъ исторической жизни русскаго народа и гдѣ, поэтому, сохранилось наибольшее намятниковъ его прошлой жизни. При этомъ, самый порядокъ посѣщенія этихъ хранилищъ намятниковъ русской старины былъ избранъ такой, который соотвѣтствовалъ

последовательному развитію нашей исторіи. Сначала былъ посѣщенъ Кіевъ, мать городовъ русскихъ, гдѣ воспитанницы ознакомились въ археологическомъ музеѣ съ памятниками доисторической жизни южной Россіи, а при посѣщеніи города—съ памятниками Великокняжеской эпохи русской исторіи; воспитанницамъ при этомъ были указаны мѣста, гдѣ происходили наиболее важныя событія, какъ то: крещеніе Кіевлянъ, водруженіе креста св. Андреемъ Первозваннымъ, мѣстонахожденіе Перуна, Владимірова двора, казни первыхъ русскихъ мучениковъ и т. д. Послѣ Кіева была посѣщена Москва, гдѣ живы еще почти всѣ памятники Московскаго періода русской исторіи, будучи собранными въ Кремль. Теремъ Алексѣя Михайловича, соборы Архангельскій и Успенскій, Кремлевскія стѣны, Спасская башня, красная площадь, лобное мѣсто, храмъ Василя Блаженнаго, коллекціи Оружейной Палаты,—все это живо напоминало важнѣйшія событія указаннаго періода. Послѣ Москвы былъ посѣщенъ С-Петербургъ, центръ новой исторіи Россіи, творцомъ которой былъ Петръ Великій; вотъ почему при посѣщеніи Петербурга было обращено главное вниманіе воспитанницъ на памятники жизни Петра Великаго. вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе воспитанницъ было обращено и на другіе памятники, свидѣтельствующіе о томъ или иномъ событіи изъ русской исторіи, какъ-то: памятники государямъ храмъ Воскресенія, памятникъ «Стерегущему» и т. д. При посѣщеніи тѣхъ или иныхъ памятниковъ воспитанницы съ помощью руководителей воспроизводили историческія событія. Такое ознакомленіе съ исторіей Россіи надолго, если не навсегда, закрѣпитъ въ сознаніи воспитанницъ важнѣйшія историческія событія: оно оживило эти событія, связало ихъ съ опредѣленнымъ мѣстомъ, указало ихъ историческую обстановку. Ознакомленіе съ историческими памятниками имѣетъ и другое значеніе для воспитанницъ; благодаря ему измѣнилось отношеніе воспитанницъ къ нашей прошлой исторіи: эта исторія съ ея великими завѣтами сдѣлалась своей родной исторіей, а не чужой, какъ то нерѣдко бываетъ при книжномъ изученіи своей исторіи.

Оказала вліяніе экскурсія и на эстетическое развитіе воспитанницъ. Въ этомъ отношеніи большое значеніе имѣло посѣщеніе Владимірскаго собора въ Кіевѣ, храма Христа Спасителя въ Москвѣ, Исаакіевскаго и Казанскаго соборовъ въ Петербургѣ, гдѣ воспитанницы ознако-

милась съ образцами церковной живописи. Были посѣщены также Третьяковская галерея, Румянцевскій музей, музей Александра III, Эрмитажъ, гдѣ собраны картины русской и иностранной живописи. При посѣщеніи соборовъ и музеевъ руководителями экскурсіи, а также и другими свѣдущими лицами, давались соотвѣтствующія объясненія. Немаловажное значеніе въ эстетическомъ отношеніи имѣло и посѣщеніе красивыхъ мѣстностей, созданныхъ какъ самой природой, какъ напр. Воробьевы горы, водопадъ Пматра и вообще виды Финляндіи, такъ и искусствомъ человѣка, напр. Кіевскіе сады, Петергофскіе фонтаны, парки Павловскій, Монрепо и т. д.

Нельзя не упомянуть о нѣкоторомъ значеніи экскурсіи и въ географическомъ отношеніи. Воспитанницы проѣхали западную половину Россіи съ юга на сѣверъ и обратно. Постепенная смѣна ландшафтовъ лучше всякихъ географическихъ описаній давала понятіе о характерныхъ особенностяхъ той или иной области. Въ географическомъ отношеніи имѣло большое значеніе также посѣщеніе этнографическаго отдѣла Румянцевскаго музея въ Москвѣ.



# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной женской церковно-приходской школы при Кишиневскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1910—11 учебный годъ.

## *1) Открытіе и помѣщеніе школы.*

Церковно-приходская школа для дѣвочекъ при Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта по предложенію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, бывшаго архіепископа Кишиневскаго Хотинскаго 7-го января 1887 года; помѣщается она въ зданіи, устроенномъ на училищномъ дворѣ на средства епархіальнаго духовенства.

## *2) Обучающіе въ школѣ.*

Учительницей школы состояла дѣвица Ирина Симеоновна Мудренко, окончившая курсъ Кишиневскаго Епархіальнаго Женскаго училища, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Руководителемъ школы былъ преподаватель дидактики Александръ Владиміровичъ Багинскій. Высшее наблюденіе за тою школою принадлежало инспектору классовъ—священнику Александру Юрикасу. Хозяйственной стороною школы завѣдывалъ Совѣтъ училища.

## *3) Обученіе въ школѣ.*

Въ постановкѣ и объемѣ обученія, а равно въ методахъ и приемахъ его школа руководилась утвержденными Св. Синодомъ программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными при нихъ записками. Дѣти пользовались даровымъ обученіемъ, а также учебными пособіями и письменными принадлежностями. Начались занятія 1-го сентября, а окончились 13 мая. Уроки ежедневно начинались въ 8½ час. утра и оканчивались въ 2 часа 25 минутъ, примѣнительно къ распредѣленію урочнаго времени въ епархіальномъ училищѣ. Предъ началомъ уроковъ совершалась положенная молитва. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ дѣти приходили въ училищную церковь и стояли въ отведенномъ для нихъ мѣстѣ подъ надзоромъ учительницы.

Въ первую седмицу Великаго поста, а также на первой недѣлѣ Рождественскаго поста ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ воспитанницами училища.

4) *Участіе воспитанницъ епархіальнаго училища въ обученіи дѣтей.*

Соотвѣтственно главной цѣли учрежденія при училищѣ начальной школы—дать возможность воспитанницамъ 6-хъ и 7-го клас. наглядно ознакомиться съ веденіемъ школьнаго дѣла, увидѣть уровни опытной учительницы и самимъ попробовать свои педагогическія силы—воспитанницы означенныхъ классовъ имѣли самое близкое и непосредственное отношеніе къ занятіямъ въ начальной школѣ. Прежде всего, онѣ цѣлымъ классомъ присутствовали на урокахъ учительницы школы и присматривались къ школьнымъ занятіямъ послѣдней. Кромѣ того очередныя воспитанницы, по одной изъ 7 и по 2 изъ 6 классовъ, присутствовали на всѣхъ урокахъ учительницы, присматриваясь къ ея приѣмамъ преподаванія и помогая ей въ выполненіи учащимися самостоятельныхъ работъ своими указаніями, насколько то оказывалось необходимымъ. По случаю же болѣзни учительницы онѣ—очередныя воспитанницы, всецѣло замѣняли ее. Свои наблюденія онѣ заносили въ особую книгу, которая просматривалась преподавателемъ дидактики и инспекторомъ классовъ. Наконецъ всѣ воспитанницы 6-хъ и 7-го клас. давали пробные уроки въ присутствіи всѣхъ своихъ соученицъ, учительницы школы и преподавателя дидактики и методики. Прежде чѣмъ дать тотъ или иной урокъ въ школѣ, очередныя воспитанницы, по сношенію съ учительницей школы, писали конспекты своихъ уроковъ, которые просматривались преподавателями дидактики и методики. По окончаніи урока, даннаго воспитанницею, слѣдовалъ разборъ его. Разборъ производился въ классѣ подъ руководствомъ преподавателя, причемъ указывались дурныя и хорошія стороны урока.

5) *Учащіяся въ школу.*

Въ началѣ учебнаго года въ школѣ было 24 ученицы, изъ нихъ въ 3-мъ отдѣленіи было 4, во 2-мъ—8 и въ 1-мъ 12. Послѣ экзамена, произведеннаго ученицами 18 мая, 3 ученицы старшаго отдѣленія выпущены были со свидѣтельствами объ окончаніи курса одно-классной церковно-приходской школы, а одна оставлена на повторительный курсъ;

изъ ученицъ 2-го отдѣленія—6 переведено было въ 3-е, а двѣ оставлены въ томъ же отдѣленіи, изъ ученицъ 1-го отдѣленія—6 переведены во 2-е отдѣленіе и 6 оставлены на повторительный курсъ въ томъ-же отдѣленіи.

#### 6) *Содержаніе школы.*

Содержаніе школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою производится изъ общенархіальныхъ суммъ и входитъ въ общую смѣту по содержанію училища. Вообще школа содержалась исключительно на мѣстныхъ средства. Расходъ на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей производится изъ суммы 500 руб. пожертвованной на школу въ 1886 году покойнымъ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Въ отчетномъ году изъ этой суммы оставалось 308 р. 59 к. наличными деньгами.

#### 7) *Школьная библіотека.*

Въ школьной библіотекѣ къ концу учебнаго года числилось 486 книгъ, большую часть которыхъ составляютъ учебники; кромѣ учебныхъ книгъ, школа имѣетъ и наглядныя пособія какъ-то: ариѳметическіе и торговые счеты, картины по священной исторіи, природовѣдѣнію, кубики, подвижныя буквы и т. п.

Школу посѣтилъ 24 марта с. г. епархіальный наблюдатель протоіерей Андрей Лелявскій.

Инспекторъ классовъ священникъ Александръ Юрикасъ.

