

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

1-го ЮНЯ. № II. 1866 ГОДА.

1 РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 2 мая 1866 года. О повсемьстномъ отправленіи молебствія по случаю Крещенія Высоконоворожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) по предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора полученную его сіятельствомъ изъ Тифлиса отъ протоіерея Наумова телеграмму о совершеніи 30 минувшаго апрѣля Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА и б) справку, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, новая форма возношеній на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи разослана по всему духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 11 того же апрѣля. — П р и к а з а л и: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА,

увѣдомивъ указами московскую и грузино-имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, синодальныхъ Членовъ и преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а также ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый же воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по уномянутой **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной новой формѣ; правительствующему же сенату сообщить о себѣ вѣдѣніемъ.

Отъ 20 апрѣля. Объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4 апрѣля, въ воспоминаніе избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15 апрѣля, за № 2099, коимъ изъясняетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ, г. оберъ-прокуроръ, входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ ГОСУДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ объ учрежденіи повсемѣстнаго крестнаго хода и молебствія, ежегодно 4-го апрѣля, въ воспоминаніе избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности,—и что на сіе въ 14-й день апрѣля воспослѣдовало **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволеніе. *По справкѣ оказалось:* Святѣйшій Синодъ, желая на всегда сохранить молитвенное воспоминаніе о днѣ великой Божіей милости, явленной къ церкви и державѣ россійской спасеніемъ драго-

цѣнной
АЛЕКС
злодѣя,
годно вт
хода, вт
а въ уѣ
городскі
Богу мо
звономъ
Монарха
отправл
4-й день
день Св
шаемы б
предполо
испросит
вышензл
Святѣйш
духовном
г. синод
нихъ дѣл
распоряж
утвержде
сообщить

На сен
такая: «
номъ Вы
квей, дл
вспомин
отъ угро

цѣиной жизни Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ преступнаго покушенія злодѣя, — опредѣленіемъ 11-го апрѣля положили: учредить ежегодно въ 4 день апрѣля повсемѣстное совершеніе крестнаго хода, въ губернскихъ городахъ изъ кафедральныхъ соборовъ, а въ уѣздныхъ — изъ соборныхъ или главныхъ церквей, на городскія площади, для принесенія благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, за сохраненіе драгоцѣнныхъ дней Августѣйшаго Монарха, съ тѣмъ, чтобы: 1) по селеніямъ таковое молебствіе отправляемо было въ самыхъ церквахъ; и 2) въ случаѣ, если 4-й день апрѣля встрѣтится на страстной седмицѣ или въ день Св. Пасхи, — таковыя молебствія и крестный ходъ совершаемы были въ понедѣльникъ свѣтлыя седмицы; на каковыя предположенія и предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору просить Высочайшее соизволеніе. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами и, чрезъ посредство г. синодальнаго оберъ-прокурора, сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, для соотвѣствующихъ по вѣдомству гражданскому распоряженій; а для припечатанія о семъ Высочайшемъ утвержденномъ опредѣленіи Синода въ сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить правительствующему сенату вѣднѣемъ.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о прописанномъ Высочайшемъ учрежденіи крестнаго хода изъ всѣхъ церквей, для совершенія въ свое время, ежегодно, молебствія въ воспоминаніе избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности».

*Отъ 15 апрѣля. Объ учрежденіи въ рижской епархіи вика-
ріатства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали В ы с о ч а й ш е
утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ
учрежденіи въ рижской епархіи викаріатства. Въ этомъ докладѣ
Синодъ подносилъ на В ы с о ч а й ш е Е ГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе слѣдующія свои пред-
положенія: въ рижской епархіи, въ помощь епархіальному
архіерею, учредить викаріатство на слѣдующихъ основаніяхъ:
а) викарному епископу именоваться ревельскимъ, а мѣстопре-
бываніе имѣть ему въ епархіальномъ городѣ Ригѣ; б) на
содержаніе викарнаго архіерея, со свитою, производить изъ
казны по три тысячи шести сотъ девяносто пяти рублей въ
годъ, согласно прилагаемому штату. Въсѣтъ съ симъ, для
замѣщенія вновь учреждаемой вакансіи викарнаго архіерея въ
городѣ Ригѣ, Святѣйшій Синодъ представлялъ Е ГО ИМПЕ-
РАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о трехъ избранныхъ кандидатахъ
на вакансію епископа ревельскаго, въ числѣ коихъ первымъ
назначенъ былъ ректоръ пермской духовной семинаріи, архи-
мандритъ Веніаминъ.— На этомъ докладѣ, въ 6-й день апрѣля,
собственно Е ГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ рукою
написано: «*Быть первому, а въ прочемъ быть по сему.*»
П р и к а з а л и: Объ учрежденіи, по В ы с о ч а й ш е
утвержденному, въ 6-й день апрѣля, докладу Святѣйшаго
Синода, викаріатства въ рижской епархіи и о всемилостивѣй-
шемъ соизволеніи на посвященіе въ санъ епископа ревельскаго,
архимандрита Веніамина, дать знать по духовному вѣдомству
указами, а для припечатанія о семъ въ сенатскихъ вѣдомостяхъ
сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ, съ приложе-
ніемъ копии съ штата рижскаго викаріатства.

Викар
прислуг

На с
моводит

Прил
преосвя
хіально
та iPod
занност
едраль
ніемъ и
дѣляемс
и въ та
усилені
дома.

Ш Т А Т Ъ

Р И Ж С К А Г О В И К А Р І А Т С Т В А .

	Число	Одном.	Всѣмъ.
	лицъ.	Рубли.	Рубли.
Викарному епископу жалованья, на столъ, прислугу, экипажъ и проч.	1.	2500	2500
На свиту, какъ-то: иподіаконамъ, письменоводителю и на канцелярію.	—	—	700
Итого.			3200
Н а п ѣ в ч и х ъ :			
1-й станицы	3.	50	150
2-й станицы	3.	45	135
3-й станицы	6.	35	210
Итого.			495
Всего			3695

Примѣчаніе. Предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, по пребыванію викарнаго архіерея въ епархіальномъ городѣ, не опредѣляя къ нему особаго комплекта иподіаконовъ и пѣвчихъ, возложить исполненіе ихъ обязанностей, при служеніяхъ викарія, на состоящихъ при кафедральномъ соборѣ иподіаконовъ и пѣвчихъ, съ назначеніемъ имъ вознагражденія, по свѣму усмотрѣнію, изъ опредѣляемой по сему штату на иподіаконовъ и пѣвчихъ суммы, и въ такомъ случаѣ остатки отъ этой суммы обращать на усиленіе содержанія лично викарнаго преосвященнаго и его дома.

Отъ 25 апрѣля. Объ учрежденіи при вновь устрояемыхъ монастыряхъ благотворительныхъ или воспитательныхъ заведеній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 7-го апрѣля, за № 1901, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день апрѣля, утвердивъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи княгинѣ Васильчиковой учредить близъ Кіева свято-троицкій мужескій общежительный монастырь съ благотворительными заведеніями, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ повелѣть: при учрежденіи на будущее время монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монашеской жизни, цѣль благотворительную, или воспитательную, совмѣстнымъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ соотвѣствующихъ одной изъ вышеозначенныхъ цѣлей заведеній. П р и к а з а л и: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе свято-троицкаго мужескаго монастыря близъ г. Кіева и о Монаршей волѣ, чтобы на будущее время, при учрежденіи новыхъ монастырей, предлагаемо было учредителямъ устроить при нихъ благотворительныя или воспитательныя заведенія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами.

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Г. орловскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 2 мая за № 1377, сообщилъ Его Преосвященству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе депеши изъ Орла, отъ 17 апрѣля, Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить священника Кирилловскаго прихода церкви Казанскія Божіей Матери, Лебедева, церковнаго старосту Магарова и временно-обязанныхъ крестьянъ волостей—Гусаковской и Снепашевской, за выраженные ими

вѣрно
общен
дѣль,
Лебеде

Резо
«Прип

2. О
скую д
сего г
витель
шаго
ніемъ
дополн
прокур

Пос
витель
припеч

Ука
Всеро
губер
ЧЕСТ
минис
правл

испол
о нѣк
прва
ка з
наго
пляр
будет
намѣс

вѣрноподданнческія чувства. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной ему, г. губернатору, г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, просить объявить Монаршую благодарность, овященнику Лебедеву и церковному старостѣ Макарову.

Резолюція Его Преосвященства на сѣмь послѣдовала такая: «Припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

2. Орловское губернское правленіе препроводило въ орловскую духовную консисторію, при отношеніи отъ 15 апрѣля сего года за № 937, для свѣдѣнія и руководства, указъ правительствующаго сената по 1-му департаменту, отъ 18 минувшаго марта за № 15,246, съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора.

Посему епархіальнымъ начальствомъ заключено: указъ правительствующаго сената и мнѣніе государственнаго совѣта припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ правительствующаго сената, орловскому губернскому правленію. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушали: предложеніе министра юстиціи, за № 2,598-мъ, при коемъ предлагаетъ правительствующему сенату Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ государственномъ совѣтѣ мнѣнія о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора. Приказали: Напечатать означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія государственнаго совѣта потребное число экземпляровъ, разослать, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія Его Императорскому Высочеству намѣстнику гавказскому, министрамъ и главно-управляющимъ

отдѣльными частями, однимъ—при указахъ, а другимъ—чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; разнымъ образомъ—при указахъ: всѣмъ генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, войсковому и наказному атаманамъ войска донскаго, градоначальникамъ, с.-петербургскому и московскому оберъ-полицейстерамъ, губернскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ, палатамъ: гражданскаго и уголовного суда, казеннымъ и государственнымъ имуществъ и всѣмъ прочимъ, подвѣдомственнымъ правительствующему сенату присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ святѣйшій же правительствующій синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а для приведенія во всеобщую извѣстность причеатать въ установленномъ порядкѣ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

П о д и с л а л ъ: предсѣдатель государственнаго совѣта:

КОНСТАНТИНЪ.

7-го марта 1866 года.

Мнѣніе государственнаго совѣта.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора, *мнѣніемъ положилъ*: въ измѣненіе, отмѣну, дополненіе и разъясненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить:

Вписано изъ журналовъ: соединенныхъ департаментовъ 3-го января и общаго собранія 14-го февраля 1866 года.

1) Гу
къ комм
присутст
смотрим
ныхъ им
скаго бо
присутст
коихъ у
2) Пр
имъ суд
ческихъ
щаютъ
означен
1864 го
3) Гу
прокурор
а) по
ныхъ м
понятіи
образъ
б) по
стряпчих
в) о
правител
утвержде
совѣта
ныхъ лю
г) о в
716 § 1
д) по
33—46

1) Губернскіе прокуроры освобождаются: а) отъ присутствія къ комисіи народнаго продовольствія, губернскомъ рекрутскомъ присутствіи и комитетѣ земскихъ повинностей; и б) отъ просмотра постановленій казенной палаты, палаты государственныхъ имуществъ, приказа общественнаго призрѣнія, губернскаго больничнаго совѣта и особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, за исключеніемъ тѣхъ только постановленій, о коихъ упоминается въ статьѣ 9-й настоящихъ правилъ.

2) Протоколы гражданскихъ палатъ и другихъ равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ второй степени, а также тѣхъ коммерческихъ судовъ, кои подчинены прокурорскому надзору, сообщаютъ на просмотръ губернскихъ прокуроровъ лишь по дѣламъ, означеннымъ въ статьѣ 343 уст. гражд. судопр. 20 ноября 1864 года.

3) Губернскія правленія сообщаютъ на просмотръ губернскихъ прокуроровъ только постановленія:

а) по сомнѣніямъ, возникающимъ въ низшихъ присутственныхъ мѣстахъ въ порядкѣ производства, въ подсудности и въ понятіи законовъ, а по управленіямъ полицейскимъ и въ самомъ образѣ дѣйствія и исполненія (*т. II ч. 1 ст. 716 § 1 п. 4*);

б) по жалобамъ и протестамъ губернскаго прокурора и стряпчихъ (*т. II ч. 1 ст. 716 § 1 п. 5*);

в) о порочныхъ людяхъ, представляемыхъ въ распоряженіе правительства (*п. 15 по прод. 1863 г. и по Высочайше утвержденному 1 іюня 1865 года мнѣнію государственнаго совѣта о представленіи въ распоряженіе правительства порочныхъ людей ихъ обществами*);

г) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (*т. II ч. 1 ст. 716 § 11 п. 19*);

д) по дѣламъ судебного управленія, исчисленнымъ въ пунктахъ 33—46 ст. 716 § VII, т. 2 ч. 1, общ. губ. учрежд.

Примѣчаніе. Надзоръ губернскаго прокурора не распространяется на тѣ изъ исчисленныхъ въ этой статьѣ дѣлъ, которыя, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1866 года временныхъ правилъ о преобразованіи губернскихъ учреждений въ домства министерства внутреннихъ дѣлъ, разрѣшаются непосредственною властію губернатора или вице-губернатора.

4) Уѣздные стряпчіе освобождаются отъ просмотра постановлений уѣзднаго совѣта больницы приказа, городскихъ думъ или замѣняющихъ оныя ратушь, и отъ присутствія въ ревизскихъ комиссіяхъ и уѣздныхъ рекрутскихъ присутствіяхъ, за исключеніемъ тѣхъ только постановлений, о коихъ упоминается въ ст. 9-й настоящихъ правилъ.

5) Лица прокурорскаго надзора освобождаются также:

а) отъ просмотра постановлений распорядительныхъ думъ;

б) отъ присутствія въ засѣданіяхъ думъ и замѣняющихъ ихъ учреждений при раскладкѣ сбора для удовлетворенія издержекъ еврейскаго молитвеннаго общества;

в) отъ присутствія въ губернскомъ правленіи и уѣздныхъ судахъ при приводѣ къ присягѣ на должности духовныхъ магометанскаго закона и караимовъ духовнаго званія;

г) отъ присутствія при производствѣ торговъ на подряды и на отдачу въ содержаніе казенныхъ и общественныхъ имуществъ;

д) отъ обязательнаго участія при свидѣльствахъ казенныхъ и общественныхъ суммъ и имущества (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 11 настоящихъ правилъ);

е) отъ надзора за употребленіемъ при производствѣ дѣлъ установленной гербовой бумаги и за внутреннюю отчетностію въ оной;

ж) отъ обязанности наблюдать за сохраненіемъ въ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгахъ предписаннаго порядка, за

правила
вѣрныя

При
дѣлъ у
стію в
по сем
судств

При
ленія д
онныхъ

6)
тра по
и реме

особы

7)
судебн

чихъ

по тѣ
343 у

8)

ныхъ

по об

рѣшен

судебн

плени

лицъ

9)

ровъ

быть

прису

ц о н

правильнымъ сборомъ маклерами и нотариусами денегъ и за вѣрнымъ отправленіемъ оныхъ, по принадлежности.

Примѣчаніе 1-е. Надзоръ за употребленіемъ при производствѣ дѣлъ установленной гербовой бумаги и за внутреннею отчетностію въ оной и отвѣтственность за нарушение существующихъ по сему предмету законовъ возлагается на предсѣтелей присутственныхъ мѣстъ.

Примѣчаніе 2-е. Существующій порядокъ храненія и отправленія денежныхъ суммъ, а также объ отвѣтственности за цѣлость оныхъ, остается въ своей силѣ.

6) Лица прокурорскаго надзора освобождаются отъ просмотра постановленій сословныхъ управъ (купеческихъ, мѣщанскихъ и ремесленныхъ), вмѣстѣ съ чѣмъ упраздняются должности особыхъ стряпчихъ, состоящихъ нынѣ при этихъ управахъ.

7) Изъ постановленій уѣздныхъ судовъ и равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ первой степени на просмотръ уѣздныхъ стряпчихъ сообщаются протоколы только по уголовнымъ дѣламъ и по тѣмъ изъ числа гражданскихъ, которыя означены въ статьѣ 343 уст. гражд., судопр. 20-го ноября 1864 года.

8) Полицейскія управления сообщаютъ на просмотръ уѣздныхъ стряпчихъ постановленія свои по дѣламъ о взысканіи по обязательствамъ, о приведеніи въ исполненіе судебныхъ рѣшеній по ущербамъ и самовольнымъ завладѣніямъ, по судебно-полицейскому разбирательству проступковъ и преступленій, по разсмотрѣнію полицейскихъ дознаній и по задержанію лицъ подъ стражею.

9) Независимо отъ сего, на просмотръ губернскихъ прокуроровъ или уѣздныхъ стряпчихъ, по принадлежности, должны быть сообщаемы всѣ постановленія губернскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ о преданіи суду, о назначеніи слѣдствія и о наложеніи административныхъ взысканій.

10) Губернскимъ прокурорамъ и уѣзднымъ стряпчимъ представляется предлагать подлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ или должностнымъ лицамъ о назначеніи слѣдствія, преданіи суду или наложеніи административныхъ взысканій въ тѣхъ случаяхъ, когда по дошедшимъ до лицъ прокурорскаго надзора свѣдѣніямъ, это окажется нужнымъ.

11) Губернскій прокуроръ и уѣздный стряпчій имѣютъ право требовать, во всякое время, внезапнаго освидѣтельствованія, въ ихъ присутствіи, казначействъ вѣдомства министерства финансовъ, а равно и тѣхъ установлений, въ которыхъ хранятся общественныя суммы и имущество, обязываясь только объ оказавшемся при такомъ освидѣтельствованіи доносить своему непосредственному начальству.

12) Губернскій прокуроръ или уѣздный стряпчій, по принадлежности, должны быть приглашаемы, во всѣ безъ изъятія, засѣданія губернскаго комитета и уѣзднаго отдѣленія комитета общества попечительнаго о тюрьмахъ.

13) Губернскіе прокуроры и уѣздные стряпчіе сохраняютъ право входить во всѣ присутственныя мѣста и требовать къ своему разсмотрѣнію производящіяся въ нихъ дѣла (*Т II ч. 1 ст. 2483, 2486 и 4086*).

14) Въ тѣхъ случаяхъ, когда до губернскаго прокурора дойдетъ свѣдѣніе о нарушеніи какимъ либо губернскимъ или уѣзднымъ установленіемъ законовъ о подсудности и предѣлахъ власти, онъ обязанъ давать лично, или чрезъ уѣзднаго стряпчаго, предложенія означенному установленію о возстановленіи нарушеннаго порядка, хотя бы журналы онаго и не подлежали просмотру со стороны лицъ прокурорскаго надзора.

15) правила, изложенныя въ статьяхъ 1—14, кримѣняются во всѣхъ губерніяхъ, по общему учрежденію управляемыхъ, и въ бессарабской области со дня полученія ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, исполненію коихъ они подлежатъ.

16)
20-го
прокур
къ тѣм
произв
17)
ныхъ
въ каж
по мѣр
мѣстах
19-го
дѣйстви
18)
распро
товари
городо
прокур
дѣль,
19)
статья
должны
скими
20)
въ бе
истреб
прокур
закона
судств
21)
20-го
обязан
обязан

16) Со времени введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года въ дѣйствіе, обязанности губернскаго прокурора и губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ въ отношеніи къ тѣмъ изъ ввѣренныхъ имъ надзору дѣлъ, кои будутъ производиться по правиламъ сихъ уставовъ, прекращаются.

17) Должности губернскаго прокурора, губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ упраздняются постепенно, по мѣрѣ закрытія въ каждой губерніи существующихъ нынѣ судебныхъ мѣстъ и по мѣрѣ прекращенія производства въ прочихъ присутственных мѣстахъ тѣхъ дѣлъ, которыя, на основаніи ст. 56 и 75 положенія 19-го октября 1865 года о введеніи судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, продолжаютъ и оканчиваются по прежнему порядку.

18) Изложенныя въ двухъ предъидущихъ статьяхъ правила распространяются и на бессарабскаго областного прокурора, товарища с.-петербургскаго губернскаго прокурора, одесскаго городского прокурора, прокуроровъ градоначальствъ, уѣздныхъ прокуроровъ въ бессарабской области, стряпчихъ полицейскихъ дѣлъ, городскихъ стряпчихъ и стряпчихъ надворныхъ судовъ.

19) Съ упраздненіемъ должностей, поименованныхъ въ статьяхъ 17 и 18, существующій нынѣ надзоръ со стороны должностныхъ лицъ вѣдомства министерства юстиціи за губернскими уѣздными и городскими уставленіями, прекращается.

20) Съ упраздненіемъ должности губернскаго прокурора (а въ бессарабской области областного прокурора) отмѣняется истребованіе губернскими правленіями заключеній губернскихъ прокуроровъ, въ случаѣ сомнѣнія или недоразумѣнія въ смыслѣ закона, и участіе лицъ прокурорскаго надзора въ общихъ присутствіяхъ губернскаго правленія и палатъ.

21) Со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года лицамъ прокурорскаго надзора, сверхъ обязанностей собственно по этой должности, присвоиваются обязанности и званія: прокурорамъ судебныхъ палатъ—вице-пре-

зидентовъ всѣхъ губернскихъ того округа, гдѣ они находятся, комитетовъ общества попечительнаго о тюрьмахъ; товарищамъ прокуроровъ и прокурорамъ окружныхъ судовъ — директоровъ этихъ комитетовъ, а находящимся въ уѣздахъ — товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ — директоровъ уѣздныхъ отдѣлений сихъ комитетовъ.

Примѣчаніе. Въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ въ коихъ учреждены окружные суды, прокуроры сихъ судовъ участвуютъ въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣлений комитетовъ общества попечительнаго о тюрьмахъ.

22) Приемъ, разсмотрѣніе и отправленіе, по принадлежности, написанныхъ арестантами бумагъ, со времени введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, возлагается въ губернскихъ городахъ на прокуроровъ и мѣстныхъ окружныхъ судовъ, а въ уѣздахъ, — на ихъ товарищей.

23) Дѣла объ укрѣпленіи за временно-обязанными крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя помѣщиковъ, разсматриваются и разрѣшаются въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, со времени введенія судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, не иначе, какъ при участіи прокурора мѣстнаго окружнаго суда или если онъ, за другими занятіями, не можетъ лично присутствовать въ засѣданіи, его товарища.

24) Со времени введенія въ губерніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, порядокъ разрѣшенія пререканій о подсудности между присутственными мѣстами и должностными лицами административныхъ вѣдомствъ, устанавливается на слѣдующихъ началахъ:

а) если пререканіе о подсудности возникло между уѣздными или городскими присутственными мѣстами, либо должностными лицами одного вѣдомства, то это пререканіе разрѣшается тѣмъ губернскимъ установленіемъ, которому они подчинены; если

же мѣст
разныхъ
ляется н
гдѣ дѣло

б) пр
ственны

ныхъ въ
шаются

в) пр
ственны

и разны
губерніи

къ прер

г) пр
ными м

разрѣш

и д)
ственны

домств

юшаго

Подл

и член

3. Б

Стефан

на утв

лаевско
бранъ
ходскій
Василі
неевъ,
Алексѣ
янинъ

же мѣста или лица, возбудившія пререканіе, находятся въ разныхъ губерніяхъ, то о возникшемъ пререканіи представляется на разрѣшеніе губернскаго установленія той губерніи, гдѣ дѣло первоначально возникло;

б) пререканія о подсудности городскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, состоящихъ въ разныхъ вѣдомствахъ, но находящихся въ одной губерніи, разрѣшаются мѣстнымъ губернскимъ правленіемъ;

в) пререканія о подсудности городскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ разныхъ вѣдомствъ и разныхъ губерній разрѣшаются губернскимъ правленіемъ той губерніи, гдѣ первоначально возникло дѣло, подавшее поводъ къ пререканію;

г) пререканія о подсудности между губернскими присутственными мѣстами или должностными лицами одного вѣдомства разрѣшаются тѣмъ министерствомъ, которому они подчинены;

и д) пререканія о подсудности между губернскими присутственными мѣстами или должностными лицами различныхъ вѣдомствъ, разрѣшаются первымъ департаментомъ правительствующаго сената.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

3. Благочинный брянскаго уѣзда, села Дятькова священникъ Стефанъ Красовскій представилъ, при репортѣ отъ 23 апрѣля, на утвержденіе актъ объ открытіи попечительства при Николаевской церкви въ селѣ Липовѣ. Предсѣдателемъ попечит. избранъ титулярный совѣтникъ Николай Головинъ, членами: приходскій священникъ Михаилъ Красниковъ, брянскій купецъ Василій Фоминъ, временно-обязанные крестьяне: Никонъ Корнеевъ, Борисъ Захаровъ, государственный крестьянинъ Матвѣй Алексѣевъ и церковный староста, временно-обязанный крестьянинъ Стефанъ Никифоровъ.

Резолюція Его Преосвященства на сѣмь послѣдовала такая: «Утвердивъ попечительство при церкви села Липова и избранныхъ предсѣдателя и членовъ онаго, припечатать о сѣмь, съ подробнымъ поименованіемъ избранныхъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ преподаніемъ на сіе доброе дѣло пастырскаго чрезъ меня имъ благословенія».

4. Орловскаго уѣзда, села Знаменскаго священникъ Семень Лисицынъ донесъ Его Преосвященству, что курской губерніи г. Тима, купецъ Александръ Андреевичъ Байковскій, въ настоящее время, желая ознаменовать свою радость въ чудномъ спасеніи жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ руки убійцы, по совершеніи благодарственнаго молебствія въ ихъ бѣдной церкви Господу Богу, — пожертвовалъ на возобновеніе иконостаса въ ихъ церкви 100 р. сер.—На сѣмь донесеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Поблагодарить усердствующаго на украшеніе иконостаса, и отпечатать о таковой благотворительности, для извѣстности, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

5. Определеніемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 27 апрѣля, постановлено: подтвердить всѣмъ священно-церковно-служителямъ орловской епархіи, чтобы они назначаемымъ отъ епархіальнаго начальства для произведенія формальныхъ слѣдствій и дознаній духовнымъ лицамъ безотложно давали требуемыя свѣдѣнія подъ отвѣтственностію за противное.

6. Г. предсѣдатель комитета по устройству русской этнографической выставки В. А. Дашковъ, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, отъ 27 апрѣля сего года, изложилъ слѣдующее:

Общество любителей естествознанія, состоящее при ИМПЕРАТОРСКОМЪ московскомъ университетѣ, предположило устроить въ Москвѣ, весною будущаго года, этнографическую выставку, съ цѣлю положить основаніе центральному русскому

этнографическая
ЧАЙШАГО
жденный
ятельность
священны
предполо
задача о
значеніе
ноги, с
личные
венно до
госклонно
особь, в
ніемъ и
учреждені
склонное
просвѣщ
ему смѣл

Комитет
ственном
ющееся
су, изуче
нести на
чувствіе
Еслибы
мысль ко
его начи
освященс
хіальныхъ
при семъ
мѣстному
ставки и

этнографическому музею. Мысль общества удостоилась ВЫСОЧАЙШАГО утверждения и съ тѣхъ поръ, какъ комитетъ, учрежденный для устройства выставки, приступилъ къ своей дѣятельности, сочувствіе правительства и содѣйствіе преосвященныхъ лицъ постоянно облегчали путь къ достиженію предположенныхъ цѣлей и къ выполненію обширной и трудной задачи общества. Такъ какъ успѣхъ выставки и прочное значеніе музея непосредственно зависятъ отъ степени полноты, съ которой будутъ представлены въ нихъ различныя области и населенія нашего отечества, то естественно комитету возложить все свои надежды на благосклонное содѣйствіе его предпріятію тѣхъ высокихъ особъ, которыя пользуются вліяніемъ надъ мѣстнымъ населеніемъ и могутъ возбудить его сочувствіе къ предначатымъ учрежденіямъ. Комитетъ питаетъ поэтому надежду на благосклонное вниманіе лицъ, стоящихъ во главѣ отечественнаго просвѣщенія, и глубокая эрудиція Его Преосвященства даетъ ему смѣлость утруждать всепокорнѣйшею просьбою.

Комитетъ полагаетъ, что духовенство, стоящее въ непосредственномъ соприкосновеніи со всею массою населенія, пользующееся самымъ существеннымъ, благимъ вліяніемъ на эту массу, изученію которой посвящены труды комитета, можетъ принести наибольшую пользу предпріятію, возбуждая къ нему сочувствіе и способствуя собиранію этнографическихъ предметовъ. Еслибы Его Преосвященству благоугодно было одобрить эту мысль комитета и освятить архипастырскимъ благословеніемъ его начинанія, то онъ смѣлъ бы покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о перепечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, хотя въ извлеченіи, прилагаемыхъ при семъ «Инструкцій для собиранія предметовъ» и предложить мѣстному духовенству принять на себя трудъ содѣйствія выставки и музею.

Всякій знак благосклоннаго вниманія Его Преосвященства, всякое содѣйствіе со стороны духовныхъ особъ, и всякое сочувствіе, вызванное въ населеніи ихъ стараніями, будутъ приняты комитетомъ съ живѣйшею признательностію.

И Н С Т Р У К Ц И И

собиранія предметовъ для русской этнографической выставки и русскаго музея въ Москвѣ, учреждаемыхъ обществомъ любителей естествознанія, состоящимъ при Императорскомъ московскомъ университетѣ.

I. Отдѣлъ этнографическій.

1. *Костюмы.* Собираніе и сохраненіе типическихъ костюмовъ различныхъ племенъ и различныхъ мѣстностей крайне необходимо въ настоящее время, потому что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе выходятъ изъ употребленія въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи тѣ костюмы, которые искони составляли характеристическую особенность ихъ. Пройдетъ десять пятнадцать лѣтъ, и этнографъ тщетно будетъ отыскивать тѣ живописныя одежды, тѣ характеристическіе головные уборы, которые недавно еще обращали особенное вниманіе путешественника, изучавшаго Россію и ея народный бытъ. Мало мѣстностей имѣло своего Павлова, добросовѣстнаго труженика науки, посвятившаго нѣсколько лѣтъ жизни на то, чтобы въ математически вѣрныхъ и изящныхъ рисункахъ воспроизвести костюмы и всю обстановку быта губерніи Воронежской и Тамбовской. Горожане, по большей части, уже отказались отъ своихъ особенныхъ костюмовъ: во многихъ городахъ уже на нашихъ глазахъ, какъ напримѣръ въ Курскѣ, исчезаютъ и послѣдніе слѣды характеристическаго головнаго убора съ смертію тѣхъ немногихъ старухъ, которыя еще оставались вѣрными своимъ праѣдовскимъ обычаямъ. Мѣсто прежнихъ живописныхъ и характеристическихъ костюмовъ занимаютъ пародіи чейцовъ и наи-

безобразнѣйшіе кринолины, и это явленіе тѣмъ грустнѣе, что многіе костюмы исчезнутъ безслѣдно, не только не сохранившись въ музеяхъ, но даже и въ рисункахъ. Тщетно будущій этнографъ будетъ собирать отрывочные факты объ исторіи костюма въ Россіи и справедливо обвинитъ онъ насъ въ невниманіи къ одному важному этнографическому элементу, изученіе котораго можетъ повести ко многимъ любопытнымъ выводамъ. Это обвиненіе будетъ тѣмъ справедливѣе, что мы не можемъ даже извиниться незнаніемъ важности предмета; напротивъ того, мы ясно сознаемъ эту послѣднюю и не дѣлаемъ шага для того, чтобы выполнить наши обязанности предъ наукой.

Для лицъ, желающихъ помочь Комитету въ осуществленіи полнаго собранія костюмовъ, Комитетъ сообщаетъ слѣдующія свои желанія:

1. Костюмъ долженъ быть *мѣстный типическій*, а не измѣненный нововведеніями и украшеніями, невошедшими въ общее народное употребленіе. Во многихъ мѣстностяхъ въ последнее время произошли такіа измѣненія въ костюмѣ, что, напримѣръ, головной уборъ остался еще почти прежнимъ, а платье стало принимать тотъ покрой и ту форму, которые можно назвать общегородскими. Случается и наоборотъ, что покрой платья сохранился, но головные уборы замѣнились болѣе простою повязкой. Безспорно, это уже шагъ къ совершенному уничтоженію извѣстнаго костюма и онъ означаетъ, что костюмъ понемногу выходитъ изъ употребленія въ данной мѣстности. Сообщение свѣдѣній объ этихъ, такъ-сказать, болѣзненныхъ измѣненіяхъ костюма, предвѣщающихъ скорое его уничтоженіе и замѣну общегородскимъ, чрезвычайно желательна; но желательно также и то, чтобы костюмы доставлялись безъ такой позднѣйшей порчи и изъ періода ихъ наибольшаго распространенія и однообразія въ народѣ. Опытъ показалъ, что во многихъ деревняхъ, въ которыхъ теперь вовсе не су-

ществуетъ типическаго костюма, такъ что молодежь и не знаетъ его, еще недавно, за нѣсколько десятковъ лѣтъ, былъ въ употребленіи очень характеристическій костюмъ, сохранявшійся тщательно старухами, въ видѣ воспоминанія о своей молодости, въ числѣ своего богатства. Такъ этнографамъ извѣстно, что часто чрезвычайно характеристическіе и вполне вѣрные костюмы сохраняются въ богатыхъ старинныхъ купеческихъ семействахъ, какъ родовая драгоценность, передаваемая по наследству. Такіе костюмы особенно желательно имѣть, конечно безъ цѣнныхъ вещей, принадлежащихъ къ нимъ, какъ-то: жемчуга и проч.; украшения эти можно замѣнить совершенно такими же, но малоцѣнными, напр. бусами.

2. Костюмъ долженъ быть *полный*, начиная съ головной повязки и до башмаковъ, и при томъ со всеми украшениями, идущими къ нему, какъ-то: серьгами, подвѣсками, ожерельями и проч. Это необходимо для того, чтобы можно было сдѣлать для костюма манекенъ и поставить въ видѣ модели извѣстной мѣстности. До настоящаго времени обыкновенно ограничивались только присылкою въ музей наиболѣе характеристическихъ частей одежды, оставляя многія части ея, какъ кажущіяся неимѣющими особеннаго интереса. Такія отдѣльныя части костюма, конечно, лучше, чѣмъ ничего, но ихъ можно сохранять только въ витринахъ, такъ какъ ихъ недостаточно для того, чтобы одѣть манекенъ. Кроме того, необходимо для устройства манекена, чтобы все части одежды были взяты съ особы одного роста, такъ какъ очевидно, что одѣть фигуру въ верхнюю одежду, взятую съ женщины высокаго роста, и въ сарафанъ съ маленькаго роста — невозможно, не дѣлая изъ фигуры каррикулы. Для большей вѣрности устройства фигуры желательно также, чтобы костюмъ сопровождался хотя самымъ простымъ рисункомъ размѣщенія различныхъ частей одежды, иначе Комитетъ можетъ сдѣлать невольную ошибку при одѣ-

ваніи
могут
При
роста
занія
спуск
щено
слѣдо
ченію
прило
сится
засте
жны
быть
3.
строг
иноро
ткане
шеній
стюмъ
заказ
стюмъ
такая
тельн
(*)
графи
хотя
значи
други
на съ
Нашъ
группу
видя,

ваніи фигуры, такъ какъ само собою понятно, что ему не могутъ быть извѣстны всѣ одежды и способъ ношенія ихъ. При рисункѣ полезно было бы указать какъ величину всего роста человѣка, съ котораго присланъ костюмъ, такъ и указанія на то, на какой высотѣ подвязывается сарафанъ сверху, спускается ли онъ до полу и т. д. Чѣмъ болѣе будетъ сообщено такихъ частныхъ, тѣмъ вѣрнѣе выйдетъ манекенъ итѣмъ, слѣдовательно, онъ будетъ болѣе удовлетворять своему назначенію. Повторяемъ: если невозможно доставить рисунокъ, то приложить по крайней мѣрѣ подробное описаніе того, какъ носится костюмъ, что спереди и что сзади, гдѣ завязывается, застегивается ли на всѣ пуговицы и т. п. Части костюма должны быть обозначены нумерами, объясненіе коихъ должно быть въ приложенномъ описаніи.

3. Костюмъ долженъ быть *совершенно такой*, какой носится строго держащимися старины горожанами или крестьянами и инородцами, (*) сдѣланъ изъ обыкновенно употребляемыхъ тканей и безъ особенныхъ выдуманныхъ для выставки украшеній. Нужно выбрать наиболее нарядный и праздничный костюмъ у мѣстныхъ жителей и сообщать его Комитету, а не заказывать гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ. Дѣлать самимъ костюмъ по рисунку и даже образцу не слѣдуетъ потому, что такая копія все-таки будетъ представлять хотя и не значительныя, но нежелательныя отклоненія отъ настоящаго ко-

(*) Одинъ изъ членовъ Комитета выписалъ для своего этнографическаго собранія алеутскій костюмъ. Ему высланъ былъ хотя и дѣйствительно сдѣланный туземцами, но очевидно съ значительными измѣненіями и прибавленіями. Такъ въ числѣ другихъ вещей присланъ былъ чепчикъ довольно новаго фасона съ лентами и бантами, сдѣланный изъ сивучихъ кишекъ. Нашъ сочленъ, имѣвшій въ виду составить вѣрную алеутскую группу, долженъ былъ конечно отказаться отъ этой мысли, видя, что костюмъ вовсе не типическій, а присочиненный.

стюма. Но въ случаѣ крайности можно заказать для музея костюмъ тѣмъ же швеямъ и изъ тѣхъ же матеріаловъ, къ которымъ прибѣгаютъ и крестьяне.

4. Обыкновенно въ каждой мѣстности, представляющей характеристичность въ костюмѣ, замѣчаются слѣдующіе главные роды ихъ: костюмъ *дѣвичій*, *бабій*, *вдовій* и *мужской*. Желательно поэтому имѣть по полному образцу каждаго изъ этихъ костюмовъ, такъ какъ такая полная коллекція ихъ и можетъ дать вѣрное и удовлетворительное понятіе объ извѣстной мѣстности. Случается, впрочемъ, что бабы и дѣвушки носятъ одинъ и тотъ же покрой платья, но отличаются только формою головныхъ повязокъ. Въ такомъ случаѣ можно представить только одинъ бабій костюмъ и весь головной уборъ дѣвушки, не высылая, для сокращенія издержекъ, остальнаго костюма этой послѣдней.

5. Такъ какъ манекены должны быть портретами и копіями съ жителей данной мѣстности, то желательно, чтобы при каждомъ костюмѣ былъ приложенъ фотографическій портретъ (съ фаса и съ профили, см. Общія Инструкціи *) съ мѣстныхъ жителей, при чемъ нужно выбирать для портрета наиболѣе типическія физіономіи, т. е. общія въ данной мѣстности.

6. Въ Комитетъ уже поступили заявленія отъ нѣкоторыхъ лицъ о томъ, что они желаютъ не только прислать для выставки и музея полные костюмы извѣстной мѣстности, но и принять на свой счетъ устройство группы, при чемъ выражаемо было почти всеми желаніе знать, во что обойдется манекенъ и не возметса ли Комитетъ за заказъ манекеновъ. Поэтому Комитетъ счелъ за полезное объявить здѣсь, что онъ беретъ на себя надзоръ за дѣланіемъ манекеновъ и что каждый изъ нихъ обойдется отъ 35 до 50 р. сер. не болѣе.

(*) Извѣстія Антрополог. Отд. О. Л. Е. Москва. 1865 г. Т. I. стр. 1.

II. *Предметы домашнего быта.* Выше было уже замѣчено, что каждую группу, характеризующую или извѣстное племя, или извѣстную, замѣчательную своими особенностями мѣстность предполагается обставить всеми возможными предметами домашнего быта, которые только могут придать большую наглядность этому послѣднему и наиболѣе уяснить его зрителямъ. Поэтому желательно получить характеристическіе предметы изъ каждой мѣстности, относящіеся къ домашнему быту; которые суть: 1) *предметы убранства горницъ*, 2) *посуда домашняя и столовая*, 3) *инструменты домашніе*, 4) *инструменты музыкальные*, 5) *мебель*, 6) *игрушки и дѣтскія вещи*, 7) *предметы домашнихъ и общественныхъ обрядовъ* (въ особенности идолы, какъ предметы во многихъ идолопоклонническихъ мѣстностяхъ истребляемые теперь), 8) *земледѣльческія и промысловыя орудія*, 9) *суда, модели ихъ и принадлежности*, 10) *жилища и модели ихъ*, 11) *снаряды для вѣса, мѣры и счета.*

Всѣ эти рубрики понятны безъ объясненій, и потому мы остановимся здѣсь только на нѣкоторыхъ частныхъ желаніяхъ Комитета.

а) *Жилища* нѣкоторыхъ инородческихъ племенъ желательно было бы имѣть вполне, какъ напр. калмыцкую кибитку и другія тому подобныя, со всеми къ нимъ принадлежностями.

Если бы такія жилища были доставлены въ Комитетъ, то обстановка группы могла бы быть очень поучительною и интересною. Для музея желательно бы имѣть также модели или рисунки изъ русскихъ, малороссійскихъ, татарскихъ, чувашскихъ и проч. изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

б) Желательно имѣть не только сани, употребляемыя для ѣзды на собакахъ и оленяхъ въ различныхъ мѣстностяхъ нашего сѣвера, но и *достаточное число*, осторожно снятыхъ и годныхъ для набивки, *шкуръ* собакъ, оленей и другихъ ха-

я ко-
тъ ко-
хара-
авные
Же-
изъ
хъ и
извъ-
вущки
голько
пред-
уборъ
льнаго
опіями
и ка-
гъ (съ
тнхъ
иболѣе
и.
горыхъ
выста-
и при-
ажаето
некенъ
оэтому
береть
ый изъ
865 г.

ракетических для местности домашних животных. Правила для снятия и подготовки шкур можно найти въ «Инструкціяхъ» Общества, напечатанныхъ въ первомъ томъ его *Извѣстій*. Комитетъ, получивъ такіа шкурки, озаботится набивкою ихъ и составленіемъ группы, но для необходимой вѣрности желательно имѣть рисунки поѣздовъ на собакахъ и оленяхъ.

с) Идолы, какъ нынѣ находящіеся еще кое-гдѣ въ употребленіи при обрядахъ, такъ и брошенные, желательно получить въ наибольшемъ числѣ варіететовъ для каждой мѣстности. Это тѣмъ важнѣе, что, какъ указано выше, идолы эти постоянно истребляются при введеніи христіанства между индѣйцами, а они очень важны для составленія себѣ понятія о естественномъ, первоначальномъ бытѣ племени. При этомъ замѣтимъ, что гдѣ лица, исполняющія извѣстные религіозные обряды, напр. ламы, шаманы и проч., отличаются особымъ костюмомъ, тамъ желательно было бы получить и самый этотъ костюмъ.

III. Полезнымъ дополненіемъ къ обстановкѣ каждой группы будутъ виды инородческихъ жилищъ, сцены, взятыя изъ различныхъ моментовъ ихъ жизни, и даже просто характеристическіе виды тѣхъ мѣстностей, гдѣ живетъ данное племя.

II. Отдѣлъ антропологическій.

Ему этому отдѣлу принадлежитъ все то, что относится до характеристики физическаго строенія различныхъ племенъ и народовъ. Онъ естественно подраздѣляется на двѣ группы, изъ которыхъ первая будетъ заключать въ себѣ предметы, дающіе понятіе о внѣшнихъ признакахъ племени, а вторая—препараты, служащіе для уясненія внутренняго строенія. Эту часть можно назвать еще не тронутымъ полемъ у насъ въ Россіи, и потому особенно желательно, чтобы русскіе медики и естествоиспытатели оказали горячее содѣйствіе предпринимаемому нами

трудо
все с
анато
счита
групп
митет
прогр
наши

1.

порт,
антро
уже в
ціаль
тельн
Россіи
возмо
тельн
потом
шое
гочисл
и обр
стѣ.

и въ
дымъ
племя
тельн
также
можно
разви:

2.

Военн

(*)

труду собиранія матеріаловъ для антропологии Россіи. Хотя все существенное уже сказано въ «Общихъ инструкціяхъ для анатомическихъ и физиологическихъ наблюденій» (*), но мы считаемъ не лишнимъ указать здѣсь на самыя существенныя группы предметовъ и препаратовъ, кои желательно имѣть Комитету для выставки и музея, такъ какъ настоящая общая программа естественно получить большее распространеніе, чѣмъ наши спеціальныя инструкціи.

1. *Бюсты*, изображающіе типическія черты племени, *маски*, *портреты* и *фотографіи* составятъ первую группу предметовъ антропологическаго отдѣленія. Такъ какъ о маскахъ сказано уже въ «Общихъ инструкціяхъ», то здѣсь мы остановимся спеціально только на фотографіяхъ. Мы обращаемся съ убѣдительною просьбою ко всѣмъ фотографамъ, живущимъ въ Россіи, собрать для антропологическаго отдѣла коллекцію, по возможности большую, портретовъ мѣстныхъ жителей. Желательно имѣть наибольшее, возможное число портретовъ, потому, что даже въ племенахъ, представляющихъ большое единство въ чертахъ лица, все-таки встрѣчаются многочисленныя видоизмѣненія не только по полу, возрасту и образу жизни, но и въ одномъ и томъ же полѣ и возрастѣ. Портреты желательно имѣть каждой особи съ фаса и въ профиль (см. «Общія инструкціи»), и притомъ подъ каждымъ изъ нихъ должны быть обозначены: мѣстообитаніе, племя и возрастъ особи. У брѣюшихъ голову племенъ желательно имѣть портреты не только съ головнымъ уборомъ, но также и безъ него, такъ какъ на такихъ профиляхъ и фасахъ можно получить важныя данныя относительно формы черепа и развитія различныхъ частей его.

2. *Муміи* и *мумифицированныя головы* различныхъ племенъ. Военные медики, имѣющіе случай быть при битвахъ съ инород-

(*) Извѣстія А. О. Т. I. стр. 54—63.

цами, могутъ получить достаточный матеріалъ для обогащенія коллекцій университета. Хотя, какъ это видно изъ «Общихъ инструкцій», приготовленіе мумифицированныхъ головъ и не особенно сложно, но оно все-таки можетъ затруднить мѣстныхъ медиковъ. Поэтому Комитетъ проситъ ихъ только пріобрѣсть головы, не пострадавшія отъ гніенія и сохранившія нормальный видъ, положить ихъ въ спиртъ и прислать въ Комитетъ, который, обладая средствами анатомическаго театра, приступитъ къ ихъ окончательному приготовленію на препаратъ. Такимъ образомъ были доставляемы въ петербургскую академію наукъ чрезвычайно интересныя головы кавказскихъ племенъ. Каждому медику представляются часто случаи возможности полученія головъ съ труповъ безъ возбужденія непріязненнаго чувства въ мѣстныхъ жителяхъ, вообще не любящихъ трупоразытій. Такими случаями желательно, чтобы пользовались медики для пользы науки. Еслибы кто либо изъ медиковъ пожелалъ помочь въ этомъ комитету, то онъ съ своей стороны, по изъявленному ему желанію, снесется съ мѣстными властями для оказанія содѣйствія медику, и Комитетъ вполне увѣренъ, что онъ найдетъ всегда полное сочувствіе къ своимъ научнымъ цѣлямъ у правительственныхъ лицъ, такъ какъ онъ не разъ убѣдился въ этомъ на дѣлѣ и считаетъ долгомъ заявить здѣсь объ этомъ.

3. *Черепъ и кости* различныхъ племенъ. Всѣ правила, сюда относящіяся, изложены съ большою подробностію въ «Общихъ антропологическихъ инструкціяхъ» (*).

4. *Черепъ, кости и вещи изъ кургановъ*. Изученіе кургановъ и остатковъ, находимыхъ въ нихъ, представляетъ не только громадный антропологическій, но и историческій интересъ. Въ археологическомъ отношеніи мы имѣемъ много данныхъ, полученныхъ отъ раскопки и изученія кургановъ, но

(*) Извѣстія А. О. Т. I. стр. 56 и сл.

подобное систематическое антропологическое изучение ихъ еще не началось въ Россіи; къ сожалѣнію, многіе археологи даже смотрятъ на изученіе и сохраненіе череповъ какъ на роскошь для исторіи, не могущую привести ни къ какимъ важнымъ результатамъ. Слѣдствіемъ этого оказывается то, что не смотря на многочисленныя раскопки кургановъ, произведенныя учеными учрежденіями и археологами, мы имѣемъ слишкомъ мало данныхъ для какихъ либо выводовъ относительно физическихъ признаковъ древнѣйшихъ обитателей Россіи, оставившихъ по себѣ многочисленныя и неоцѣненные памятники въ курганахъ. Притомъ обыкновенно при раскопкѣ кургановъ многіе, даже самыя просвѣщенные археологи, ограничивались только сохраненіемъ немногихъ череповъ полагая, что достаточно естественнымъ образомъ двухъ, трехъ образцовъ, чтобы сдѣлать нужные выводы. Извѣстно однакоже, что въ краниологіи можно съ увѣренностію дѣлать выводы только тогда, когда подъ руками существуетъ значительное число череповъ; иначе можно напасть на исключеніе, можно придти къ совершенно ложнымъ результатамъ. Указывая на это, мы далеки отъ того, чтобы взводить обвиненіе на археологовъ, которые добросовѣстно и честно трудились для собиранія всего того, что казалось имъ имѣющимъ хоть какой-нибудь ученый интересъ; но черепа недавно обратили на себя общее вниманіе, недавно только большинство сознало всю цѣну научнаго матеріала, доставляемаго ими. Слѣдовательно цѣль наша исключительно состоитъ только въ томъ, чтобы указать археологамъ на одну изъ сторонъ раскопки кургановъ, считавшуюся до сихъ поръ не важною и упущенною ими изъ виду, но никакъ не взводить на нихъ обвиненіе. До сихъ поръ курганы были исключительно монополіею археологіи; теперь же и антропологія предъявляетъ на нихъ свои права въ томъ отношеніи, что желаетъ испробовать средства своей науки при рѣшеніи важнаго, но темнаго

вопроса о древнѣйшихъ обитателяхъ. Мы убѣждены, что на такое желаніе антропологии и антропологовъ, и тѣ наши русскіе археологи, которымъ дорога вообще наука и которые далеки отъ гордости, навѣваемой узкою спеціальностію и ограниченностію кругозра, вѣроятно не откажутъ намъ въ своемъ содѣйствіи, тѣмъ болѣе, что безъ ихъ содѣйствія не возможно и успѣхъ нашихъ антропологическихъ изслѣдованій о курганахъ. Если до сихъ поръ краниологическія изслѣдованія надъ курганными черепами привели къ малымъ результатамъ, не могушимъ сравниться съ массою данныхъ, выработанныхъ археологіею, то это должно вести не къ тому, чтобы отвергать всякое значеніе краниологическихъ изслѣдованій для исторіи, а къ тому, чтобы всеми зависящими средствами доставить ей тотъ необходимый и многочисленный матеріаль, безъ котораго она дѣйствительно никогда не сдѣлаетъ ничего существеннаго. Въ этомъ убѣжденіи Комитетъ обращается къ археологическимъ и историческимъ обществамъ съ просьбой оказать ему содѣйствіе въ составленіи необходимой, достаточно богатой коллекціи курганныхъ череповъ и костяковъ, такъ какъ такая коллекція должна предшествовать серьезнымъ трудамъ по исторической антропологии и одна только въ состояніи вызвать ихъ.

Если мы сочли нужнымъ особенно остановиться въ предшествовавшихъ строкахъ на объясненіи нашей просьбы археологамъ, то это потому, что Комитетъ по опыту дозналъ необходимость уясненія нѣкоторыхъ указанныхъ фактовъ для пользы дѣла. Желая составить по возможности полную коллекцію курганныхъ останковъ, Комитетъ не можетъ не высказать при этомъ слѣдующихъ своихъ желаній лицамъ имѣющимъ намѣреніе содѣйствовать ему:

1. Хотя всякій черепъ, всякая часть его, добытые изъ кургановъ, должны быть сохраняемы и имѣютъ цѣну при точномъ

обозначеніи
митету
останковъ
обогащеніи
сти, гдѣ
слѣдовательно
Такое к
будетъ
денное
ніемъ по
логическ
(Томъ I.
детъ дос
возможн
вательно
му изъ
тому что
Поэтому
Антропо
брать
правила
детъ въ
нія, чѣмъ
мѣстност
для архе
Въ особе
сталь пр
т.-е. нах
къ ней,
кургановъ
2. При
особенно

обозначеніи ихъ мѣстонахожденія, но особенно желательно Комитету получить цѣлую систематическую коллекцію курганныхъ останковъ. Для этого, желающимъ предпринять работы для обогащенія нашего музея, мы совѣтуемъ избирать тѣ мѣстности, гдѣ находится значительное количество кургановъ и гдѣ, слѣдовательно, можно видѣть кладбище первобытнаго племени. Такое кладбище доставитъ особенно важный матеріалъ, если будетъ разрыто значительное число кургановъ и если все найденное будетъ доставлено въ коллекцію съ подробнымъ описаніемъ по программѣ, напечатанной въ Извѣстіяхъ Антропологическаго Отдѣленія Общества Любителей Естествознанія (Томъ I. стр. IX и X. Москва. 1865 года). Чѣмъ больше будетъ доставлено череповъ и костей изъ *одной* мѣстности, тѣмъ возможнѣе, тѣмъ вѣрнѣе антропологическіе выводы, а слѣдовательно тѣмъ и цѣннѣе коллекція. По одному черепу вырытому изъ кургана, никто не позволитъ себѣ строить выводы, потому что никто не поручится, что форма его не случайная. Поэтому всякій желающій оказать серьезное содѣйствіе нашему Антропологическому Отдѣленію и его коллекціи, долженъ избрать *группу* кургановъ въ одной мѣстности, раскопать ихъ по правиламъ науки и доставить все найденное въ музей. Это будетъ въ десять разъ полезнѣе и цѣннѣе, съ нашей точки зрѣнія, чѣмъ раскопка по одному или по два кургана изъ разныхъ мѣстностей, хотя послѣднее въ иныхъ случаяхъ и интереснѣе для археологіи. Требованія антропологіи въ этомъ случаѣ иные. Въ особенности желательно, чтобы нашъ московскій музей сталъ представителемъ полного собранія мѣстныхъ кургановъ, т.-е. находящихся въ губерніяхъ московской и прилегающихъ къ ней, хотя, конечно, желательны вещи, черепа и кости изъ кургановъ другихъ мѣстностей.

2. При устройствѣ курганной коллекціи Комитетъ будетъ особенно стараться о томъ, чтобы у него въ собраніи сохра-

нялись не только черепа и кости, но и вещи, находимыя съ ними. Такимъ только образомъ составленная коллекція будетъ вполне поучительна, будетъ вполне соответствовать требованіямъ науки. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже о томъ, что опредѣлить эпоху, къ которой относятся найденные останки, можно только по вещамъ, совмѣстное храненіе ихъ уже необходимо потому, что даетъ каждому, изучающему такую коллекцію, *всѣ* данныя о курганѣ, по которымъ онъ долженъ сдѣлать выводы. Если же черепа будутъ помѣшаться въ одну коллекцію, а вещи въ другую, то цѣльность матеріала для будущихъ изслѣдователей нарушается, и археологъ, предвидящій какой-либо выводъ изъ разсмотрѣнія вещей и желающій повѣрить его и сличить съ антропологическими данными, почти не будетъ въ состояніи этого сдѣлать, или это, по крайней мѣрѣ, будетъ для него затруднительно. Тоже нужно сказать и объ антропологѣ. Это уже признано нѣкоторыми археологами, энергически проводящими мысль о не разрозниваніи частей одного историческаго памятника въ различные коллекціи. Въ самомъ дѣлѣ, что сказали бы мы о томъ ученомъ, который, найдя какой-нибудь дорогой для науки памятникъ, состоящій изъ изваяній, мозаики, рисунковъ, раздѣлилъ бы всѣ эти части по отдѣльнымъ коллекціямъ? Не возстали ли бы на него за это, и совершенно справедливо, ученые? Почему же естественно разрознивать вещи и скелеты изъ кургановъ, составляющіе одно цѣлое и взаимно пополняющіе другъ друга? Когда черепа не имѣли не только въ глазахъ археолога, но даже и у естественныхъ испытателей особеннаго значенія, тогда если не законно, то, по крайней мѣрѣ, извинительно было поступать такимъ образомъ; но теперь нужно слѣдовать иному пути, потому что наука признала вредъ такой процедуры.

3. Не одни только черепа, челюсти, кости и вещи изъ кургановъ должны быть сохраняемы, но также и всѣ вообще ко-

торья т
онъ на
трудно
Но это
испытат
сказали
мое жи
хорошо
обломоч
взглядѣ
водили
должны
къ как
это бы
важное
Поэтом
остаток
опа и
если мѣ
ченіе ч

Итакъ
чтобы
ной мѣ
вещи,
курганѣ

5. Сл
дованія
скаго о
Любите
дѣль б
желател

торья только найдутся въ нихъ. Обыкновенно говорятъ, что онѣ находятся въ такомъ полуразрушенномъ состояніи, что трудно предполагать возможность какого-либо вывода изъ нихъ. Но это опять ошибка, которую давно уже избѣгли естествоиспытатели въ своей спеціальности. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы сказали о палеонтологѣ который, найдя какое нибудь ископаемое животное полуразрушеннымъ, взялъ бы отъ него только хорошо сохранившіяся части, а остальные бросилъ? Развѣ обломочки, кусочки ископаемыхъ, отъ которыхъ на первый взглядъ вовсе нельзя было ожидать ничего полезнаго, не приводили впоследствии къ любопытнымъ выводамъ? Эти примѣры должны убѣдить насъ, что кажущееся намъ не ведущимъ ни къ какимъ выводамъ, еще вовсе не ручается за то, чтобы это было всегда такимъ, чтобы завтра наука не показала важное значеніе того, въ чемъ сегодня мы не видимъ ничего. Поэтому нужно сберегать всякую кость изъ кургана, всякій остатокъ ея, потому что бѣда была бы небольшая, если бы она и пролежала безцѣльно въ музеѣ, но бѣда неисправимая, если мы выбросимъ и оставимъ безъ вниманія то, важное значеніе чего намъ завтра показала бы наука.

Итакъ, на основаніи сказаннаго, мы просимъ, въ 1-хъ, чтобы намъ доставляли черепа изъ группы кургановъ извѣстной мѣстности, во 2-хъ, чтобы при нихъ были всѣ кости, всѣ вещи, найденныя при раскопкѣ. Все найденное въ одномъ курганѣ должно быть записано отдѣльно.

5. *Снаряды, употребляемые при антропологическихъ изслѣдованіяхъ*, должны также входить въ составъ антропологическаго отдѣла выставки. Антропологическое Отдѣленіе Общества Любителей Естествознанія уже приняло мѣры, чтобы этотъ отдѣлъ былъ достаточно полонъ, и по тому въ этотъ отдѣлъ желательно получить развѣ только тѣ улучшенія, нововведенія

и изобрѣтенія, которыя могутъ быть сдѣланы русскими и иностранными учеными.

6. *Древнія орудія* каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго вѣка съ обозначеніемъ ихъ мѣстонахожденія.

Таковы указанія, которыя Комитетъ считаетъ не бесполезными для своихъ сотрудниковъ. Въ заключеніе ему остается сообщить о тѣхъ наградахъ, которыя будутъ присуждены экспертами экспонентамъ. Само собою разумѣется, что теперь трудно еще опредѣлить вполне *все*, что можетъ имѣть право на награду, но можно по крайней мѣрѣ указать на главнѣйшее; при этомъ мы остановимся только на тѣхъ условіяхъ, которыя Комитетъ считаетъ необходимыми для полученія золотыхъ медалей, предоставляя себѣ право впоследствии обсудить то, что имѣетъ право на низшія степени награды.

Золотыя медали:

а. За представленіе на выставку и въ музей Общества группы извѣстнаго племени, состоящей не менѣе какъ изъ четырехъ манекеновъ, со всѣми нужными костюмами и принадлежностями домашняго быта.

б. За коллекцію фотографическихъ портретовъ большаго размѣра, (не менѣе какъ въ числѣ 50) какого либо племени.

в. За коллекцію мумифицированныхъ головъ мужскихъ, женскихъ, дѣтскихъ какого-либо инородческаго племени въ числѣ 10.

г. За пять мужскихъ и женскихъ скелетовъ какого либо инородческаго племени.

е. За коллекцію череповъ какого-либо племени, не менѣе какъ въ количествѣ 40 экземпляровъ.

Понятно, что относительно тѣхъ племенъ, черепа и кости которыхъ составляютъ или чрезвычайную рѣдкость, или же полу-

ченіе ко
будеть

f. За
наго кр

г. За
ганных

Срокъ

группъ

быта, п

іюня 18

этногра

но не д

О спо

благово

скими в

Откры

Резол

«По из

печатат

мостяхъ

— У

за № 9

освящен

за отли

удостоен

ловскаг

Покрове

(*) П

требует

ихъ авт

чение коихъ сопряжено съ особенными затрудненіями, награда будетъ присуждаема независимо отъ числа предметовъ (*).

f. За полную коллекцію рисунковъ костюмовъ извѣстнаго края.

г. За значительную коллекцію череповъ, костей и курганныхъ вещей, добытыхъ въ извѣстной мѣстности.

Срокъ доставленія предметовъ, назначаемыхъ для составленія группъ различныхъ племенъ, какъ-то: костюмовъ, предметовъ быта, портретовъ и проч., назначается отъ 1 го мая по 1 июня 1866 г. Предметы, не имѣющіе прямого отношенія къ этнографическимъ группамъ, могутъ быть доставляемы и позже, но не далѣе 1-го декабря 1866 г.

О способахъ пересылки въ случаѣ затрудненій желающіе благоволятъ войти въ сношеніе съ губернскими Статистическими комитетами.

Открытіе Выставки послѣдуетъ весною 1867 года.

Резолюція Его Преосвященства на ономъ послѣдовала такая: «По извлеченіи нужнѣйшаго изъ прилагаемой инструкціи, припечатать оное, а равно и отношеніе, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія».

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 5 апрѣля за № 975, дано знать, что вслѣдствіе представленія Его Преосвященства о награжденіи подвѣдомственныхъ духовныхъ лицъ, за отличную и ревностную ихъ службу, Святѣйшимъ Синодомъ удостоены: а) возведенія въ санъ протоіерея: ректоръ 1 го орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, священникъ г. Орла Покровской церкви Александръ Богдановъ; б) благословенія

(*) При представленіи какихъ-либо предметовъ къ наградамъ требуется сообщеніе комитету данныхъ, удостовѣряющихъ въ ихъ автентичности.

Св. Синода: мценскаго уѣзда, села Сычева свящ. Поликарпъ Сильвестровъ; г. Ельца, Христорождественской церкви свящ. Алексѣй Звягинцевъ; ливенскаго уѣзда, села Рождественскаго, что на Тиму, свящ. Матвѣй Оболенскій; трубчевскаго уѣзда, села Плюскаго свящ. Яковъ Семеновскій; мценскаго уѣзда, села Нарышкина свящ. Яковъ Демидовъ; ливенскаго уѣзда, села Аннинскаго свящ. Алексѣй Макаровъ; тогожъ уѣзда, села Пречистенскаго свящ. Алексѣй Высоцкій; трубчевскаго уѣзда, села Боршны свящ. Алексѣй Померанцевъ; дмитровскаго уѣзда, села Островска священникъ Михаилъ Кореневъ; сѣвскаго уѣзда, села Асовицы свящ. Андрей Лукинъ; карачевскаго уѣзда, села Глѣнокъ священникъ Петръ Богатиковъ, и наставникъ орловской духовной семинаріи игумень Гинасіи.

— Болховскаго уѣзда, села Березуя свящ. Яковъ Діесперовъ награжденъ набедренникомъ.

— Рукоположены: во священника: діагонъ села Сычева, мценскаго уѣзда, Іоаннъ Звягинцевъ—въ село Голдаево болховскаго уѣзда; воспитанникъ семинаріи Яковъ Феноменовъ—въ село Чернь, Пальчиково тожъ, болхов. уѣзда; воспитанникъ семинаріи Василій Вертоградовъ—въ село Азанаевское, мценскаго уѣзда; студентъ орловской семинаріи Семень Георгіевскій—въ село Глинки, кромскаго уѣзда; во діакона: бывшій ученикъ средняго отдѣленія семинаріи Василій Крестовоздвиженскій—г. Карачева къ соборной Архангельской церкви (19 марта 1865 г.); бывшій ученикъ средн. отдѣл. семинаріи Николай Сергіевскій—г. Мценска къ Николаевскому собору, и бывшій ученикъ средн. отдѣл. семинаріи Василій Спасскій—въ село Липовку, елецкаго уѣзда.

— Посвящены въ стихарь: канцелярскій служитель орлов. дух. консисторіи Иванъ Звягинцевъ, по обращеніи его въ духовное званіе,—на причетническое мѣсто, г. Болхова къ Тро

ицкой
Липов

Іоаннъ
четникъ

неца

ведень

мѣсто

наго,

лія Г

Поповъ

Никит

Алекса

ремѣш

кви А

кромск

достав

Инген

исключ

предос

Петро

Высот

конь

опредѣ

уѣзда.

ицкой церкви; указный причетникъ села Троицкаго, что на Липовицѣ, малобархангельскаго уѣзда, — Николай Руденскій.

— Мценскаго уѣзда, села Долгаго Колодезя священникъ Іоаннъ Путилинь, за неприличные поступки, низведенъ въ причетника; на мѣсто его назначенъ, ливенскаго уѣзда, села Ровнеца свящ. Михаилъ Синѣйскій; а на мѣсто Синайскаго переведенъ свящ. села Алешанки, сѣвскаго уѣзда, Яковъ Русловъ; мѣсто же сего послѣдняго предоставлено за дочерью благочиннаго, священника села Шаблыкина, карачевскаго уѣзда, Василя Гедеоновскаго.

— Мценскаго уѣзда, села Долгаго Колодезя свящ. Теодоръ Поповъ и орловскаго уѣзда, села Паслова Колодезя, свящ. Никита Славскій, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священники сѣвскаго уѣзда — селъ: Новоямской Слободы Александръ Невскій и Поздняшовки — Матвѣй Оболенскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ мценской кладбищенской Богоявленской церкви Александръ Воскресенскій перемѣщенъ въ село Воронежъ, кромскаго уѣзда, а мѣсто его при кладбищенской церкви предоставлено за сестрою его, дѣвицею Натальею.

— Дьячекъ, карачевскаго уѣзда села Пятницкаго, Асанасій Ингеницкій, за неприличное въ духовномъ званіи поведеніе, исключенъ изъ духовнаго званія, а занимаемое имъ мѣсто предоставлено за дѣтьми его.

— Умерли: г. Болхова, Троицкой церкви протоіерей Матвѣй Петровъ; ливенскаго уѣзда, села Парахина священникъ Іоаннъ Высотевскій, и болховскаго уѣзда, села Ускаго заштатный дьяконъ Игнатій Остроумовъ.

— Воспитанникъ орловской семинаріи Іустинъ Михайловъ опредѣленъ наставникомъ въ лавровское училище, орловскаго уѣзда.

— Определены смотрителями сельскихъ церковно-приходскихъ училищъ, священники селъ: Крупца, съвскаго уѣзда—Матвѣй Крыловъ, по благочинію свящ. Никитскаго, и Казанскаго, Маховаго Верха тожь, ливен. уѣзда—Василій Говоровъ, по благочинію свящ. Приарха Лосева.

— Вслѣдствіе представленія настоятельницы брянскаго Петропавловскаго монастыря, игуменьи Амфилохія, дозволено постричь въ монашество слѣдующихъ послушницъ онаго монастыря: Евфросинію Кудашеву, Ирину Онисимову, Θεодосію Денисову, Евдокію и Пелагію Злобинныхъ.

— Благочинный съвскаго уѣзда, села Евфимовки священникъ Семень Мусатовъ донесъ Его Преосвященству, что 24 апрѣля сего года, присоединена имъ къ православнои восточной церкви дворянка, гродненской губерніи, пружанскаго уѣзда, Марѳа Васильева Черницкая, отъ римско-католическаго исповѣданія.

— Исправляющій должность настоятеля елецкаго Троицкаго монастыря, іеромонахъ Теофанъ съ братією, донесъ Его Преосвященству, что подъ 3-е число мая, изъ холодной церкви онаго монастыря, похищены, неизвестно кѣмъ, чрезъ взломъ калитки при монастырскихъ воротахъ и оконной церковной рѣшетки, изъ свѣчнаго шкафа 50 р. сер., и изъ сундука, гдѣ хранилась свѣчная и кошельковая суммы, также похищены деньги, неизвестно сколько.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*

Дозв. цензурою. Орель. Мая 24 дня 1866 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II.

ПОУЧЕНІЕ

НА ДЕНЬ СОШЕСТВІЯ СВ. ДУХА.

Не оскорбляйте Духа Святаго Божія, Имже знаменаетесь въ день избавленія (Еф IV, 30).

Въ настоящій день празднуемъ мы, бр., сошествіе Св. Духа въ день пятидесятницы на апостоловъ, въ видѣ огненныхъ языковъ, — того же самого Духа Святаго, котораго сподобился пріять и каждый изъ насъ въ день избавленія своего, во св. таинствахъ крещенія и муропомазанія. Внемлемъ же, бр., заповѣди апостольской, и помыслимъ о томъ, какъ бы намъ, благоугождая Духу Святому участіемъ въ настоящемъ торжествѣ церковномъ, не оскорбить Его въ себѣ самихъ. *Не оскорбляйте Духа Святаго Божія, Имже знаменаетесь въ день избавленія.*

Чѣмъ оскорбляется Духъ Святой? Во первыхъ нечистыми помышленіями и чувствованіями. Какъ смрадъ непріятенъ для чувствованія: такъ гнусныя мысли и желанія непріятны для живущаго въ насъ Духа Святаго. Духъ Святой освящаетъ сердце, а мы вносимъ въ него предметы нечистые. Духъ Святой убѣждаетъ души наши, а мы чернимъ ихъ. Духъ Святой вноситъ свѣтъ въ нихъ, а мы помрачаемъ ихъ. Онъ согрѣваетъ, а мы охлаждаемъ ихъ. Не оскорбително ли это?

Во вторыхъ, оскорбляется Духъ Святой, живущій въ насъ, и праздными и нечистыми рѣчами нашими. Что за грѣхъ, каза-

лось бы, сказать два-три слова праздныхъ? Но этотъ грѣхъ такъ важенъ, что Иисусъ Христосъ призналъ необходимымъ сказать: *всякое слово праздное, еже аще рекуть человецы, воздадутъ о немъ слово въ день судный. Отъ словесъ бо своихъ оправдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися* (Матѳ. XII, 36—37). Можно ли не оскорбляться Духу Святому такими словами, которыя подлежатъ страшному суду Божию? Можно ли не оскорбляться Ему, когда среди хитрыхъ и коварныхъ бесѣдъ языкъ нашъ говорить, съ чѣмъ нашъ же умъ, наше же сердце не согласуется? А что сказать о словахъ, которыми явно оскорбляемъ мы братій нашихъ? или о тѣхъ, отъ которыхъ за-тыкаютъ уши и люди, не вовсе потерявшіе стыдъ? Имъ ли не оскорбляется Духъ Святой?...

Нужно ли говорить послѣ этого, сколько оскорбительны для Духа Святаго дурныя поступки наши? довольно замѣтить, что за увѣщаніемъ—не оскорблять Св. Духа у Апостола слѣдуетъ вотъ какое наставленіе: *всяка горестъ, и шивъ, и ярость, и кличъ, и хула, да возмется отъ васъ, со всякою злобою. Бывайте же другъ ко другу блази, милосерди, прощающе другъ другу, яко же и Богъ во Христѣ простилъ есть вамъ.*

Итакъ, если Духъ Святой оскорбляется нашими нечистыми мыслями, словами и дѣлами: то не должны ли мы бодрствовать надъ сердцемъ своимъ, изъ коего *исходятъ*, по слову Спасителя, *помышленія злая*? Въ порочной мысли, по видимому, нѣтъ великаго грѣха. И кто видитъ ее? Но ее видитъ Духъ Святой, и гнушается ею, какъ бы самимъ дѣломъ. Не должны ли мы очищать свое сердце слезами покаянія? Духъ Святой есть духъ чистоты и святости. Бдите убо, бр., надъ мыслями и чувствованіями своими, и храните сердца свои отъ соблазновъ міра. Будьте внимательны къ дарамъ благодати, которыми Духъ Святой щедрилъ каждаго изъ насъ, и употреб-

ляйте
для Д
Дух
разум
стія,
въ себ
присущ
Пло
миръ,
воздер
изъ э
его бо
то оп
Свята
тораг
законі
Цар
ся въ
души
На
стрем
души
нымъ

ляйте ихъ на дѣла благая, на славу Божию: вотъ что пріятно для Духа Святаго, обитающаго въ насъ!

Духъ Божій, говоритъ пророкъ, есть Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія, Духъ страха Божія (Ис. XI, 2, 3). Ощущаемъ ли мы въ себѣ, бр., хотя одинъ изъ сихъ даровъ Духа, несомнѣнно присущихъ намъ? Не престанемъ възгрѣвать и возвращать ихъ!...

Плодъ духовный, говоритъ Апостоль, есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Гал. V, 22, 23). Есть ли въ насъ хотя одинъ изъ этихъ плодовъ? Если имѣемъ, то не престанемъ умножать его болѣе и болѣе, возвращать выше и выше! Если же нѣтъ, то опомнимся и подумаемъ, *не угасить бы намъ* вовсе Духа Святаго, живущаго въ насъ,—гибельнѣйшее состояніе, до котораго доходитъ тотъ, кто, по выраженію писанія, пьетъ беззаконіе, какъ воду, ввергается въ глубину золь, и не радить!...

Царю небесный, утѣшителю, Душе истины! Приди и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, блаже, души наши. Аминь.

П. І. К.

ПОУЧЕНІЕ

НА ДЕНЬ СОШЕСТВІЯ СВ. ДУХА.

Всякъ піій отъ воды сея вжаждется наки, а иже піетъ отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не вжаждется во вѣки. . . . (Іоан. зач. XII).

На землѣ нѣтъ ничего возвышеннѣе души человѣческой, стремящейся къ соединенію съ Богомъ; и нѣтъ ничего ниже души человѣческой, прилѣпившейся умомъ и сердцемъ къ земнымъ, чувственнымъ предметамъ.

Самое высокое отличіе, какое только благость Божія сообщает созданному имъ существу, есть способность созерцать и любить Бога. Высочайшій изъ Серафимовъ не украшенъ величіемъ высшимъ сего!

Что же мы дѣлаемъ, бр., когда отвращаемъ мысли свои отъ Бога и устремляемъ ихъ къ предметамъ ничтожнымъ? Мы дѣлаемся злѣйшими сами себѣ врагами! . . .

Чада Божіи! Если вы любите Отца своего, то всего болѣе помышляйте о Немъ: горняя мудрствуйте, а не земная. Всѣ мысли, раждающіяся въ душѣ вашей, разсматривайте при свѣтѣ, дабы видѣть, сообразны ли онѣ съ духомъ Христовымъ, и тѣ изъ нихъ, которыя не могутъ сносить лучезарнаго его сіянія, извергайте вонъ изъ сердца. Нечистыя мысли, превращаясь въ гнусныя пожеланія, заражаютъ и растлѣваютъ душу и отлучаютъ ее отъ Бога. О сколько людей, по нечистотѣ мысли, лишаются гражданства въ томъ Божіемъ градѣ, куда не имать внити всяко скверно!

Что сказали бы о васъ люди и какъ стали бы смотрѣть на васъ, если бы они могли видѣть всю порочность вашихъ мыслей! Сколь же великъ будетъ стыдъ въ тотъ день, когда обнаружены будутъ всѣ тайны нашего сердца, кототорыя нынѣ такъ тщательно мы скрываемъ отъ самыхъ искреннихъ друзей! И тагъ не занимайтесь тѣми мыслями, которыхъ не можете безъ стыда открыть другому!

Люди разсуждаютъ только о грѣховныхъ дѣлахъ, и никто почти не говоритъ о грѣховныхъ мысляхъ; между тѣмъ мысль есть источникъ добра и зла: ибо что значать слово и дѣло безъ мысли? На мысль въ особенноти должно обращать око души, если хотимъ подавить зло прежде, нежели оно успѣетъ обнаружиться. Тотъ напрасно силится изсушить потокъ, кто не заградилъ его источника.

Один
лая от
отверст
подобно
тому, и
предате
вищъ с

Случ
въ умѣ
духа, с
ными.
чрезъ с
племен
долгъ с
путник
ніи. Ес
предади
—разж
не мож
помрач

Мног
предмет
мыслям
опытны
ничным
что ни
тирает
движен
тагъ, в
мысли:
а отъ

Одинъ благочестивый мужъ говоритъ, что разбойники, желая ограбить домъ, иногда отыскиваютъ въ немъ небольшое отверстие, впускаютъ туда дитя, и оно отпираетъ имъ двери: подобно сему въ наше сердце сперва вкрадываются, по видимому, невинныя и малозначительныя мысли, но онѣ-то потомъ предательски вводятъ смерть въ душу и лишаютъ ее сокровищъ благодати Божіей.

Случается, что порочныя мысли, противъ воли мелькаютъ въ умѣ нашемъ. Хотя и по нимъ можно судить, какого мы духа, однако онѣ еще не дѣлаютъ насъ совершенно виновными. Изъ альянсамъ дозволено было пропускать язычниковъ чрезъ свои владѣнія, но строго запрещено было давать ино-племенникамъ мѣста для поселенія. Равнымъ образомъ и нашъ долгъ стараться о томъ, чтобы дурныя мысли, подобно сему путникамъ, проходили, не останавливаясь въ нашемъ воображеніи. Если же дозволить имъ поселиться въ насъ, то неминуемо предадимъ на расхищеніе сокровища души своей. Худая мысль — разжженный уголь, который тотчасъ обожжетъ тебя. Она не можетъ долго оставаться въ сердцѣ, не отравивъ души, не помрачивъ разума, не увлекши воли къ преступленію.

Множество порочныхъ мыслей возбуждаютъ въ насъ виѣшніе предметы. Посему, если только хочешь наблюдать за своими мыслями; то наблюдай особенно за своими чувствами. Нѣкто опытный въ духовной жизни сравниваетъ наше сердце съ мельничными жерновами: подобно имъ, оно истираетъ все, что ни высыплютъ въ него, а если ничего не сыпано, то истираетъ само себя, потому что находится въ непрестанномъ движеніи, не знаетъ покоя ни днемъ, ни ночью. И такъ, какія ты доставишь ему впечатлѣнія, такія получишь и мысли: отъ чистыхъ впечатлѣній родятся спасительныя мысли, а отъ дурныхъ — гибельныя.

Кто-то изъ древнихъ сказалъ: если сухія дрова кладешь въ печь, то они будутъ горѣть чистымъ и свѣтымъ пламенемъ, а если сырыя, то они весь домъ твой наполнятъ чадомъ. Эта печь—наша душа. Если полагаешь въ нее благочестивыя мысли, то въ ней возгорится чистое и ясное пламя Божественной любви,—а если мысли суетныя, земныя и нечистыя, то отъ нихъ произойдетъ мрачный дымъ, который ослѣпитъ твоё зрѣніе. О язычникахъ говоритъ Апостолъ: осуетишася помышленіи своими, и омрачися не разумное ихъ сердце.

Благочестивый человѣкъ всегда занятъ священными предметами, его сердце всегда устремлено къ небесному отечеству, его душа—богатая сокровищница святыхъ и спасительныхъ помысловъ. Мѣста изъ Божественныхъ писаній, изрѣченія святыхъ Божіихъ человѣковъ, воспоминавія изъ жизни Спасителя: вотъ предметы, о которыхъ онъ бесѣдуетъ съ душою своею! Все поощряетъ его къ благочестивымъ мыслямъ. Взглядъ на древа научаетъ его приносить добрые плоды, дабы проклятіе не пало на главу его, какъ нѣкогда на безплодную смоковницу; церковь напоминаетъ ему о таинственномъ спасеніи и храмъ собственной его души; святая икона пробуждаетъ въ немъ мысль о томъ первообразѣ, котораго самъ онъ есть подобіе. Нѣтъ цвѣтка столь малаго, нѣтъ живаго существа столь ничтожнаго, въ которыхъ бы онъ не усматривалъ слѣдовъ всемогущества и благодати Творца, и которые бы въ сердцѣ его не возбуждали святой любви и благочестивыхъ желаній.

Христіанинъ! Не разсѣвай же суетно сердца своего по предметамъ суетнымъ; дорожи своими мыслями, не теряй ихъ на суету мірскую. Прекрасное, которымъ гордится земля, ничтожно безъ красоты духовной: глазъ имъ не насыщается, ухо не наполняется, сердце не успокоивается. Все оживляетъ дыханіе силы Всемогущаго. Животвори и ты мыслию о Немъ безсмер-

тнѣй духъ
окружающій
значеніе,

Боже!
помышленія
того блаженнаго
чистые сего

Семина

Его Преосвященнаго
вѣдѣнія предъ
исторію
всѣхъ церквей
семинаріи
лись въ употребленіи
на необхожденія
семинаріи
единовременнаго
этихъ заведеній
такъ какъ
уже такое
улучшеніе
на пошито

Въ слѣдствіе
отъ 6-го

твый духъ свой. Эта грубая вещественность, облекающая и окружающая тебя, получить тогда въ глазахъ твоихъ высшее значеніе, истинную доброту и красоту не земную.

Боже! созиди въ насъ сердце чисто, дабы мы выну о Тебѣ помышляли, и въ святыхъ помыслахъ обрѣтали предвкушеніе того блаженства, которымъ наслаждаются въ Небесномъ Сіонѣ чистые сердцемъ. Аминь.

П. I. Къ

Отъ семинарскаго правленія.

Семинарское правленіе, отъ 9-го апрѣля сего года, просило Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, дабы церковныя деньги, какія представлены—или могутъ быть представлены—въ консисторію церквами орловской епархіи за 1865 г. изъ всѣхъ церковныхъ суммъ на улучшение содержанія орловской семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ, не отсылались въ хозяйственное управленіе, но чтобы разрѣшено было употребить сіи деньги, по распоряженію Его Преосвященства, на необходимѣйшія потребности по содержанію означенной семинаріи и училищъ, а именно: а.) на выдачу, въ видѣ единовременнаго пособія, добавочнаго жалованья наставникамъ этихъ заведеній, а преимущественно наставникамъ семинаріи, такъ какъ наставники д. училищъ три года сряду получали уже такое пособіе изъ духовно-учебнаго капитала; б.) на улучшение содержанія семинарскаго и училищныхъ домовъ; в.) на пошитіе одежды казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи.

Въ слѣдствіе сего г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 6-го мая за № 4140, сообщилъ Его Преосвященству

слѣдующее: «На отношеніе Вашего Преосвященства отъ 11-го текущаго апрѣля за № 366, имѣю честь сообщить Вамъ, Милостивый Государь, что по обстоятельствамъ, объясненнымъ въ томъ отношеніи, избытокъ свѣчнаго дохода по орловской епархіи за 1865 г. противъ размѣра его, исчисленнаго по доходной смѣтѣ на 1866 г., на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 21-го декабря 1864 г., можетъ быть обращенъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной Вамъ епархіи».

Потому правленіе орловской д. семинаріи покорнѣе проситъ духовенство: свѣчныя и другія церковныя деньги, собранныя за 1865 годъ собственно на улучшеніе орловской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ и хранящіяся доселѣ при церквахъ, чрезъ своихъ благочинныхъ выслать въ непродолжительномъ времени въ правленіе орловской семинаріи.

Начальство сѣвскаго д. училища, отъ 30 апрѣля сего года, вошло въ семинарское правленіе съ представленіемъ, которымъ проситъ устроить при означенномъ училищѣ ученическую библиотечку на добровольныя пожертвованія, и съ симъ вмѣстѣ представило проектъ учрежденія сей библиотечки.

Проектъ этотъ слѣдующаго содержанія:

§ 1.

Ученическая библиотечка для чтенія при сѣвскомъ д. училищѣ учреждается на добровольныя пожертвованія деньгами и книгами самихъ воспитанниковъ, при соучастіи въ томъ, по желанію, ихъ училищныхъ воспитателей и другихъ стороннихъ лицъ. Библиотечка сія считается собственностью училища и помѣщается въ училищномъ домѣ. Добровольныя пожертвованія на библиотечку деньгами собираются съ воспитанниковъ, безъ

всякаго въ
въ годъ,
сываются
ровой кни

Для за
приглашен
вниковъ
Обязанност
сходомъ д
вести под
бліотечку
нихъ, 3
4) распоря
требленія.
пленныхъ
лишней пе
денежныхъ
въ библи
употреблен
на ряду ст
о его уч
наградамъ

Въ сост
разнаго со
растомъ и
юношества
родъ сочи
издаваемыхъ
библейской

всякаго впрочемъ принужденія и обремененія ихъ, три раза въ годъ, при началѣ каждой трети. Пожертвованія сїи записываются воспитанниками въ особо заведенной для сего шнуровой книгѣ, собственноручно.

§ 2.

Для завѣдыванія библіотекою избирается, по письменному приглашенію училищнаго начальства, одинъ изъ гг. изътавниковъ училища, въ качествѣ постоянного библіотекаря. Обязанности библіотекаря: 1) завѣдывать приходомъ и расходомъ денежной суммы по содержанию библіотеки; 2) вести подробный каталогъ всеѣмъ поступающимъ въ библіотеку книгамъ, съ обозначеніемъ стоимости каждой изъ нихъ; 3) хранить библіотеку за своимъ ключемъ, и 4) распоряжаться выдачею книгъ воспитанникамъ для употребленія. Для сего онъ имѣетъ три шнуровыхъ, скрѣпленныхъ училищнымъ начальствомъ, съ приложеніемъ училищной печати, книги: одну для записи прихода и расхода денежныхъ пожертвованій, другую для каталога поступающихъ въ библіотеку книгъ и третью для записи выдаваемыхъ для употребленія книгъ. Заслуги библіотекаря могутъ имѣть мѣсто на ряду съ прочими его училищными трудами при справкахъ о его училищной службѣ, или при представленіяхъ его къ наградамъ и повышеніямъ.

§ 3.

Въ составъ библіотеки принимаются и приобрѣтаются книги разнаго содержанія, но во всякомъ случаѣ, сообразныя съ возрастомъ и потребностями училищнаго воспитанія духовнаго юношества, какъ то: общепонятныя духовныя сочиненія, въ родѣ сочиненій Святителя Тихона Задонскаго; житія святыхъ, издаваемыхъ на русскомъ языкѣ; разныя сочиненія, по части библейской, церковной и гражданской, преимущественно оте-

чественной исторіи; біографіи замѣчательнѣйшихъ лицъ; сочиненія по части физической и политической географіи и описательной естественной исторіи; замѣчательныя путешествія; назидательныя повѣсти и рассказы; сборники разныхъ полезныхъ свѣдѣній и т. п. и разныя періодическія изданія, преимущественно рекомендуемыя духовно-училищнымъ начальствомъ, какъ напр. «Вечера» Г-жи Ростовской (Духов. Бес. 1866 г. № 10). Выборомъ книгъ завѣдуетъ училищное начальство, а выписка ихъ поручается бібліотекарю.

§ 4.

Воспитанники пользуются, по желанію, книгами для чтенія только при нахожденіи ихъ на лицо въ училищѣ; при отпускахъ же ихъ въ дома, сдаютъ оныя непременно въ бібліотеку.

§ 5.

Книги утраченныя вознаграждаются, по требованію бібліотекаря, лицами, утратившими оныя, или натурою, или, по означенной въ каталогъ стоимости, деньгами, съ запискою сихъ денегъ на приходъ. Взысканія за утраченныя книги изъ періодическихъ изданій допускаются по частямъ. Цѣнность такихъ книгъ опредѣляется по раздѣленіи общей стоимости всего годоваго изданія на число книгъ онаго. Въ случаѣ затрудненія по таковымъ взысканіямъ, бібліотекарь проситъ содѣйствія училищнаго начальства. Деньги за утраченныя книги представляются бібліотекарю при собственно-ручной запискѣ оныхъ въ книгѣ прихода самимъ представителемъ.

§ 6.

О книгахъ обветшавшихъ и сдѣлавшихся негодными къ употребленію, а также и объ утраченныхъ безъ всякой надежды къ вознагражденію ихъ (напр. вслѣдствіе кончины, или выбитія изъ училища, или крайней несостоятельности воспитанниковъ, затратившихъ оныя), бібліотекарь доноситъ

репортомъ
ряженію
изъ кат.

При о
текаръ
вую вѣд
денежной
а) къ N
в) исклю
ить на
сей вѣд
тамъ рев
оказавше
И если н
библіотек
собственн
ми, если
томъ пра
чительны
др. подоб

Семина
дозволил
ческую б
ныя по
полезны
учебныхъ
ванія уче
никовъ.

репортъ училищному начальству, по разсмотрѣнію и распоряженію котораго всѣ таковыя книги могутъ быть исключаемы изъ каталога ученической бібліотеки.

§ 7.

При окончаніи каждого года, не позже 22 декабря, бібліотекарь подалъ училищному начальству при репортѣ перечисляющую вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ бібліотечной денежной суммы и о составѣ самой бібліотеки, т. е. сколько а) къ N... году было, б) въ теченіе онаго вновь поступило, в) исключено изъ каталога или утрачено, и г) за тѣмъ состоитъ на лицо всѣхъ книгъ въ будущему году. На основаніи сей вѣдомости училищное начальство производитъ по документамъ ревизію денежной суммы и самой бібліотеки, и въ оказавшемся по сему дѣлаетъ надписи въ шнуrowыхъ книгахъ. И если найдены будутъ при этомъ какія-либо неисправности бібліотекаря; то училищное начальство или ограничивается собственными—словесными или письменными—ему замѣчаніями, если неисправности сіи не такъ важны, или доноситъ о томъ правленію семинаріи, если неисправности слишкомъ значительны, напр., растрата денежной суммы и самихъ книгъ и др. подобныя тому злоупотребленія.

Семинарское правленіе съ разрѣшенія Его Преосвященства дозволило сѣвскому училищному начальству устроить ученическую бібліотеку, съ тѣмъ, чтобы на совершенно добровольныя пожертвованія приобретались для сей бібліотеки книги полезныя и необходимыя для руководства въ преподаваніи учебныхъ предметовъ, и чтобы денежныя для сего пожертвованія учениками дѣлались съ согласія ихъ отцовъ и родственниковъ.

Матеріалы для исторіи Орловскаго края.

(Продолженіе ¹⁾).

Хронологическій сводъ событій, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Орловскаго края въ смутное время Россіи.

1606 г. Возстаніе городовъ Орловскаго края въ пользу Лжедмитрія II-го, и мѣры царя Василія Ивановича къ усмиренію мятежа.— При первой вѣсти о мнимомъ спасеніи Лжедмитрія, пущенной въ ходъ Путивльскимъ воеводою Григоріемъ Шаховскимъ, города: *Трубчевскъ, Кромы, Ливны и Елецъ* немедленно отложились отъ Москвы и передались на сторону Самозванца. Царь, Василій Ивановичъ Шуйскій хотѣлъ сперва подѣйствовать на мятежниковъ мирными совѣтами и религиозными убѣжденіями: для чего онъ отправилъ въ *Елецъ* Крутицкаго митрополита Пафутія и боярина Нагаго съ образомъ Димитрія царевича и съ письмомъ матери его, царицы Марѣы, въ которомъ она свидѣтельствовала, что собственными глазами видѣла смерть сына своего въ Угличѣ и—самозванца въ Москвѣ. Однако мирныя средства не помогли, и волненія со дня на день усиливались все болѣе и болѣе. Крестьяне и въ особенности стрѣльцы, козаки и дѣти боярскіе, которыми со временъ Ивана Васильевича Грознаго наполнялись города нашего края, цѣлыми толпами стекались подъ знамя бунта, выставленное княземъ Шаховскимъ, эгимъ главнымъ заводчикомъ всей крови—какъ называетъ его лѣтописецъ. Были люди, которые не вѣрили обману сами и другихъ старались удержать въ повиновеніи законной власти, но такихъ мятежники преслѣдовали, убивали, бросали съ высокихъ башенъ, топили, вѣшали и распинали. Такъ, за противодѣйствіе мятежу въ *Ливнахъ*, по

¹⁾ См. Орлов. Епарх. Вѣдом. г. 1. № № 17, 22 и 24. г. 2. № № 3, 4, 5, 6 и 9.

гибъ м
Против
Василій
войска
ловича
тынскій
стности
женіе,
время,
осажден
паль на
что цар
лотнико
газнь в
третьих
стиль е
ратных
діе сто
колебан
отъѣздо
кинулъ
щемъ,
стямъ,
брость
1607
въ пред.

²⁾ В
венскій
Плетнев
³⁾ С
Истор. I
ч. 2. ст.

гибь мужественный воевода Плещеевъ и многіе другіе ^{2.)}. Противъ бунтовщиковъ нужно было дѣйствовать силою, и царь Василій немедленно отправилъ къ *Ельцу* и *Кромамъ* свои войска подъ предводительствомъ князей—боярина Ивана Михайловича Воротынскаго и стольника Юрія Трубецкаго. Воротынскій осадилъ Елецъ и разсѣялъ собиравшіяся въ его окрестностяхъ толпы мятежниковъ; но Трубецкой потерпѣлъ поражение, и тѣмъ въ самомъ началѣ испортилъ все дѣло. Въ то время, какъ онъ безуспѣшно осаждалъ Кромы, на выручку осажденныхъ явился Болотниковъ: съ 1,300 человекъ онъ напалъ на Трубецкаго и поразилъ его на голову, не смотря то, что царскаго войска было съ нимъ 5,000. Съ плѣнными Болотниковъ обошелся весьма строго: однихъ отправилъ на казнь въ Путивль, другихъ велѣлъ утопить подъ Кромами, а третьихъ послѣ жестокихъ ударовъ плетью и батогами отпустилъ едва живыми въ Москву. Побѣда Болотникова отняла у ратныхъ людей, слабо сражавшихся доселѣ, и послѣднее усердіе стоять за царя Василя; видя вокругъ себя смуту и колебаніе, они стали разѣзжаться по домамъ. Обезсиленный отъѣздомъ многихъ служилыхъ людей, князь Воротынскій покинулъ Елецъ и ушелъ назадъ съ разбитымъ своимъ товарищемъ, въ то время, какъ царскій чиновникъ, по первымъ вѣстямъ, везъ къ нему подъ Елецъ золотыя медали за храбрость ^{3.)}

1607 г. Успѣхи Болотникова и появленіе Лжедимитрія съ предѣлахъ Орловскаго края.—Первая побѣда ободрила мя-

^{2.)} Въ Памят. Книж. Орлов. Губер. на 1860 годъ, Ливенскій воевода этого времени, убитый мятежниками, названъ Плетневымъ. См. на стр. 27.

^{3.)} См. Истор. Р. Г. Карамз. т. XII стр. 30, 31, 37 и 38; Истор. Росс. Соловьев. т. 8, стр. 172—173; Истор. Устрялов. ч. 2, стр. 140.

тежниковъ. Болотниковъ немедленно выступилъ изъ Кромъ и уже не встрѣчалъ себѣ враговъ на пространствѣ нынѣшней Орловской губерніи; тѣ, которые оставались доселѣ въ нерѣшительности, теперь явно принимали сторону Самозванца и соединялись съ Болотниковымъ. Такъ пристали къ Болотникову города: *Орелъ*, *Муценскъ* и др. Уже всѣ почти тогдашніе города Орловскаго края отложились отъ царя Василія, но еще не являлся Самозванецъ; только въ августѣ 1607 года узнали, что Самозванецъ выступилъ изъ Стародуба къ *Брянску*. Царскіе воеводы, не надѣясь спасти городъ, велѣли его зажечь, и поспѣшно удалились съ немногими людьми: между тѣмъ жители города спѣшили встрѣтить Самозванца съ хлѣбомъ и солью. Полякъ Николай Харлескій писалъ изъ Брянска въ Литву, что ратные люди Шуйскаго, сжегши городъ, вывезли оттуда всѣ сокровища и бѣжали такъ скоро, что ихъ нельзя было настигнуть. Отсюда Самозванецъ пошелъ къ *Карачеву*, гдѣ надѣялся дожидаться подкрѣпленія себѣ изъ Литвы. Въ это время въ *Болховѣ* стоялъ отрядъ царскаго войска подъ начальствомъ князя Третьяка Сеитова; но Самозванецъ, набравши тысячъ до трехъ войска, большею частию худо вооруженнаго, оставилъ Болховъ за собою и пошелъ къ Козельску, чтобы оттуда пробраться къ Тулѣ, на помощь осажденному въ ней (самимъ царемъ) Болотникову. Подъ Козельскомъ Самозванецъ одержалъ побѣду надъ товарищемъ Сеитова, княземъ Мосальскимъ; но возвратился къ Карачеву, когда узналъ, что участь Болотникова и бывшихъ съ нимъ была рѣшена. На этомъ пути онъ разсорился съ Литовцами изъ-за добычи, полученной имъ подъ Козельскомъ, и, опасаясь ихъ мести, тайно убѣжалъ въ *Орелъ* съ небольшимъ отрядомъ, которому довѣрялъ болѣе. Между тѣмъ и въ Орлѣ составленъ былъ противъ него заговоръ; хотѣли убить его ночью, — и хотя убійство не удалось, но Самозванецъ сильно боялся съ тѣхъ поръ за свою

жизнь.
къ во
когда
значит
званец
Трубице

Оса
имѣлъ
и не м
то вр
шинъ
гарниз
перехо
онъ

осадою
почему
чѣ жи
за нед
шадей
непріят
можно
вылазк
дня на
мѣе: 1
жденны
Иванъ
сальскіи
стигъ
еще не

*) С
Соловье

жизнь. Вотъ почему, когда Мѣховецкій снова призывалъ его къ войску, онъ покинулъ Орель, и снова убѣжалъ отъ войска, когда оно не переставало волноваться. Повстрѣчавъ однакожъ значительныя себѣ подкрѣпленія изъ Польши и Литвы, Самозванецъ возвратился, и, по совѣту Лисовскаго, выступилъ изъ *Трубчевска къ Брянску* *).

Осада Брянска.—При началѣ осады *Брянска* Лжедмитрій имѣлъ у себя семь тысячъ Поляковъ, восемь тысячъ козаковъ и не малое число передавшихся на его сторону крестьянъ. Въ то время воеводами въ Брянскѣ были князья—Михайла Башинъ и Ржевскій; въ числѣ второстепенныхъ начальниковъ гарнизона былъ плѣнный Лифляндецъ Гансбергъ, уже не разъ переходившій на сторону Самозванца; прощенный Шуйскимъ, онъ начальствовалъ теперь надъ сотнею Нѣмцевъ. Предъ осадю городъ не былъ снабженъ съѣстными припасами, почему находившіеся въ осадѣ ратные люди и всѣ прочіе жители города скоро начали терпѣть сильный голодъ; за недостаткомъ провизіи люди должны были рѣзать лошадей и этимъ питаться (во время Филиппова поста); непріятель перехватилъ у нихъ даже воду, такъ что ее можно было доставать не иначе, какъ только ежедневными вылазками, стоившими крови. Положеніе осажденныхъ сегодня на день становилось все затруднительнѣе и не выносимѣе: но городъ не сдавался. Между тѣмъ на помощь осажденнымъ приближались царскіе воеводы: бояринъ—князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ изъ Москвы и Литвинъ Мосальскій изъ Мещовска. 15 декабря, Мосальскій первый достигъ берега Десны, которая, не смотря на позднее время, еще не стала; по рѣгѣ шли большія глыбы льда и дѣлали

*.) См. Истор. Р. Г. Карамз. т. XII, стр. 72—74; Истор. Соловьев. т. 8, стр. 189.

переправу невозможною на противоположащій берегъ, гдѣ со
всѣхъ сторонъ городъ обложенъ былъ войсками Самозванца.
Осажденные, видя, что ратные люди остановились на другой
сторонѣ Десны за льдомъ, издали простирали къ нимъ руки о
помощи и кричали: «Помогите, не имѣемъ куска хлѣба! Спа-
сите, погибаемъ!» Въ отвѣтъ на это ратные люди, бывшіе съ
Мосальскимъ, сказали другъ другу: «лучше намъ всѣмъ по-
мереть, нежели видѣть свою братію въ конечной гибели;
если помремъ за православную вѣру, то получимъ у Христа
вѣнцы мученическіе». Съ этими словами они взяли другъ у
друга прошеніе и, при общемъ восклицаніи: съ нами Богъ!—
начали метаться въ рѣку; первый бросился на конѣ вплавъ
Мосальскій, за нимъ послѣдовали всѣ и благополучно доплыли
до другаго берега, не потерявъ ни одного человѣка, ни ло-
шади. По выходѣ изъ воды, Мосальскій немедленно вступилъ
въ бой съ Лжедмитріемъ; Кашинъ и Ржевскій во-время под-
держали его энергическою вылазкою изъ города: непріятель
не устоялъ противъ храбрости воеводъ, смѣшался и отступилъ.
Въ слѣдъ за Литвиномъ Мосальскимъ пришелъ и главный во-
евода, князь Куракинъ; но онъ не воспользовался плодами
счастливой побѣды Мосальскаго, снабдилъ только городъ съѣ-
стными и военными запасами, и укрѣпился на лѣвомъ берегу
Десны, давая тѣмъ время образумиться непріятелю. Когда
рѣка остановилась, Лжедмитрій соединенными силами нѣсколь-
ко разъ нападалъ на Куракина; послѣдній мужественно
отражалъ всѣ нападенія, но, не надѣясь отбиться отъ непри-
ятеля, оставилъ Брянскъ и засѣлъ въ *Карачевъ*. Самозванецъ
не смѣлъ напасть на него здѣсь, и, не надѣясь взять отсель
Брянскъ, отправился на зимовку въ *Орелъ* ^{5.)}.

^{5.)} См. Истор. Р. Г. Карамз. т. XII, стр. 85—86; Истор.
Соловьев. т. 8, стр. 189—190.

1608 г. Пробываніе Лжедимитрія II-го въ Орль. — Самозванецъ прожилъ въ Орль цѣлыхъ четыре мѣсяца, съ января и по май. Въ это время онъ величался въ своихъ грамотахъ и письмахъ всѣми титулами царей Московскихъ и распоряжался какъ царь въ передавшихся на его сторону городахъ украинскихъ. Не тревожимый здѣсь царскими воеводами, онъ спокойно умножалъ число своихъ подданныхъ — въ особенности между крестьянами, которыхъ обольщалъ дарованіемъ свободы и независимости отъ тѣснѣвшихъ ихъ господъ; жаловалъ холопей въ чины, раздавалъ помѣстья усерднымъ своимъ слугамъ какъ русскимъ, такъ и иноземцамъ; окружилъ себя штатомъ придворныхъ, наблюдалъ нѣкоторые обычаи царей Московскихъ, ежедневно ходилъ въ баню и говорилъ, что здѣсь единственно имѣеть время для отдыха отъ царственныхъ трудовъ.

Въ бытность Самозванца въ Орль подошло къ нему сильное подкрѣпленіе изъ Польши подъ начальствомъ князя Рожинскаго, который привелъ съ собою 4000 человекъ; но не желая прямо явиться въ Орель, сперва остановился въ Кромахъ, чтобы отсюда напередъ уговориться съ Самозванцемъ на счетъ выгодъ своей службы; съ этою цѣлію изъ Кромскаго стана отправлено было посольство въ Орель. Самозванецъ былъ радъ приходу Рожинскаго, но не былъ доволенъ имъ Мѣховецкій, игравшій доселѣ первую роль при Лжедимитріѣ, и не хотѣвшій утратить своего положенія съ прибытіемъ честолюбиваго Рожинскаго. По его интригамъ, Самозванецъ встрѣтилъ пословъ съ явною холодностію и недовѣріемъ: «Я радъ былъ», говорилъ онъ посламъ Рожинскаго, «когда услышалъ, что Рожинскій идетъ ко мнѣ, но мнѣ дали знать, что онъ хочетъ измѣнить мнѣ: такъ пусть лучше воротится назадъ. Посадилъ меня Богъ на столицѣ моей безъ Рожинскаго, и теперь посадить. Вы уже требуете денегъ; но

у меня здѣсь много Поляковъ, а я еще ничего не далъ имъ. Сбѣжалъ я изъ Москвы отъ милой жены моей, отъ милыхъ пріятелей моихъ, ничего не захвативши». При этомъ Самозванецъ прибавилъ: «когда у васъ было коло подъ Новгородомъ, то вы допытывались, настоящей ли я царь Димитрій, или нѣтъ». Послы разсердились за такой пріемъ ихъ Самозванцемъ и съ запальчивостію отвѣчали ему: «Видимъ теперь, что ты не настоящей царь Димитрій, потому что тотъ умѣлъ людей рыцарскихъ уважать и принимать, а ты не умѣешь. Расскажемъ братіи нашей, которые насъ послали, о твоей неблагодарности, будутъ знать, что дѣлать». Съ этими словами посланцы вышли. Скоро однакожь Самозванецъ увидѣлъ, что погорячился, и послалъ звать ихъ къ себѣ на обѣдъ и просить, чтобы они не сердились. Бывшіе съ Рожинскимъ въ Кромахъ Поляки пришли въ сильное негодованіе, когда узнали, какъ поступилъ съ ними Самозванецъ: они рѣшились было уже уйти назадъ изъ Кромъ, но тутъ изъ Орла дали знать, чтобы Рожинскій самъ явился къ Самозванцу, и увѣряли, что съ прибытіемъ его въ Орель дѣла пойдутъ иначе. Поляки остановились въ ожиданіи вѣстей, какія привезетъ имъ изъ Орла самъ Рожинскій. Переночевавъ въ городѣ, Рожинскій получилъ на слѣдующее утро приглашеніе ѣхать до руки царской; уже онъ былъ въ дорогѣ, какъ прискакавшій къ нему гонецъ потребовалъ, чтобы онъ воротился и ожидалъ пока получить новое приглашеніе; Рожинскій не послушался, и въ сопровожденіи своей свиты вошелъ во дворецъ. Царь былъ въ банѣ и имѣлъ проходить чрезъ ту самую комнату, въ которой остановился Рожинскій съ своими Поляками; придворные требовали, чтобы Поляки вышли изъ комнаты и обождали, но пока царь, возвратившись изъ бани, усядется на своемъ мѣстѣ и тогда уже позоветъ ихъ; Рожинскій поставилъ на своемъ, и видѣлъ, какъ Самозванецъ отворачивалъ отъ него

свое л
царско
предст
получи
Самозв
лилъ
всѣ пр
женіе
съ сво
шивал
короля
гласил
монарх
бискуп
день Р
ворить
ховецк
отложи
жинскі
вдругъ
ся до
сторон
ворили
поведе
провоз
выѣха
скажет
ками в
На д
сили т
было
вещій

свое лице, когда проходилъ мимо его. Самозванецъ усѣлся на царскомъ престолѣ; доложили о Рожинскомъ; послѣдовало представленіе, во время котораго Рожинскій говорилъ рѣчь и получилъ позволеніе цѣловать царскую руку. Послѣ этого Самозванецъ угостилъ Рожинскаго обѣдомъ, при чемъ позволилъ ему сидѣть за однимъ столомъ съ собою, тогда какъ всѣ прочіе Поляки сидѣли за отдѣльнымъ столомъ. Въ продолженіе всего обѣда мнимый царь былъ веселъ, много говорилъ съ своимъ гостемъ о современномъ положеніи Польши, спрашивалъ у него о происходившемъ тогда возмущеніи противъ короля, и, между прочимъ, замѣтилъ, что ни за что не согласился бы быть королемъ въ Польшѣ: «не на то уродился монархъ Московскій, чтобы имъ заправлялъ какой-нибудь арцыбискупъ». Разговоры продолжались и послѣ обѣда. На другой день Рожинскій потребовалъ, чтобы ему позволено было говорить съ царемъ на-единѣ. Этому-то всего болѣе боялся Мѣховецкій; и вотъ начали оттягивать свиданіе: назначали день, отложили на другой, не хотѣли исполнить и на третій. Рожинскій разсердился и собирался уже ѣхать изъ Орла, какъ вдругъ прибѣгаютъ къ нему Поляки, уговариваютъ остаться до слѣдующаго дня, и обѣщаютъ употребить съ своей стороны всѣ средства къ перемѣнѣ обстоятельствъ: «Мы,—говорили они,—соберемъ коло, и если царь не перемѣнитъ своего поведенія, то соединимся съ вами, свергнемъ Мѣховецкаго и провозгласимъ гетманомъ тебя, князя Рожинскаго». Князь выѣхалъ изъ города въ посадъ и тамъ рѣшился обождать, что скажетъ ему слѣдующее утро. Ночь въ Орлѣ проведена Поляками въ кружкахъ и совѣщаніяхъ.

На другой день Поляки стали собираться въ коло; пригласили туда и Рожинскаго съ товарищами. По обычаю, коло было шумное и крикливое: тутъ провозгласили, что Мѣховецкій болѣе не гетманъ, что онъ немедленно долженъ уда-

литься изъ Орла съ своими приверженцами, а если рѣшится остаться при войскѣ, то каждому вольно убить его и его товарищей. На мѣсто Мѣховецкаго объявленъ былъ гетманомъ Рожинскій; рѣшено было отправить немедленно къ царю съ требованіемъ выдачи клеветниковъ, доносившихъ ему объ измѣнѣ Рожинскаго. Подобное требованіе было въ обычаѣ Поляковъ, но оно не гармонировало съ мнимымъ положеніемъ Самозванца, какъ царя Московскаго, и потому онъ отказалъ посламъ, но обѣщался пріѣхать въ коло. Въ сопровожденіи пѣхоты и бояръ, ѣхавшихъ на коняхъ, Самозванецъ въ золотомъ платьѣ и на богато-убранномъ конѣ вѣхалъ въ коло, которое не переставало еще волноваться; крикомъ и неприличною бранью онъ заставилъ Поляковъ прекратить свой шумъ и крикъ. Предъ нимъ явился представитель отъ цѣлаго кола, и повторилъ просьбу—выдать или назвать тѣхъ, кто называлъ Рожинскаго измѣнникомъ. Самозванецъ велѣлъ отвѣчать за себя одному изъ стоявшихъ подлѣ него русскихъ, но скоро прервалъ его словами: «Молчи! ты не умѣешь по-ихнему говорить, я самъ буду», и, обратившись къ Полякамъ, продолжалъ: «Вы посылали ко мнѣ, чтобъ я выдалъ вамъ вѣрныхъ слугъ моихъ, которые меня предостерегаютъ отъ бѣды: никогда этого не повелось, чтобъ государи Московскіе вѣрныхъ слугъ своихъ выдавали, и я этого не сдѣлаю не только для васъ, но еслибъ даже и самъ Богъ сошелъ съ неба и велѣлъ мнѣ это сдѣлать». На эти слова Поляки закричали: «Чего же ты хочешь, оставаться только съ тѣми, которые тебѣ по угламъ языкомъ прислуживаютъ, или съ войскомъ, которое пришло здоровьемъ и саблей служить?»—«Какъ себѣ хотите, хоть ступайте прочь!» отвѣтилъ разсердившійся Самозванецъ. Въ свою очередь разсердились и Поляки; поднялся сильный шумъ и крикъ; одни кричали: «убить негодяя, разсѣчь его!» другіе: «схватить его! привелъ насъ, а теперь вотъ чѣмъ

кормит
всезов
днокр
Между
убѣжа
нимъ
ственн
увидѣ
отчаян
трезвь
то вре
канцле
Адамъ
калиц
Дѣло
пріѣха
Рожин
спокой
соедин
Въ
къ не
ствомъ
самозв
мянни
въ не
—Пос
дѣйств
Сра
находи
с.)
Росс.

кормить?!» Угрожаемый подобными возгласами и честимый всевозможною бранью, Самозванецъ соблюдалъ видимое хладнокровіе и, казалось, спокойно поворотилъ къ своему двору. Между тѣмъ Поляки Рожинскаго, опасаясь, чтобы онъ не убѣжалъ изъ города, какъ это не разъ уже случалось съ нимъ въ подобныхъ обстоятельствахъ, заперли его въ собственномъ домѣ и приставили стражу. Тутъ Самозванецъ увидѣлъ себя далеко не въ царственномъ положеніи и съ отчаянія рѣшился уморить себя водкою; будучи доселѣ всегда трезвымъ, онъ выпилъ ее множество, но остался живъ. Въ то время какъ Самозванецъ оставался почти безъ чувствъ, канцлеръ Валавскій, маршалокъ Харлинскій и конюшій— князь Адамъ Вышневецкій весь остальной день и цѣлую ночь толкались въ разныя стороны, усердно заботясь о примиреніи. Дѣло уладилось миромъ; отрезвившійся Самозванецъ опять пріѣхалъ въ коло и торжественно извинился предъ Поляками. Рожинскій, собственными руками умертвившій Мѣховецкаго, спокойно отправился теперь къ своему войску подъ Броды и соединился съ Самозванцемъ.

Въ это время силы Лжедмитрія увеличились еще приходомъ къ нему 3,000 Запорожцевъ и 5,000 Донцовъ подъ начальствомъ Заруцкаго. Донцы представили Лжедмитрію новаго самозванца, называвшаго себя сыномъ царя Θεодора и племянникомъ Димитрія царевича; но мнимый дядя не призналъ въ немъ ни какого родства съ собою и велѣлъ умертвить его. —Послѣ этого Самозванецъ могъ принять уже наступательное дѣйствіе на царскія войска, находившіяся въ *Болховѣ* ^{6.)}.

Сраженіе подъ Болховомъ.—Въ то время, какъ Самозванецъ находился въ Орлѣ, противъ него готовилась огромная царская

^{6.)} См. Истор. Р. Г. Карамз. т. XII, стр. 86—88; Истор. Росс. Соловьев. т. 8, стр. 190—193

рать подъ главнымъ предводительствомъ любимаго брата царскаго, Димитрія Ивановича Шуйскаго; къ нему въ товарищи назначены были князья: Василій Голицынъ, Лыковъ, Волконскій и Нагой; къ нимъ долженъ былъ присоединиться еще князь Куракинъ изъ Карачева, куда, какъ мы видѣли, онъ удалился изъ-подъ Брянска; вѣрно было соединиться также съ главными войсками конницѣ Татарской и Мордовской, отправленной въ Сѣверскую землю для грабежа и наказанія виновныхъ въ возмущеніи жителей. Князь Шуйскій еще зимою прибылъ въ *Болховъ*, гдѣ сосредоточилось такимъ образомъ семидесяти-тысячное войско въ виду г. Орла и засѣвшего въ немъ Самозванца; но это войско было изнурено зимними переходами; съ другой стороны большіе снѣга и холода препятствовали Шуйскому, и безъ того недѣятельному и неспособному воеводѣ, начать наступательныя дѣйствія противъ Самозванца. Всѣ успѣхи Шуйскаго, въ бытность его въ Болховѣ, ограничивались начаденіемъ мелкихъ отрядовъ на ничтожныя партіи непріятельскихъ фуражировъ. Наконецъ, въ первыхъ числахъ мая Лжедимитрій самъ оставилъ Орель, чтобы напасть на царское войско; но въ это время и Шуйскій выступилъ уже въ походъ: встрѣтились въ 10 верстахъ отъ Болхова, и сразились 10-го мая. Первый вступилъ въ дѣло князь Василій Голицынъ, и первый же обратилъ тылъ; не устояло противъ натиска Поляковъ и главное войско Шуйскаго. — Самозванецъ уже рассчитывалъ на побѣду; но въ это время подоспѣлъ на помощь къ русскимъ запасной отрядъ, бывший подъ начальствомъ Куракина, и остановилъ успѣхи непріятеля. Бились долго съ обѣихъ сторонъ, но побѣда осталась не рѣшенною. Въ этомъ сраженіи Самозванецъ надѣялся, что Нѣмцы передадутся на его сторону, о чемъ онъ еще прежде условился съ главнымъ начальникомъ ихъ, капитаномъ Ламсдорфомъ; но послѣдній, будучи пьянъ, забылъ,

какъ у
дружин
сражен
счастн
вести
робкаг
времен
чрезъ
о всем
вался
дружин
тилъ и
сдорфъ
даться
при Ла
имѣя у
его пр
битвы
въ ст
жинска
Поляки
канунѣ
Василі
мѣстѣ
Посл
удалил
гдѣ ос
чалъст
отъ Са
(*)
женія
на то

какъ увѣряють, о своемъ уговорѣ и не препятствовалъ нѣмецкимъ дружинамъ отличиться въ битвѣ. На другой день, 11 мая, сраженіе возобновилось. Шуйскій, напередъ опасаясь за несчастный исходъ битвы, приказалъ спасать тяжелыя орудія и везти ихъ назадъ въ Болховъ; такая излишняя осторожность робкаго военачальника была причиною, что русскіе преждевременно отчаялись въ побѣдѣ. Между тѣмъ Самозванецъ чрезъ переметчика, сына боярскаго Лихарева, былъ извѣщенъ о всемъ, что дѣлалось въ станѣ Московскомъ и воспользовался этими вѣстями для своей побѣды. При первой сшибкѣ, дружнымъ натискомъ разстроилъ онъ ряды Москвитянъ и обратилъ ихъ въ бѣгство; оставались еще Нѣмцы: но теперь Ламсдорфъ не былъ пьянъ, и предложилъ своимъ Нѣмцамъ перенестись на сторону Самозванца. Однако планъ его не удался: при Ламсдорфѣ осталось всего 200 человекъ; остальные, имѣя у себя женъ и дѣтей въ Москвѣ, не хотѣли послѣдовать его примѣру и ускакали въ слѣдъ за бѣжавшими съ поля битвы русскими. Несчастный Ламсдорфъ ожидалъ себѣ награды въ станѣ Лжедмитрія, но вмѣсто того, по приказанію Рожинскаго, былъ умерщвленъ съ своими товарищами; этимъ Поляки хотѣли отмстить Нѣмцамъ за кровь убитыхъ ими накануне Поляковъ. Измѣна Нѣмцевъ сокрыта была отъ царя Василія, который, полагая, что они съ Ламсдорфомъ пали на мѣстѣ битвы, наградилъ ихъ женъ и дѣтей (*).

Послѣ пораженія Московскихъ воеводъ, которые немедленно удалились къ Москвѣ, Самозванецъ подступилъ къ Болхову, гдѣ оставались еще 5000 ратныхъ людей Шуйскаго подъ начальствомъ князя Тетьякова—Сеитова. Не надѣясь отбиться отъ Самозванца, ратные люди перешли на его сторону, и го-

(*) Въ окрестности Болхова доселѣ указываютъ мѣсто сраженія Шуйскаго съ Самозванцемъ; но насыпей или кургановъ на томъ мѣстѣ не видно ни какихъ.

родъ присягнулъ въ вѣрности Лжедимитрію. Поляки были увѣрены въ скоромъ возведеніи ими Лжедимитрія на престолъ Московскій, почему собрали коло и потребовали отъ Самозванца, чтобы онъ, какъ скоро утвердится на Москвѣ, немедленно выдалъ имъ все жалованье сполна и отпустилъ ихъ безъ всякой задержки. Самозванецъ далъ имъ клятву, обѣщавъ все золото и серебро Московское, чины и города; но просилъ никогда не оставлять его. Наконецъ, не желая терять времени, онъ выступилъ изъ Болхова по направленію къ Калугѣ; за нимъ послѣдовали и Болховскіе измѣнники: но, улучивъ минуту, убѣжали въ Москву, которая простила имъ невольную измѣну, готовясь встрѣтить врага у своихъ стѣнъ ⁷⁾.

1609—1612 г. Успѣхи Поляковъ въ предѣлахъ Орловскаго края.—Побѣда Самозванца подъ Болховомъ открыла ему свободный путь къ самой Москвѣ. Въ это время всѣ древнѣйшіе города нашего края, какъ-то: Елецъ, Ливны, Трубчевскъ, Карачевъ, Кромы, Орель, Мценскъ и Болховъ, за исключеніемъ одного Брянска, были на сторонѣ Самозванца и служили ему людьми и имуществомъ. *Брянскъ* оставался еще во власти царя Василія Ивановича Шуйскаго, но скоро и онъ долженъ былъ покориться Полякамъ и признать надъ собою власть короля Сигизмунда, рѣшившагося воспользоваться смутными обстоятельствами Россіи для своихъ завоеваній. Между тѣмъ смерть Самозванца, убитаго въ окрестностяхъ Калуги, во время охоты, однимъ изъ его служителей,—передала во власть Поляковъ города: *Карачевъ, Орель, Болховъ*, которые хотя и цѣловали крестъ сыну Сигизмунда, королевичу Владиславу, однако сильно опустошены были Поляками подъ начальствомъ пана Запройскаго; при этомъ опустошеніи, что уцѣлѣло отъ

⁷⁾ См. Истор. Р. Г. Карамз. т. XII, стр. 88—92; Истор. Росс. Солов. т. 8, стр. 194—195.

огня, т
въ плѣ
была п
наконен
собира
дворян
содерж
няли у
торые,
сочувст
именем
царство
тотчас
тѣхъ б
цѣлаго

Въ ч
писавш
одорови
были,
Орловск

1) С
лентьев
«Стар
своего
зобразо
«Дим
«Брян
рода вт

⁸⁾ См
примѣч.

огня, то было разграблено; люди были побиты или уведены въ плѣнъ; города представляли лишь жалкія развалины; вѣра была поругана, церкви разорены. Крайнія бѣдствія произвели наконецъ переворотъ въ мысляхъ и чувствахъ людей; начали собираться на защиту церкви и государства служилые люди, дворяне и дѣти боярскіе; горожане складывались и давали имъ содержаніе; составились ополченія. Въ этихъ ополченіяхъ приняли участіе, между прочимъ, города *Брянскъ* и *Болховъ*, которые, можно сказать, менѣе всѣхъ городовъ Орловскаго края сочувствовали смутѣ, такъ долгое время волновавшей Россію именемъ убитаго въ Угличѣ царевича, Димитрія. Избраніе на царство Михаила Θεодоровича прекратило эту смуту, но не тотчасъ успокоило еще Россію, не прекратило до времени и тѣхъ бѣдствій, каковымъ подверженъ былъ нашъ край въ теченіи цѣлаго десятилѣтія *).

Примѣчаніе.

Въ числѣ депутатовъ—свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, подписавшихъ грамоту «о избраніи Государя Царя Михаила Θεодоровича на Всероссійскій престолъ, 1613 года, маія мѣсяца», были, между прочимъ, депутаты отъ слѣдующихъ городовъ Орловскаго края:

1) *Отъ Брянска*: «Брянчане выборные дворяне Софронъ Мелентьевъ сынъ Тютчевъ, Воинъ Ивановъ сынъ Болтинъ.

«Старичанинъ Семенъ Андрѣевъ сынъ Безобразовъ въ брата своего въ Брянчина въ Иваново мѣсто, Семенова сына Безобразова, руку приложилъ.

«Димитрій Юрьевъ сынъ Похвисневъ.

«Брянска, Покровскій Протопопъ Алексѣй, изъ нутри города въ Брянскихъ дворянъ, и Дѣтей боярскихъ, и Посадскихъ

*.) См. Истор. Р. Г. Карамз. т. XII, стр. 207, 367, 381; примѣч. 794. И. стор. Росс. Соловьев. т. 8, стр. 404 и 441

Пушкарей, и Затинщиковъ, и Стрѣльцовъ, и уѣзднымъ людей, мѣсто руку приложилъ.

«Изо Брянска, Пресвятыя Богородицы Свинскова монастыря Игуменъ Корнилій, и въ сына своего духовнаго руку приложилъ. — Тогожъ монастыря строитель Варсонофій.

2) *Отъ Мценска:* «Изо Мценска, Выборный Иванъ Черемисовъ.

«Изо Мценска Выборный человекъ, Андрей Васильевъ сынъ Чортовъ, и въ товарищевъ своихъ мѣсто Выборныхъ Дворянъ руку приложилъ.

3) *Отъ Ливенъ:* «Съ Ливенъ Выборный, Егорьевскій Попъ Гаврійло, и въ дѣтей Боярскихъ и Козаковъ мѣсто, руку приложилъ».

Грамата эта писана была на большихъ александрийскихъ листахъ, одинъ къ другому прилепленныхъ; и къ ней привѣшено на шуркахъ десять восковыхъ печатей.

См. Древн. Россійск. Вивлювик., издан. Новик. ч. V, мѣсяць сентябрь, на стр. 382—386 и 393.

Учитель Семинаріи.

(Продолженіе будетъ.)

Пожертвованія въ Семинарское Братство:

1) Отъ его превосходительства, господина дивизионнаго генерала Василя Ѳеодоровича Ралля 20 р.

2) Отъ господина начальника штаба, подполковника Алексѣя Осиповича Липинскаго 10 р.

3) Села Снопота священно-церковно-служители 1 р. 50 к.,

4) отъ причта с. Мошенца 50 к.,

5) отъ причта с. Готькова 50 к.,

6) отъ

7) отъ

8) отъ

9) отъ

10) отъ

11) отъ

12) отъ

13) отъ

14) отъ

15) отъ

16) отъ

17) Чр

священ

но-церк

24 мая

никовъ

Совѣ

соверш

По 6

полита

жители

скаго я

2 Цара.

съ 1861

ховной

- 6) отъ причта с. Давыдичь 50 к.,
- 7) отъ причта с. Алешни 60 к.,
- 8) отъ причта с. Рябчичь 60 к.,
- 9) отъ причта с. Наратовки 60 к.,
- 10) отъ причта с. Голубьи 1 руб.
- 11) отъ причта с. Рѣковичь 1 р.,
- 12) отъ причта с. Троицкаго 1 р.,
- 13) отъ причта с. Пятницкаго 1 р. 50 к.,
- 14) отъ причта с. Фошни 1 р.,
- 15) отъ причта с. Молотькова 1 р.,
- 16) отъ неизвѣстнаго 70 к.,

17) Черезъ благочиннаго, болховскаго уѣзда, села Парамонова священника Николая Королькова, отъ подвѣдомыхъ ему священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ разныхъ сель, 24 мая сего года поступило въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ орловской д. семинаріи пятнадцать рублей серебромъ.

Советъ благотворительнаго братства приносить жертвователямъ совершенную благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, я предполагаю въ непродолжительномъ времени издать отдѣльно свой переводъ съ еврейскаго языка 9 книгъ св. писанія ветхаго завѣта (4 Царствъ, 2 Паралипоменонъ, или лѣтописей, Ездры, Нееміи и Эсфирь), съ 1861 по 1865 годъ печатавшійся въ «Трудахъ кievской духовной академіи».

Кто знакомъ «съ Трудami в. д. академіи», тотъ знаетъ качество моего перевода и его особенное свойство, отличающее его отъ другихъ русскихъ переводовъ, печатаемыхъ въ настоящее время.

Незнакомыхъ же съ журналомъ, въ которомъ въ первый разъ появился мой переводъ, не бесполезно объяснить, что мой переводъ снабженъ множествомъ примѣчаній археологическихъ, географическихъ, историческихъ, филологическихъ и проч.

При новомъ изданіи какъ переводъ, такъ и примѣчанія будутъ пересмотрѣны и гдѣ нужно исправлены. Сверхъ того каждой книгѣ будетъ предпослано краткое предисловіе, объясняющее ея происхожденіе и всѣ обстоятельства, способствующія къ яснѣйшему разумѣнію; въ заключеніе же будетъ приложенъ алфавитный указатель мѣстностей, упоминаемыхъ въ сихъ книгахъ съ объясненіемъ ихъ положенія и историческими о нихъ замѣчаніями; равно — указатель собственныхъ именъ лицъ, съ объясненіемъ значенія этихъ именъ на евр. языкѣ и историческими о нихъ замѣчаніями.

Цѣнность печатанія, объемъ книги (около 50 листовъ), не позволяютъ, не смотря на все желаніе, сдѣлать изданіе слишкомъ дешевымъ. Самый строгій расчетъ показываетъ, что книга такого объема не можетъ быть пущена въ продажу дешевле 1 руб. 50 коп. безъ пересылки. Но, имѣя въ виду сколько возможно облегчить желающимъ приобрѣтеніе сей книги, а съ тѣмъ вмѣстѣ хотя приблизительно судить о количествѣ, въ какомъ, на первый разъ, потребно печатать предполагаемое изданіе, я предлагаю слѣдующую уступку: подписавшіеся на полученіе книги, съ высылкою денегъ, до 1 августа сего года, получатъ ее за 1 р. 50 к. съ пересылкою. Само собою разумѣется, что соразмѣрная уступка будетъ сдѣлана выписывающимъ въ значительномъ количествѣ (не менѣе 10

э
ш
п.
к
дс

жд
пр
18

ны
ція
1
съ
—
1
дак
ран

В:
пило
Солу

экземпляровъ) и для духовно-учебныхъ заведеній. Подписывающіеся послѣ 1 августа или выписывающіе книгу въ послѣдствіи, платятъ 2 руб. съ пересылкою.

Желающіе выписывать, благоволятъ адресоваться въ Кіевъ, къ профессору кіевской духовной академіи Михаилу Спиридоновичу Гуляеву.

— — —
О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОБЪ ИЗДАНИИ

САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, съ 1 іюня текущаго года, при саратовской духовной семинаріи, будутъ и въ слѣдующемъ 1866 году выходить *еженедѣльно* по тойже программѣ.

Въ составъ ихъ входятъ два главные отдѣла: 1-й официальный, или собственно епархіальныя вѣдомости, и 2-й неофициальный, или прибавленія къ епархіальнымъ вѣдомостямъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе вѣдомостей въ Саратовѣ съ доставкою на домъ и съ пересылкою во все мѣста имперіи — ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Подписчики требованія свои благоволятъ адресовать *въ редакцію саратовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при саратовской духовной семинаріи, въ Саратовъ.*

— — —
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія поступило по 15 мая: отъ священниковъ: А. Павловскаго 8 р., Д. Солунскаго 8 р., В. Филимонова, П. Оболенскаго, А. Дубров-

скаго, П. Первозванскаго, С. Соловьева, Іак. Розова по 4 р. Аѳ. Тарасова, Д. Никоскаго, Кс. Иножарскаго, Гр. Новикова І. Орлова, Д. Вертоградова, Д. Дизертинскаго, І. Истомина, Т. Синайскаго, І. Синельникова и І. Леонова по 2 р.; чиновниковъ консисторіи: А. Іл. Руднева и Аѳ. С. Кречетникова по 4 р., Н. П. Виноградскаго 2 р.; *діаконовъ*: П. Музалевскаго, П. Введенскаго, Ѳ. Никольскаго, Ів. Діомидова, Л. Поздѣева, А. Гурнова, Ан. Никольскаго по 2 р., П. Некрасова и В. Воскресенскаго по 1 р.; *причетниковъ*: Як. Казанскаго 4 р. Ст. Тимонова, М. Капитанникова, Ів. Красовскаго, В. Багданова, Ів. Рубинова, Як. Лосева, П. Звѣрева, Ів. Высотскаго, М. Вонифатѣева, Т. Дизертинскаго, А. Саввина по 2 р., Г. Козмина 1 р., Итого 115 р.

Выдано безвозвратно въ дополненіе къ прежде сдѣланному пособію сѣвск. у. с. Радогоща священникамъ: В. Хохлову 20 р., В. Тимонову 30.; *діаконамъ*: М. Серафимову и В. Бочарову по 25 р.; *причетнику* В. Грабилину 10 р. употреблено на канцлярію 1 р. 66½ к. Затѣмъ остается: основнаго капитала 1030 р. 48½ к., резервнаго 115 р. 26¼ к., дѣйствующаго 279 р. 1½ к., всего 1424 р. 76¼ к.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

І. Распоряженія и постановленія правительства. ІІ. Два поученія на день сошествія Св. Духа. Отъ семинарскаго правленія. Матеріалы для исторіи Орловскаго края. Пожертвованія въ благотворительное Братство. Объявленія.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи. | Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орель. Мая 24 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичигаслова.