

Государственная

Библиотека

СССР

Им. В. И. Ленина

и 2831-50

НИЖЕГОРОДСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Апрѣля 1876 года.

Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цена съ пересылкой и безъ пересылки 2 р. 50 к.

№ 7.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ Протоіерея Благочиннаго собора Іоанна Виноградова, въ домѣ Г. Черепетчиковой.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

относительно празднованія юбилеевъ.

Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго министромъ внутреннихъ дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, всеподданѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ, полагалъ относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила:

1. Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоя-

щихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не должны быть допускаемы безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства.

2. Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ — и

3. Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ — управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе *двадцати пяти лѣтъ*, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе *пятидесяти лѣтъ*, и б) для учрежденій, заведеній и обществъ — истеченіе полныхъ *полустолѣтій* ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6 февраля, означенное положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА:

Отъ 6—26 февраля 1876 года, № 218, объ открытіи *статей-секретарю князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго января за № 365, въ коемъ изъяснено, что, за смертію графа Корфа, на коего въ 1856 году было возложено Государемъ Им-

ператоромъ порученіе по собранію фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возложено на статсъ-секретаря князя Урусова, и на сей конецъ Высочайше ему повелѣно снестись съ министрами и главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по справкѣ, приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено статсъ-секретарю графу Корфу (цирк. указъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го декабря 1856 года), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Нижегородская Духовная Консисторія, между прочимъ, опредѣлила и Ею Преосвященство, 28 февр. 1876 года, утвердиль: «Для скорѣйшаго окончанія дѣла о выдачѣ единовременныхъ пособій, назначенныхъ по опредѣленію Св. Синода изъ спеціальнаго сбора за 1874 г., вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они представили въ самомъ непродолжительномъ времени въ Консисторію заявленія лицъ, коимъ назначено единовременное пособіе, и объявлено о семъ вмѣстѣ съ распоряженіемъ Епархіальнаго начальства въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1875 года, чрезъ кого они желаютъ получить единовременное пособіе, а объ умер-

шихъ донести съ обозначеніемъ дня смерти. Наслѣдникамъ же единовременныхъ пособій, по смерти лицъ, коимъ оныя назначены, объявить, не дѣлая особаго объявленія тѣмъ лицамъ, которыя уже предъявляли свои наслѣдственные права на оное пособіе, что имъ единовременныя пособія не иначе могутъ быть выданы, какъ по представленіи письменныхъ удостовѣреній отъ мѣстныхъ благочинныхъ, требуемыхъ 33 ст. Врем. Пр. о пен. и един. пособіяхъ».

Консисторіею. 10 прошлаго марта, опредѣлено и Его Преосвященствомъ утверждено: «Вмѣнить оо. благочиннымъ въ непремѣнную обязанность — отъ лицъ, значащихся въ спискѣ, которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 января и 14 февраля 1876 года, назначено единовременное пособіе изъ спеціального сбора за 1875 годъ, истребовать отъ звымы о томъ: лично они желаютъ получить пособіе въ Консисторіи, или чрезъ другихъ лицъ и чрезъ кого именно, и оныя отъзвы представить въ Консисторію, не позже мѣсячнаго срока со дня полученія сего объявленія, а объ умершихъ донести въ тотъ же срокъ, съ обозначеніемъ дня смерти. При чемъ объявить, что неизвѣстныя лица Консисторіи, которымъ назначены пособія, или уполномоченныя отъ таковыхъ надлежащими довѣренностями лица, также неизвѣстныя Консисторіи, желающія получить пособіе лично въ Консисторіи, должны являться въ Консисторію съ удостовѣреніями о своей личности отъ мѣстнаго благочиннаго или причта, или другихъ какихъ либо компетентныхъ мѣстъ и лицъ. Наслѣдники же единовременныхъ пособій, желающіе воспользоваться онымъ послѣ смерти лицъ, коимъ оныя назначены, обязаны при прошеніяхъ представлять письменныя удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ, требуемыхъ 33 ст. Врем. праву о пенс. и единовр. пособіяхъ».

Списокъ лицъ духовнаго званія Нижегородской епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе изъ спеціального сбора за 1875 годъ.

По 70 рублей: заштатнымъ священникамъ: Макарьевского уѣзда села Окинина Николаю Золотницкому, Княгининскаго уѣзда села Погорѣловки Петру Надежину; вдовамъ священниковъ: Макарьевского уѣзда села Воскресенскаго Евдокіи Владиміровой, Княгининскаго уѣзда села Крутца Анфисѣ Граціановой, Горбатовскаго уѣзда села Давыдова Александрѣ Наченской, Семеновскаго уѣзда села Воронина Евдокіи Никольской, Нижняго-Новгорода 2 тюремнаго замка Евдокіи Орловской, Васильскаго уѣзда села Шокина Маріи Рубинской.

По 50 рублей: заштатнымъ діаконамъ: Ардатовскаго уѣзда села Саконъ Петру Кессарійскому, Княгининскаго уѣзда села Островскаго Димитрію Покровскому, Горбатовскаго уѣзда села Глядкова Ивану Павлову Хіонову; вдовамъ діаконъ: Лукояновскаго уѣзда села Любимовщины Евдокіи Знаменской, Арзамасскаго уѣзда села Вечкусова Аннѣ Мизеровской, Княгининскаго уѣзда села Ичалокъ Аннѣ Сохтанской, Нижняго-Новгорода Живоносной церкви Александрѣ Спасской, Арзамасскаго уѣзда села Смирнова Маріи Ястребовой, Нижняго-Новгорода Александровскаго Института Аннѣ Ѳеодоссійской.

По 30 рублей: заштатнымъ причетникамъ: Семеновскаго уѣзда села Бора Никитѣ Алѣеву, Макарьевского уѣзда села Богородскаго Алексѣю Богородскому, Балахнинскаго уѣзда села Городца Архангельской церкви Александру Бриліантову, Княгининскаго уѣзда села Кочунова Ивану Виноградову, Арзамасскаго уѣзда села Шадрина Петру Виноградову, Лукояновскаго уѣзда села Наруксова Ивану Захарьев-

скому, Макарьевского уѣзда села Валковъ Никитѣ Зефирову, города Арзамаса Благовѣщенской церкви Ивану Кармазинскому, Макарьевского уѣзда села Коробихи Доримедонту Крылову, Сергачскаго уѣзда села Итманова Ивану Листову, заштатнаго города Починокъ Петропавловской церкви Флегонту Петропавловскому, Княгининскаго уѣзда села Каменищъ Никитѣ Соловьеву, Балахнинскаго уѣзда села Городца Архангельской церкви Павлу Фортунатову; вдовамъ причетниковъ: Арзамасскаго уѣзда села Краснаго Натальѣ Архангельской, города Балахны Вознесенскаго собора Анастасіи Богомоловой, города Ардатова Прасковьѣ Дертевой, Макарьевскаго уѣзда села Негонова Елизаветѣ Клементовской, Арзамасскаго уѣзда села Скорятина Аннѣ Комаровой, Балахнинскаго уѣзда села Михайловскаго Евдокии Крапивинной, Нижегородскаго уѣзда села Ельни Ольгѣ Перепелевской, Нижегородскаго уѣзда села Безводнаго Маріи Соколовской, Балахнинскаго уѣзда села Зарубина Клавдіи Сперанской, Сергачскаго уѣзда села Абаймова Екатеринѣ Шапаровской.

ИНСТРУКЦІЯ

ДЛЯ ДВУХКЛАССНЫХЪ И ОДНОКЛАССНЫХЪ

СЕЛЬСКИХЪ УЧИЛИЩЪ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

(На основаніи Высочайшаго повелѣнія 1-го іюня 1869 года утверждена министромъ народнаго просвѣщенія 4-го іюня 1875 года, въ видѣ опыта, на четыре года).

(Продолженіе).

§ 48. Экзаменные списки, на основаніи коихъ выдаются свидѣтельства, хранятся при дѣлахъ училищъ.

§ 49. Начало и конецъ учебнаго года въ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ опредѣляются тѣмъ-же порядкомъ, какой постановленъ въ § 29 относительно срока пріема въ училища. Но во всякомъ случаѣ учебный годъ долженъ продолжаться не менѣе 7¹/₂ мѣсяцевъ.

§ 50. Желательно, чтобы въ остальные мѣсяцы дѣти также посѣщали училище въ удобные для сегодни и занимались преимущественно повтореніемъ уже пройденнаго, а равно практическими упражненіями. Ближайшія указанія по сему предмету предоставляются усмотрѣнію инспектора народныхъ училищъ, по совѣщаніи съ преподавателями училища.

§ 51. Ученіе прекращается совершенно не болѣе какъ на 6 недѣль и не менѣе какъ на 4 недѣли въ теченіе лѣта. Эти свободныя отъ ученія недѣли не должны непременно слѣдовать одна за другою, а могутъ быть и въ разное время лѣта, смотря по тому, когда помощь дѣтей наиболѣе полезна и необходима семейству.

§ 52. Дѣти освобождаются, кромѣ того, отъ занятій въ училищѣ, въ слѣдующіе дни: отъ 23-го декабря по 6-е января; на четвергъ, пятницу и субботу сырной недѣли; въ теченіе всей страстной седмицы, назначаемой на говѣніе; въ двенадесятыя праздники и въ храмовой праздникъ; въ день тезоименитства и рожденія Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Цесаревны, въ дни восшествія на престолъ и коронаціи.

§ 53. Инспектору народныхъ училищъ предоставляется право дополнить перечень праздничныхъ дней, упоминаемыхъ въ предыдущемъ §, включеніемъ тѣхъ дней, которые принято праздновать по мѣстному обычаю.

§ 54. Въ каждый изъ упомянутыхъ въ §§ 52 и 53 праздниковъ законоучитель, или преподаватель закона Божія объясняетъ дѣтямъ какъ значеніе праздничнаго дня, такъ и содержаніе читаемаго въ этотъ день евангелія.

Примѣчаніе. 19-го февраля совершается въ церкви благодарственное молебствіе, на которомъ должны присутствовать учащіе и учащіяся. Въ годовую день открытія училища совершается молебствіе въ самомъ училищѣ.

§ 55. Двухклассныя и одноклассныя училища освобождаются отъ представленія годовыхъ и другихъ отчетовъ и всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются на мѣстѣ директорами и инспекторами народныхъ училищъ при осмотрѣ оныхъ, во время котораго проверяется на мѣстѣ же правильность веденія установленныхъ въ училищахъ документовъ.

§ 56. Для обученія въ двухклассныхъ училищахъ предметамъ, поименованнымъ въ § 3 сей инструкціи, назначаютъ: три преподавателя, именно: учитель 1-го класса, учитель 2-го класса и законоучитель (или преподаватель закона Божія), общій для обоихъ классовъ; въ одноклассныхъ же училищахъ полагается два преподавателя, учитель и законоучитель (или преподаватель закона Божія). Для параллельныхъ отдѣленій, гдѣ таковыя открываются (§ 24), назначаются особые учителя для каждаго.

Примѣчаніе. Для облегченія занятій учителей, могутъ быть назначаемы, на счетъ мѣстныхъ средствъ, помощники, которые, если окажутся успѣшными въ исполненіи своихъ обязанностей, имѣются въ виду при замѣщеніи учительскихъ вакансій. Въ тѣхъ изъ двухклассныхъ училищъ, при коихъ готовятся кандидаты въ учительскія семинаріи, упоминаемые въ § 43 сей инструкціи, труды по преподаванію могутъ быть возлагаемы на этихъ кандидатовъ.

§ 57. Обученіе ремесламъ или мастерствамъ, гимнастикѣ и рукодѣлію или возлагается на штатныхъ преподавателей.

лей, или приглашаются для сего особия знающія это дѣло лица, по усмотрѣнію инспектора народныхъ училищъ.

§ 58. Инспектору предоставляется, если онъ признаетъ необходимымъ, поручить каждому изъ двухъ преподавателей въ двухклассныхъ училищахъ обученіе извѣстнаго числа дѣтей всѣмъ предметамъ, кромѣ закона Божія, съ тѣмъ, чтобы они доводили порученныхъ имъ дѣтей до полного окончанія курса; въ исключительныхъ же случаяхъ дозволяется каждому изъ учителей преподавать одни и тѣ-же предметы въ обоихъ классахъ.

§ 59. Учители, помощники ихъ и законоучители (или преподаватели закона Божія), въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ, назначаются, по представленію инспектора, директоромъ народныхъ училищъ, изъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣющихъ по крайней мѣрѣ званіе учителя сельскаго начальнаго народнаго училища и извѣстныхъ знаніемъ дѣла и педагогическою опытностію, причемъ назначенію законоучителей (или преподавателей закона Божія) предшествуетъ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ.

§ 60. Въ женскихъ училищахъ должности преподавателей, за исключеніемъ закона Божія, могутъ быть замѣщены учительницами изъ лицъ, имѣющихъ по крайней мѣрѣ званіе учительницы начальнаго сельскаго училища и извѣстныхъ училищному начальству хорошими нравственными качествами и педагогическою опытностію.

Примѣчаніе. По усмотрѣнію инспектора, лица женскаго пола могутъ быть допускаемы на мѣста преподавателей и въ мужскихъ училищахъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ СОВѢТА

ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ГРАМОТНОСТИ

въ Нижегородской губерніи

съ 1-ГО НОЯБРЯ 1874 Г. ПО 1-Е НОЯБРЯ 1875 Г.

(Прочитанъ и утвержденъ въ Общемъ Собраніи членовъ, 2-го ноября 1875 г.)

Мм. Гг. Минуло три года со дня учрежденія Общества, и § 35 нашего устава даетъ намъ право просить дозволенія правительства объ измѣненіи или дополненіи устава на основаніи указаній опыта.

Въ видахъ большаго удобства для гг. членовъ, которые пожелали бы изслѣдовать со всею подробностію, въ чемъ состоятъ отличительныя черты нашей дѣятельности за истекшій годъ по сравненію съ прошлымъ, Совѣтъ принялъ для настоящаго отчета прошлогоднюю программу.

I. Составъ Совѣта и средства Общества.

Въ началѣ отчетнаго года составъ Совѣта былъ слѣдующій: предсѣдатель П. И. Носовичъ; члены: З. Я. Остафьева, А. А. Шипова, А. С. Гацискій, П. П. Ивановъ, священникъ Е. И. Мегорскій и А. Н. Столпаковъ.

Минувшимъ лѣтомъ выбылъ изъ числа членовъ Совѣта свящ. Е. И. Мегорскій, по случаю назначенія ректоромъ семинаріи въ Новгородъ. О. Мегорскій въ теченіе болѣе 1½ года исправлялъ обязанность секретаря Совѣта; въ прошломъ 1873—74 году онъ имѣлъ очень много дѣла, вслѣдствіе значительнаго количества сношеній со школами. Совѣтъ отло-

жилъ избраніе новаго члена вмѣсто о. Меторскаго до настоящаго засѣданія потому, что въ отчетномъ году и особенно съ мая мѣсяца сношенія Совѣта были такъ ограниченны, что можно было легко обходиться безъ особливаго секретаря.

Членовъ Общества состоитъ теперь 342 человѣка, однимъ болѣе противъ прошлаго года. Изъ нихъ только 102 сдѣлали взносъ за отчетный годъ.

КАССА ОБЩЕСТВА.

I. Къ 1-му ноября 1874 г. въ кассѣ было. . .	2136 р. 81 к.
II. Въ теченіе отчетнаго года вновь поступило. . .	1005 » 18 » (въ 1874 г.: 1739 р. 85 к.)
	3141 » 99 »
III. Израсходовано. . .	811 » 66 »
Къ 1-му ноября 1875 г. въ кассѣ на лицо	2330 » 33 »

II. Занятія Совѣта.

Въ теченіи цѣлаго года, Совѣтъ имѣлъ только 8 засѣданій; въ прошломъ году было 26 засѣданій.

Занятія Совѣта состояли въ разсмотрѣніи разныхъ сообщеній нашихъ членовъ-корреспондентовъ, а также и нѣкоторыхъ другихъ лицъ и учреждений, а именно:

1) По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ старался входить въ сношенія со школами, въ видахъ оказанія пособія. Гг. члены не безъ интереса, вѣроятно, выслушаютъ о распредѣленіи по уѣздамъ школъ, съ которыми мы были въ сношеніи въ отчетномъ году, сравнительно съ прошедшимъ годомъ.

въ Нижегородскомъ уѣздѣ съ 3-мя школами, а въ прошломъ году съ 32 школами	
» Лукояновскомъ » » 8 » » » 17 »	
» Арзамасскомъ » » 5 » » » 28 »	
» Горбатовскомъ » » 1 » » » 13 »	
» Сергачскомъ » » 1 » » » 8 »	
» Балахнинскомъ » » 1 » » » 6 »	
» Макарьевскомъ » » 2 » » » 5 »	
» Архатовскомъ » » » » » » »	
» Васильскомъ » » » » » » »	
» Княгининскомъ » » » » » » »	
» Семеновскомъ » » » » » » »	
} ни съ одной » » » 29 »	

Итого въ отчетномъ году съ 21-й школой, а въ прошломъ съ 138-ю.

Нѣкоторые изъ полученныхъ сообщеній о школахъ не лишены интереса, хотя вообще представляютъ развитіе положеній, высказанныхъ въ прошлогоднемъ отчетѣ. Совѣтъ полагаетъ поэтому болѣе удобнымъ, не называя авторовъ, ограничиться выраженіемъ искреннѣйшей признательности корреспондентамъ нашимъ. Соображенія подобнаго же рода вынуждаютъ Совѣтъ не приводить фактовъ, свидѣтельствующихъ о продолженіи паденія церковно-приходскихъ школъ. Въ виду особеннаго расположенія народа въ такимъ школамъ, нельзя не придавать значенія этому явленію, и Совѣтъ обращаетъ вниманіе гг. членовъ на данныя, изложенныя въ заключеніи настоящаго отчета, которыя, быть можетъ, выяснятъ, что, кромѣ мѣстныхъ обстоятельствъ, существуетъ болѣе общая причина, препятствующая развитію и учрежденію церковно-приходскихъ школъ.

2) Губернаторъ увѣдомилъ, что на устройство книжныхъ складовъ и библіотекъ для чтенія въ селеніяхъ разрѣшенія не послѣдовало. По сообщеніи изложеннаго землевладѣльцу Сергачскаго уѣзда А. М. Ермолову, имѣвшему въ виду открыть въ селѣ Черновскомъ народную библіотеку, г. Ермоловъ поспѣшилъ всѣ пожертвованныя для этой библіотеки книги возвратитъ жертвователямъ. Такимъ образомъ, вопросъ объ учрежденіи народныхъ библіотекъ въ нашей губерніи имѣетъ до сихъ поръ исключительно теоретическое значеніе, и въ этихъ видахъ нельзя не пожалѣть о неудачѣ опыта, предпринятаго А. М. Ермоловымъ, который, какъ извѣстно гг. членамъ Общества, понималъ, съ какою осторожностію слѣдуетъ приступать въ выбору книгъ, предлагаемыхъ для чтенія простому народу.

Директоръ Самарской учительской семинаріи, отъ 29-го іюня № 246, увѣдомилъ, что одинъ изъ двухъ стипендіатовъ Общества, пробывъ два года въ 1-мъ классѣ, уволенъ «за малоуспѣшность».

III. *Заключеніе.*

Скудны были доходы Общества, но еще скуднѣе, какъ можно было убѣдиться изъ предыдущаго, дѣятельность Совѣта, съ которымъ школы, по учрежденіи дирекціи народныхъ училищъ, совершенно почти прекратили сношенія.

Заканчивая столь неутѣшительнымъ результатомъ третій годъ своей дѣятельности, Совѣтъ долгомъ считаетъ, съ возможною откровенностію, высказать гг. членамъ Общества главнѣйшую причину упомянутой неудачи.

Причина эта заключается въ данной Совѣтомъ постановкѣ задачи нашего Общества — постановкѣ, одобренной предыдущими общими собраніями, и которой Совѣтъ держался неуклонно съ перваго своего засѣданія.

Въ отчетѣ за первый годъ существованія Общества (1872—73 г.), когда Совѣтъ только приступалъ къ организаціи нашей дѣятельности, были приведены слова, сказанныя лѣтомъ 1873 года г. министромъ народнаго просвѣщенія на торжественномъ обѣдѣ, предложенномъ его сіятельству въ г. Кіевѣ. «Посмотрите,—сказалъ графъ,—что происходитъ въ Европѣ: перемѣняются министры, измѣняются самыя формы государственнаго правленія, а учебная система остается неизмѣною»...

Слова эти позволили мы себѣ прибавить въ упомянутомъ отчетѣ по всей справедливости, заслуживаютъ самой обширной извѣстности. Дѣйствительно, въ нашемъ отечествѣ невозможно, къ прискорбію, наблюдать столь высоко цѣнимой г. министромъ устойчивости европейскихъ учреждений: у насъ обыкновенно періодически возникаетъ потребность радикальныхъ передѣлокъ или частныхъ ломокъ, и нерѣдко, при новыхъ постройкахъ, мы переходимъ къ старому, отъ котораго нѣсколько лѣтъ тому назадъ отказывались, преслѣдуя съ свойственнымъ намъ увлеченіемъ какую-либо пред-

взятую идею, большею частію, заимствованную за предѣлами нашего отечества.

Мы бываемъ обыкновенно мало расположены отыскивать самостоятельно рѣшеніе нашихъ общественныхъ задачъ и очень склонны къ спѣшнымъ заимствованіямъ изъ странъ, опередившихъ насъ. Вотъ почему вполне установившаяся догматика для дѣла, только-что возникающаго — самое обыкновенное явленіе при многихъ изъ начинаній нашихъ. Земскія средства крайне ограничены, бюджетъ министерства народнаго просвѣщенія, особенно по начальному образованію, далеко не отличается роскошью, содержаніе и цѣль курса народной школы еще не установились до сихъ поръ ни на практикѣ, ни въ сознаніи мыслящей части нашей публики, а уже много лѣтъ тому назадъ и въ земскихъ собраніяхъ, и въ газетахъ и журналахъ всевозможныхъ направленій ломаются копья за и противъ обязательности первоначальнаго ученія!.. Громадное множество школъ расположены въ церковныхъ караулкахъ и тому подобныхъ помѣщеніяхъ, лишены свѣта, тепла, чистаго воздуха, а на политехнической выставкѣ въ Москвѣ было возведено довольно обширное школьное зданіе, какъ будто главная причина нищеты школьной обстановки заключается въ томъ, что у насъ мало въ ходу проектовъ школьныхъ зданій!... Значительное число учителей не обладаетъ простою грамотностію, а имъ безпрестанно предлагаютъ разныя системы собиранія всяческихъ коллекцій съ бѣдными деревенскими мальчиками!... Научная подготовка молодыхъ людей, поступающихъ въ учительскія семинаріи, не удовлетворяетъ самымъ скромнымъ требованіямъ, а наши народолюбцы не стѣсняются предложеніемъ широчайшихъ программъ для учебнаго курса семинарій!... Народъ религіозенъ, преданъ Государю, покоренъ правительству, а консервативный догматизмъ готовъ на самыя широкія денежные жертвы для развитія въ народѣ тѣхъ чувствъ, которыя сохранены имъ въ теченіе многихъ столѣтій, безъ содѣйствія какихъ-бы то ни

было охранителей и вопреки немалого количества неблагопріятнѣйшихъ историческихъ условій!...

Вотъ причины, которыя заставляли насъ придавать величайшее значеніе вышеприведеннымъ словамъ г. министра народнаго просвѣщенія. Дѣйствительно, у насъ до сихъ поръ какъ бы признается, что просвѣщеніе водворено въ Россіи только со вчерашняго дня и что только та мѣра на педагогическомъ поприщѣ плодотворна, которая самымъ радикальнымъ образомъ отрицаетъ все наше прошлое, а между тѣмъ, одно только прошлое можетъ сообщить устойчивость какому-бы то ни было общественнымъ учрежденіямъ. Поэтому, въ дѣятельности своей, Совѣтъ придавалъ всегда преимущественное значеніе возможно подробному изученію условій и способовъ къ умственному образованію, выработавшихся въ Нижегородскомъ Поволжѣ путемъ медленнаго процесса. Часть свѣдѣній, собранныхъ въ этомъ отношеніи, помѣщена въ прошломъ отчетѣ и, вѣроятно, показала гг. членамъ, какъ много въ губерніи лицъ, искренно преданныхъ дѣлу народнаго образованія, но, къ сожалѣнію, разобщенныхъ между собою на громадномъ пространствѣ губерніи. Совѣтъ предполагалъ сдѣлаться со временемъ центромъ сближенія и обмѣна мыслей и наблюденій для всѣхъ такихъ дѣятелей. Поэтому, кромѣ помѣщенія въ прошлагоднему отчетѣ выше-упомянутыхъ свѣдѣній, было предположено издать особую книжкою замѣчательнѣйшія изъ корреспонденцій Совѣта. Удовлетворяя прямой цѣли своей—сближенію посвятившихъ свою дѣятельность на образованіе народа—такое изданіе представило-бы, кромѣ того, нѣкоторыя доказательства слѣдующихъ положеній, постоянно служившихъ Совѣту руководящими началами:

Во-1-хъ. Данныя изъ разныхъ мѣстъ нашего края должны быть признаваемы болѣе надежнымъ критеріемъ для обсужденія вопросовъ по народному образованію, чѣмъ свѣдѣнія, наскоро собираемыя заграницей.

Во 2-хъ. Организація какихъ-бы то ни было учебныхъ заведеній, основанная на рабскомъ заимствованіи схемъ, выработанныхъ при иныхъ историческихъ условіяхъ, безъ предварительнаго глубокаго изученія отечественныхъ данныхъ, не можетъ имѣть залоговъ къ дальнѣйшему плодотворному развитію и угрожаетъ школамъ опасностью обратить ихъ въ разсадники всякихъ космополитическихъ ученій.

Въ 3-хъ. Охранительный надзоръ за школой долженъ опираться, главнымъ образомъ, на патріотическія чувства мѣстнаго населенія, а не исключительно на одну только регламентацію, которая, въ самомъ лучшемъ случаѣ, производитъ всегда нѣкоторое количество религіознаго или политическаго индифферентизма.

Предположенное изданіе не состоялось: Общество не имѣло достаточныхъ денежныхъ средствъ, а очередное Губернское Земское Собраніе 1874 года отказало въ выдачѣ денегъ для напечатанія собраныхъ матеріаловъ. Полученный Совѣтомъ отказъ (отъ 17 го марта 1875 г. № 1337), мотивированъ тѣмъ, что «новыми законоположеніями попеченіе о народномъ образованіи предоставлено, совмѣстно съ земствомъ, только дворянству». Мотивъ этотъ врядъ ли можно признать достаточнымъ, и не слѣдуетъ ли считать болѣе вѣроятною причиною отказа убѣжденіе губернскихъ земскихъ гласныхъ въ томъ, что, послѣ учрежденія дирекціи народныхъ училищъ, предположенное Совѣтомъ изданіе не можетъ имѣть никакого практическаго значенія. Дѣйствительно распоряженія министерства напр. просвѣщенія, послѣдовавшія по изданіи положенія о народныхъ училищахъ, образовали вполне обособленное вѣдомство, главнѣйшими органами котораго служатъ въ каждой губерніи:

- 1) училищные совѣты—губернскій и уѣздные;
- 2) предводители дворянства—губернскій и уѣздные; они же предсѣдатели соотвѣствующихъ совѣтовъ.

3) директоръ и нѣсколько подчиненныхъ ему инспекторовъ (въ нижегородск. губ. двое)*).

Инспекторамъ ввѣрено завѣдываніе всѣми училищами, на какія бы средства они ни были учреждены — земскія, городскія или частныя.

Инспекторы разрѣшаютъ открытіе училищъ (ст. 10), закрываютъ временно училища, въ случаѣ безпорядка или вреднаго направленія ученія (ст. 14), назначаютъ преподавателей (ст. 18), устраняютъ неблагонадежныхъ, по ихъ мнѣнію, преподавателей (ст. 24), постановляютъ всякія рѣшенія касательно учебной части училищъ (ст. 31), обязываются, своими замѣчаніями относительно способовъ и приемовъ преподаванія *всѣхъ безъ исключенія предметовъ*, содѣйствовать возможно лучшему усвоенію ихъ учащимися (ст. 31); право это не предоставлено никому, кромѣ инспекторовъ.

Инспекторы, завѣдывая училищами на изложенныхъ основаніяхъ, состоятъ въ исключительномъ и непосредственномъ подчиненіи директора, который, въ свою очередь, подчиняется на такомъ же основаніи попечителю.

Подобно тому, какъ архіереямъ предоставлено высшее наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія, съ правомъ доводить свои замѣчанія до свѣдѣнія министра народнаго просвѣщенія, такъ и предводителямъ дворянства рекомендуется, «по общему званію попечителей народныхъ училищъ», посѣщать училища, вникать во всѣ нужды ихъ и изыскивать всѣ мѣстные способы къ удовлетворенію этихъ нуждъ (ст. 39). При этомъ, безъ сомнѣнія, дабы

* Мы не называемъ епархіальныхъ архіереевъ, которымъ предоставлено (ст. 17) только «высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія» и которымъ, въ случаѣ замѣченныхъ ими упущеній, не дозволено дѣлать какихъ-либо распоряженій, но за то дарована возможность сообщать свои замѣчанія и соображенія непосредственно самому министру народнаго просвѣщенія.

не умалять значенія инспекторовъ введеніемъ вреднаго принципа многоначалія, предводителямъ не предоставлено никакого права дѣлать какія-либо распоряженія въ училищахъ, кромѣ устраненія неблагонадежныхъ преподавателей (ст. 24). Избавленные такимъ образомъ отъ необходимости распоряжаться текущими дѣлами народныхъ училищъ, что всецѣло подлежитъ инспекторамъ, директору и попечителю, предводители облечены за то правомъ «по всемъ дѣламъ, заслуживающимъ особаго вниманія», входить въ сношенія съ попечителемъ округа, помимо инспекторовъ и директора и даже съ самимъ министромъ народнаго просвѣщенія, въ случаѣ, разумѣется, особой важности (ст. 42). Последнее право предоставлено также и высшему охранителю государственныхъ основъ въ губерніи — губернатору (ст. 43), которому рекомендуется относиться прямо къ министру, минуя даже попечителя.

Мы не останавливаемся на нѣкоторыхъ другихъ не столь важныхъ правахъ и обязанностяхъ предводителей, ваково, на примѣръ, предоставленное статьею 10-ю право давать свое согласіе, когда инспекторъ разрѣшаетъ открыть училище, право собирать училищные совѣты непременно въ присутствіи чиновника министерства народнаго просвѣщенія, для дѣйствительности рѣшеній совѣта (ст. 30), и тому подобныя. Что касается до училищныхъ совѣтовъ, то законъ возлагаетъ на нихъ «попеченіе объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ направленіи оного» (ст. 19) и, кромѣ того, нѣкоторыя другія дѣйствія, въ родѣ, на примѣръ, снабженія училищъ учебными пособиями, утвержденіе въ должности учителей (ст. 29), опредѣленныхъ уже инспекторомъ, и т. п. Роль совѣтовъ охарактеризована довольно выразительно въ утвержденнхъ, 5-го августа текущаго года, г. министромъ народнаго просвѣщенія «правилахъ о временныхъ педагогическихъ бурсахъ для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ школъ». По статьѣ 3-й этихъ правилъ, предположеніе объ

открытіи курсовъ можетъ (но не должно) исходить отъ уѣзднаго училищнаго совѣта, который, если имѣетъ для того достаточныя денежныя средства», обязывается, по статьѣ 4-й, поручить «инспектору народныхъ училищъ составить соображенія о предполагаемыхъ курсахъ и дать имъ надлежащій ходъ», состоящій въ томъ, что инспекторъ препровождаетъ соображенія свои не въ совѣтъ для окончательнаго обсужденія, а директору, который представляетъ проектъ инспектора на утвержденіе попечителя только въ томъ случаѣ, если одобрить этотъ проектъ (ст. 5). Такимъ образомъ, уѣздныя училищныя совѣты освобождены министерскими правилами не только отъ обязанностей разработать подробности устройства педагогическихъ курсовъ, но даже и отъ всякихъ заботъ по ходатайствованію утвержденія попечителя. Затѣмъ, все дѣло открытія, руководства и закрытія курсовъ находится, по изданнымъ правиламъ, внѣ всякаго вѣдѣнія училищнаго совѣта, чѣмъ, разумѣется, значительно упрощена возложенная закономъ на совѣтъ обязанность «попеченія объ удовлетвореніи потребностей населенія въ начальномъ образованіи и о надлежащемъ нравственномъ направленіи онаго» (ст. 19). Упомянутыя правила предоставляютъ, впрочемъ, совѣту право ходатайствовать у инспектора о допущеніи въ курсы извѣстныхъ совѣту кандидатовъ на учительскую должность. Практика покажетъ, въ какой формѣ будутъ производиться эти ходатайства отъ цѣлой коллегіи у одного изъ членовъ ея.

Совѣтъ Общества считалъ необходимымъ обратить вниманіе гг. члены на организацію вновь возникшаго вѣдомства, съ тою преимущественно цѣлью, чтобы показать полную его обособленность. Роль, предоставленная училищнымъ совѣтамъ въ дѣлѣ народнаго образованія, не допускаетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что значительная замкнутость признана существеннѣйшимъ условіемъ развитія этого вѣдомства. Относительно нашего Общества, замкнутость эта выразилась, въ 1-хъ, тѣмъ, какъ выше упомянуто, что, съ учреж-

деніемъ дирекціи, школы начали превращать сношенія съ Совѣтомъ, и во 2-хъ, что теперь, съ возникновеніемъ пѣлаго вѣдомства, сосредоточившаго въ свое исключительное завѣдываніе всѣ вопросы по народному образованію. Совѣтъ не можетъ болѣе слѣдовать избранному имъ пути къ достиженію цѣлей, опредѣленныхъ въ уставѣ Общества, не надѣется также на открытіе иныхъ путей, такъ какъ изученію состоянія народнаго образованія въ губерніи положена преграда.

Такимъ образомъ, при настоящемъ составѣ своемъ, Совѣтъ не выполняетъ болѣе задачи Общества въ той постановкѣ, которая заслужила нѣсколько разъ одобреніе общихъ собраній. Убѣжденія членовъ Совѣта были и остаются неизмѣнными. Мы питали искреннѣйшее желаніе содѣйствовать прочной организаціи народнаго образованія и полагали, что въ этихъ видахъ, кромѣ всесторонняго изученія мѣстныхъ данныхъ, необходимо еще всѣмъ входящимъ въ какія-бы то ни было сношенія съ народной школой держаться строго законной почвы... Требованіе отнюдь оттого не такъ удобоисполнимо при настоящей фазѣ развитія вновь зарождающагося вѣдомства, какъ это вѣдается съ перваго взгляда. Въ доказательство приведемъ дословно § 91 инструкции, для двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, утвержденной г. министромъ народнаго просвѣщенія 4-го іюня текущаго года: «кромѣ правилъ, изложенныхъ въ сей инструкціи, по отношенію къ двухкласснымъ и однокласснымъ училищамъ, соблюдаются и тѣ правила, касающіяся сихъ училищъ, кои опредѣлены въ Высочайше утвержденной 29-го октября 1871 года инструкціи инспекторамъ народныхъ училищъ и не измѣняются настоящей инструкціей».

Гг. члены Общества убѣдились, вѣроятно, теперь, что, при нашемъ взглядѣ на роль и дѣятельность Общества распространенія грамотности въ Нижегородской губерніи, мы не можемъ болѣе управлять дѣлами Общества

(Отдѣльные оттиски изъ «Вѣстника Европы», дек. 1875 г.).

1876.

ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАВІЯ.

„НИЖЕГОРОДКА“

Путеводитель и указатель по Нижнему Новгороду
и по нижегородской ярмарке.

Издаётся въ Нижнемъ.—Выходитъ изъ печати къ открытію
навигациі.

Съ открытія навигаціи Нижній Новгородъ ежегодно привлекаетъ къ себѣ массу публики, возрастающую въ ярмарочное время, среднимъ числомъ, 100—120 тысячъ человѣкъ въ сутки. Въ этой массѣ публики давно уже раздавались жалобы на отсутствіе въ продажѣ путеводителя и указателя по городу и по нижегородской ярмаркѣ. Съ цѣлью удовлетворить этой потребности публики предпринято съ 1875 года, къ открытію навигаціи, названное изданіе, которое разошлось въ 1875 году почти безъ остатка.

ТАРИФЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ

въ «Нижегородкѣ» на 1876 годъ.

За объявленіе въ $\frac{1}{4}$ страницы. 6 р.

1/2 страницы. 12 р.

— полную страницу . 20 р

Объявленія для напечатанія въ «Нижегородѣ» на 1876
годъ принимаются до 15 апрѣля 1876 года.

Лицо, помѣстившее объявленіе въ «Нижегородѣ», по-
лучаетъ одинъ экземпляръ ея бесплатно.

Къ «Нижегородкѣ» на 1876 годъ будетъ приложенъ планъ Нижняго-Новгорода, армарей и Кунавина.

Содержаніе «Нижегородки» на 1875 годъ:

О т ъ и з д а т е л я .

I. Прежде (Историческій очеркъ).

II. Теперь (Современное обозрѣніе).

III. Сегодня, завтра (прогулка по Нижнему и по ярмаркѣ).

IV. На 1875 годъ (Указатель и адресъ календарь).

V. Когда угодно (Литературное прибавленіе).

О б ѣ я в л е н і я .

Настоящій планъ изданіе остается и на 1876 годъ.

Въ «Нижегородкѣ» на 1875 годъ были напечатаны разными частными лицами и обществами объявленія изъ слѣдующихъ городовъ: Нижняго-Новгорода, Астрахани, Згержа, Казани, Кіева, Москвы, Парижа, Петербурга, Риги, Саратова и друг.

Издатель Александръ Серафимовичъ Гацискій.

(Нижній-Новгородъ Студеная, 7).

Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

Въ Нижегородской Духовной Консисторіи производится дѣло о вознагражденіи священноцерковнослужителей Спасской церкви, села Городца, Балахнинскаго уѣзда, какъ теперь служащихъ, такъ и служившихъ прежде, за церковную ихъ землю, занятую раскольническимъ кладбищемъ. Въ числѣ лицъ, служившихъ при означенной церкви, коимъ слѣдуетъ вознагражденіе по расчету времени ихъ службы, значатся причетники: Иванъ Павловъ и Василій Алексѣевъ, уже умершіе; наслѣдниковъ же послѣ ихъ не розыскано. Причетникъ Иванъ Павловъ былъ дьячкомъ въ селѣ Сіухѣ, нижегородскаго уѣзда, а въ 1857 году поступилъ въ Оранскій монастырь, гдѣ и скончался; причетникъ Василій Алексѣевъ былъ пономаремъ при Спасской церкви въ 1824—1827 годахъ, гдѣ и померъ въ 1827 году. Первому причитается въ

вознагражденіе 25 р. 25 к., а послѣднему 4 р. 80 к. По
разсмотрѣніи дѣла о семъ въ Консисторіи, между прочимъ,
заключено: о деньгахъ, причитающихся на часть причетни-
ковъ Павлова и Алексѣева, публиковать въ продолженіе го-
да въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а по
прошествіи срока, въ случаѣ неявки наслѣдниковъ съ закон-
ными удостовѣреніями по своей личности, о деньгахъ сихъ
постановить окончательное рѣшеніе. Мнѣніе сіе Его Прео-
священствомъ утверждено.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКѢ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1876 годъ.

Направленіе, которому слѣдовала газета «НОВОСТИ»
въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая
публика вполне одобряетъ характеръ этой газеты.

Постоянное стремленіе редакціи было направлено къ
тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно
большее число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ
совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремленія
было то, что на страницахъ «Новостей» появлялись и по-
являются такія произведенія, которыя могутъ составить увра-
щеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю привлекать публику
громкими именами нерѣдко совершенно исписавшихся лите-
раторовъ, пишущихъ по заказу, редакція «Новостей» пре-
почла пользоваться произведеніями молодыхъ, свѣжихъ та-
лантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода
школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что
редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 году редакція предполагаетъ

значительно улучшить состав газеты, и сохраняя ту же крайне умеренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 1876 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа «ВЪ НОВОМЪ СВѢТѢ». Въ немъ американскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне такимъ, каковы онъ есть въ жизни. Первая часть была напечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 73 к., съ перес. 2 р.

Годовые подписчики на газету «НОВОСТИ» прилагаютъ только 1 руб.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать деньги непосредственно въ главную контору газеты «НОВОСТИ» въ С.-Петербургѣ, Офицерская, д. № 7—14.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: при книжномъ магазинѣ г. Базунова, Невскій проспектъ, д. Ольхиной. Въ Москвѣ: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки.	7 р.	4 р.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ доставкою	8 р.	5 р.	3 р.	1 р.
Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи	9 р.	5 р. 50 к.	3 р.	1 р.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.

СОДЕРЖАНІЕ. — Правительственныя постановленія. — Епархіальныя распоряженія. Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. (Продолженіе). — Отчетъ Совѣта Общества Распространенія Грамотности. — Объявленія.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.