

ИРКУТСКІЯ

ИЗДАНИЕ

20 ОКТЯБРЯ

1865 ГОДА.

№

42.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: Обвѣщеніе. Панихида. Указъ Св. Синода. Объявленіе. Попечительства.

ОБВѢЩЕНІЕ.

Въ Субботу 16 октября не было выпуска Епархіальныхъ Вѣдомостей потому, что типографія, по скопленію въ ней дѣль нужнѣйшихъ, отказалась напечатать срочный номеръ.

ПАНИХИДА.

Въ 12 день октября исполнилось полугодіе отъ кончины Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича. Въ Иркутскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ этотъ день совершена Его Высокопреосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паросіемъ Архіепископомъ Иркутскимъ и Перчискимъ Панихида со всемъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, и за тѣмъ заупокойная Литургія.

КЪ ИСПОЛНЕНІЮ.

*О сборъ на распространеніе православія въ Рос-
сійской Имперіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ
учрежденіи при церквахъ, въ замѣнъ существующихъ
нынѣ сборовъ: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потер-
пѣвшихъ раззореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу хри-
стіанъ, на которыхъ воздвигнута гоненіе въ Турціи, в)
на построеніе храма во имя Св. Стефана въ г. Софій,
въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и
другія церковныя нужды въ Черногоріи, — кружечнаго
сбора на распространеніе Православія между языч-
никами въ Имперіи. Господній Оберъ-Прокуроръ въ
предложеніи, отъ 2-го минушаго іюля за № 6624, изъ-
яснилъ: 1) что учрежденіе означенныхъ четырехъ сбо-
ровъ въ Имперіи было вызвано временною необходи-
мостью, и потому частная благотворительность, ока-
завшая въ первые годы значительную помощь, въ
Послѣдствіи, съ измѣненіемъ обстоятельствъ, обратилась
къ другимъ предметамъ, болѣе ее интересующимъ (какъ
напримѣръ въ послѣднее время сборы въ пользу церк-
вей и школъ Западнаго края и на пособіе духовенству
Западныхъ Епархій, пострадавшему отъ польскихъ мя-
тежниковъ), а за снѣмъ сказанныя сборы въ пользу еди-
новерцовъ нашихъ за границею, уменьшаясь годъ отъ
года, сократились въ послѣдніе два года 1863—1864 до
самаго незначительнаго количества, и 2) что по этой
причинѣ, онъ, находя съ своей стороны дальнѣйшее
существованіе таковыхъ сборовъ, какъ учрежденныхъ
для предместовъ, требовавшихъ единовременной помо-
щи, излишнимъ, полагалъ бы сборы эти прекратить, а
въ замѣнъ ихъ, въ виду совершеннаго недостатка средствъ

для удовлетворенія одной изъ настоятельнѣйшихъ нуждъ Отчественной Церкви, именно на содержаніе миссій, въ особенности въ отдаленныхъ частяхъ Имперіи, какъ на примѣръ въ Восточной Сибири, въ Тобольской Епархіи и въ Оренбургскомъ краѣ, гдѣ до полумилліона населенія коснѣеть въ идолопоклонствѣ и въ виду того, что на дѣло проповѣди слова Божія между язычниками обращено сочувственное вниманіе Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше выраженное Его Сіятельству 14 іюня сего года, сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи при церквяхъ на время, пока будетъ предстоять въ томъ надобность, кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками Имперіи, съ тѣмъ, чтобы для лучшаго успѣха такового сбора дѣло сіе было поручено особой пастырской заботливости Епархіальныхъ Преосвященныхъ, съ извѣщеніемъ ихъ о вышеизъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества вниманіи къ миссіонерскому служенію. Въ слѣдствіе сего опредѣленіемъ Святейшаго Синода $\frac{7}{11}$ минушаго іюля постановлено: 1) учрежденные при церквяхъ въ Имперіи кружечные сборы: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ разореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу гошмыхъ въ Турціи христіанъ, в) на построеніе храма во имя Св. Стефана въ г. Софій въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи прекратить; и 2) въ замѣнь этихъ четырехъ сборовъ установить таковой же сборъ на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи; но предварительно приведенія сего опредѣленія во исполненіе предоставитъ Господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. За тѣмъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 30

юля за № 6443 изъяснилъ, что онъ имѣлъ счастье повергать изложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода на Высочайшее воззрѣніе, и что на оное въ 29 день того же мѣсяца воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. П р и к а з а л и: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 29 день минувшаго іюля опредѣленіи Святѣйшаго Синода объявить печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества и Арміи и Флотовъ, съ тѣмъ: 1) чтобы они сдѣлали безотлагательное распоряженіе о прекращеніи въ подвѣдомыхъ имъ Лаврахъ, монастыряхъ и церквахъ кружечныхъ сборовъ: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ разореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу христіанъ, на коихъ воздвигнуто гоненіе въ Турціи, в) на построеніе церкви Св. Стефана въ г. Софіи въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи, и объ учрежденіи, въ замѣнь сихъ четырехъ сборовъ, на время, пока будетъ предстоить надобность, кружекъ, съ надписью: «на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи.» 2) чтобы во вниманіи къ особому значенію той высокой цѣли, для которой сборъ сей предназначается и въ виду того, что на дѣло проповѣди слова Божія между язычниками въ Имперіи обращено сочувственное вниманіе Его Императорскаго Величества, они имѣли особенную со стороны своей заботливость объ успѣхахъ такового сбора въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ и церквахъ, и 3) чтобы поступающія на сей предметъ приношенія доставляемы были, по истеченіи года, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для обраще-

щенія, по усмотрѣнію Синода, согласно назначенію, Августа 28 дня 1864 года.

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Высочайшепреосвященства, Пароенія Архіепископа Иркутскаго слѣдующая: «печатные указы Святѣйшаго Синода разослать по монастырямъ и церквамъ для должнаго по оному исполненія. Кромъ того указъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, гдѣ изложить особенную со стороны моей просьбу настоятелямъ монастырей, священникамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они кромъ сбора въ церкви на содержаніе миссій пользовались и другими случаями къ увеличенію этого сбора, и для того въ приходахъ дѣлали предложенія о пожертвованіяхъ на миссіи при совершеніи духовныхъ требъ, при которыхъ, какъ извѣстно изъ опыта, православные болѣе располагаются къ пожертвованіямъ.»

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, при помощи Божіей, будетъ продолжаться издачіемъ и въ слѣдующемъ 1866 году, по утвержденной въ 1862 году Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ программъ, прежнимъ порядкомъ — сженедѣльно.

Цѣна прежняя: въ г. Иркутскѣ съ доставкою на домъ 4 р. а для иногородныхъ съ доставкою имъ по почтѣ 5 рублей. Желаютіе получаютъ Вѣдомости *брошурованными* т. е. въ сшитыхъ, разрѣзанныхъ и оклеенныхъ тетрадкахъ дабавляютъ къ подписной цѣнѣ 50 к. въ годъ. Адресъ: Въ Иркутскѣ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При семь предувѣдомляются причты Иркутской Епархіи, что 1) съ церковей города Иркутска, по основному распоряженію Епархіальнаго Начальства, какъ

вообще достаточныхъ, за экземпляръ Вѣдомостей вно-
сится 5 рублей; и 2) Ко всемъ тѣмъ церквамъ внѣ
Иркутска, которыя не предъявятъ ранѣе новаго года
что желаютъ получать Вѣдомости не брошурованными,
Редакція, въ устраненіе сбивчивости въ расчетахъ, бу-
детъ посылать *брошурованныя*, и за тѣмъ таковыя
церкви обязуются доставлять по 5 р. 50 копѣекъ за
экземпляръ.

При семъ покорнѣйшая просьба ко всемъ Редакціямъ,
которыя удостоиваютъ обменомъ своихъ Изданій на
Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, напечатать первые
два пункта сего объявленія въ своихъ Журналахъ и
Вѣдомостяхъ;— за это Редакція сихъ Вѣдомостей счи-
таетъ долгомъ напечатать въ нихъ объявленія о вы-
ходѣ тѣхъ Журналовъ и Вѣдомостей безъ всякой
просьбы.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей П. Гроловъ.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 2 августа
1864 года положенія, открыты приходскія попечи-
тельства:

— 17 Января при Красноярской (Нерч. окр.) Иоанно-
Проконіевской церкви;

— 24 Января при Жилкинской (Ирк. окр.) Покровской
церкви, при чемъ прихожане положили: 1-е доставить
потребное количество теса для перекрытія церкви, и
2-е давать просфирнѣ, сверхъ полагаемой отъ церкви
платы, по 50 пудовъ въ годъ ржанаго круглаго хлѣба.

— 20 Февраля при Быковской Петропавловской церк-
ви, при чемъ избрапы попечителями прихода крестья-
нинъ Описимъ Звѣревъ и ясащій Егоръ Парамоновъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ПРУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

20 ОКТЯБРЯ № 42 1865 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣсколько словъ о приходскихъ попечительствахъ.
Умершихъ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

(Изъ Кіевск. Епарх. Вѣд. № 3)

Читателямъ нашимъ не безъизвѣстно, что вопросъ о церковныхъ попечительствахъ не такъ давно (*) рѣшенъ окончательно: правительства духовное и свѣтское признали приходскія попечительства однимъ изъ лучшихъ и благовременныхъ дѣателей для усиленія матеріальныхъ и нравственныхъ средствъ на пользу церквей, духовенства и приходоѡвъ. Теперь уже настало время учреждать приходскія попечительства по Высочайше утвержденнымъ правиламъ; теперь то, думаемъ, кстати будетъ сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Забота о приходскихъ церквахъ, о церковныхъ при-
чтахъ и о приходахъ de facto et de jure всегда непосред-
ственнымъ образомъ лежала на всѣхъ прихожанахъ, по
de facto, во всѣ времена, не всѣ члены приходскихъ об-
щинъ одинаково сознавали, чувствовали и исполняли
обязанности приходской общины: всегда въ приход-

(*) 2 Августа 1864 г.

скихъ общинахъ выдѣлялись лица передовыя, въ качествѣ создателей и благотворителей храмовъ,—плодоносящихъ и добродѣющихъ во святыхъ храмахъ; разумется, такія лица всегда имѣли большее или меньшее вліяніе на весь приходъ. Греческое названіе нашихъ теперешнихъ церковныхъ старостъ ктиторами ktiton владѣтель, хозяинъ, отъ ktaome приобрѣтаю, достаю), показывающее, что эти должности и лица существовали и въ древнихъ греческихъ церковныхъ приходахъ, наводитъ на мысль, что извѣстнымъ образомъ организованное представительство со стороны прихожанъ существовало съ древнихъ временъ. Очень можетъ быть, что у этихъ церковныхъ ктиторовъ были своего рода помощники—сотрудники изъ лучшихъ членовъ прихода, этого требовали важность и трудность обязанности ктиторской, особенно въ давнія времена, когда при церквахъ существовали школы и богадельни. По крайній мѣрѣ извѣстно, что у насъ въ западной и югозападной Россіи, въ виду грозившей опасности православной церковно-религіозной жизни отъ наплыва иашства, въ помощь церковнымъ ктиторамъ, хотя и не прямымъ образомъ, издавна явились организованныя приходскія братства, которыя существовали и дѣйствовали до временъ недалекихъ отъ насъ. Со временемъ, съ усиленіемъ централизаціи по всѣмъ сторонамъ нашей общественной жизни и съ упадкомъ церковно-религіозной жизни въ нашихъ приходахъ, церковныя братства мало по малу падали, и самая почетная должность церковнаго ктитора стала отъ времени до времени терять свое значеніе; церковныя старосты становились больше и больше какъ то одинокими къ своимъ собратьямъ прихожанамъ и не такъ близкими къ церкви и къ причту. Благодареніе Богу, много-различныя обстоятельства про-

будили дремавшую православную Русь и въ ея церковно-религіозной жизни. Но дѣя возвышенія этой жизни въ приходахъ церковное ктиторство теперь уже оказалось не достаточною силою со стороны прихожанъ, — и потому само общество стало вызывать къ жизни то давнія церковныя братства, то другія религіозно-правственные приходскія корпораціи подъ различными названіями (*). Узаконяя ихъ, правительство, не безъ вывоза со стороны общества, признало наконецъ весьма полезныиъ и благовременнымъ учрежденіе и такъ называемыхъ приходскихъ попечительствъ по возможности во всѣхъ церковныхъ приходахъ. Прибавимъ еще, что скорѣйшему разрѣшенію приходскихъ попечительствъ не мало содѣйствовали надежды правительства на то, что они много облегчатъ ея заботы объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Такова въ общихъ чертахъ исторія вопроса о приходскихъ попечительствахъ.

Кто изъ благомыслящихъ не пожелаетъ, чтобы приходскія попечительства нашли себѣ глубокое сочувствіе и широкое приложеніе въ нашихъ городскихъ и сельскихъ приходахъ? Намъ впрочемъ приходилось иногда

(*) Приходскіе попечительные совѣты о приходскихъ бѣдныхъ были открыты въ Москвѣ при церкви Ризъ положенія, при церкви Святаго Власія, при церкви Рождества Христова, что на Палашахъ, при церкви Воскресенія Христова на Остоженкѣ и при церкви Казанской Божіей Матери; такія же попечительства были открыты и въ Петербургѣ — при Благовѣщенской церкви, что на Васильевскомъ островѣ, въ Одессѣ при архангело-миханловской церкви, въ Симферополѣ при Александровской церкви, въ селѣ Шулцахъ Ярославской губерніи и въ другихъ мѣстахъ. Церковныя же братства, утвержденныя отъ 8 мая 1864 года, открыты въ Москвѣ въ Петербургѣ, въ Вильнѣ, въ Кіевѣ, въ Владимірѣ Волинскомъ и въ другихъ мѣстахъ.

слышать зловѣщія пророчества на счетъ успѣховъ приходскихъ попечительствъ; въ основаніе своихъ выводовъ такіе совопросники выставляли на видъ и увлеченіе теперешнихъ обществъ матеріальными интересами и холодность ихъ къ церковно-религіознымъ вопросамъ, и неразвитость общества и пр. и пр. Весьма грустно было бы думать, что всѣ эти причины существуютъ въ нашихъ обществахъ въ такой силѣ, чтобы мѣшали осуществиться такому благодѣтельному учрежденію, какъ приходскія попечительства. Разумѣется, какъ говорятъ, въ семьѣ не безъ урода; но предполагать уродство въ большинствѣ—значитъ не имѣть вѣры въ силу добра. Частные возражаютъ, что теперь прихожане и безъ попечительствъ готовы заботиться и заботятся въ извѣстной мѣрѣ о своихъ храмахъ и о школахъ,—не оставляютъ безъ подавій и нищихъ своихъ и чужихъ приходоѡ; но на это нужно сказать, что лучшее всегда должно быть предпочтено хорошему,—а лучшее несомнѣнно можетъ быть при устройствѣ попечительствъ. Говорятъ еще, что вопросъ объ улучшеніи быта духовенства также не поправится и попечительствами, какъ не поправился многимъ собраніямъ городскимъ и сельскимъ, которыя составлялись по этому вопросу; но въ этомъ отношеніи приходскихъ попечительствъ никакъ нельзя приравнивать къ городскимъ и сельскимъ сходкамъ; потому что въ попечительствахъ будутъ засѣдать лица болѣе сочувствующія церкви и ея служителямъ, чѣмъ тѣ, которыя въ большинствѣ собирались на мірскія сходки; кромѣ того, въ попечительствахъ этотъ вопросъ будетъ представляться частнымъ и жизненнымъ, а потому и настоятельнымъ. Что же касается до самаго учрежденія церковныхъ попечительствъ въ приходоѡхъ, то нужно только, кому слѣ-

дуетъ, взяться за дѣло съ умѣньемъ и съ энергіею, и дѣло, какъ говорится, само за себя постоитъ.

Кто незнаетъ, что теперь у насъ въ большинствѣ городскихъ приходовъ отношенія между духовенствомъ и прихожанами самыя странныя? Названіе отецъ и «батюшка», которыми обыкновенно жалуютъ прихожане своихъ священниковъ, въ некоторыхъ случаяхъ, пожалуй, могутъ показаться и прошею. Вообще нравственная связь духовенства съ ихъ приходами теперь весьма слаба. Теперь духовный отецъ сближается съ своими духовными дѣтьми большею частью только въ церкви, да при совершеніи требъ; но и при всѣхъ этихъ сближеніяхъ обычная матеріальная связь мѣшаетъ искренно нравственному сближенію. Кому неизвѣстно, что звонъ монеты весьма не гармонируетъ съ возвышенными религіозными сердечными чувствами? Мы не веримъ въ скрѣпленіе нравственнаго союза между пастыремъ и пасомыми путемъ частныхъ матеріальныхъ вознагражденій со стороны послѣднихъ. Въ учрежденіи же приходскихъ попечительствъ нужно видѣть почти единственный случай безкорыстныхъ, нравственныхъ сближеній пастыря съ своими пасомыми въ качествѣ ихъ отца, брата и друга. Правда, и тутъ на первыхъ порахъ будетъ проглядывать матеріальная связь; но, установившись однажды навсегда въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, она мало по малу забудется, и нравственныя отношенія священника къ приходу выдвинутся на первый планъ. При взаимной обмѣнѣ мыслей и чувствъ пастыря съ представителями своего прихода на попечительскихъ собраніяхъ совершенно исчезаетъ взаимное недоверіе между ними, какое, къ сожалѣнію, встрѣчается теперь весьма не рѣдко; а сколько тутъ можетъ выработаться добрыхъ плановъ, сколько тутъ можетъ

почерпаться энергии для приведения въ дѣло благихъ намѣреній! . . .

Въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ предоставлено имъ заботиться только о благоустройствѣ и благосостояніи приходскимъ церквей въ хозяйственномъ отношеніи и объ устройствѣ школъ для первоначальнаго обученія дѣтей и благотворительныхъ заведеній въ предѣлахъ прихода. Безъ сомнѣнія, очень важны и широки и эти предметы занятій попечительствъ, но ими далеко не исчерпывается весь кругъ жизненныхъ вопросовъ, рѣшеніемъ которыхъ могутъ заняться попечительства, тѣмъ болѣе, что и въ положеніяхъ о нихъ не исключаются другіе вопросы, а говорится только, что по предметамъ, превышающимъ права попечительствъ и общаго собранія прихожанъ, нужно будетъ имъ просить разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Мы думаемъ, что попечительства не лишнее взяли бы на себя дѣло, если бы стали обращать вниманіе вообще на церковно-религіозную жизнь въ своихъ приходахъ, съ поднятіемъ церковно-религіозной жизни въ приходахъ, сами собою успѣли бы и источники для благоустроенія церкви, обезпеченія причта, обученія дѣтей и приходской благотворительности.

Не нужно много дальновидности, чтобы понять, какая важная задача лежитъ на приходскихъ попечительствахъ, и какую важную услугу они оказали бы нашему обществу, если бы правильно поняли свою задачу и могли ее выполнить. Вездѣ у насъ по городамъ теперь слышатся жалобы на то, что церковно-религіозно-правственная жизнь падаетъ въ обществѣ; это можно слышать и въ высшихъ, и въ среднихъ, и въ низшихъ кругахъ общества. Надежды на учительство и руководство со стороны духовенства оказываются неудовлетвори-

тельными, расчеты на силу законовъ и ихъ исполнителей являются педѣйствительными. Иногда выступаютъ изъ среды общества энергическія личности съ сильнымъ словомъ за религіозно-правственное начало: но, не находя гдѣ твердой опоры для своей дѣятельности, они уступаютъ силѣ неправды и безправственности; а порокъ идетъ своею торною дорогою, и по временамъ подсмѣивается надъ непризванными пророками. Нужно надѣяться, что при земскомъ судоустройствѣ такія почтенныя лица найдутъ для себя приличное мѣсто и много послужатъ для ожиданія и поправленія общественной жизни; но пока это будетъ, такимъ народнымъ печальникамъ, стоящимъ у самаго источника народной жизни, должно быть самое приличное мѣсто въ приходскихъ попечительствахъ. На нихъ то теперь вся наша надежда въ рѣшеніи животрещущихъ церковно-религіозныхъ вопросовъ, практическое рѣшеніе которыхъ, нужно сознаться, не подѣ силу правительству и мірскимъ обществамъ. Высказывая последнюю мысль, мы, кажется, несколько не преувеличиваемъ дѣла, а говоримъ то, что высказало правительство утвержденіемъ различныхъ родовъ и званій церковно-религіозныхъ общинъ,—и что высказывали сельскія и городскія общества,—не далеко искать, хоть наше кievское городское общество (*). И такъ, только организованныя приходскія попечительства могутъ у насъ поднять церковно-религіозную жизнь и рѣшить на дѣлѣ вопросъ о благоустроеніи храмовъ, улучшеніи быта духовенства, обь устройствѣ школъ и учрежденіи благотворительныхъ

(*) Въ постановленіи своемъ отъ 29 сентября 1864 года, оно вполне высказалась, что несколько не дорожить духовно-правственными интересами; въ досугъ оно предоставило этимъ заняться приходскимъ попечительствамъ.

заведеній. Нѣтъ надобности говорить намъ теперь о настоятельной потребности въ рѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ, — это понятно всѣмъ и каждому; мы можемъ только сказать, что приведенные нами и указанные въ положеніи о попечительствахъ предметы ихъ заботъ не для всѣхъ приходовъ, равносильны. У насъ напр., въ Кіевѣ попечительствамъ следовало бы обратить вниманіе не столько на устройство школъ (*) и благоустройство храмовъ, — (***) сколько на пособіе духовенству, которое, для поддержанія своего существованія, принуждено отвлекаться отъ прямыхъ своихъ занятій и брать на себя обременительныя стороннія должности; а главное попечительствамъ кіевскихъ приходовъ стоило бы обратить вниманіе на поддержаніе въ народѣ церковно-религіозной жизни, которая тутъ особенно подрывается многоразличными непризванными дѣлателями, — и на устройство благотворительныхъ заведеній. Кіевская святыня, привлекая къ себѣ особенно въ весеніе и лѣтніе мѣсяцы тысячи богомольцевъ, привлекаетъ сюда изъ отдаленныхъ и близкихъ мѣстъ бѣднѣйшую нищету и увѣче. Кому незнакомы вереницы нищихъ калекъ, усваивающихъ собою дороги къ храмамъ и особенно къ святой лаврѣ? Между тѣмъ — извѣстно также, что между этими нищими калеками часто скрывается плутовство и тушедство. Вотъ, по нашему мнѣнію, одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ заботливости попечительствъ кіевскихъ приходовъ.

Учрежденіе приходскихъ попечительствъ, какъ мы

(*) Школь у насъ, особенно въ нѣкоторыхъ частяхъ города, слава Богу, достаточно; развѣ только нѣкоторыя изъ нихъ нужно было бы улучшить. Авторъ.

(**) Храмы у насъ, болѣею частию, благоустроены; нѣкоторые даже могутъ, безъ ущерба себѣ, снабжать все чѣмъ и бѣднѣйшія сельскія церкви. Авторъ.

сказаши, потребуешь умнѣя и энергій со стороны учреждений. Въ краткихъ чертахъ ходъ учрежденія попечительства, по смыслу положенія о нихъ, можетъ быть представленъ такъ. За это дѣло, естественно, должны вѣстаться приходскіе священники. Конечно, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, каждому священнику слѣдовало бы нѣсколькими пастырскими собесѣдованіями приготовить своихъ прихожанъ къ новому учрежденію, выставляя его значеніе и благовремешность. Когда по крайній мѣрѣ лучшіе изъ прихожанъ будутъ достаточно приготовлены къ дѣлу, тогда, при участіи 10-ти почетнѣйшихъ изъ нихъ, священникъ составитъ списокъ домохозяевъ своего прихода и вообще всѣхъ прихожанъ, которые могутъ принять участіе въ дѣлахъ попечительства. За тѣмъ, въ три воскресные или праздничные дни, предшествующіе собранію, при стеченіи народа, священникъ долженъ объявить прихожанамъ о днѣ, мѣстѣ и цѣли собранія. Тогда то въ общемъ собраніи, по большинству голосовъ, изберется предсѣдатель попечительства съ званіемъ попечителя прихода и члены попечительства. Въ должность попечителя прихода должно быть избрано лице, пользующееся общимъ довѣріемъ въ приходѣ, не исключая священника и церковнаго старосты, которые во всякомъ случаѣ должны быть непремѣнными членами попечительства. Число членовъ каждаго попечительства не опредѣлено въ положеніяхъ, — но мы думаемъ, что чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ лучше. О дальнѣйшемъ устройствѣ и веденіи дѣлъ попечительствами мы не будемъ говорить, — все, что сужно объ этомъ знать, обстоятельно изложено въ положеніяхъ о попечительствахъ. Мы только прибавимъ съ своей стороны, что приходскіе священники неступили бы слишкомъ неосмотрительно, если бы дѣла попечительства стали за-

труднѣть и усложнѣть канцелярскими формальностями, — или если бы вздумали въ качествѣ председателей попечительствъ слишкомъ возвышать свой голосъ на счетъ щекотливаго вопроса объ улучшеніи ихъ быта. По нашему мнѣнію, приходскимъ священникамъ слѣдовало бы только заслуживать сочувствіе къ себѣ членовъ попечительствъ и вообще своихъ прихожанъ пастырскими практическими совѣтами и предложеніями, — вопросъ же о своемъ положеніи предоставить на рѣшеніе другимъ. Впрочемъ, чертить инструкціи для дѣятельности приходскаго священника въ попечительскихъ собраніяхъ мы не намѣрены, въ полномъ убѣжденіи, что тѣ пастыри, которые съумѣютъ устроить въ своихъ приходяхъ приходскія попечительства, съумѣютъ и вести себя въ ихъ собраніяхъ, сообразно съ своимъ значеніемъ и назначеніемъ. Желалось бы только, чтобы дѣятельность приходскихъ попечительствъ не оставалась официальной тайною; а предавалась бы гласности хоть въ мѣстной газетѣ: для этого, надѣемся, всегда будутъ открыты страницы нашихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Священникъ П. Троицкій.

У М Е Р Ш І Й.

2 Октября скончался въ Иркутскѣ послѣ продолжительной болѣзни, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ, состоявшій при Каѳедральномъ Соборѣ, священникъ Александръ Михайловичъ Виноградовъ; отпѣтъ 5 октября въ Каѳедральномъ Соборѣ, погребенъ на общемъ кладбищѣ.

Редакторъ, *Каѳедральный Протоіерей П. Громовъ.*
Печатать дозволяется: Иркутскъ. Октября 19 дня 1865 г.
Целзоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Дорожей.*

Печатано въ типографіи окружнаго Штаба.