

семинарскимъ бурсакамъ въ Ивановскомъ монастырѣ, то сіе предоставлено онымъ опредѣленіемъ распоряженію Семинарскаго Правленія, которое войдя въ обстоятельства до сего пункта касающіяся, имѣетъ потомъ репортовать консисторіи. 11-е на записку семинарскихъ денежныхъ какъ казенныхъ, такъ и съ лавокъ и выходовъ собираемыхъ суммъ, такъ же на записку и расходовъ изъ оныхъ, дать Семинарскому Правленію шнурозапечатанную книгу изъ консисторіи, которая при семъ и препровождается. 12-е во всемъ прочемъ по всемъ вышепрописаннымъ опредѣленіямъ Семинарскому Правленію чинить исполненіе неупустительно. Января 19-го дня 1794 года.

Протопопъ Іаковъ Івановъ.

(Продолженіе будетъ).

Пятая миссіонерская бесѣда съ раскольниками.

Въ воскресенье, 2 января настоящаго 1894 года, въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки происходила миссіонерская бесѣда съ раскольниками.

Послѣ всенароднаго пѣнія: „Царю Небесный“... предварительно выступилъ на кафедрѣ о. Березинъ и предупредилъ, что если кто изъ „старобрядцевъ“ пожелаетъ побесѣдовать, то тотъ долженъ самъ слова свои подтверждать старопечатными книгами, а не заставлятъ это дѣлать миссіонеровъ (какъ это продѣлывалось Ж—вымъ на предшествовавшихъ бесѣдахъ), не долженъ также утверждаться на книгахъ, которыхъ нѣтъ подъ руками, и долженъ говорить только о тѣхъ частныхъ вопросахъ объ антихристѣ, которые будутъ поставлены миссіонеромъ, ибо о прочихъ будутъ особыя бесѣды. Затѣмъ о. Фетисовымъ было разъяснено слѣдующее: безпоповцы учатъ, что „антихристъ уже пришелъ (духовно) и царствуетъ въ Православной Церкви, а такъ какъ при немъ священства и Причастія не должно де быть, то значить, говорятъ безпоповцы, наше отдѣленіе отъ Церкви и настоящее положеніе безъ священства законны“. Такимъ образомъ безпоповцамъ для своего оправданія выгодно утверждать, что антихристъ царствуетъ въ мірѣ.

Кто же это антихристъ?— Антихристъ, говорятъ они, это есть *отступленіе отъ вѣры*, и въ такомъ смыслѣ этотъ антихристъ *духовно* царствуетъ въ еретикахъ и особенно въ „*никоніанахъ*“. Но (объясняя о. Фетисовъ), по Писанію, еретики только „предтечи“ антихриста, собственно же „*антихристъ*“— *одинъ*, и именно тотъ самый, который будетъ при кончинѣ міра (Богосл. I. Дам. гл. 26). Объ этомъ антихриствѣ говорится, что онъ будетъ не духъ-ересь, но *человѣкъ*; провидя его будущее крайнее развращеніе, Богъ попустилъ въ него вселиться діаволу (Бог. I. Дам. кн. 4, гл. 26). Рожденіе его будетъ плотское: „*по плоти* придетъ антихристъ“ (Апост. Толк. л. 410), „отъ дѣвицы жидовки отъ колѣна Данова“ (Кн. „Вѣра“ л. 270). Явленіе его послѣдуетъ предъ кончиною міра (I. Дам. кн. 4, гл. 27).

На вызовъ миссіонера указать въ Православной Церкви *такого* антихриста, изъ толпы раздался голосъ неизвѣстнаго раскольника: „что на пять-то минутъ выходить?!— вы вонъ цѣлыхъ два часа читали *). Зачѣмъ листъ-то перевернули въ Апостолѣ? Народъ-то не трудно обмануть,— онъ темный!“ Раскольнику предложили подойти ближе къ кафедрѣ, но онъ сначала не хотѣлъ, говоря: „я бы давеча побесѣдовалъ съ вами, а теперь мнѣ некогда“. Впрочемъ, когда окружавшіе его сказали ему тихо: „иди, говори; ступай-же!“ онъ началъ подвигаться къ кафедрѣ. Подойдя къ кафедрѣ, раск—къ высказалъ неудовольствіе и вообще на миссіонеровъ за то, что они опредѣляютъ предметы собесѣдованій и не даютъ „старообрядцамъ“ говорить, о чемъ они хотятъ,— и въ частности на читавшаго за то, что онъ не все изъ книгъ вычитывалъ, а „только что на пользу“ ему.— „Дайте мнѣ“, кричалъ раскольникъ, „Апостолъ, Ефрема Сирина, Кириллову книгу,— я открою народу глаза, которые вы затемнили, а то вы сами читаете, а намъ не даете читать; дайте, прочитаю все 105-е слово Ефрема Сирина“. Миссіонеры выразили готовность дать ему все эти книги, но подъ условіемъ: читать только то, что относится къ предмету рѣчи. Раскольникъ взялъ Кириллову книгу, попросилъ не перебивать его и... побрелъ по строкамъ, словно возъ тяжелый повезъ, застрѣвая на отдѣльныхъ словахъ

*) На самомъ дѣлѣ чтеніе продолжалось только 40 минутъ.

и немилосердно ихъ коверкая. Раскольникъ-поповецъ изъ толпы поправлялъ его: обиженный этимъ, „грамотѣй“ разражался ругательствами на него и на миссіонеровъ за то, что позволяютъ поповцу такую „дерзость“, и снова продолжалъ тащиться по строкамъ. Долго читалъ онъ о вселенскихъ соборахъ, какъ они вѣру утверждали, ереси низлагали, о необходимости въ неизмѣнности сохранять ихъ постановленія...

— Въ которыхъ же словахъ здѣсь объ антихристѣ говорится? перебилъ его о. Березинъ.

— Объ антихристѣ дальше будетъ,—а ты слушай, отвѣчалъ раск—къ и продолжалъ чтеніе въ томъ-же родѣ.

Раздается голосъ изъ толпы: „а ты лучше закрылъ бы книгу, что морить-то насъ зря!“ Подождавъ еще, о. миссіонеръ спросилъ: сколько еще листовъ тебѣ остается читать до антихриста?

— Вы долго читали, васъ не перебивали: не перебивайте и меня, огрызнулся раскольникъ.

— Да, вѣдь, мы на дѣло читали; читай и ты на дѣло, и мы не будемъ перебивать тебя!

Изъ толпы слышались шумные голоса негодованія на раскольническое лукавое зачитываніе. Раскольникъ закричалъ въ толпу, что миссіонеры не даютъ ему читать потому, что строки дальше „побьютъ миссіонеровъ“. Миссіонеры предложили ему прочесть эти строки, но раскольникъ закрылъ книгу и потребовалъ другую. Миссіонеры предложили ему лучше отвѣтить: согласенъ-ли онъ съ прочитаннымъ, что антихристъ—человѣкъ и долженъ родиться среди евреевъ отъ жидовки; если согласенъ, то пусть укажетъ его, потому что, по мнѣнію его, раск—ка, антихристъ уже пришелъ, а если не согласенъ, то пусть докажетъ,—почему.

— Жидовка, отъ которой родился антихристъ, это—церковь еретическая, заявилъ раскольникъ.

— Гдѣ такъ писано?—покажи, потребовали миссіонеры.

Раскольнику сдѣлалось неловко, онъ началъ заговаривать о другомъ, но миссіонеры настойчиво требовали отвѣтить: гдѣ

такъ писано? Послѣ долгихъ отвиливаній отъ прямого отвѣта раск—къ вынужденъ былъ сознаться, что этого нигдѣ не писано. Въ толпѣ пробѣжалъ смѣхъ.

— Да чего антихристу дѣлать-то у жидовъ, съ насмѣшкой спросилъ раскольникъ, — когда ему надо вѣрныхъ отторгать отъ Бога, а у жидовъ богъ — дьяволъ (?).

Замѣтивъ, что жида вѣрують Тому Истинному Богу, Который сотворилъ небо и землю, только лишъ не признають троичности Лицъ въ Немъ и не вѣрують въ Сына Божія, о. Фетисовъ прочиталъ и разъяснилъ толкованіе св. Златоуста, что Богъ попуститъ среди жидовъ явиться антихристу для того, чтобы на страшномъ судѣ сдѣлать ихъ безотвѣтными предъ своею совѣстью и Богомъ: Христосъ какъ-бы такъ скажетъ имъ: „Я пришелъ къ вамъ отъ имени Отца Моего Небеснаго, вы не приняли Меня; иной (антихристъ) пришелъ отъ своего имени, вы приняли его. Вы скажете: овъ чудеса творилъ, но Я развѣ не творилъ предъ вами чудесъ, почему же вы не приняли Меня?“ — и жида останутся безотвѣтными.

Въ заключеніе бесѣды о. Березинъ изъяснилъ предъ слушателями, что ложь раскольниковскаго ученія, будто антихристъ царствуетъ въ Русской Церкви, видна и изъ того, что это ученіе въ главныхъ своихъ чертахъ неоднократно мѣнялось самими раск—ками. Сначала раскольники говорили, что Никонъ — антихристъ, и потому со смертію его долженъ быть конецъ міру, но Никонъ умеръ, а міръ по прежнему стоялъ. При Петрѣ Великомъ они стали говорить, что Петръ — антихристъ, и по смерти его ожидали кончины міра, но кончины міра также не послѣдовало. Тогда раск—ки стали учить, что каждый архіерей рускій — антихристъ, но такъ какъ имъ представляли, что антихристъ въ собственномъ смыслѣ долженъ быть только одинъ, то они начали утверждать, что антихристъ есть отступленіе „никоніанъ“ отъ вѣры, послѣдовавшее въ 1666 г., когда сдѣлалось раздѣленіе въ Русской Церкви. Такая измѣнчивость раскольниковскаго ученія объ антихристѣ ясно показываетъ, что оно лживо, потому что истина одна и неизмѣнна.

Настоящая бесѣда длилась три часа. Народу было такъ много, что онъ буквально переполнялъ обширный залъ епархіальной библіотеки. Было крайне тѣсно, душно и жарко (хотя и были открыты оконныя форточкы), но, не смотря на такія неудобства, народъ все время терпѣливо стоялъ на ногахъ, слушая бесѣду, и почти никто не выходилъ изъ зала.

Свящ.- мисс. Т. Березинъ.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Съ августа мѣсяца по декабрь 1893-го года епархіальнымъ миссіонеромъ III участка Астраханской епархіи священникомъ Петромъ Гороховымъ присоединено къ Православной Греко-Россійской Церкви 13 человѣкъ, а именно: изъ секты молоканъ-уклеинцевъ 6 чел. (4 мужч. и 2 женщ.), изъ секты шундистовъ 6 чел. (2 мужч. и 4 женщ.) и изъ лютеранъ 1 чел. (муж. п.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Рѣдній благотворитель.—По сообщенію „Кіевскаго Слова“, на дняхъ открывається въ с. Иванковцахъ-Одешинскихъ, Кіевской губ., однокласное училище министерства народнаго просвѣщенія, съ ремесленными классами. Исторія возникновенія этого училища чрезвычайно интересна. Въ с. Иванковцахъ въ теченіе многихъ лѣтъ священствовали Левицкіе. Сынъ одного изъ нихъ служилъ флотскимъ врачомъ и, дослужившись до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника, вышелъ въ отставку. Вспомнивъ свою родину, г. Левицкій пріѣхалъ въ Иванковцы и на могилѣ отца своего и брата воздвигнулъ прекрасную кладбищенскую церковь, которую снабдилъ богатою утварью и иконостасомъ; возлѣ церкви развелъ прекрасный садъ и обнесъ все кладбище красивымъ и прочнымъ заборомъ. Проводя лѣто въ Иванковцахъ, г. Левицкій замѣтилъ, что мѣстные крестьяне весьма значительную часть своихъ средствъ пропиваютъ и что кабакъ попалъ въ руки мѣстнаго весьма ловкаго кулака, который всякими средствами спаиваетъ крестьянъ. При всякомъ удобномъ случаѣ г. Левицкій выяснялъ крестьянамъ весь вредъ пьянства, но слова ничего не помогли. Тогда онъ придумалъ слѣдующее средство отъучить крестьянъ отъ пьянства. Собралъ полный сходъ, опять предложилъ имъ закрыть кабакъ на 10 лѣтъ. Въ вознагражденіе за это