

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 іюня 1912 года.

№ 18.

О Р Д А Н Ъ О Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Й .

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 16 мая 1912 г., за № 27, произведены за выслугу лѣтъ изъ коллегскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники преподаватель Новочеркаскаго духовнаго училища *Думскій*—съ 4 августа 1909 г. и изъ коллегскихъ секретарей въ титулярные совѣтники учитель церковнаго пѣнія Новочеркаскаго духовнаго училища *Однораловъ*—съ 10 октября 1907 г.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Св. Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Ново-черкасскаго.

О снятіи съ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и приѣзжающихъ въ Россію, при высылкѣ ихъ по этапу, присвоенныхъ духовному званію одеждъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го января 1912 года за № 618, а) копию письма бывшаго Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ генераль-лейтенанта Курлова, отъ 21 іюля 1911 г. за № 15755, и б) письмо (съ приложеніемъ) Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, отъ 6 декабря 1911 года за № 20336, по вопросу о примѣненіи къ иностраннымъ выходцамъ, заявляющимъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающимъ въ Россію безъ разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. Приказали: По опредѣленію, отъ 2 сентября — 2 октября 1910 г. за № 7066, Святѣйшій Синодъ представилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ сношеніе о принятіи мѣръ противъ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ (Уст. Пасп., изд. 1903 года, ст. 222—226) разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и просить надлежащихъ распоряженій къ прекращенію на будущее время выдачи губернскими начальствами упомянутымъ выходцамъ билетовъ на проживаніе въ Россіи. Вслѣдствіе сдѣланнаго, согласно означенному Синодальному опредѣленію,

сношенія, за Министра Внутренних Дѣлъ бывшій тогда Товарищъ Министра генераль-лейтенантъ Курловъ, въ письмѣ, отъ 21 января 1911 года за № 8609, предварительно дальнѣйшихъ по настоящему дѣлу распоряженій, просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ примѣненію къ подобнымъ турецкимъ и персидскимъ выходцамъ, принадлежащимъ къ православному духовенству, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 26 мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. Обсудивъ предложеніе о семъ Г. Оберъ-Прокурора, отъ 8 февраля 1911 г. за № 1486, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не нашелъ препятствій къ примѣненію означенныхъ правилъ къ тѣмъ иностраннымъ духовнымъ выходцамъ, которые безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода прибываютъ въ предѣлы Россіи, о чемъ, по опредѣленію 3—26 мая 1911 года за № 3485, и предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго согласно сему опредѣленію, генераль-лейтенантъ Курловъ, письмомъ, отъ 21 іюля 1911 г. за № 15755, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что одновременно имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія турецкихъ или персидскихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, губернскаго начальства входили въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу. Затѣмъ, въ дополненіе къ сему письму генераль-лейтенанта Курлова, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра дѣйствительный статскій совѣтникъ Золотаревъ, въ письмѣ, отъ 6 декабря 1911 года за № 20336, сообщая, что на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу (Уст. Пред. Прест. Св. Зак. Т. XIV, по Прод. 1906 г., Прилож. къ ст. 205, 1) въ нѣкоторыхъ случаяхъ, а именно при самовольномъ возвращеніи въ Россію однажды уже высланныхъ иностранцевъ и въ случаѣ отказа иностранца добровольно исполнить предъявленное требованіе объ оставленіи предѣловъ Россіи, они высылаются за границу этапнымъ порядкомъ,

но таковая мѣра, будучи примѣнена къ лицамъ духовнаго званія въ присвоенномъ этому званію одѣяніи, должна производить удручающее впечатлѣніе на православное населеніе, просилъ увѣдомить, какія мѣры необходимо принять къ устраненію такового впечатлѣнія. Означенныя письма генераль-лейтенанта Курлова и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 января 1912 года за № 618, предложены Святѣйшему Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по вышеозначенному письму Товарища Министра дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, что при высылкѣ за границу персидскихъ и турецкихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ разрѣшенія на то отъ Святѣйшаго Синода, съ такихъ лицъ должно быть снимаемо присвоенное лицамъ православнаго духовенства одѣяніе, причемъ въ сомнительныхъ случаяхъ—по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ,—для чего и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора изъ сего Синодальнаго опредѣленія выписку, а Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для свѣдѣнія, послать о семъ указы. Мая 24 дня 1912 года. Настоящій указъ печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Донской епархіи.



Архипастырскія награды.

І. Священнику церкви хут. Кудиновскаго, Березовскаго благочинія, Сумеону *Кумиковскому* за усердное проповѣданіе Слова Божія среди старообрядцевъ, истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженія и примѣрную жизнь, 4 іюня 1912 года выражена отъ

Епархіального Начальства признательность, со внесениемъ сего въ Послужной его списокъ.

II. Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 16 мая 1912 года выражена благодарность священнику церкви станицы Цымлянской Петру *Мелникову*, со внесениемъ въ послужной списокъ, за примѣрное общенародное церковное пѣніе, введенное имъ въ церкви Цымлянской станицы.

III. Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 19 мая 1912 года священникъ церкви хутора Куличковскаго Іоаннъ *Ислюевъ*, какъ пастырь добрый, учительный, благочестивый и о церкви рачительный, награжденъ набедренникомъ.

IV. Нижне-Чирскій благочинный, священникъ Михаилъ *Крыловъ*, въ отчетѣ своемъ о состояніи благочинія за 1911 г., между прочимъ, доложилъ Его Высокопреосвященству: „Настоятелемъ церкви хутора Чернышкова (священникомъ Василиемъ *Діаконовымъ*) въ ноябрѣ мѣсяцѣ была приобрѣтена въ церковную школу мѣдная кружка для пожертвованій учениками въ пользу бѣдныхъ учениковъ. Дѣти, очень отзывчивыя своей дѣтской простой душой, стали, послѣ его словъ о цѣли кружки, бросать, кто что имѣеть: копѣйку, перышко, а одинъ даже собирался бросить свой маленькій плоскій ножичекъ. Но помимо этихъ малыхъ жертвъ, сами ученики прошли съ этой кружкой въ церкви на праздникъ св. Николая. Въ день распуска всѣ ученики собрались въ одну комнату, сидятъ тихо, напряженно: каждый съ нетерпѣніемъ хочетъ узнать, сколько собралось въ кружкѣ; и вотъ при полномъ собраніи учениковъ и учителей, кружка была отомнута и, по счету, оказалось въ ней 10 руб. 38 коп. Дѣти были удивлены такимъ сборомъ и стали рѣшать, кто всѣхъ бѣднѣе; оказалось таковыхъ 14 человекъ. Избранные изъ учениковъ отправились въ лавку и купили то, кто въ чемъ нуждался: шапки, платки, кофточки и платица. Этимъ закончился распускъ дѣтей на праздникъ Рождества Христова“.

Противъ этихъ словъ отчета Его Высокопреосвященствомъ

положена резолюція: „Примѣръ достойный полного подражанія! Священнику церкви хутора Чернышкова за заботливость его о развитіи въ дѣтяхъ любви къ благотворительности преподается Архiepастырское благословеніе и выражаю благодарность“.



Распоряженіе Епархіального Начальства.

О производствѣ сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ, отъ 17 мая сего года за № 713, сообщилъ Консисторіи, что по разсмотрѣнн докладной записки дѣлопроизводителя Совѣта, священника Михаила Гиляревскаго, отъ 16 апрѣля 1912 года, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство 12 сего мая изволило утвердить: изъ представленныхъ оо. благочинными епархіи сборовъ на церковныя школы съ 25 декабря по 6 января по актамъ усматривается, что нѣкоторыми оо. благочинными представлены сборы въ незначительномъ, сравнительно, количествѣ; можно предположить, что оо. благочинными не предлагалось оо. настоятелямъ церквей обратить особое вниманіе на цѣль и важность означеннаго сбора, а потому и являлись случаи полного несоотвѣтствія суммы сборовъ съ праздничнымъ днемъ, въ который производился сборъ, такъ, напримѣръ по Преображенскому благочинію въ церкви хутора Высокодубровскаго въ 1 день Рождества Христова за утреннимъ и вечернимъ богослуженіями собрано 24 коп., въ остальные дни праздниковъ собиралось за службами по 1 и 2 коп., такъ что въ продолженіе почти 2 недѣль праздниковъ собрано на церковныя школы 90 коп., по Тарасовекому благочинію въ церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой 25 декабря собрано 20 коп., 1 января 50 коп. и 6 января 25 коп., а въ остальные праздничные дни собиралось по 5 к.; въ церкви хутора Мокро-Журавскаго 25 декабря собрано 19 коп., 1 января 15 коп. и 6 января 12 коп., а всего было собрано

65 коп., по акту церкви поселка Лютова не записано въ отдѣльности ни одного сбора, а въ итогъ поставлено 55 коп., по Березовскому благочинію въ церкви хутора Булгурина 25 декабря собрано 8 коп., 1-го января 10 коп. и 6 января 4 к., а всего собрано 50 к.; по акту церкви станицы Сергіевской собранныхъ денегъ оказалось всего 25 к.; по Милютинскому благочинію въ церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго 25 декабря утромъ и вечеромъ собрано 12 к., 1 января 10 к. и 6 января 6 к. Подобныя несообразности въ сборахъ во множествѣ замѣчаются и по другимъ благочиніямъ. Только по тремъ благочиніямъ: Новочеркасскому, Кагальницкому и Каменскому сборы представляемы въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ.

Вслѣдствіе сего Училищный Совѣтъ просить Консисторію оказать особое содѣйствіе въ дѣлѣ церковныхъ сборовъ на церковныя школы, предложивъ оо. благочиннымъ обратить особое вниманіе оо. настоятелей церквей на цѣль и важность сборовъ на церковныя школы. Приказали и Его Высокопреосвященство 2 іюня сего года утвердилъ: съ прописаніемъ отношенія Училищаго Совѣта за № 713 циркулярно предписать оо. благочиннымъ (и предписано 9 іюня № 29) обратить строгое вниманіе на указываемыя училищнымъ Совѣтомъ несообразности, допущенныя по нѣкоторымъ церквамъ при сборѣ въ церквахъ Донской епархіи пожертвованій на церковно-приходскія школы. Копѣчныя суммы сбора говорятъ или о нерадѣніи причтовъ о сборѣ или и о томъ, что сборы эти на самомъ дѣлѣ не производились. Въ устраненіе на будущее время подобнаго, оо. благочинные наблюдаютъ особо за производствомъ сего сбора по ввѣреннымъ имъ церквамъ и обязуютъ оо. настоятелей храмовъ предварять ихъ пастырской бесѣдой о цѣли и важности его для дѣла народнаго просвѣщенія и воспитанія дѣтей прихожанъ въ духѣ и по завѣтамъ св. церкви.

Настоящее опредѣленіе Епархіальнаго Начальства объявляется въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 2 іюня 1912 года за № 2722.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. хут. *Карпова*, 1 Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 29 февраля 1912 года (см. № 8); при двухклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Озерскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 6 марта 1912 г. (см. № 8); при одноклирной ц. х. *Боцарова*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благ., съ 26 апрѣля 1912 года (см. № 13), и при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Діева*, 2 Донского окр., Чернышевскаго благ., съ 24 апрѣля 1912 года (см. № 13); при трехклирной ц. слоб. *Голодаевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 30 апрѣля 1912 г., (см. № 14); при одноклирной ц. х. *Попова*, 2 Донского округа, Нижне-Чирскаго благ., съ 6 мая 1912 года, (см. № 14), при двухклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Роговскаго*, Донецкаго округа, Митякинскаго благоч., съ 15 мая 1912 года (см. № 15); при одноклирной ц. слоб. *Малчевско-Полнинской*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 20 мая 1912 г., (см. № 16); при одноклирной ц. хут. *Мокро-Журавскаго*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 25 мая 1912 г., (см. № 17); при одноклирной церкви слоб. *Степановки Реми*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., со 2 іюня 1912 г. (см. № 17), при двухклирной (съ діакономъ) церкви хут. *Сычева*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго бл., съ 5 іюня 1912 г. (см. № 17) при двухклирной ц. слободы *Мартыновки-Сальской*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго бл., со 6 іюня 1912 г. (см. № 17) при двухклирной (съ діакономъ) церкви станицы *Павловской*, Хоперскаго округа, Филоновскаго благочинія, съ 5 іюня 1912 года при вновь открытыхъ приходахъ: при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хут. *Суровикина*, 2-го Донского окр., съ 11 іюня 1912 г.; при двухклирной ц. хут. *Чеботовскаго*, Донецкаго окр., съ 11-го іюня 1912 г.; при трехклирной ц. ст. *Морозовской* съ 11 іюня 1912 г.; при одноклирной ц. пос. *Денисово-Алексѣевскаго*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 11 іюня 1912 г.; при

ц. ст. *Иловайская* Еват. ж. д. съ 11 іюня 1912 г. (остальныя свѣдѣнія о послѣднихъ 5 приходахъ смотри № 17 распоряженія Святѣйшаго Синода), и при одноклирной ц. хут. *Евсеевскаго*, 1 Дон. окр., Константиновскаго бл., со 2 іюня 1912 г. (остальныя свѣдѣнія смотри № 17 распоряженія Епархіальнаго Начальства).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной церкви поселка *Ольховика*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 18 іюля 1912 г. жалованья нѣтъ, пособія отъ прихожанъ къ доходамъ за требоисправленіе 450 руб. въ годъ, домъ общественный, земли нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 481 руб. 52 коп. и собрано зерноваго хлѣба 15 чт., совершено требъ: крещеній 204, браковъ 40 и погребеній 444, прихожанъ м. п. 1865 душъ, въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа; при трехклирной (съ діакономъ) церкви *Усть-Медвѣдицкаго* Преображенскаго женскаго монастыря, *Усть-Медвѣдицкаго* бл., съ 18 іюня 1912 г., жалованья изъ войсковыхъ суммъ 68 руб. 64 коп., отъ монастыря по вкладнымъ билетамъ на вѣчное поминовеніе процентовъ 289 руб. 80, к. за требоисправленія въ монастырѣ 637 руб. 40 коп., домъ монастырскій, причтъ пользуется даровыми дровами и сѣнокосными надѣлами при самомъ монастырѣ, при монастырѣ имѣется женская церковно-приходская школа, и при двухклирной (съ діакономъ) церкви хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 18 іюня 1912 года, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1760 руб., совершено требъ: крещеній 263, браковъ 66 и погребеній 176, прихожанъ м. п. 2899 душъ православныхъ, 18 душъ молованъ, 12 душъ хлыстовъ и 60 душъ лютеранъ, одной части прихожанъ этой церкви разрѣшено обращаться съ требамы въ церковь Балашовскаго монастырскаго подворья; въ приходѣ имѣется приходское мужское училище и три церковно-приходскихъ школы.

Діаконскія: при одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33); при одноклирной ц. хут. *Грачева*, Хоперскаго окр.,

Урюпинскаго благоч., съ 1-го сентября 1911 года (см. № 26); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 7 января 1912 года (см. № 2); при двухклирной ц. хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благ., съ 26 января 1912 года (см. № 4), и при одноклирной ц. хут. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 года (см. № 5); при одноклирной ц. хут. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 года (см. № 9); при двухклирной ц. ст. *Мишулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г., (см. № 13); при одноклирной ц. хут. *Кухтачева*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 1 июня 1912 г. (см. № 17).

Псаломщическія при одноклирной ц. хут. *Моисеева*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 6 мая 1912 г. (см. № 16); при одноклирной ц. хут. *Суровикина*, 2-го Донскаго окр.; при одноклирной ц. пос. *Денисово-Алексѣевскаго*, Таганрогскаго окр.; при одноклирной ц. ст. *Иловайская* Екатерин. ж. д. и при трехклирной ц. при ст. *Морозовская*, Ермаковскаго благ., съ 11 июня 1912 г. (остальные свѣдѣнія смотри № 17 распоряженія Святейшаго Синода), и при одноклирной ц. хут. *Евсеевскаго*, 1-го Донскаго окр., Константиновскаго бл., со 2 июня 1912 г., (остальные свѣдѣнія смотри № 17 распоряженія Епархіальнаго Начальства).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при двухклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Арженовской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 6 июня 1912 г., жалованья отъ казны на причтъ 950 руб. въ годъ, дома подцерковнаго нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г.—1221 р. 88 коп. и собрано зерноваго хлѣба 60 мѣръ, совершено требъ: крещеній 223, браковъ 40 и погребеній 96, прихожанъ м. п. 2348 душъ; при двухклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Шумилина*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 1-го июня 1912 г., жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г.—2637 руб. 19 коп. и собрано зерноваго хлѣба 400 пуд., совершено требъ: крещеній 351, браковъ 56 и погребеній 296, прихожанъ м. п. 2871

душа; при двухкличной (съ діакономъ) Богоявленской ц. ст. *Михайловской*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго благоч., съ 15 іюня 1912 г. жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г.—3502 р. 50 коп. и собрано зерноваго хлѣба 10 чт., совершено требъ: крещеній 344, браковъ 40 и погребеній 167, прихожанъ м. п. 2984 души, и при двухкличной (съ діакономъ) ц. хут. *Мѣшкова*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 16 іюня 1912 г., жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 2045 руб. 67 коп. и собрано зерноваго хлѣба 125 мѣръ, совершено требъ: крещеній 386, браковъ 72 и погребеній 192, прихожанъ м. п. 2859 душъ.

Перемѣны по службѣ.

Преодано

Его Высокопреосвященствомъ 11 апрѣля 1912 г. Архипастырское благословеніе священникамъ церкви станицъ: Цымлянской Петру *Мельникову* и Александру *Знаменскому* и Чернышовской Аврааму *Кривову* и хуторовъ: Верхне-Аксенскаго Патрикію *Козоръзову* и Обливскаго Георгію *Грибановскому*, Нижне-Чирскаго благочинія, положившимъ немало усердія въ дѣлѣ организаціи общенароднаго церковнаго пѣнія.

Опредѣлены и. д. псаломщика единовѣрческой ц. хут. *Шебалина* унтеръ-офицеръ Ермолай *Панинъ*, 8 іюня 1912 г.

Перемѣщены: священникъ ц. пос. Ильинскаго Василій *Казминъ*, на праздное священническое мѣсто къ ц. пос. Грузско-Ломовскаго, согласно прошенію, и свящ. ц. хут. *Калачева* Іоаннъ *Алекстевъ*, къ ц. хут. *Терновскаго*, согласно прошенію, оба 18 іюня 1912 г., и и. д. псаломщика ц. х. *Мѣшкова* Александръ *Вимовновъ*, для пользы службы, къ ц. хут. *Крылова*, по опред. Епарх. Начальства, отъ 16 іюня 1912 г.

Зачислены: священническое мѣсто при ц. поселка Ильинскаго, Кагальницкаго бл., за учителемъ двухклассной церковно-

приходской Михайловской школы, окончившимъ курсъ Донской духовной семинаріи Виталіємъ *Шапошниковымъ*, 18 іюня 1912 г., и псаломщическое мѣсто при двухъелірной ц. ст. Романовской, 1 Донского окр., за кандидатомъ богословія Григоріємъ *Епифановичемъ*, безъ полученія имъ содержанія, согласно прошенію, 5 іюня 1912 г.

Назначенъ и. д. секретаря при Донскомъ Архіепископѣ, окончившій Московскую духовную Академію кандидатъ богословія Григорій *Епифановичъ*, 1 іюня 1912 г.

Утверждены: и. д. Березовскаго благочиннаго, священникъ церкви станицы Березовской Викторъ *Олимпіевъ* 4 іюня 1912 г. Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности Березовскаго благочиннаго, и съ 1 сентября 1912 г. законоучителями — Каменскаго и Быковскаго приходскихъ училищъ, священникъ ц. хут. Шумилина Іоаннъ *Баганскій*, 10 іюня 1912 года, и Малодѣльскаго приходскаго училища, священникъ церкви ст. Малодѣльской Іоаннъ *Діонисьевъ*, 13 іюня 1912 г., Больше-Лычацкаго приходскаго училища, священникъ ц. хут. Больше-Лычацкаго Іоаннъ *Скибинъ*, 17 іюня 1912 г.; членами благочинническаго Совѣта по Правоторовскому благочинію, священникъ церкви ст. Луковской Іоаннъ *Германовъ* и Ѳедоръ *Левитскій*, по Потемкинскому благочинію священникъ церкви хут. Пимено-Чернянскаго Іоаннъ *Поповъ* и при ст. Котельниково Георгій *Дородницкій* и кандидатомъ къ нимъ свящ. ц. хут. Красноярскаго Николай *Максимовъ*, всѣ 16 іюня 1912 г.; въ старостинской должности къ ц. х. Пирожковскаго казакъ Михайлъ *Гавриловъ*, 13 іюля 1912 г., къ ц. хут. Круглова каз. Тимофей *Мишаревъ*, 11 іюня 1912 г., къ ц. ст. Заплавской казакъ Авимъ *Аристовъ*, и къ ц. хут. Потапова казакъ Андрей *Ереминъ*, оба 15 іюня 1912 г.

Исключены изъ числа дѣховенства Донской епархіи за рукоположеніемъ въ санъ священника въ другія епархіи бывшіе псаломщики церквей: хут. Кружилина Василій *Дмитріевъ*, ст. Верхне-Чирской Дмитрій *Ющенко* и Покровской ц. ст. Урюпинской Дмитрій *Кужелевъ*.

Уволены: за штатъ по прошенію, протоіерей ц. при Усть-

Медвѣдицкомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ Ѳеодоръ *Прокотьевъ* и протоіерей ц. пос. Ольховчика Павелъ *Моисеевъ*, оба 18 іюня 1912 г., и псаломщикъ церкви ст. Арженовской Маркеллъ *Васильевъ*, отъ занимаемой должности, согласно прошенію, 6 іюня 1912 г.; псаломщикъ Богоявленской ц. ст. Михайловской Василій *Кирпеевъ* за штатъ, согласно прошенію, 15 іюня 1912 г., и отъ должности псаломщика ц. хут. Шумилина, и д. противосектантскаго миссіонера Донской епархіи, кандидатъ богословія Владимиръ *Соколовъ*, за назначеніемъ его на должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Тамбовской епархіи, 1 іюня 1912 г.

Отъ Донской духовной Консисторіи.

Донская духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи для свѣдѣнія духовенству, что на прошеніи одного изъ священниковъ, просящаго о перемѣщеніи его на другое мѣсто, Его Высокопреосвященствомъ 16 іюля 1912 г., между прочимъ, положена такая резолюція: „*Объявить духовенству, что получаемыя мною прошенія на такія мѣста, кои не объявлены свободными, будутъ оставляться безъ разсмотрѣнія*“.

Донская духовная Консисторія, по распоряженію Его Высокопреосвященства, объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству, что продолжительные отпуска священно-церковнослужителямъ будутъ разрѣшаемы только по уважительнымъ причинамъ, соотвѣтствующимъ дѣйствительности, по удостовѣреніи ихъ мѣстными благочинными, и по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ. Священники-же должны находить замѣстителей, которые бы въ отсутствіе ихъ совершали не только требы, но и богослуженіе въ храмѣ.

Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Училища симъ объявляетъ, что прошенія о принятіи воспитанницъ на казенное содержаніе и объ освобожденіи свѣтскихъ отъ платы за право обученія въ училищѣ должны быть подаваемы на имя Совѣта Училища не позднѣе 30 августа, на 1 полугодіе и не позднѣе 7 января—на 2 полугодіе каждаго учебнаго года, съ обязательнымъ представленіемъ установленнаго взноса за содержаніе и платы за право обученія, кромѣ сиротъ. Письменная просьба можетъ быть выражена кратко, а семейное и имущественное положеніе должно быть обстоятельно изложено въ удостовѣреніяхъ отъ благотворительныхъ совѣтовъ. Просители на казенное содержаніе и объ освобожденіи отъ платы за право обученія удостовѣренія отъ благотворительныхъ совѣтовъ должны непременно представлять какъ въ 1 полугодіи, такъ и во 2-мъ.

Прошенія, поступившія послѣ указанныхъ сроковъ, будутъ оставлены Совѣтомъ безъ разсмотрѣнія.



Отъ Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Съ 15 апрѣля по 15 іюня въ Комитетъ поступили пожертвованія:

Черезъ свящ. П. Знаменскаго собранныя имъ среди прихожанъ Донской Богородицкой ц. 27 р. 38 коп.

Черезъ священника В. Черныявскаго отъ учащихся въ мужской гимназіи—15 р. 40 коп.

Отъ прот. Тихона Донецкаго переданныя ему учащимися въ Донскомъ кадетскомъ корпусѣ 10 руб.

Черезъ свящ. хут. Карпова П. Автомова собранныя имъ среди прихожанъ 19 руб. 7 к.

Всего поступило за это время 71 р. 85 коп.

Оставалось не отосланными къ 15 апрѣля 53 р. 69 в.

Съ 15 апрѣля по 15 е іюня отослано:

Въ г. Оренбургъ въ епархіальный Комитетъ 77 руб.

Въ Уфимскую губ. С. Надеждино 25 руб.

Въ х. Колачево, Хопер. окр. 30 руб.

Всего отослано 132 руб.

А съ ранѣе отосланными въ неурожайныя мѣстности послано всего 1708 руб. 14 коп.



Отъ Совѣта Аксайской второклассной церковно-учительской школы.

1) Совѣтъ Аксайской второклассной школы симъ доводить до свѣдѣнія о томъ, что пріемныя испытанія въ 1-е отдѣленіе 2-го класса будутъ производиться по программѣ начальныхъ церковно-приходскихъ школъ и министерства народнаго просвѣщенія съ 27-го августа по 28-е августа сего года.

2) Будетъ обращено вниманіе на музыкальныя способности державшихъ и при равныхъ баллахъ по предметамъ предпочтеніе будетъ даваться лицамъ съ развитымъ слухомъ.

3) Будетъ обращено вниманіе на бѣглый счетъ въ предѣлѣ тысячи.

4) По русскому письменному будетъ предложенъ пересказъ статьи.



Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ по области войска Донскаго.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1911 году кружечнаго церковнаго сбора въ пользу слѣбныхъ по области войска Донскаго поступило:

(Продолженіе).

Николаевской ц. на Каменной Балкѣ 1 р. 50 к., Преобр. благочинія 3 р. 75 к., Артемьевской ц. пос. Мариновскаго 75 к., Преображенской ц. слоб. Манычско-Грузской 1 р., Троицкой ц. хут. Дуплянскаго 1 р. 34 к., церкви слоб. Мартыновки 1 руб. 36 к., Михайло-Архангельской ц. пос. Нижне-Журавск. 43 коп., Николаевской ц. слоб. Михайловки 14 р. 4 к., Николаевской ц. хут. Романовскаго 16 вѣп., Дегтевскаго благочинія 2 руб., Покровской ц. хут. Александра 1 р. 10 к.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшій приказъ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Архипастырскія награды.—Распоряженіе Епархіальн. Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Совѣта Аксайской второклассной церковно-учительской школы.—Отъ Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ по области войска Донскаго.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Ценаоръ, каеедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 іюня 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюня 1912 года.

СТАТЬЯ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная при открытіи станицы Цесаревичской 6 мая 1912 года.

На этомъ мѣстѣ, гдѣ еще такъ недавно летали лишь однѣ перелетныя дикія птицы, да пустынный орелъ, сидя на курганѣ, поджидаль для себя добычу, теперь слышится рѣчь людская, возносится молитва христіанъ къ Богу, скоро устроится православный храмъ, въ которомъ будетъ приноситься безкровная жертва „о всѣхъ и за вся“, и по волѣ Господней населяется войско Донское, образуя станицу Цесаревичскую. По волѣ Господней и попеченіемъ Высшей Власти здѣсь населяются потомки тѣхъ славныхъ Донскихъ казаковъ, которые для защиты родины и за Государей своихъ кровью своей полили берега Дуная, Рейна, Вислы, Нѣмана, холодной Швеціи, и кости которыхъ лежатъ и въ жаркой Франціи и на Сѣверѣ Европы—въ холодной Финляндіи, гдѣ вьются метели и страшныя морозы трещать. Не было врага для Россіи, съ которымъ бы отказалось бороться Донское воинство. Бунтовались ли поляки, дѣлали-ль свои бѣшенныя разорительныя набѣги на Россію татарскіе ханы, открывали ли войну вѣроломныя турки, Донскіе казаки первыми являлись на защиту родины и вѣры своей православной. Въ двѣнадцатомъ году съ своими несмѣтными полчищами пришелъ въ Россію гордый и надменный Наполеонъ—Завоеватель въ то время полміра, и тутъ Донскіе казаки своими замѣчательными кавалерійскими атаками многимъ и очень многимъ способствовали уничтоженію великой арміи Наполеона. Нашимъ предкамъ—Донскимъ казакамъ за геройскіе ихъ

подвиги мы должны воскликнуть: „Имъ слава во вѣки“. Но чѣмъ же объяснить такіе геройскіе подвиги вашихъ предковъ и въ чемъ причина ихъ военной славы? Они крѣпко вѣровали въ Бога, крѣпки были въ своей вѣрѣ православной, были набожны, религіозны и стойко хранили традиціи своихъ отцовъ. И на поляхъ сраженій, когда полкамъ казачьимъ грозила неминуемая гибель, они всегда прибѣгали съ усердной молитвой къ Богу. Вотъ вамъ случай. Два казачьихъ полка подъ начальствамъ тогда еще молодого двадцатилѣтняго полковника Платова, вполслѣдствіи знаменитаго героя отечественной войны и славнаго Атамана войска Донского попали въ засаду, и ихъ со всѣхъ сторонъ близъ Ейска окружили полчища татаръ, въ нѣсколько разъ превышавшія силы казачьи. Казаки быстро окопались, но штурмовавшіе ихъ татары съ такой силой набросились, что у казаковъ силъ не хватало, руки уставали колоть и опускались въ изнеможеніи, и ясно было, что врагъ своей силой ихъ раздавить. Оставалась лишь одна надежда на Бога, и Платовъ изнемогавшихъ бойцовъ утѣшалъ: „Богъ намъ поможетъ. Онъ не оставитъ православныхъ“. И дѣйствительно, явилась помощь, татары были разбиты и казаки спасены. И такихъ примѣровъ помощи Божіей по вѣрѣ вашихъ предковъ можно привести многое множество. Вотъ и теперь изъ могилъ своихъ ваши предки дадутъ вамъ совѣтъ свой: „Дѣти наши! въ жизни своей мы много извѣдали горя, изгоняя враговъ изъ предѣловъ своего отечества. Вы наши плоды пожинаете. Будьте же крѣпки въ вѣрѣ своей, молитесь Господу, и Онъ не оставитъ васъ Своею милостію. Мы знаемъ, какъ трудно переселяться на новое мѣсто, какъ тяжело обзаводиться новымъ гнѣздомъ, но вотъ тутъ-то, при этихъ трудностяхъ жизни, покажите вѣру свою, пролейте горячую молитву, даже претерпите, но не ропщите, и будьте достойными потомками своихъ славныхъ предковъ. Второй отличительной чертой вашихъ предковъ былъ

глубокій патриотизмъ, ихъ беззавѣтная преданность Государю и неподкупная, доходящая до самопожертвованія, любовь къ родинѣ и отечеству. Какъ мать родную, они любили родину свою. Царское слово было для нихъ святыней. И по мановенію Государя своего они шли куда угодно и когда угодно. И вотъ опять тѣни ихъ говорятъ вамъ: „Дѣти наши! кровью своею мы охраняли престолъ Государя и отечество. Государь —вашъ отецъ, и какъ всякій отецъ онъ желаетъ, чтобы дѣти его повиновались ему, были честны, трезвы, трудолюбивы, а вамъ особенно нужно быть такими, потому что вы теперь граждане Донской станицы имени Наслѣдника Цесаревича. Будьте же достойными называться казаками станицы *Цесаревичской*. Бойтесь своимъ нехорошимъ поведеніемъ какъ-нибудь запятнать это высокое имя. Итакъ, граждане станицы Цесаревичской! привѣтствую васъ съ открытіемъ вашей станицы и да благословитъ Господь Богъ всякое ваше доброе начинаніе.

Священникъ Михаилъ Поцпуховъ.



ПОУЧЕНІЕ

въ день Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Нынѣ мать наша св. церковь собрала насъ въ храмъ для того, чтобы мы восхвалили и прославили св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Кто же были Св. Апостолы Петръ и Павелъ, и что они сдѣлали, чтобы намъ восхвалять и прославлять ихъ? Св. Апостолы Петръ и Павелъ были столь дивные люди и совершили такое великое дѣло, что, при воспоминаніи о нихъ, душа всякаго православнаго христіанина преисполняется глубочайшимъ благого-

вѣннємъ къ нимъ и удивленіемъ ихъ жизни и подвиговъ. Петръ—простой рыболовъ и Павелъ—говитель христіанъ, призванные къ апостольскому служенію, удостоились быть сосудами особенно преизбыточествовавшей въ нихъ божественной благодати, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, силою которой, совершая знаменія и чудеса, они утверждали проповѣдуемое ими ученіе Христа. Они были свѣтильники, просвѣтившіе людей свѣтомъ Христова ученія и воспламенившіе любовь ко Христу въ сердцахъ вѣрующихъ не одного какого-либо селенія, города или страны, но всего міра, всей вселенной. Они были великими подвижниками и мучениками за вѣру во Христа и за Его ученіе, терпѣливо перенесшими темницы, раны, истязанія, гоненія, и увѣнчавшими свою многострадальную жизнь мученическою ковчиною, но не преклонившимися предъ сильными міра сего—говителями христіанъ. Былъ ли на землѣ кто-либо: царь ли то, полководецъ ли, философъ, ученый, художникъ и имъ подобный, который былъ бы такъ извѣстенъ во всей вселенной въ теченіе почти двухъ тысячелѣтій, какъ эти смиренные апостолы Христа, проповѣдники ученія, равно необходимаго для всѣхъ народовъ на землѣ, ученія о спасеніи, о томъ, что „едино на потребу“! Но не нашему слабому слову достойно восхвалить великихъ первоверховныхъ и всехвальныхъ апостоловъ. И мы это говоримъ, вислолько не думая что-либо прибавить къ славѣ прославленныхъ Богомъ и людьми великихъ апостоловъ. Да и не въ словѣ суть, а суть въ дѣлѣ: говоримъ мы это съ тѣмъ, чтобы намъ на дѣлѣ, въ жизни нашей быть подражателями, послѣдователями св. апостоловъ, такъ какъ твердо знаемъ, что подражаніе апостоламъ и слѣдованіе за ними—для св. апостоловъ выше всякой самой краснорѣчивой похвалы. Но вы скажете: какъ мы можемъ подражать апостоламъ? Ихъ дѣло особенное, они были проповѣдниками Слова Божія, а проповѣдывать Слово Божіе, по ученію апостола Павла, не можетъ тотъ, кто не посланъ на проповѣдь. Это совершенно вѣрно, и по-

тому нельзя не назвать самозванцами-проповѣдниками тѣхъ толкователей Слова Божія, которые берутся изъяснять его, не будучи посланы на то. И вы, православные, видите, какое великое зло приносятъ нашему православному люду эти непризванные учителя: они, видимо, извращая Слово Божіе, калѣчатъ души своихъ слушателей и лишаютъ ихъ наслѣдія вѣчной жизни.

Но въ жизни нашей, въ своихъ дѣлахъ, при извѣстныхъ связяхъ между нами, при извѣстныхъ отношеніяхъ къ другимъ каждый изъ насъ невольно становится проповѣдникомъ, руководителемъ для окружающихъ его, исполнителемъ апостольскаго служенія, представляя собою примѣръ для подражанія. Такъ: родители должны быть проповѣдниками и руководителями для своихъ дѣтей, воспитатели и учителя—для своихъ питомцевъ, начальники—для подчиненныхъ, хозяева—для прислуги, старшіе—для младшихъ.

Итакъ, родственными связями, долгомъ службы, жизненными отношеніями мы также призываемся къ апостольскому служенію, къ проповѣди и руководству другихъ самою жизнью нашею. Но какъ часто мы забываемъ объ этомъ и своею грѣховною жизнью, дурнымъ примѣромъ увлекаемъ другихъ не къ добру и спасенію, а ко злу и гибели. Въ этомъ наиболѣе виновны изъ насъ одержимые какою-либо грѣховною страстью, такъ какъ, не имѣя силы воли направить самихъ себя на путь добра и спасенія, они тѣмъ болѣе не могутъ направить къ тому другихъ. Всякій изъ насъ, сколько нибудь наблюдающій жизнь, видитъ, что въ этомъ отношеніи наибольшее зло приносятъ другимъ тѣ, кто предается страсти къ спиртнымъ напиткамъ. Кто бы онъ ни былъ: священникъ ли, родитель ли, начальникъ, наставникъ, хозяинъ или старшій возрастомъ, разъ онъ имѣетъ страсть къ вину,—неизмѣримымъ кажется то зло, которое онъ приноситъ окружающимъ его. Онъ соблазняетъ ихъ, а горе, говоритъ Спаситель, тому челоуѣку, чрезъ котораго приходитъ соблазнъ; лучше было бы ему, если бы

повѣсили на шею его мельвичный камень, и утонулъ бы онъ въ пучинѣ морской.

Братіе христіане! Чтобы не подпасть намъ такому тяжкому осужденію за соблазнъ другихъ, не будемъ мы, призванные по своему общественному и семейному положенію въ руководители для другихъ, ни на дѣлѣ, ни въ словѣ забывать о такомъ нашемъ апостольскомъ служеніи, подражая въ этомъ святымъ апостоламъ. Быть для другихъ примѣромъ, достойнымъ подражанія, дѣло трудное, человѣческими исключительно силами недостижимое. Поведемся сему у апостоловъ. Апостолы достигали этого дѣйствовавшею въ нихъ и чрезъ нихъ силою божественной благодати. Будемъ же и мы жить, поступать, мыслить и говорить такъ, чтобы и наши сердца и умъ, при принятіи св. таинствъ, были бы достойными вмѣстилищами божественной благодати. А для сего свѣтильникомъ, просвѣщающимъ умныя очи нашего сердца, да будетъ для насъ ученіе Христа, которое проповѣдывали апостолы. Руководимые этимъ путевоющимъ свѣтильникомъ, не будемъ уклоняться ни направо ни налево, готовые за истину Христова ученія, подобно апостоламъ, пожертвовать не только всѣмъ дорогимъ въ нашей жизни, но и самую жизнь, твердо помня, что осуществленіе въ жизни нашей истинъ Христова ученія и есть „едино на потребу“.

Св. Первоверховные Апостолы Христовы! Молите Христа Спасителя нашего за насъ, грѣшныхъ, да сподобимся и мы быть подражателями вашей святой жизни, да тѣмъ достойно восхвалимъ и прославимъ васъ.

Священникъ Петръ Рудневъ.



Съ натуры.

Приходить ко мнѣ прихожанинъ N съ женой поговорить со мной о бракѣ. Поздоровавшись, N прямо приступаетъ къ дѣлу: „Батюшка, я къ тебѣ пришелъ съ просьбой: повѣнчай моего сына; только, пожалуйста, пожалѣй меня, уступи рублевку. Самъ знаешь, этотъ годъ неурожайный, годъ тяжелый, къ тому же на дняхъ у меня палъ волъ и корова. Пожалѣй!“

Я ему на это возражаю: „Я готовъ придти къ тебѣ на помощь, пожалѣть тебя, я твоего сына повѣнчаю даже *бесплатно*, но чтобы у тебя на „свадьбѣ“ не было ни водки, ни вина, ни пива. Согласенъ?“

Сначала N посмотрѣлъ на меня удивленно, улыбнулся, а потомъ взглянулъ на жену свою, и оба засмѣялись: „Какъ же это „свадьбу“ играть безъ водки?“ Я имъ сказалъ, что водку можно замѣнить чаемъ, что будетъ гораздо полезнѣй для здоровья и легче на карманъ.

Долго они на меня смотрѣли съ недоумѣніемъ, а потомъ сказали: „Нѣтъ, батюшка, лучше мы заплатимъ тебѣ за бракъ, а безъ водки не обойдемся: люди будутъ смѣяться“.

Это въ моей двухлѣтней службѣ не первый случай. Очевидно, водка глубокіе корни пустила въ народъ и нужно много-много силы, чтобы расшатать корни и засучить дерево — пьянство.

Священникъ Василій Фокинъ.



Предвыборная дѣятельность духовенства въ другихъ епархіяхъ.

Въ Кишиневской епархіи приступлено среди духовенства къ организаціи предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу. По этому поводу редакторъ журнала „Объединеніе“ священникъ І. Чеканъ, между про-

чимъ, говорить: „Чтобы по возможности устранить тормозящія дѣло обстоятельства, нужно немедленно во всей нашей епархіи, по всѣмъ округамъ, избрать комиссіи по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать: 1) Привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списокъ всѣхъ священниковъ въ данномъ округѣ. 2) Провѣрить по окружному списку уѣздные списки по воборамъ въ Г. Думу, дабы въ нихъ ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не были пропущены. 3) Избрать епархіальный комитетъ изъ 5—6 лицъ, смотря по надобности, который, кромѣ общаго руководства выборами по всей епархіи, въ исключительныхъ случаяхъ могъ бы сноситься съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и даже съ г. предсѣдателемъ совѣта министровъ, когда того обстоятельства потребуютъ. Чтобы на выборахъ принимало участіе *все* духовенство, что очень важно для насъ, будемъ добиваться всѣми мѣрами, чтобы выборы происходили по округамъ. Въ случаѣ неуспѣха въ какомъ-либо уѣздѣ, обяжемся подъ страхомъ строгой отвѣтственности, несмотря ни на какія неудобства, явиться на выборы, помня, что каждый изъ насъ несетъ крупицу благополучія для церкви нашей и государства. Избирать въ уѣздные выборщики нужно людей умныхъ, энергичныхъ, твердыхъ характеромъ, готовыхъ за дѣло наше душу положить, такъ какъ изъ этихъ выборщиковъ въ концѣ концовъ будутъ комплектоваться члены Г. Думу, и обязать ихъ—выборщиковъ подъ страхомъ даже ухода изъ округа непременно явиться на совѣстные уѣздные выборы землевладѣльцевъ, несмотря даже и на болѣзнь“.

На благочинническихъ собраніяхъ Вятской епархіи шло сужденіе о выборахъ въ Государственную Думу. По обсужденіи вопроса, рѣшили, что духовенство нравственно обязано исполнить долгъ предъ родиной, принявъ участіе въ выборахъ, для чего оо. настоятели церквей должны въ назначенный день непременно явиться въ уѣздный городъ для избранія уполномоченныхъ на съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, а прочіе члены причта, когда настанетъ время, явиться въ городъ для принятія участія въ выборахъ по городской куріи; признали, что духовенство своими голосами и вліяніемъ должно способствовать избранію въ выборщики губернскаго избирательнаго собра-

нія, а чрезъ нихъ и въ члены Государственной Думы, лицъ, вѣрныхъ царю, православной церкви и своей русской родинѣ. („Вят. Е. В.“)



Паломничество воспитанниковъ Донской духовной Семинаріи въ станицу Аксайскую.

Предъ началомъ экзаменовъ воспитанники Донской духовной Семинаріи въ количествѣ болѣе 150 человекъ совершили паломничество въ Аксайскую станицу для поклоненія мѣстной святыни—чудотворной иконѣ Аксайской Божіей Матери. 8 Мая въ 1 часъ 15 мин. дня богомольцы подъ руководствомъ помощника инспектора И. Д. Дмитриева и учителя церк. пѣнія и музыки В. М. Одноралова выѣхали изъ г. Новочеркасска. Прибывъ въ Аксай, воспитанники, прежде всего, направились въ Троицкую церковь, гдѣ находится чтимая святыня. Вскорѣ прибыли въ храмъ мѣстный настоятель о. Іоаннъ Бабченко и свящ. о. Михаилъ Богомоловъ. Священникъ о. Михаилъ, обратившись къ воспитанникамъ духовной Семинаріи, произнесъ назидательное слово, въ которомъ упомянулъ исторію иконы Божіей Матери и рассказалъ о нѣкоторыхъ дивныхъ знаменіяхъ Ея, бывшихъ нѣкоторымъ лицамъ. Воспитанники съ большимъ вниманіемъ выслушали слово назиданія. Послѣ этого мѣстный священникъ, настоятель, о. І. Бабченко съ мѣстнымъ о. діакономъ приступили къ совершенію молебствія. Съ большимъ одушевленіемъ пѣлъ хоръ воспитанниковъ Семинаріи подъ управленіемъ В. М. Одноралова, при чемъ воспитанники при чтеніи акаѳиста и молитвы къ чудотворной иконѣ Божіей Матери колѣнопреклоненно молились.

Такъ какъ этотъ день былъ кануномъ памяти Великаго святителя и чудотворца Николая, то, тотчасъ, по окончаніи молебствія, въ храмѣ началось всенощное бдѣніе, каковое совершалось при участіи воспитанниковъ въ чтеніи на клиросѣ и пѣніи на лѣвомъ хорѣ. Сильное впечатлѣніе на молящихся произвело прекрасно исполненное распѣвомъ духовной Семинаріи подъ управ-

леніемъ В. М. Одноралова „Свѣте тихій“. Предъ началомъ все-нощнаго бдѣнія воспитанники посѣтили могилу приснопамятнаго іерея о. Василя, погребеннаго подъ сводами основаннаго имъ Троицкаго храма. По окончаніи всенощной, воспитанники были приглашены мѣстнымъ настоятелемъ о. І. Бабченковымъ на квартиру, гдѣ одной части воспитанниковъ былъ предложенъ чай, другой же части воспитанниковъ чай былъ предложенъ въ чайной столовой. Послѣ всего этого, воспитанники осматривали стеклянный заводъ и его производства, гдѣ еще въ то время шла работа. Въ исходѣ 12-го часа ночи воспитанники прибыли обратно въ г. Новочеркасскъ.

Н. Лавровъ.

Постриженіе въ монашество.

Съ разрѣшенія и благословенія Архiepастыря Донской пасты, Высокопреосвященнаго Архiepископа Владимира, въ церкви монастырскаго подворья въ Новочеркасскъ происходило 1-го и 2-го іюня сего года постриженіе въ монашество. По ходатайству настоятельницы монастыря игуменіи Инокентіи, иноческаго званія удостоены 23 послушницы, изъ нихъ 6 пострижены въ мантию и 17 покрыты рясофоромъ, *начаткомъ святаго образа*. Чинъ постриженія совершалъ архимандритъ архіерейскаго дома о. Іосифъ при содѣйствіи двухъ монастырскихъ священниковъ.

По принятому порядку, назначенныя къ постриженію послушницы въ предшествующіе дни посѣщали всѣ монастырскія келліи, земно кланяясь сестрамъ, испрашивая у нихъ прощенья и молитвъ, затѣмъ говѣли и наканунѣ постриженія были исповѣданы о. архимандритомъ. Въ день постриженія предъ литургією собрались онѣ въ покои игуменіи съ непокрытыми главами и незаплетенными власами. Туда же прибылъ священникъ со св. крестомъ, монашествующія и клирошанки. Подъ звуки священнаго тропаря страстной седмицы: *Се Женихъ ядетъ въ полунощи* мать игуменіи каждую изъ послушницъ благословила освя-

ценною иконою и назначила каждой духовную мать изъ старшихъ монахинь.

Затѣмъ мать игуменія въ предшествіи священника и въ сопровожденіи духовныхъ матерей повела готовящихся къ постриженію, имѣющихъ на рукахъ св. иконы, въ церковь, при нѣннѣ похороннымъ мотивомъ: *Святый Боже* и при печальномъ перезвонѣ колоколовъ. По входѣ въ церковь, онѣ оставлены въ западной части храма, за занавѣсью, сокрытыя отъ взоровъ мірянъ-богомольцевъ, до тѣсноты наполнявшихъ церковь.

Началась Божественная литургія. Прочитаны часы, пропѣты эктени, совершенъ малый входъ съ евангеліемъ, прочитаны положенные тропари и кондаки, запѣли тропарь недѣли блуднаго сына—*Обгятія Отца...* Всеобщее напряженное ожиданіе... Занавѣсъ раздвигается и оттуда, изъ темнаго угла церкви, выводятъ постригаемыхъ, каждую *во единой власяницѣ, не опоясану, не обувену, съ главою откровенною, руцѣ имущу собеннѣ къ персемъ аки связанѣ...* Монахини ведутъ ихъ, прикрывая своими широкими мантиями... Архимандритъ въ полномъ облаченіи выходитъ черезъ царскія врата на амвонъ и стоитъ, ожидая грядущихъ. А тѣ, войдя на средину церкви, падаютъ ницъ, распростираясь на церковномъ полу крестообразно; поднявшись и пройдя нѣсколько шаговъ, дѣлаютъ тоже вторично; наконецъ въ третій разъ предъ самимъ амвономъ, поклонившись, уже не поднимаются сами, а остаются крестообразно распростертыми на полу... Моментъ, не поддающійся описанію!... Всѣ растроганы, плачутъ; никто не можетъ удержать слезъ умиленія. Слышны вздохи, всхлипыванія. Многіе учащенно крестятся.

Архимандритъ *преклонся воздвизаетъ ницъ лежащихъ, возьмъ подъ десную руку, и вопрошаетъ: Что пришли, сестры, припадая къ святому жертвеннику? Тѣ отвѣчаютъ: хотяще житія постническаго, честный отче! Затѣмъ слѣдуютъ вопросы: по своей ли волѣ приступаютъ ко Господу; отрицаются ли міра; пребудутъ ли въ монастырѣ до послѣдняго своего издыханія; сохранятъ ли себя въ дѣвствѣ и цѣломудріи; пребудутъ ли въ послушаніи игуменіи и монастырскимъ властямъ; общаютъ ли нестяжаніе; будутъ ли*

соблюдать монастырскіе уставы и проч. На всѣ вопросы слышится твердый отвѣтъ: ей, Богу содѣйствующу, честный отче!

Тогда архимандритъ, прочитавъ пространныя святоотеческія наставленія и увѣщанія, приказываетъ каждой изъ предстоящихъ: возьми ножницы и подаждь ми! Та беретъ ножницы съ аналоя и подаетъ ему, цѣлуя ему руку. Приказаніе повторяется до трехъ разъ и три же раза бываетъ подаваніе ножницъ и цѣлованіе руки. Затѣмъ слѣдуетъ самое постриженіе и облаченіе въ монашескія одежды. А одежды выносятся изъ алтаря, гдѣ онѣ еще накануне положены вокругъ св. престола на полу и окроплены св. водою.

Сестра наша, нмѣрекъ, *пострижаетъ* власы главы своея... во отрѣшеніе своея воли... рцемъ вси о ней: Господи помилуй!

Въ отвѣтъ раздается съ хоръ невыразимо трогательное и умиленное пѣніе сугубаго: Господи помилуй!

Сестра наша облачится въ хитонъ вольныя нищеты и нестяжанія (*власяница*)... Господи помилуй!

Сестра наша пріемлетъ *параманъ* (съ нагруднымъ крестомъ)... Господи помилуй!

Сестра наша облачится во одежду веселія (*ряса*)... Господи помилуй!

Сестра наша препоясуетъ бедрѣ своя (кожаный *поясъ*)... Господи помилуй!

Сестра наша облачится въ ризу спасенія, въ память смертную (*мантія*)... Господи помилуй!

Сестра наша пріемлетъ шлемъ спасенія (*подкапокъ*, онъ же *апостольникъ*)... Господи помилуй!

Сестра наша покрываетъ главу свою покрываломъ смиренія (*камилавка*, или *клобукъ*)... Господи помилуй!

Сестра наша обувается въ *сандалія*... Господи помилуй!

Прими, сестро, мечъ духовный, еже есть глаголь Божій (*четки*)... Господи помилуй!

Прими, сестро, щить вѣры, *крестъ* Христовъ... Господи помилуй!

Прими, сестро, *свѣцу* сію... Господи помилуй!

По сихъ всѣхъ, десницею благословляя новопостриженныхъ, архимандритъ глаголетъ: сестры наши сіи воспріяли обрученіе великаго ангельскаго образа и облеклися во вся оружія Божія... Господи помилуй!

Это многократное повтореніе *Господи помилуй* своими надрывающими душу звуками исторгаетъ неудержимыя слезы у всѣхъ предстоящихъ въ церкви...

Облаченные во всѣ монашескія одежды, съ кипарисовыми крестами въ рукахъ и съ горящими свѣчами, какъ мудрыя дѣвы въ ожиданіи Жениха, стояли новопостриженные на правомъ клиросѣ до конца литургіи и въ свое время причастились Св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовой (*).

При постриженіи даны имъ новыя имена, указанныя въ церковныхъ книгахъ; имена избраны игуменіею такія: для мантийныхъ монаховъ: Елифанія, Никодима, Иринея, Иеронима, Иоанна, Филагрія; для рясофорныхъ послушницъ: Анфія, Павлина, Вероника, Емилія, Доната, Елпидифора, Маргарита, Памфила, Македонія, Порфирія, Амфира, Мисаила, Анемподиста, Тамарь, Иоаннікія, Ананія, Харалампія. Отъ міра и всего яже въ мірѣ отрекліся, потому и имена мірскія оставляются и забываются.

По окончаніи литургіи, новопостриженные мантийныя монахини отведены были при пѣніи стихиры: *Познаимъ, братіе, тайны силу...* въ западную часть храма за занавѣсъ, гдѣ и оставались до трехъ дней, проводя время въ молитвахъ, пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ. На третій день послѣ литургіи онѣ изведены были оттуда и въ сопровожденіи своихъ духовныхъ матерей, въ предшествіи св. иконъ и священника съ крестомъ, подъ праздничный звонъ колоколовъ, разведены по ихъ келліямъ.

Наконецъ всѣ новопостриженныя, какъ монахини, такъ и рясофорныя послушницы, собраны были въ покои игуменіи, гдѣ

(*). Постриженіе рясофорныхъ совершается короче; онѣ также постригаются и облачаются во всѣ монашескія одежды, но только, *кромя мантии*, и, облачая ихъ, архимандритъ ничтоже глаголетъ; лишь многократно поется сугубое: *Господи помилуй!*

мать Инокентія преподала имъ духовное наставленіе о томъ, какъ вести добрую монашескую жизнь въ постоянномъ несеніи креста, то есть въ послушаніи и смиреніи, въ трудахъ и молитвѣ, въ терпѣннн и благодущіи, въ незлобїи и кротости, въ удаленіи отъ мірской суеты и чистотѣ душевной, во взаимной любви и мирѣ со всѣми.

Такъ строится и направляется высоко-идейная, созерцательная христіанская жизнь въ монастыряхъ на св. Руси.

Благодареніе Господу! Благочестіе на Руси не оскудѣваетъ. Подъ покровомъ Царицы Небесной, всѣхъ скорбящихъ Радости, Новочеркасская женская обитель растетъ, крѣпнетъ и процвѣтаетъ духовно.

При описанномъ постриженіи, продолжавшемся два дня, сказаны были поученія монастырскими священниками. 1-го іюня свящ. Гр. Грачевъ разъяснилъ новопостриженнымъ, въ какомъ состояніи находятся въ данный моментъ ихъ умъ, ихъ сердце, ихъ воля; какъ онѣ своимъ духомъ стремятся въ Богу; какое пламенное, сладостное и блаженное чувство испытываютъ онѣ; какой рай въ ихъ душахъ и какая награда ожидаетъ ихъ на небесахъ у Господа. Прот. Ал. Власовъ 2-го іюня произнесъ слово къ богомольцамъ-мірянамъ (напечатанное въ № 17 „Дон. Еп. Вѣд.“); обращаясь же къ новопостриженнымъ, сказалъ слѣдующее: А васъ, возлюбленныя сестры наши о Господѣ, невѣсты Христовы прекрасныя, привѣтствуемъ съ великою милостію Божіею, съ исполненіемъ давняго желанія сердца вашего. Вы воспріали иночество, сей ангельскій образъ. Вамъ извѣстно, что званіе инокини высокое; свѣтлѣе и выше его, послѣ служенія пастырскаго, нѣтъ на землѣ. Инокія—обручница Христова. Но вы знаете также, что жизнь иноческа я многотрудная: въ постничествѣ, въ молитвахъ и терпѣливомъ послушаніи, съ отреченіемъ отъ своей воли. Монахиня, какъ истинная послушница, не имѣетъ своего хотѣнія; по смиренію, она не обвиняетъ дѣлаетъ все, что бы ни приказали власти монастырскія, лишь бы это было согласно съ волею Божіею. Помните же данныя вами обѣты иноческіе, ходите достойно своего новаго званія, будьте смиренны, чужды увлеченій серд-

ца и помысловъ, молитвенницы, труженицы, терпѣливы, кротки, милостивы, миролюбивы. И благо вамъ, если пребудете таковыми во всю свою монашескую жизнь. Невѣстоводитель Христосъ, Небесный вашъ Женихъ, да сохранить вхождение ваше и исхождение ваше въ чистотѣ и святости отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Пр. А. В.

Епископское служеніе въ апостольскій вѣкъ.

(Продолженіе).

II.

Обращаясь къ исторіи вѣспалестинскихъ церквей, мы и здѣсь находимъ ясныя указанія на существованіе единоличнаго епископата въ вѣкъ апостольскій.

Первый разъ терминъ „епископъ“ употребляется ап. Павломъ въ посланіи къ Филіпійцамъ (1, 1). Здѣсь онъ выражаетъ собою вообще понятіе наблюденія, надзора, управленія.

Указаніе на институтъ епископовъ мы находимъ еще въ первомъ соборномъ посланіи ап. Петра (5, 1—4). Правда, епископы здѣсь носятъ имя пресвитеровъ. Но пресвитеры посланія ап. Петра были въ собственномъ смыслѣ епископами. За это говоритъ, во первыхъ, эпитетъ *ἐπίσκοποι* (5, 2—4), который прилагается имъ и опредѣляетъ ихъ епископскія функціи—высшее наблюденіе надъ общиной. Во вторыхъ, ап. Петру былъ извѣстенъ терминъ *ἐπίσκοπος* для христіанскихъ предстоятелей. Въ своемъ посланіи онъ называетъ Иисуса Христа Пастыремъ и Епископомъ душъ нашихъ (2, 25). Слѣдовательно, онъ имѣлъ понятіе о существованіи *ἐπίσκοπος* въ церкви.

Если же въ анализируемомъ нами мѣстѣ его посланія епископы названы пресвитерами, то это обстоятельство го-

ворить лишь о томъ, что въ 64—68 годахъ перваго столѣтія христіанской эры, когда было написано посланіе, терминъ ἐπίσκοπος не успѣлъ еще пріобрѣсти опредѣленнаго, технического значенія.

Техническое значеніе слово „епископъ“ впервые пріобрѣтаетъ въ Милетской рѣчи ап. Павла (Дѣян. 20, 28). Обращаясь съ рѣчью къ ефесскимъ предстоятелямъ ⁽⁹⁾, ап. Павелъ говоритъ: „внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ (ἔθετο) васъ (ὁμᾶς) епископами (ἐπίσκοποις) пасти (ποιμαίνειν) церковь Господа и Бога“ (Дѣян. 20, 28).

Въ Милетской рѣчи ап. Павла слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя детали.

Прежде всего апостоль напоминаетъ епископамъ ефесскихъ церквей, что они поставлены Духомъ Святымъ „пасти“ (ποιμαίνειν) „церковь“, то есть прямо усваиваетъ имъ идею паствы, давая эгимъ понять, что паствы, душепопеченіе о вѣрующихъ составляетъ существенное содержаніе епископскаго ⁽¹⁰⁾ служенія.

Въ дальнѣйшихъ словахъ апостоль частіе опредѣляетъ понятіе паствы. Онъ внушаетъ ефесскимъ предстоятелямъ беречь свою паству отъ лютыхъ волковъ, не щадящихъ стада (20, 29), т. е. отъ лжеучителей.

Защита отъ лжеучителей не можетъ быть иная, какъ посредствомъ слова наставленія, увѣщанія или обличенія заблужденій и потому необходимо требуетъ отъ пастыря проповѣднической дѣятельности, служенія словомъ. Епископы ⁽¹¹⁾ должны быть проповѣдниками слова Божія. Проповѣднической дѣятельности отъ пастырей ап. Павелъ требуетъ и въ посланіи къ Евреямъ (13, 7).

⁽⁹⁾ Здѣсь разумѣются епископы не только Ефеса, но и другихъ мѣстностей азіійской провинціи. См. Дѣян. 19, 10, 26; 20, 17, 25; 1 Кор. 16, 19.

⁽¹⁰⁾ Но и пастырскаго вѣдѣ.—*Цензоръ.*

⁽¹¹⁾ Но и пресвитеры.—*Цензоръ.*

Затѣмъ. Апостоль предвидитъ, что нѣкоторые изъ самихъ предстоятелей „будутъ говорить (*λαλοῦντες*) превратно, дабы увлечь учениковъ за собою“ (20, 30). Поэтому, побуждая ихъ къ бдительности (—31), онъ предаетъ ихъ „Богу и слову благодати Его, могущему назидать и дать наслѣдіе со всеми освященными“ (—32).

Въ послѣднихъ словахъ апостола выражается та мысль, что обязанность пастырей охранять пасомыхъ отъ лжеучителей и опасность, которой подвергаются въ данномъ случаѣ сами пастыри, такъ велика, что, кромѣ бдительности и надъ собой и надъ паствою, требуютъ для себя еще и особеннаго содѣйствія Божія и слова благодати.

Наконецъ, въ Милетской рѣчи ап. Павла мы находимъ указаніе и на третью фрункцію служенія епископа.

Ссылаясь на собственный примѣръ безкорыстія (20, 33), апостоль завѣщаетъ ефесскимъ епископамъ помнить „слова Господа—блаженнѣе давать, нежели принимать“ (—35). Это увѣщаніе апостола свидѣтельствуетъ о томъ, что епископы имѣли близкое отношеніе къ матеріальнымъ имуществамъ общины и имѣли поводы поддаваться искушенію корыстолюбія: они получали приношенія вѣрующихъ и распредѣляли ихъ между бѣдными и увѣчными членами своей паствы.

Такимъ образомъ, въ Милетской рѣчи ап. Павла мы находимъ указаніе не только на существованіе епископата въ вѣкъ апостольскій, но видимъ уже и схематическое опредѣленіе функцій епископскаго служенія.

Пастырскія посланія ап. Павла восполняютъ краткія свѣдѣнія дѣеписателя. Здѣсь прежде всего мы находимъ тѣ условія, при наличности которыхъ только и возможно поставленіе въ епископа. Это, во-первыхъ, чтобы кандидатъ епископства не былъ изъ новообращенныхъ, недостаточно испытанныхъ христіанъ (1 Тим. 3, 6) и, во-вторыхъ, чтобы онъ имѣлъ „доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ (*τῶν ἑξωθεν*)—язычниковъ (—7). Требования эти параллель-

ны, и указываютъ на репутацію кандидата во епископа какъ въ самой церкви, такъ и у нехристіанъ. Затѣмъ. Схематически намѣченныя обязанности епископа въ Милетской рѣчи ап. Павла въ пастырскихъ посланіяхъ изложены болѣе подробно. Образъ епископа, какъ пастыря и руководителя церкви, обрисовывается здѣсь и со стороны нравственныхъ свойствъ его, какъ человѣка, и со стороны его служебныхъ правъ и обязанностей. Какъ человѣкъ, епископъ долженъ быть непороченъ, мужъ одной жены, отецъ вѣрныхъ дѣтей, домостроитель, не дерзокъ, не гнѣвливъ, не пьяница, не бійца, не корыстолюбецъ, любящій добро, цѣломудренъ, справедливъ, благочестивъ, воздерженъ, вѣрный учитель (Тит. 1, 6—9.; 1 Тим. 3, 2—5). Нѣкоторыя изъ этихъ требованій, подчеркивая одни, а не другія качества епископа, какъ человѣка, опредѣляютъ этимъ самымъ тѣ его обязанности, которыя особенно требуютъ этихъ именно качествъ. Къ числу ихъ относится прежде всего требованіе безкорыстія и несребролюбія (*ἀφούλαργυρος*—1 Тим. 3, 3, *ἀίσχροκερδής*—Тит. 1, 7).—Это предостереженіе апостола указываетъ на то, что епископъ завѣдывалъ имуществомъ общины и отвѣчалъ за управленіе имъ. Но управленіе имуществомъ общины не былъ главной функціей епископа. Епископъ, какъ онъ рисуется въ пастырскихъ посланіяхъ, руководитель и правитель не только надъ финансами своей общины, но прежде всего и главнымъ образомъ—надъ самими вѣрующими,—онъ прежде всего пастырь словеснаго стада. Эта послѣдняя сторона его служенія—пастырство епископа—особенно подчеркивается въ пастырскихъ посланіяхъ. Какъ пастырь, епископъ долженъ быть тихъ и миролюбивъ (1 Тим. 3, 3), не гнѣвливъ (Тит. 1, 7) и не гордъ (1 Тим. 3, 6). Какъ пастырь, онъ долженъ быть способнымъ наставлять вѣрующихъ въ здоровомъ ученіи обличать лжеучителей (Тит. 1, 9),—онъ долженъ быть учителемъ (1 Тим. 3, 2).

Правда, епископъ называется *οἰκονομος* Θεοῦ (Тит. 1 7). Но это выраженіе говоритъ объ управленіи епископа не имуществомъ только, но Церковью, и въ посланіи къ Тимоѳею замѣняется описательнымъ оборотомъ: Епископъ долженъ заботиться о церкви и управлять ею подобно тому, какъ управляетъ онъ домомъ и дѣтьми (1 Тим. 3, 4—5).

Такимъ образомъ, понятіе эконома Божія близко соприкасается съ понятіемъ пастыря стада, какъ характеризуются предстоятели въ Милетской рѣчи ап. Павла и въ первомъ посланіи ап. Петра (5, 1—5).

Наконецъ, пастырскія посланія указываютъ и еще одну функцію служенія епископа, — право суда надъ пресвитерами.

Это полномочіе епископа было такъ велико и отвѣтственно, что апостоль закликаетъ Тимоѳея быть безпристрастнымъ и непредубѣжденнымъ (5, 21). Всего лучше — предупреждать опасныя для общины и тяжелыя для совѣсти конфликты. А для этого необходимо быть осторожнымъ въ поставленіи пресвитеровъ. „Руку ни на кого не возлагай поспѣшно“, — совѣтуетъ апостоль Тимоѳею, потому что чрезъ посвященіе недостойнаго кандидата самъ епископъ дѣлается „участникомъ“ въ грѣхахъ посвященныхъ имъ пресвитеровъ и, слѣдовательно, несетъ за нихъ отвѣтственность (—22). Самый судъ долженъ быть публичнымъ. Жалоба принимается при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ (1 Тим. 5, 19). Обличеніе „согрѣшающихъ“ тоже должно быть публичнымъ, „предъ всѣми“, въ присутствіи всей общины, „чтобы и прочіе страхъ имѣли“ (—20). Требованіе двухъ или трехъ свидѣтелей и публичное обличеніе пресвитера въ присутствіи всей общины естественно ограничивало полномочіе епископа и ставило его въ нѣкоторую зависимость отъ пресвитеровъ и вѣрующихъ, которые такъ или иначе участвовали въ актѣ суда и, несомнѣнно, имѣли на него вліяніе.

Такимъ образомъ, въ пастырскихъ посланіяхъ образъ и обязанности епископа получаютъ такую опредѣленность и полноту, какихъ мы раньше не встрѣчали.

Но этого мало. Здѣсь же мы находимъ прямое и ясное свидѣтельство именно о единоличномъ епископѣ въ вѣкъ апостольскій.

Въ то время, какъ до сихъ поръ мы почти всегда встрѣчали термины, которыми обозначаются предстоятели, во множественномъ числѣ, въ пастырскихъ посланіяхъ имя епископа впервые стоитъ въ числѣ единственномъ.

Это послѣднее обстоятельство неотразимо говорить за то, что автору посланій предносился образъ одного епископа. Что епископъ выступаетъ въ пастырскихъ посланіяхъ, какъ опредѣленная личность, а не классъ или коллегія, объ этомъ свидѣлствуютъ, во-первыхъ то, что терминъ *ἐπίσκοπος* всегда сопровождается здѣсь членомъ (1 Тим. 3, 2, Тит. 1, 7), тогда какъ *διάκονοι* (1 Тим. 3, 8, 12) и *πρεσβύτεροι* (Тит. 1, 5) стоятъ безъ члена.

Во-вторыхъ, объ одномъ епископѣ, какъ главѣ церкви, говоритъ и самый образъ, начертанный въ I Тим. 3, 1—4 и Тит. 1, 7. Положеніе епископа въ общинѣ сравнивается здѣсь съ положеніемъ отца въ семьѣ и домѣ. Онъ является подобнымъ же центромъ христіанской общины, какъ и въ собственномъ семейномъ очагѣ; онъ — хозяинъ общины, ея отецъ. Въ-третьихъ, требованіе апостола, чтобы епископъ имѣлъ доброе свидѣтельство отъ язычниковъ (внѣшнихъ—*τῶν ἔθνων*) можетъ быть вполне понятно лишь тогда, когда имѣется въ виду епископъ, единолично управляющій общиной, ея олицетвореніе въ глазахъ язычниковъ, посредникъ въ отношеніяхъ между первой и вторыми.

Наконецъ, и самое положеніе Тимофея и Тита, хотя и косвеннымъ образомъ, говорятъ за то, что въ пастырскихъ посланіяхъ предполагается единоличный епископъ.

Ап. Тимофей и Титъ были епископами. Ихъ положеніе, права и полномочія во многихъ отношеніяхъ напоминаютъ

Благочинническій съѣздъ.

10 сего апрѣля въ слободѣ Орловой-Ольховой, Таганрогскаго округа, состоялся съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Амвросіевскаго благочинія. Открытію съѣзда предшествовало торжественное молебствіе, совершенное въ мѣстномъ храмѣ о. благочиннымъ, священникомъ Василиемъ Ремезовымъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ. Остальные священники, діаконы и псаломщики составили очень стройный и благозвучный хоръ. Послѣ молебна было провозглашено царское многолѣтіе, а также многолѣтіе нашимъ Архипастырямъ.

Соборное богослуженіе и стройное пѣніе необычайнаго по своему составу хора являются событіемъ для мѣстной церковно-приходской жизни безусловно торжественнымъ, умиленнымъ и воздвигательнымъ. Весьма, поэтому, похвальна инициатива о. благочиннаго предвзятъ благочинническіе съѣзды духовенства совершеніемъ такихъ торжественныхъ молебныхъ пѣній.

По окончаніи молебна, съѣздъ былъ открытъ о. благочиннымъ въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы. Были прочитаны разные указы Епархіальнаго Начальства, выбраны депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ на предстоящій епархіальный съѣздъ. По окончаніи всѣхъ официальныхъ дѣлъ, состоялось, подъ предѣдательствомъ о. благочиннаго, „пастырское собраніе“, на которомъ и сосредоточился весь интересъ съѣзда. Замѣчавшееся утомленіе участниковъ съѣзда—какъ рукой сняло, и всѣ отнеслись къ вопросамъ, предложеннымъ пастырскому собранію, съ живѣйшимъ участіемъ. Даже церковные старосты, которымъ по окончаніи дѣлъ, рѣшенныхъ на съѣздѣ, было объявлено, что они „могутъ быть свободными“, не пожелали уйти и тѣснымъ кольцомъ окружали священниковъ, съ нескрываемымъ интересомъ слушая ихъ сужденія

и рѣчи. Пастырскому собранію было предложено нѣсколь-
ко очень важныхъ вопросовъ изъ церковно-приходской
жизни. Такъ, священникъ о. Алексѣй Алексѣевъ прочелъ
рефератъ о мѣрахъ, желательныхъ для огражденія право-
славныхъ отъ вліянія и совращенія со стороны сектантовъ.
Священникъ о. Алексѣй Егоровъ сообщил о нѣсколькихъ
случаяхъ открытаго глумленія надъ православнымъ духо-
венствомъ и таинствами православной церкви не только со
стороны сектантовъ его прихода, но и учителя мѣстнаго
министерскаго училища. Священникъ о. Николай Крати-
ровъ сообщил о случаяхъ подобнаго же глумленія со сто-
роны современныхъ псаломщиковъ. Последніе, въ большин-
ствѣ своемъ, лишены духа *церковности* и напитанные
разными антицерковными чтеніями и брошюрами, являются
не помощниками священника въ его многотрудномъ па-
стырскомъ дѣланіи, а его противниками...

Очень жаль только, что за позднимъ временемъ рефе-
раты и сообщенія были только выслушаны, но не были
обсуждены, и по поводу ихъ не составлено никакихъ резо-
люцій пастырскаго собранія.

Во время пастырскаго собранія, одинъ изъ священни-
ковъ сообщил о смерти протоіерея Новочеркасской Тро-
ицкой церкви о. Сумеона Макарова и священника поселка
Димитріевскаго, Макѣевскаго благочинія, о. Петра Филип-
пова. Сообщение это было принято съ общимъ прискорбіемъ,
которое было такъ велико, что всѣ на мгновение умолкли.
Затѣмъ, по предложенію о. благочиннаго, о. діаконъ Воло-
пиновъ громкимъ голосомъ, „по-протодіаконски“, произнесъ
„во блаженномъ успеніи“... И всѣ участвовавшіе на собра-
ніи пропѣли трижды „вѣчная память“...

И сообщеніе о смерти двухъ, всѣми знаемыхъ, пасты-
рей церкви, и діаконское торжественно-печальное „во бла-
женномъ успеніи“ и общее умилительное пѣніе „вѣчная па-
мять“ были, если можно такъ выразиться, столь экстраор-
динарными, такъ всколыхнули сердца присутствующихъ,

что почти все они невольно прослезились. Минута пол-
чилась такая, послѣ которой не все и не сразу возврати-
лись къ текущимъ вопросамъ собранія.

Въ заключеніе настоящей замѣтки, написанной подѣ
впечатлѣніемъ только что пережитаго, позволимъ себѣ ска-
зать, что съѣзды духовенства и особенно пастырскія со-
бранія являются очень сильнымъ рычагомъ для подъема ре-
лигіозно-нравственной настроенности и среди пастырей и
среди мірянъ. Пастырскія собранія соединяють разрознен-
ныя силы духовенства, вносятъ въ него бодрость, оживля-
ють духъ, укрѣпляютъ силы и ободряють къ дальнѣйшимъ
пастырскимъ трудамъ. А посему пастырскія собранія—это
взаимное общеніе, живой обмѣнъ мыслями—весьма жела-
тельно устраивать возможно чаще, если и не всемъ благо-
чинемъ, то хотя отдѣльными группами священниковъ, обра-
зовавъ „пастырскіе кружки“. Взаимная польза отъ такихъ
собраній столь несомнѣнна, что едва ли кто-нибудь выска-
жется противъ устройства подобныхъ пастырскихъ собра-
ній или кружковъ.

Свящ. Н. Кратировъ.



Миссіонерское собесѣдованіе съ баптистомъ.

(Изъ отчета миссіонера).

Въ хуторѣ Подкущевскомъ, Рост. окр., 11 мая проведена
мною публичная бесѣда съ баптистомъ Д. Ф. Александровымъ,
„и. об. пресвитера въ Б.—Козинскѣ“, какъ онъ самъ подписы-
вается.

Тему для собесѣдованія Александровъ избралъ самъ и фор-
мулировалъ ее такъ: „Изображеніе Истиннаго Бога“, поставивъ
при этомъ мнѣ обязательное условіе не касаться изображеній
святыхъ ангеловъ, а доказать, на основаніи Слова Божія, необ-
ходимость и дозволенность изображеній Господа Бога. време-
немъ для собесѣдованія опять-таки самъ Александровъ избралъ
одиннадцатое мая, пятницу передъ Троицкой субботой.

Въ виду вреднаго вліянія Александрова на православныхъ, имѣющихъ по временамъ несчастье слушать его проповѣди, пришлось принять тему и время бесѣды, иначе не представлялось возможности обличить лживость этого непризваннаго проповѣдника баптизма.

Приѣхавъ 10 мая въ Подкущевку, Александровъ 11 утромъ, черезъ посланнаго къ нему церковнаго сторожа, прислалъ мнѣ, отпечатанное на ремингтонѣ, условіе, на какомъ онъ соглашался вступить въ бесѣду. Между прочимъ, въ условіи было сказано, что бесѣда продолжается всего 1½ часа (по 45 мин. дается каждому собесѣднику), начинается въ 5 час. вечера и миссіонеръ обязывается пригласить пять человекъ стражниковъ наблюдать за порядкомъ во время бесѣды.

Условія, предложенныя Александровымъ оказывались неприемлемыми. „По моему желанію бесѣда должна быть въ 5 час. дня“..... заявлялъ въ своемъ условіи Александровъ, но забывалось, что православные въ это время должны присутствовать за вечернимъ Богослуженіемъ, накануне субботы, въ которую совершается поминовеніе усопшихъ.....

Поѣхалъ я къ Александрову. Съ большимъ трудомъ согласился, наконецъ, онъ начать бесѣду въ два часа дня: „Раньше не могу, п. ч. ничего еще не кушалъ и плохо спалъ“.... заявлялъ онъ (переговоры велись съ нимъ въ 8 ч. утра) — и рѣшительно отказался бесѣдовать больше, чѣмъ 1½ часа. Представлялась, такимъ образомъ, для меня необходимость за 45 минутъ выяснить положительное ученіе по обсуждаемому вопросу и отвѣтить на всѣ лжетолкованія и выпады своего собесѣдника. Всякій знаетъ, какъ трудно это сдѣлать въ такой короткій срокъ, принявъ при этомъ во вниманіе недостаточную подготовленность къ бесѣдамъ слушателей.

Нечего дѣлать, — пришлось согласиться.

Въ назначенное время народъ собрался въ храмъ, отслужили молебствіе и приготовились къ бесѣдѣ. Но тутъ Александровъ заявилъ, что онъ согласенъ говорить только съ соеи. Я рѣшительно этому воспротивился, сдѣлавъ ссылку на соотвѣтствующія запретительныя соборныя правила. Общими силами уговорили Александрова: стать около соеи, для чего сдѣлали ему особое возвышеніе.

Началась бесѣда.

Много слышалъ я нелестнаго объ Александровѣ, но въ пер-

вый разъ пришлось встрѣтиться съ собесѣдникомъ, дѣйствительно нѣсколько своеобразнымъ.

Свою рѣчь г. Александровъ началъ съ ругательства въ адресъ иконъ. Просто не вѣрилось, что передъ Вами недавній старообрядецъ, измѣнившій для баптизма вѣрѣ отцовъ. Указывая, напр., на изображеніе въ куполѣ храма Бога-Саваоа, Александровъ съ злобной усмѣшкой заявлялъ: „Вотъ онъ—идоль-то!“.....

Священника о. Петра Агаркова старался унижить въ глазахъ его прихожанъ, посылая по адресу достойнаго пастыря, дѣлая прямыя обращенія къ нему, грубыя и безтактныя обвиненія и сопровождалъ ихъ прямыми ругательствами. Замѣтно, что подкущевскіе баптисты очень не долюбиваютъ достойнаго во всѣхъ отношеніяхъ пастыря, рѣдкаго труженика и энергичнаго борца съ сектантствомъ о. Петра Агаркова.

По неволѣ приходилось по-временамъ дѣлать замѣчанія баптисту-собесѣднику, что неизмѣнно вызывало шумъ со стороны его единомышленниковъ—сектантовъ.

А нужно было послушать, съ какою ловкостью и безцеремонностью извращалъ Александровъ Св. Писаніе! Прямо фокусникъ какой-то въ этомъ дѣлѣ!!... Нужно было послушать, какъ толковалъ онъ первую, напр., главу (ст. 18—32) къ Римлянамъ, относя содержаніе ея къ православнымъ, или 4-ую главу Второзаконія (ст. 11—19)! Но извороты его разоблачались, хоть и приходилось тратить на это большую часть дорогаго времени. Видя неудачу въ этомъ направленіи, Александровъ рѣшилъ разстаться съ Св. Писаніемъ, оставить его, а поискать нужнаго себѣ матеріала „въ карманномъ словарѣ“. Торжественно извлекъ онъ пятчковый словарь церковно-славянскихъ словъ и возгласилъ: „Миссіонеръ читаетъ вамъ изъ кн. пр. Даниила и пр. Іереміи, будто икона—не идоль... Это что!... Вы послушайте-ка лучше, что говорится въ словарѣ!“... И прочелъ: Идоль есть всякое изображеніе! Я съ мѣста посовѣтовалъ Александрову пріобрѣсти словарь за двугривенный, пообѣщавъ, что тамъ онъ найдетъ иное объясненіе слова „идоль“, православное и заимствованное изъ Слова Божія.

Однако же, сорвавшись на словарь, Александровъ не рѣшался покинуть занятую позицію, для баптиста нѣсколько необычную, и возвратиться къ доказательствамъ изъ Св. Писанія.

„Словарю не вѣрите, такъ я же заставлю васъ вѣрить другой книгѣ“,—говорилъ своимъ видомъ и спѣшно расторопно-

стью въ отыскиваніи нужной книги и мѣста мой собесѣдникъ. И вотъ торжественно извлекъ изъ чемоданчика книгу: „Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ“. „Что-то вы будете говорить противъ своего же собора?“—спрашивалъ онъ, и началъ читать: Соборъ приказываетъ православнымъ: „*Повелѣваемъ убо отнынѣ Господа Саваова образъ впредь не писати*“.... („въ нелѣпыхъ и неприличныхъ видѣніяхъ“—эти слова Александровъ пропустилъ) „*зане Саваова (сирѣчь Отца) никтоже видѣ когда въ плоти*“.... („Токмо якоже Христось видѣнъ бысть во плоти, тако и живописуется, сирѣчь воображается по плоти, а не по Божеству: подобнѣ и Пресвятая Богородица и прочіи Святіи Божіи“.... эти слова Александровымъ пропущены). „*Господа Саваова (сирѣчь Отца) брадою съда и Единороднаго Сына во чревь Его писати на иконахъ и голубъ между ими, зъло нелѣпо и неприлично есть*“..... (Слѣдующія слова: „*Зане кто видѣ Отца по Божеству: Отець-бо не имать плоти и Сынъ не во плоти родися отъ Отца прежде вѣковъ, аще пророкъ Давидъ и глаголетъ: изъ чрева прежде денницы родихъ тя, обаче то рожденіе не плотское: но неизрѣчено и неспостижимо бысть*“.... Александровъ пропустилъ и читалъ:) „*Глаголетъ-бо и Самъ Христось во Св. Евангеліи: никтоже вѣсть Отца, токмо Сынъ. И Исаія пророкъ во гл. 40 глаголетъ: Кому уподобисте Господа, и коему подобію уподобисте Его. Еда-бо образъ сотвори дредовѣля, или златарь слявъ злато, позлати и, или подобіемъ сотвори его*“.... (Александровъ читалъ соборное постановленіе по русскому тексту: „Кому уподобите вы Бога? и какое подобіе найдете Ему? Идола выливаетъ художникъ и золотильщикъ покрываетъ его золотомъ и придѣлываетъ серебряныя цѣпочки: (Исаіи 40, 18—20)... „*Подобнѣ и Св. Павелъ Апостоль*“—читалъ дальше Александровъ,— „*глаголетъ въ дѣянїи, во главѣ 17, зачало 40: родъ убо суще Божїи не должни есмы нещевати, подобну быти Божеству злату, или сребру, или каменію и начертанію художну, и смышленію чловѣка. Глаголетъ-бо и Іоаннъ Дамаскинскїи: къ симъ же невидимаго и безтѣлеснаго и неописаннаго необразнаго Бога, кто можетъ сотворити подражаніе? Пребезумїя убо крайняго, и нечестїя, образовати Божество. Подобнѣ же възбраняетъ о семъ и Св. Григорій Двоесловъ: Сего ради Саваова („*иже есть Божество*“...—Александровъ пропустилъ) и („*тое преждевѣчное рожденіе*“—пропустилъ) *Единороднаго Сына „отъ Отца—пропустилъ) умомъ точію подобаетъ намъ разумѣти, а писати во образъхъ, отнюдъ не подобаетъ и невозможно. И Св. Духъ не**

есть („существом“—пропустилъ) голубь, но („существом“—пропущено) Богъ есть, а Бога никтоже видѣ, якоже Іоаннъ Бого-слово и Евангелистъ свидѣтельствуетъ“. (Кн. Соборныхъ Дѣяній 1667 года, листъ 22 и оборотъ).

Прочелъ вышеизложенное съ пропусками Александровъ, собралъ свой чемоданчикъ и направился къ выходу. Напрасно я упрасивалъ его обождать и выслушать мой отвѣтъ на его лживый выпадъ, напрасно просили его о томъ же слушатели,—Александровъ не захотѣлъ больше оставаться въ храмѣ:—„полтора часа-де прошли“—и ушелъ, вмѣстѣ съ своими единомышленниками-сектантами.

Православнымъ я выяснилъ истинный смыслъ соборнаго постановленія 1667 года объ иконахъ и изображеніи Господа Саваоѳа, хотя детальнаго разбора прочитаннаго Александровымъ и не успѣлъ дать, потому что не имѣлъ подъ руками книги соборныхъ Дѣяній 1667 года.

Полагаю, что описанная бесѣда довольно характерна. Православные расходились послѣ нея съ чувствомъ глубокаго недоумѣнія по отношенію къ порядочности баптистовъ. Люди, ратующіе за истину и открыто глумящіеся надъ нею, едва ли могутъ снискать чьи-либо симпатіи.

Много можно дать комментаріевъ къ сказанному, но фактъ слишкомъ ярко и очевидно говоритъ самъ за себя. Стыдно Александрову! Стыдно и баптистамъ, идущимъ за такимъ пресвитеромъ!

И. об. епарх. противосектантскаго миссіонера Ив. Лелюхинъ.

Объ обязанности христіанина трудиться въ дѣлѣ миссіи.

Нѣкоторые изъ православныхъ христіанъ, при обращеніи къ нимъ съ просьбою стать въ число защитниковъ православія, что бываетъ при организаціи приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ и въ частныхъ разговорахъ, основываясь на Св. Писаніи (Дѣян. 20, 29, 30; 1 Тимоѳ. 4, 1, 2; 2 Тимоѳ. 4, 3, 4 и др. мѣстахъ), дерзаютъ говорить: „Разъ о появленіи сектантовъ было предсказано въ Св. Писаніи, то значить

они и должны быть: слово Божіе не исполниться не может; а потому искорененіе сектанства—дѣло свыше силъ человѣческихъ, да и не наше это дѣло: для этого есть священники и миссіонеры“. Отъ другихъ слышишь: „Мы и рады потрудиться на пользу церкви, но что за польза отъ насъ? Мы люди неграмотные или грамотные, да мало“.

Обидно и тяжело слушать подобныя слова отъ православныхъ христіанъ! Еще обиднѣе и тяжелѣе становится, когда присмотришься ближе и внимательнѣе къ дѣятельности сектантовъ, среди которыхъ такъ же, какъ и среди православныхъ, есть грамотные и неграмотные. Преслѣдуя завѣтную мечту—уничтоженіе православія, сектанты, не сваливая эту „работу“ на главарей своихъ, „работаютъ“ всё по мѣрѣ своихъ силъ, возможности и умѣнья: одинъ изъ нихъ свѣтъ раздоръ и смуту среди православныхъ, другой—подрываетъ семейные устои, третій—улавливаетъ въ свои сѣти „простака“ изъ православныхъ, четвертый—дѣйствуетъ при помощи денегъ.... Однимъ словомъ, сектанты не спятъ, „работаютъ“, и „работа“ ихъ, къ несчастью, имѣетъ успѣхъ,—число сектантовъ увеличивается.

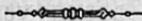
Вотъ въ такое-то время,—время усиленныхъ „работъ“ сектантовъ, время, въ которое для насъ, православныхъ христіанъ, „жатвы много“, мы, стыдно сказать, отказываемся отъ „жатвы“, мы не хотимъ „жать“, складываемъ руки и сваливаемъ всю „жатву“ на другихъ, когда и сами обязаны трудиться! И что обиднѣе всего—чувствуемъ себя спокойно, какъ будто все, происходящее вблизи насъ, не касается насъ!...

Неужели васъ, отказывающихся отъ „жатвы“, не волнуетъ гибель близкихъ родственниковъ вашихъ, сосѣдей, знакомыхъ или вообще людей, по недомыслию своему и др. причинамъ запутавшихся въ сѣтяхъ сектантства? Неужели вы, видя утопающаго человѣка, не бросите ему веревку спасенія? Неужели вы не знаете словъ св. ап. Павла, повелѣвающихъ намъ: заботиться не только о себѣ, но и о другихъ (Филипп. 2, 4); дѣлать добро всѣмъ, а особенно своимъ по вѣрѣ (Галат. 6, 10); дѣлать добро и заграждать уста невѣжественныхъ, безумныхъ людей (1 Петр. 2, 15); согрѣшающихъ обличать предъ всѣми, чтобы и другіе страхъ имѣли (1 Тиме. 5, 20); отступниковъ отъ вѣры

вразумлять, какъ братьевъ (2 Тес. 3, 15). Вотъ какія обязанности по отношенію къ заблудшимъ возлагаетъ на насъ св. ап. Павелъ! И счастливы исполнившіе съ успѣхомъ эти обязанности! Награда имъ— прощеніе многихъ грѣховъ (Іаков. 5, 19, 20). Но горе неисполняющимъ этихъ обязанностей! Мало того, что апостоль называетъ таковыхъ отрекшимися отъ вѣры и ставшими хуже невѣрныхъ (1 Тиме. 5, 8), ихъ и въ будущемъ ждетъ наказаніе: рабъ, знавшій волю Господина своего и не исполнившій оную, битъ будетъ мною (Лук. 12, 47).

Желая избѣжать наказанія и получить награду, не будемъ забывать этихъ, важныхъ для насъ, православныхъ христіанъ, наставленій св. ап. Павла и будемъ строгими исполнителями ихъ! Перестанемъ бездѣйствовать, будемъ трудиться, будемъ приносить посильную пользу церкви и не станемъ впередъ отказываться отъ вступленія въ число защитниковъ православной вѣры и искорененія погибельнаго сектантства, ссылаясь на малограмотность и др. причины, ибо даже неграмотные, при желаніи, съ успѣхомъ трудятся на пользу церкви, что можно подтвердить массою примѣровъ.

Н. Кіевскій.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Обращеніе съ вопросомъ старообрядцевъ-поморцевъ къ своему начетчику Пичугину.

(Продолженіе).

Этотъ отвѣтъ Пичугина нисколько не удовлетворилъ, да и не могъ удовлетворить просителей, потому что въ немъ нѣтъ того разъясненія, которое они желали бы слышать по терзающему ихъ совѣсть вопросу; даже самый вопросъ-то ихъ искаженъ. Они спрашивали: „Кто отъ св. учителей церкви свидѣтельствуеть о про-

должительности второй половины 70-й седмины до второго пришествія Христова“? А Пичугинъ измѣнилъ его такъ: „Гдѣ сказано въ писаніи, что вторая полседмина Даніила пророка, гл. 9, будетъ имѣть неопредѣленное число лѣтъ“? Съ перваго взгляда въ этихъ вопросахъ какъ будто разница только въ словахъ, а мысль одна и та же, но если поглубже вдуматься, то разница получится громадная. Старообрядцы въ своемъ вопросѣ требуютъ показать „Кто отъ св. учителей церкви свидѣтельствуемъ“... А Пичугинъ поставилъ для себя вопросъ: „Гдѣ сказано въ писаніи“.... Такимъ образомъ свидѣтельства св. отцевъ онъ замѣнилъ „писаніемъ“. И это сдѣлано не безъ цѣли. Отвѣчать на поставленный ему вопросъ для него не представлялось возможнымъ, потому что требовалось указать свидѣтельства св. отцевъ о продолжительности второй половины 70 седмины до второго пришествія Христова, а такихъ святоотеческихъ свидѣтельствъ нѣтъ, поэтому, чтобы выйти изъ неловкаго положенія и избѣжать святоотеческихъ свидѣтельствъ, нужно было измѣнить этотъ вопросъ такъ, чтобы можно было хоть что-нибудь сказать на него; вотъ почему онъ и создалъ для себя свой вопросъ: „Гдѣ въ писаніи сказано“... Тутъ уже не требуется приводить свидѣтельства свв. учителей церкви, а указать только „писаніе“, а какое писаніе это безразлично, лишь бы было написано.

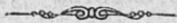
Сдѣлавъ такимъ образомъ для себя вылазку и лукаво увернувшись отъ поставленнаго вопроса, Пичугинъ сталъ отвѣчать не на вопросъ старообрядцевъ, а на вопросъ свой собственный: „Гдѣ сказано въ писаніи, что вторая полседмина Даніила пророка, гл. 9, будетъ имѣть неопредѣленное число лѣтъ“? Въ этомъ отвѣтѣ онъ съ первыхъ же словъ ссылается на блаженнаго Теодорита и говоритъ: „Въ седьмой части толкованія блаженнаго Теодорита на пророка Даніила сказано: „Слѣдующія за симъ слова, даже до времени, и время и полувремени, присовокупляются къ утѣшенію вѣрныхъ. Время здѣсь полагается не за извѣстныя мѣсяцы или дни, ниже за три года съ половиною, какъ нѣкоторые толкуютъ, но за нѣкое неопредѣленное время, коего конецъ въ тайномъ совѣтѣ Божіемъ сокрытъ“ (ч. 2, л. 120 об.). Съ

первых же словъ отвѣта Пичугинъ говоритъ сознательную, непростительную ложь и намеренно обманываетъ своихъ вопросителей. Приведенное имъ свидѣтельство изъ второй части, седьмой книги, принадлежитъ не блаженному Θεодориту, а „новѣйшимъ толковникамъ“. Книга седьмая раздѣляется на двѣ части: въ первой—помѣщено толкованіе блаженнаго Θεодорита на пророка Даніила, а во второй—„Прибавленіе къ книгѣ пророка Даніила, собранное изъ новѣйшихъ толковниковъ“. Пичугинъ, читая толкованія „Новѣйшихъ толковниковъ“, которыя собраны членомъ Св. Синода архіепископомъ Иринеемъ Псковскимъ, по ученію Пичугина еретикомъ, выдаетъ ихъ за толкованіе блаженнаго Θεодорита. Это первая ложь. А вотъ и вторая. Въ приведенномъ Пичугинымъ свидѣтельствѣ „новѣйшихъ толковниковъ“ объясняется не вторая половина 70-й седмины пророка Даніила, а слова: „Даже до времени, время и полувремени“. (См. ч. 2, л. 120 об.). Слѣдовательно Пичугинъ въ этомъ случаѣ сдѣлалъ подтасовку, лишь бы сказать что-нибудь похожее на полседмину, вполне надѣясь, такъ какъ это ему дѣлать не въ первый разъ, что его почитатели и послѣдователи всякое сказанное имъ слово примутъ за чистую монету, безъ провѣрки. Но на этотъ разъ онъ жестоко ошибся. Совепросники его оказались не изъ таковыхъ, чтобы безъ провѣрки вѣрить. Извѣрились уже они въ него. Всѣ извороты его и жетолкованія имъ были хорошо извѣстны. Отлично знали они и то, что приведенное Пичугинимъ мѣсто изъ 2-й части, седьмой книги, Ирины Псковскаго, говоритъ не о седминахъ; что о всѣхъ седминахъ, въ томъ числѣ и о 70-й, у блаженнаго Θεодорита и у „Новѣйшихъ толковниковъ“ говорится, что они имѣютъ каждая по семи лѣтъ, а всѣ вмѣстѣ составляютъ 490 лѣтъ (кн. 7, ч. 1, л. 90; ч. 2, л. 158); что седмины эти давнымъ давно, еще при разрушеніи Іерусалима, значить за 440 лѣтъ до Θεодорита, окончились (кн. 7, ч. 1, л. 96; ч. 2, л. 162 об.). о чемъ они подробно писали Пичугину въ первомъ письмѣ (см. выше стр. 8), такъ что повтореніе имъ извѣстныхъ уже доказательствъ было для нихъ повтореніемъ старой лжи.

Сознавая, очевидно, въ душѣ непригодность приведеннаго

единственнаго, да и то ложно истолкованнаго, и при томъ по его ученію еретическаго свидѣтельства „Новѣйшихъ толковниковъ“, навязаннаго блаженному Теодориту, о семидесятой седминѣ, Пичугинъ самъ сталъ толковать 27 стихъ 9 главы пророка Даніила. „И разблажить завѣтъ мнѣмъ седмина едина“, чтобы растянуть эту седмицу на цѣлыя тысячелѣтія. Вотъ его толкованіе: „И разблажить“ это значить по его умствованію „распространится“ (см. выше стр. 30), т. е. продолжится на многое неопредѣленное количество лѣтъ. Но вѣдь это толкованіе ни на чемъ не основанное; ему грошъ цѣна; оно годится только въ безпоповской моленной для ничего непонимающихъ и не желающихъ понимать стариковъ и старухъ, а для людей ищущихъ душеспасительной истины, каковы совопросники, оно ни куда не годится. Въ имѣющемся у насъ церковно-славянскомъ Словарѣ Дьяченко вышеозначенное выраженіе такъ разъясняется: „Разблажить“ значить „благотворить, благодѣтельствовать“, (стр. 536), а не растягивать, какъ толкуетъ Пичугинъ. Въ точномъ переводѣ съ еврейскаго вмѣсто „разблажить“ поставлено „укрѣпить завѣтъ для многихъ седмина одна“. А у св. Златоуста т. 6, стр. 539, блаженнаго Теодорита ч. 4, стр. 163, и блаженнаго Іеронима ч. 12, стр. 80, переведено: „И утвердить завѣтъ для многихъ одна седмина“, т. е. такъ, какъ и въ Синодальномъ переводѣ. Хотя Пичугинъ и оговариваетъ этотъ переводъ „Утвердить“, называетъ его новогреческимъ, введеннымъ п. Никономъ, но эту неправду обличаютъ св. отцы: Златоустъ, Теодоритъ и Іеронимъ, жившіе задолго до п. Никона и употреблявшіе такой переводъ. Обличаетъ въ этомъ Пичугинъ и самъ себя, потому что, назвавши переводъ „утвердить“ новогреческимъ, онъ нѣсколько ниже, опровергая свои слова, пишетъ: „Великій Божій слуга архангелъ Гавріилъ сказалъ Даніилу: утвердить завѣтъ мнѣмъ седмина едина“ (см. выше стр. 30). Слѣдовательно, не Никонъ, а великій слуга Божій архангелъ Гавріилъ первый произнесъ слово „утвердить“, когда говорилъ съ Даніиломъ пророкомъ, а п. Никонъ и мы только повторяемъ слова архангела. Или можетъ быть, по мнѣнію Пи-

чугина, и архангелъ отъ Никона научился? Огъ него все можно ожидать.



Вожди Дона въ Отечественную войну.

(Продолженіе).

Летучій отрядъ донского атамана сталъ насущной необходимостью для Багратиона и Барклая; каждый изъ нихъ старался имѣть его при себѣ. Начальникъ штаба 1 арміи, Ермоловъ, прямо писалъ атаману изъ Витебска: „Мы третьи сутки противустоимъ большой непріятельской арміи. Сегодня неизбѣжно главное сраженіе. Мы въ такомъ положеніи, что и отступать невозможно безъ ужаснѣйшей опасности. Если вы придете, дѣла наши не только поправятся, но и примутъ совершенно выгодный видъ. Спѣшите“. Но Платовъ былъ задержавъ Багратиономъ, у котораго при селеніи Салтановкѣ, недалеко отъ Могилева, 11 іюля, послѣдовалъ кровопролитный бой съ войсками Даву, атакованными корпусомъ Раевского.

Послѣ дѣла у Салтановки Даву провелъ въ Могилевѣ пять дней, потерявъ изъ виду Багратиона, слѣды котораго были прикрыты Платовымъ. Маршалъ не рѣшался итти дальше, какъ въ виду опасности со стороны Платова, который, перейдя Днѣпръ въ бродъ, повидимому, намѣревался атаковать Могилевъ съ лѣваго берега рѣки, такъ и большого удаленія отъ главныхъ силъ Наполеона, находившихся близъ Витебска. Благодаря этому вторая армія, перейдя черезъ Днѣпръ ниже Могилева (у Новаго-Быхова), уже безпрепятственно шла къ Смоленску, а Платовъ, сдѣлавъ свой безсмертный подвигъ, послѣ того какъ армія Багратиона вышла изъ критическаго положенія, присоединился къ Барклаю.

Славное арьергардное дѣло смѣнилось для Платова не менѣе славнымъ авангарднымъ, когда, послѣ соединенія армій у Смоленска (22 іюля), Барклай-де-Толли, побуждаемый императоромъ Александромъ и настойчивымъ желаніемъ войскъ, рѣшился перейти въ наступленіе. При Молевомъ-Болотѣ гроза-атаманъ открылъ два французскихъ гусарскихъ полка, ударилъ имъ во флангъ и гналъ двѣ версты, захва-

тивъ въ плѣнь 10 офицеровъ и болѣе 300 рядовыхъ. „Непріятель, писалъ онъ, пардона не просилъ, а російскія войска, бывъ разъярены, кололи и били его“. Слѣдую далѣе, онъ сбиль при Инковѣ непріятельскіе форпосты, а когда французы получили подкрѣпленіе и снова завязали бой, разбилъ и разсѣялъ ихъ съ большимъ урономъ убитыми и плѣнными. Послѣднихъ было сверхъ 500, изъ нихъ одинъ полковникъ и нѣсколько младшихъ офицеровъ. Но когда Наполеонъ перешелъ Дибръ и обнаружилъ намѣреніе захватить Смоленскъ, находившійся въ тылу нашей арміи, Барклай спѣшно двинулся къ древнему городу подъ прикрытіемъ казаковъ Платова, который успѣлъ сдѣлать за это время нѣсколько удачныхъ схватокъ и взять въ плѣнь 1,300 человекъ.

Послѣ упорнаго и кровопролитнаго боя подъ стѣнами Смоленска и у Валутиной горы войска стали отступать по московской дорогѣ. Платову было поручено „удерживать непріятеля по всей возможности“ Съ обычнымъ искусствомъ и мужествомъ онъ выдержалъ серьезный бой при Михалевѣ и особенно кровопролитное сраженіе у рѣки Осьмы, которое, по словамъ Платова, „уступаетъ одной только баталіи кровопролитной.... Я во всѣхъ сраженіяхъ, прошедшихъ отъ 16 іюня по сіе число (15 авг.), столько не потерялъ убитыми и ранеными донскихъ офицеровъ и казаковъ, сколько сегодня, ибо шесть разъ на сильную кавалерію непріятельскую ходили въ атаку до самыхъ пушекъ... Участъ авангарда была на волоскѣ“, заканчиваетъ свое письмо Платовъ. Въ великій день Бородина (26 авг.) Платовъ своимъ появленіемъ въ тылу противника измѣнилъ ходъ дѣла и вырвалъ изъ рукъ Наполеона надежду на побѣду. За Бородинскимъ боемъ Платовъ имѣлъ упорное арьергардное сраженіе съ Мюратомъ и шедшими за нимъ корпусами Даву и Нея у Можайска, которое закончило первый періодъ непримѣрной въ исторіи борьбы.

По занятіи Наполеономъ Москвы, Кутузовъ расположилъ армію у села Тарутина, куда прибыли 26 новыхъ донскихъ полковъ, представлявшихъ поголовное ополченіе славнаго, тихаго Дона. Глубокотрогательными словами привѣтствовалъ атаманъ своихъ донцовъ: „Друзья, сказалъ онъ, самъ милосердый Богъ ускорилъ вашъ путь! Наступило время донцамъ доказать всю силу нашего усердія къ Бо-

гу, Государю и Отечеству. Мы въ душахъ запечатлѣли милости царскія; у насъ въ душахъ и Отечество. Не щадя головъ своихъ, докажемъ мы снова наше рвеніе, нашу любовь!... Вы донцы, вы сыны земли русской; не утерпѣли ваши сердца: вы прилетѣли, соучастники общей славы. Друзья, злодѣй въ стѣнахъ Москвы, онъ все въ пепелъ обращаетъ; онъ, можетъ быть, алчетъ распространить звѣрство свое и въ дальнюю внутренность Россіи. Препградимъ путь врагу свирѣпому; умремъ здѣсь, или выгонимъ его изъ земли русской..... Врагъ идетъ на насъ съ адомъ; мы на него пойдемъ съ крестомъ животворящимъ!..... Друзья и братья, воскликнемъ къ Господу силь: не для насъ, Господи, для имени Твоего вспомошествуй намъ поразить, устыдить и изгнать врага“. Донцы клялись умереть, но отомстить за честь Царя и Родины, за пролитую кровь и не пустить непріятелядальше.

Дѣйствительно, послѣ тарутинскаго боя (6 окт.) послѣдовало оставленіе Наполеономъ Москвы, сраженіе при Мало-Ярославцѣ (12 окт.) и затѣмъ общее отступленіе „великой арміи“ (14 окт.). Дни отступленія Наполеона были днями изумительной энергіи, которую проявилъ неутомимый Платовъ въ своихъ маршахъ, поискахъ и схваткахъ съ непріателемъ, преслѣдуя его безъ отдыха и днемъ и ночью, истребляя тысячами и тысячами захватывая въ плѣнъ. Онъ вселилъ такой страхъ въ противника, что одна вѣсть о появленіи казаконъ заставляла французонъ поспѣшно сниматься съ биваконъ и продолжать отступленіе.

Послѣ боя у Мало-Ярославца казаки едва не схватили самого Наполеона (на лѣвомъ берегу р. Лужи), когда онъ съ генералами Раппомъ, Коленкуромъ и Бертье въ 7^{1/2} ч. утра 13 окт. поѣхалъ осмотрѣть поле битвы. Появленіе Платова въ центрѣ расположенія непріятеля было для Наполеона такъ неожиданно и невѣроятно, что онъ не вѣрилъ своимъ глазамъ, и Раппъ вынужденъ былъ насильно схватить подъ уздцы лошадь императора и повернуть назадъ къ лагерю. Спасли Наполеона артиллерійскій паркъ, на который Платовъ обратилъ свое вниманіе, да не успѣвшій еще разсѣяться полумракъ ранняго октябрьскаго утра. Пока французы пришли въ себя отъ неожиданности, казаки захватили большую добычу и 40 орудій; изъ нихъ успѣли увезти 11, а остальные привели въ негодность.

Въ аріергардѣ отступавшей наполеоновой арміи шелъ Даву. Маршалъ сдѣлался особенной мишенью для преслѣдованія Платова, который на маршѣ къ Вязьмѣ по смоленской дорогѣ нанесъ ему близъ Колоцкаго монастыря (19 окт.) тяжелое пораженіе. Это было первое возмездіе, а взятые здѣсь пушки и плѣнные—первые трофеи на смоленской дорогѣ. Послѣ ряда тщетныхъ усилій дать отпоръ на пути къ Гжатску и особенно у Гжатска, потерявъ задніе эшелоны при Теплуховѣ и Царево-Займищѣ, Даву, тѣснимый Платовымъ, былъ загнанъ въ селеніе Оедоровское, куда на выручку маршала пришли изъ Вязьмы войска вице-короля и Понятовскаго. Завязался ожесточенный бой; всѣ три корпуса были разбиты и обращены въ бѣгство. Въ слѣдующіе дни войска Даву были совершенно дезорганизованы и, по словамъ Платова, бѣжали такъ, „какъ никакая армія никогда ретироваться не могла“. Съ этого времени начались ужасныя страданія „двадцати языкъ“,—урокъ, который памятенъ навѣки. На берегахъ Вои и у Духовщины Платовъ настигъ и разгромилъ войска вице-короля, которыя въ жалкомъ видѣ явились въ Смоленскъ, гдѣ 31 окт. собрались всѣ корпуса Наполеона.

По выходѣ изъ Смоленска, Наполеонъ ввѣрилъ спасеніе остатковъ арміи своему лучшему маршалу Нею, смѣнившему въ аріергардѣ уничтоженный корпусъ Даву. Участь Нея оказалась еще болѣе горькой, чѣмъ его предшественника. Поспѣшное бѣгство Наполеона изъ-подъ Краснаго погубило аріергардъ Нея, предоставленный своимъ силамъ. Отъ Смоленска и особенно послѣ переправы маршала черезъ Дибѣръ (между Сырокореньемъ и Гусинымъ) до Орши казаки размѣтали и эти войска; подъ конецъ отъ нихъ, кромѣ мужественнаго маршала, не осталось никого: одни погибли, другіе были взяты въ плѣнъ, третьи обратились въ бродягъ.

Много труда понесъ Платовъ въ неустанномъ преслѣдованіи врага на славу Родинѣ и Дону; его подвиги обратили на себя особое вниманіе монарха, и послѣ дѣла у Орши (8 ноября) онъ былъ возведенъ въ графское достоинство. За Оршей къ лаврамъ Платова прибавились Борисовъ, Молодечно, Вильна и Ковно,—последній этапъ бѣжавшихъ за границу остатковъ „великой арміи“. Врагъ былъ выгнанъ. Первая мысль явившагося въ Ковно вслѣдъ за Неемъ Пла-

това— благодарить Бога силъ, укрѣпившаго мышцы царя и его народа на брань съ врагомъ и помогшаго одолѣть его.

Наполеонъ вынужденъ былъ объявить о своемъ пораженіи и окончательный ударъ считалъ сдѣланнымъ казаками. „Всѣ наши колонны, извѣщалъ онъ, окружены казаками; подобно аравитянамъ въ пустынѣ они охватывали обозы“.....

За время преслѣдованія непріятеля отъ Мало-Ярославца до Ковно (14 окт.—2 дек.) донцы подъ личнымъ предводительствомъ Платова взяли 30 знаменъ, болѣе 500 пушекъ, сверхъ 50 тысячъ плѣнными и драгоценности, награбленныя французами въ Москвѣ.

Платовъ недолго оставался въ Ковно. По повелѣнію государя онъ перешелъ въ концѣ 12 года черезъ Нѣманъ и открылъ военныя дѣйствія противъ Наполеона въ Германіи. Много славныхъ дѣлъ въ походѣ 1813 г. связано съ именемъ графа Платова. За бой подъ Лейпцигомъ, рѣшительный въ судьбѣ Наполеона, онъ былъ награжденъ орденомъ св. Андрея Первозваннаго, а за веймарское пораженіе Лефевра и весьма энергичное преслѣдованіе непріятеля до Ганнау Императоръ пожаловалъ донскому вождю великолѣпное бриллиантовое перо для пошенія на шапкѣ съ вензелемъ имени Его Императорскаго Величества и лаврами.

Впереди союзной арміи вступилъ Платовъ въ предѣлы Франціи, сметая на пути преграды и заслоны непріятеля.

Походъ 1814 г. украсилъ имя атамана блестящими побѣдами у Немура, Фонтенебло, при переходѣ черезъ рѣку въ Вильневъ-ле-Ру и при вступленіи въ г. Арсенъ-сюръ-Объ. Послѣ этого графъ до конца кампаніи находился при особѣ Государя, въ свитѣ котораго торжественно вступилъ въ капитулировавшій Парижъ (19 марта 1814 г.)

Годы 1812—14-й сдѣлали имя графа Платова извѣстнымъ всему міру. Изъ западно-европейцевъ англичане особенно неравнодушны къ донскому атаману. Съ чувствомъ неподдѣльнаго энтузіазма встрѣтила Платова столица Альбіона, когда онъ прибылъ сюда, сопровождая императора Александра. Оксфордскій университетъ поднесъ Платову докторскій дипломъ, городъ Лондонъ—драгоценную саблю въ золотой художественной оправѣ, украшенную эмалевымъ гербомъ Великобританіи и Ирландіи и вензелемъ героя. Въ королевскомъ двор-

цѣ портретъ атамана занялъ самое почетное мѣсто. Въ Лондонѣ Платовъ ни минуты не зналъ покоя, такъ какъ жители города все время желали его видѣть и буквально носили на рукахъ. Даже боевой конь Платова былъ увѣковѣченъ въ изображеніи, написанномъ лучшимъ художникомъ. Атаманъ подарилъ этого коня принцу-регенту въ полномъ казацкомъ уборѣ. На прощанье принцъ-регентъ пожаловалъ Платову свой портретъ, осыпанный драгоценными камнями, „въ знакъ почтенія, уваженія и удивленія къ безсмертнымъ подвигамъ, подъятымъ для пользы отечества своего и для спасенія Европы“.

Изъ Англіи черезъ Варшаву, гдѣ была главная квартира генералъ-фельдмаршала Барклая-де-Толли, графъ Платовъ отправился на тихій Донъ.

Торжественную и трогательную встрѣчу устроили своему вождю донцы; ихъ сердца слились въ одномъ восторгѣ къ герою-атаману, въ одномъ желаніи почтить его неслыханнымъ еще въ Донской землѣ триумфомъ. И встрѣча была, дѣйствительно, изъ ряда выдающаяся. Депутация выѣхала на границу казачьихъ земель, гдѣ и встрѣтила атамана (въ станицѣ Казанской) хлѣбомъ-солью. По мѣрѣ того, какъ атаманскій повѣздъ приближался къ Новочеркаску, толпы встрѣчавшихъ казаковъ росли, ширились и слились въ одно народное море. Подѣхавъ къ городу, Платовъ остановился, взомель на небольшой курганъ и, глядя на кресты новочеркасскихъ храмовъ, положилъ три земныхъ поклона. „Слава въ высихъ Богу и на землѣ миръ!“ произнесъ онъ. „Послужилъ я царю и постранствовалъ по чужбинѣ довольно; теперь возвратился на родину и молю Бога, да успокоитъ Онъ кости мои на землѣ моихъ предковъ“. Сказавъ это, атаманъ взялъ горсть земли и поцѣловалъ ее. Въ городѣ онъ былъ встрѣченъ властями, духовенствомъ съ колокольнымъ звономъ, пушечными выстрѣлами и знаменами—памятниками славныхъ подвиговъ донцовъ. Послѣ молебствія, былъ прочитанъ манифестъ, въ которомъ „знаменитому вѣрнолюбезному“ Донскому войску изъявлялись „предъ цѣлымъ Свѣтомъ“ Высочайшая признательность и благоволеніе.

Въ походѣ 1815 года графъ Платовъ принималъ участіе, но въ дѣлѣ не былъ, такъ какъ Ватерлоо покончило съ Наполеономъ до прибытія русскихъ войскъ.

Возвратясь изъ второго французскаго похода, Платовъ посвятилъ остатокъ своихъ дней заботамъ на благо роднаго края и особенно принялъ близко къ сердцу участь вдовъ и сиротъ, мужа и отцы которыхъ доблестно умерли за землю русскую.

Простота въ обращеніи, умънѣ войти въ положеніе другого, особенно простаго человѣка, заговорить его языкомъ, слиться съ нимъ въ одну душу, щедро помочь ему въ нуждѣ, не справляясь съ своими средствами и нуждами, глубокая вѣра и безграничная преданность престолу влекли къ Платову всѣхъ, доставили ему общее уваженіе и были тѣмъ ключомъ, которымъ онъ открывалъ дверь своему вліянію на душу человѣка.

Выросшій на конѣ, подъ градомъ пуль, въ огнѣ сраженій, Платовъ своимъ отношеніемъ къ войсковой массѣ напоминалъ великаго Суворова: всѣ труды и лишенія войны и ея славу онъ, какъ и тотъ, дѣлилъ съ своими казаками, жилъ съ ними одною жизнью, которую зналъ такъ, какъ свою собственную.

Къ Платову, какъ полководцу, нужно примѣнять особый критерій, не тотъ, которымъ опредѣляютъ создававшихъ планы маршево-маневровъ, развивавшихъ данныя стратегии и представлявшихъ образцы военнаго искусства. Онъ весь въ одномъ движеніи, вся его военная мудрость и искусство въ самой его необыкновенной личности, въ его личныхъ доблестяхъ, способностяхъ и рѣдкой военной опытности, и какъ такой — онъ былъ единственный.

Недолго пожилъ атаманъ по возвращеніи на тихій Донъ. Неимовѣрные труды, понесенные имъ въ долгіе годы своей боевой жизни и особенно въ войну 12 года труды по управленію ввѣреннаго ему донскаго края ослабили и разстроили его здоровье. Роковой и неизбѣжный конецъ былъ близокъ. Въ часъ смерти душа Матвѣя Ивановича, полная религіознаго чувства и христіанскаго смиренія, излилась въ словахъ глубоко-скорбной церковной пѣсни: *Кая въ міръ житейская слава печали не причастна?* Это были послѣднія слова. Платова не стало. Онъ умеръ (на 65 году своей жизни, 3 янв. 1818 г.), но память о немъ живетъ и будетъ жить всегда; онъ умеръ, чтобы ожить въ разказахъ, пѣсняхъ, легендахъ роднаго народа, избравшихъ его подвиги своимъ излюбленнымъ сюжетомъ, въ картинахъ,

которыя изображаютъ лиховаго атамана на боевомъ конѣ и украшаютъ собою не только портретныя галереи дворцовъ, но и стѣны убогихъ хижинъ.

Императоръ Николай I почтилъ память славнаго вождя донцовъ прекраснымъ монументомъ работы барона Клодта, воздвигнутымъ въ Новочеркасскѣ предъ атаманскимъ дворцомъ. Фигура „вихря-атамана“ въ генеральскомъ мундирѣ и развѣвающейся буркѣ, съ высоко поднятой булавой въ одной рукѣ и съ обнаженной саблей въ другой, дышитъ энергіей и силой; словно и сейчасъ чудо-атаманъ, воплощенный въ бронзѣ монумента

Зоветь туда, гдѣ громъ пальбы, оружей звонъ,
Гдѣ послужить Царю, Россіи всегда готовъ весь православ-
ный тихій Донъ.

А. Абрамцевъ.

(Продолженіе будетъ).



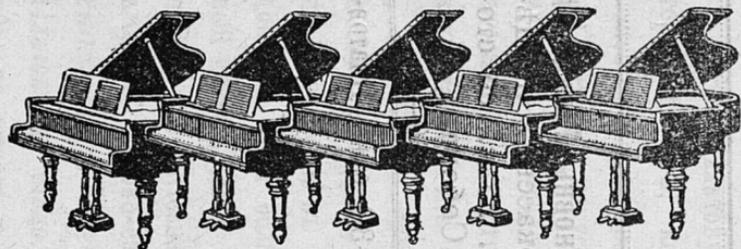
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—6.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ-ДАЧА съ усадьбой 20+30 саж. Платовскій просп., № 11, ниже Епархіал. училища.

12—4.



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
 Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
 Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
 БАХЕРЪ, СМИДТЬ и ВЕГЕНЕРЪ,
 Ф. ГЕЙССЛЕРЪ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
 НА РОЯЛИ, ПИАНИНО и ФИСТАРМОНИИ
 допускается разсрочка платежа
 съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.
 Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
 нимъ пластинокъ.

Поставщикъ  Маринскаго

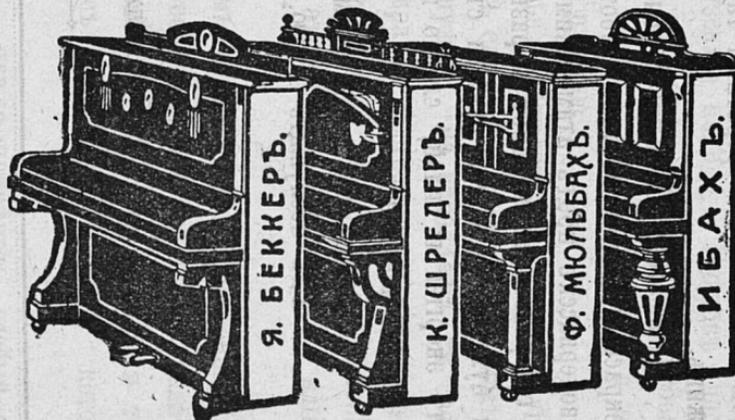
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Греть и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонные. НОЖИ: карманные, столовые и кухонные. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя неогораемая кассы. МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРБЛКИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРБЛКИ СПИРТО и КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принагл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая. фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, репикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОБІЕ чернильные приборы Подсвѣчники и пр. ЛАМПАДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

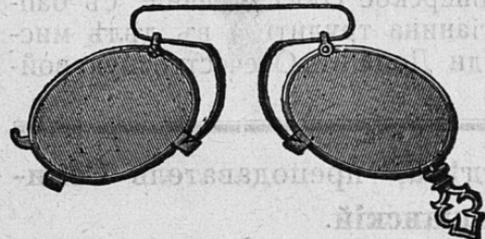
РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ. ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принагл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ. РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ:

ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральные. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи землѣмѣрныя. Эскеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.

Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежомъ.



Новочеркасскіе высшіе женскіе курсы

(естественный факультетъ) Донского Общества
содѣйствія высшему женскому образованію.

На курсахъ преподають профессора и преподаватели мѣстнаго политехвникума. Принимаются окончившія гимназію (не мевѣ 7 классовъ), институтъ, епархіальное училище и т. п. Лица, не имѣющія дипломовъ, могутъ быть приняты вольнослушательницами. Прошенія, на имя директора, съ приложеніемъ платы за полугодіе впередъ (60 руб.) принимаются въ канцеляріи курсовъ: Новочеркаскъ, Воспитательная, 24а. Тамъ же для личныхъ справокъ ежедневно отъ 10 до 12 ч. кромѣ праздниковъ. Правила приѣма высылаются по требованію.

4—4.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь, сказанная при открытіи станицы Цесаревчской 6 мая 1912 года.—Поученіе въ день Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.—Съ натуры.—Предвыборная дѣятельность духовенства въ другихъ епархіяхъ.—Паломничество воспитанниковъ Донской духовной Семинаріи въ станицу Аксайскую.—Постриженіе въ монашество.—Епископское служеніе въ апостольской вѣкъ.—Благочинническій съѣздъ.—Миссіонерское собраніе съ баптистомъ.—Объ обязанности христіанина трудителю въ дѣлѣ миссіи.—Расколъ и сектанство.—Вожди Дона въ Отечественную войну.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркаскъ. 21 іюня 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюня 1912 года.