

0 18  
167



п 2084-49

НАЗНАЧЕНИЕ НА АРХИЕРЕЙСКИЯ МЕСТА

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2. 1884 г. Января 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Предсѣдатель Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отношеніемъ отъ 31 декабря 1883 г. за № 3275 увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Апостола, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, что по всеподданнѣйшему докладу Августѣйшей Покровительницѣ Общества о поступившемъ изъ Вятской Духовной Консисторіи кружечномъ сборѣ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было повелѣть Именемъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА благодарить Его Высокопреосвященство и Вятскую Духовную Консисторію за содѣйствіе къ сбору приношеній на дѣятельность Общества.

Одобрено и Высочайше утверждено

1884 г. Января 16-го

### НАЗНАЧЕНІЕ НА АРХІЕРЕЙСКІЯ КАФЕДРЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 12-й день декабря 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытіи Преосвященному Уфимскому **Никанору** Епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, а Преосвященному Якутскому **Діонисію** Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 16-й день декабря 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытіи настоятелю Переяславскаго Троицкаго Данилова второкласснаго монастыря архимандриту **Іакову**—Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 16-й день декабря 1883 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытіи члену Литовской Духовной Консисторіи архимандриту **Мемнону** Епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ Викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

### III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Отъ 30 ноября—7 декабря 1883 года за № 2428.

*О дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 26-го ноября 1883 года, за № 209, Высочайше утвержденное въ 15-й день ноября сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ церквей на земельные надѣлы, отводимые изъ владѣльческихъ дачъ церковнымъ причтамъ, въ положенной межевыми законами пропорціи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 п. 2), не подлежатъ отчужденію. Частныя изыятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ царквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ Комитетъ Министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно: или на при-

обрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взаменъ проданной. Доходы съ прибрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты, поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго ея существованія (Зак. сост., изд. 1876 г., ст. 402), а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или прибрѣтенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ возстановленія самостоятельности оной. Государь Императоръ изъявленное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15-й день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для обнародованія изложеннаго, Высочайше утвержденнаго въ 15 день ноября сего 1883 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, о дополненіи дѣствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и передать редакціи сего Вѣстника выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Въ Црк. Вѣстн. 1883 г. № 51)

Отъ 19-го октября—6-го ноября 1883 г. за № 2118.

*О мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на святыхъ мѣстахъ въ Палестинѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Главноудальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября 1883 года за № 150, въ походатайствѣ Патріарха Иерусалимскаго о принятіи мѣръ къ прекращенію производимыхъ въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на святыхъ мѣстахъ въ Палестинѣ. Прика-

зали: Принимая во вниманіе, что по заявленію Патріарха Іерусалимскаго въ Россіи странствуютъ многіе персидскіе подданные несторіанскаго вѣроученія, которые собираютъ по преимуществу среди недостаточнаго класса населенія пожертвованія на святыя мѣста Палестины, не имѣя на то ни уполномочія со стороны Іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія отъ русскаго правительства, Святѣйшій Синодъ, для прекращенія такихъ незаконныхъ сборовъ, согласно ходатайству о семъ Патріарха Іерусалимскаго, опредѣляетъ: 1) объявить по духовному вѣдомству, что въ Россіи нѣтъ никакихъ сборщиковъ, уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха для производства сбора на святыя мѣста Іерусалима и Палестины и никто не имѣетъ законныхъ сборныхъ на сказанный предметъ книгъ, исключая нижепоименованныхъ представителей Іерусалимской патріархіи, а именно: въ городѣ Москвѣ—настоятель Іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья архимандритъ Арсеній, въ городѣ Таганрогѣ—настоятель ставропигіального Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Пароеній, на Кавказѣ, въ Грузіи, въ городѣ Тифлисѣ—архимандритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи въ городѣ Кутаисѣ—архимандритъ Даміанъ; 2) предложить всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священно-служителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно мнимыхъ сборщиковъ на святыя мѣста Палестины, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый довѣрчивостью ихъ къ мнимымъ сборщикамъ и себѣ и св. гробу Господню, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходу ихъ странствуютъ мнимые сборщики, то давали бы знать объ нихъ мѣстной полиціи, и б) распорядиться

о напечатаніи всего вышеизложеннаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія о настоящемъ опредѣленіи и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія онаго со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ напечатать опредѣленіе это въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣстн. 1883 г. № 51.).

Отъ 9—18 декабря 1883 года за № 2510. *О порядкѣ пріема воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ въ Духовныя Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за № 5971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26-й день ноября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ пріема воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ въ Духовныя Семинаріи. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) пріемныя испытанія въ Семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ отмѣнить; пріемъ же производитъ на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ Училищными Правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ Духовныхъ Училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ Училищныя Правленія объясняютъ, достоинъ ли предъявитель перевода въ I классъ Семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число

достояныхъ пріема въ Семинарію учениковъ превыситъ число имѣющихся въ Семинаріи вакансій, Семинарскому Правленію предоставляется приниматьъ лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ Духовныхъ Училищъ и признанныхъ Училищными Правленіями достойными принятія въ Семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій, воспитанниковъ,—Семинарское Правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда Семинарское Правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ Училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, Правленію Семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. Дух. Учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ Духовныхъ Училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ Духовной Семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ Училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостаки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ Семинарію, то семинарскому начальству предоставитъ допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали-бы поступить въ Семинарію послѣ домашняго приготовленія,

или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставить П. Синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ для руководства Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. 1883 г. № 52).

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

*Открытіе новыхъ вакансій въ церковныхъ причтахъ.*

Указомъ Св. Синода отъ 8 декабря 1883 года за № 3879 открыта вакансія помощника настоятеля при церкви села Верховыстрицкаго Вятскаго уѣзда.

— Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 11—23 ноября 1883 года открыта штатная вакансія псаломщика при Единовѣрческой церкви Омутницкаго завода Глазовскаго уѣзда.

*Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.*

Опредѣленіемъ отъ 5—16 октября 1883 г. преподано благословеніе Св. Синода, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, крестьянину села Каракулина *Стефану Волжисеву*, старостѣ Цудиновской церкви крестьянину *Василію Кононову*, Сарапульскому

мѣщанину *Матѳею Пиминову*, Глазовскому кушцу *Саутину*, Благочинному священнику *Василію Рѣпину*, діакону села Каринскаго *Іоанну Глушкову*, крестьянину починка Подборнаго *Варфоломею Кожикову* и священнику *Павлу Христоробову*.

*Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.*

Помощнику наставника Кикнурскаго мужскаго училища діакону *Алексѣю Сушкову*, наставнику Кундышскаго училища *Александру Бувшинскому*, наставницѣ Царевосанчурскаго двухкласснаго училища *Людмилѣ Быстрениной*, наставницѣ Городищенскаго училища *Валентинѣ Волковичѣ*, наставницѣ Ихтинскаго училища *Александрѣ Изергиной* и помощницѣ наставницы Кикнурскаго женскаго училища *Ольгѣ Менандерѣ* (урожденной Сушковой), за обученіе крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

*Перемѣны по службѣ.*

Помощникъ настоятеля церкви села Березника Вятскаго уѣзда священникъ *Василій Верещагинѣ*, по прошенію его, 23 декабря перемѣщенъ на такую же вакансію къ церкви села Верховыстрицкаго того же уѣзда.

— Діаконъ Вятской Знаменской церкви *Іоаннъ Васнецовѣ* 30 декабря опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви села Гидаева Слободскаго уѣзда.

— Исправляющіе должность псаломщика при церкви села Курина Котельничскаго уѣзда *Александрѣ Сарычевѣ* и села Верховонданскаго *Василій Овчинниковѣ*, по прошенію ихъ, 23 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Окончившій курсъ Духовнаго Училища *Иванъ Тронинъ* 24 декабря опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Березника Вятскаго уѣзда.

— Священникъ села Илети Уржумскаго уѣзда *Константинъ Братчиковъ* 7 января опредѣленъ законоучителемъ мѣстнаго начальнаго народнаго училища.

Умеръ священникъ села Зашижемья Уржумскаго уѣзда *Стефанъ Селивановскій*—13 декабря.

## О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Елабужскаго Духовнаго Училища  
за 1882 годъ.

### *І. Приходъ и расходъ штатной суммы.*

Въ 1882 году поступило: *І.* По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, изъ Правленія Семинаріи 4755 р. 10 к.

*ІІ.* Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ дополнительное жалованье съ 27 іюля 1882 г. по 1 января 1883 года академическому воспитаннику Михаилу Кляритскому 155 р. 11 к., итого 4910 р. 21 к.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія по содержанію Елабужскаго Духовнаго Училища, употреблено: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 4218 р., 2) на пенсіи и классный окладъ 537 р. 10 коп., на выдачу добавочнаго жалованья академическому воспитаннику по новому положенію 155 р. 11 к., итого 4910 р. 21 к. А за исключеніемъ сего расхода къ 1883 году остатка суммъ не состоитъ.

*Счетъ № 1-й. По содержанію лицъ управленія и учащихся.*

Жалованья: смотрителю училища 1176 р., помощ-

нику смотрителя 588 р., учителямъ: Русскаго и церковно-славянскаго языка 450 руб. 80 к., Географіи и Ариѳметики 509 р. 60 к., Греческаго языка 470 руб. 40 к., Латинскаго языка 823 р. 20 к., Чистописанія 100 р., Церковнаго пѣнія 100 р., итого 4218 р.

*Счетъ № 2-й. По производству пенсій и класнаго оклада.*

Класнаго оклада по ученой степени кандидата Академіи протоіерею Елабужскаго Спасскаго собора Павлу Бехтереву 71 руб. 50 к.; пенсіи: бывшему смотрителю Сарапульскаго Духовнаго Училища, протоіерею Елабужской Николаевской церкви Павлу Бѣляеву 171 р. 60 к., бывшему учителю Елабужскаго Духовнаго Училища священнику Елабужской тюремной церкви Павлу Порфирьеву 294 руб., итого 537 р. 10 коп.

## *II. Приходъ и расходъ мѣстныхъ суммъ.*

Отъ 1881 г. къ 1882 году остаточной суммы училищной состояло на лицо 22 р. 80 к.

Въ 1882 году поступило: изъ Вятской Духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы 409 р., изъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища на выдачу пособія воспитаннику 25 руб., изъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища на тотъ же предметъ 24 р. 80 к., изъ Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища на то же назначеніе 29 р. 78 к.; получено за право обученія съ иноепархіальныхъ и инословныхъ воспитанниковъ училища 15 р., отъ инспектора народныхъ училищъ Елабужскаго уѣзда, бывшаго смотрителя Елабужскаго Училища, за утраченныя имъ изъ фундаментальной бібліотеки книги 150 р., за 13 сажень бутоваго камня 98 р., по назначенію сѣзда депутатовъ духовенства Елабужскаго духовно-училищнаго округа ок-

тябрекой 1872 года и августовской 1881 года сессіи поступило отъ церквей и причтовъ означеннаго округа на отстройку училищнаго зданія и другія нужды по училищу 3347 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., итого 4099 руб. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а всего, съ остаточными отъ 1881 г., 4121 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія по содержанію Елабужскаго Духовнаго Училища, употреблено: на выдачу жалованья учителю приготовительнаго класса 360 р., на выдачу пособія воспитанникамъ училища 879 р. 58 к., на содержаніе училищнаго дома и прислуги 528 руб. 90 к., на содержаніе библиотеки 67 р. 31 к., на канцелярскія потребности 103 р. 65 к., на квартирное пособіе смотрителю училища 108 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на мелочныя и экстраординарныя расходы 15 р. 50 к., на отстройку вновь купленнаго зданія для общежитія воспитанниковъ и устройство крыльца 2044 руб. 20 к., на медикаменты для заболѣвавшихъ учениковъ училища 30 р., итого 4121 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Къ будущему году остатка нѣтъ.

*Счетъ № 1-й. По содержанію воспитанниковъ.*

Употреблено на содержаніе учениковъ: *въ первую половину года:* Чеснокова Николая 32 р. 50 к., Лажскаго Николая 32 р. 50 к., Мышкина Владиміра 32 р. 50 к., Рѣшетова Александра 32 р. 50 к., Красноперова Василя 32 р. 50 к., Жилина Владиміра 25 руб. и Сперанскаго Ивана 24 р. 80 к.; *во вторую половину года:* Гаркунова Гавріила 32 р. 50 к., Вѣльскаго Павла 32 р. 50 к., Осокина Егора 32 р. 50 к., Троянскаго Якова 32 р. 50 к., Люперсольскаго Петра 32 р. 50 к. и Вознесенскаго Константина 29 р. 78 к.; *въ оба полугодія:* Люперсольскаго Николая 1-го, Несмѣлова Егора, Люперсольскаго Николая 2-го, Мишѣва Александр-

ра, Каначинскаго Владимира и Несмѣлова Василя, по 65 р. на каждаго; на письменныя принадлежности 10 р., итого 879 р. 58 к.

*Счетъ № 2-й. По содержанию дома.*

На наемъ 4 служителей и ночнаго караульнаго 180 р., на страхование 4 училищныхъ зданій 120 руб. 90 к., на отопленіе дровъ еловыхъ: 5 пятер., по 18 р., 90 р., 4 пятер., по 19 р., 76 р., сосновыхъ 2 пятер., по 21 р., 42 р., итого 528 р. 90 к.

*Счетъ № 3-й. По библиотекѣ.*

Выписаны: Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе 7 р., Семейные Вечера 6 р., Епархіальные Вѣдомости 5 р., Дѣтскій Отдыхъ 6 р., Дѣтское Чтеніе 5 р., за пересылку денегъ 51 коп.; книги: Зима. Соч. Чистякова 2 р., Осень. Его же 2 р., Весна. Его же 2 р., О царствованіи Императора Александра II 35 к., Робинзонъ,—Блинова 1 р. 45 к., Робинзонъ 1 р. 50 к., Дѣти 50 коп., Замѣчательный работникъ. по Смайльсу, 75 к., Народъ-Богатырь 50 к., Разказы Гофмана 1 р. 25 к., Отдыхъ,—Шмидта 1 руб., Любопытная исторія 75 к., Цвѣтокъ полевой 1 р. 25 к., Мексиканскія степи 2 р., Сочиненія Гоголя въ 2 томахъ 7 р., Разказы изъ русской жизни,—Водовозовой 2 руб. 5 к., Первое знакомство съ тѣмъ, что мы видимъ каждый день 1 р. 25 к., Бродячая русь,—Максимова 2 р. 70 к., за наклейку 15 картинъ на картонъ 7 р. 50 к., итого 67 р. 50 коп.

*Счетъ № 4-й. По канцеляріи.*

За письмоводство по Правленію Училища 80 р., за отпечатаніе 1000 библиотечныхъ ярлыковъ 3 р., 2 книгъ для каталоговъ 2 р. 25 к., приходо-расходной книги 2 р., бланковъ для отношеній на бѣлой бумагѣ листо-

выхъ 100 шт. 1 р. 50 к., полулистовыхъ 150 шт. 1 р. 50 к., увольнительныхъ ученическихъ билетовъ 200 шт. 2 р., 5 классныхъ журналовъ 5 р., за 1 ф. красного сургучу № 1-й 90 к.,  $\frac{1}{2}$  ст. бумаги бѣлой № 4-й 2 р., 200 конвертовъ 2 р., за входящій и исходящій журналы 1 р. 50 к., итого 103 р. 65 к.

*Счетъ № 5-й. По строительнымъ работамъ.*

При постройкѣ деревяннаго флигеля для больницы употреблено: тесу кровельнаго на 67 р. 65 к., гвоздей одготесу, двоетесу, лубочныхъ, шпилей, навѣсовъ, скобъ, накладокъ на 19 р. 83 к., кошмы на 16 р. 74 к., моху на 2 р. 20 к., вьюжекъ 2 пары 1 руб. 35 к., мѣдный душникъ 60 к., жестяной душникъ 18 к., дверка и полдверка къ печкѣ 1 р., мѣлу на 84 к., оберточной бумаги на 2 р. 30 к., обоевъ и бордюру на 5 р. 60 к., ваты на окна на 30 к., бѣлилъ на 20 к., бумаги бѣлой № 8-й на 1 р. 80 к., извести на фундаментъ подъ флигель и баню на 24 р., кровельнаго тесу для обшивки флигеля на 29 руб. 60 к., алебастру на 30 к., за работу плотникамъ 94 р. 55 к., обойщику 13 р., каменщику за подведеніе фундамента подъ баню и флигель 20 р., носильщикамъ земли на потолокъ и накаты 7 р., за перевозъ флигеля 3 руб., печнику за 2 печи 13 руб., за промазку рамъ въ подвальномъ и первомъ этажахъ, оштукатурку оконъ верхняго и антресольнаго этажей 39 руб. 50 коп., за постановку рамъ на мѣсто въ верхнемъ и антресольномъ этажахъ и во флигелѣ, вставку стеколъ въ нѣсколькихъ рамахъ и окраску 14 рамъ 13 р. 30 к., печнику за 5 печей 32 р. 50 к., за пробивку въ стѣнѣ окна, закладку двери и починку русской печи въ училищѣ 4 руб. 50 к., при отдѣлкѣ зданія для общежитія, бани, крыльца, флигеля для больницы употреблено: масла конопляннаго для окрас-

ки рамъ во флигелѣ и замазки 8 фун. на 1 р. 44 к., мѣлу для замазки на 20 к., тесьмы для обивки дверей на 60 к., шпингалетовъ къ 6 рамамъ 3 р., винтовъ на 10 к., вьюжекъ 2 пары на 1 р. 35 к., 2 душника 1 р. 20 к., 2 дверки и 2 полудверки 2 руб., 10 жестяныхъ вентиляторовъ 4 р., слитковъ въ баню на 1 р., гвоздей для кровли на банѣ и для пола въ общежитіи и крыльца на 7 р. 12 к., лаку для кроватей 1 р. 90 к., краски 50 к., кисточка 35 к., 39 конныхъ поденщинъ для подвозки воды, камня, песку и глины 39 р., алебаstrу для оштукатурки оконъ въ 2 этажахъ и 2 стѣнъ, перегородокъ въ подвальномъ этажѣ и для промазки всѣхъ рамъ снаружи и внутри 263 п., по 8 к., 21 р., 15 ф. штукатурныхъ гвоздей 1 р. 50 к., для банной печи спорней желѣзныхъ 6 пуд., по 1 р. 80 к., 10 р. 80 к., проволоки 9 ф., по 16 к., 1 р. 44 к., дверка печная большого размѣра 1 р. 50 к., полудверка 1 р., вьюжки большого размѣра 2 р. 88 к., алебаstrу для оштукатурки верхняго и антресольнаго этажей 600 п., по 8 к., 48 р., гвоздей однетесу, двоетесу, половыхъ и печныхъ 18 р. 74 к., шуруповъ 50 к., спилей 45 к., 26 крюковъ для кровли на крыльцѣ 2 р., кошмы для балокъ, ретиральныхъ мѣсть и подушекъ 15 руб. 90 к., смолы 1 р. 95 к., вьюшки 13½ ф. 1 руб. 75 к., 2 душника 1 р. 20 к., желѣза на связи 9 пуд. на 18 р., за скось двухъ паръ связей, 4 скобъ и двухъ болтовъ 11 руб. 80 к., за уборку мусора въ 2 этажахъ 1 р. 90 к., кудели 1 пуд. 2 р., клею на 10 к., бичевки на 50 коп., 32 пары навѣсовъ для дверей 9 руб. 60 к., кирпича: 10250 шт. 102 р., 13700 шт. 164 р. 30 к., 6000 шт. 71 р. 50 к., лѣсу для настилки половъ въ верхнемъ и антресольномъ этажахъ зданія общежитія 64 п., по 90 к., 57 р. 60 к., 14½ п., по 1 р. 10 к., 15 р. 95 к.,

21 п., по 75 к., 16 р. 12 к., 46 п., по 85 к., 39 р. 10 к., 17½ п., по 70 к., 12 р. 25 к., 71 п., по 95 к., 67 р. 45 к., 40 п., по 80 к., 32 р., 6 бревень двухъ съ половиною вершковъ 2 р. 45 к., 8 бревень четырехъ вершковъ, по 70 к., 5 р. 60 к., употреблено лѣсу на пола, лѣстницы и въ крыльцѣ, на постройку лѣсовъ къ крыльцу и ретирадныхъ мѣсть: бревень 7, по 2 р., 14 р., 15, по 1 р. 50 к., 22 р. 50 к., 11, по 50 к., 5 р. 50 к., 4, по 1 р., 4 р., 12, по 25 к., 3 р., 2, по 75 к., 1 р. 50 к., 10, по 30 к., 3 р., 5 на 1 р. 20 к., 12 на 4 р. 80 к., 15 на 5 р. 25 к., 2 на 60 к., 62 на 6 р. 53 к., половаго тесу 9½ п. на 6 р. 65 к., 7 п. на 7 р., жердей для загороди и лѣсовъ 50 шт. на 4 р. 50 к., за штукатурку верхняго этажа, кромѣ залы подбивку драни въ антресольномъ этажѣ 84 р., плотничныхъ дѣлъ мастеру за устройство 36 кроватей и постановку забора на протяженіи 14 саж. 33 руб. 20 к., ему же за обивку больничнаго флигеля, колоды, въ крыльцо, подушекъ на окна въ двухъ этажахъ, за навѣсъ дверей въ верхнемъ этажѣ, настилку половъ въ крыльцѣ, устройство лѣстницъ въ крыльцѣ и ретирадныхъ мѣсть 124 р. 20 к., ему же за настилку половъ въ верхнемъ и антресольномъ этажахъ 65 руб., извести 19 воз. на 61 р. 75 к., за кладку половины крыльна 136 р. 10 к., на окраску флигеля и службъ употреблено: коноплянаго масла 2 п., по 5 р. 50 к., на 11 р., зиберлету 3 ф. на 60 к., коноплянаго масла 2 п. 17 ф., по 5 р., на 11 р. 80 к., муміи 2 п. на 6 р. 40 к., за работу 5 р., за сломъ деревянной и бутовой частей павильона и за переносъ дерева на училищный дворъ 46 р., за сломъ кирпичной части павильона 27 р., за перевозъ кирпича къ зданію общежитія 9 р. 40 к., въ общежитіе приобрѣтены слѣдующія вещи: солонокъ

7 шт., по 15 к., на 1 руб. 5 к. ложекъ британскаго серебра 4 д., по 4 р. 25 к., на 17 р., вилокъ 4 д., по 36 к., 1 р. 44 к., умывальникъ съ тазомъ 3 р. 48 к., заслонка 75 к., вилку, двѣ поваренки 1 р. 15 к., противень 2 р., поднось подъ самоваръ 75 к., лампъ 4, по 1 р. 75 к., на 7 р., 1 на 2 р. 50 к., 1 на 45 к., стѣнную лампу 75 к., 2 самовара, одинъ вѣсомъ въ 34 фун., а другой 31½ ф., по 75 к. за фунтъ, 49 р. 12 к., иконы за стеклами въ металлическихъ рамахъ 3, по 75 к., 2 р. 25 к., иконы 3, по 40 к., 1 р. 20 к., хлѣбныхъ чашекъ 16 шт. на 1 р. 20 к., блюдь 10 шт. на 1 р. 20 к., итого 2044 р. 20 к.

*Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету.*

1. Установленный опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 февраля 1874 года правила о передвиженіи суммъ Правленіемъ Училища соблюдались въ точности, именно: покрытіе недостатковъ по однимъ параграфамъ смѣты сбереженіями по другимъ производились каждый разъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

2. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное назначеніе, произведены Правленіемъ Училища съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

3. Въ теченіи 1882 года въ первую половину года 14, а во вторую 13 воспитанниковъ содержались въ общежитіи Училища.

4. По училищному дому на казенный счетъ въ 1-ю половину года, по установленнымъ мѣсяцамъ, отапливалось 13 голландскихъ печей, 2 кухонныхъ въ общежитіи, 1 кухонная въ сторожевской, 1 въ больницѣ и 1 банная, а во 2-ю половину года 21 голландская печь, 4 кухонныхъ въ общежитіи, 1 кухонная въ сторожевской, 1 въ больницѣ и 1 банная.

Свѣчи и письменныя принадлежности употреблялись по канцеляріи Училищнаго Правленія и по Правленію Училища.

6). Служители получали плату помѣсячно и пользовались ученическимъ столомъ.

7. Суммы по содержанию церкви и больницы не было никакой.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Продается книга „Семдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ“. Священника Іоанна Скарданицкаго. Изд. журн. Руководство для сельскихъ пастырей. Цѣна 85 к. съ пересылкою, а для духовенства Вятской Епархіи 75 к. Адресъ: На Омутницкую почтовую станцію Глазовскаго уѣзда, въ Кирсинскій заводъ Благочинному священнику Іоанну Скарданицкому.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая благодарность. Назначеніе на Архирейскія каедры. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчетъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Января 1884 года.

В Я Т К А .

Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).



1884

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1884 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ \*).

*Помянухъ Бога, и возвеселихся: раз-  
мышляхъ, и малодушеествовахъ духъ  
мой (Псал. 76, 4).*

Благость Божія еще даруетъ намъ новолѣтіе; вотъ, и начальный день новаго—1884—года! На рубежѣ между быстро промелькнувшимъ прошедшимъ, котораго уже не возвратитъ, и выступающимъ будущимъ, котораго не знаемъ, память дней минувшихъ наводитъ на вопросы: жалѣть ли намъ, или радоваться о концѣ еще одного года? Что новаго принесетъ съ собою Новый годъ? Радоваться ли о томъ, что онъ принесетъ, и принесетъ ли намъ вождельнное для всѣхъ и желаемое каждымъ счастье? Счастье, счастье, котораго нынѣ такъ

\*) Произнесено въ Вятскомъ каедр. соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

усердно желаемъ мы другъ другу и съ которымъ заранѣе поздравляемъ себя, преслѣдуемъ мы съ упорствомъ, ждемъ съ нетерпѣніемъ, принимаемъ съ трепетомъ и только для того, чтобы насладиться имъ—часть! Вспомнимъ: давнее желаніе исполнилось, и минута исполненія есть уже начало охлажденія къ нему; печальная радость потрясла насъ, и потомъ все опять пришло въ свой обыкновенный порядокъ, какъ будто ничего не бывало; желанное спокойствіе наскучиваетъ однообразіемъ; удовольствія томить самымъ разнообразіемъ своимъ и еще больше своей пустотою; честь и слава больше налагаютъ обязательствъ, нежели сколько даютъ пищи сердцу; богатство прибавляетъ заботы и дѣлаетъ только болѣе горькими слезы, отъ которыхъ не откупиться золотомъ.... Счастливый годъ кончился, и нѣтъ помину о принесенномъ имъ, но уже забытомъ, счастіи! О, почему же не такъ легко забываются и проступки прошедшихъ годовъ, какъ большая часть радостей, приносимыхъ ими. Дороже многихъ даровъ счастія была бы возможность этого забвенія! Что значить все обиліе внѣшнихъ благъ при недостаткѣ внутренняго мира, и что за радость встрѣчать новый годъ,—пусть это будетъ счастливѣйшій годъ въ жизни—, когда нельзя или безъ стыда, или безъ скорби вспомнить годъ прошедшій, когда каждый привѣтъ съ наступленіемъ новаго нужно принимать или какъ укоръ, или какъ горькое напоминаніе о невозвратимой потерѣ.

Благоговѣйные слушатели! Не легко понять тайну радости и глубокой смыслъ нашихъ взаимныхъ привѣтствій въ началѣ новаго года, не скоро опредѣлить, *время ли рыданій, или ликованія* <sup>а)</sup> день новолѣтія,—

а) Евкл. 3, 4.

если поставимъ предъ завѣсой будущаго свой близоручный разумъ и у него станемъ просить совѣта. Что онъ скажетъ намъ, когда ему неизвѣстно, что съ нами будетъ завтра и зачѣмъ намъ дается это завтра, — такимъ образомъ что онъ скажетъ намъ, кромѣ словъ сомнѣнія, способныхъ поколебать и твердую душу? Но есть отъ кого узнать тайну радости въ день новолѣтія; есть у кого поучиться находить отрадный смыслъ въ нашихъ взаимныхъ привѣтахъ въ первый день новаго года. Обратимся къ св. вѣрѣ, вспомнимъ Бога; пусть потомъ остается при насъ наше невѣдѣніе, какъ удѣлъ всѣхъ человѣковъ; пусть память прошедшаго будетъ для насъ горька; пусть будущее не общаетъ намъ ничего новаго, даже угрожаетъ бѣдствіями; пусть самая радости, которыхъ мы ждемъ, если ждемъ, сами по себѣ не будутъ имѣть для насъ такой цѣны, чтобы изъ-за нихъ мы могли радоваться новому году: вѣра сдѣлаетъ для насъ начало новаго года свѣтлымъ праздникомъ. *Помянухъ Бога, и возвеселихся: размышляхъ, и малодушествоваше духъ мой.*

Что же будетъ съ нами въ наступившій годъ? На этотъ близкій сердцу вопросъ есть успокоительный отвѣтъ для насъ, христіанъ, въ вѣрѣ въ благодѣющаго намъ Бога — Промыслителя, въ святомъ упованіи на безпредѣльную любовь Его къ намъ, содѣвающую наше спасеніе! *Что речетъ о насъ Господь Богъ?* Онъ уже изрекъ однажды навсегда *миръ на люди своя, и на преподобныя своя, и на обращающія сердца къ Немю*<sup>а)</sup>. *Господь вчера и днесь, тойжеде и во вѣки*<sup>б)</sup>. Та же, что и прежде, безпредѣльная благодѣтельность Божія будетъ управлять обстоятельствами нашей жизни; тѣже, что

а) Псал. 84, 9. б) Евр. 13, 8. 81, 18. 81, 18.

и прежде, благодѣянія Божіи будутъ незаслуженнымъ достояніемъ нашимъ... Доколѣ еще мы живы, доколѣ еще существуетъ міръ, стоже, что и прежде, солнце будетъ свѣтитъ намъ, повѣдая намъ, вмѣстѣ со всеми небесами, славу Божию<sup>а)</sup>; земля будетъ носить насъ на себѣ, давая намъ въ пищу и наслажденіе плодъ свой<sup>б)</sup>. Доколѣ еще мы здѣсь на землѣ, тѣже, что и прежде, останутся при насъ спасительные дары благодатные, озаряющіе небеснымъ свѣтомъ умъ нашъ, укрѣпляющіе божественною силою волю нашу, усаждающіе не земнымъ блаженствомъ наше сердце. Какъ и прежде, будетъ бдѣть надъ нами неусыпающее Око... Не съ такою любовію, не съ такимъ участіемъ глазъ матери слѣдитъ за каждымъ движеніемъ ея дитяти, съ какими и въ слѣдующій годъ, какъ и всегда, ж будетъ слѣдитъ за нами око Отца небеснаго, отклоняющаго отъ насъ искушенія, превышающія силы наши, исправляющаго наши паденія отечески, наказаніями, полными любви, ободряющаго насъ въ трудѣ—въ наше спасеніе небесными утѣшеніями. Да будетъ же благословенъ и этотъ Новый годъ, какъ и все годы дарованной намъ и хранимой Богомъ жизни! Съ радостию да встрѣчаемъ его—вѣстника прежнихъ милостей Господнихъ, которыхъ ничѣмъ не замѣнить, которыхъ цѣны не опредѣлить и сладости не исчерпать—никогда! Въ веселіи духа да привѣтствуемъ съ началомъ его другъ друга, вѣрные Богу сердцемъ братія! Съ радостию живаго упованія да вступаемъ въ новый годъ жизни, еще дающій намъ новое счастье примириться съ Богомъ и вкусить сладости вѣрнаго служенія Ему—въ чаяніи блаженства вѣчнаго; *благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви*

а) Псал. 18; б) Псал. 84, 13.



## Ученіе св. Амвросія Медіоланскаго о пастьорскомъ служеніи.

(Окончаніе \*).

Указавши внѣшнія и внутреннія качества пастьора Церкви, св. Амвросій даетъ правила и совѣты относительно того, какъ пастьоры должны относиться къ міру внѣшнему, и прежде всего рѣшаетъ вопросъ: что такое благо или счастье для священнослужителя, и въ чемъ оно должно состоять? На этотъ вопросъ св. Амвросій даетъ такой отвѣтъ: „благо нашей (т. е. пастьорей церкви) жизни, наше счастье, какъ и счастье каждаго христіанина, не условливается ничѣмъ внѣшнимъ, временнымъ и чувственнымъ. Мы разсуждаемъ объ этомъ на основаніи Слова Божія. Высшее благо наше, служители Божіи, есть тріединный Богъ, а счастье и блаженство наше—познаніе воли Его и осуществленіе ея въ своей жизни, въ добрыхъ дѣлахъ. Бѣдствія и невзгоды житейскія не только не мѣшаютъ этому счастью и блаженству, но еще усиливаютъ и умножаютъ его. И счастливую и блаженную жизнь пастьора и христіанина вообще поставляю не во внѣшнихъ удобствахъ жизни, не въ удовольствіяхъ и радостяхъ мірскихъ, не въ наслажденіи плотскомъ и чувственномъ, а въ премудрости духовной, евангельской, въ спокойствіи совѣсти, въ чистотѣ сердца и въ святости стремленій,—въ добродѣтели. Тотъ еще не можетъ назваться христіански блаженнымъ и счастливымъ, кто мучится и скорбитъ, страдаетъ и жалуется; но тотъ, кто при страданіяхъ побѣждаетъ въ себѣ болѣзнь, возвышается духомъ надъ мученіями своей тѣлесной природы, кого не смущаютъ и не трогаютъ всякія невзгоды и бѣдствія

---

\*) Еп. Вѣд. № 1.

жителейскія. Итакъ ваше благо, ваше счастье и блаженство вѣчное не условливается ничѣмъ внѣшнимъ. Послѣ этого мы не должны засматриваться на блага внѣшнія, какъ то: на богатства, почести, разнаго рода стяжанія, удовольствія и проч.; мы не должны пристращаться къ нимъ и увлекаться ими; ибо они измѣнчивы, непостоянны, суетны. Служитель Божій, всячески берегись пристрастия и увлеченія внѣшними благами; сохраняй всегда въ себѣ образъ правды, мудрости евангельской, образъ Христа; ибо въ страшный день суда мы будемъ судимы по этому внутреннему своему образу. Равнодушіе къ внѣшнимъ благамъ, какъ бы сказать, нечувствительность къ нимъ, безстрастіе дѣлаетъ человека способнымъ на великіе подвиги. Таковой обыкновенно въ несчастіи, въ бѣдахъ не падаетъ духомъ, не унываетъ, а въ счастіи не дѣлается гордымъ и надменнымъ. Настоящая жизнь пастыря и его служеніе Церкви есть время борьбы и труда, награда за который въ будущей жизни, а не здѣсь. Кого ожидаетъ слава, тому предстоятъ труды и огорченія. Вѣнецъ славы принадлежитъ совершеннымъ, а не младенцамъ въ вѣрѣ. Итакъ, служитель Божій, не ищи и не жди здѣсь—на землѣ награды за свои труды и подвиги, она уготована тебѣ, какъ избранному борцу Христову, въ жизни будущей—на небѣ.—Затѣмъ св. Амвросій рѣшаетъ вопросъ: какъ должны понимать священно-служители „полезное“ въ жизни практической? Св. Амвросій признаетъ полезное пружиною, стимуломъ долга только въ томъ смыслѣ, если подъ нимъ разумѣть пользу вѣчную, всегда и необходимо сообразную съ нравственнымъ благомъ. „Полезное“, говоритъ онъ, „то, что можетъ служить къ достиженію жизни вѣчной, а не удобствъ и радостей временной“; и въ Св. Писаніи говорится, что благо-

честіе на все „полезно“. Въ этомъ смыслѣ полезное не можетъ не быть первымъ предметомъ стремленія для пастыря Церкви, когда онъ долженъ искать только славы Божіей и вѣчнаго спасенія своихъ чадъ духовныхъ, своихъ братьевъ во Христѣ. Онъ и въ самомъ дѣлѣ Установивъ христіанское понятіе о „полезномъ“, св. Амвросій преподаетъ затѣмъ высоко-назидательные уроки пастырямъ Церкви Христовой объ отношеніи ихъ къ обществу людей. Мы, христіане, говоритъ святитель, признаемъ, — такъ же, какъ мудрецы міра сего или философы, — „честное и полезное“ главными условіями въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ, а но не полагаемъ между ними существеннаго различія, а по которому бы одно не мирилось съ другимъ и даже исключало другое. Мы утверждаемъ, что не можетъ быть дѣло полезнымъ, если оно не будетъ честнымъ, и на оборотъ — не можетъ быть честнымъ, если не будетъ полезнымъ. Но нашему мнѣнію полезное не должно противорѣчить честному и честное — полезному. Желаящій поступать честно долженъ имѣть въ виду, чтобы его дѣйствія были полезны не ему одному, но и другимъ; равнымъ образомъ — ищущій пользы тогда только не войдетъ въ противорѣчіе съ честностію, когда его польза будетъ сопряжена съ пользою другихъ. Ибо сообразоваться Христу, послѣдовать Христу — значить: чужаго не искать, у ближняго ничего не похищать для своей личной пользы. Основой и корнемъ нашихъ взаимныхъ отношеній къ обществу должна быть истинная христіанская любовь, въ которой объединяются честное и полезное, разъединяемая прежде язычниками, у которыхъ практически — полезное рѣзко отдѣлялось отъ практически-честнаго, первому давалось преимущество надъ вторымъ. Такому практицизму возрѣній язычества

на жизнь человека и его обязанности и противопоставляетъ св. Амвросій свое сравнительное сужденіе о честномъ и полезномъ. Какъ уже можно видѣть изъ вышеприведенныхъ нами словъ св. Амвросія, онъ прежде всего подрываетъ такъ сказать, самую постановку этого вопроса для христіанина, признавая совершенную тождественность честнаго и полезнаго; „ибо мы, говорить онъ, „слѣдуемъ внушеніямъ не плотской мудрости, руководящейся разсчетами житейской матеріальной выгоды, а—мудрости Божественной, которая въ ничто вмѣняетъ все то, что такъ высоко цѣнится въ настоящей жизни“. Но такъ какъ вообще нравственное совершенство на землѣ есть такой идеаль, къ которому мы только можемъ и должны стремиться, а жизнь же дѣйствительная, обыденная представляетъ однѣ только частныя степени этого совершенства, напр. одинъ добръ, другой еще добрѣе, одинъ умнѣ, другой—умнѣе, одинъ силенъ, другой—сильнѣе и проч., то становится поэтому неизбѣжнымъ выборъ или сравнительное сужденіе о „честномъ“ и „полезнамъ“. Но только выборъ этотъ состоитъ не въ томъ, какъ разсуждали философы-язычники, что изъ двухъ лучше: честное или полезное, а въ опредѣленіи *степеней* честнаго и полезнаго, т. е. что изъ двухъ честныхъ—честнѣе, и что изъ двухъ полезныхъ—полезнѣе. Общій идеаль, съ которымъ должно сравнивать, при выборѣ честнѣйшаго и полезнѣйшаго, есть всесовершенное, всебезконечное существо—Господь Богъ нашъ. Этому научаетъ насъ и Евангеліе, когда говоритъ: „будите убо вы совершенни, якоже Отець вашъ совершенъ есть“ (Матѳ. 5, 48). Въ сравненіи съ этимъ-то идеаломъ и открывается безконечная цѣнь частныхъ степеней добра и совершенства на землѣ. Въ этомъ именно смыслъ самъ апостолъ Павелъ назыв-

ваетъ себя оцъ совершеннымъ и несовершеннымъ, ибо сказавъ: „не зане уже достигохъ, или уже совершихся, гоню же, наче и постигну“, тотчасъ прибавляетъ: „елицы убо совершенни (Филипп. 3, 12 и 15). Такимъ образомъ, поученію св. Амвросія, сравнительное сужденіе о честномъ и полезномъ или собственно выборъ болѣе честнаго и болѣе полезнаго есть ничто другое, какъ непрестанное стремленіе человѣка къ нравственному усовершенствованію, какъ въ возможно полномъ развитію въ практической жизни идеальныхъ понятій „честнаго и полезнаго“. Главнымъ же руководительнымъ правиломъ при этомъ выборѣ должно служить всецѣлое самоотреченіе человѣка отъ своихъ личныхъ выгодъ и интересовъ въ пользу ближняго. „Слѣдующее да будетъ для насъ правиломъ“, говоритъ св. отецъ, „дабы намъ не ошибаться выборомъ того, что изъ двухъ полезнѣе и честнѣе: истинный христіанинъ не помышляетъ похитить чего-либо у другаго и не желаетъ увеличивать свои собственныя выгоды со вредомъ ближнему. Это правило предписываетъ намъ Ап. Павелъ, когда говорить: *вся ми лѣтъ, но не вся на пользу; вся ми лѣтъ суть, но не вся назидаютъ. Никто своего да ищетъ, но еже ближняго* (1 Кор. 10, 23); т. е. никто не долженъ искать своей пользы, но другаго. Посему и Апостоль въ другомъ мѣстѣ говорить: *другъ друга честію больша себе творяще: не своихъ си кійждо, но и дружнихъ кійждо смотрите* (Фил. 2, 3. 4.). И если каждый мірянинъ долженъ, по обязанности христіанской любви, всячески чуждаться и избѣгать вражды, хитрости, коварства въ отношеніяхъ къ своему ближнему, то та же любовь въ высшей степени обязываетъ къ тому же насъ, служителей Божіихъ, какъ строителей и совершителей таинствъ Божіихъ, въ которыхъ выражается вы-

сочайшая любовь Бога къ человѣку. Мы самымъ положеніемъ и служеніемъ своимъ обязываемся къ тому, чтобы ученіемъ и дѣлами взаимной любви служить ко благу всѣхъ и быть примѣромъ для всѣхъ. Вторымъ и высшимъ обнаруженіемъ братской любви въ отношеніяхъ священно-служителей къ обществу служить, по ученію св. Амвросія, „благотворительность“. Любовь, какъ чувство дѣятельное, ни въ чемъ другомъ не можетъ обнаруживаться во всей своей полнотѣ и широтѣ, какъ въ благодѣаніи ближнему. Особенною практическою мудростію отличается ученіе св. Амвросія о христіанской, и въ частности пастырской, благотворительности. Прекрасное видѣло, говоритъ св. отецъ, благоотворить ближнему, но при этомъ нужно имѣть искреннее намѣреніе принести ему пользу, а не вредъ. Поэтому если ты окажешь свою щедрость богачу на роскошь, прелюбодію на мотовство, то это не будетъ христіанскимъ благодѣаніемъ, потому что оно сдѣлано безъ доброжелательства, т. е. не имѣетъ цѣли принести существенную пользу ближнему, — помочь ему въ нуждѣ. Далѣе говоритъ, что мы будемъ злоупотреблять благотворительностію, если будемъ давать пособіе мятежникамъ противъ отечества или злоумышленникамъ, или оказывать вспоможеніе притѣснителю вдовъ и сиротъ. Не хвалить святителя и той благотворительности, когда кто даетъ одному то, что отнято имъ у другаго. Нехорошо также поступаютъ и тѣ благодѣтели, которые даютъ больше изъ тщеславія, чѣмъ съ искреннимъ намѣреніемъ оказать помощь ближнему. Благотворительность должна быть обращена прежде всего на своихъ единовѣрцевъ-братьевъ, — Христа, потомъ на единокровныхъ нашихъ, — на братьевъ и родственниковъ по плоти. Св. отецъ научаетъ пастырей умѣнную отга-

дывать краснѣющую отъ стыда бѣдность, и благовременно являться съ помощію тамъ, гдѣ воцарилось потчаяніе, обыкновенно слѣдующее за переменою счастья; онъ учитъ пастырей смиренно отдаваться на служеніе нищетѣ, и возвышать свою душу надъ и обманчивыми богатствами міра сего. *Важно оныя великія дѣла и посто ян*

Но еще выше благотворительности стоитъ, по ученію св. отца, „благожелательность“. Какъ бы ни широка была христіанская благотворительность, и въ какихъ бы видахъ она ни обнаруживалась, все таки она можетъ имѣть границы, предѣлы; нѣтъ и не можетъ быть такого богатства, которое не могло бы быть истощено; но христіанская „благожелательность“ — безпредѣльна. Благожелательный человекъ если и не можетъ помочь бѣдному деньгами, то однимъ своимъ совѣтомъ, однимъ сердечнымъ участіемъ онъ даетъ уже многое; поэтому благожелательность несравненно выше, и превосходитъ щедрости въ дѣлахъ благотворительности. Благожелательность, не давая никому ничего, помогаетъ больше щедрости, и не имѣя ничего, благодѣтельствуетъ многимъ. Благожелательность въ обществѣ людей тоже, что солнце въ видимой природѣ. Безъ благожелательности невозможны взаимныя услуги между людьми, ни дружба, ни честность, ни прочность общественныхъ отношеній. Чтобы понять всю высоту этой добродѣтели, говоритъ святитель, нужно помнить, что она получила начало свое въ тѣсномъ кругѣ семьи, — въ раю, и, вышедъ изъ рая, наполняетъ собою весь свѣтъ. Ни гдѣ благожелательность не обнаруживается въ такой полнотѣ и широтѣ, какъ въ Церкви Христовой, въ общеніи вѣрующіхъ, связанныхъ между собою единствомъ вѣры и благодати и таинствами. На ней основывается союзъ духовнаго родства между членами Церкви. Въ со-

вѣтахъ и утѣшеніяхъ христіанская благожелательность всегда чистосердечна, искрення и правдива. Счастію ближняго она сорадуется, а печали и несчастію состраждетъ. На добродѣтельнаго человѣка всегда скорѣе и безопаснѣе можно положиться, чѣмъ на умнаго или щедраго въ оказаніи матеріальныхъ пособій. Доброму, благожелательному человѣку мы вполнѣ можемъ довѣрить свою жизнь и свою честь. Такова святая и истинно райская добродѣтель на землѣ—„благожелательность“. Соединяясь съ щедростію, т. е. съ возможностью подавать помощь деньгами и пр., она способна превращать этотъ міръ, юдоль плача и скорбей,—въ рай на землѣ.—Такъ высоко ставитъ святитель благожелательность!

Но дѣло благотворительности требуетъ отъ насъ большой внимательности и осторожности, чтобы эта райская добродѣтель не послужила и поводомъ ко вреду ближняго, а слѣдовательно и ко грѣху. Да будетъ же, говоритъ св. Амвросій, благоразумная умѣренность, соединенная съ внимательностію и разборчивостію, мѣриломъ для насъ въ подаваніи милостыни, такъ, чтобы и тѣ не отходили праздно, которые возбуждаютъ подозрѣніе къ себѣ въ законности на право оной, и евангельскіе нищіе пользовались ею по преимуществу, будучи увѣрены въ томъ, что лукавые и коварные не предвосхитятъ у нихъ имъ принадлежащаго, т. е. будемъ наблюдать такую мѣру, чтобы не изгонялась у насъ и снисходительность человѣколюбія, но въ то же время не былъ нарушаемъ нами и обязательный долгъ человѣколюбія. Наблюдающій благоразумную умѣренность, при внимательной разборчивости, ни для кого не скупъ, но для всѣхъ щедръ: ибо мы не одними ушами должны внимать воплямъ просящихъ, но и глазами разсматривать нужды. Для добраго и вмѣстѣ благоразумнаго

благодотворителя самая слабость и беспомощность бѣдняка сильнѣе воплей его. Надобно видѣть того, который и не видитъ тебя, взыскать того, который стыдится являться предъ тобою или не можетъ; онъ и въ темницѣ заключенный да узритъ тебя, его и на одрѣ болѣзни да услышитъ душа твоя, если не можетъ услышать слухъ. Плодомъ такой благоразумной благодотворительности св. учитель поставляетъ любовь всѣхъ къ своему пастырю. Чѣмъ чаще будетъ видѣть тебя народъ дѣлающимъ добро, говоритъ онъ, тѣмъ больше возлюбитъ тебя; и знають тѣмъ, которые чѣмъ больше раздавали, тѣмъ больше имѣли. Обыкновенно такому пастырю всегда охотнѣе повѣряють раздаяніе милостыни, когда увидятъ того самого дающимъ бѣднымъ; потому что бывають увѣрены въ томъ, что милостыня ихъ достигаетъ своей цѣли.

Затѣмъ св. учитель заповѣдуетъ пастырямъ разумную умѣренность въ благодотворительности: священнослужители болѣе другихъ въ раздаяніи милостыни должны избѣгать расточительности. „Если народъ, говоритъ святитель, примѣтитъ въ комъ-либо изъ пастырей или неумѣренность до расточительности, или бережливость до скупости, то такому, конечно, и самъ не ввѣрится и подаваній своихъ не ввѣритъ для раздаянія: такіе распорядители могутъ плоды чужаго труда или вдругъ израсходовать, ни съ чѣмъ не сообразуясь, или запрягать ихъ въ свои мѣшки. Потому, сколько съ одной стороны нужно соблюдать умѣренность въ щедрости подаваній, столько — съ другой — еще болѣе оказывается нужнымъ въ этомъ дѣлѣ иноощреніе и побужденіе. При всей щедрости въ дѣлахъ благодотворительности, никогда не должны мы забывать, что расточительность есть одна

изъ крайностей, подобная другой—скупости, которыя, какъ крайности, не могутъ быть одобряемы. Итакъ, служители Божіи, продолжаетъ святитель, избѣгая расточительности, недостойной христіанина и непозволительной ему, будемъ благоразумны и въ дѣлахъ благотворительности въ отношеніи къ нищимъ; будемъ внимательны и милосерды къ нимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и строги въ разборчивости, не полагая милостыню своею недостойнымъ: изъ нихъ, къ ихъ же вреду и ко вреду цѣлаго общества, среди котораго они скитаются. Отъ распорядительности пастырей, при участіи самого общества приходскихъ церквей, зависитъ большая или меньшая правильность въ призрѣніи нищихъ и требующихъ помощи.

Сказавши объ отношеніи пастырей къ обществу, св. Амвросій переходитъ къ изложенію прямыхъ обязанностей священно-служителей Церкви Христовой. Первая и священная, по ученію св. Амвросія, обязанность служителя Божія—учить другихъ и самому учиться, или уча учиться. Священникъ не можетъ уволить себя отъ этой обязанности, потому что она возложена на него вмѣстѣ съ званіемъ священства и долгомъ пастыреначальника; если это священное лице имѣетъ епископскій санъ. Долгъ пастыря Церкви и долгъ каждаго служителя Божія—учить другихъ, научившись предварительному, чему нужно учить. Источникъ этого пастырскаго наученія въ Словѣ Божіемъ. И нѣтъ ничего выше, говоритъ святитель, и похвальнѣе для насъ, служители Божіи, какъ напоеваться и напитываться глаголомъ Божественныхъ писаній. Пусть Слово Божіе какъ роса снисходитъ и освѣжаетъ душу нашу. Старайся, говоритъ святитель пастырю, оправдать въ званіи своемъ данную тебѣ благодать, какъ апостолы Петръ и Павелъ.

Затѣмъ, по ученію св. Амвросія, прямой и священ-  
ный долгъ служителя Церкви Христовой быть вполне  
безпристрастнымъ и справедливымъ на судѣ; особенно,  
по словамъ святителя, это безпристрастіе требуется при  
разборѣ дѣлъ спорныхъ между тяжущимися сторонами.

Если кто не можетъ отрѣшиться на судѣ отъ вся-  
каго пристрастія и лицепріятія, то такой епископъ не  
долженъ принимать на себя обязанности судіи, а пресви-  
теръ долженъ уклоняться отъ присутствія на судѣ. Самъ  
никого не раздражай и не обижай, и свои обиды за-  
бывай и прощай, чтобы такимъ образомъ всегда избѣ-  
гать тебѣ суда. Въ дѣлахъ частныхъ—житейскія ты мо-  
жешь и даже долженъ не вмѣшиваться, хотя всегда  
обязанъ во всемъ наблюдать справедливость и сохра-  
нять честность; но тамъ, гдѣ идетъ дѣло о Церкви  
Божіей, требующей отъ тебя защиты, особенно при не-  
законномъ посягательствѣ на ея имущества,—тамъ вся-  
кое уклоненіе съ твоей стороны будетъ уже непроти-  
вительнымъ грѣхомъ.—Во всѣхъ случаяхъ священно-слу-  
житель долженъ соблюдать справедливость; ибо если  
несправедливость вездѣ для всѣхъ оскорбительна и  
обидна, то тѣмъ болѣе она не должна быть допускаема  
по отношенію къ служителю Божію—поборнику правды  
и истины. Во всѣхъ дѣлахъ, касающихся священно-  
служителей, будетъ ли это на судѣ или въ обыденныхъ  
отношеніяхъ одного лица къ другому, высшаго къ низ-  
шему, должны царствовать полнѣйшая справедливость  
и безпристрастіе. Правда церковная должна быть не-  
измѣримо выше, священнѣе и святѣе правды мірской;  
ибо церковь есть единственное на землѣ общество, гдѣ  
нѣтъ ни сильнаго, ни слабаго, ни бѣднаго, но все  
въ ней о Христѣ Иисусѣ едино, суть, все дѣти единаго  
Отца, все братья одного Сына.

Пастырямъ Церкви Христовой дана могущественная власть — *вязать и рѣшить*, принимать въ Церковь и отлучать отъ нея; но этою властію нужно, по ученію святителя, пользоваться съ крайнею осторожностію и осмотрительностію. Нужно являть себя не столько строгимъ судьей — карателемъ, сколько попечительнымъ отцемъ — воспитателемъ.

Пастыри и служители Церкви Божіей обязаны хранить и защищать имущество вдовъ и сиротъ, ввѣренное церкви для сохраненія. Въ примѣръ ревностнаго защищенія имущества вдовъ и сиротъ, ввѣреннаго на сохраненіе храму, св. Амвросій приводитъ первосвященника іудейскаго Симона. Далѣе, священнослужители, по ученію св. Амвросія, не должны принимать на себя ходатайство въ гражданскихъ судахъ, т. е. быть повѣренными или адвокатами, потому что это несвойственно священно-служителямъ Божіимъ, которые должны всячески блюстися, чтобы никого не обидѣть ни дѣломъ, ни словомъ, чего избѣгать въ тяжёломъ дѣлѣ едвали возможно.

Послѣ сего св. Амвросій показываетъ, какъ разрѣшался практикою первенствующей Церкви вопросъ о томъ, можно ли употреблять церковныя сокровища и даже священные сосуды, въ крайней нуждѣ, на дѣла милосердія и состраданія. Вопросъ этотъ разрѣшался въ утвердительномъ смыслѣ. И дѣйствительно, говоритъ св. Амвросій, если ты станешь оправдываться въ неупотребленіи церковныхъ сокровищъ и священныхъ сосудовъ на дѣла милосердія боязнію и опасеніемъ, что храмъ Божій могъ бы остаться въ бѣдности, безъ утвари приличной и украшенія, — то вотъ отвѣтъ на это: таинства не требуютъ злата, они не покупаются златомъ и не благоугождаются златомъ. Искупленіе плѣн-

ныхъ и поддержаніе ближняго въ безпомощномъ его состояніи—вотъ истинное украшеніе таинствъ церковныхъ. Въ примѣръ такого употребленія церковныхъ сокровищъ св. Амвросій приводитъ св. мученика Лаврентія и въ заключеніе замѣчаетъ: „конечно для совершенія такихъ дѣлъ необходимо имѣть чистосердечную вѣру и прозорливость ума“.

Св. Амвросій научаетъ священно-служителей христіанской честности и пастырской ревности примѣрами Іудеи, Елисея, Есфири и древнихъ отцовъ, которые, отходя въ плѣнъ и лишаясь всего, что имѣли, заботились только о томъ, чтобы скрыть и сохранить священный огонь, какъ залогъ ихъ священства, ихъ служенія и общенія всего народа съ Богомъ.

Въ числѣ необходимыхъ добродѣтелей пастыря св. Амвросій ставитъ христіанское дружество. „О дѣти мои“, пишетъ онъ, „сохраняйте дружбу съ вашею братіею (паствою). Прекраснѣе ея (дружбы) ничего нѣтъ на свѣтѣ. Она служитъ утѣхою въ настоящей жизни. Что можетъ быть выше и драгоцѣннѣе того, какъ когда ты имѣешь кому открыть твое сердце, подѣлиться тайнами, повѣрить сокровенное? Что можетъ быть утѣшительнѣе, какъ когда ты имѣешь искренно преданнаго тебѣ чело-вѣка, который въ счастіи тебѣ сорадуется, въ несчастіи состраждетъ, въ гоненіяхъ подаетъ тебѣ совѣты и утѣшеніе? Дружба есть стражъ благочестія и учительница равенству, т. е. въ ней высшій равняется низшему, а низшій возвышается.“

Циша собственно пастырямъ Церкви объ ихъ обязанностяхъ, св. Амвросій не забылъ въ своей книгѣ и о томъ, что и епископъ Церкви также имѣетъ обязанности по отношенію къ своимъ братьямъ въ пастырскомъ служеніи. Этимъ наставленіямъ епископу посвя-

тиль онъ цѣлую главу. Въ ней звучитъ оныя епископа блюсти правду въ судѣ и въ раздаяніи церковныхъ должностей. „Долгъ епископа, говоритъ онъ, не защищать порочнаго и не препоручать святыни недостойному, а съ другой стороны не гнать и не преслѣдовать никого, доколь не будетъ оуличень въ преступленіи“. Въ особенности св. Амвросій старается внушить епископу добродушіе, обходительность въ обращеніи съ пресвитерами и духовное смиреніе. Гордость господства во власти духовной казалась ему святотатствомъ, и онъ рѣзко порицаетъ ее.

Таково въ общихъ чертахъ ученіе св. Амвросія Медиоланскаго о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой, изложенное въ его книгѣ: *de officiis ministrorum*.

Эта книга представляетъ рѣдкій въ святоотеческой литературѣ сборникъ совѣтовъ и наставленій пастырямъ Церкви. Вдумавшись въ наставленія и совѣты св. Амвросія, нельзя не придти къ тому выводу, что для пастыря Церкви каждое слово его имѣетъ глубокой практической смыслъ и жизненное приложеніе, что его идеаль пастыря Церкви Христовой есть живой человекъ, живущій и дѣйствующій среди живыхъ же людей. Ученіе св. Амвросія не отвлеченная теорія о пастырскомъ служеніи, но жизненное, изъ самой практики пастырской заимствованное назиданіе нѣжнаго пастыря—отца духовнымъ чадамъ и братьямъ своимъ по пастырскому служенію. Здѣсь что ни слово—то опытъ, что ни совѣтъ—то фактъ. Здѣсь пастырь Церкви не отрывается, какъ у другихъ, а вводится въ жизнь, въ общество людей. Св. Амвросій только старается указать ему тѣ границы, которыхъ онъ, какъ служитель Божій, не долженъ переступать, если не желаетъ унижать своего

званіи и высокаго служенія. Каждое положеніе пастыря и какъ служителя Божія, и какъ члена общества, осмыслено и поставлено на незыблемомъ основаніи—на евангеліи Христовомъ. Замѣчаемая строгость въ требованіяхъ по отношенію къ обязанностямъ пастыря Христова проникнута такою любовію къ пастырю, что строгость эта не отталкиваетъ, а привлекаетъ и воспитываетъ. Быть пастыремъ, согласно съ ученіемъ святителя, совершенно не трудно, вполне доступно силамъ каждаго, каково бы ни было его положеніе, а отступать въ поведеніи и во всей жизни отъ наставленій святителя—значитъ прямо ронять себя, вступать въ разладъ съ жизнію и затѣмъ—терять основной характеръ пастырскаго служенія. Въ этомъ случаѣ какъ нельзя болѣе приложимы къ пастырямъ церкви слова нашего Господа: „иго Мое благо и бремя Мое легко есть“ (Матѳ. II ст. 30). „Жизненность“ творенія св. Амвросія о должностяхъ пастырей Церкви имѣетъ важныя слѣдствія,—именно она сообщаетъ ему всегдашнюю свѣжесть, современность и многоплодную назидательность. Здѣсь указаны такія черты пастырства Христова, которыя должны оставаться неизмѣнными и постоянными во все времена, какъ въ служителяхъ, такъ и въ самомъ служеніи церковномъ. „Все настоящее“, замѣчаетъ г. Поспѣловъ, комментаторъ ученія св. Амвросія, „и имѣющія совершиться реформы въ бытѣ и общественномъ положеніи пастырей церкви могутъ обѣщать прочность и многоплодность только тогда, когда онѣ будутъ обновлять и развивать въ нихъ черты, указанныя святымъ учителемъ IV вѣка“.

Наконецъ въ твореніи св. Амвросія указаны такія правила, преподаны такіе совѣты, въ которыхъ найдутъ себѣ живой практической урокъ, какъ лица, стоящія во

главъ церковнаго управленія, такъ и подчиненные имъ сотрудники въ пастырскомъ служеніи, а равно и тѣ, которые готовятъ себя на служеніе церкви—питомцы духовно-учебныхъ заведеній. Да и каждый православный христіанинъ найдетъ въ этомъ твореніи св. Амвросія много для себя полезнаго и поучительнаго.

### Разныя извѣстія.

*Предстоящій 1000-лѣтній юбилей первоучителей Славянскихъ свв. Кирилла и Меѳодія.* „Новости“ пишутъ, что вопросъ о чествованіи въ 1885 г. тысячелѣтія первоучителей славянскихъ Свв. Кирилла и Меѳодія обсуждается въ Совѣтѣ Спб. Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. Предсѣдатель доложилъ, что Славянское Общество, получивъ благословеніе Св. Синода на чествованіе всею Россіею памяти первоучителей въ день тысячелѣтія, занялось обсужденіемъ вопроса о программѣ и характерѣ самаго чествованія; рѣшено, между прочимъ, объявить конкурсъ на составленіе популярнаго жизнеописанія первоучителей для повсемѣстной даровой раздачи народу, въ количествѣ 100,000 экземпляровъ. Съ разрѣшенія Св. Синода, во всѣхъ церквахъ и соборахъ Россіи въ день юбилея будутъ произнесены проповѣди о значеніи дѣятельности первоучителей, но въ виду того, что не всѣ приходскіе священники, особенно сельскіе, располагаютъ необходимымъ для такой проповѣди матеріаломъ, Славянское Общество обратилось въ Совѣтъ съ просьбой составить двѣ или три образцовыя проповѣди, которыя можно было бы отпечатать и разослать во всѣ приходскія церкви. Собраніе

постановило обратиться ко всемъ духовнымъ лекторамъ Общества съ приглашеніемъ исполнить просьбу Славянскаго Общества, въ которой всецѣло присоединяется и Совѣтъ.

*Присоединеніе къ православію изъ раскола.* Въ воскресенье 18-го декабря, въ единовѣрческой церкви села Поима (Пензенской губ., Чембарскаго уѣзда), священникомъ-миссіонеромъ, К. Н. Крючковымъ, во время литургіи, послѣ чтенія Евангенія, были присоединены къ православію, по правиламъ единовѣрія, *три старообрядца* поповщинской австрійско-бѣлокриницкой секты, крестьяне села Поима, Степанъ и Василій Дмитріевы Мокѣвы и Петръ Григорьевъ Козленковъ. Присоединенія старообрядцевъ стали въ Поимѣ явленіями нерѣдкими и даже проходятъ почти совсѣмъ незамѣченными; но настоящій случай рѣзко выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ, по тому вліянію, какое онъ произвелъ на умы мѣстныхъ старообрядцевъ, и по тѣмъ важнымъ послѣдствіямъ, какихъ, по всей вѣроятности, отъ него надо ожидать. Крестьяне, присоединенные въ этотъ разъ къ православію, были, какъ сообщается въ корреспонденціи изъ Поима, помѣщенной въ „Пенз. Губ. Вѣд.“, главнѣйшими наставниками и руководителями поимскаго поповщинскаго раскола, можно сказать, единственными его защитниками и оберегателями, являвшимися всегда вперѣди при словопреніяхъ, какъ въ нарочитыхъ бесѣдахъ съ миссіонеромъ, такъ и при всякомъ удобномъ случаѣ — съ православными. Названные крестьяне — люди глубоко начитанные и обладающіе большимъ знаніемъ старообрядческой литературы, тактомъ и искусствомъ отстаивать свои убѣжденія, словомъ — люди, на которыхъ были обращены взоры и упованія старообрядцевъ-по-

повцевъ, считавшихъ ихъ слово въ дѣлѣ вѣры непре-  
ложнымъ закономъ. Особенною горячностью и энергіею  
въ защитѣ раскола отличался Петръ Козленковъ, пи-  
тавшій беззавѣтную вѣру въ непогрѣшимость старо-  
обрядческаго ученія и неутомимый его апологетъ. Ни-  
кому изъ православныхъ и на мысль не приходило,  
чтобы эти три человѣка, по крайней мѣрѣ, въ скоромъ  
времени, могли оставить свои вѣрованія, къ которымъ  
они постоянно выказывали такую непоколебимую, по-  
видимому, приверженность. Тѣмъ менѣе могли думать  
объ этомъ старообрядцы, совершенно увѣренные въ твер-  
дости ихъ убѣжденій. Мѣстные старообрядцы, только  
заслышавъ о ихъ намѣреніи оставить расколъ, пора-  
женные такою неожиданностію, начали назначать, то  
здѣсь, то тамъ, собранія, на которыхъ, при участіи  
влиятельнѣйшихъ (въ денежномъ отношеніи) своихъ  
одновѣрцевъ, увѣщевали Мокѣвыхъ и Козленкова, про-  
сили, умоляли ихъ отказаться отъ задуманнаго отступ-  
ничества, напоминали имъ различныя блага, какими они  
пользовались, судили новыя, еще большія, если оста-  
нутся вѣрными старообрядчеству, предсказывали имъ,  
наконецъ, печальную будущность (въ матеріальномъ,  
конечно, отношеніи), если его оставятъ. Ничто не по-  
могло. Непослушные твердили одно,—что старообряд-  
чество погрязло въ ересьяхъ, принимаетъ и уважаетъ  
книги, переполненныя ересями, что самая іерархія его  
—ересь и что голосъ совѣсти неотразимо понуждаетъ  
ихъ оставить расколъ и соединиться съ единою истин-  
ною и законною церковію—православною.

„Но что всего прискорбнѣе для нашихъ старообряд-  
цевъ, говорится въ корреспонденціи „Пензенскихъ Гу-  
бернск. Вѣдом.“, такъ это то, что самъ духовный ихъ  
владыка, пребывающій въ Москвѣ, невольно ускорилъ

окончательный разрывъ Мокѣвыхъ и Козленкова съ расколомъ. Прежде чѣмъ рѣшиться совсѣмъ оставить расколъ, Мокѣвы и Козленковъ задумали съѣздить къ московскому старообрядческому владыкѣ и предложили ему нѣсколько вопросовъ, наиболѣе ихъ смущавшихъ, въ надеждѣ, что онъ, какъ верховный пастырь и учитель, разсѣетъ ихъ недоумѣнія и успокоитъ ихъ умы. Но вышло совсѣмъ напротивъ: рѣшенія вопросовъ они добиться не могли, а только наслушались такихъ рѣчей, изъ которыхъ ясно уразумѣли, что и владыка, и окружающіе его учителя и начетчики пребываютъ въ такомъ же невѣдѣніи заблужденія, какъ и самый заурядный старообрядецъ.

Послѣ этой поѣздки они быстро и рѣшительно кончили съ расколомъ. Въ лицѣ ихъ поимское старообрядчество понесло великую, невознаградимую потерю, буквально осиротѣло, потому что въ средѣ его не осталось ни одного человѣка, способнаго учительствовать и стоять за его вѣроисповѣдныя и другіе интересы“.

Понятно, что присоединеніе къ православію такихъ дорогихъ для раскола людей было совершенно съ особой торжественностью, для чего былъ назначенъ праздничный день. Во время утрени Мокѣвы и Козленковъ участвовали въ пѣніи на клиросѣ, потомъ исповѣдывались, а за литургіей приобщились св. Тайнъ. Стеченіе народа было такъ велико, что для соблюденія порядка были отряжены два урядника и нѣсколько сотскихъ. Предъ причащеніемъ новоприсоединенныхъ о. миссіонеръ сказалъ имъ пространное назидательное слово, а по окончаніи литургіи одинъ изъ нихъ, Василій Дмитріевъ Мокѣвъ, обратился ко всемъ предстоящимъ, въ числѣ коихъ было немало прежнихъ его собратій по расколу, съ рѣчью, въ которой торжественно засвидѣтельство-

валъ, что обращеніе его и товарищей къ православію есть результатъ тщательнаго изслѣдованія свято-оческихъ писаній, которое привело ихъ къ несомнѣнной увѣренности, что истина пребываетъ только въ Православной Церкви, и что всѣ раскольническія ученія суть жалкіе плоды невѣжества и заблужденія. (Прав. Вѣст. 1883 г. № 285).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

## „ВОСТОКЪ“

(Органъ православныхъ восточныхъ народовъ, издается съ 1879 года безъ предварительной цензуры).

За годъ съ доставк. и пересыл. 8 р.; за полгода 4 р. 50 к.

Для заграничныхъ подписчик. 10 р.; — 5 р. —

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи газеты „Востокъ“, у Малаго каменнаго моста, д. Полякова, Въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской улицѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ

3-й годъ изданія

## „ЗАПИСКИ УЧИТЕЛЯ“

педагогическій и семейный журналъ для всѣхъ интересующихся воспитаніемъ и ходомъ народнаго образованія въ Россіи и заграничѣй.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА НА 1884 ГОДЪ.

I. Правительственныя распоряженія. II. Руководящія статьи по отдѣльнымъ вопросамъ народнаго образованія. III. Педагогика, методика и общеобразовательныя и научныя статьи. IV. Семейно-

воспитательный отдѣлъ. V. Исторія народнаго образованія и литературы. VI. Педагогическая хроника русская и иностранная. VII. Отчеты о засѣданіяхъ и съѣздахъ. VIII. Литературное обозрѣніе, библиографія и критика. Новыя книги, вышедшія въ Россіи и за границей. IX. Смѣсь, учебныя пособія. X. Отвѣты редакціи и частныя объявленія.

Журналъ въ одинаковой степени слѣдитъ за воспитаніемъ въ семьѣ и школѣ и за ходомъ учебнаго дѣла, какъ въ народной школѣ, такъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ въ общеобразовательныхъ, такъ и специальныхъ. Характеръ журнала— общественно-педагогическій, общеобразовательный и практическій. Въ наступающемъ году будетъ помѣщенъ рядъ научныхъ статей и популярныхъ лекцій по разнымъ отраслямъ знанія.

Журналъ выходитъ *ежемесячно* (исключая іюня и іюля) въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками въ объемъ 4—6 листовъ въ каждой.

Подписная плата въ годъ 3 руб. 50 коп. съ пересылкой и доставкой, за границу 5 руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи —, Денежный пер., у Мал. каменнаго моста д. № 7.

Принимаются на изданіе книжки для народнаго чтенія.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово. Ученіе св. Амвросія Медиоланскаго о пастырскомъ служеніи. Разныя извѣстія. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою 10 Января 1884 года.



Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1884.

