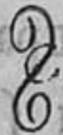


# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 4 р. сереб.,  
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 20.

1878 Г.

ОКТАБРЯ 15-ГО.

*Годъ двѣнадцатый*

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### Указъ Св. Синода.

— 28 февраля 1878 года, № 512. *О дозволеніи вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа матери.*  
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, полученное 28 декабря 1877 года, прошеніе крестьянина д. Ухорской, Даниловскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Ивана Михайлова Сержантова, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа его матери, дѣвицею Марьею Евѣимовою; при чемъ объяснилъ, что съ просьбою о семъ онъ обращался къ мѣстному духовному начальству, но ему было отказано. Приказали: По примѣненіи исчисленія по степенямъ для показанія сродства Ивана Сержантова съ дѣвицею Марьею Евѣимовою окажется, что между ними можно полагать четыре степени двухроднаго свойства, если мать

и перваго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеіи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть показаны въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Ивана Сержантова и избранную имъ невѣсту считать въ пятой степени двухроднаго свойства. Въ слѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (Полн. собр. зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Ярославскому Преосвященному разрѣшить крестьянину Ивану Сержантову вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа ея матери двѣцею Марією Евенмовою, если только свойство это показано просителемъ правильно и нѣтъ другихъ законныхъ препятствій.

## П.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Господина Начальника Самарской губерніи, отъ 25 іюля, за № 2888, слѣдующаго содержанія: Въ видахъ правильнаго и своевременнаго отправленія воинской повинности лицами, временно проживающими въ Туркестанскомъ краѣ, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашеніи съ Военнымъ Министромъ, призналъ необходимымъ установить слѣдующія правила: 1) Обязать присутствія по воинской повинности увѣдомлять гражданское начальство Туркестанскаго края о томъ, кому изъ лицъ, временно проживающихъ въ Туркестанскомъ краѣ, достался опредѣляющій поступленіе на службу жребій, вынутый, согласно 142 ст. устава о воинской повинности, родственникомъ или представителемъ присутствія. 2) Освидѣтельствованіе такихъ лицъ возложить на Семирѣченское и Сыръ-Дарьинское областныя правленія и о послѣдующимъ онаго обязать ихъ увѣдомлять подлежа-

щее присутствіе по воинской повинности, для зависящихъ распоряженій, по 151 ст. устава о воинской повинности. 3) По освидѣтельствovanіи означенныхъ лицъ, передавать ихъ, въ случаѣ годности къ службѣ, мѣстному воинскому начальству, для назначенія на службу въ войска Туркестанскаго края (Цирк. Минист. Внутр. Дѣлъ, отъ 20 декабря 1874 года, за № 129). Между тѣмъ, до свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторые священноцерковнослужители Самарской епархіи представляютъ въ Семирѣченское областное правленіе метрическія выписки о рожденіи молодыхъ людей, перечисленныхъ въ Семирѣченскую область, на предметъ привлеченія ихъ къ исполненію воинской повинности. Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденный 1 января 1874 года уставъ о воинской повинности не распространяется на Туркестанскій край, въ которомъ поэтому и не существуетъ призывныхъ участковъ, и что всѣ перечисленные въ Семирѣченскую область молодые люди, имѣющіе отъ роду болѣе 15 лѣтъ, обязаны, согласно 4 ст. устава о воинской повинности, отбывать воинскую повинность, на общемъ основаніи, по прежнему ихъ мѣсту жительства, а уѣздныя по воинской повинности присутствія должны, согласно приведенному выше циркуляру Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о всѣхъ такихъ лицахъ, а также и временно проживающихъ въ Туркестанскомъ краѣ сообщить Семирѣченскому и Сыръ-Дарьинскому областнымъ правленіямъ объ освидѣтельствovanіи и сдачѣ ихъ въ войска Туркестанскаго края, въ томъ случаѣ, если по доставшимся имъ номерамъ жеребьевъ лица эти будутъ подлежать поступленію въ военную службу, я имѣю честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію о разъясненіи городскимъ и сельскимъ причтамъ Самарской епархіи, указаннаго въ 107 ст. устава о воинской повинности, порядка представленія метрическихъ выписей на подлежащихъ отбытію воинской повинности лицъ, перечисленныхъ и временно проживающихъ въ Туркестанскомъ краѣ, и о послѣдующемъ меня увѣдомить. Приказали: О порядкѣ доставленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ исполненію воинской повинности и переселенныхъ и временно проживающихъ въ Туркестанскомъ краѣ,

изъясненномъ въ отношеніи Господина Начальника Самарской губерніи, дать знать циркулярно духовенству Самарской епархіи. О настоящемъ распоряженіи увѣдомить Господина Начальника губерніи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „7 августа 1878 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношенія правленій духовныхъ училищъ: Бугурусланскаго, отъ 20 августа, за № 265, Николаевскаго, отъ 20 августа, за № 198, и Самарскаго, отъ 25 августа, за № 247, съ просьбою о высылкѣ по 1314 руб. 53 коп., слѣдующихъ на содержаніе означенныхъ училищъ изъ суммъ 21% сбора, ассигнованныхъ Св. Синодомъ; причѣмъ послѣднее проситъ сдѣлать такъ же распоряженіе, чтобы благочинные приходскихъ церквей Самарскаго училищнаго округа доставили въ правленіе училища въ 20 сентября сего 1878 года сумму, назначенную съѣздомъ выборныхъ отъ духовенства послѣдней сессіи на постройку училищнаго дома: 10% сбора и обязательнаго взноса съ священниковъ по 5 руб. и псаломщиковъ по 1 руб. 50 коп. съ каждаго. Отношеніемъ, отъ 13 мая сего года, за № 129, правленіе сего училища просило Консисторію выслать ему недостающіе 687 руб. 82 коп. серебромъ. Справка: 1) На содержаніе Самарскаго духовнаго училища въ первой половинѣ сего 1878 года исчислено суммы 6338 руб. 53 коп.; на покрытіе этого расхода предположено было употребить: 1439 руб. 12% сбора съ церковныхъ суммъ, 1900 руб. вѣнчиковою суммою и 2999 руб. 53 коп. изъ остатка отъ 21% сбора за 1877 годъ. На содержаніе Николаевскаго духовнаго училища въ 1878 году назначено по смѣтѣ 14894 руб. 48 коп.; на покрытіе сего расхода предположено употребить: 4115 руб. 20 коп., имѣющіе быть полученными изъ казначейства, 1596 руб. 50 коп. изъ основнаго экономическаго капитала, 4000 руб. 20% сбора, 2011 руб. 2½ коп. вѣнчиковою суммою и 2300 руб. изъ остатка отъ 21% сбора за 1877 годъ. На содержаніе Бугурусланскаго духовнаго училища въ 1878 году исчислено суммы 11651 руб. 92 коп.; на покрытіе этого расхода предположено употребить: 0% съ 500 руб. училищ-

наго капитала, 2643 руб. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. 9<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора съ церковныхъ суммъ, 1055 руб. 41 коп. обязательныхъ взносовъ отъ духовенства училищнаго округа, сумму (90 руб.) за право обученія въ училищѣ съ инословныхъ воспитанниковъ, 135 руб. за содержаніе пансіонеровъ, 73 руб. удержанныхъ съ г. Веригина, 18 руб. вырученныхъ отъ продажи старыхъ партъ, 192 руб. 51 коп. остаточныхъ отъ содержанія училища въ 1877 году, 3943 руб. 60 коп. назначенныхъ изъ казначейства съ пополненіемъ изъ Духовной Консисторіи и 1365 руб. 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. изъ остатка отъ 21<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора за 1877 годъ. 2) Вѣнчиковой суммы поступило отъ благочинныхъ приходскихъ церквей: Самарскаго училищнаго округа 1748 руб. 2 коп., Николаевскаго училищнаго округа 1917 руб. 3 коп. и Бугурусланскаго училищнаго округа 1986 руб. 30 коп.; выручено отъ продажи вѣнчиковъ въ Консисторіи 106 руб. 57 коп.; всего же поступило вѣнчиковой суммы 5757 руб. 92 коп. серебромъ. Изъ этой суммы, согласно опредѣленію Консисторіи 14 марта сего года, отослано въ правленія училищъ: Самарскаго 1497 руб. 52 коп., Николаевскаго 1520 руб. 34 коп. и Бугурусланскаго 1635 руб. 41 коп.; всего же 4653 руб. 27 коп. серебромъ. Остальная сумма 1104 руб. 65 коп. состоитъ на лицо, изъ коей 850 руб. имѣютъ быть употреблены въ расходъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для церквей Самарской епархіи на 1879 годъ, а 254 руб. 65 коп., какъ сумма свободная, могутъ быть употреблены на содержаніе училищъ. 3) Сумма 21<sup>0</sup>/<sub>100</sub> сбора въ 1 января сего 1878 года оставалось 2714 руб. 86 коп.; поступило въ 1878 году отъ благочинныхъ приходскихъ церквей: Самарскаго училищнаго округа 6230 руб. 68 коп., Николаевскаго училищнаго округа 6148 руб. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и Бугурусланскаго 7373 руб. 42 коп.; затѣмъ поступило отъ монастырей и свѣчныхъ лавочекъ 413 руб. 29 коп.; всего же 20166 руб. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ. Изъ этой суммы, согласно утвержденной Св. Синодомъ смѣты по духовноучебной части на 1878 годъ, отчислено 14580 руб., изъ коихъ, какъ увѣдомило правленіе Самарской духовной семинаріи отношеніемъ,

отъ 26 января сего 1878 года, за № 20, подлежатъ въ выпискѣ въ расходъ: на содержаніе духовныхъ училищъ—Самарскаго, Бугурусланскаго и Николаевскаго по 1314 руб. 53 коп. на каждое и на содержаніе духовной семинаріи 10636 руб. 41 коп.; остальная затѣмъ сумма 21% сбора поступления 1878 года, всего 5586 руб. 21½ коп., остается свободною. 4) Остатокъ 21% сбора отъ 1877 года, въ количествѣ 2714 руб. 86 коп., отосланъ, согласно опредѣленія Консисторіи 14 марта, въ правленіе Самарскаго духовнаго училища. Приказали: Изъ имѣющагося въ настоящее время въ наличности 21% сбора, согласно отношенія правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 26 января сего года, за № 20, отослать въ правленія духовныхъ училищъ—Самарскаго, Бугурусланскаго и Николаевскаго по 1314 руб. 53 коп., всего три тысячи девятьсотъ сорокъ три руб. пятьдесятъ девять коп. (3943 руб. 59 коп.) серебромъ. Слѣдующія къ препровожденію въ правленіе Самарской духовной семинаріи деньги, въ количествѣ 10636 руб. 41 коп., хранить въ Консисторіи, впредь до полученія требованія означенной суммы отъ правленія семинаріи. Затѣмъ изъ остающейся отъ 21% сбора суммы 5586 руб. 21½ коп. отослать въ правленія духовныхъ училищъ—Бугурусланскаго тысячу триста шестьдесятъ пять руб. (1365 руб.), Николаевскаго двѣ тысячи триста руб. (2300 руб.) и Самарскаго шестьсотъ восемьдесятъ семь руб. восемьдесятъ двѣ коп., согласно отношенія сего послѣдняго, отъ 13 мая сего 1878 года, за № 129. На пересылку означенныхъ суммъ употребить деньги изъ остатковъ 21% сбора. Причемъ просить правленіе Самарскаго духовнаго училища увѣдомить, было ли мѣстнымъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ назначено суммы изъ 21% сбора на содержаніе училища во второй половинѣ сего года и сколько именно. Предписать благочиннымъ приходскихъ церквей Самарскаго училищнаго округа, чтобы они, согласно постановленія училищнаго съѣзда выборныхъ отъ духовенства послѣдней сессіи, получили отъ церквей 100% со всѣхъ суммъ, подлежащихъ 21% сбору, за первую половину сего 1878 года и обязательный взносъ съ ду-

ховенства, именно — съ каждаго священника по 5 руб. и псаломщика по 1 руб. 50 коп., и собранную сумму отослали немедленно въ правленіе духовнаго училища, съ донесеніемъ объ исполненіи Консistorіи. Изъ имѣющей въ наличности 1104 руб. 65 коп. вънчивой суммы восемьсотъ пятьдесятъ руб. (850 руб.) употребить на выписку вънчивовъ и листовъ разрешительной молитвы на 1879 годъ, изъ остаточныхъ же 254 руб. 65 коп. отослать въ правленія училищъ — Николаевскаго сто сорокъ четыре руб. восемьдесятъ коп. (144 руб. 80 коп.) и Самарскаго сто девять руб. восемьдесятъ четыре коп. (109 руб. 84 коп.), такъ какъ сумма эта поступила частію отъ благочинныхъ и частію выручена отъ продажи вънчивовъ въ Консistorіи для церквей Николаевскаго и Самарскаго училищныхъ округовъ, съ употребленіемъ изъ этой же суммы на пересылку. На выписку слѣдующихъ суммъ въ расходъ дать казначею указъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „25 сентября 1878 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на распоряженіе, отношеніе, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, комитета для оказанія вспоможенія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ, изъ капитала, пожертвованнаго Московскими купеческимъ и биржевымъ обществами, отъ 9 августа, за № 1821, слѣдующаго содержанія: Московское купеческое и биржевое общества, движимыя патриотическими чувствами, пожертвовали одинъ миллионъ руб. для оказанія вспоможенія семействамъ погибшихъ и изувѣченныхъ въ послѣднюю войну воиновъ, въ какой бы мѣстности Имперіи семейства эти ни принадлежали. Не смотря на неоднократныя публикаціи въ вѣдомостяхъ объ открытіи дѣйстви комитетомъ, не смотря на двукратныя отношенія ко всѣмъ Гг. Губернаторамъ Имперіи, во всѣхъ городскихъ и земскія управы, количество поданныхъ до настоящаго времени прошеній о выдачѣ пособій весьма незначительно, въ сравненіи съ огромною массою погибшихъ на полѣ брани воиновъ.

Относя это обстоятельство единственно къ тому, что сельскія населенія Имперіи недовольно знакомы или совсѣмъ незнакомы съ открытіемъ дѣйствій комитета, комитетъ, озабочиваясь оказаніемъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ и прилагая при семъ 1000 экземпляровъ объявленій, имѣетъ честь просить Ваше Преосвященство предложить священнослужителямъ ввѣренной епархіи, чтобы они поставили въ извѣстность между своими прихожанами какъ объ открытіи дѣйствій комитета, такъ и о тѣхъ условіяхъ, обозначенныхъ въ объявленіи, при соблюденіи которыхъ могутъ быть оказываемы комитетомъ пособія. Приказали: Высланные при заслушанномъ отношеніи объявленія разослать, чрезъ благочинныхъ приходскихъ церквей, причтамъ Самарской епархіи, предложивъ имъ объявить въ своихъ приходахъ какъ объ открытіи дѣйствій комитета, такъ и объ условіяхъ, изложенныхъ въ объявленіи, при соблюденіи которыхъ могутъ быть оказываемы комитетомъ пособія. Независимо отъ сего, отношеніе комитета и приложенное при немъ объявленіе напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. О распоряженіи семъ отъ имени Его Преосвященства увѣдомить комитетъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 23 сентября 1878 года. *Исполнить.*“

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы комитета, для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ, изъ напитала въ одинъ миллионъ руб., пожертвованнаго Московскими купеческимъ и биржевымъ обществами.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ воспользоваться пособиемъ, что съ заявленіями о томъ они могутъ обращаться въ Московскую купеческую управу, въ присутственные дни, отъ 12 до 2 часовъ.

При заявленіи должны быть представляемы слѣдующіе документы:

Отъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей погибшихъ и изувѣченныхъ на войнѣ:

а) Удостовереніе о смерти или о полученіи увѣчья, лишаю-

шаго возможности снискивать пропитаніе трудомъ, и б) свидѣтельство о числѣ лицъ, составляющихъ семейство, объ ихъ возрастѣ и недостаточности состоянія.

Отъ другихъ же членовъ семействъ, сверхъ того, в) удостовѣреніе о томъ, что они только отъ умершаго или изувѣченнаго получали средства въ жизни, и нѣтъ лица, могущаго замѣнить его; что лично они, по преклонности лѣтъ, тяжкимъ или неизлечимыхъ болѣзнямъ и увѣчью, или же по малолѣтству, къ труду неспособны, и что послѣ умершаго не осталось жены и малолѣтнихъ дѣтей, а у изувѣченнаго не имѣется таковыхъ.

Для удостовѣренія о степени увѣчья, должны быть представляемы медицинскія свидѣтельства, или свидѣтельства отъ воинскихъ начальниковъ. Въ свидѣтельствахъ же объ умершихъ отъ болѣзни должно быть обозначено, что смерть послѣдовала отъ болѣзни, полученной во время нахождения ихъ въ дѣйствующихъ арміяхъ.

Семейства и лица, получившія или получающія какія либо пособія отъ другихъ учрежденій, должны въ своихъ заявленіяхъ объяснить, откуда и въ какомъ размѣрѣ таковыя получили или получаютъ.

Живущіе въ другихъ мѣстахъ могутъ обращаться съ заявленіями чрезъ почту.

Какъ прошенія, такъ и другіе документы, представляемые въ комитетъ, гербовому сбору не подлежатъ.

### III

#### Епархіальныя извѣстія.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища, бывшую 19—23 прошлаго августа мѣсяца, состоялись слѣдующія постановленія:

1) Въ собраніи заслушанъ былъ вопросъ, предложенный смотрителемъ училища, о назначеніи особой суммы по нѣкоторымъ статьямъ хозяйственныхъ расходовъ, исключенныхъ изъ смѣты съѣздомъ выборныхъ отъ духовенства январской сессіи, въ виду перехода училища въ новый домъ. Настоящій съѣздъ, принимая

во вниманіе, что училище не может перейти въ настоящемъ году въ новостроющійся домъ, призналъ нужнымъ назначить сумму на покрытіе хозяйственныхъ расходовъ по слѣдующимъ статьямъ: на поправку лѣсницъ и ретиральныхъ мѣсть 10 руб., на вставку 95 зимнихъ рамъ 35 руб., на вставку стеколъ 15 руб. и на поправку дверей 5 руб.; всего же 65 руб. серебромъ. Сумму эту прибавить къ смѣтному назначенію за вторую половину сего 1878 года. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „23 августа 1878 года. *Утверждается.*“

2) Съездомъ выборныхъ отъ духовенства заслушаны были вопросы, предложенные для обсужденія смотрителемъ училища: а) О назначеніи учителю латинскаго языка Петру Θεодорову, какъ прослужившему при училищѣ три года, добавочнаго вознагражденія на вторую половину 1878 года, въ количествѣ 50 руб. серебромъ. Сообразно своему прежнему постановленію, съездъ единогласно постановилъ: Назначить учителю Петру Θεодорову пособіе на вторую половину 1878 года изъ остаточной суммы, назначенной учителю Палладію Рождественскому, за выбытіемъ его изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство. б) Объ увеличеніи жалованья надзирателю за ту же половину года до 50 руб. серебромъ. Съездъ, по обсужденіи этого вопроса, не нашелъ возможнымъ сдѣлать прибавку къ положенному надзирателю жалованью, по неимѣнію средствъ, въ виду значительныхъ расходовъ по постройкѣ училища. в) Объ отпускѣ особой суммы на пріобрѣтеніе комнатной гимнастики до 75 руб. и до 35 руб. на музыкальные инструменты и на покупку нотныхъ книгъ для пѣнія. По первому пункту съездъ, не имѣя въ виду свободной комнаты для гимнастики въ настоящемъ училищномъ зданіи, признаетъ нужнымъ отказать въ отпускѣ требуемой суммы на этотъ предметъ до окончательной постройки новаго дома для училища. Покупку музыкальныхъ инструментовъ и нотныхъ книгъ для пѣнія съездъ можетъ допустить, но съ тѣмъ, чтобы расходъ по этому предмету былъ отнесенъ къ суммамъ, назначеннымъ съездомъ январской сессіи на учебныя пособія, такъ какъ нотныя

книги и музыкальные инструменты требуются для обученія воспитанниковъ. г) Объ уменьшеніи платы за содержаніе несостоятельныхъ своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи училища (съ 85 до 75 руб.). Съѣздъ, имѣя въ виду, что содержаніе каждаго воспитанника въ общежитіи пищею и одеждою обходится духовенству около 85 руб. и въ силу прежняго своего постановленія, отъ 20 января 1878 года, не находитъ возможнымъ уменьшить назначенную плату за содержаніе воспитанника. д) Объ учрежденіи при училищѣ репетиторовъ или гувернеровъ. Учрежденіе репетиторовъ или гувернеровъ, по мнѣнію съѣзда, дѣло полезное; но такъ какъ для этого потребуетъ значительная сумма на вознагражденіе имъ, излишняго же капитала въ настоящее время съѣздъ въ своемъ распоряженіи не имѣетъ, то учрежденіе репетиторства отложить до болѣе благопріятнаго времени. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 23 августа 1878 года. *Утверждается.*

3) Слушали журналъ правленія Самарскаго духовнаго училища, отъ 19 августа сего 1878 года, за № 50, о необходимости открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ училища. Изъ журнала этого видно, что 6 учениковъ оставлены въ первомъ классѣ на повторительный курсъ, 30 учениковъ переведены изъ подготовительнаго класса, 2 поступили изъ другихъ училищъ, по случаю перевода ихъ родителей въ Самарскій уездный округъ и 11 вновь приняты въ первый классъ; всего же въ первомъ классѣ составилось 49 учениковъ. Суммы, какъ видно изъ того же журнала правленія, на содержаніе параллельнаго класса требуется 750 руб. въ годъ. Съѣздъ, по обсужденіи этого вопроса, единогласно постановилъ: Параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ Самарскаго духовнаго училища открыть. Въ слѣдующемъ году расходъ по содержанію сего класса, въ количествѣ 750 руб., внести въ общее смѣтное назначеніе; на содержаніе же сего во второй половинѣ сего года, въ теченіе 4 мѣсяцевъ и 10 дней, требуется всего 263 руб. 34 коп. серебромъ. Расходъ этотъ покрыть 1% сборомъ съ церковныхъ до-

ходовъ за весь 1878 годъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „23 августа 1878 года. *Утверждается.* 2) Училищное правленіе представить свои соображенія касательно приведенія въ исполненіе сего постановленія.“

4) Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о недостаточности суммы на постройку училищныхъ зданій. По справкѣ оказалось: По смѣтѣ, составленной архитекторомъ на устройство только новаго дома, требуется 37000 руб.; въ училищной же экономіи имѣется до 20000 руб.; израсходовано уже изъ оной 16470 руб.; остается затѣмъ строительной суммы 3530 руб. серебромъ. Съѣздъ, для полученія точныхъ свѣдѣній о ходѣ строительнаго дѣла по училищу, количествѣ произведенныхъ расходовъ на оное и размѣрѣ суммы, требующейся на отстройку какъ стараго зданія, такъ и возведенныхъ построекъ, пригласилъ въ общее собраніе членовъ строительнаго комитета: священниковъ Θεодосія Лапкина, Николая Воронцова, Іоанна Боголюбскаго и Василия Майеранова. Послѣ данныхъ свѣдѣній о ходѣ работъ по училищу и произведенномъ расходѣ на постройку, члены комитета выяснили съѣзду, на основаніи счетовъ и дѣйствительныхъ расходовъ, что остаточной суммы 3530 руб. далеко недостаточно. Для окончательнаго устройства какъ стараго дома, въ коемъ предположено помѣстить классы, такъ и возведенія и отдѣлки новыхъ построекъ, равно на застрахованіе этихъ зданій и возведеніе фундамента для второй половины деревяннаго корпуса потребуются вновь назначить суммы не менѣе 3500 руб. серебромъ. Вся работа, по объясненію членовъ комитета, можетъ окончиться не ранѣе 1 октября сего года. Съѣздъ, по выслушаніи сихъ объясненій и по обсужденіи вопроса по устройству зданій для училища, постановилъ: На окончательную отстройку возведенныхъ зданій, страхованіе оныхъ и возведеніе фундамента для втораго деревяннаго корпуса ассигновать 3500 руб., съ тѣмъ, чтобы одну половину этой суммы покрыть 100% сборомъ съ церковныхъ доходовъ въ первой половины сего 1878 года, а другую обязательнымъ взносомъ съ духовенства, полагая съ каждаго священника округа по 5 руб. и псаломщика по 1 руб. 50 коп.

серебромъ. Какъ 10% сборъ, такъ и обязательный взносъ назначаются одновременно. Деньги собрать чрезъ благочинныхъ и представить непосредственно въ правленіе духовнаго училища не позже 20 сентября сего 1878 года.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „23 августа 1878 года. *Утверждается.*“

5) Заслушано заявленіе смотрителя училища по вопросу о покрытіи расходовъ по содержанію училища во второй половинѣ сего 1878 года. Съѣздъ выборныхъ отъ духовенства январской сессіи указалъ источники только на первую половину года, а не на весь годъ, такъ какъ средства къ содержанію училища въ то время окончательно не были выяснены, и изысканіе источниковъ на второе полугодіе было отложено до августовской сессіи. На этомъ основаніи настоящій съѣздъ приступилъ къ изысканію средствъ на содержаніе училища во второй половинѣ года. По смѣтѣ, рассмотрѣнной съѣздомъ, требовалось на содержаніе училища во второй половинѣ сего года 6338 руб. 53 коп. серебромъ. Къ этому слѣдуетъ добавить недосланную изъ Консисторіи сумму въ счетъ смѣтнаго назначенія за первое полугодіе, въ количествѣ 687 руб. 82 коп.; 65 руб. назначенные съѣздомъ на нѣкоторые статьи хозяйственныхъ расходовъ, по случаю неперехода училища въ новый домъ, и 263 руб. 34 коп. на содержаніе параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ училища; всего же 7354 руб. 69 коп. серебромъ. На покрытіе сего расхода съѣздомъ изысканы слѣдующіе источники: а) 12% сборъ съ церквей, котораго имѣеть поступить, судя по цифрѣ перваго полугодія, 2136 руб. 66 коп.; б) обязательнаго взноса отъ причтовъ округа за текущій 1878 годъ 1287 руб. 15 коп.; в) сумма 900 руб., выданная Св. Синодомъ за квартированіе Его Преосвященства въ училищномъ домѣ и хранящаяся въ правленіи училища; затѣмъ г) недостающую сумму 3030 руб. 88 коп. покрыть 9% сборомъ съ церковныхъ доходовъ за весь 1878 годъ, котораго должно поступить до 3240 руб.; всего же 7527 руб. серебромъ. Этой суммы будетъ достаточно на покрытіе расходовъ по содержанію окружнаго училища во второй

половинѣ сего 1878 года. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „23 августа 1878 года. *Утверждается.*“

б) Такъ какъ вопросы, предложенные для обсужденія съѣзда, рассмотрѣны и рѣшены всѣ, то съѣздъ поворнѣйше просить Его Преосвященство собраніе закрыть.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „23 августа 1878 года. *Утверждается.* 2) Журналы съѣзда передать въ училищное правленіе, для надлежащихъ распоряженій.“

— Отчетъ о движеніи суммъ по содержанію Самарскаго духовнаго училища за 1876 годъ.

#### А.

Въ 1876 году въ остаткѣ суммы было (\*)

	Руб.	Коп.
а) наличными деньгами	42	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
б) билетами	15160	—
Итого	15202	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

#### Б.

Въ 1876 году на приходъ поступило:

#### Г. По смѣтѣ—

а) На жалованье лицамъ управленія и учащимъ	3943	60
б) Въ уплату за наемъ дома подъ помѣщеніе училища	1800	—
в) Вънчиковой суммы за 1875 годъ	1569	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
г) Обязательнаго взноса съ духовенства мѣстнаго училищнаго округа	970	30
д) 120/о сбора съ церковныхъ доходовъ	3978	75
е) Процентовъ съ училищныхъ суммъ за отчетный 1876 годъ.	957	43
ж) Изъ остатковъ отъ суммъ, образовавшихся		

(\*) Смотри денежный отчетъ по содержанію Самарскаго духовнаго училища въ № 4 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1877 годъ. Ред.

по 210/0 сбору съ свѣчныхъ и кошелько-  
выхъ церковныхъ доходовъ . . . 1516 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

II. Сверхъ смѣты —

з) На содержаніе въ училищномъ общежитіи  
пансіонеровъ . . . 1284 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

и) Въ пособіе въ содержанію двоймъ бѣд-  
нымъ ученикамъ (пожертвованныхъ) . . . 9 (68

і) За право обученія въ училищѣ учениковъ  
инословныхъ и иноепархіальныхъ . . . 171 50

к) Вырученныхъ отъ продажи изъ учениче-  
ской бібліотеки учебныхъ книгъ . . . 173 85

л) 90/0 сбора съ церковей округа, на по-  
стройку училищнаго дома . . . 1951 48

м) Случайныхъ поступленій . . . 280 75

н) Изъ суммъ церковей округа, въ возвратъ  
училищной экономической суммы, израсхо-  
дованной на отпечатаніе училищнаго денеж-  
наго отчета за 1874 годъ . . . 123 54

о) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:  
наличными деньгами . . . 8139 50

билетами . . . 61434 —

Итого поступило. 88304 67

А всего съ остаточными . 103506 77<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

В.

Въ 1876 году въ расходъ употреблено:

а) На содержаніе лицъ управленія и уча-  
щихъ:

изъ штатной суммы . . . 3931 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

изъ мѣстныхъ источниковъ . . . 2502 7

б) На содержаніе воспитанниковъ изъ мѣст-  
ныхъ источниковъ . . . 5258 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

в) На наемъ дома изъ суммъ Св. Синода . . . 1800 —

г) На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги,  
отселеніе дома, освѣщеніе и мелочные ра-

сходы по дому, на карцелярскія потребности . . . . .	3255	60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
д) На содержаніе больницы и пріобрѣтеніе медикаментовъ . . . . .	745	8
е) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій и учебныхъ книгъ . . . . .	278	99
ж) На издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе . . . . .	60	55 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
з) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:		
наличными деньгами . . . . .	7665	50
билетами . . . . .	62023	—
Итого въ расходъ . . . . .	87521	46
Г.		

Затѣмъ въ 1877 году въ остаткѣ состоитъ:

наличными деньгами . . . . .	214	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
билетами . . . . .	15771	—

Авсего . . . . . 15985 31<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

*Примѣчаніе.* Отчетъ сей временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ былъ повѣренъ съ подлинными документами, приходо-расходными книгами и съ самимъ собою и найденъ вѣрнымъ. Почему на отчетъ членами сего комитета сдѣлана надлежащая надпись.

— Указомъ Св. Синода, отъ 11 сентября, за № 2759, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о вос-  
 послѣдовавшемъ, въ 12 день августа сего 1878 года, Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Бугурусланскимъ Покровскимъ женскимъ монастыремъ, Самарской епархіи, жертвуемаго Бугурусланскою мѣщанкою Александрою Мещеряковой пусто-  
 рожнаго двороваго мѣста, въ количествѣ 406 квадратныхъ са-  
 жень, состоящаго въ первой части г. Бугуруслана подъ №  
 3137.

Редакторъ В. Калатузовъ.

# ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

владчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства

Самарской епархіи за 1877 годъ.

---

Приложение къ отчету о движеніи суммъ кассы за  
1877 годъ, напечатанному въ № 17 Самарскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 годъ.

слова по дому, на казенных погребов...

д) На содержание больницы и приобретение...

е) На содержание библиотеки и выписку по...

ж) На содержание, вошедших в службу...

з) Остатки и переходящих...

# ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

введенных в ведомство в 1877 году...

Самарской епархии в 1877 году.

Зачислено в 1877 году в остаток состоит:

личными деньгами.

Списаны.

Ассигновано

Примечание. Отчет сей епархии ревизионным...

Указом Свя. Синода, от 14 сентября, за № 275...

Гадалько В. Казанский

## ИМЯННОЙ СПИСОКЪ

вкладчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи за 1877 годъ.

А.		Въ 1-й по- ловинѣ года.		Во 2-й поло- винѣ года.	
Взносы священноцерковнослужителей, участвующихъ въ составленіи капитала кассы (*).		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Самарскій уѣздъ.					
По г. Самарѣ.					
Протоіерей:	Іоаннъ Халколивановъ	—	—	—	—
—	Іаковъ Третьяковъ	10	—	—	—
—	Феодоръ Ястребцевъ	5	—	10	—
—	Николай Цареградскій	10	10	—	—
—	Арсеній Ждановъ	5	—	5	—
Священники:	Николай Лозановъ	—	—	10	—
—	Іоаннъ Словохотовъ	5	—	5	—
—	Евгеній Тычининъ	10	—	—	—
—	Димитрій Смѣльскій	5	—	5	—
—	Григорій Разумовскій	—	—	31	—
—	Николай Воронцовъ	10	10	—	—
—	Александръ Ястребовъ	—	—	10	—
Протодіаконъ	Павель Румянцевъ	5	—	5	—

(\*) Изъ числа священноцерковнослужителей Самарской епархіи, имѣющихъ право участвовать въ разрядныхъ кассовыхъ взносахъ, воспользовались тако-  
вымъ правомъ въ 1877 году 487 лицъ. Всѣхъ же вкладчиковъ, сохранившихъ,  
за собою право на пенсію, было 501 лицо (См. вѣдомость, о числѣ лицъ,  
участвовавшихъ въ составленіи пенсіоннаго капитала кассы въ 1877 году, съ  
показаніемъ разрядовъ, на кои дѣлятся ихъ кассовые взносы). Сроки для кас-  
совыхъ взносовъ по разрядамъ, опредѣленнымъ въ правилахъ проекта устава  
кассы, вкладчиками избирались неодинаковые: одними годовою, съ единствен-  
нымъ кассовымъ взносомъ по тому или другому разряду за цѣлый годъ; иными  
полугодовою, возобновлявшійся чрезъ полугодіе, по желанію самихъ вкладчиковъ,  
для коихъ полный единовременный кассовый взносъ казался почему либо неу-  
добнымъ и, въ слѣдствіе того, раздѣлявшійся на двѣ половины равныя, иными  
же единовременный, неопредѣлявшійся ни тѣмъ, ни другимъ изъ вышепоказан-  
ныхъ сроковъ, съ совокупнымъ кассовымъ взносомъ сразу за нѣсколько лѣтъ  
или полугодій.

Діаконы:	Семенъ Соловьевъ	•	10	—	—	—
	Василій Бенедиктовъ	•	—	—	20	45
	<b>Итого</b>	•	<b>75</b>	<b>20</b>	<b>101</b>	<b>45</b>

По I благочинническому округу.

Священники:	Василій Архангельскій	•	—	—	5	—
	Хрисанфъ Протасовъ	•	—	—	2	—
	Василій Владимірскій	•	—	—	5	—
	Степанъ Бильдюшевскій	•	—	—	5	—
	Петръ Софинскій	•	—	—	3	—
	Николай Фриновскій	•	—	—	5	—
	Петръ Θεодоровъ	•	—	—	5	—
	Петръ Орловъ	•	—	—	5	—
	Василій Чирковскій	•	—	—	3	—
	Димитрій Александровскій	•	—	—	1	—
	Андрей Комаровъ	•	—	—	5	—
Діаконы:	Захарія Фирсовъ	•	—	—	5	—
	Іоаннъ Розановъ	•	—	—	1	—
Прічетники:	Михаилъ Любимовъ	•	—	—	3	—
	Іоаннъ Невтеровъ	•	—	—	1	—
	Петръ Дивногорскій	•	—	—	3	—
	Тихонъ Алмазовъ	•	—	—	1	—
	Сергій Владимірскій	•	—	—	1	—
	Анемподистъ Владимірскій	•	—	—	1	—
	Павелъ Алмазовъ	•	—	—	1	—
	Димитрій Соболевъ	•	—	—	1	—
	Владиміръ Мизерандовъ	•	—	—	1	—
	Петръ Румянцевъ	•	—	—	2	—
	Александръ Троицкій	•	—	—	1	—
	Василій Алмазовъ	•	—	—	1	—
	Θеодоръ Воробьевъ	•	—	—	1	—
	Яковъ Тимоѳеевъ	•	—	—	1	—
	Θеодоръ Голубевъ	•	—	—	2	—
	<b>Итого</b>	•	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>71</b>	<b>—</b>

По II благочинническому округу.

Священники:	Николай Цвѣтковъ	•	5	—	5	—
-------------	------------------	---	---	---	---	---

	Василій Миролюбовъ	5	—	5	—
	Матвѣй Каменскій	5	—	5	—
	Павелъ Лебединскій	2	—	2	—
	Андрей Весновскій	2	—	2	—
	Григорій Бѣльскій	2	—	2	—
	Михаилъ Алмазовъ	2	—	2	—
	Левъ Алфіоновъ	1	—	1	—
	Михаилъ Соколовъ	1	—	1	—
Діаконы:	Павелъ Покровскій	3	—	3	—
	Константинъ Алексѣевъ	1	—	1	—
Причетники:	Василій Ивановъ	1	—	1	—
	Андрей Урусовъ	1	—	1	—
	Опекунъ надъ малолѣтними дѣтьми послѣ умершаго священника с. Покровскаго Петра Багратионова учитель Иванъ Багратионовъ	2	—	2	—
	<b>Итого</b>	<b>33</b>	<b>—</b>	<b>33</b>	<b>—</b>

По III благочинническому округу.

Священники:	Петръ Херувимовъ	—	—	10	—
	Іосифъ Аватровъ	—	—	10	—
	Алексѣй Предтеченскій	—	—	10	—
	<b>Итого</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>30</b>	<b>—</b>

По IV благочинническому округу.

Священники:	Алексѣй Рождественскій	—	—	5	—
	Михаилъ Мавринъ	—	—	5	—
	Павекъ Ястребскій	—	—	5	—
	Александръ Соколовскій	—	—	3	—
	Гурій Помряскинскій	—	—	3	—
	Алексѣй Цвѣтковъ	—	—	2	—
	Александръ Уваровъ	—	—	1	—
	Іоаннъ Ливановъ	—	—	2	—
Причетники:	Порфирій Цвѣтухинъ	—	—	1	—
	Николай Розовъ	—	—	1	—
	Михаилъ Хилковъ	—	—	1	—
	Алексѣй Пальмовъ	—	—	1	—

	Павелъ Аргентовъ	—	—	2	—
	Михайль Каменскій	—	—	2	—
Діаконъ	Косма Евклидовъ	—	—	1	—
	Итого			35	—

По V благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Бенедиктовъ	5	—	5	—
	Іоаннъ Архангельскій	5	—	5	—
	Іоакимъ Крыловъ	5	—	—	—
	Димитрій Титовъ	3	—	3	—
	Алексѣй Головцевъ	3	—	—	—
	Веніаминъ Архангельскій	2	—	2	—
	Михайль Кульгинскій	2	—	2	—
	Николай Третьяковъ	2	—	—	—
	Михайль Алонзовъ	2	—	—	—
	Феодоръ Хлѣбниковъ	2	—	2	—
	Іаковъ Іларіоновъ	1	—	—	—
	Константинъ Левковъ	1	—	—	—
	Павелъ Тюмеревскій	1	—	1	—
	Іоаннъ Розовъ	1	—	1	—
	Іоаннъ Стратоновъ	—	—	1	—
	Феодоръ Виноградовъ	—	—	1	—
Діаконы:	Евѣимій Ивановскій	2	—	2	—
	Константинъ Любимовъ	—	—	1	—
Причетники:	Александръ Павперовъ	3	—	3	—
	Петръ Львовъ	1	—	—	—
	Алексѣй Дидимовъ	—	—	1	—
	Николай Софійскій	3	—	—	—
	Захарія Нивольскій	3	—	—	—
	Іаковъ Покровскій	1	—	1	—
	Матвѣй Алексѣевскій	1	—	—	—
	Михайль Яковлевъ	1	—	—	—
	Александръ Тихменевъ	1	—	—	—
	Михайль Смирновъ	1	—	1	—
	Петръ Хилковъ	1	—	—	—
	Іванъ Владимірскій	1	—	—	—

1	Сергій Руфимскій	1	1	—
2	Иванъ Соловьевъ	1	—	—
3	Андрей Александровскій	1	1	—
4	Капитонъ Петровъ	1	1	—
5	<b>Итого</b>	<b>58</b>	<b>35</b>	<b>—</b>

По VI благочинническому округу.

Священники:	Николай Ласточкинъ	—	5	—
	Иоакимъ Крыловъ	—	5	—
	Алексѣй Головцевъ	—	3	—
	Михаилъ Алонзовъ	—	2	—
	Иаковъ Иларионовъ	—	1	—
	Константинъ Лерковъ	—	1	—
Діаконъ	Іоаннъ Ташлинскій	—	2	—
Причетники:	Петръ Глѣбовъ	—	1	—
	Захарія Никольскій	—	9	—
	Николай Софійскій	—	3	—
	Александръ Тихменевъ	—	1	—
	Петръ Хилковъ	—	1	—
	Матвѣй Алексѣевскій	—	1	—
	<b>Итого</b>		<b>29</b>	<b>—</b>

Ставропольскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Іоаннъ Помякинскій	—	10	—
Священники:	Алексѣй Ястребовъ	—	10	—
	Александръ Розовъ	—	10	—
	Петръ Благодаровъ	—	10	—
	Ксенофонтъ Остроумовъ	—	10	—
	Іоаннъ Фастрицкій	—	10	—
	Александръ Повровскій	—	20	90
	Александръ Дроздовъ	—	4	—
	Константинъ Рождественскій	—	4	—
	Іоаннъ Лукинъ.	—	4	—
	Николай Мальцевъ	—	2	—

	Николай Третьяковъ	1	—
	Николай Семеновъ	2	—
Діаконы:	Петръ Кандалицевъ	4	—
	Іоаннъ Остроумовъ	4	—
Причетники:	Михаилъ Александровъ	2	—
	Инокентій Успенскій	4	—
	Николай Слободскій	4	6
	Димитрій Флоринскій	4	—
	Іоаннъ Димитріевъ	4	—
	Поликарпъ Литровъ	1	—
	Николай Цвѣтковъ	2	—
	Яковъ Тихоновъ	2	3
	<b>Итого</b>	<b>128</b>	<b>99</b>

По II благочинническому округу.

Священники:	Іоаннъ Модестовъ	5	—
	Иларіонъ Топорнинъ	5	—
	Александръ Троицкій	5	—
	Михаилъ Смирновъ	5	—
	Александръ Вратскій	4	—
	Андрей Ивановъ	3	—
Діаконъ	Павелъ Θεодоровъ	5	—
Причетники:	Алексѣй Словохотовъ	1	—
	Константинъ Полтавскій	1	—
	Петръ Аргентовъ	5	—
	Иванъ Тихоновъ	1	—
	<b>Итого</b>	<b>40</b>	<b>—</b>

По III благочинническому округу.

Священники:	Алексѣй Люстрицкій	10	—
	Василій Ястребовъ	10	—
	Анастасій Виноградовъ	10	—
	Петръ Свѣтозаровъ	10	—
	Павелъ Охотинъ	6	—
Діаконъ	Іоаннъ Поликарповъ	10	—
Псаломщики:	Алексѣй Петровъ	6	—

Михайль Красноярскій . . . . .	—	—	4	—
Феодоръ Филантроповъ . . . . .	—	—	2	—
Василій Введенскій . . . . .	—	—	4	—
Итого . . . . .	—	—	72	—

## По IV благочинническому округу.

Священники: Петръ Любимовъ . . . . .	5	—	—	—
Григорій Чернозатонскій . . . . .	5	—	—	—
Ксенофонтъ Благодаровъ . . . . .	5	—	—	—
Итого . . . . .	15	—	—	—

## По V благочинническому округу.

Священники: Гавріиль Сироткинъ . . . . .	5	—	5	—
Михаиль Матюшенскій . . . . .	5	—	5	—
Валентинъ Умовъ . . . . .	5	—	5	—
Василій Миллеровъ . . . . .	5	—	5	—
Михаиль Сунгуровъ . . . . .	5	—	5	—
Николай Листовъ . . . . .	5	—	5	—
Яковъ Каменскій . . . . .	3	—	5	—
Христофоръ Ливановъ . . . . .	5	—	5	—
Александръ Краснорѣцкій . . . . .	5	—	5	—
Степанъ Краснорѣцкій . . . . .	5	—	5	—
Викторъ Нелидовъ . . . . .	5	—	5	—
Іоаннъ Разсудовъ . . . . .	5	—	5	—
Василій Гурьевъ . . . . .	5	—	5	—
Петръ Яхонтовъ . . . . .	3	—	3	—
Іоаннъ Рѣпьевъ . . . . .	5	—	5	—
Петръ Степановъ . . . . .	5	—	5	—
Діаконы: Василій Покровскій . . . . .	5	—	5	—
Павель Голубевъ . . . . .	2	—	2	—
Причетники: Евгеній Ильинскій . . . . .	5	—	5	—
Димитрій Канкоровъ . . . . .	1	—	1	—
Павель Полявцевъ . . . . .	1	—	1	—
Василій Олтаревъ . . . . .	1	—	1	—
Петръ Платоновъ . . . . .	1	—	1	—
Іоаннъ Красноярскій . . . . .	1	—	1	—

—	4	Степанъ Доримедонтовъ	3	—	3	—
—	2	Илья Русановскій	1	—	1	—
—	4	Василій Введенскій	2	—	—	—
—	87	Петръ Жедяевскій	1	—	1	—
—	—	Феодоръ Яковлевъ	1	—	1	—
—	—	Александръ Невскій	1	—	1	—
—	—	Евгеній Наумовъ	1	—	1	—
—	—	Мартинъ Некрасовъ	1	—	1	—
—	—	Яковъ Тихоновъ	1	—	—	—
—	—	Иосифъ Дронскій	2	—	2	—
—	—	Алексѣй Весновскій	2	—	2	—
—	—	Владиміръ Девкалионовъ	2	—	2	—
Итого			113	—	110	—

### Бузулукскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Александръ Тихомировъ	—	—	10	—
Священникъ	Андрей Архангельскій	—	—	6	—
Причетникъ	Карпъ Попковъ	—	—	2	—
Итого			—	—	18

По II благочинническому округу.

Взносовъ отъ вкладчиковъ не было.

По III благочинническому округу.

Взносовъ отъ вкладчиковъ не было.

По IV благочинническому округу.

Священники:	Аристархъ Борисовъ	—	—	5	—
	Николай Богоявленскій	—	—	5	—
	Георгій Троицкій	—	—	5	—
	Захарія Смирновъ	—	—	5	—
	Григорій Ивановъ	—	—	5	—
	Феодоръ Маринъ	—	—	5	—
	Іоаннъ Фальковъ	—	—	5	—
	Александръ Серебряковъ	—	—	5	—
Причетникъ:	Василій Ястребовъ	—	—	5	—
Итого			—	—	45

## По V благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не было.

## По VI благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не было.

## По VII благочинническому округу.

Священники:	Рафаиль Кандалинскій	—	—	10	—
	Іоаннъ Бѣлорѣченскій	—	—	15	15
	Димитрій Ястребовъ.	—	—	10	—
	Алексѣй Благодаровъ	—	—	8	—
	Іоаннъ Діомидовъ	—	—	6	—
	Феодоръ Смирновъ	2	15	—	—
	Николай Никольскій	—	—	86	50
Діаконъ	Степанъ Горбуновъ	—	—	6	—
	Итого	2	15	141	65

## По VIII благочинническому округу.

Священники:	Феодоръ Николаевъ.	10	—	—	—
	Александръ Гіацинтовъ	10	—	—	—
	Александръ Черемшанскій	10	—	—	—
	Михаилъ Введенскій.	10	—	—	—
	Михаилъ Каменскій	10	—	—	—
	Гавріилъ Благовѣщенскій	2	—	—	—
	Алексѣй Веселицкій	2	—	—	—
Діаконъ	І. Побѣдоносцевъ	1	—	—	—
Псаломщики:	Михаилъ Звѣревъ	2	—	—	—
	Димитрій Касаткинъ.	2	—	—	—
	Иванъ Воиновъ	2	—	—	—
	Петръ Павловъ	2	—	—	—
	Итого	63	—	—	—

## По IX благочинническому округу.

Священники:	Ферапонтъ Архангельскій	5	—	10	—
	Василій Богородицкій	5	—	10	—
	Павелъ Разцвѣтовъ.	5	—	—	—
	Феодоръ Смарагдовъ.	5	—	10	—
	Александръ Архангельскій.	3	—	—	—

	Іоаннъ Доброправовъ	—	—	5	—
	Константинъ Смоленскій	2	—	4	—
	Павель Орловскій	1	—	2	—
Причетники:	Александръ Благовѣщенскій	5	—	—	—
	Василій Смирновъ	1	—	2	—
	Итого	32	—	43	25 1/2

По X благочинническому округу.

Священники:	Петръ Бобровскій	—	—	5	—
	Ниффоръ Благоразумовъ	—	—	5	—
	Александръ Докукинъ	—	—	5	—
	Николай Востоковъ	—	—	5	—
	Іоаннъ Царевскій	—	—	3	—
	Феодоръ Пламенитскій	—	—	2	—
Причетникъ	Іванъ Станиславовъ	—	—	1	—
	Итого	—	—	26	—

По XI благочинническому округу.

Священники:	Михайль Сардинскій	—	—	5	—
	Павель Разцвѣтовъ	—	—	5	—
	Феодоръ Разсудовъ	—	—	5	—
	Александръ Архангельскій	—	—	3	—
	Іоаннъ Касаткинъ	—	—	1	—
Причетникъ	Александръ Благовѣщенскій	—	—	5	—
	Итого	—	—	24	—

По XII благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не было.

### *Бугульминскій уездъ.*

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Николай Феодоровъ	5	—	5	—
Священники:	Василій Малиновскій	5	—	5	—
	Димитрій Богородицкій	2	—	—	—
	Николай Ястребовъ	5	—	5	—
	Анастасій Богородицкій	5	—	5	—
	Николай Глинскій	3	—	3	—

	Семенъ Лавровъ . . . . .	3	—	3	—
	Петръ Андреевъ . . . . .	3	—	3	—
	Іоаннъ Грессеровъ . . . . .	1	—	—	—
Діаконы:	Іоаннъ Сергіевскій . . . . .	1	—	1	—
	Іоаннъ Гіацинтовъ . . . . .	1	—	—	—
	Александръ Соколовъ . . . . .	1	—	1	—
Причетники:	Іванъ Бѣловъ . . . . .	1	—	1	—
	Петръ Павловъ . . . . .	1	—	1	—
	Василій Миролубовъ . . . . .	1	—	1	—
	<b>Итого</b> . . . . .	<b>38</b>		<b>34</b>	

По II благочинническому округу.

Священники:	Михаилъ Спиридоновъ . . . . .	5	—	5	—
	Іоаннъ Соловьевъ . . . . .	5	—	5	—
	Іоаннъ Гіацинтовъ . . . . .	5	—	5	—
	Василій Олерскій . . . . .	5	—	5	—
	Венедиктъ Цвѣтковъ . . . . .	5	—	5	—
	Димитрій Прозоровскій . . . . .	5	—	5	—
	Василій Висильевъ . . . . .	35	2	5	—
	Матвѣй Лепоринскій . . . . .	4	—	4	—
	<b>Итого</b> . . . . .	<b>69</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	

По III благочинническому округу.

Священникъ	Николай Лепоринскій . . . . .	—	—	10	—
Діаконъ	Іоаннъ Гіацинтовъ . . . . .	—	—	1	—
Причетникъ	Василій Лавровъ . . . . .	—	—	2	—
	<b>Итого</b> . . . . .			<b>13</b>	

Бугурусланскій уездъ.

По I благочинническому округу.

Протоіерей	Ѳеодоръ Благовидовъ . . . . .	—	—	10	—
Священники:	Митрофанъ Орловъ . . . . .	—	—	40	—
	Михаилъ Боровскій . . . . .	—	—	10	—
	Василій Благовидовъ . . . . .	119	83	10	—
	Іаковъ Цвѣтаевъ . . . . .	—	—	10	—
	Ѳеодоръ Соколовъ . . . . .	—	—	10	—

	Анастасій Соколовъ .	—	—	10	—
	Василій Колоярскій .	—	—	10	—
	Іоаннъ Петропавловскій .	—	—	10	—
	Димитрій Муромцевъ .	—	—	10	—
	Лука Золотовъ .	—	—	10	—
Вдова послѣ священника	Анна Голубева	—	—	10	—
Діаконъ	Александръ Марсовъ .	—	—	10	—
Причетники:	Степанъ Голубевъ .	—	—	2	—
	Василій Быстрицкій .	—	—	2	—
	Петръ Алфѣевъ .	—	—	10	—
	Феодоръ Германовъ .	—	—	2	—
Итого .		119	83	176	—

## По II благочинническому округу.

Священники:	Іаковъ Виноградовъ .	5	—	—	—
	Петръ Невскій .	5	—	—	—
	Василій Татищевъ .	5	—	—	—
	Василій Касаткинъ .	5	—	—	—
	Георгій Голубевъ .	5	—	—	—
	Александръ Любимовъ .	5	—	—	—
	Александръ Муратовъ .	5	—	—	—
	Петръ Ястребовъ .	5	—	—	—
	Василій Александровъ .	10	30	—	—
Діаконъ	Александръ Аргентовъ .	3	—	—	—
Причетникъ	Василій Ермоловъ .	3	15	—	—
Итого .		56	45	—	—

## По III благочинническому округу.

Взносовъ отъ владчиковъ не было.

## По IV благочинническому округу.

Священники:	Николай Каменскій .	—	—	10	—
	Николай Лавровскій .	—	—	10	—
	Іаковъ Архангельскій .	—	—	10	—
	Василій Яблонскій .	—	—	10	—
	Іаковъ Царевскій .	—	—	10	—
	Викторъ Гольцовъ .	—	—	10	—

	Михаиль Цареградскій	10	—
	Клавдіанъ Зефировъ.	5	—
	Іаковъ Германовъ	4	—
	Викторъ Ключаревъ	10	—
	Аѳиногенъ Розановъ.	4	—
Діаконы:	Александръ Тихомировъ . . .	6	—
	Константинъ Маврицкій	8	—
Причетники:	Петръ Зефировъ . . .	2	—
	Александръ Бвляковъ . . .	2	—
	Петръ Тимашевъ . . .	1	—
Итого . . .		112	—

По V благочинническому округу.

Священники:	Θеодоръ Шаверскій . . .	3	—
	Θеофанъ Тихомировъ . . .	5	—
	Михаиль Александровъ . . .	5	—
	Павель Раевъ . . .	1	—
	Павель Введенскій . . .	5	—
Діаконы:	Левъ Аквилонъ . . .	3	—
	Θеодоръ Петровъ . . .	1	—
Причетники:	Александръ Орловскій . . .	1	—
	Егоръ Карпатскій . . .	1	—
Итого . . .		5	24

По VI благочинническому округу.

Священники:	Петръ Свѣтловъ . . .	10	—
	Евлампій Архангельскій . . .	5	—
	Викторъ Соболевъ . . .	10	—
	Іоаннъ Невскій . . .	5	—
	Іоаннъ Гіацинтовъ . . .	5	—
Итого . . .		30	15

Николаевскій уездъ.

По г. Николаевску взносов не было.

По I благочинническому округу.

Священники:	Александръ Кубаревъ . . .	—	—
-------------	---------------------------	---	---

— 01	Іоаннъ Веселовскій . . . . .	—	—	5	—
— 5	Алексѣй Николаевъ . . . . .	—	—	5	—
— 4	Михаиль Тихомировъ . . . . .	—	—	5	—
— 10	Михаиль Разсудовъ . . . . .	—	—	4	—
	Вдова послѣ священника Прасковья Ра- венская . . . . .	69	43	—	—
	Причетникъ Егоръ Розальевъ . . . . .	—	—	2	—
	Итого . . . . .	69	43	21	—

## По II благочинническому округу.

	Священники: Іоаннъ Балаковскій . . . . .	—	—	5	—
	Іоаннъ Поповъ . . . . .	—	—	1	—
	Евѣимій Виноградовъ . . . . .	—	—	5	—
	Діаконъ Капитонъ Гладковъ . . . . .	—	—	2	—
	Итого . . . . .	—	—	13	—

## По III благочинническому округу.

	Священники: Василии Горизонтовъ . . . . .	10	—	—	—
	Іоаннъ Овидіевъ . . . . .	10	—	—	—
	Евѣодоръ Павловскій . . . . .	10	—	—	—
	Разумникъ Тычининъ . . . . .	10	—	—	—
	Итого . . . . .	40	—	—	—

## По IV благочинническому округу.

	Священники: Александръ Промцовъ . . . . .	5	—	5	—
	Димитрій Розальевъ . . . . .	3	—	3	—
	Алексѣй Надеждинскій . . . . .	2	—	2	—
	Матвѣй Образцовъ . . . . .	1	—	1	—
	Причетникъ: Василій Надеждинскій . . . . .	—	—	1	—
	Итого . . . . .	12	—	12	—

## По V благочинническому округу.

	Священники: Іоаннъ Соковнинъ . . . . .	5	—	—	—
	Георгій Гумилевскій . . . . .	1	—	—	—
	Итого . . . . .	6	—	—	—

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й

1878 г.

ОКТАБРЯ 15-ГО.

Годъ двѣнадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Городъ Самара. (Историческія свѣдѣнія).—Объявленія.

---

#### Городъ Самара.

(Историческія свѣдѣнія).

(Продолженіе).

Араповъ, называвшій себя Пугачевскимъ полковникомъ, хозяйничалъ въ городѣ около 5 дней. Шайку его преимущественно составляли Ставропольскіе калмыки и отставные солдаты. Калмыцкая княгиня Дербетева и главные предводители бунтовавшихъ Ставропольскихъ калмыковъ Сайтъ Размаметовъ, князь Енгалычевъ и Билярскаго полка отставной вахмистръ Ефимъ Поповъ были въ тѣсныхъ связяхъ со сторонниками самозванца. Въ это самое время прибылъ въ Казань, какъ центральный пунктъ тогдашней администраціи здѣшняго края, назначенный Императрицею Екатериною Великою, для усмиренія пугачевского бунта, генераль — аншефъ А. И. Бибиковъ. Вскорѣ послѣ пріѣзда Бибикова, сдѣланныя имъ распоряженія, въ подавленію бунта, начали приводиться въ исполненіе.

Находившійся въ Сызранѣ (основ. въ 1608 г.) командиръ 24 легкой полевой команды маіоръ Муфель, получивъ привазаніе

выбить мятежниковъ изъ Самары, неожидая соединенія съ 22 легкою полевой командой и двумя эскадронами поселенныхъ гусаръ, слѣдовавшими туда же изъ Симбирска (основ. въ 1648 г., по порученію, бояриномъ Хитрово), съ 556 челов. войска при четырехъ орудіяхъ вышелъ изъ Сызрана, 29 декабря былъ уже подъ Самарой и въ тотъ же день атаковалъ городъ. Не смотря на то, что пугачевцы дрались упорно, маіоръ Муфель овладѣлъ городомъ, захвата при томъ какъ шесть пушекъ, оставленныхъ Балахонцевымъ, такъ и двѣ привезенныя Араповымъ. У пугачевцевъ было убито болѣе двухъ сотъ человекъ; Муфель же потерялъ выбывшими изъ строя всего 15 человекъ. Убито три мушкетера, ранено: прапорщикъ Поповъ, 9 драгунъ и мушкетеровъ, одинъ волжскій казакъ и одинъ артиллерійскій погонщикъ лошадей. Араповъ бѣжалъ въ пригороду Алексѣевску. При занятіи Самары всѣ войска дрались храбро, и между прочимъ отличалась команда польскихъ казаковъ составленная изъ плѣнныхъ конфедератовъ. Бибиловъ просилъ о награжденіи начальника этой команды медалью.

Въ скоромъ времени, послѣ того, въ Самару вступилъ подполковникъ Гриневъ съ 22 легкою полевой командой и двумя эскадронами Бахмутскихъ поселенныхъ гусаръ. Гриневъ и Муфель, хотя уже имѣли повелѣніе Бибилова о дальнѣйшемъ движеніи вверхъ по Самарской линіи, но не сочли возможнымъ немедленно выступить изъ Самары. Надлежало прежде всего возстановить порядокъ.

Гриневъ, Муфель и командированный въ Самару лейбъ-гвардіи преображенскаго полка, состоявшій при Бибиловѣ, — поручикъ Державинъ (извѣстный поэтъ), при полномъ собраніи жителей, приказали прочесть манифестъ о бунтовщикѣ Пугачевѣ, съ объявленіемъ всѣхъ ужасовъ, которымъ можетъ подвергнуться край отъ распространенія мятежа и необходимости всѣми силами сопротивляться врагу, не слушая ложныхъ увѣщаній и объявленій самозванца. Сверхъ того съ жителей взяты подписки, подъ смертною казнію, чтобы впредь пребыли они въ непоколебимой вѣрности Императрицѣ и отнюдь ни тайно, ни явно съ злодѣй-

скими шайками измѣнника самозванца Пугачева согласія не имѣли, но почитали бы ихъ злодѣями, измѣнниками и разбойниками.

Самарское духовенство при семъ оказалось особенно виновнымъ. По приказанію главнокомандующаго, его слѣдовало въ полномъ составѣ одного протопопа и 10 священниковъ отправить въ Казань. Но мѣра эта сочтена опасною: ее легко могли перетолковать угнетеніемъ вѣры, а потому предварительно были посланы только свѣдѣнія объ ихъ поведеніи, и Бибиковъ потребовалъ отъ Казанскаго архієпископа (Веніамина Пуцекъ — Григоровича, управлявшаго епархією съ 1762 по 1782 г.) послать въ Самару другихъ священниковъ, послѣ чего виновные были взяты въ Казань.

Въ рескриптѣ императрицы II-й къ А. И. Бибикову отъ 15 февраля 1774 г. поименованы слѣдующіе виновные члены Самарскаго духовенства: протопопъ Андрей Ивановъ, попы: Никифоръ Ивановъ, Ѳеодоръ Никитинъ, Алексѣй Михайловъ, Данило Прокофьевъ, Максимъ Ивановъ; дьяконы: Степанъ Яковлевъ, Петръ Ивановъ и Василиій Никифоровъ. Императрица утвердила заключеніе секретной комисіи, учрежденной по пугачевскому дѣлу, но къ чему они были приговорены — неизвѣстно.

7-го генваря 1774 г. подполковникъ Гриневъ, принявшій начальство надъ собравшимися въ Самарѣ войсками, выступилъ противъ Арапова къ пригороду Алексѣевску.

И самъ Пугачевъ, укрывавшійся въ послѣднее время на Большемъ Узенѣ, былъ схваченъ близъ нынѣшняго селенія Александровъ Гай, нынѣшняго Новоузенскаго уѣзда, и преданъ правительству. Такимъ образомъ пугачевская смута кончилась для Самары, надѣлавшая столько бѣдствій въ здѣшнемъ краѣ (\*).

(\*) Незадолго до появленія самозванца Пугачева, правительство въ своей заботливости о заселеніи сего края, поселило между прочимъ и въ г. Самарѣ нѣсколько семействъ Черногорцевъ и Албанцевъ: но они, проживъ здѣсь годъ два, переселились въ учреждавшуюся тогда въ нынѣшней Херсонской губерніи „Новую Сербію“.

Но и при такомъ положеніи вещей и бурныхъ событій, выгодность мѣстности Самары на Волгѣ и проторившійся здѣсь путь на Либъ изъ Москвы, много способствовали тому, что, за общимъ устроеніемъ государства, гражданственность и порядокъ мало по малу твердо водворялись въ краѣ этомъ, и г. Самара получилъ какъ административное, такъ и торговое значеніе уже въ XVII столѣтіи. Въ немъ была устроена таможня, въ которой собирали пошлину съ приходящихъ судовъ и обозовъ, исключая принадлежавшихъ Троицко-Сергіевской Лаврѣ и Савво-Сторожевскому монастырю, владѣвшихъ значительными вотчинами на Самарской Лукѣ (\*).

---

(\*). Что такое Самарская Лука? Подъ именемъ Самарской Луки извѣстенъ кряжъ горъ, ставшій поперекъ теченія Волги и заставившій ее далеко уклониться отъ главнаго своего направленія. Волга отъ границы Казанской губерніи течетъ свободно на югъ, дѣлая незначительныя уклоненія чаще на востокъ, рѣже на западъ. На 130 верстѣ ниже Симбирска, близъ устья р. Усы, гдѣ былъ устроенъ острогъ для наблюденія за воровскими шайками, Волга круто поворачиваетъ на востокъ и у подошвы громадныхъ скалистыхъ горъ течетъ въ этомъ направленіи около 70 верстѣ: затѣмъ, противъ устья р. Сока, снова также круто, почти подъ прямымъ угломъ, поворачиваетъ на югъ, и, пройдя верстѣ 25, противъ г. Самары, обращается на западъ, а отъ г. Сызрана принимаетъ опять главное свое юговосточное направленіе. Вся длина береговъ этого полуострова, считая отъ устья р. Усы до города Сызрана, простирается почти до 200 верстѣ: наименьшая ширина его, около 15 или 20 верстѣ, находится между селами Переволокою и Жегулами. Первое изъ нихъ и названіе свое получила отъ того, что здѣсь, во избѣжаніе обхода всей Луки, мелкія лодки, поднимавшіяся вверхъ по Волгѣ, *переволакивались* въ р. Усу и спускались по ней въ Волгу подъ с. Усольемъ: по второму селу, т. е. Жегулямъ, сѣверная сторона Самарской Луки и часть восточной называются *Жегулями* или Жегулевскими горами.

Изъ росписи денежнаго сбора на жалованье стрѣльцамъ, извѣстно то, что въ 1681 году въ Самарѣ считалось посадскихъ дворовъ 41, и съ нихъ собиралось 36 руб. 30 алтынъ.

Постоянное тревожное состояніе Самары — этаго сторожеваго пункта, вдвинутаго правительствомъ въ ордынскую землю, для закрѣпленія ея за Россіей, и твердость, съ которою она, неоднократно, когда могла, отстаивала интересы правительства противъ кочевниковъ, должны были обратить на нее вниманіе высшихъ властей. Какъ населеніе, составившееся изъ выходцевъ со всей Россіи, свободно здѣсь селившихся и обязанныхъ притомъ нести, на своемъ коштѣ царскую службу противъ Ордынцевъ до Сыз-

---

Въ этой мѣстности находятся возвышеннѣйшіе и живописнѣйшіе пункты, между которыми наибольшую извѣстностію пользуются горы „Караульная“ на лѣвой сторонѣ устья Усы и Молодецъ, на правомъ берегу устья. Гора Караульная называется еще Усольскою свѣтелкою отъ того, что на мѣстѣ старинной сторожевой башни или караульни, съ которой наблюдали за движеніемъ Ногаевъ, Калмыковъ въ предѣлахъ Самарскаго края, еще при графѣхъ Орловыхъ построена была башня, состоящая изъ однихъ почти стеколъ. Нынѣ стоитъ изящный изъ камней бельведеръ, изъ оконъ котораго открывается превосходная панорама почти на 100 верстѣ въ окружности.

Здѣсь же, то есть близъ устья Усы находятся не менѣе высокія живописныя „горы“: „Дѣвичій Курганъ“, Армянскій Крутецъ“, „Рига, скала „Два брата“. У сельца Морквашъ гора „Лысая“, на одномъ изъ камней ея Петръ Великій, во время похода въ Персію, вырѣзалъ собственноручно надпись, впоследствии совершенно изгладившуюся.

О внѣшномъ видѣ Самарской Луки должно сказать, что сѣверный бокъ ея, встрѣчающій напоръ громадной массы водъ, представляется дико утесистою стѣною, лишь мѣстами разорванною трещинами, еще рѣже раздвинувшеюся въ узкія, глубокія ущелія. Подножія скалъ, при рыхлости глинисто мѣловаго строенія ихъ, почти вездѣ отъ прибоя водъ, прорыты пещерами,

рана и Саратова, Самара въ первый разъ, обратилась съ просьбою въ царямъ Иоанну и Петру Алексѣевичамъ въ 1688 году о вознагражденіи ихъ хлѣбнымъ и денежнымъ жалованьемъ, за ихъ службу и подвиги, и эта просьба населенія была уважена. Въ Самару прислана на имя писца Зиновьева Высочайшая грамота, которою повелѣно крѣпость Самару переименовать въ городъ, жителей Самарскихъ — дворянъ, дѣтей боярскихъ, иноземцевъ конныхъ и пѣшихъ, стрѣльцовъ, пушкарей, посадскихъ людей и всѣхъ чиновъ градскихъ обывателей надѣлить землею, отвѣдя имъ около 120,000 десятинъ, за усердную службу ихъ, причѣмъ учинить межевые признаки и грани, а чертежъ отдать Самарцамъ. Эта грамота въ послѣдствіи подтверждена двумя таковыми же въ 1689, 1697 и 1700 годахъ.

гдѣ гнѣзятся орлы бѣлохвосты, черные медвѣди и другіе хищныя звѣри и птицы. Вершины скалъ то идутъ ровными плоскостями, то заканчиваются какъ бы сплоченными рядами конусообразныхъ холмовъ. Эти конусы большею частію обнажены; вообще же горы покрыты лѣсомъ и даже на самыхъ обрывахъ растутъ иногда большія деревья и кустарникъ, что еще болѣе придаетъ живописности этимъ скаламъ.

Съ южной стороны горная цѣпь Самарской Луки нисходитъ къ Волгѣ уступами или террасами и не всегда подходитъ къ рѣкѣ, но сохраняетъ тотъ же скалистый характеръ: она болѣе чѣмъ сѣверная прорѣзана ущельями и изрыта пещерами: лѣсу на ней несравненно менѣе, чѣмъ въ Жегуляхъ, мѣстами его и вовсе нѣтъ. Возвышеннѣйшіе пункты этого склона находятся у села Старыхъ Костычей.

Составъ горнаго вряжа Самарской Луки, мѣстами являетъ несомнѣнные признаки поднятія слоевъ земной коры силою вулканическою, дѣйствовавшею вѣроятно въ ту пору, когда Кавказъ всталъ преградой между морями Каспійскимъ и Чернымъ. Сила огня, конечно, дѣйствовала здѣсь слабѣе и не произвела разрывовъ земной коры, чрезъ которые вышли бы произведенія чисто плутоническія; при всемъ томъ въ иныхъ мѣстахъ Самарской Луки

Землю эту изъ числа закрѣпленной Самарцами за Россіей, такъ сказать, кровью ихъ, повелѣно разпредѣлить на каждаго ея жителя, сообразно его происхожденію и занимаемой имъ должности, по военной и земской службѣ, а за обывателями — по ихъ усердію. Въ добавокъ въ этому жалованью, въ 1758 году, при новомъ формированіи Самарскихъ казаковъ, указомъ 17 іюня повелѣно Оренбургской военно-походной канцеляріи особенно отвести Самарскимъ казакамъ 32,000 десятинъ, въ 15 верстахъ

высоко подняты и даже обваружены весьма древнія, глубоко лежащія формациі, въ какихъ причисляются геогностами юрскій известнякъ и каменноугольный песчаникъ.

Къ числу минералогическихъ особенностей Самарской Луки принадлежатъ соляные источники близъ с. Усоля, которое отъ нихъ и получило свое имя, подобно тому какъ въ Пермской губерніи получило свое названіе с. Усолье отъ того же предмета. Въ XVI столѣтіи здѣсь устроены были промышленниками Строгановыми, а въ XVII — Надѣемъ и Семеномъ Свѣтешниковыми варницы, закрывшіяся, по причинѣ оскудѣнія соли въ источникахъ, не задолго до основанія г. Ставрополя.

Далѣе у селца Ширяева Буерака находится самородная сѣра, разработка которой производилась еще въ прешедшемъ столѣтіи. Противъ Ширяева Буерака, съ лѣвой стороны Волги впадаетъ рѣка Сокъ, берега которой вообще изобильны сѣрою: это служитъ доказательствомъ, что Ширяевскіе сѣрные приски, безъ всякаго сомнѣнія, состоятъ въ неразрывной связи съ извѣстными Сергіевскими сѣрными ключами, находящимися въ Бузулукскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, близъ впаденія рѣчки Сургута въ Сокъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ горъ встрѣчаются также признаки существованія горной смолы, самородной селитры. Мѣстные жители горъ увѣрены, что въ здѣшнихъ горахъ есть драгоцѣнные металлы, но учеными изслѣдованіями таковое повѣрье не подтверждается.

Что касается строенія волжскаго побережья Самарской Луки вообще, то оно состоитъ преимущественно изъ формаций позднѣй-

отъ города за р. Самарою. Но въ послѣдствіи эти земли значительно раздробились: большіе участки отведены были жителямъ слободъ Краснаго Яра, Падовки и другихъ, а еще болѣе пожаловано было графамъ Орловымъ и князю Долгорукову, такъ что въ концѣ XVIII вѣка оставалось земли менѣе 42,000 десятинъ. Да и казаки вскорѣ были переведены на Оренбургскую линію.

шихъ осадочныхъ, подтверждающихъ принятіе геологами мнѣнія, что Каспійское море когда то достигало до здѣшнихъ предѣловъ.

Шайки вольницы и голытьбы, всегда державшіеся на Волгѣ, въ концѣ XVI вѣка особенно усилились, по случаю отнятія у крестьянъ права „Юрьева дня“ и закрѣпленія ихъ за помѣщиками; а общая неурядица періода самозванцевъ еще болѣе способствовала образованію ихъ. Дикія ущелья приволжскихъ горъ, особенно на Самарской Лукѣ, покрытыя лѣсомъ, давали такимъ скопищамъ самый удобный и надежный пріютъ. Съ вершины какого нибудь Молодецкаго Шихана или Кургана Дѣвичьяго, разбойники, какъ хищныя звѣри, слѣдили за появленіемъ проходящихъ по рѣкѣ судовъ, бросались въ свои струги или лодки и налетали на пловцовъ съ своимъ грознымъ обликомъ „сарынь на кичку“, отъ котораго въ суевѣрномъ страхѣ, судорабочіе повергались ницъ, безъ сопротивленія. Если случалось, что судно успѣвало убѣжать отъ преслѣдованія, — разбойники не теряли надежды настичь его: на своихъ легкихъ лодкахъ они поднимались вверхъ по рѣкѣ Усѣ, а въ полоую воду даже на разстояніи не болѣе двухъ верстъ отъ Волги, разбойники потомъ переволакивались — у нынѣшняго села Переволоки, на Волгу и съ тѣмъ же „сарынь на кичку“ — встрѣчали суда. Еще чаще такія переправы совершали или дѣлали разбойники съ южной стороны Луки на сѣверную. Мѣстные жители и теперь указываютъ на Самарской Лукѣ много становищъ разныхъ шаякъ, между прочимъ, какъ мы замѣтили, въ селеніяхъ Ермаковѣ и Кольцовкѣ, признаютъ жилища знаменитыхъ покорителей Сибири — Ермака Тимофеевича и его подручника Ивана Кольца. Мно-

Въ 1708 году, при раздѣленіи Россіи на губерніи, городъ Самара приписанъ девятымъ къ Казанской губерніи, а въ 1719 году, при образованіи Астраханской губерніи, — приписанъ къ городу Астрахани; при чемъ въ Самарѣ показано дворовъ 210 собственно городскихъ обывателей и 107 ясашныхъ крестьянъ.

гія мѣстности въ Жегуляхъ связаны съ преданіями о Стенькѣ Разинѣ.

Населеніе Самарской Луки въ ту пору, по выраженію нынѣшнихъ крестьянъ, было „всякій сбродъ да наволока. Изъ актовъ конца XVII вѣка видно, что въ ту пору особенно много являлось сюда бѣглыхъ и съ южной украины: одни изъ нихъ водворялись, а другіе просто бродили шайками и занимались грабежемъ. Оконечность Самарской Луки, с. Рождествено и окрестныя съ нимъ деревни, именно основаны бѣглецами изъ крестьянъ монастырскихъ и помѣщичьихъ, а отчасти изъ служилыхъ городскихъ людей разныхъ мѣстъ. Преслѣдуемые прежними владѣльцами, онѣ или убѣгали за Волгу и на Лиекъ, или укрывались временно въ Самарской Лукѣ, въ ея лѣсахъ, пока минуетъ гроза. Съ другой стороны и тѣ изъ поселенцевъ, которые могли и желали оставаться на мѣстѣ, прибѣгали къ разнымъ уловкамъ, чтобы уклониться отъ исполненія тѣхъ или другихъ земскихъ повинностей, большею же частію записывались въ одни дворы съ другими семействами, подъ именемъ „сосѣдовъ, подсосѣдковъ, захребетниковъ“. Память объ этомъ сохранилась и доселѣ въ народѣ: говорятъ, что было время, когда „въ одни ворота ѣздили по десяти дворовъ“. Всѣ эти обстоятельства служили причинами, что населеніе, не смотря на всѣ выгоды жизни, какъ то долго сохраняло характеръ непосѣдности. Напримѣръ, жители упомянутой Рождественской волости, желая отстоять за собою островъ, захваченный Самарцами, въ своей просьбѣ пренаивно угрожали, что они всѣ разбѣгутся, если не будетъ уважена ихъ просьба. И въ самомъ дѣлѣ, жители этой волости въ Самарской Лукѣ, чаще оставляли свои дома и перебѣгали куда нибудь въ другія мѣста.

Но если волжское побережье было уже достаточно умиротворено, чтобы можно было придать управленію имъ совершенно гражданскій характеръ, то этого еще нельзя было сказать о прилегавшихъ въ нему степныхъ пространствахъ. Чтобы окончательно упрочить въ нихъ свою власть, правительство рѣшило двинуть свои передовыя поселенія впередъ, на юговостокъ отъ проведенной уже *Закамской* линіи. Такимъ образомъ по р. Самарѣ основанъ рядъ небольшихъ крѣпостей, цѣпь которыхъ получила названіе *Самарской* линіи, такъ какъ она начиналась городомъ Самарою и шла по р. Самарѣ. Въ цѣпь этихъ крѣпостей вошли: Алексѣевская, Красносамарская, Борская, Бузулукская, Тоцкая, Сорочинская и Верхняя при истокѣ р. Самары.

Императрица Анна повелѣла построить г. Оренбургъ, что исполнено статскимъ совѣтникомъ Ив. Кирил. Кирилловымъ,

Въ 1706 году, по повелѣнію Петра I, были отобраны у Пензенскаго помѣщика, извѣстнаго впослѣдствіи дипломата графа Г. И. Головкина, приписанные имъ въ свои вотчины бѣглецы люди въ числѣ 700 душъ мужескаго пола и водворены въ Самарской Лукѣ.

Существованіе шаекъ грабителей на Самарской Лукѣ прекращено только въ недавнее время: а укрывательство одиночныхъ бродягъ и раскольничьихъ пустынниковъ въ береговыхъ пещерахъ продолжается и до днесь.

Впрочемъ не одни бездомники, недобрые люди держались въ Самарской Лукѣ или на волжскомъ берегу. Богатства естественныя, удобство рыбной ловли, мѣсторожденіе горючей сѣры, соляныя ключи привлекали сюда и предприимчивыхъ промышленниковъ какъ напр. Строгановыхъ и Свѣшниковыхъ. Когда надѣинскія или свѣшниковы соляныя варницы, заведенныя близъ устья рѣчки Усы отданы были въ вотчину Саввину Сторожевскому монастырю, ста:цы монастыря, являвшіеся сюда въ качествѣ управителей вотчиною, особенно веларь Леонтій Моренцовъ, съумѣли приобрѣсть земель верстъ на двѣсти протяженія и начали селить здѣсь Мордву, Чувашей и бѣглыхъ крестьянъ и холопей.

послѣ чего, онъ съ комисіей, которою управлялъ, переселился въ Самару и занялся заселеніемъ вышеназванныхъ вновь сооруженныхъ крѣпостей. Строеііе этихъ крѣпостей, за смертію Кириллова, послѣдовавшей въ апрѣлѣ 1737 г., въ большомъ противъ первоначальнаго предположенія числѣ (а именно: еще велѣно построить Елшанскую и Ставропольскую крѣпости) продолжалось извѣстнымъ нашимъ историкомъ Вас. Никит. Татищевымъ (род. 1686, ум. 1750 г.) и смѣнившимъ его, въ 1739 г. княземъ Вас. Алексѣев. Урусовымъ (ум. въ Самарѣ въ 1741 г.). Эти новыя поселенія, можно сказать, окончательно обезопасили Самарскій край отъ набѣговъ кочевниковъ, что дало возможность правительству смотрѣть на Самару какъ на обыкновенный русскій городъ, а не какъ на передовой только военный постъ, подвергающійся всевозможнымъ случайностямъ.

Въ 1764 г. въ спискѣ городамъ и пригородамъ, въ штатѣ положеннымъ, Самара показана въ Симбирской провинціи Казанской губерніи, при чемъ назначено: Самару и Сызрань соединить вмѣстѣ и быть одной воеводской канцеляріи. 1773 г. августа 31, Самара исключена изъ вѣдомства Казанской губерніи и передана въ вѣдомство Оренбургской. Въ 1780 г. Самара назначена уѣзднымъ городомъ Симбирскаго намѣстничества; при чемъ 13 генваря 1781 года, въ немъ открыты: уѣздный судъ, дворянская опека, уѣздное казначейство, нижній земскій судъ, городническое правленіе, городской магистратъ и сиротскій судъ. Изъ свѣдѣній за 1783 годъ видно, что въ Самарѣ было 634 обывательскихъ дома, 9 лавокъ, 889 жителей мужскаго пола, по третьей ревизіи, въ томъ числѣ купцовъ обоюго пола 84 человекъ. Въ 1795 году по ревизіи пятой въ Самарѣ числилось 3807 душъ.

При новомъ раздѣленіи государства на губерніи, въ 1796 г., Самара оставлена уѣзднымъ городомъ Симбирской губерніи. Въ таковомъ положеніи уѣзднаго города она оставалась до преобразованія ея въ губернскій городъ. 1850 года, декабря 6, для облегченія мѣстнаго управленія губерній, Оренбургской, Саратовской и Симбирской, повелѣно: образовать съ 1-го января

1851 года на лѣвомъ берегу Волги новую губернію, подъ названіемъ Самарской, составивъ ее изъ трехъ уѣздовъ Оренбургской: Бугульминскаго, Бугурусланскаго и Бузулукскаго, двухъ Саратовской: Новоузенскаго и Николаевскаго, который по значительности населенія раздѣлить на два уѣзда, что впрочемъ не осуществилось доселѣ, и Ставропольскаго — Симбирской губерніи; а изъ лежащихъ на лѣвомъ берегу Волги частей уѣздовъ Самарскаго и Сызранскаго образованъ новый Самарскій уѣздъ. Самара назначена губернскимъ городомъ этой губерніи.

При открытіи Самары губернскимъ городомъ, окрестности его представляли чисто деревенскій характеръ, съ домиками, нерѣдко крытыми соломой, въ два окна, третье волоковое; со множествомъ обыкновенныхъ деревенскихъ плетней вмѣсто заборовъ.

Раскинутый на высотахъ лѣваго берега Волги, при впаденіи въ нее р. Самары, городъ имѣлъ до полутора версты ширины и до трехъ верстъ протяженія вверхъ по Волгѣ, при чемъ въ самой рѣкѣ, съ высоты берега спускалось только нѣсколько зданій. Прямыя широкія невымощенные улицы были до того песчанны, что по нимъ трудно было ходить: кое-гдѣ деревянныя мостки замѣняли тротуары: среди города, тамъ, гдѣ теперь Александровскій садъ, существовала безобразная, земляная насыпь, крайне затруднявшая проѣздъ: выѣздъ изъ города по Московскому почтовому тракту, который шелъ къ перевозу чрезъ Волгу, между теперешнимъ Струковскимъ садомъ и женскимъ монастыремъ, по длинному скату крутой горы, былъ почти невозможенъ весною и осенью. Къ устройству этого спуска приступлено только въ 1854 году.

Съ мѣста, гдѣ нынѣ Троицкая площадь, тогда бывшая почти за городомъ и называвшаяся сѣнною, раскидывалась степь. Гдѣ теперь Крестовоздвиженская часовня, на Троицкой площади, начинался оврагъ, который въ то время засыпали, прорѣзывавшій всю площадь по направленію къ юговостоку, вплоть до праваго берега р. Самары. Площадь, на которой нынѣ Воскресенская церковь и все пространство отъ ней до Волги и ниже до мѣста, занимаемаго женскимъ монастыремъ включительно, бы-

до покрыто лѣсомъ, называлось *дубровой*, и служило мѣстомъ загородныхъ лѣтнихъ прогулокъ для жителей.

Со времени же преобразованія въ губернской городъ то есть съ 1851 года, Самара постепенно стала разрастаться и разрослась въ великій и обширный городъ.

Въ 1851 году въ ней считалось жителей около 15,000 душъ обоюго пола, а именно: мужескаго 7,321 и женскаго 7,599. Но это число постоянно возрастало, и въ настоящее время жителей считается по календарямъ — 51,947. На такое чрезвычайное возрастаніе населенія г. Самары повліяло, безъ сомнѣнія, съ одной стороны, продолжающаяся до настоящаго времени колонизація всего края, которая оставляетъ нѣкоторый процентъ и въ городахъ, особенно въ губернскомъ, съ другой стороны — значительный естественный приростъ населенія губерніи, а болѣе всего, возраставшее, съ каждымъ годомъ торговое значеніе г. Самары, которое привлекло въ его черту множество жителей со всѣхъ мѣстностей Россіи.

---

## ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

Общедоступно изложенная. Свящ. П. Образцова.

Вып. 1-й. Цѣна 1 р.; за пер. за 2 фун.

Вып. 2-й. Цѣна 80 к.; за пер. за 2 фун.

Оба выпуска вмѣстѣ 2 руб. и съ пересылкою.

Съ требованіями можно обращаться: въ контору редакціи  
„Церковнаго Вѣстника“.

### СОЧИНЕНІЯ

Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго

### ПАЛЛАДІЯ:

1. Толкованіе на псалмы. 1874 г. Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. Цѣна 2 руб. безъ пересылки, съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

## 2. Толкованіе на книги св. Пророковъ:

а) Осія и Іоіля. 1872 г. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

б) Амоса и Авдія. 1873 г. Цѣна безъ пересылки 50 коп., съ пересылкою 75 коп.

в) Іоны и Михея. 1874 г. Цѣна безъ пересылки 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

г) Наума и Аввакума. 1875 г. Софоніи и Аггея. 1876 г. Цѣна безъ пер. 80 коп., съ пересылкою 1 рубль.

и д) Захаріи и Малахіи. 1876 г. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп., безъ пересылки 1 рубль.

Продаются сія книги: въ Москвѣ — у книгопродавцевъ Оера-поятова и Салаева; въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ Ивана Ильича Глазунова и въ Петрозаводскѣ — въ конторѣ Архіерейскаго дома.

вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу.

## ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА

при отиравленіи

ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ

Составленная Священникомъ *Н. Силъченковымъ*.

При составленіи „Вспомогательной Книги“ имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отиравленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніехъ — такъ сказать — естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать — когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ за-блужаются церковныя правила и гражданскія постановленія,

относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ пріемовъ при соверше-  
ніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ, — въ ви-  
ду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполне-  
нію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и  
отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи  
даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и граж-  
данскими законами. — Таково содержаніе „Вспомогательной Книги“  
въ общихъ чертахъ.

### ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕБОИСПРА- ВЛЕНІЯ:

1) Молитвы, въ первый день и всегда родити женѣ отроча  
и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ  
младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4)  
Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ кре-  
щеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муро-  
помазаніе; 8) Молитвы слѣдующія за муропомазаніемъ на омове-  
ніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11)  
Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ;  
14) Бракъ; при чемъ имѣется особая глава, въ которой под-  
робно изложены указанія для разбора степеней родства; 15) Еле-  
освященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ  
чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усоп-  
шихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя  
пѣнія, съ канонамъ и безъ канона; 22) Соединенныя молебны;  
23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благо-  
словенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя  
чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славой“ въ дни  
Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хож-  
деніе съ такъ называемой „постной молитвой“; 29) Присяга,  
и проч.

Въ приложеніи въ книгѣ содержатся формы приходскихъ до-  
кументовъ съ относящимися въ нимъ законоположеніями: а) Ме-  
трическія книги; б) Метрическія свидѣтельства, выписки, и

проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги, и проч.

Въ частности почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто, время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р. 20 к., съ пересылкою — 1 р. 40 к. При выискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%; 10 экземпляровъ — 15% и 15 экземпляровъ — 25%.

Складъ книги находится въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“, въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столя, и въ книжной лавкѣ воронежскаго Митрофанова монастыря. Гг. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“: въ Москвѣ въ магазинахъ: Оерапонтова, на Никольскою ул., Салаева — на мясницкой и въ синодальной лавкѣ на Никольской.

**РЕДАКТОРЪ, Инспекторъ Семинаріи,**  
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Октября 12 дня 1878 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.