

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1911.

12 Февраля.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при
Епархіальномъ Домѣ.Плата за объявленія по
соглашенію.Редація открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая отмѣтка. Отношеніе Его Высокопреосвященства на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 19 января с. г. за № 740. Указъ Святѣйшаго Синода. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьная жизнь. Журналь № 5 засѣданія Комиссіи по сооружеію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца. Журналь № 11 Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 10 сентября 1910 года (продолженіе). Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изъясненныхъ въ отношеніи Его Высокопреосвященства отъ 19-го января сего года за № 748 вѣрноподданническихъ чувствахъ 26-го очереднаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Курской епархіи, благоугодно было, въ 28-й день января сего года, въ Царскомъ селѣ, Собственноручно начертать:

„Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Отношеніе Его Высокопреосвященства на имя Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1911 г. за № 748.

Ваше Высокопревосходительство.

XXVI-ой очередной съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ подвѣдомственной мнѣ епархіи, осчастливленный Всемилоостивѣйшей резолюціей Его Императорскаго Величества, Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Собственноручно начертанной на всеподданнѣйшей телеграммѣ моей по случаю Соизволенія Его Императорскаго Величества на торжественное прославленіе святителя и чудотворца Бѣлгородскаго Иоасафа, въ засѣданіи своемъ 13-го сего Января единогласно постановилъ: отъ лица духовенства и мірянъ всей Курской епархіи повергнуть къ Стопамъ Его Императорскаго Величества, своего возлюбленнаго Монарха, дорогаго Отца и Покровителя вѣры православной, воодушевляющія ихъ чувства любви и вѣрнопреданности, съ горячей молитвой къ Престолу Всевышняго о дарованіи, по молитвенному предстательству новоявленнаго угодника Божія святителя Иоасафа, Его Императорскому Величеству и всей Царствующей Семѣ, многолѣтняго здравія и благоденствія и неувядаемой славы Царствующему Дому Романовыхъ.

О такомъ постановленіи XXVI-го очереднаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ подвѣдомственной мнѣ епархіи долгъ имѣю благопокорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство довести до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государя Императора.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — о книгахъ, необходимыхъ для монастырскихъ библиотекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ бывшаго Преосвященнаго Калужскаго Веніамина, отъ 4 Октября 1910 г. № 13011, при коемъ, во исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 Юля 1910 г. № 19, представляетъ составленный старшею братією Козельской Введенской Оптиной пустыни списокъ книгъ, необходимыхъ для библиотекъ российскихъ монастырей, 2) представленіе Преосвященнаго Вольнскаго, отъ 15 Августа 1910 г. № 1508, съ ходатайствомъ о предложеніи всеѣмъ обителямъ къ обязательной выпискѣ издающагося въ Почаевской Успенской лаврѣ журнала „Русскій инокъ“, и 3) представленіе Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, отъ 3 Декабря 1910 года № 6169, съ заключеніемъ по сему дѣлу. **Приказали:** Въ заботахъ о надлежащемъ духовномъ просвѣщеніи монашествующей братіи, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 12 Юля 1910 года № 19, между прочимъ, поручилъ опытнымъ старцамъ Оптинскимъ составить списокъ необходимыхъ для монастырей свято-оте-

ческихъ и аскетическихъ твореній. Нынѣ, разсмотрѣвъ представленный, во исполненіе означеннаго указа, Преосвященнымъ Веніаминомъ списокъ свято-отеческихъ и аскетическихъ твореній, исправленный и дополненный Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, и признавая съ своей стороны внесенныя въ этотъ списокъ книги соответствующими духовнымъ потребностямъ иноковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) списокъ этотъ въ потребномъ для всеѣхъ монастырей количествѣ экземпляровъ разослать при циркулярныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Московской Синодальной Конторѣ, предписавъ имъ вмѣнить въ обязанность настоятелямъ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи монастырей нынѣ же провѣрить монастырскія библиотеки и пополнить поименованными въ прилагаемомъ при семъ списокѣ книгами, разрѣшивъ, при этомъ настоятелямъ въ случаѣ невозможности приобрѣсти все означенныя книги одновременно, по недостатку монастырскихъ средствъ, приобрѣтать таковыя книги постепенно, сначала перечисленные въ I отдѣлѣ помянутаго списка, а потомъ указанныя въ II и III отдѣлахъ, и 2) рекомендовать издающійся въ Почаевской Успенской лаврѣ журналъ „Русскій инокъ“ для приобрѣтенія въ монастырскія библиотеки; о чемъ

послать, для исполненія, циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ и въ Московскую Синодальную Контору, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сообщить таковыя же для свѣдѣнія. Января 26 дня 1911 года. № 3.

С П И С О К ъ

книгъ Священнаго Писанія и свято-отеческихъ и аскетическихъ твореній, необходимыхъ для библиотекъ общежительныхъ и штатныхъ монастырей.

I.

А. Книги Священнаго Писанія и толкованіе на нихъ.

Библия (дается для чтенія только монахамъ, подготовленнымъ для чтенія оной).

Новый Заветъ.

Псалтырь.

Толкованіе на Святое Евангеліе (Благовѣстникъ) Блаженнаго Теофилакта, архіеп. Болгарскаго.

Толкованіе на посланія Ап. Павла, Еп. Теофана.

Толковая Псалтырь Евѳимія Зигабена.

Б. Творенія свято-отеческія и аскетическія.

Аввы Дорофея. Душеполезныя поученія и посланія.

Преп. Іоанна игумена Сивайскаго.—Лѣствица.

Преп. Теодора Студита.—Огласительныя поученія.

Преп. Варсонофія и Іоанна.—Руководство къ духовной жизни (начиная съ отвѣта 216, ибо предшествующіе отвѣты относятся къ безмолвникамъ, а не къ новоначальнымъ).

Преп. Евфрема Сирина. Творенія.

Преп. Кассіана Рылянина. Общежительныя наставленія и собесѣдованія.

Преп. Нила Сорскаго. Преданіе ученикамъ о жителствѣ скитскомъ.

Блаж. Іоанна Мосха. Лугъ духовный.

Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ Св. Отцевъ.

Палладій еп. Еленопольскій—Лавсаикъ.

Руфинъ пресв. Жизнь пустынныхъ отцевъ.

Прологъ.

Минеи-четья. Житія святыхъ, на русскомъ языкѣ.

Св. Тихона Задонскаго. Творенія. Особенно наставленія его монахамъ.

Еп. Игнатія (Брянчанинова). Сочиненія. Особенно V томъ. (Приношеніе современному монашеству).

А. Ювеналія.—Монашеская жизнь по изрѣченіямъ о ней Св. Отцевъ подвижниковъ.

Еп. Теофана.—Путь къ спасенію (краткій очеркъ аскетики).

» Письма о христіанской жизни.

» Невидимая брань и другія сочиненія.

Еп. Петра.—Указаніе пути къ спасенію (опытъ аскетики).

» О монашествѣ.

Филарета игумена Глинскаго.—До и послѣ пострига. Поученіе монахамъ. Старчество. Мысли Св. Отцевъ о необходимости и пользѣ старческаго руководства въ духовной жизни.

Доброе Слово новоначальному послушнику, желающему нелицемѣрно проходить путь Божій въ пустынной обители.

Тихонъ игум. Святое высокое служеніе іерея Божія.

Пространный и краткій катихизисы.

Священная исторія ветхаго и новаго завета.

Исторія Церкви и въ частности Церкви Русской.

II.

Добротолубіе, въ русскомъ переводѣ еп. Теофана (но не все подрядъ, а по указанію старца или духовнаго отца).

Древніе вноческіе уставы, еп. Теофана.

Преп. Исаака Сирина. Слова подвижническія.

Преп. Петра Дамаскина. Творенія.

Преп. Исаіи Отшельника. Слова.

Преп. Марка Подвижника нравственно-подвижническія слова.

Преп. Симеона Новаго Богослова. Слова.

» Двѣнадцать словъ.

Преп. Макарія Египетскаго. Творенія.

Преп. Орисія. Ученіе объ устроеніи монашескаго жительства.

Преп. Саввы Фалассія. Главы о любви, воздержаніи и духовной жизни.

Житіе и писанія Старца Паисія Величковскаго.

Восторгнутые класы въ пищу души, его же.

Патерики: Древній, Скитскій, Афонскій, Кіево-Печерскій, Троицкій и другіе.

Казанскій,—Исторія православнаго монашества на Востокѣ.

Никодима архим. Жизнеописанія отечественныхъ подвижниковъ XVIII и XIX в.в.

Поселянина.—Пустыня Фиваида.

» Русская церковь и русскіе подвижники XVIII вѣка.

» Русскіе подвижники XIX вѣка.

Житіе преп. Сергія Радонежскаго.

Житіе преп. Серафима Саровскаго. Особенно наставленія его монахамъ.

Жизнеописаніе старцевъ Оптиной, Саровской и Глинской пустынь и монастырей Соловецкаго и Валаамскаго.

III.

Св. Василія Великаго Творенія.

Св. Григорія Богослова Творенія.

Св. Афанасія Великаго Творенія.

Св. Іоанна Златоуста Творенія.

М. Стефана Яворскаго. Камень вѣры.

Инокентія А. Херсонскаго. Собраніе сочиненій.

Прот. І. Сергіева. Собраніе сочиненій.

Прот. Г. Дьяченко. Сборники проповѣдей.

М. Макарія. Руководство къ догматическому богословію.

Е. Теофана. Начертаніе христіанскаго правоученія.

А. Веніамина. Новая скрижаль.

Ив. Дмитріевскаго. Изъясненіе Божественной литургіи.

Прот. К. Никольскаго. Пособіе къ изученію устава Богослуженія.

С. Булгакова. Настольная книга для священно-церковно-служителей.

Е. Михаила. Толкованіе Евангеліе и Толкованіе Апостоль.

А. Никанора. Толкованіе Апостоль.

Кромѣ вышеозначенныхъ книгъ, необходимо имѣть въ монастырскихъ библиотекахъ, согласно указу Св. Синода, отъ 12 Іюля 1910 года, еще книги по исторіи и обличенію раскола, старообрядчества, иновѣрія и инославія, а также соотвѣтствующія мѣстнымъ потребностямъ и противосектантскія изданія. Списки этимъ книгамъ должны быть составлены мѣстными епархіальными миссіонерами.

ВАКАНТНЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

1) Димитріевской, Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;

2) Ильинской, села Благодатнаго (первое), Рыльскаго уѣзда, съ 1 іюля, 1910 года;

- 3) Димитріевской, села **Чернаго-Ольха**, Суджанскаго уѣзда, съ 28 октября, 1910 года;
- 4) Димитріевской (единовѣрческой), села **Чалыгина**, Курскаго уѣзда, съ 31 октября, 1910 года;
- 5) Скорбященской, села **Башкатова**, Обоянскаго уѣзда, съ 2 ноября, 1910 года;
- 6) Димитріевской, села **Новоселонъ-Платы** (второе), Корочанскаго уѣзда, съ 8 декабря, 1910 года;
- 7) Христорожественской села **Молотычей**, Фатежскаго уѣзда, (второе) съ 10 декабря 1910 года;
- 8) Христорожественской, села **Козинки**, Грайворонскаго уѣзда, (второе) съ 18 января 1911 года;
- 9) Архангельской, села **Устинки**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 18 января 1911 года;
- 10) Георгіевской, села **Мернуловки**, Димитріевскаго уѣзда, съ 14 января 1911 года;
- 11) Троицкой, села **Краснаго**, Обоянскаго уѣзда, съ 19 января 1911 года;
- 12) Троицкой, села **Груни**, Льговскаго уѣзда, съ 26 января 1911 года;
- 13) Рождество-Богородичной, села **Быковки**, Димитріевскаго уѣзда, съ 31 января 1911 года;
- 14) Казанской, села **Гнѣбушева**, Рыльскаго уѣзда, съ 5 февраля 1911 года;
- 15) Воскресенско-Николаевской, села **Дроновки** Грайворонскаго уѣзда, съ 16 февраля.

ВАКАНТНЫЯ

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

Курскомъ:

- 1) Богоявленской, села **Гремячаго**, съ 1906 года;
- 2) Покровской, села **Балычева**, съ 28 января 1911 г.;

Бѣлгородскомъ:

- 3) Казанской, села **Наумовки**, съ 16 февраля 1911 года;
- 4) Николаевской, села **Черемошнаго**, съ января 1911 г.;

Грайворонскомъ:

- 5) Димитріевской, слободы **Димитріевки**, съ 31 января 1911 года;

Димитріевскомъ:

- 6) Трехсвятительской, села **Петровскаго-Макарова**, съ 12 февраля 1910 года;

Львовскомъ:

- 7) Троицкой, села **Скрылевки**, съ 1901 года;
- 8) Знаменской, села **Колпанова**, съ 8 декабря, 1910 года;

Ново-Оскольскомъ:

- 9) Покровской, села **Верхней-Березовки**, съ 1874 года;
- 10) Покровской, слободы **Артельной**, съ 1886 года;
- 11) Покровской, села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
- 12) Казанской, слободы **Сидоровки**, съ 1906 года;

Рыльскомъ:

- 13) Иоакимовской, села **Капустина**, съ 1900 года;
- 14) Спасской, села **Дроновки**, съ 1903 года;
- 15) Соборной города **Рыльска**, съ 4 февраля 1911 года;

Суджанскомъ:

- 16) Троицкой, села **Кривичнихъ-Будъ**;
- 17) Богоявленской, села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 г.
- 18) Архангельской, села **Щегольна**, съ 16 февраля 1911 г.;

Тимскомъ:

- 19) Христорожественской, села **Озеръ**, съ 17 сентября 1910 года;
- 20) Архангельской, села **Добраго Колодезя**, съ 6 октября 1910 года;
- 21) Аванасьевской, села **Аванасьевскаго**, что на **Хому**, съ 10 ноября 1910 года;

Фатежскомъ:

- 22) Спасской, села **Новоспасскаго**, съ 21 июля 1910 года;
- 23) Успенской, села **Гниловодъ**, съ 24 сентября 1910 года;

Щигровскомъ:

- 24) Спасской, села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года.

Епархіальныя извѣстія.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 6 февраля 1911 года за № 1439:

а) Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачей установленныхъ грамотъ: крестьянину села Поповки, Рыльскаго уѣзда, Георгію Васильевичу *Цуканову*, за пожертвованіе въ приходскую церковь церковной утвари на сумму 346 руб., и крестьянкѣ того-же села Поповки Стефанидѣ Андреевнѣ *Цукановой* за пожертвованіе въ пользу приходской церкви утвари на сумму 280 рублей.

б) Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Раковского—діаконъ села Новоселидебнаго, Щигровскаго уѣзда, Евгений *Семеновъ* и Васильевскаго—священникъ села Борзенкова, Тимскаго уѣзда, Александръ *Рыжковъ*, Алисовскаго и Любитовскаго, Фатежскаго уѣзда, священникъ Феодоръ *Пестряковъ*, Матвѣевскаго, того-же уѣзда, діаконъ Іоаннъ *Булаковский* и Гнилушскаго—студентъ семинаріи А. *Ивановъ*.

Назначены Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ: сынъ діакона Митрофанъ *Успенскій* и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Липовца, Обоянскаго уѣзда—11 февраля; крестьянинъ Антоній *Головинъ* и. д. псаломщика къ Николаевской церкви слободы Ново-Анновки, Новооскольскаго уѣзда—10 февраля.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12 февраля 1911 года за № 1598, священникъ Преображенской церкви села Подгородней Слободки, Льговскаго уѣзда, Александръ *Азбукинъ* назначенъ для привода свидѣтелей къ присягѣ въ засѣданіяхъ Льговскаго уѣзднаго члена Курскаго окружнаго суда, въ его камерѣ и въ уѣздномъ сѣздѣ.

Рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви села Каменки, Обоянскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи Тихонъ *Лимаровъ*—2 февраля.

Перемѣщены Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ псаломщикъ церкви села Донецкой Семицы, Тимскаго уѣзда, Петръ *Гозинъ* и и. д. псаломщика Влидмирской церкви села Гуцина, Тимскаго уѣзда, Георгій *Жильцовъ* одинъ на мѣсто другого, для пользы службы перваго изъ нихъ—8 февраля.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По журналу Педагогическаго Собранія Правленія Курской духовной семинаріи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 31 декабря 1910 года за № 9907:

1) Назначено денежное пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: VI класса 1-го отдѣленія: Антонову Виктору 7 р., Булгакову Петру 15 р., Грунскому Павлу 12 р., Елисеѣву Георгію 5 р., Ершову Михаилу 8 р., Кириллову Леониду 3 р., Колмакову Всеволоду 10 р., Кондратьеву Сергѣю 12 р., Курдюмову Ивану 5 р., Курдюмову Якову 5 р., Лашевскому Михаилу 15 р., Лашенкову Григорію 8 р., Расторгуеву Павлу 15 р., Рудневу Ивану 10 р.,—2 отдѣленія: Бакринеvu Симеону 12 р., Вознесенскому Василию 12 р., Емельянову Александру 15 р., Левченко Митрофану 10 р., Никитину Михаилу 4 р., Плетеневу Ивану 4 р., Пономареву Алексѣю 8 р., Попову Григорію 12 р., Софроньеву Михаилу 10 р., Тимонову Евгению 4 р., Хлѣбникову Сергѣю 8 р.; V класса 1 отдѣленія: Аристархову Аванасію 8 р., Коровину Григорію 10 р., Колпенскому Василию 7 р., Нестерову Гавриилу 15 р., Попову Владиміру 10 р., Руденкову Герману 15 р., Тимонову Леониду 7 р.,—2 отдѣленія: Васильчикову Петру 5 р., Вахнину Михаилу 10 р., Введенскому Александру 15 р., Гиацинтову Димитрію 10 р., Лимарову Павлу 3 р., Мильскому Николаю 10 р., Перпеву Василию 25 р., Пятницкому Михаилу 12 р., Одинцову Рафаилу 10 р.; IV класса: Боевскому Александру 5 р., Васильеву Виктору 10 р., Данилевскому Михаилу 3 р., Ершову Владиміру 10 р., Одинцову Николаю 15 р., Поршневу Павлу 15 р., Щеголеву Евгению 10 р., Яньшину Юлию 12 р.; III класса: Барбицкому Георгію 10 р., Вороновскому Георгію 15 р., Сергѣеву Григорію 5 р.; II класса: Бриллиантову Сергѣю 10 р., Дачаеву Владиміру 10 р., Орловскому Григорію 12 р., Софроньеву Теодору 10 р. и I класса: Авдѣеву Сергѣю 10 р., Бѣлоусову Василию 12 р., Гикалову Георгію 10 р., Курдюмову Алексѣю 10 р., Мильскому Ивану 6 р., Лукинскому Семену 8 р., Петину Анатолію 12 р., Плотникову Даниилу 10 р., Северинову Герману 3 р. и Троицкому Ивану 10 р., а всего 644 руб.

2) Удостоенъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы окончившій курсъ IV класса Курской духовной семинаріи Николай *Ивановъ*.

По журнальному постановленію Правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 31 декабря 1910 года за № 9901, постановлено:

1) Потомственную почетную дворянку Елизавету Михайловну *Терещенко* избрать почетнымъ членомъ сего Общества, а на ея мѣсто въ члены Правленія Общества—преподавателя епархіальнаго училища Ив. Н. *Фирсова*.

2) Товарищемъ Предсѣдателя Общества избрать Инспектора классовъ, священника Василя *Иванова*, а Казначеемъ Общества—Начальницу училища О. Н. *Клопотову*.

3) Изъ имѣющихся въ кассѣ Общества суммъ отчислить въ основной капиталъ Общества 1000 руб., а

именно билетъ 4% Государственной ренты въ 100 руб. и изъ наличныхъ денегъ приобрести той-же Государственной ренты на 900 руб. по номинальной стоимости; имѣющія остаться, по отчисленіи въ основной капиталъ, деньги въ количествѣ 245 руб. раздать бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, каковыя, принимая во вниманіе степень нужды воспитанницъ, удостовѣренную свидѣтельствами отцевъ благочинныхъ о ихъ семейномъ положеніи и имущественномъ состояніи, распределить между нижеслѣдующими воспитанницами и по такому расчету:

1 класса.

1) Ершовой Маріи (сирота)	10 р.
Пузановой Маріи	5 р.
Антоновой Антонинѣ	10 р.

2 класса:

Мануиловой Антонинѣ	5 р.
5) Антоновой Антонинѣ	10 р.
Ковалевой Надеждѣ	10 р.
Харлаповой Надеждѣ	10 р.
Вознесенской Анастасіи (сиротѣ)	10 р.
Никаноровой Клавдіи (сиротѣ)	10 р.

3 класса.

10) Поповой Варварѣ	5 р.
Насѣдкиной Лидіи	6 р.
Тимоновой Глафирѣ	6 р.
Булгаковой Валентинѣ	8 р.
Ноздрачевой Маріи	6 р.
15) Вишнеvsкой Антонинѣ	5 р.

4 класса.

Раздольской Нинѣ	10 р.
Антоновой Клавдіи	6 р.
Лукашевой Алевтинѣ	6 р.
Романовой Маріи	5 р.
20) Плетеневой Татьянѣ	8 р.

5 класса.

Амелнной Аннѣ	7 р.
Поповой Александрѣ	7 р.
Евдокимовой Клавдіи	7 р.
Пятницкой Аннѣ	8 р.
25) Фирсовой Екатериинѣ	7 р.
Моисеевой Маріи	7 р.
Петиной Валентинѣ	6 р.

6 класса.

Шаховской Маріи	5 р.
Пономаревой Аннѣ	7 р.
30) Курасовской Анастасіи	5 р.
Праведниковой Александрѣ	7 р.
Спасской Юліи	7 р.
Лонгиновой Маріи	7 р.
Ивановой Неониллѣ	7 р.

А всего . . 245 р.

По журналу Правленія Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Курской епархіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 31 декабря 1910 года за № 9848, выдано изъ суммъ Общества: Ольгѣ *Акиншиной*—матери умершей учительни-

цы Зинаиды Винниковой въ безвозвратное пособіе на воспитаніе внука 25 руб.; учителю Анастасьевской церковно-приходской школы, Тимскаго уѣзда, Ивану *Медведеву*—въ безвозвратное пособіе на леченіе 25 руб.; учительницѣ Лебяжынской церковно-приходской школы, Курскаго уѣзда, Александрѣ *Гришавой*—въ безвозвратное пособіе на леченіе 25 руб.; учителю Киселевской церковно-приходской школы, Бѣлгородскаго уѣзда, Данилу *Анонасенко*—заимообразно 25 руб.; учителю Покровской церковно-приходской школы, Грайворонскаго уѣзда, Антону *Кучериненко*—въ безвозвратное пособіе по случаю пожара 25 руб.; учителю Вѣтренской церковно-приходской школы, Льговскаго уѣзда, Петру *Вертикову*—въ безвозвратное пособіе на приобрѣтеніе теплой одежды и обуви 25 руб.; учительницѣ Конопатовской при Благовѣщенской церкви города Курска церковно-приходской школы Александрѣ *Мышковской*—въ безвозвратное пособіе на леченіе 25 руб.

Журналь № 5

засѣданія Комиссіи по устройству раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго и всея Россіи Чудотворца 12 февраля 1911 года.

Въ засѣданіе въ городѣ Курскѣ прибыли:

Предсѣдатель, Высокопреосвященный Питиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій.

Члены Комиссіи: Преосвященный Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій, Протоіерей Александръ Маляревскій, Князь В. Д. Жеваховъ, Коллежскій Совѣтникъ В. В. Кузминъ и Бѣлгородскій голова И. Г. Муромцевъ и приглашенные: Преосвященный Никодимъ, Епископъ Рыльскій, священникъ В. Ивановъ, священникъ Владиміръ Одинцовъ, Ключарь К. Поповъ, Секретарь Епархіальнаго Архіерея П. Г. Колмаковъ, Епархіальный Архитекторъ В. Г. Слесаревъ, преподаватели Курской Духовной Семинаріи: Н. П. Сенаторскій и Г. И. Булгаковъ, Академикъ В. А. Покровскій и представитель фирмы Хлѣбниковыхъ и К^о В. И. Педашенко.

Слушали:

Ст. 1. Согласно предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, занимались обсужденіемъ вопросовъ, возбужденныхъ письмомъ представителя фирмы Хлѣбниковыхъ отъ 6 января 1911 года, за № 552, на которое предварительный отвѣтъ былъ посланъ въ письмѣ отъ имени Его Высокопреосвященства. Какъ письмо представителя фирмы, такъ и отвѣтное при семъ прилагаются. Три вопроса по поводу упомянутого письма. Первый—о необходимости увеличить размѣры раки и гроба кипарисоваго. Это увеличеніе вызывается необходимостью, ибо первоначально Академикомъ Покровскимъ размѣры были сдѣланы самые аккуратные, но потомъ выяснилось, что во избѣжаніе всякихъ случайностей, которыя бы могли возникнуть изъ за тѣсоты раки и гроба, лучше ихъ увеличить. Что же касается соображеній о томъ, чтобы оставить еще мѣсто для вкладыванія освящаемыхъ вещей и чтобы не помять облаченія, то эти соображенія признаны не серьезными. Для освящаемыхъ вещей мѣста и такъ довольно въ ракѣ, а облаченія, какъ устраиваемыя особымъ образомъ, при крайней худобѣ святителя, не изомнутся. Но найдено нужнымъ, чтобы кромѣ наружныхъ ручекъ были еще сдѣланы скобки внутри гроба числомъ до десяти. Увеличеніе длины на $2\frac{3}{4}$ в. и ширины $2\frac{5}{8}$ в. Въ такомъ увеличеніи размѣры будутъ слѣдующіе. Гробъ длиною

три аршина и семь осмьмыхъ вершка, ширина у ногъ—тринадцать съ половиною вершковъ, у главы—шестнадцать съ половиною вершковъ. Высота: у главы десять вершковъ, а у ногъ—девять съ одною осмьюю вершка. Размѣры раки: длина—три аршина и три и пять осмьмыхъ вершка. Ширина бока девятнадцать съ четвертью вершковъ. Высота съ крышкою—пятнадцать съ осмьюю вершка, а безъ крышки—тринадцать вершковъ. Представителемъ фирмы и Покровскимъ сдѣлано заявленіе, что такое увеличеніе на размѣрахъ сѣни и постамента не отразится. При обсужденіи вопроса о томъ, на сколько увеличится общая стоимость сооруженія отъ этого, выяснено, что такое увеличеніе прибавитъ расхода на одну тысячу рублей, ибо г. Педашенко, предстатель фирмы, увеличиваетъ расходъ серебра на 42 фунта (280 и 42 и получается все количество серебра на раку равнымъ 322 фунтамъ). Онъ сбрасываетъ 270 рублей и проситъ за эту прибавку работы и матеріала тысячу рублей. Черезъ это общая стоимость раки и будетъ вмѣсто десяти одиннадцать тысячъ. Равно онъ обязуется болѣе ни съ какими новыми подобными заявленіями объ увеличеніи расхода не обращаться.

По второму вопросу объ устройствѣ столбиковъ для поддержки крышки раки всѣ высказались противъ устройства таковыхъ. Фирма дѣлаетъ особые рыгачи для устойчиваго положенія крышки по своему усмотрѣнію, но прочно. Рака же привинчивается прочно къ постаменту.

По третьему вопросу объ устройствѣ предохранительныхъ дугъ выяснилось желательнымъ устроить въ ракѣ внутри особыя колечки, чрезъ кои и пропустить шелковыя прочныя ленты подъ руками святителя Іоасафа и по колѣнамъ, подъ покровомъ. Эти ленты сготовитъ фирма прочныя и изящныя. Снаружи же кольца для шестовъ буковыхъ у гроба.

Постановили: поручить фирмѣ сдѣлать гробъ и раку въ ранѣе указанномъ увеличеніи ихъ размѣра съ тѣми другими усовершенствованіями, что указаны выше все за одиннадцать тысячъ рублей, съ обязательствомъ фирмѣ впрелъ съ какими либо новыми требованіями увеличенія матеріала и стоимости, сверхъ условіемъ предвидѣннаго, въ Комиссію не входить (см. п. условія 7-й).

Ст. 2. Занимались обсужденіемъ вопроса объ устройствѣ сѣни надъ ракою святителя Іоасафа. При этомъ было выяснено слѣдующее: Высочайше Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Феодоровною одобренный эскизъ необходимо причать къ неуклонноточному выполненію. Средствъ на сооруженіе сѣни не только серебрянной, но и металлической не имѣется. Входитъ въ долги предположительно въ надеждѣ пожертвованій представляется невозможнымъ. Всего суммъ на устроеніе сѣни и раки имѣется около сорока тысячъ. За скидкою одиннадцати тысячъ на раку остается только 29-30 тысячъ руб. При томъ, еще необходимо изыскать средства на постаментъ и другіе расходы. Поэтому, по долгомъ и всестороннемъ обсужденіи вопроса, найдено желательнымъ устроеніе сѣни такого рода. Сѣнь устраивается частью литая, частью чеканная. Шатры и кокошники по деревянному основанію басменные, колонки между ними всѣ отливныя. Изъ корпуса сѣни: восемь панелей и двѣнадцать колоннокъ отливныя. Верхъ чеканный, гдѣ, по усмотрѣнію фирмы, удобно, то и литая часть. Херувимы литой работы. Все высеребрянное хорошимъ матовымъ серебромъ. Образа иконописные по мѣдѣ. Внизу потолокъ высеребрянный гладкій, съ иконою по срединѣ. Высота сѣни около десяти съ половиною аршинъ, согласно Высочайше одобренному эскизу во всемъ. Таковой эскизъ въ собраніи былъ въ увеличенномъ видѣ представленъ академикомъ Покровскимъ, Цѣну за все это сооруженіе Педашенко назначилъ тридцать тысячъ. Пять кронштейновъ кованыхъ для лампадъ изъ вызолоченной латуни особо по двѣсти рублей каждый. Съ суммы въ тридцать тысячъ рублей Педашенко, послѣ усиленныхъ разсужденій, скинулъ только одну тысячу. Академикъ Покровскій всему собранію рекомендовалъ фирму Хлѣбниковыхъ, какъ самую добросовѣстную и аккуратную и ручался за исправность и своевременность работъ ея, насколько можно

ручаться за другаго и принимая въ соображеніе только естественное теченіе жизни, безъ забастовокъ, чумы и подобныхъ неожиданностей. При этомъ было выражено искреннее сожалѣніе, что краткость времени и скудость средствъ лишаетъ возможности составить конкурсъ фирмъ и устроить сѣнь серебряную или бронзовую. Но выражено пожеланіе, чтобы устраиваемая сѣнь своею художественностью и изяществомъ, легкостью и стройностью выразила то, что найдено прекраснымъ въ эскизѣ Ея Величествомъ.

Постановили: сдать устройство сѣни надъ ракою фирмѣ Хлѣбниковыхъ на вышеуказанныхъ основаніяхъ за плату въ двадцать девять тысячъ рублей, выработавъ подробныя условія о времени изготовленія, срокѣ доставки и установкѣ на мѣстѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Академика Покровскаго, по Высочайше одобренному эскизу, на что и выработать особое подробное условіе съ фирмою.

Ст. III. Слушали при семъ прилагаемое заявленіе г. Академика Покровскаго о вознагражденіи ему за наблюденіе за работою сѣни и раки слѣдующаго содержанія: Сия честь имѣю сообщить Комиссіи, что за проектъ, детальныя чертежи, техническій и художественный надзоръ по сооруженію раки и сѣни для мощей святителя Іоасафа, исчисляя свое вознагражденіе примѣнительно къ нормамъ вознагражденія за труды зодчимъ, выработаннымъ Императорскимъ СпБ. Обществомъ Архитекторовъ, по 5 категоріи, я назначаю сумму въ двѣ тысячи девятьсотъ двадцать рублей (2920 р.), включая въ этотъ счетъ поѣздку въ Вѣлгородъ для установки (и наблюденіе за нею) раки и сѣни, на готовыхъ ступеняхъ. Хотя за ускоренность работъ слѣдовало бы поставить высшій размѣръ вознагражденія, но я этого не дѣлаю во вниманіе къ благой цѣли дѣла. Въ семъ обязательствѣ сямъ и росписуюсь. Академикъ Архитектуры Владиміръ Покровскій.

Справка. Его Преосвященство, Преосвященный Іоанникій, Епископъ Вѣлгородскій, сообщилъ, что за предшествующую поѣздку Покровскаго въ Вѣлгородъ имъ 250 рублей уже уплачено и за сію поѣздку его на данное собраніе будетъ имъ же выслана потребная сумма.

Постановили: принять условія вознагражденія, предложенныя Академикомъ Покровскимъ.

Ст. IV. Слушали заявленіе г. Педашенко о томъ, какія иконы сдѣлать на сѣни, въ мѣстахъ, гдѣ назначено быть имъ? Таковыхъ иконокъ на сѣни имѣеть быть въ медальонахъ десять, большихъ двѣ, трійныхъ восемь.

Справка. По порученію Комиссіи проектъ таковыхъ было поручено къ вечернему собранію готовить Преосвященному Никодиму, Епископу Рыльскому, коимъ и представленъ списокъ съ объяснительнымъ текстомъ. Списокъ этотъ разсмотрѣвъ Комиссіей и по дополненіи и измѣненіи въ нѣкоторыхъ частяхъ при семъ прилагается.

Постановили: сообщить фирмѣ Хлѣбниковыхъ къ исполненію, что помѣщаются изображенія: свв. Іоакима, Анны, Елисаветы, Маріи Магдалины, св. Іоасафа Царевича, Преп. Іларіона Великаго, Сергія Радонежскаго, Антонія и Теодосія Печерскихъ, св. Николая, Александры Царицы, Алексія Митрополита, св. Владиміра Равноапостольнаго; праздниковъ: Троицы, Преображенія, Рождества Пресвятыя Богородицы; иконъ Божіей Матери Знаменской и Казанской; событій изъ жизни св. Іоасафа: постриженіе, моленіе у раки св. Аванасія Луб., первое Архіерейское осѣненіе и перевезеніе св. останковъ св. Іоасафа въ Вѣлгородъ.

Ст. V. Въ виду заявленія Члена Комиссіи Протоіерея Александра Маляревскаго обсуждали вопросъ о томъ, не сдѣлать ли одну треть крышки раки свят. Іоасафа откидную, а остальную часть $\frac{2}{3}$ снимающуюся въ случаяхъ надобности.

Справка: Г. Педашенко заявилъ, что такъ устроить крышку раки онъ обязуется безъ особаго вознагражденія, а Академикъ Покровскій заявилъ письменно, что противъ этого онъ ничего не имѣеть.

Постановили: Сдѣлать часть крышки раки откидную, а остальную снимаемую въ случаяхъ надобности. Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЬ № 11.

Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 10 сентября 1910 года.

(Продолженіе).

Ст. V. Слушали прошеніе священника Василя Ильина объ отсрочкѣ уплаты числящагося за нимъ долга Совѣту Братства, въ количествѣ шести сотъ (600) рублей, до 1 октября 1911 года, слѣдующаго содержанія:

„Въ прошломъ 1909 году въ октябрѣ мѣсяцѣ Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства выдалъ мнѣ заимообразно 600 руб. на уплату долга типографіи за напечатаніе моего изданія миссіонерскаго характера брошюръ, съ тѣмъ, чтобы оныя деньги были возвращены Братству къ октябрю мѣсяцу 1910 года. Въ настоящее время брошюры эти еще не распроданы, вслѣдствіе чего, не имѣя возможности сейчасъ уплатить Братству взятые мною займы 600 р., всепокорнѣйше прошу Совѣтъ Братства отсрочить мнѣ платежъ денегъ еще на одинъ годъ; 5% годовыхъ,—которыми пользовалось-бы Братство въ теченіе года на 600 р.,—30 рублей я сейчасъ согласенъ внести въ кассу Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства“.

Опредѣлили: Согласно прошенію, отсрочить, священнику Василю Ильину уплату числящагося за нимъ долга Совѣту Братства, въ количествѣ шести сотъ (600) рублей, на одинъ годъ, то есть до 1 октября 1911 года, когда означенный долгъ будетъ уплаченъ имъ полностью.

Ст. VI. Заслушали поступившее въ Совѣтъ Братства при рапортѣ благочиннаго 1 Курскаго уѣзднаго округа, священника Θεодора Богословскаго журнальное постановленіе благочинническаго Совѣта, отъ 26 августа 1910 года, слѣдующаго содержанія:

„Благочиннической Совѣтъ разсматривалъ рапортъ причта Никитской церкви села Гнѣздилова, отъ 12 іюля за № 22, на имя отца Предѣдателя Совѣта, въ которомъ причтъ, заявляя, что „старый ихъ храмъ, который въ настоящее время не нуженъ ни имъ самимъ, ни прежнимъ ихъ прихожанамъ села Дроняева, а можетъ лишь послужить великимъ подаркомъ на переустройство церковно-приходской школы“,—просить отца Предѣдателя Совѣта исходатайствовать у Его Высокопреосвященства благословенія на сломку этого храма, дабы употребить его на починку школы.“

По обмѣнѣ мнѣній, выяснилось, что храму болѣе достойно и благоприлично оставаться храмомъ же, въ которомъ и впродѣль-бы приносилась безкровная жертва, а на передѣлку школы и сторожки святому храму служить неподходяще, такъ какъ и школа и сторожка, служа вмѣстѣ и квартирами какъ учителя, такъ и сторожа,—представляютъ изъ себя до нѣкоторой степени и жилища семейныя помѣщенія. Въ нашемъ же округѣ недавно среди раскольниковъ открытъ Владыкой въ деревнѣ Чаплыгиной единовѣрческой приходъ, въ которомъ уже есть свой священникъ, но нѣтъ у него храма, гдѣ-бы совершалась служба Божія. Такъ какъ приходъ этотъ весьма малочисленный, то сей маленький храмъ со старинною живописью тамъ могъ бы быть на своемъ настоящемъ мѣстѣ.

Постановили войти съ ходатайствомъ чрезъ нашего отца Предѣдателя въ Совѣтъ Курскаго Епархі-

ального Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, чтобы онъ поручилъ священнику Іоанну Рябухину войти въ соглашеніе съ причтомъ села Гнѣздилова о перенесеніи этого маленькаго, на мѣстѣ ненужнаго, храма во вновь открытый единовѣрческій приходъ въ деревнѣ Чаплыгиной. Священникъ Іоаннъ Рябухинъ вполне охотно возьмется за устройство этого дѣла, такъ какъ Чаплыгинскій единовѣрческій приходъ состоитъ въ его благочиніи, нашъ же благочинническій Совѣтъ съ своей стороны надѣется, что причтъ и церковный староста села Гнѣздилова безвозмездно уступятъ этотъ храмъ своимъ сосѣдямъ—чаплыгинцамъ, этимъ юнымъ чадамъ нашей единой Святой Церкви. Храмъ этотъ, рубленный изъ стариннаго дубоваго лѣса, при свѣжей перестановкѣ его на другое мѣсто, еще вѣкъ прослужитъ домомъ молитвы у единовѣрцевъ—чаплыгинцевъ“.

Опредѣлили: Такъ какъ дѣла о постройкѣ церквей находятся въ вѣдѣніи Консисторіи, то заслушанное постановленіе благочинническаго Совѣта по рапорту священника села Гнѣздилова отца Алексія Руденкова и самый рапортъ послѣдняго передать на разсмотрѣніе Консисторіи съ присовокупленіемъ, что Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства съ своей стороны выражаетъ полное желаніе и сочувствіе изложеннымъ въ журналѣ предначертаніямъ по данному вопросу благочинническаго Совѣта 1 Курскаго уѣзднаго округа; независимо отъ сего, въ видахъ ускоренія дѣла, поручить священнику Рябухину войти въ переговоры съ причтомъ и прихожанами села Гнѣздилова о передачѣ старой церкви и, въ случаѣ обоюднаго соглашенія, составить приговоръ и представить оный въ Консисторію къ дѣлу.

Ст. VII. Слушали отзывы членовъ Издательской Комиссіи—отца законоучителя Реальнаго училища священника Іоанна Тарасова о духовномъ журналѣ „Русскій Инокъ“ (изданіе Почаевской Лавры) и преподавателя семинаріи, іеромонаха Ювеналія о миссіонерскихъ листкахъ діакона Іоанна Смолина.—Въ отзывѣ отца Тарасова изложено слѣдующее: „Русскій Инокъ“ очень хорошій журналъ для иноковъ: они его могутъ читать съ большою для себя пользою неразвлекаемые и неотвлекаемые житейскими попеченіями. Всѣ XIV, а иногда и больше, отдѣловъ журнала имѣютъ своимъ предметомъ только то, что прямо и прежде всего касается жизни монашеской. Я знаю иноковъ, которые читаютъ этотъ журналъ и очень имъ довольны. Желательно, чтобы въ нашихъ обителяхъ этотъ журналъ былъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, чтобы возможно большее число иноковъ могло его читать своевременно. Но желать того же для каждой церковной бібліотеки, какъ, повидимому, желала бы Редакція „Русскаго Инока“ нѣтъ оснований. Жизнь приходская по многимъ причинамъ является болѣе многостороннею, чѣмъ специально иноческая, и ей требуются болѣе широкіе по программѣ руководящіе печатные органы. Поэтому такіе журналы, какъ „Русскій Паломникъ“, „Воскресный День“, „Христіанинъ“ и др. болѣе пригодны для рекомендаціи къ выпискѣ въ церковныя бібліотеки, чѣмъ „Русскій Инокъ“.

Въ отзывѣ своемъ отецъ іеромонахъ Ювеналій пишетъ такъ: Серія листовъ діакона отца Іоанна Смолина представляетъ собою ту прекрасную апологетику ученія нашей святой Матери Церкви, которая и нужна для лицъ, необладающихъ богословскими познаніями, какъ, напримѣръ, русскій крестьянинъ, или городской обыватель, среди которыхъ главнымъ обра-

зомъ, особенно за послѣднее время, сильно орудуютъ сектанты и прочіе лжеучители.

Сектанты, какъ извѣстно особенно любятъ сбивать простой народъ вопросомъ, что такое преданіе; здѣсь-то какъ разъ умѣстенъ подробный перечень того, что собственно разумѣется подъ преданіемъ (III л.),—ясно, просто и неотразимо отвергаются доводы уловителей въ свои сѣти развратителей сектантовъ.—Въ IV листкѣ умѣлымъ подборомъ мѣстъ изъ Новаго Завѣта ясно обнаруживается вся несостоятельность сектантской проповѣди, направленной, конечно, главнымъ образомъ къ тому, чтобы унижить священный санъ въ глазахъ простаго человѣка и доказать, что можно спастись внѣ Церкви помимо благодатныхъ таинствъ, преподаваемыхъ православнымъ христіанамъ преемниками апостоловъ—епископами и пресвитерами.—Сектанты, избравшіе своей аудиторіей темный народъ, главнымъ образомъ возстаютъ противъ Вѣтхаго Завѣта, такъ какъ имъ ненавистны какъ разъ нормы христіанства, сохранившія свою силу „отъ дней древнихъ“, но въ V листкѣ мѣткой ссылкой на V, 17 Евангелія отъ Маттея удается опровергнуть злой умыселъ, вводящій въ заблужденіе малообразованныхъ людей.

Самые злостные и дерзновенные лжеучители и сектанты пріемлютъ смѣлость отвергать почитаніе Царицы Небесной; противъ нихъ въ V листкѣ авторъ прекрасной группировкой тѣхъ мѣстъ Вѣтхаго и Новаго Завѣтовъ, изъ которыхъ видно, что Дѣва Марія есть Пресвятая Богородица, доказываетъ, что почитать Ее и поклоняться Ей заповѣдалъ Самъ Господь Богъ, а тѣмъ, которые не хотятъ повиноваться слову Божию указано, что ихъ постигнетъ за явное упорство и продерзостное непочтеніе къ Царицѣ неба и земли.—Въ листкѣ VI православный человѣкъ предостерегается отъ того, чтобы не плѣниться безумными словами сектантовъ о томъ, будто грѣшно почитаніе ангельскихъ небесныхъ силъ безплотныхъ. Указаніемъ на цѣлый рядъ мѣстъ Вѣтхаго и Новаго Завѣтовъ ясно обнаруживается не грѣховность, а богоугодность сего дѣла и прекрасно объясняется, что за почитаніе ангельскихъ силъ люди получаютъ благословеніе Божіе. Ссылка же сектантовъ на Откровеніе—22,9 изъясняется должнымъ, а не искаженнымъ образомъ Откровеніемъ же 21,5.

Листки написаны съ большимъ знаніемъ народной души, снабжены прекрасными указаніями не только для мірянъ, но и для сельскихъ пастырей и монастырскихъ иноковъ и представляютъ собою прекрасный примѣръ, которому слѣдуетъ всячески подражать и поддерживать его, зная, какъ въ настоящее время трудно приходится русскимъ миссіонерамъ нашей внутренней миссіи. Честь и слава отцу Іоанну Смолину, что онъ выступилъ на борьбу съ этими врагами рода христіанскаго, яснымъ, простымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ обличительнымъ и сильнымъ словомъ. Крайняя дешевизна листовъ и прекрасное ихъ издаваніе даютъ возможность имъ широко распространяться въ нашихъ селахъ приходскими батюшками, а обители Русской земли могутъ снабжать ими народъ, въ большомъ количествѣ притекающій къ безчисленнымъ русскимъ святынямъ.

Опредѣлили: Съ препровожденіемъ обоихъ отзывовъ, просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать оныя въ извлеченіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленія.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА

„СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ

(Горленко),

Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.“

(къ предстоящему въ сентябрѣ 1911 года прославленію святителя въ г. Бѣлгородѣ)

СЪ ПОРТРЕТОМЪ СВЯТИТЕЛЯ.

Составилъ Иеромонахъ Даміанъ.

Издание Курской Епархіальной Типографіи.

Цѣна брошюры 5 коп. Лицамъ, выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ, 10⁰/₀ скидки съ руб. и перес. на счетъ типографіи.

Съ требованіями обращаться Курскъ, Епархіальная Типографія.

СВЯТИТЕЛЬ ІОАСАФЪ ГОРЛЕНКО,

ЕПИСКОПЪ БѢЛГОРОДСКІЙ И ОБОЯНСКІЙ

(1705—1754).

Матеріалы для біографіи, собранные и изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ.

Томъ I: Часть I—„Предки Святителя Іоасафа“,—цѣна 75 к. Часть 2—„Святитель Іоасафъ и его сочиненія“,—цѣна 75 к. Часть 3—„Жизнь и дѣятельность Святителя Іоасафа“.
Томъ 2: Часть I—„Письменные донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разныя времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнымъ Іоасафомъ, Епископомъ Бѣлоградскимъ“,—цѣна 1 р. 50 к. Часть 2—„Преданія о Святителѣ Іоасафѣ“,—цѣна 60 к.

Складъ изданія въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ, куда выписывающіе и благоволятъ обращаться. Можно также пріобрѣтать въ книжной лавкѣ Курскаго Знаменскаго монастыря и у самого издателя: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 72, кв. 3.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА

ЖИТІЕ, ПОДВИГИ И ЧУДЕСА
СВЯТИТЕЛЯ
ІОАСАФА (ГОРЛЕНКО),
Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго
(р. 1705 г. † 1754 г.),

изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Брошюра отпечатана на лучшей бумагѣ, въ $\frac{1}{8}$ долю листа большого формата и въ **ДВУХЪ** видахъ:

ОДНА (полная) въ 130 страницъ и съ девятью рисунками къ тексту

- | | |
|--|--|
| <p>1) изображеніе Святителя Іоасафа. Снимокъ съ портрета масляными красками, принадлежащаго Кіевской Духовной Академіи, — пожертвованнаго М. М. Евреиновымъ, — и факсимиле автографа Святителя Іоасафа;</p> <p>2) видъ Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря, находящагося въ Полтавской епархіи близъ города Прилукъ;</p> | <p>3) Кіево-Межигорскій монастырь;</p> <p>4) общій видъ Кіево-Братскаго монастыря;</p> <p>5) видъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря;</p> <p>6) общій видъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры;</p> <p>7) городъ Бѣлгородъ;</p> <p>8) Свято-Троицкій мужской монастырь въ городѣ Бѣлгородѣ Курской губерніи и</p> <p>9) гробъ съ нетлѣнными мощами Святителя Іоасафа;</p> |
|--|--|

и **ДРУГАЯ** (сокращенная) въ 90 страницъ и съ шестью рисунками и съ изображеніемъ Святителя Іоасафа.

Изданіе это предпріяно съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, Курскимъ Миссіонерско-просвѣтительнымъ Братствомъ съ единственною цѣлю содѣйствовать достойному приготовленію православныхъ русскихъ людей къ предстоящему въ самомъ близкомъ будущемъ всеобщему прославленію Святителя Іоасафа (Горленко), съ признаніемъ его въ ликъ святыхъ Божіихъ Угодниковъ и молитвенниковъ за Русь Православную.

Цѣна полной брошюры всего **25 коп.**; цѣна сокращенной брошюры **15 коп.** Для лицъ, выписывающихъ брошюру въ количествѣ не менѣе 100 экземпляровъ, 20% скидки съ проставленной цѣны; пересылка по желѣзной дорогѣ за счетъ Братства.

Желающіе приобрѣсти брошюру „Житіе, подвиги и чудеса Святителя Іоасафа [Горленко], Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705 г. † 1754 г.)“ благоволятъ съ требованіями обращаться въ Курское Знаменское Миссіонерско-просвѣтительное Братство. Г. Курскъ, Духовная Консисторія.

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7

1911.

12 Февраля.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово при возложеніи крестовъ на сестеръ милосердія при русской Ея Величества Королевы Элиновъ Ольги Константиновны больницѣ въ Пиретѣ. О почитаніи нетлѣнныхъ мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ. Бѣлгородскій Кафедральный Свято-Троицкій соборъ (продолженіе). Мѣстныя извѣстія. Объявленія.

С Л О В О

при возложеніи крестовъ на сестеръ милосердія при русской Ея Величества Королевы Элиновъ Ольги Константиновны больницѣ въ Пиретѣ.

**Достопочтенныя и боголюбезнѣйшія
сестры милосердія!**

Предъ возложеніемъ на Васъ сихъ крестовъ мы привѣтствуемъ Васъ словами, начертанными на этихъ крестахъ и столь близкими Вашему подвигу. Вотъ на одной сторонѣ креста начертано „*Боже Ты еси крѣпость моя*“, на другой заповѣдь Господа „*Возмите иже Мое на себе*“.

Да, въ этихъ, кажется, немногихъ словахъ съ полностью выражается, однако, міросозерцаніе истиннаго христіанина,—именно: терпѣливо нести крестъ жизни, не роптать, и даже особенно радоваться и благоговѣть, когда Провидѣніемъ Божиимъ мы призываемся на какой-либо исключительно—ревностный подвигъ люяви къ челоѣчеству, исполненный тяжкихъ лишеній и доступный лишь при постоянномъ воззрѣніи очами вѣры на Совершителя вѣры Иисуса, на Его безпримѣрную Голгофскую жертву любви къ людямъ, гдѣ съ такой полнотой обнаружили предъ всѣмъ міромъ благодатные дары смиренія, терпѣнія, кротости и милосердія!

Въ самомъ дѣлѣ, что другое, какъ не этотъ подвигъ Сына Божія можетъ навсегда

служить источникомъ силъ, бодрости и утѣшенія всякому сознательно носящему званіе христіанина“.

При такомъ образѣ мыслей и чувствъ сколь вождѣленно должно быть самое возложеніе на себя этого побѣднаго знамени Господа нашего Иисуса Христа, о которомъ св. Церковь воспѣваетъ: „*крестъ красота Церкви, крестъ царей держава, демоновъ язва, оружіе мира непобѣдимая побѣда!*“

Вотъ, съ возложеніемъ на Васъ этого христіанскаго побѣднаго знамени мы и привѣтствуемъ Васъ, возлюбленныя сестры, и особенно умилительно для насъ то, что тайные подвиги Вашего терпѣнія и любви получаютъ явную награду и на Васъ исполняется слово Господа „*Отецъ Твой видай тайны, воздастъ тебѣ яже*“. (Е. М. VI, 6).

Нынѣ не только сокровенно въ сердцахъ Вашихъ или тѣхъ людей, которые, извѣдавъ на себѣ попечительную любовь Вашу, унесли въ сердцахъ своемъ благодарную память о священномъ крестѣ Вашего служенія—нынѣ для всѣхъ видимо будетъ сіять на груди Вашей вѣчно сіяющій Божественной славой Крестъ Христовъ, напоминая Вамъ и всѣмъ взирающимъ на Васъ о лучезарномъ свѣтѣ

великихъ христіанскихъ подвиговъ братолюбія, смиренія и терпѣнія.

Безспорно Вы получили отличіе, вы награждены!

Но похожа-ли эта награда на обычныя, земныя отличія, иногда и въ нѣкоторыхъ носителяхъ своихъ пробуждающія чувства высокомерія и самохвальства!

Нѣтъ, далеко не такова Ваша награда! Въ чемъ же состоитъ Ваше отличіе? Вы призываетесь стать носителями Креста Христова. Но Кресту-ли Христову располагать къ гордости и превозношенію; главѣ-ли, увѣнчанной терніями пробуждать мысли надменные; устами ли исполненнымъ отца поучать рѣчамъ человѣческой суетности?!

Нѣтъ—крестъ награда, усугубляющая христіанскую ревность о добродѣтеляхъ; она великое орудіе къ избавленію отъ суетныхъ помысловъ—этихъ ползучихъ по землѣ змievъ, которые и до сихъ поръ не перестаютъ смертельно уязвлять людей подобно тѣмъ змѣямъ, которыя уязвляли Израильтянъ въ пустыни и отъ которыхъ они спасались лишь съ вѣрой взирая на вознесенный Моисеемъ на древо прообразъ Христа!

Да будетъ такой же спасательной силой и для Васъ крестъ Христовъ!

Да хранитъ онъ Васъ отъ всякихъ искушеній маловѣрія и унынія въ многотрудномъ и многоболѣзненномъ подвигѣ Вашемъ, напоминая Вамъ вождѣвленную участь тѣхъ, кто на землѣ исполнитъ Слова Господа: „*болень бѣзъ—и поспѣтите Мене; понеже сотвористе сіе единому сихъ братій меньшихъ, Мнѣ сотвористе*“. (Е. М. XXV 34—40).

Да вознесетъ это оружіе мира Ваши души къ Тому, Кто есть миръ нашъ (Ефес. II 14) душу Свою на крестъ положивый за насъ!

Вотъ наши Вамъ пожеланія, возлюбленные о Господѣ сестры, а теперь, совершая самое возложеніе крестовъ на Васъ воззовемъ изъ глубины сердецъ нашихъ: „*о непобѣдимая и непостижимая и божественная сила Животворящаго Креста не остави насъ грѣшныхъ! Огради насъ силою Твоею, утверди насъ крѣпостію Твоею, обнови и возради насъ вѣрою и надеждою на Пропятаго Христа, страдавшаго и погребеннаго, но и Воскресшаго и накіи грядущаго судити живыхъ и мертвыхъ, Его-же царствію не будетъ конца*“. Аминь!

Настоятель церкви Россійской Императорской Миссіи въ Аѳинахъ Архимандритъ Леонтій.



О почитаніи нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ.

Не даси (Господи) преподобному Твоему видѣти истлѣнія (Пс. XV, 10).

Господь хранитъ вся кости ихъ (праведныхъ), ни едина отъ нихъ сокрушится (Пс. XXXIII, 21).

И кости твои утѣшаются, и будутъ яко вертоградъ напоенный, и яко источникъ, ему же не оскуды вода (Ис. 58, 11).

Кости ихъ (праведныхъ) да процветутъ отъ мѣста ихъ (Спр. 4б, 14, свее. 49, 12).

„Богъ, дивный во святыхъ, Хранитъ вся кости ихъ, И ни едина отъ нихъ не сокрушится, Да имя Божіе святится. Зрѣтъ тлѣнное нетлѣннымъ существо, Невирію-соблазнъ, а вѣръ—торжество“.

I.

Церковь Христова есть богочеловѣческой организмъ (т. е. нераздѣльно цѣлое), возглавляемый Господомъ Исусомъ Христомъ и всегда одушевляемый Святымъ Духомъ, наставляющимъ его чрезъ непрерывающійся въ немъ рядъ богоданныхъ пастырей и учителей на всякую истину; этотъ организмъ Самимъ же Господомъ, по волѣ Бога Отца, основанъ и управляется (даже и въ земной части церкви, имѣющей богоустановленную священно-іерархію) и состоитъ изъ всѣхъ на небѣ и на землѣ вѣрующихъ (христіанъ), содержащихъ правую Христову вѣру, неизмѣнно сохраняющихъ установленія Господни и стремящихся къ вѣчной жизни во блаженномъ единеніи съ Тріединымъ Богомъ, а въ Немъ и между собою¹⁾. „Она есть не только возрожденное Святымъ Духомъ общество вѣрующихъ во Исуса Христа, но также и исполненная благодатныхъ таинствъ *скинія* Божія на землѣ, посредствомъ которой Самъ Господь обитаетъ въ мірѣ и раздаетъ благодатные дары человѣкамъ“. Будучи благодатнымъ союзомъ истинно вѣрующихъ во Исуса Христа, возглавляемымъ Имъ и одушевляемымъ Духомъ Святымъ, церковь руководитъ человѣчество отъ земли къ небу; она наставляетъ насъ въ вѣрѣ, руководитъ въ любви, насаждаетъ въ насъ страхъ Божій, который не есть голое чувство, но религиозно-нравственная сила, дѣйствующая на всѣ силы и расположенія нашей души и управляющая нашею жизнью; церковь,—наша духовная мать, учреждаетъ добрые обычаи въ семьѣ и цѣломъ народѣ, хранитъ священныя преданія, истолковываетъ Св. Писаніе; она, по мысли св. ап. Павла, *столтъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 15). „Изъ нея мы рождаемся, ея молокомъ питаемся, ея духомъ оживляемся“²⁾. Слѣдовательно, св. Цер-

¹⁾ Е. Левилоновъ. Церковь.

²⁾ Кириѣвъ, еп. Карагенскій. „О единствѣ Церкви“.

ковъ не ограничивается одними земными отношеніями, но имѣетъ весьма близкое отношеніе къ небу. „Находящіеся во всей вселенной вѣрные, живые и почившіе и имѣющіе жить и даже угодившіе Богу до пришествія Христа, по словамъ св. Іоанна Златоуста, одно тѣло“¹⁾. Церковь, какъ тѣло Христово, отличается безусловнымъ единствомъ. Это единство—истинное и существенное, единство внутреннее, органическое,--единство любви. Изъ понятія о св. Церкви, какъ нераздѣльномъ и живомъ союзѣ вѣрныхъ всѣхъ временъ и мѣстъ, съ необходимостью вытекаетъ ученіе о почитаніи прославленныхъ праведниковъ Божіихъ. Единство и „николиже отпадающая нравственная любовь“ между всѣми членами земной и небесной церкви служатъ разсудочнымъ основаніемъ для почитанія подвижниковъ христіанской вѣры и благочестія, переселившихся своими душами на небо. „Должно почитать святыхъ, какъ друзей Христовыхъ, какъ чадъ и наслѣдниковъ Божіихъ, потому что они царствовали и господствовали надъ страстями, и божественнаго образа подобіе, по которому они и были сотворены, сохранили неповрежденнымъ (ибо царемъ называютъ и образъ царя); и также потому, что соединились съ Богомъ по собственной волѣ и приняли Его обитателемъ ихъ сердца и, вслѣдствіе участія въ Немъ, сдѣлались по благодати тѣмъ, что именно Онъ есть по естеству. Святые сдѣлались внутренними жилищами Божіими и чистыми Его мѣстопробываніями: *ибо, говоритъ Богъ, всемося въ нихъ, и похожду, и буду имъ Богъ* (2 Кор. VI, 16). Какъ же не почитать одушевленные храмы Божіи, одушевленные тѣлесныя жилища Божіи? Эти, будучи живы, съ дерзновеніемъ предстоятъ Богу. Истинно должно почитать, воздвигать во имя ихъ храмы Богу, приносить дары, чтить дни памяти ихъ и въ оныя веселиться духовно“²⁾.

Воздавая почитаніе святымъ, переселившимся своими душами на небо, св. православная церковь вмѣстѣ съ этимъ дѣйствительно почитаетъ и мощи или тѣлеса ихъ, если всемогущему и всеблагому Господу Богу благоугодно бываетъ сохранить ихъ въ нетлѣннѣи и прославить чудесами. Останки святыхъ, являющіеся вмѣстилищемъ чудодѣйственной силы Божіей, называются св. мощами. Почитаніе св. мощей состоитъ въ томъ, что св. церковь устанавливаетъ праздники въ дни открытія св. мощей и перенесенія ихъ изъ одного города (или области)

въ другой, благоговѣнно собираетъ и хранитъ ихъ, построяетъ надъ ними св. храмы и алтари и поставляетъ въ самыхъ храмахъ, употребляетъ антимины съ св. мощами, возжигаетъ предъ мощами свѣчи, кадитъ ѳиміамомъ, лобызаетъ ихъ и поклоняется имъ. Ясно, что почитаніе св. мощей служитъ выраженіемъ ученія о тѣсномъ внутреннемъ союзѣ между церковью земною и небесною. Оно оправдываетъ ученіе о взаимоотноеніи церкви небесной и земной; оно дѣлаетъ это ученіе дѣйствительнымъ. Имѣя въ виду столь важное значеніе почитанія мощей св. угодниковъ Божіихъ, православная церковь всегда ревностно защищала и защищаетъ почитаніе ихъ.

Какъ въ прежнія времена было много враговъ почитанія мощей св. угодниковъ Божіихъ, такъ и въ наше многоятежное время, полное сомнѣній, колебаній, духовнаго раздвоенія, существуютъ (помимо протестантовъ, отвергающихъ почитаніе нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ) „освободительныя личности“, которыя относятся къ православно-христіанской вѣрѣ съ полупрезрѣніемъ, какъ къ нѣкотораго рода обману. Они обнаруживаютъ упрямое, самодовольное и ограниченное безразличіе и, по своему недомыслию, отрицаютъ отдѣльные пункты православно-христіанскаго вѣроученія, напр. библейское ученіе о Промыслѣ Божіемъ, евангельскія повѣствованія о чудесахъ, ученіе о почитаніи св. мощей. Они больше всего подвергаютъ сомнѣнію нетлѣнность тѣлесъ угодниковъ Божіихъ: неправильно понимаютъ эту нетлѣнность и объясняютъ ее естественными причинами, а затѣмъ уже приходятъ къ заключенію, что исцѣленія и чудеса невозможны отъ мощей св. угодниковъ Божіихъ. Противъ такого ложнаго настроенія нѣкоторыхъ членовъ современнаго образованнаго общества, рабочей массы и полонковъ общества, которое (настроеніе) все болѣе и болѣе растетъ и особенно въ городскихъ центрахъ, пастырямъ Церкви Божіей и тѣмъ изъ людей, которымъ дорога святая и единственно истинная православно-христіанская вѣра, необходимо подняться во всеоружіи мудрости и любви, показать и утвердить истину нетлѣннѣи св. мощей и чудотворной ихъ силы. Мы въ настоящемъ очеркѣ, при свѣтѣ Божественнаго Откровенія, данныхъ исторіи церкви, непредубѣжденнаго разума и современной науки, постараемся показать это.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ X бес. на посл. къ Ефесянамъ.

²⁾ Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Точное изложеніе православной вѣры. IV кн. гл. XV, стр. 232—233. 1894. СПб.



БѢЛГОРОДСКІЙ КАФЕДРАЛЬНЫЙ СВЯТО-ТРОИЦКІЙ СОБОРЪ.

(Продолженіе).

Митрополичій дворъ расположенъ былъ на западной сторонѣ собора. Къ сожалѣнію, на планѣ нѣтъ снимка съ архіерейскаго дома и относившихся къ нему зданій. Черезъ сѣверную крѣпостную башню пролегла Московская проѣзжая дорога, ведшая прямо къ собору. Крѣпость и церковь были деревянные.¹⁾

Къ концу 80-хъ годовъ XVII вѣка вышеописанный Троицкій соборъ прекратилъ свое недолговременное существованіе. Неизвѣстно, что было причиною сего: пожаръ или ветхость? Догадываемся, что послѣдняя. Основаніемъ для нашего предположенія служитъ неприглядное состояніе самой БѢлгородской крѣпости, пришедшей къ концу XVII столѣтія въ ветхость и поспеу требовавшей многихъ исправленій. Принимая во вниманіе одновременность постройки крѣпости и собора, а равно и однородность ихъ матеріала, естественно придти къ заключенію объ ихъ обветшаломъ состояніи въ означенное время. Такъ ли было на самомъ дѣлѣ, во всякомъ случаѣ при третьемъ БѢлгородскомъ митрополитѣ Аврааміѣ (1684—1702 г.) былъ заложенъ каменный, нынѣ существующій, Троицкій храмъ мужского, того же имени, монастыря въ БѢлгородѣ.

Объ этомъ дѣяніи митрополита Авраамія, увѣковѣчившемъ его память въ исторіи, впервые стало извѣстно въ 1864 году, когда при его обновленіи подъ разобраннымъ престоломъ найдена была оловянная доска съ вырѣзанными на ней хронологическими датами закладки его въ 1690 году и освященія въ 1707 году.²⁾

Каменное храмовое зданіе Свято-Троицкаго собора не вполне удовлетворяло своему высокому назначенію. До сороковыхъ годовъ XVIII столѣтія крыша на немъ была деревянная, скоро обветшавшая и дававшая во время дождя настолько значительную течь, что являлось немалое препятствіе къ совершенію въ немъ богослуженія. Оконныя рамы нисколько не были лучше. Черезъ нихъ безпрепятственно врвался въ церковь вѣтеръ и, свободно разгуливая въ ней, усиливалъ неудобства для священнослужителей съ молящимися. Скоро недавно выстроенный Троицкій храмъ принялъ видъ обветшалого зданія, требовавшаго капитальнаго ремонта вмѣстѣ съ архіерейскимъ домомъ, представлявшимъ изъ себя неприютныя и неприглядныя руины, въ коихъ неудобно и „срамно“ было жить архипастырямъ. О такомъ безпризорномъ состояніи кафедральнаго

¹⁾ Курск. Епарх. Вѣд. 1906 г. № 46, стр. 1049—51.

²⁾ Надпись была скопирована и вырѣзана на аспидной доскѣ іеромонахомъ Веніаминѣмъ. Читается она такъ: „Основана сія Святая престольная Свят. Троицы БѢлгородская церковь въ лѣто 1690 при преосвященномъ Аврааміи, митрополитѣ БѢлгородскомъ. Совершена же и освящена преосвященнымъ митрополитомъ Іустинѣмъ 1707 года. Обновлена отъ ветхости и второе освящена преосвященнымъ Іоасафомъ Горленко, Епископомъ БѢлградскимъ и Обоянскимъ 1751 года Іулія 30 дня, въ третьемъ обновлена и освящена преосвященнымъ Аггеємъ, Епископомъ БѢлградскимъ и Обоянскимъ въ 1782 г., Іануарія 1 дня“.

Ibid. 1884 г. № 4, стр. 194. Дренажикъ, БѢлгородъ съ вѣдомъ, стр. 21.

Тѣмъ же, ревностнымъ къ храмоздательству, м. Аврааміемъ въ 1686 году приобрѣтенъ въ Троицкій соборъ колоколъ съ надписью: „По указу Преосвященнѣйшаго Авраамія митрополита БѢлгородскаго и Обоянскаго велѣно вылить колоколъ въ БѢлгородъ въ Троицкую церковь изъ чистой мѣди, вѣсу 65 пудовъ на добрую колокольно и въ семь первомъ колоколѣ лѣта 7194 мая 17 дня вѣсу 33 пуда“.

собора и архіерейскаго дома въ БѢлгородѣ извѣстно изъ переписки архіепископа Досіея (1731—1735 г.) съ Св. Синодомъ по поводу ихъ ремонта.

Славный въ лѣтописяхъ духовнаго проевѣщенія Слободской украины, фундаторъ Харьковскаго коллегіума, БѢлгородскій епископъ Епифаній Тихорскій (1722—1731 г.г.) большинство имѣвшихся въ его распоряженіи матеріальныхъ средствъ употреблялъ на благоустройство этого высшаго учебнаго заведенія и мало обращалъ вниманія на поддержку зданій архіерейской кафедры. Естественно, что они безъ ремонта скоро ветшали, разрушались, а соборная церковь, кромѣ того еще бѣднѣла утварью и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ. По смерти его (26 іюля 1731 г.) остались деньги, завѣщанныя имъ родственникамъ, келейникамъ, разнымъ духовнымъ лицамъ, монастырямъ, церквамъ и въ томъ числѣ кафедральному БѢлгородскому собору—10 р. Преемнику преосвященнаго Епифанія архіепископу Досіею Богдановичу-Любимскому такая жертва кафедральной церкви показалась слишкомъ мизерной, особенно въ виду пожертвованія его „антецессора“ на иноепархіальные монастыри.¹⁾ Обветшалый соборъ и полуразвалившіеся архіерейскіе покои казались Досіею имѣли неоспоримое право на выдѣленіе для нихъ большей доли изъ имущества преосв. Епифанія. Окончивъ провѣрку оставшихся послѣ него денежныхъ суммъ, архіеп. Досіей въ своемъ доношеніи Св. Синоду, отъ 4 февраля 1732 г., подчеркнул вопіющія нужды БѢлгородской кафедры и тенденціозно упомянулъ о духовной его завѣщаніи, ничего почти не удѣлившемъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ. Изъ послѣднихъ онъ преимущественно отмѣтилъ: ветхость соборной кафедральной церкви, полуразвалившуюся ограду и полусгнившія стѣны архіерейскаго дома, прекращеніе выдачи штатнаго жалованья соборянамъ, крайнее ихъ въ матеріальномъ отношеніи стѣсненіе и недостатокъ церковной утвари.²⁾

¹⁾ Въ монастыри Кіевскіе: Печерской обители—50 рублей, Братскому 50 червонцевъ, Михайловскому, Николаевскому, Выдубецкому, Кирилловскому и Петропавловскому по 10 червонцевъ, Петропавловскому въ Глуховѣ 20 черв. и Никольскому—20 р. Архивъ Св. Синода 1731 г. № 130. Лебедевъ. БѢлгородскіе архіереи..... стр. 35—38.

²⁾.....а по духовной бывшаго преосвященнаго епископа Епифанія и по реестру изъ показанныхъ денегъ въ дачу росписано по кончинѣ житія ево въ Кіевскіе и БѢлградской епархіи въ монастыри и въ церкви и прочимъ духовнымъ и мирскимъ персонамъ на поминованіе, а нынѣ, по прибытіи своемъ въ БѢлгородъ, на престолъ, усмотрѣвъ я, всеніяжайшій богомолецъ, что БѢлградская кафедральная церковь и на ней крышка, также въ домѣ архіерейскомъ строеніе весьма олтшало, и онаго двора ограда во многихъ мѣстахъ повалилась, и кому по росписанію надлежало не престанно просить...

Въ доношеніи Св. Синоду, отъ 29 октября 1732 г., архіепископъ Досіей стольже мрачными красками описалъ и бѣдственное состояніе архіерейскаго дома. „А мнѣ келейнымъ моимъ доходомъ когда бы Богъ пособилъ домъ архіерейскій отъ двадцати лѣтъ въ пустѣ стоячій, елико мощно, поисправить, бо неточію людямъ моимъ, но и мнѣ самому жить негдѣ, живу какъ схирикъ, одна келейка да коватка деревянныя, и то весьма ветхія всѣ згнили, покойный Іустинъ Василевичъ устроилъ каменную ограду и та велики худо строена, вся валется, а послѣ ево въ домѣ архіерейскомъ никто ни на полтину ничего не устроилъ, все обетшало единъ срамъ тилко домъ архіерейскій стоитъ“...

...а что прошедшаго марта въ 21 день сего году, по доношенію моему, какъ скоро приѣхалъ въ БѢлгородъ и усмотрѣвъ въ домѣ архіерейскомъ строеніе весьма нужное гдѣ и прожить трудно черезъ многие годы обетшалое, но и въ соборной церкви въ церковной ризницѣ, хотя есть и построено вновь священническое и дяконское облаченіе, но къ тому еще имѣется великой недостатокъ, что за нестарательствомъ антецессоровъ моихъ, поноинныхъ архіереевъ, чрезъ немалые годы всякое украшеніе обетшало и нынѣ требуетъ въ томъ, за ветхостію, немалого исправленія, а на церкви крышка весьма обгнила“...

Столь безотрадное состояніе Бѣлгородской архіерейской каѳедры преосв. Досіоеемъ объяснено было Синоду „нестарательствомъ антецессоровъ (его), покойныхъ архіереевъ“. Фактъ былъ на лицо. Обветшавшая на соборѣ крыша, полуразвалившееся и покосившееся зданіе архіерейскаго дома съ единственной, годной для житія, комнатою, бьющая въ глаза скудость церковной ризницы, недостатокъ во всемъ, даже въ насущномъ кускѣ хлѣба для соборянъ—все это властно указывало Досіоею на нерадѣніе его предшестниковъ и особенно преосв. Епифанія, искуснаго въ собираніи необходимыхъ средствъ на содержаніе и благоустроеніе Харьковскаго коллегіума, могшаго даже на свои личныя сбереженія привести владычній домъ въ благоприличный видъ,¹⁾

Объективно оцѣнивая эти мнѣнія архіепископа Досіоея и подчиняясь требованіямъ исторической правды—воздать каждому свое,—намъ кажется возможнымъ, если не обѣлить „антецессоровъ“ его, то, по крайней мѣрѣ, ослабить силу его обвиненія въ вышеотмѣченномъ ихъ нерадѣніи.

При императорѣ Петрѣ Великомъ и его преемникахъ церковъ и духовенство были поставлены въ самыя невыгодныя условія относительно средствъ матеріальнаго обезпеченія. Будучи de jure богатымъ собственникомъ, церковное вѣдомство въ ту пору de facto являлось лишь только распорядителемъ своихъ недвижимыхъ имуществъ для пользы государства и подъ его контролемъ; оно отдавало всѣ доходы съ нихъ государству, а себѣ оставляло лишь минимальную часть, „безъ которыхъ по самой нуждѣ пробыть не можно“²⁾. Не до золоченыхъ иконостасовъ, не до парчевыхъ новыхъ ризъ, не до роскошныхъ каменныхъ палатъ было тогда архипастырямъ, когда приходилось трястись за каждую недоимочную копѣйку и отвѣчать за нее подъ отвѣтственностью непосильнаго штрафа.

Къ тому же въ петровскую эпоху увеличились сборы съ разныхъ доходныхъ церковныхъ статей и дани съ церковниковъ.

Нѣкоторыя оброчныя угодья архіерейскихъ домовъ: рыбныя ловли, мельницы, лѣсные станы... правительство обратило въ государственную собственность. Архіереи и монастыри устранены были отъ владѣльческаго управленія своими хозяйствами и безъ контроля государственныхъ органовъ (монастырскій приказъ, камеръ-контора, коллегія экономіи) не могли самостоятельно расходовать своихъ доходовъ. Послѣдніе, за отчисленіемъ части ихъ на пополненіе штатныхъ окладовъ духовнаго вѣдомства, отсылались въ поименованныя свѣтскія учрежденія, вовсе не заботившіяся о рациональной постановкѣ епархіально-вотчиннаго хозяйства, съ каждымъ годомъ терявшаго свои—производительность и доходность. Неудивительно, что архіерейскіе дома приходили въ крайнюю скудость, церкви стояли безъ необходимаго ремонта и разваливались, а церковныя вотчины пустѣли, оставляемые крестьянами, бѣ-

„...протопопъ, і прочія соборянъ живутъ Христа ради, а жалованья ни откуда никогда ни рубля не получаютъ, которое уже у нихъ давно зъ губернской канцеляріи отнято“...

Архив. Св. Синода, 1731 г. № 130. Проф. О. И. Титовъ. Матеріалы... №№ XXII, XXVI, XXVIII. Духов. Вѣстда 1863 г. т. 19, стр. 659—660. П. Солнцевъ. Очерки исторіи Харьков. коллегіума, стр. 9—10.

¹⁾ Такожъ и антецессоръ (еп. Епифаній) многими прошеніями во всей епархіи и въ господъ, и въ священниковъ, денежно и прочими запасами тое коллегіумъ собиралъ. Ibid. стр. 10.

²⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, т. II, 7, 1, стр. 586.

жавшими отъ тяжести налоговъ. По табели опредѣленія 1710 г., изъ доходовъ Бѣлгородскаго архіерейскаго дома на его содержаніе оставлялось 1500 руб., и отсылалось съ приходными и расходными книгами въ монастырскій приказъ 1600 р.¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вечеръ въ Бѣлгородской духовной семинаріи.

30 Января въ залѣ Бѣлгородской духовной семинаріи, въ половинѣ 8-го, состоялся вокально-музыкально-литературный вечеръ.

Нѣсколько словъ о чисто идейной сторонѣ такихъ вечеровъ. Хороши они уже тѣмъ однимъ, что сердца и умы учащейся молодежи направляютъ въ истинно облагораживающее эстетическое русло.

Лично на меня впечатлѣніе сильное произвело собственно вокальное отдѣленіе вечера. Главная роль здѣсь блестяще проведена учителемъ духовнаго училища Антониномъ Ивановичемъ Козловскимъ. Не малыхъ трудовъ и искусства стоила ему постановка такихъ сложныхъ вещей, какъ выдержки изъ оперъ Направника, Бородина, Глинки, Доргомыжскаго, Римскаго-Корсакова, или—вполнѣ законченныхъ музыкальныхъ пьесъ этихъ композиторовъ.

Трудность постановки увеличивалась несомнѣнно тѣмъ, что здѣсь онъ имѣлъ дѣло съ сырымъ, говоря строго, матеріаломъ-составомъ собственно семинарско-училищнымъ, не подсиливая его правильнымъ имъ архіерейскимъ хоромъ.

Какъ изъ пѣсни нельзя слова выкинуть, такъ попутно нельзя не замѣтить, что г-нъ Козловскій—пѣвецъ и управитель хоровъ давній, съ конца 70-хъ г.г. Съ его легкой руки пошло много пѣвцовъ и самостоятельныхъ управителей. Сошли нѣкоторые изъ нихъ не только со сцены хоровой, но и жизни. Г-нъ-же Козловскій все-тотъ же: молодъ душою, бодръ, свѣжъ и подвиженъ тѣломъ. Въ особенности когда живетъ въ своей родной атмосферѣ, да еще при приподнятой, какъ на вечерѣ своей личной и общей настроенности.

Не даромъ же здѣсь, такъ во время и кстати, семинаристы изъ скудныхъ средствъ, поднесли ему, какъ сюрпризъ, дорогой камертонъ. Цѣненъ и дорогъ онъ, какъ сильное выраженіе любви и признательности. Все-же сила-не въ немъ. Она въ той утонченности музыкальнаго слуха и той повышенной чувствительности нервныхъ центровъ, какія, моментально загораюсь въ немъ, какъ искра и пламетнь, передаются и поющимъ съ нимъ.

Такъ знать и любить свое дѣло, такъ отдаться ему надолго можетъ не всякій, а только тотъ, кто слѣдовательно, почтенъ печатью избранія...

¹⁾ Горчаковъ. Монаст. приказъ, стр. 176. Поировский. Средства и штаты архіер. домовъ со времени Петра I. Прилож. стр. 46. Завьяловъ. Вопросъ о церков. имѣніяхъ при Екатеринѣ II, стр. 209 и 107. Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, т. I, стр. 167; т. II, стр. 586.

При открытіи вечера полились величественные звуки національнаго гимна. Всѣ присутствующіе, какъ одинъ человекъ, встали съ своихъ мѣстъ. Какъ глубоко отрадно было слышать его теперь именно, когда въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ снова началась вакханалія бунтарства, сколько-безпричиннаго, столько-же непостижимо бессмысленнаго.

Послѣ пѣсни: «Буря мглою небо кроетъ» — слышалась «Сторона-ль, сторонка» изъ оперы «Нижегородцы»-Направника. Какой здѣсь вольный размахъ, какое проникновеніе въ глубь русскаго духа, широко, какъ степь, раздольнаго, и въ своихъ тайникахъ, какъ бездна и нѣдра земли, глубокаго и богатаго.

Второе отдѣленіе началось исполненіемъ: «Въ бурю, въ грозу» изъ оперы «Жизнь за Царя» М. Глинки.

Глинка — поистинѣ лучшій сынъ отечества, въ мірѣ звуковъ воплотившій глубину и мощь русскаго духа съ его альфой и омегой-преданностью Царю и отечеству. Не даромъ же, даже другъ Горькаго, Шаляпинъ превзошелъ недавно самъ себя, преклонивъ предъ Царемъ колѣна свои и стихійно всей оперѣ. Вотъ что значить-хоть на мигъ стать человекомъ до мозга костей русскимъ, забыться отъ всего, отвѣтственнымъ и чужеяднаго...

Слѣдовали далѣе Бородинъ Доргомыжскій, Римскій — Корсаковъ-всѣ эти чудные поэты звука, проникновенной душой на нотные знаки уловившіе то, что слышится, но не такъ живо и сильно ощущается и чувствуется въ созданныхъ поэтическихъ произведеніяхъ, пока остаются онѣ чистымъ продуктомъ одного только художественнаго слова.

Какъ поистинѣ завидна доля поэтовъ, произведенія коихъ введены въ область музыкальнаго звука, по блеску и полнотѣ поэзіи какъ бы попадая въ ея двойное созвѣздіе...

О сторонѣ вечера вокальной довольно.

Скажемъ еще разъ, что, при исполненіи ея, и въ особенности трудныхъ мѣстъ, господинъ Козловскій былъ главнымъ центромъ тяжести, душою хора скорѣе импровизованнаго, чѣмъ организованнаго.

Сказать же что объ оркестрѣ балалаечниковъ?

Къ сожалѣнію, дальше простого протокола или хроники пойти здѣсь не можемъ. Балалайка и ея близнецъ мандолина вещи, въ дѣлѣ оцѣнки ихъ

музыкальности, пока спорныя. Одни готовы считать ихъ чисто русскими, глубоко національными, и потому вошедшую въ моду игру на балалайкѣ готовы считать воскресеніемъ струнной русской музыки. Другіе смотрятъ на нее слишкомъ скептически, какъ только на блѣдную тѣнь универсальной, несравненной скрипки, старой, можетъ быть, также, какъ, первые музыканты въ мірѣ библейскіе сыны человеческіе.

Такъ или иначе, воспитанники всѣхъ классовъ, подъ управленіемъ Б. Руднева, и здѣсь насколько возможно, показали искусство сыгранности. Въ дѣлѣ техника и сознательности звуковъ балалаекъ и гитаръ исполненіе безукоризненное. Быть можетъ, въ исполненіи была и душа. Въ душѣ же нашей оно нашло мало откликовъ, потому, быть можетъ, что лично нашъ слухъ, въ теченіи долгихъ лѣтъ, воспитался и отстоялся на скрипкѣ.

Наконецъ, о декламаторѣ воспитанникѣ М. Сергѣевѣ. Прочитанные (наизусть) стихи, монологи и діалоги для него, самоучки, въ общемъ исполнены хорошо. Въ частности же весьма замѣтно отсутствіе настоящей школы, высокаго образца для подражанія. Этимъ, пожалуй, объясняется то обстоятельство, что исполненіе имъ, даже обыкновенныхъ вещей, по общему убѣжденію, было черезчуръ трагичнымъ, излишне крикливымъ, какъ бы бурнымъ ломленіемъ въ двери, настежь открытыя. Все же спасибо ему: для школы духовной декламация такъ нова и интересна, что допущенныя или невольныя шероховатости не могутъ быть поставлены на строгій учетъ.

Какъ прошелъ другой гвоздь вечера-танцы-судить не беремся. Прослушавъ концертное отдѣленіе и достаточно ими впечатлѣвшись, ушли мы съ вечера съ приятнымъ сознаніемъ, что и въ духовной школѣ хорошо прививаются облагораживающія и увлекающія молодежь средства, въ ея трудовой будничной жизни составляющія радостный праздникъ.

Жаль однако, что праздники эти, по недогадливости-ли семинаристовъ, или неотзывчивости городского духовенства, слабо посѣщаются имъ.

На описываемомъ вечерѣ оно почему то дружно отсутствовало, и тѣмъ лишило себя возможности воочию видѣть и слышать чѣмъ и въ какой мѣрѣ живятся временами души родной имъ по плоти и духу учащейся молодежи.

Священникъ *Іаковъ Тимофеевъ*.



Объявленія.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адриановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.



Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ напье-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣетъ двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
и ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

— отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ. —

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

всёвозможные мѣха и сушеные товары.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

— Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА
„Зодчій“.

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344

Съѣздомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проэктовъ

Исполненіе проэктовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ;** расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

Устройство отопленія и вентиляціи.

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 готовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, іевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взымаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходовъ **льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются БЕЗПЛАТНО.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска, Касторной, Дьяконова и др. м.

Управляющій конторой „Зодчій“

Гражданскій инженеръ Б. Перетятковичъ.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**