



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1903 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по пред-
ставленіямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и Духовныхъ
Консисторій о разъясненіи недоумѣній, возникшихъ въ епар-
хіальныхъ Управленіяхъ при примѣненіи Высочайше утвер-
жденнаго 3 іюня 1902 года Устава о пенсіяхъ и единовре-
менныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ
епархіальнаго вѣдомства. Приказали: Изъ поступившихъ по
сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ
и Духовныхъ Консисторій представленій усматривается, что

при примѣненіи Высочайше утвержденнаго Устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству возникли недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) считать ли штатными числящіеся таковыми по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ причты всѣхъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ по Высочайше утвержденнымъ росписаніямъ послѣ 1869 г. не было самостоятельныхъ причтоѡ, или, если и были, то числились сверхштатными, и на возстановленіе которыхъ послѣ не было дано особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, а возстановлены они были епархіальною властію; 2) засчитывать ли время состоянія священноцерковнослужителей на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата въ срокъ выслуги пенсій; 3) какъ считать діаконѡвъ во всѣхъ тѣхъ приходѡхъ, въ которыхъ какъ по означеннымъ росписаніямъ, такъ и по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ числятся причты, состоящіе изъ священника и псаломщика, а діаконѡы оказываются уже лишними противъ Высочайше утвержденныхъ штатѡвъ и на опредѣленіе ихъ въ штатъ не было дано особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 4) какъ считать причты при кладбищахъ, тюрьмахъ и исправительныхъ заведеніяхъ, домовыхъ церквахъ, церковныхъ школахъ и т. п. учрежденіяхъ; 5) инословныя лица—крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должности псаломщиковъ и пользующіеся всѣми доходами по этимъ должностямъ, до принятія ихъ въ духовное званіе и утвержденія въ должностяхъ, имѣютъ ли право на пенсію по выслугѣ опредѣленныхъ сроковъ, а по утвержденіи въ должностяхъ псаломщиковъ—засчитывается ли имъ прежняя служба въ срокъ выслуги на пенсію; 6) священнослужители, состоявшіе болѣе или менѣе продолжительные сроки на штатныхъ священническихъ и діаконскихъ мѣстахъ и потомъ занявшіе въ духовномъ вѣдомствѣ должности эконома духовнаго училища, смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, члена Попечительства о

бѣдныхъ духовнаго званія, — могутъ ли надѣяться, что при увольненіи за штатъ, служба ихъ въ означенныхъ должностяхъ будетъ зачтена имъ въ выслугу на пенсію по новому уставу. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года № 21, разъяснено: а) что возстановленіе приходовъ, бывшихъ самостоятельными до приведенія въ дѣйствіе правилъ 1869 года, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго Начальства и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, и б) что такое разрѣшеніе необходимо испрашивать только на открытіе новыхъ приходовъ, съ назначеніемъ къ нимъ причтовъ. Посему всѣ приходы, возстановленные на основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3, и 11 декабря 1886 г. № 21, хотя бы и епархіальнымъ Начальствомъ, надлежитъ считать существующими на законномъ основаніи, а причты сихъ приходовъ штатными; священническія же и псаломщическія вакансіи, открытыя послѣ 4 марта 1885 года безъ испрошенія разрѣшенія Святѣйшаго Синода, равно и діаконскія вакансіи, входящія въ составъ причтовъ, открытыхъ также епархіальными властями, считать нештатными. Вслѣдствіе этого и въ виду ст. 72 Уст. Дух. Конс., по коей при церквахъ, при которыхъ штатъ причта не опредѣленъ особымъ постановленіемъ, пріемлется за основаніе штатъ, существующій отъ прежнихъ временъ, означенный въ клировыхъ вѣдомостяхъ, — лицъ, входящихъ въ составъ причтовъ, не отмѣченныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ годъ представленія къ пенсіи нештатными или сверхштатными, если вакансіи, занимаемыя ими, существовали до 4 марта 1885 года, слѣдуетъ признавать занимающими штатныя должности. Относительно же священниковъ и псаломщиковъ, входящихъ въ составъ причтовъ, вновь учрежденныхъ послѣ

4 марта 1885 года, а не возстановленныхъ, хотя бы они и значились по клировымъ вѣдомостямъ штатными, надлежитъ наводить справки, открыты ли эти вакансии съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и если нѣтъ, то службу таковыхъ лицъ считать нештатною. 2) По точному смыслу ст. 1 Высочайше утвержденнаго Устава „право на получение пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего Устава предоставляется, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ“. Посему время состоянія священнослужителей или псаломщиковъ на нештатныхъ должностяхъ или сверхштатными не можетъ быть засчитываемо въ срокъ выслуги пенсіи по правиламъ Устава. Въ виду этого при опредѣленіи правъ на пенсію *отдѣльныхъ* членовъ причтовъ надлежитъ обращать вниманіе на отмѣтки въ графѣ о прохожденіи службы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, все ли время службы данное лицо состояло на штатныхъ мѣстахъ, и изъ общаго срока выслуги на пенсію исключать время состоянія на нештатныхъ мѣстахъ или сверхштатными; въ спискахъ же свѣдѣній о пенсіонерахъ въ графѣ „время штатной службы“ должно быть отмѣчено, какой періодъ своей службы извѣстное лицо состояло на штатныхъ вакансіяхъ и какой на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата. Если же лица духовнаго званія состояли на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата во время обнародованія Высочайше утвержденнаго пенсіоннаго Устава, то такихъ лицъ признавать не подходящими подъ дѣйствіе сего Устава и не возбуждать ходатайствъ о назначеніи имъ пенсіи по правиламъ Устава. 3) На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3 и 11 декабря 1886 г. № 21, Преосвященнымъ во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, предоставлено право назначать діаконовъ какъ въ составъ двухклирныхъ и болѣе причтовъ, такъ и въ со-

ставъ причтовъ одноклрныхъ, по внимавію къ численности (700 и болѣе душъ мужскаго пола) приходскаго населенія при церквахъ, или въ виду особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства. Посему всѣ діаконъ, назначенные при наличности означенныхъ условій, должны почитаться штатными, за исключеніемъ лишь указанныхъ въ пунктѣ первомъ, и тѣхъ, кои значатся въ клировыхъ вѣдомостяхъ нештатными или сверхштатными. Въ виду того, что въ настоящее время нѣкоторые епархіальные Преосвященные сами открываютъ діаконскія вакансіи на основаніи предоставленнаго имъ права, другіе же съ представленіями объ открытіи діаконскихъ вакансій при тѣхъ же условіяхъ входятъ въ Святѣйшій Синодъ, предписать епархіальнымъ Начальствамъ на будущее время, въ цѣляхъ единообразія, объ открытіи всѣхъ діаконскихъ вакансій доносить, въ западныхъ же и закавказскихъ епархіяхъ представлять Святѣйшему Синоду.

4) Причты церквей соборныхъ, единовѣрческихъ, при казенныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, домовыхъ, церквей при монастыряхъ и кладбищахъ и т. п., въ виду 73 ст. Уст. Дух. Конс. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 г. № 21, признавать штатными, если они существовали до 11 декабря 1886 г., и если по клировымъ вѣдомостямъ они не значатся нештатными. Всѣ же вакансіи, открытыя послѣ указаннаго срока, считать штатными только въ томъ случаѣ, если на ихъ открытіе послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода или они значатся въ штатахъ учреждений и заведеній. Что же касается церквей — школъ, то состоящіе при оныхъ причты тогда только могутъ почитаться штатными, если причтовые вакансіи открыты по Синодальному опредѣленію.

5) Лица иносословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе (ст. 407, 426 и 427 Зак. о состояніяхъ, Т. IX Свод. Зак., изд. 1899 г.), могутъ только состоять исправляющими должность псаломщиковъ, и

потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны. Въ виду сего крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должность псаломщиковъ, до принятія ихъ въ духовное званіе, не имѣютъ права на полученіе пенсіи изъ казны, равнымъ образомъ таковая служба не можетъ подлежать и зачету при исчисленіи пенсіоннаго срока этимъ лицамъ по принятіи ихъ въ духовное званіе. Но въ отдѣльныхъ случаяхъ, при особливо уважительныхъ обстоятельствахъ, епархіальнымъ Начальствамъ предоставляется, примѣнительно къ ст. 672 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (Т. III. кн. I Св. Зак., изд. 1896 г.) входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о зачисленіи, въ видѣ Высочайшей награды, таковымъ лицамъ въ дѣйствительную службу по епархіальному вѣдомству времени исправленія ими (до принятія въ духовное званіе) псаломщическихъ должностей. 6) Служба въ должности эконома духовнаго училища, не положенной по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату духовныхъ училищъ, въ должностяхъ смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ нештатная, не даетъ сама по себѣ права на полученіе пенсіи изъ казны, и не подлежитъ зачету въ срокъ пенсіонной выслуги, въ случаѣ перехода означенныхъ лицъ на штатныя мѣста; въ послѣднемъ случаѣ зачисляется лишь служба ихъ въ должностяхъ штатныхъ приходскихъ священнослужителей. Посему поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ лицъ, занимающихъ поименованныя должности, а также должности безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, зачислять на штатныя вакансіи, вновь открываемыя при церквахъ и соборахъ, безъ права на полученіе доходовъ. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные

циркулярные указы, предписавъ при семъ доставить, въ возможной скорости, особыя вѣдомости о каждой епархіи, съ точнымъ обозначеніемъ штатныхъ членовъ причта (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ) при каждой изъ церквей епархіи. Октября 15 дня 1903 года № 14.

Назначенія пенсіи.

I. Указомъ Св. Синода, отъ 13-го октября сего года за № 9394, за службу по духовному вѣдомству назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ — протоіерею градо-Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви Кириллу Рябову по 360 руб. въ годъ, священникамъ церкви села Волипельги, Малмыжскаго уѣзда, Петру Авраамову и церкви села Козлова, Сарапульскаго уѣзда, Симеону Яшину по 300 рублей въ годъ каждому, псаломщикамъ церкви села Черемисскаго Турека, Уржумскаго уѣзда, Аѣиногену Устюгову, Крестовоздвиженской церкви Песковскаго завода, Глазовскаго уѣзда, Іоанну Лобовикову и церкви села Совья, Слободскаго уѣзда, Алексѣю Домрачеву по 100 руб. въ годъ каждому, вдовамъ: священника церкви села Юсокъ, Глазовскаго уѣзда, Іоанна Анисимова — Елизаветъ съ дочерью — неизлечимо больной Екатериной и несовершеннолѣтней Аполлинаріей, родившейся 7 декабря 1883 г., по 250 руб. въ годъ и псаломщиковъ: церкви села Городища, Яранскаго уѣзда, Кирилла Локтина — Любови по 50 руб. въ годъ, съ производствомъ выдачи пенсій изъ казначействъ: Рябову съ 4 іюня 1903 г., времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны — Сарапульскаго уѣзднаго, Авраамову съ 26 марта 1903 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ — Малмыжскаго уѣзднаго, Яшину съ 31 августа 1902 года, времени окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны — Глазовскаго уѣзднаго, Устюгову съ 27 іюля 1902 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ — Уржум-

скаго уѣзднаго, **Лобовикову** съ 16 іюля 1902 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ — Глазовскаго уѣзднаго, **Домрачеву** съ 9 октября 1902 г. времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ — Слободскаго уѣзднаго, **Анисимовой** съ дочерьми: матери **Елизаветѣ** съ дочерью **Аполливаріей** съ 18 ноября 1902 года, времени смерти мужа, а неизлечимо больноу **Екатеринѣ** съ 17 февраля 1903 г., времени подачи прошенія о пенсіи — Глазовскаго уѣзднаго и **Локтиной** съ 16 января 1903 г. тоже времени смерти мужа изъ Яранскаго уѣзднаго.

II. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 октября сего года за № 9709, назначена по епархіальному вѣдомству пенсія заштатнымъ священникамъ: церкви села Полома, Глазовскаго уѣзда, **Василію Соболевскому** 360 руб. въ годъ и церкви села Ильдибаихи, Сарапульскаго уѣзда, **Серафиму Мухачеву** 300 руб. въ годъ, обоимъ съ 16 апрѣля 1903 г., времени увольненія за штатъ, съ производствомъ оной первому изъ Глазовскаго и послѣднему изъ Сарапульскаго казначействъ.

Открытие священноцерковнослужительскихъ вакансій.

При церкви села Подрълья, Орловскаго уѣзда, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 октября 1903 г. за № 9908, открыты вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика, съ назначеніемъ всѣмъ членамъ причта сей церкви ежегоднаго отъ казны пособія по одной тысячѣ триста пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ каждому священнику по 300 руб., діакону 150 руб. и каждому псаломщику по 100 руб.

Назначеніе редактора.

Первымъ редакторомъ неофициальной части Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по указу Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1903 года за № 9995, назначенъ преподаватель Вятскаго епархіальнаго женскаго училища Николай Гусевъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности.

I. Вятскому купцу Николаю Петрову Луппову за пожертвованіе въ Вятскій Каѳедральный соборъ къ образу Святителя Николая серебряной лампадки, стоимостью въ 58 р. и крестьянину Василию Тимофееву Волкову, проживающему въ селѣ Нѣжмурѣ, Яранскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Соболевскую церковь сего села иконы Воскресенія Христова, стоимостью въ 25 рублей, отъ Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность.

II. Педагогическое собраніе Правленія Уфимской духовной Семинаріи 3 сентября сего года слушали: рапортъ священника села Нылги, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи, Николая Филимонова и брата его, воспитанника 6 класса Уфимской духовной Семинаріи Анатолія Филимонова, слѣдующаго содержанія: „Въ знакъ благодарности за обученіе и воспитаніе въ Уфимской духовной Семинаріи жертвуемъ посылную лепту, сорокъ пять рублей на серебряный на престольный Св. Крестъ для Уфимской семинарской церкви. Жертву сію почтительнѣйше просимъ принять съ радушною благодарностію, съ пожеланіемъ процвѣтанія Семинаріи для пользы Св. Церкви и Отечества, и всему учительскому персоналу здравствовать на многи, многи лѣта“. Опредѣлили:

благодарить жертвователей за добрую память о семинаріи, о чемъ и сообщить съ пріспечатавіемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Балахнинскимъ, временно управлявшимъ Уфимскою епархіею, 23 сентября.

Необходимое разъясненіе духовенству епархіи.

Вятская Духовная Консисторія въ засѣданіи 25 сентября—24 октября 1903 г., выслушавъ: выписку изъ рапорта благочиннаго 1 округа, Нолинскаго уѣзда, отъ 16 іюля сего года за № 633, о состояніи церквей, причтовъ и прихожанъ за первую половину текущаго года, постановили и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ утвердилъ: такъ какъ, съ одной стороны, въ указѣ Св. Синода (22 августа 1891 г. № 4409) ясно говорится, что церковно-приходскія попечительства дѣйствуютъ вполнѣ самостоятельно, подъ надзоромъ и контролемъ общаго собранія прихожанъ, слѣдовательно, совершенно независимо отъ Епархіальнаго Начальства, а съ другой—чрезъ подаваемые ежегодно при кѣлировыхъ вѣдомостяхъ свѣдѣнія о церковно-приходскихъ попечительствахъ благочинный и Епархіальное Начальство бывають освѣдомлены о томъ, куда и согласно ли съ ст. 5 полож. о приходскихъ попечительствахъ расходуются попечительскія суммы, то Консисторія нашла, что предлагаемая благочиннымъ священникомъ Костровымъ мѣра, чтобы попечительскія суммы расходовались не иначе, какъ съ вѣдома Епархіальнаго Начальства и благочинному было предоставлено право ревизіи попечительскихъ суммъ, какъ не имѣющая законнаго основанія, не можетъ быть одобрена и введена въ церковную практику; относительно же нарочитыхъ сборовъ

съ прихожанъ, дѣлаемыхъ обыкновенно по приговору послѣднихъ и съ вѣдома причта, Консисторія опредѣлила установить такой порядокъ: если означенные сборы установлены попечительствомъ, то собранныя суммы должны считаться попечительскими и въ отношеніи записи въ приходо-расходныя книги должны подлежать тому порядку, который принять въ томъ или другомъ попечительствѣ, согласно положенію о приходскихъ попечительствахъ, если же они установлены причтомъ и церковнымъ старостой и производятся въ пользу церкви, то должны быть записываемы въ приходорасходныя церковныя книги, при чемъ суммы эти, помѣченныя въ книгѣ поступившими съ опредѣленнымъ назначеніемъ и не отъ опредѣленнаго лица, могутъ подлежать исключенію изъ $\frac{1}{100}$ обложенія на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ журналѣ сѣзда духовенства 1899 г.; наконецъ, въ виду того, что многія вообще церковно-приходскія попечительства иногда производятъ ремонтъ въ храмахъ безъ испрошенія согласія на то Епархіальнаго Начальства, — имѣннѣ въ обязанность настоятелямъ церквей требовать отъ попечительствъ, чтобы они для производства ремонтныхъ работъ въ церкви, подобныхъ перечисленнымъ въ § 35 инструкции церковнымъ старостамъ, испрашивали у Епархіальнаго Начальства, примѣнительно къ § 36 той же инструкции, разрѣшенія на производство сныхъ. О чемъ и дать знать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе сего постановленія въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подтвержденіе циркулярнаго указа Консисторіи.

Циркулярнымъ указомъ Вятской Духовной Консисторіи, отъ 28 сентября 1898 года за № 13574, было предписано, чтобы псаломщики, имѣющіе намѣреніе вступить въ бракъ, прошенія свои о разрѣшеніи вступленія въ бракъ подавали

на имя Преосвященныхъ викарныхъ. — Тагъ какъ случаи подачи псаломщиками подобныхъ прошений не на имя Преосвященныхъ, а на имя Духовной Консисторіи повторяются и нынѣ, то, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, Консисторіею симъ подтверждается всѣмъ холостымъ псаломщикамъ означенное выше циркулярное распоряженіе Консисторіи за № 13574, при чемъ они поставляются въ извѣстность, что прошенія о разрѣшеніи вступленія въ бракъ, въ силу ст. 14 уст. о герб. сборѣ, должны быть оплачиваемы двумя шестидесятикопѣечнаго достоинства марками.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста — состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Нылги-Вамѣ, Сарап. у., священникъ Михаилъ Дьяконовъ въ с. Свѣтлянское, Сарап. уѣзда, — 27 октября.

Исправляющіе должность псаломщика селѣ Нолинскаго уѣзда, Ошети Василий Мышкинъ, Коркина Алексѣй Костровъ и Ишети Петръ Бердниковъ утверждены въ сихъ должностяхъ — 31 октября.

Перемѣщены: священникъ с. Мушака, Елаб. у., Николай Можгинскій въ с. Верхне-Игринское, Елаб. у., — 25 окт.; діаконъ с. Космодамианскаго, Уржум. у., Александръ Мамаевъ въ с. Костенѣво, Елаб. у., — 27 октября; священникъ с. Сырчана, Нолин. у., Михаилъ Крестьяниновъ въ с. Ярань-Мучакшъ, Яран. у., — 27 октября; священникъ с. Рождественскаго, Нолин. у., Георгій Романовъ въ с. Спасское, Глаз. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства — 25 октября; псаломщикъ Воткинской Пантелеимоновской единовѣрческой церкви Іоиль Шишокінъ въ с. Люкъ, Сар. у., — 28 октября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Спасскаго, Глаз. уѣзда, Іоаннъ Рубинскій—25 октября; священникъ с. Возгаля, Вятск. у., Іоаннъ Нармилскій—3 ноября.

Умерли: священникъ с. Верходворья, Орлов. у., Михаилъ Утробинъ—27 октября (родился въ 1827 г. 5 ноября въ заштатномъ городѣ Каѣ отъ священника; въ 1850 г. 15 іюля окончилъ курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи; въ 1850 г. 8 октября рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви с. Зюздина, Глаз. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1853 г. 15 декабря въ с. Тойкино, Сарап. у.; въ 1855 г. 15 сентября въ с. Совье, Слоб. у.; въ 1863 г. 6 февраля въ с. Быстрицу, Орлов. у.; въ 1876 г. 21 дек. въ с. Лекму, Слоб. у.; въ 1882 г. 12 марта въ с. Пышакъ, Орлов. у., и въ 1889 г. 19 сентября въ с. Верходворье, Орлов. у.).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

Священническія: въ селахъ: Возгадахъ, Вятскаго у.; Верходворьѣ, Орлов. у.; Сырчанѣ и Рождественскомъ, Пол. уѣзда; Кокшагѣ два, Яран. у.; Козловѣ, Мазунинѣ, Ильдибаихѣ и Чекалгѣ, Сарап. у.; Волипелъгахъ и Новыхъ-Зятцахъ, Малмыж. у.; Мушакѣ и Костенѣевѣ, Елаб. у.

Діаконскія: въ селахъ: Сосновкѣ, Глазов. у.; Косьмодамианскомъ, Уржум. у.; Котловкѣ, Покровскомъ и Свиногорьѣ, Елаб. у.; Большой Учѣ, Новомъ Бурцѣ, Дерюшевѣ, Селтахъ и Копбахъ, Малмыжск. у.; Выѣздѣ, Нылги-Вамѣ и Новопоселенномъ, Сарап. у.

Псаломщическія: при Глазовск. Преображенскомъ соборѣ, при Александро-Невскомъ соборѣ, при Покровской церкви и при церкви арестанскаго отдѣленія гор. Вятки, при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви, при Воткинской Пантелеймоновской единовѣрческой церкви, при Спасской церкви слободы Кукарки и въ селахъ: Вязѣ и Загарьѣ, Вят. у.;

Порѣзъ, Глаз. у.; Тороповъ, Котельнич. у.; Верходворъ и Тохтинъ, Орлов. у.; Сунъ и при Красногорской единовѣрческой церкви, Нолинскаго уѣзда; Челнахъ и Серсакской единовѣрческой, Елабуж. уѣзда; Тарасовъ, Козловъ, Сосновкѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарапул. у.

Къ свѣдѣнію духовенства.

О сношеніяхъ по дѣламъ миссіи.

5 и 6 благочинническіе округа Глазовскаго уѣзда, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ ¹⁴/₁₇ августа 1902 года, входятъ по дѣламъ противораскольнической миссіи въ составъ южной полосы Глазовскаго уѣзда, въ которой уѣзднымъ безприходнымъ миссіонеромъ состоитъ священникъ Даніилъ Шерстенниковъ, а остальные благочинническіе округа: 1, 2, 3 и 4 входятъ въ составъ сѣверной полосы Глазовскаго уѣзда, гдѣ уѣзднымъ миссіонеромъ состоитъ священникъ Александръ Поповъ.

Объ утвержденіи наблюдающими за библіотеками-читальнями.

І. Священникъ села Чепецко-Ильинскаго, Вятскаго у., Михаилъ Тепляшинъ Г. Вятскимъ Губернаторомъ утвержденъ наблюдающимъ за библіотекою-читальнею Вятскаго уѣзднаго комитета Попечительства о народной трезвости, въ вышеозначенномъ селѣ.

П. Священникъ села Успенскаго, Котельничскаго у., Павелъ Селивановскій Г. Вятскимъ Губернаторомъ утвержденъ наблюдающимъ за Синцовской бесплатной библіотекой-читальней.

Протоколы засѣданій сѣзда депутатовъ духовенства
Вятскаго училищнаго округа,

происходившихъ съ 19 по 23-е число августа сего 1903 года.

Протоколь № 1. Утреннее засѣданіе 19 августа.

О.о. депутаты духовенства Вятскаго училищнаго округа, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, на предстоящія занятія сѣзда и совершивъ въ церкви духовнаго училища молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери въ присутствіи г.г. смотрителя училища и его помощника, въ училищномъ залѣ приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда. Записками были указаны о. протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ, священникъ Дмитрій Лучининъ и священникъ Сергій Сырневъ.

Протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ чрезъ закрытую баллотировку получилъ 11 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ. Священникъ Дмитрій Лучининъ и Сергій Сырневъ отъ баллотировки отказались.

Постановили: считать избраннымъ на должность предсѣдателя сѣзда протоіерея Іоанна Тепляшина. Дѣлопроизводителями сѣзда единогласно избраны священники Полиенъ Сергіевъ и Василій Осиповъ. Объ избранныхъ представить на утвержденіе Его Преосвященства. На семъ протоколь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго: „1903 г. августа 19. Утверждается. Е. В.“.

Протоколь № 2. Вечернее засѣданіе 19 августа.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель, всѣ бывшіе на сѣздѣ о.о. депутаты и вновь явились священники Александръ Рѣпинъ и Михаилъ Тихоницкій.

Разсматривали составленную Правленіемъ училища смѣ-

ту расходовъ по содержанію Вятскаго духовнаго училища на 1904 годъ, относимыхъ, на основаніи §§ 2 и 22 п. 1 устава духовн. училищъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ округа.

По смѣтѣ испрашивается ординарныхъ расходовъ 22970 рублей 12 коп. и непредвидѣнныхъ 150 руб., всего 23120 рублей 12 коп. По § 1 смѣты на содержаніе начальствующихъ и учащихся въ училищѣ Правленіемъ училища испрашивается болѣе на 430 руб. противъ смѣтнаго назначенія въ 1903 году, по причинѣ увеличенія жалованья: а) учителю географіи и ариметики на 80 руб., съ 13 іюля сего года получающему высшій окладъ, б) 4-мъ надзирателямъ на 200 руб., в) дѣлопроизводителю Правленія на 60 руб., г) письмоводителю на 50 руб., д) назначенія вознагражденія преподавателямъ за вечернія занятія съ малоуспѣшными учениками 450 руб. и е) членамъ Правленія отъ духовенства платы на извозчика для посѣщенія собраній Правленія и экзаменовъ въ училищѣ 60 руб.—всего 900 рублей. А такъ какъ смѣтное назначеніе по пунктамъ 6-му, учителямъ русскаго языка въ I классѣ за труды исправленія классныхъ и домашнихъ письменныхъ работъ уменьшено на 100 руб. и 10-му недостававшихъ на жалованье за 1902 г. учителю латинскаго языка на 370 руб., то всего по сему параграфу болѣе противъ прежняго на 430 рублей.

По пунктамъ §§ 2, 3, 4 и 5 смѣтное назначеніе то же, что и за прошлый годъ, только по нѣкоторымъ статьямъ есть незначительныя измѣненія, именно: по пункту а) § 3 испрашивается 1200 руб. на прислугу, болѣе прежняго на 100 руб., въ виду увеличенія количества прислуги, по п. б) на освѣщеніе—850 руб., болѣе прежняго на 400 руб., по причинѣ расширенія училищнаго зданія и необходимости замѣны старыхъ лампъ новыми, по п. в) на отопленіе 2095 рублей 62 коп., болѣе прежняго на 36 руб. 62 коп., въ

виду расширенія зданія и устройства новыхъ лишнихъ печей, по п. г) на разныя ремонтныя и плотничныя работы 200 руб., болѣе прежняго на 30 руб., для устройства тротуаровъ около новой пристройки, по п. м) на мытье половъ 170 руб., болѣе прежняго на 25 руб., такъ какъ съ августа 1904 года, съ окончаніемъ постройки, количество половъ увеличится; по п. 1 § 5 испрашивается на содержаніе училищной церкви 300 руб., болѣе прежняго на 100 рублей, въ виду расширенія и устройства новой церкви.

Но надлежащемъ и тщательномъ обсужденіи смѣты ординарныхъ расходовъ съѣздъ принялъ смѣтное назначеніе на 1904 годъ, какъ составленное по дѣйствительной надобности и согласно средней цифрѣ по шестилѣтней сложности, за исключеніемъ пунктовъ 4, 5, 8, 9 § 1, по которымъ постановили: отклонить—вопросъ объ увеличеніи жалованья 4 надзирателямъ на 200 руб., дѣлопроизводителю на 60 р. и письмоводителю на 50 рублей; въ виду разногласія при обсужденіи вопроса о вознагражденіи учителей, занимающихся по вечерамъ разъ въ недѣлю съ малоуспѣшными учениками, послѣдній рѣшенъ былъ закрытой баллотировкой при чемъ большинствомъ 14 голосовъ противъ 4 постановлено отклонить, въ виду чрезвычайныхъ расходовъ въ послѣдніе годы и большого обложенія церковей, хотя съѣздъ вполне сознаетъ важность и необходимость сихъ занятій; по пункту 9-му отклонить назначеніе пособія членамъ Правленія отъ духовенства на извозчиковъ для посѣщенія собраний и экзаменовъ въ училищѣ, по примѣру и практикѣ прежнихъ лѣтъ и въ виду того, что эта должность почетная; по п. б) § 3 на освѣщеніе оставить прежнюю сумму въ 450 руб. въ виду того, что съ будущаго года предполагается въ училищѣ введеніе электрическаго освѣщенія. На семъ протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣй-

шаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго: „1903 г. августа 20. Утверждается. Е. В.“.

Протоколь № 3. Вечернее засѣданіе 19 августа.

Разсматривали смѣту прихода суммъ по Вятскому духовному училищу, ожидаемыхъ къ поступленію въ 1904 г. изъ мѣстныхъ средствъ духовенства училищнаго округа, и имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, принятыхъ съѣздомъ на 1904 годъ въ суммѣ 21900 руб. 12 коп.

По смѣтѣ на 1904 годъ къ поступленію въ Правленіе училища ожидается: 1) 600 руб. за право обученія дѣтей инословныхъ и иноокружныхъ (на 120 руб. менѣе противъ 1903 г.); 2) 2100 руб. отъ продажи по церквамъ училищнаго округа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; 3) 711 руб. 79¹/₂ коп. поступившихъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ въ текущемъ году болѣе смѣтнаго назначенія; 4) 19109 руб. 53 коп. 8¹/₂ % взноса отъ церквей округа на содержаніе параллельныхъ классовъ, училищныхъ церкви, дома, больницы и на прочіе расходы по училищу и 5) 598 руб. 79¹/₂ к. остатка отъ прошедшаго года. Всего по смѣтѣ ожидается къ поступленію 23120 руб. 12 коп.

Постановили: на покрытіе принятыхъ съѣздомъ ординарныхъ, экстраординарныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1904 г. въ количествѣ 21900 р. 12 коп. ассигновать: 1) 600 руб. сбора за право обученія инословныхъ и иноокружныхъ дѣтей; 2) 2100 руб. дохода отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; 3) 711 руб. 79¹/₂ коп. поступившихъ въ текущемъ году болѣе противъ смѣтнаго назначенія отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ; 4) 19109 р. 53 к.—8¹/₂ % сбора съ церквей

округа и 5) 598 руб. 79¹/₂, коп. остатка отъ прошедшаго года по содержанію училища, всего 23120 руб. 12 коп. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго: „1903 г. августа 20. Утверждается. Е. В.“.

Протоколъ № 4. Утреннее засѣданіе 20 августа.

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе на сѣздъ о.о. депутаты.

I.

Разсматривали вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и молитвъ, полагаемыхъ на усопшихъ по церквямъ Вятскаго училищнаго округа, при чемъ оказалось, что а) общая сумма отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ за 1902 годъ увеличилась противъ 1901 года и б) въ нынѣшнемъ году почти всѣ о.о. благочинные представили въ Правленіе училища вѣнчиковыя вѣдомости, только не представлено сравнительныхъ вѣдомостей отъ Вятскаго городского благочинія, уже не первый разъ, хотя это и выставлялось на видъ; нѣтъ сравнительной вѣдомости о. благочиннаго 3 округа Слободскаго уѣзда; отъ 3 округа Вятскаго уѣзда представлены частныя сравнительныя. нѣтъ общей вѣдомости; въ нѣкоторыхъ округахъ хотя представлены общія вѣдомости, но нѣтъ итоговъ, что приходится дѣлать уже сѣзду, а это задерживаетъ ходъ дѣла.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Разсматривали журналы временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета и суммъ Вятскаго духовнаго училища за 1902 годъ и самый отчетъ. Изъ раз-

смотрѣнія журналовъ и отчета оказалось, что всѣ статьи расхода суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ округа, произведены правильно, согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ всякій разъ Его Преосвященствомъ, и въ общемъ не превышаютъ смѣтнаго назначенія, при чемъ къ концу отчетнаго года получился даже остатокъ въ 898 руб. 24 коп.

Постановили: принять къ свѣдѣнію. На протоколъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго: „1903 г. августа 21. Утверждается. Е. В.“.

Протоколъ № 5. Утреннее засѣданіе 20 августа.

Слушали докладъ Правленія Вятскаго духовнаго училища о замѣнѣ предъ началомъ 1904/5 учебнаго года керосинового освѣщенія электрическимъ.

Согласившись съ доводами Правленія училища о неудовлетворительности керосинового освѣщенія, особенно при лампахъ самаго простаго устройства безъ всякихъ приспособленій къ зрѣнію, дающаго копоть, непріятную теплоту и духоту, развивающаго среди учениковъ близорукость и слабость зрѣнія, и принимая во вниманіе введеніе уже электрическаго освѣщенія въ другихъ духовныхъ училищахъ, напр. Елабужскомъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ (Елабужскомъ и Вятскомъ) и въ большинствѣ учреждений и частныхъ домахъ г. Вятки, а главное—принимая во вниманіе то, что значительный расходъ по устройству электрическаго освѣщенія въ Вятскомъ духовномъ училищѣ не вызываетъ новаго обложенія церквей округа, а покрывается другими источниками средствъ, изысканными Правленіемъ училища, и если оставить керосиновое освѣщеніе, то предстоитъ значительный расходъ на замѣну старыхъ лампъ новыми—единогласно постановили: ввести предъ началомъ 1904/5 учебнаго года электрическое освѣщеніе въ Вятскомъ духовномъ

училищѣ и просить Правленіе училища озаботиться объ устройствѣ его. Расходъ по устройству электрическаго освѣщенія въ количествѣ 2420 руб. покрытъ: 1) 500 руб., пожертвованными почетнымъ блюстителемъ училища о. протоіереемъ Іоанномъ Тепляшинымъ, за каковое пожертвованіе съѣздъ приноситъ глубокую благодарность о. протоіерею Тепляшину, всегда сердечно откликающемуся на нужды училища; 2) остаткомъ отъ строительнаго капитала 1902 года, не вошедшаго въ смѣту по расширенію зданія училища, въ количествѣ 600 руб.; 3) вырученными Правленіемъ училища отъ продажи старой деревянной бани 50 руб., колокольни 60 р., старыхъ рамъ сломаннаго дома 60 руб., старого колодечнаго насоса 50 руб., смѣтнымъ назначеніемъ строительнаго капитала на штукатурку новой пристройки снаружи, коей, по мнѣнію Правленія и строительнаго комитета, не нужно производить, — 1100 руб., а всего 2420 руб. Эксплоатацію же электрическаго освѣщенія (въ количествѣ 1792 руб. 30 к. въ годъ) въ теченіи перваго полугодія въ количествѣ 896 р. 15 к. покрытъ: 1) 600 руб. смѣтнаго назначенія на керосиновое освѣщеніе и 2) 296 руб., оставшимися отъ 1902 г. по содержанію училища. При чемъ съѣздъ просить Правленіе училища оставить въ каждой комнатѣ по одной керосиновой лампѣ въ теченіи 1904 года на случай иногда неисправнаго дѣйствія проводниковъ электричества.

П.

Слушали докладъ Правленія училища о необходимости устройства въ 1904 году новаго каменнаго крыльца съ желѣзной крышей вмѣсто временно существующаго деревяннаго при главномъ корпусѣ и другаго крыльца при училищной кухнѣ.

Постановили: признать необходимымъ устройство крыльца при главномъ корпусѣ и при кухнѣ, употребивъ въ дѣло

матеріалъ, оставшійся отъ постройки, а остальной расходъ не свыше 639 руб. на означенный предметъ отнести на счетъ строительнаго капитала.

III.

Слушали докладъ Правленія о необходимости ремонта лѣтнихъ и зимнихъ рамъ главнаго корпуса и о необходимости поправить въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ училища штукатурку потолковъ, а въ столовой замѣнить старую штукатурку, какъ ненадежную, новой.

Постановили: согласиться съ необходимостью ремонта рамъ и штукатурки въ главномъ корпусѣ, а испрашиваемую сумму на означенный ремонтъ въ количествѣ 467 р. 70 к. отнести на счетъ строительнаго капитала.

IV.

Слушали докладъ Правленія училища объ устройствѣ новой училищной церкви, а именно о расширеніи иконостаса, о приобрѣтеніи художественныхъ священныхъ изображеній и о другихъ расходахъ по устройству церкви, вызываемыхъ перенесеніемъ ея въ новое помѣщеніе, болѣе просторное.

Постановили: признать необходимымъ устройство церкви въ лучшемъ видѣ, и испрашиваемые на этотъ предметъ 600 руб. отнести на счетъ остатковъ отъ строительнаго капитала.

V.

Слушали предложеніе Правленія училища о награжденіи письмоводителя канцеляріи Правленія Василя Балакова и эконома училища священника Михаила Смирнова по 50 р. каждому за увеличившіеся труды по службѣ ихъ благодаря строительнымъ работамъ въ училищѣ.

Постановили: Принимая во вниманіе засвидѣтельство-
ванное Правленіемъ усердное отношеніе къ своимъ обязан-
ностямъ и увеличившіеся труды по службѣ, —наградить
письмоводителя Балакова и эконома о. Смирнова по 50 руб.
каждаго изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. На
протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Прео-
священнѣйшаго Варсонофія: „1903 г. августа 21. Утвер-
ждается. Е. В.“.

Протоколъ № 6. Вечернее засѣданіе 20 августа.

Имѣли сужденіе о назначеніи окружно-училищнаго
сѣзда духовенства въ будущемъ 1904 году.

Справка 1-я. Въ журналѣ № 5 сѣзда духовенства
1897 г. п. 6 значится постановленіе о необходимости со-
зывать сѣздъ каждый годъ.

Справка 2-я. Въ журналѣ № 4 сѣзда 1899 г. п. 2
имѣется постановленіе о томъ, чтобы Правленіе училища
увѣдомляло о времени созыва сѣзда, предлагая вниманію
духовенства округа и всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію.

Постановили: слѣдующій окружно-училищный сѣздъ
назначить съ 20 августа 1904 года и просить Правленіе,
по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдо-
мости заблаговременно увѣдомлять духовенство какъ о вре-
мени сѣзда, такъ и о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію
его. На протоколѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣй-
шаго Варсонофія Епископа Глазовскаго: „1903 г. августа
21. Утверждается. Е. В.“.

Протоколъ № 7. Вечернее засѣданіе 20 августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе на сѣздъ
о.о. депутаты.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія на протоколъ утренняго засѣданія 19 августа о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Вятскаго духовнаго училища: „Утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

П.

Слушали прошеніе заштатнаго священника села Волче-Троицкаго, Вятскаго уѣзда, Василя Пасынкова, который проситъ съѣздъ духовенства разрѣшить ему платить за внука его иносословнаго, сдаваемого нынѣ въ Вятское духовное училище, взносы, какіе положены за дѣтей духовенства.

Постановили: ходатайство священника Пасынкова отклонить.

Ш.

По случаю выбытія изъ города Вятки на мѣсто новаго служенія священниковъ Георгія Осокина и Филарета Домрачева, избранныхъ съѣздомъ въ члены ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Правленія училища, назначены были временно священники Николай Оаворскій и Василій Верещагинъ; съѣздъ счелъ нужнымъ приступить къ избранію новыхъ членовъ въ замѣнъ выбывшихъ, при чемъ чрезъ закрытую баллотировку избранными оказались священники Іоаннъ Сунцовъ, получившій 15 избирательныхъ голосовъ и 3 неизбирательныхъ, Василій Верещагинъ, получившій 18 избирательныхъ, а кандидатомъ къ нимъ — священникъ Іоаннъ Гаркуновъ.

Постановили: объ избранныхъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

IV.

Въ виду того, что всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію настоящаго съѣзда духовенства, рѣшены, постановили: 1) считать свои занятія законченными и 2) благопокорнѣйше просить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, благословенія на закрытіе съѣзда и разрѣшенія напечатать протоколы настоящаго съѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенствомъ округа, при чемъ снова просить Правленіе училища о напечатаніи въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ доклада предсѣдателя съѣзда 1901 года, протоіерея Огнева, о закрытіи приготовительнаго класса, каковой, несмотря на постановленіе съѣзда 1902 года о напечатаніи его, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, до сихъ поръ не отпечатанъ, да и самое постановленіе о семъ почему то опущено *). На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, таковая: „1903 г. августа 21. Утверждается. Е. В.“.

Подлинныя протоколы подписали: предсѣдатель съѣзда протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ, священникъ Александръ Рѣпинъ, священникъ Михаилъ Тихоницкій, священникъ Викентій Суворовъ, свящ. Азарій Курочкинъ, свящ. Александръ Двиганиновъ, свящ. Θεодоръ Агаѳониговъ, свящ. Гавріилъ Рѣшетовъ, свящ. Сергій Сырневъ, свящ. Александръ Фокинъ, священникъ Валентинъ Мышкинъ, священникъ Поліенъ Сергіевъ, священникъ Димитрій Лучининъ, священникъ Ілія Томиловъ, священникъ Александръ Ливановъ, священникъ Аѳанасій

*) Докладъ предсѣдателя окружнаго съѣзда духовенства 1901 г. не печатался Правленіемъ потому, что не доставленъ ему и Правленіе доселѣ не знаетъ, откуда получить его. Вслѣдствіе этого опущено было и самое постановленіе съѣзда о напечатаніи его. *Правленіе училища.*

Головинъ, священникъ Павелъ Бобровскій и священникъ
Василій Осиповъ.

В О З З В А Н І Е.

Возлюбленные братіе, православные христіане!

Три года назадъ городъ Благовѣщенскъ подвергся страшному бѣдствію. Сосѣдній невѣрный и дикій народъ китайцы, дотолѣ мирно относившіеся къ жителямъ г. Благовѣщенска, внезапно, безъ предварительнаго заявленія о своей враждебности, сдѣлалъ дикое на городъ нападеніе. Не ожидавшій войны и такого вѣроломнаго нападенія, городъ былъ беззащитенъ: онъ не имѣлъ ни достаточно войска, ни боевыхъ снарядовъ, ни боевыхъ укрѣпленій; тогда какъ врагъ все это приготовилъ тайно въ изобиліи. Городу, при такой беззащитности, угрожала полная гибель, а населенію полное истребленіе, со всѣми, возможными при этомъ, ужасами дикаго варварства, насилій, звѣрскаго издѣвательства и истязаній. вмѣстѣ съ гибелью города, угрожали поколебаться честь и слава нашего дорогого отечества среди всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока. Моментъ былъ страшный и полный смертельнаго отчаянія. Но Господь, великій въ милости и щедротахъ, явилъ великое чудо милости Своей надъ беззащитнымъ городомъ. Девятнадцать дней непрерывно злобствовавшій врагъ сыпалъ въ городъ смертоносными снарядами—и однако никого, или почти никого, убитыхъ. Девятнадцать дней бросалъ онъ огонь въ снарядахъ въ городъ, при удушающемъ зноѣ и сухости—и однако городъ, почти весь построенный изъ дерева, остался цѣль и невредимъ. Девятнадцать дней соборъ Богоматери былъ цѣлью выстрѣловъ на близкомъ разстояніи—и однако ни одинъ изъ разрушительныхъ снарядовъ даже не коснулся сего святилища

Божія. Девятнадцать дней врагъ видѣлъ предъ собою совершенно обмелѣвшую отъ зноя рѣку—и однако, какъ бы удерживаемый какою-то неодолимою тайною силою, не дерзнулъ переправиться чрезъ нее, чтобы предать огню и мечу завѣдомо для него беззащитный городъ. Видимо, Матерь Божія, Покровительница сего города, имя величайшаго событія изъ жизни которой онъ носитъ, стала за него Стѣною Необоримою и закрыла его отъ дикихъ враговъ, внушая имъ непобѣдимый страхъ. Умиляясь сердцемъ отъ сего дивнаго чуда милости Царицы Небесной, всѣ мы жители города положили въ своихъ сердцахъ святое намѣреніе воздать за сіе славу и благодареніе ей, Необоримой нашей Заступницѣ, построеніемъ новаго благолѣпнаго кафедральнаго собора во имя ея Благовѣщенія, взамѣнъ существующаго деревяннаго бѣднаго, жалкаго и пришедшаго въ крайнюю ветхость. Но одни мы, вслѣдствіе обѣднѣнія города и края отъ бывшей войны, не въ силахъ совершить сіе великое дѣло. Посему, одушевляемые и вспомоствуемые даннымъ намъ благословіемъ Св. Синода, съ надеждою молимъ васъ, возлюбленніи братіе, православные хрістіане всей необъятной Россіи, придти къ намъ на помощь въ увѣковѣченіи сего чуднаго заступленія Матери Божіей, такъ дивно и всемошно спасшей нашъ городъ, а вмѣстѣ съ нимъ и честь, славу и мощь нашего дорогого отечества въ глазахъ всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока.

Епископъ Благовѣщенскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комитета Общества Бѣлаго Креста.

Комитетъ воинскаго благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“ отношеніемъ отъ 4 октября 1903 г. за № 1386 сообщилъ Вятской Духовной Консистоіи слѣдующее: по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя воинскаго благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Прав. Синодъ опредѣленіемъ, объявленнымъ въ указѣ отъ 5 февраля 1902 г. за № 1005, разрѣшилъ этому Обществу произвести 2 февраля 1903 г. въ день Срѣтенія Господня, тарелочный сборъ пожертвованій въ монастыряхъ и церквахъ всѣхъ епархій Имперіи. Основываясь на вышеизложенномъ и съ благословенія епархіальнаго Начальства Комитетъ Общества въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1902 г. обратился къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей всѣхъ епархій съ воззваніями о сборѣ пожертвованій въ пользу этого общества 2-го февраля 1903 г., съ просьбою собранныя деньги препроводить въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица 4—6.

При составленіи въ настоящее время отчета о результатахъ сбора, для представленія Августѣйшему Покровителю, Комитетъ Общества нашелъ, что еще не отъ всѣхъ благочинныхъ и настоятелей получены увѣдомленія о произведенномъ сборѣ, въ виду чего Комитетъ покорнѣе проситъ, не найдетъ ли Консистоія возможнымъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ, недоставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя въ пользу Общества „Бѣлаго Креста“ пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ по возможности въ не-

продолжительномъ времени въ Комитетъ Общества, г. С.-Петербургъ, Очаковская ул., д. 4 — 6. Въ виду сего Духовная Консисторія чрезъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящее отношеніе сообщаетъ къ свѣдѣнію и исполненію благочинныхъ, настоятелей и вообще кого касается.

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.

Въ настоящее время въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ 3-го надзирателя за учениками училища, съ годовымъ окладомъ жалованья въ 250 рублей, при готовыхъ квартирѣ и столѣ. Желателенъ кандидатъ, который могъ-бы обучать дѣтей игрѣ на скрипкѣ или фисгармоніи (за особое вознагражденіе). Желające занять означенную должностъ приглашаются подавать прошенія на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Вызовъ къ торгамъ.

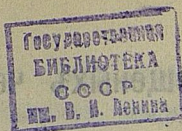
Въ селѣ Валамазѣ, Глазовскаго уѣзда, 6-го декабря сего года имѣютъ быть торги на позолоту иконостаса въ храмѣ. Желające мастера приглашаются къ сему числу съ одобрительными свидѣтельствами и залогами.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства:—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Назначеніе пенсій.—Открытіе священнодѣрковнослужительскихъ вакансій.—Назначеніе редактора.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Объявленіе благодарности.—Необходимое разъясненіе духовенству епархіи.—Подтвержденіе циркулярнаго указа Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Свободныя мѣста.—Къ свѣдѣнію духовенства:—О сношеніяхъ по дѣламъ миссій.—Объ утвержденіи наблюдающими за библіотеками-читальнями. Протоколы засѣданій съѣзда депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа.—Воззваніе.—Объявленія.

Особое прибавленіе. Отчетъ о состояніи Елабужскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1902—1903 учебный годъ.

Редакторъ официалнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1903 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Марія Магдалина.

(Картина Тиціана).

Великой грѣшницы измученная грудь

Ужъ не влечетъ чужіе взоры;—

Ей чуткой совѣсти укоры,

Пробуженной Христомъ, открыли въ небу путь.

Она—возвышенно прекрасна и чиста,

О прежней грѣшницѣ нѣтъ болѣе помина:

Здѣсь молится—скорбитъ наслѣдница Христа,

Блаженная Марія Магдалина!

Священникъ *Ав. Веселичій.*

Сводныя сожителства среди крещеныхъ черемисъ и вотяковъ.

(Опытъ характеристики бытовыхъ нравовъ современнаго вятскаго инородца).

(Окончаніе).

Не меньшую пользу, чѣмъ чтенія, могутъ принести инородцу и пастырскія собесѣдованія съ нимъ о предметахъ вѣры и нравственности. Къ сожалѣнію, этотъ удобный способъ просвѣщенія заблуждающихся, успѣшно примѣняемый въ противораскольнической миссіи, оказывается нерѣдко совсѣмъ почти безплоднымъ для инородческаго миссіонера. Причина такой безплодности лежитъ въ неправильности самого приѣма при собесѣдованіи съ инородцами. Крещеный черемисинъ и вотякъ, въ большинствѣ случаевъ, живетъ еще въ атмосферѣ языческихъ понятій и представленій; между тѣмъ, съ нимъ почему-то всегда почти считаютъ необходимымъ говорить, какъ съ христіаниномъ. „Вслѣдствіе этого, — говоритъ одинъ авторъ, писавшій по поводу отмѣченнаго нами явленія, — въ проповѣди къ инородцамъ преобладаетъ догматическая манера изложенія мыслей, что пригодно для христіанина, но нивѣкъ не для язычника, съ которымъ надо разсуждать о предметахъ религіи, какъ у насъ говорится, отъ здраваго разума и совѣсти; замѣтна наклонность къ цитатѣ текстовъ, которые служатъ исходной и опорной точкой для проповѣдника, — приѣмъ не цѣлесообразный. Это значитъ повторять ошибку Максима Грека, который цитатами изъ св. отцовъ думалъ опровергнуть мусульманство. Тутъ нужно дѣйствовать наоборотъ: путемъ аналогій и умозаключеній возводить инородца къ пониманію текста, какъ послѣдняго основанія религіозно-нравственной жизни“ *).

*) См. „Нужды Вятской инородческой миссіи“ Вятка 1900 года. А. Одоевъ, стр. 17.

Вотъ отчего и бывають такіе случаи, что священникъ толкуеть, напр., инородцу о грѣховности его своднаго сожитія, а тотъ ему отвѣчаетъ: „прежде отцы наши невѣнчанными жили хорошо, и намъ можно такъ жить“ *).

„Итакъ, — заключимъ словами цитируемаго нами автора, — пока мы не утвердимся въ той мысли, что язычествующіе инородцы находятся въ „полномъ согласіи съ языческимъ религіознымъ міровоззрѣніемъ некрещеныхъ инородцевъ“, — иначе — они суть болѣе язычники, и соотвѣтственно съ этимъ не измѣнимъ характеръ и методъ нашихъ „бесѣдъ“ и „увѣщаній“ къ нимъ, думается, то и другое не такъ будетъ благотворно“.

Нельзя не упомянуть еще объ одномъ способѣ просвѣщенія инородцевъ; разумѣемъ здѣсь распространеніе среди инородцевъ полезныхъ для нихъ книгъ, брошюръ, листовъ. Говорить о пользѣ для человѣка хорошихъ книгъ, конечно, не приходится; всякій согласится, что „хорошая книга — лучший другъ человѣка“. Мало только у насъ на инородческомъ языкѣ такихъ книжекъ, которыя бы охотно читалъ и слушалъ инородецъ; немного и на русскомъ языкѣ статей, въ общедоступной формѣ раскрывающихъ заблужденія инородцевъ.

Недостатокъ удобопонятныхъ и интересныхъ для вотяка и черемисина книжекъ на ихъ нарѣчій объясняется, между прочимъ, плохимъ переводомъ, который дѣлаетъ и прекрасную книгу совсѣмъ неинтересною. Причина плохого перевода книгъ на черемисскій и вотскій нарѣчія кроется, отчасти, въ самихъ переводчикахъ, отчасти, въ недостаточности инородческаго языка для передачи на немъ нѣкоторыхъ отвлеченныхъ понятій. „Переводами книгъ на инородческіе языки для миссіонерскаго общества, по одному авторитетному свидѣтельству, занимаются преимущественно громотѣи изъ самихъ же

*) Дѣло В. Д. Конс. за 1897 годъ, № 99. Реп. свящ. о. Я. отъ 18 марта, 1897 г. № 40.

инородцевъ; равно занимаются имъ изъ русскихъ, далеко-далеко не усвоившіе инородческіе языки въ той мѣрѣ, въ какой потребно знаніе этихъ языковъ переводчику, къ тому же они, вѣроятно, подъ руками не имѣютъ никакихъ толкованій св. отцовъ и словарей, которые бы служили руководствомъ при переводахъ. Затѣмъ, переводы не достигаютъ совершенства, главнымъ образомъ, отъ буквальности перевода^{*)}. Къ этому нужно прибавить, что правильному переводу, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые, много препятствуетъ и инородческій языкъ, на которомъ очень трудно бываетъ передать въ точности отвлеченныя понятія.

Неудивительно, поэтому, что книги, дурно переведенныя, приносятъ мало пользы инородцу и не могутъ нравиться ему. Но толковый переводъ простыхъ по содержанію книгъ, гдѣ нѣтъ непередаваемыхъ на инородческомъ языкѣ отвлеченныхъ понятій, несомнѣнно, понравится инородцу, который очень любитъ слушать и читать, что понятно для него. Вотъ случай, прекрасно иллюстрирующій сказанное. „Учитель одной вотской школы грамоты, серьезно относящійся къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ, приобрѣлъ книгу о св. Владимірѣ на вотскомъ языкѣ и заставилъ прочитать лучшаго ученика изъ вотяковъ. Какое сильное впечатлѣніе произвело чтеніе. Слушатели вотяки не вѣрили своимъ ушамъ, что есть книги на ихъ языкѣ и превратились въ одно вниманіе и слухъ. Имъ такъ понравилось это чтеніе, что они въ тотъ же вечеръ вторично попросили прочитать эту книгу. Несмотря на поздній часъ и сильную духоту, вотяки съ такимъ же вниманіемъ слушали эту книжку и во второй разъ“^{**)}.

При такой любви инородца къ книгѣ хорошо, конечно,

*) О книгахъ на вотскомъ языкѣ,—брошюра Гр. Верещагина. Стр. 19—20.

**) Вятск. Епарх. Вѣдомости 1902 г. № 2. Стр. 94.

распространять среди грамотныхъ инородцевъ, усвоившихъ русскій языкъ, и хорошія русскія книги. Особенно полезно было-бы давать такимъ лицамъ противоязыческія статьи, гдѣ бы умѣло доказывалась ложность „старой“ вѣры и превосходство надъ ней христіанскаго ученія. Но такихъ статей, которыми бы могъ руководиться и неопытный инородческій миссіонеръ, у насъ, къ сожалѣнію, почти совсѣмъ нѣтъ; по необходимости, поэтому, приходится ограничиться, въ данномъ случаѣ, книгами религіозно-нравственнаго содержанія и вообще брошюрами и книгами, признанными за полезныя для раздачи русскимъ крестьянамъ. При этомъ замѣтимъ, что, при выборѣ книгъ, полезныхъ для инородца, не слѣдуетъ пренебрегать популярными брошюрами по медицинѣ: такія статьи необходимо читать вотяку и черемисину, не имѣющимъ представленія о важнѣйшихъ требованіяхъ медицины. Ознакомившись по книгѣ съ губельными послѣдствіями грубыхъ нарушеній гігіены, нашъ инородецъ, очень можетъ быть и самъ бы не сталъ вступать въ ранніе и поздніе браки, кровосмѣсительныя связи и въ неравныя по возрасту сожитія, сталъ бы, вѣроятно, сторониться и отъ сифилиса.

Позаботиться о подобной популяризаціи медицинскихъ знаній среди инородцевъ—долгъ каждаго миссіонера; это съ его стороны будетъ лишь естественнымъ проявленіемъ той любви, которою должна быть проникнута вся его миссіонерская дѣятельность. Успѣхъ этой дѣятельности, какъ извѣстно, много зависитъ отъ характера отношеній миссіонера къ инородцамъ. „Участливо входить въ положеніе“ просвѣщаемыхъ, „быть имъ житейски полезнымъ—это почти половина дѣла“ въ миссіи. По единогласному свидѣтельству всѣхъ миссіонеровъ, ничто такъ не сближаетъ миссіонера съ инородцами, ничто такъ не располагаетъ инородцевъ въ пользу миссіонера, какъ материнская заботливость послѣдняго о всѣхъ нуждахъ инородцевъ. Всѣ святыя и великія

миссіонеры, заботясь о духовномъ просвѣщеніи и благѣ инородцевъ, не оставляли безъ вниманія и ихъ внѣшняго благополучія. Особенно видное мѣсто въ благотворительной дѣятельности лучшихъ нашихъ миссіонеровъ занимала врачебная помощь инородцамъ. Еще святитель и чудотворецъ Варсонофій Казанскій, будучи равно искусенъ во врачеваніи немощей тѣлесныхъ и духовныхъ, назидаль паству свою словомъ и совѣтомъ и врачевалъ безмездно страждущихъ тѣлесными недугами *). „Какъ полезно было бы,—говорить архіепископъ Веніаминъ Иркутскій,—если бы все наши миссіонеры получали предварительное миссіонерское образованіе съ изученіемъ медицинскихъ наукъ! Ламы тѣмъ и обратили бурять къ буддизму, что являлись къ нимъ въ качествѣ врачей. И теперь главнымъ доказательствомъ въ пользу ламъ служить ихъ лѣченіе, неизвѣстное русскимъ священникамъ **).

Авторъ брошюры—„Нужды Вятской инородческой миссіи“ передаетъ: „въ Глазовскомъ уѣздѣ мнѣ извѣстенъ священникъ вотскаго прихода. Онъ немножко знакомъ научно съ медициной. Лѣтомъ по праздникамъ его дворъ превращается въ перевязочный пунктъ. Вотяки таѣ и идутъ сюда. И этотъ „бачка“ пользуется большимъ довѣріемъ вотяковъ,—его слушаютъ (стр. 23—24).

Да и мало-ли другихъ, помимо врачеванія, способовъ и случаевъ для проявленія христіанской любви пастыря къ пасомымъ. Возьмемъ тѣ же приходскія попечительства и братства, сколько пользы они могутъ принести нуждающемуся деревенскому люду, при правильной, заботливой организаціи. „Деревни переполнены переходящими калѣбками, людьми без-

*) Г. Елисѣевъ. Жизнеописанія свв. Гурія, Германа и Варсонофія. Казань. 1847 г. стр. 54. См. Православный Собес. Іюль-августъ 1902 г. стр. 62.

**) Труды православныхъ миссій Восточной Сибири. Т. 1, стр. 329. См. тамъ же.

дольными, пропитывающимися Христовымъ именемъ. Въ деревняхъ нерѣдкость круглыя сироты. Откуда ждать имъ болѣе ближайшаго удовлетворенія, какъ не отъ приходскихъ попечительствъ и братствъ, существующихъ съ 1864 года. Правда, есть у насъ не мало мертворожденныхъ попечительствъ и братствъ, — но не потому ли, что они не доказали никому своею дѣятельностью права на существованіе, не потому ли, можетъ быть, въ вѣкоторыхъ случаяхъ, что они поставили своею задачею не то, чего на свои гроши ждетъ народъ? Не грѣховное дѣло, конечно, и свои хижины отдѣлывать, но когда въ приходѣ видимъ вопіющую нужду, — не жизнь ли сама подсказываетъ, куда бы слѣдовало направить общественныя копѣйки? Алчущаго, по заповѣди Господней, накормить, жаждущаго напоить, нагсго одѣть, больного посѣтить и поддержать и прочее“ *).

До сихъ поръ мы говорили о просвѣтительныхъ средствахъ къ утвержденію инородцевъ въ христіанствѣ; но, для большаго успѣха миссіонерской дѣятельности и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія просвѣтительныхъ мѣръ, полезно бываетъ иногда пользоваться и мѣрами внѣшними, — устранять все то, что можетъ соблазнять инородцевъ и подавать имъ поводъ къ уклоненію отъ правилъ христіанской жизни.

Не бесполезны, конечно, такія мѣры и при борьбѣ со сводными сожительствами. Въ послѣднемъ случаѣ, по указаніямъ самого приходскаго духовенства инородческихъ приходовъ, **) желательными мѣрами представляются, напримѣръ, такія: 1) назначеніе причтамъ инородческихъ приходовъ опредѣленнаго жалованья отъ казны; а пока до этого назначенія: 2) замѣна существующей нынѣ въ инородческихъ при-

*) „Подъ впечатлѣніями жизни“ Архимандр. Сергій С.-Пб. 1902 г. Стр. 68.

**) Дѣло Вятской Дух. Конс. за 1897 г. № 99, — „Краткая записка“.

ходахъ платы за требоисправленія подушною податью въ пользу духовенства (приблизительно копѣекъ по 10-ти съ каждой души) и замѣна сборовъ духовенствомъ руги по приходу—подушнымъ же сборомъ ржи и овса; возложить при этомъ обязанности собирать съ прихожанъ и выдавать духовенству означенныя денежныя подати и хлѣбныя сборы (по четвертямъ года) на волостныя правленія; 3) запрещеніе инородцамъ полицейскими мѣрами—устраивать посидѣнки циничнаго характера и „таскать женъ“ масляною, постомъ и Пасхою; 4) возложеніе на сельскую полицію обязанности—немедленно увѣдомлять мѣстныхъ приходскихъ священниковъ объ инородцахъ, вступившихъ въ сводныя сожителства и, наконецъ, 5) наложеніе на сводно живущихъ церковной эпитиміи.

Первая изъ указанныхъ мѣръ—назначеніе духовенству инородческихъ приходовъ жалованья отъ казны—вполнѣ цѣлесообразна и, во всякомъ случаѣ, избавить инородческое духовенство отъ несправедливыхъ часто обвиненій его въ вымогательствахъ за требоисправленія вообще и за церковное вѣнчаніе въ особенности; а вмѣстѣ съ этимъ исчезнетъ и лишній поводъ для инородцевъ къ уклоненію отъ церковнаго брака. Всѣ же благія распоряженія начальства относительно уменьшенія платы за совершеніе брака, въ большинствѣ случаевъ, мало приносятъ пользы: расчетливый по природѣ инородецъ, не испытывающій потребности освящать свой супружескій союзъ въ церкви, все равно будетъ вступать въ сводныя сожитія, какъ бы ни мала была плата за вѣнчаніе,—примѣры тому уже были. Кромѣ того, уменьшеніе платы за браки для однихъ только инородцевъ будетъ несправедливостью по отношенію къ русскому населенію; невыгодно отразится такое уменьшеніе и на матеріальномъ благосостояніи инородческаго духовенства, такъ какъ инородцы очень часто тогда совсѣмъ отказываются вознаграждать духовенство не

только при бракахъ, а и при всякихъ вообще требоисправленіяхъ. Черемисы одного прихода, какъ сообщаетъ мѣстный причтъ, въ подобномъ случаѣ, поступили такъ. „Сначала они стали отказывать духовенству въ уплатѣ деньгами при ходахъ Рождественскомъ, Пасхальномъ и съ напольными молебнами въ полной надеждѣ, что духовенству, которому само начальство приказываетъ брать съ нихъ меньше, теперь не взыскать этихъ денегъ. А потомъ пошли и далѣе: отказались платить сборами —хлѣбными или ругою, осеннимъ и петровскимъ. И въ настоящее время черемисы платятъ только за одни похороны да крещеніе младенцевъ и то не по установившемуся обычаю, а сколько имъ заблагоразсудится“ *).

Поэтому, кажется, цѣлесообразнѣе, чѣмъ уменьшать плату, прибѣгнуть временно—до назначенія жалованья духовенству—ко второй изъ вышеозначенныхъ мѣръ: къ замѣнѣ платы за требоисправленія подушной денежной податью, а сборовъ по приходу—подушной же податью ржи и овса вмѣсто установившагося во многихъ приходахъ „вѣчнаго“ сбора, который, какъ мы видѣли, тоже служить поводомъ для инородцевъ уклоняться отъ церковнаго брака. Духовенство при этомъ рекомендуетъ—возложить обязанность взиманія проектируемыхъ здѣсь подушныхъ сборовъ на волостныя правленія. Этимъ самымъ причтъ церковный избавится отъ унижительныхъ нерѣдко для него и непріятныхъ столкновеній съ прихожанами при личныхъ сборахъ и побѣздкахъ по приходу. И нужно замѣтить, что проектъ этотъ, осуществимый на дѣлѣ, получилъ уже практическое приложеніе въ сосѣдней Казанской епархіи, гдѣ тоже не мало христіанъ—инородцевъ, колеблющихся въ вѣрѣ.

Третья мѣра, имѣющая основаніе въ гражданскихъ по-

*) Дѣло Вятской Дух. Конс. 1897 г. № 99,—рап. свящ.-церковно-служ. села Е—а отъ 16 сент. 1897 г. за № 130.

становленіяхъ *), не должна, конечно, примѣняться по инициативѣ и при не посредственномъ участіи духовнаго пастыря, который, какъ выразился одинъ изъ инородческихъ миссіонеровъ, долженъ дѣйствовать „словомъ, раствореннымъ любовію, а не полагаться на крутыя и строгія мѣры, ожесточающія инородцевъ и дѣлающія ихъ еще болѣе упорными“ (Рисп. о. Гром. 1899 г.). Вообще, полиціи слѣдовало бы самой приходить на помощь къ священнику въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется ея участіе. Между тѣмъ этого, по большей части, не бываетъ, и духовенство постоянно жалуется на бездѣйствіе полиціи, которая отказывается нерѣдко помогать священнику и при раскрытіи имъ въ приходѣ незаконныхъ связей. Для устраненія послѣдняго обстоятельства и рекомендуется четвертая мѣра.

Относительно цѣлесообразности послѣдней мѣры наложенія церковнаго покаянія на сводно-живущихъ — сказать что-либо опредѣленное довольно трудно: духовный опытъ и осмотрительность самого пастыря скорѣе ему подскажутъ, въ какихъ случаяхъ можно и въ какихъ неудобно подвергать язычествующаго христіанина церковной эпитиміи.

Во всякомъ случаѣ, эпитимія, полицейскія мѣры и даже жалованье духовенству не сдѣлаютъ христіаниномъ того, кто мыслить и живетъ пока по-язычески. Научите инородца любить Св. Церковь, привейте ему христіанскія начала жизни, — и тогда онъ самъ почувствуетъ въ себѣ потребность благодатнаго освященія въ церковныхъ таинствахъ, — тогда и преждее — „иди къ отцамъ“ замѣнится другимъ — „пойдемъ въ Церковь“.

М. Ръшетниковъ.

1903 года, 1 апрѣля.

*) См. напр. 681 ст. п. 5, т. II. Свод, зак. изд. 1892 г., гдѣ полиція обязывается заботиться о добрыхъ нравахъ народа. Полож. о земск. частк. началн. ст. 39 тоже предписываетъ земскимъ началн. прилагать мѣры къ нравственному преуспѣванію народа.

Раскольническія школы.

Въ настоящее время густая сѣть школъ разныхъ наименованій покрываетъ Вятскую епархію. Еще такъ недавно было время, когда и въ селахъ школы были довольно рѣдкимъ явленіемъ, а теперь даже деревни изобилуютъ ими. Между тѣмъ Правительство и Земство въ своихъ заботахъ по просвѣщенію народа съ каждымъ годомъ увеличиваютъ количество народныхъ школъ, съ другой стороны, Духовное Вѣдомство заинтересовано въ большемъ распространеніи школъ церковныхъ, ему помогаетъ Вятское Братство Святителя Николая открытіемъ школъ братскихъ. Такимъ образомъ, населенію предоставляется полная возможность дать своимъ дѣтямъ начальную грамотность. Православное русское населеніе и пользуется этою возможностью, но не такъ довѣрчиво относится къ школамъ раскольники, которые въ большинствѣ случаевъ предпочитаютъ домашнее образованіе.

Вопросъ о раскольническихъ школахъ возбужденъ былъ Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ еще въ 1899 году. Указомъ Консисторіи отъ 23 января за № 1591-мъ было предписано: „собрать черезъ миссіонеровъ зараженныхъ расколомъ уѣздовъ точныя свѣдѣнія о содержимыхъ раскольниками незаконныхъ школахъ, гдѣ именно таковыя существуютъ, съ какимъ количествомъ учащихся, какого онѣ духа и направленія, кто въ нихъ состоитъ учителями, и какое имѣютъ вліяніе таковыя школы на мѣстное населеніе. Заботясь о закрытіи раскольническихъ временныхъ школъ, миссіонеры, въ свою очередь, должны стараться, чтобы въ наиболѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ устрояемы были разнаго типа школы для удовлетворенія стремленія старообрядцевъ къ обученію своихъ дѣтей грамотѣ, для чего рекомендовать имъ — миссіонерамъ входить въ сношеніе по сему съ Уѣздными Отдѣленіями Епарх. Училищ. Совѣта“.

Собранныя свѣдѣнія о раскольническихъ школахъ были затѣмъ переданы на Вятскій миссіонерскій съѣздъ въ 1899 г. на обсужденіе, при чемъ выяснилось: въ епархіи существуютъ, по большей части тайно, раскольническія школы, гдѣ обучаютъ дѣтей грамотѣ раскольничьи начетчики. Школы эти несомнѣнно вредны. Иногда возникаютъ онѣ вслѣдствіе потребности раскольниковъ научить дѣтей грамотности, которую послѣдніе не могутъ получить за неимѣніемъ по близости законныхъ школъ. Поэтому съѣздъ находитъ цѣлесообразнымъ въ такихъ случаяхъ и мѣстахъ открывать школы Братства Свят. и Чуд. Николая, церковно-приходскія и школы грамоты. Къ закрытію же школъ раскольническихъ рекомендуется духовенству принимать мѣры лишь духовно-нравственныя. Были представлены свѣдѣнія только о 26-ти школахъ съ 177-ю учащимися и не всеми миссіонерами. Конечно, было бы крайне наивно предполагать, чтобы въ Вятской епархіи съ 95,000 раскольническаго населенія и при тысячѣ деревень, зараженныхъ расколомъ, раскольниковъ было только 26. Ясно, свѣдѣнія эти весьма неточны и нуждались въ болѣе тщательномъ изслѣдованіи. Въ данномъ случаѣ, миссіонеры довѣрились свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ приходскихъ священниковъ, которые, не находя нужнымъ вдаваться въ подробные розыски, отвѣчали, что таковыхъ школъ или совсѣмъ нѣтъ или есть одна, много двѣ съ направленіемъ, невреднымъ для православія. На примѣръ, причтъ одного прихода Глазовскаго уѣзда съ 20-ю деревнями, зараженными расколомъ, и 3,000 душъ раскольниковъ пишетъ: „въ нашемъ приходѣ существуетъ раскольническая школа. Учителемъ ея состоитъ мѣстный начетчикъ Н. Учащихся въ ней 9 мальчиковъ, изъ нихъ пять обучаются уже третью зиму. Все обученіе сводится къ тому, чтобы ученики могли механически читать по псалтири и часослову

и подыскивать нѣкоторыя мѣста изъ старопечатныхъ книгъ“. И только. Между тѣмъ объ этой школѣ должно было говорить больше, такъ какъ она была несомнѣнно вредною для народа и находилась подъ руководствомъ учителя, не стѣснявшагося открыто глумиться надъ вѣрою въ Господа Иисуса Христа, который по его кощунственнымъ словамъ былъ не болѣе, какъ только хитрый человѣкъ, подобный Брюсу. Такой безбожникъ не могъ-ли привить и ученикамъ своимъ тотъ же духъ отрицанія и безвѣрія? И не смотрѣлъ-ли онъ на школу, какъ на средство развращать народъ? Для чего понадобилось ему учить дѣтей приискивать нѣкоторыя мѣста изъ старопечатныхъ книгъ? Кромѣ этой школы въ указанномъ приходѣ существовали еще другія, о которыхъ причтъ не счелъ нужнымъ увѣдомить по неизвѣстнымъ причинамъ. Посему неудивительно, если при такомъ взглядѣ на дѣло во всей обширной Вятской епархіи раск. школъ оказалось только 26.

Въ дѣйствительности школъ гораздо больше. Весьма малый процентъ раск. населенія получаетъ образованіе въ правительственныхъ, земскихъ, и церковныхъ школахъ, между тѣмъ, при внимательномъ наблюденіи внутренней жизни раскола нельзя не замѣтить, что въ расколѣ довольно сильно развита начальная грамотность не выше умѣнія читать псалтирь, часословъ и канонъ по умершимъ. Обыкновенно, грамотѣи и въ лицѣ стариковъ, старухъ и значительнаго числа молодежи слывуть въ своей средѣ за начетчиковъ и начетчицъ, опытныхъ въ чтеніи „Божественныхъ писаній“, хотя эти дешевыя лавры не мѣшаютъ имъ на бесѣдахъ лицемѣрно заявлять, что они неграмотные, ничего не могутъ сказать и т. д. съ высокимъ мнѣніемъ о себѣ втайнѣ. Въ рукахъ подобныхъ лицъ по преимуществу находится начальное школьное образованіе старообрядцевъ, при чемъ ха-

ракторъ и направленіе школы зависятъ отъ настроенности учительныхъ „мастеровъ“, берущихся воспитывать подрастающее поколѣніе. Какая-нибудь старуха, упрямая фанатичка, суевѣрная и глупая, по имени только христіанка, ненавидящая все православное, собравъ въ своей избѣ 5-6 ребятишекъ, долгомъ своимъ считаетъ привить имъ тотъ же духъ нетерпимости, ненависти, узкаго буквѣдства и суевѣрій, въ какихъ и сама воспитана была по преданію. Но особеннаго вниманія заслуживаютъ странствующие „мастера“. Это большею частью люди молодые, безпаспортные, бездомовые шатуны, оторвавшіеся отъ родныхъ семействъ. Такіе подозрительные субъекты, втеревшись въ раскольническую деревню и заявивъ себя врагами Церкви, собираютъ ребятъ и учатъ ихъ, не брезгуя въ удобное время увлечь православныхъ въ расколъ или посѣять среди народа вздорные слухи и ненависть къ „мірскимъ“ сосѣдямъ. Дѣйствуютъ они скрытно, осторожно, если замѣчаютъ, что приходскіе священники внимательны къ своимъ прихожанамъ. Школы ихъ летучи: сегодня въ одномъ концѣ деревни, завтра въ другомъ. Но встрѣтивъ отпоръ со стороны священника, они уходятъ со своимъ темнымъ ремесломъ въ другую мѣстность. Въ случаѣ опасности ученики быстро разбѣгаются по задворкамъ, а самъ учитель скрывается гостемъ хозяина. Несчастье для прихода, если священникъ просматриваетъ лжеучителя. Всего можно ожидать отъ него! Сектантъ, „фармазонъ“, безвѣръ, кто угодно другой по своимъ вѣрованіямъ удобно скрывается подъ личиною ревнителя старины. Одинъ такой подозрительный учитель, въ пальто и сборчатыхъ сапогахъ съ калошами, съ умильнымъ выраженіемъ хитраго лица, не то раскольникъ, не то сектантъ, появился въ 1901 году въ Усть-Сюмсинскомъ приходѣ, но, встрѣтивъ миссіонера, принужденъ былъ распустить учениковъ и скрыться неизвѣстно ку-

да. Въ слѣдующемъ году въ деревнѣ Шмыковской Марте-ловскаго прихода подобный же учитель вытѣсненъ былъ но-вооткрытою братскою школою. Нынѣ въ Осипинцахъ прояв-лялся такой-же дѣятель, въ двѣ недѣли успѣлъ напугать единовѣрцевъ... А сколько такихъ личностей въ расколѣ бро-дить за глазами священниковъ! Какъ они дѣйствуютъ, при-мѣромъ можетъ служить откровенная исповѣдь-бесѣда еди-новѣрческаго священника о. Іоанна Бармина, въ молодости бывшего мастеромъ обращать православныхъ въ расколъ. „Помните-ли то время, когда я былъ здѣсь (въ деревнѣ Б.-Лукошечной Сележскаго прихода) учителемъ вашихъ дѣ-тей, изъ которыхъ многихъ теперь вижу уже взрослыми до-мохозяевами. Кромѣ обученія дѣтей грамотѣ я занимался еще чтеніемъ каноновъ по умершимъ, читалъ не только у васъ—старообрядцевъ, но и у православныхъ: православные обращались ко мнѣ съ просьбою читать, такъ какъ они не-довольны были молитвою и службою своего священника, а я радъ былъ этому, хотя никакого права не имѣлъ дѣлать такъ. Читать литіи, пѣть каноны, служить панихиды никто не долженъ, кромѣ священника. Посмотрите въ слѣдованную псалтирь—тамъ пишется: іерей глаголетъ,—стало быть мі-ряне не должны дѣлать того, что присвоено званію священ-ника. А я грѣшный все это совершалъ у васъ, служилъ за попа молебны, панихиды и всенощны. Соберешь, бывало, въ избу рябятъ, откроешь окна на улицу, книги на окна раз-ложишь и начнешь пѣть и читать громче, чтобы прохожіе слышали. Окаянный я: многихъ тогда соблазнилъ и погу-билъ. Дома три православныхъ мнѣ обязаны своимъ совра-щеніемъ въ расколъ... Вотъ у здѣшняго хозяина я читалъ „негасимую“ за десять цѣлковыхъ, вскорѣ потомъ онъ со-всей семьей совратился въ расколъ. Вотъ и твой отецъ, Се-мень, тоже былъ коренной православный и все родство у

вась православное, а я окаянный соблазнилъ его, много всякой напраслины, всякихъ лживыхъ хуленій говорилъ я на Православную Церковь .. Суесловилъ, что никоніанскіе попы не попы, а лживые учителя и антихристы, что никоніанская церковь не церковь, а мѣсто непотребное. И многое другое говорилъ я тогда, чтобы соблазнить православныхъ. Да! Согрѣшилъ я предъ Богомъ и предъ вами. Вотъ теперь пріѣхалъ сюда, чтобы открыто предъ всѣми покаяться въ своемъ грѣхѣ и испросить у вась прощенія. Простите меня, братіе, по неразумію дѣлалъ и училъ я такъ. И убѣждаю вась: покайтесь и вы, пока не поздно ..

— Мы слушали тебя потому, что ты *отъ писанія* говорилъ, — сказалъ о. Іоанну одинъ старіеъ изъ уклонившихся, служившій даже церковнымъ старостою въ Курьинской церкви, — кабы не отъ Божьяго писанія говорилъ, то и не послушали бы тебя. А теперь клади мою голову на плаху да сѣки ее, такъ не приму больше другой вѣры!.. Коли перешелъ въ стару вѣру, обратно уже не пойду. Ты вѣдь самъ насъ научилъ, а теперь говоришь: покайся! Не на насъ буди грѣхъ-отъ, а на тебѣ.

— Вотъ въ томъ то и бѣда, что не ладно я дѣлалъ, когда училъ вась. Учить нужно тому, кто знаетъ, какъ надо учить, и притомъ не иначе, какъ по порученію отъ начальства и подъ руководствомъ православнаго священника. А еще болѣе — учить можетъ только пастырь, а не мірянинъ самовольникъ, который какъ тать и волкъ въ нощи вторгается въ чужую паству и расхищаетъ овецъ. Я былъ тогда беззаконнымъ, лживымъ учителемъ. Учительство мнѣ не позволено было, и что я дѣлалъ, то дѣлалъ безбожно и дерзко. Да и что я зналъ тогда? Бся моя премудрость заключалась въ чтеніи часовника и псалтири да еще въ томъ, что умѣлъ кое-какъ пропѣть ирмосы и на гласъ. Евангелія не имѣлъ, даже не читывалъ эту святую книгу во время лжеучитель-

ства здѣсь: удовлетворялись псалтирю, часовникомъ, а до ученія Господа нашего Іисуса Христа мы не добирались. Такіе уже были закоренѣлые фанатики! Училъ я васъ и не подозрѣвалъ, что ошибаюсь. Я былъ вполне убѣжденъ, что исповѣдую святую православную вѣру, что принадлежу къ единой святой Соборной и Апостольской Церкви. Да и откуда было узнать это мнѣ? Отецъ мой былъ коренной раскольникъ поморской секты, служилъ безпоповскимъ наставникомъ. Воспиталъ онъ насъ въ своихъ заблужденіяхъ, съ дѣтства еще говорилъ намъ про никоніанъ, какъ злыхъ еретиковъ, съ которыми-де не нужно ни ѣсть ни пить и не молиться вмѣстѣ. Поэтому уча ребятъ, я думалъ, что побораю по Богѣ, а потомъ вышло, что я по заблужденію не Богу служилъ, а демону "... *).

Таковы были дѣйствія Бармина. Къ несчастію приходскій священникъ въ то время, подверженный пьянству, за приходомъ не слѣдилъ, думалъ, что все благополучно, а потому никакихъ мѣръ не предпринималъ. Сокращенные лжеучителя православные и до сихъ поръ въ расколѣ, ни усилія миссіи, ни заботы самого о. Іоанна возвратить ихъ въ Православную Церковь, не могутъ вразумить ихъ. До такой степени они окрѣпли въ расколѣ, что, кажется, все истинно христіанское вытравлено изъ сердца ихъ.

Кто же можетъ поручиться, что такихъ лжеучителей нѣтъ теперь въ расколѣ? Много требуется отъ священника нынѣ, но внимательно слѣдить за приходомъ, принимать своевременныя и энергичныя пастырскія мѣры противъ заблужденій—его священнѣйшая обязанность, достойная стать рядомъ съ законоучительствомъ и проповѣдью. Невнимательность, близорукое упованіе, что все благополучно, рѣшительно ничѣмъ не могутъ быть оправданы. Раскольническія школы подъ руководствомъ мастеровъ, подобныхъ Бармину,

*) Бесѣда 13 дек. 1900 года.

до его обращенія прежде всего подкапываются подъ самого приходскаго священника. Въ такихъ случаяхъ миссіонерскій съѣздъ рекомендуетъ приходскому духовенству „духовно-нравственныя мѣры“. Что и говорить—хороши эти мѣры: болѣе всего идутъ онѣ къ лицу православнаго священника, вѣстника мира и любви. Впрочемъ нерѣдко бываетъ, что мѣры пастырской кротости и увѣщанія не дѣйствуютъ на зло съ желаемымъ успѣхомъ, въ такомъ случаѣ будетъ ли грѣхомъ, если священникъ прибѣгнетъ къ приличной и благо-разумной строгости: вредную школу, хотя бы и при помощи начальства, закроетъ, а лжеучителя выпроводитъ изъ деревни во-свои? Дѣйствуя такъ, онъ поступитъ только снисходительно...

Наконецъ, есть учителя, не преслѣдующіе цѣлей пропаганды, это нерѣдко грамотные отцы семействъ, стремящіеся дать своимъ дѣтямъ знаніе церковно-славянской грамоты. Они не скрываются, какъ первые, отъ взоровъ начальства, потому школки ихъ изъ 2-3 учениковъ, иногда племянниковъ хозяина, могутъ быть всегда наблюдаемы посторонними лицами. Почти въ каждой деревнѣ можно встрѣтить ихъ въ удобное время, мирно работающихъ и никому не приносящихъ вреда.

Цѣль обученія дѣтей у старообрядцевъ чисто практическая. Въ то время, какъ православное населеніе ведетъ дѣтей въ школу изъ желанія вообще дать имъ возможное образованіе, дать имъ возможность выйти изъ тьмы невѣжества, а если посчастливить, то и дальше двинуть ихъ: во второклассныя, двухклассныя школы, въ прогимназіи и гимназіи, съ нескрываемымъ намѣреніемъ вывести ихъ въ чиновный санъ, славный, богатый и соблазнительный для народа, старообрядцы не задаются такими широкими замыслами: они желаютъ, чтобы дѣти ихъ, пройдя часовникъ и псалтирь, умѣли прочесть канонъ по умершимъ, не ударили лицомъ въ

грязь на поминальномъ обѣдѣ, могли прочитать „круглую“, вообще съ честью поддержали бы традиціи старообрядческой жизни въ отдѣленіи отъ церкви и поповъ. Самый характеръ преподаванія въ правительственныхъ школахъ большинству старообрядцевъ не по душѣ: къ чему это счисленіе, письмо, диктовки! Азбука какая то забавная, со сказками да баясами. То ли дѣло псалтирь матушка: печать христіанская, родная, сердцу близкая, и увѣсистая. И не сказки тутъ, не басни, а псалмы божественные. Дѣды наши учились такъ, и насъ благословили. Выйдутъ ребята изъ школы вашей, а началъ положить не знаютъ; на обѣдъ придетъ такой, попросить: почитай-ка, а онъ и ротъ разинетъ, какъ слѣдуетъ книжку взять не можетъ. Такимъ образомъ, министерская, земская, церковная школа предъ судомъ старообрядца не состоятельна, вотъ почему нѣкоторые отцы отдають своихъ дѣтей окончившихъ курсъ въ народныхъ школахъ, еще подъ исправу своему старовѣрскому мастеру, который долженъ грамоту ребенка перевернуть, какъ говорится, на другую сторону.

Школа старообрядца не замысловата: это сколокъ съ древне-русской школы XVII столѣтія. Методъ букво-слагательный—буки азъ ба, вѣди азъ ва... Сидитъ ученикъ зиму, сидитъ двѣ, пройдетъ азбуку, начнетъ часовникъ, либо псалтирь, твердить одно мѣсто разъ сто, пока не заучитъ наизусть. Вырабатывается только механизмъ чтенія, въ смыслъ читаемаго ученикъ не вводится, перевода на русскій языкъ не бываетъ, да учитель и самъ не знаетъ его. Идеаль чтенія—это чтеніе волнистое, періодами, съ придыханіями и надтяжками, но такое чтеніе достигается многолѣтнею практикою; имъ щеголяютъ нѣкоторые старцы-наставники. Для посторонняго свѣжаго слушателя такое чтеніе можетъ показаться совершенно безтолковымъ, но ревнителямъ старины

правится: нужды нѣтъ, что непонятно, было бы читано да прочитано, и довольно.

Много недостатковъ имѣеть старообрядческая школа, но кажется самый большой недостатокъ ея—полное отсутствіе христіанскаго ученія, заключеннаго въ Евангеліи, Дѣяніяхъ и Посланіяхъ апостольскихъ. Евангелій въ расколѣ почти нѣтъ, разумѣется попасть въ руки грамотѣя ребенка оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ, если только какимъ нибудь образомъ отецъ его, тронувшійся въ своихъ вѣрованіяхъ, не придетъ въ соприкосновеніе со школою православною, священникомъ или братскимъ учителемъ. Но рѣдко такъ бываетъ. Въ этомъ отношеніи въ расколѣ царствуетъ полнѣйшій мракъ. По возрѣнію однихъ старообрядцевъ Евангеліе книга завѣтная, для простаго человѣка недоступная, святыня, къ которой могутъ прикасаться только руки наставника или попа, для другихъ напротивъ—книга опасная, вредная. Бываютъ и такіе ревнители, что Евангеліе преслѣдуютъ, какъ книгу еретическую. Въ Шмыковской деревнѣ одинъ старикъ, замѣтивъ что Евангеліе при посредствѣ братской школы стало проникать въ дома старовѣровъ, велѣлъ собирать его и жечь... Кажется, дальше этого ослѣпленія идти уже некуда! Итакъ, вырастетъ грамотѣй, возмужаетъ и состарится, изучитъ псалтирь, октоихъ, требникъ, а Евангелія не увидитъ. Такимъ образомъ, возвышеннѣйшее ученіе Господа Иисуса Христа о всепрощеніи и молитвѣ, о любви ко врагамъ и всѣмъ ближнимъ, о смиреніи, цѣломудріи и послушаніи пастырямъ, незлобіи, покаяніи и причащеніи Святѣйшихъ Таинъ и многія другія святая истины вѣры Христовой для раскольника какъ будто не существуютъ. Весь старовѣрскій катихизисъ состоитъ изъ правилъ: табакъ не кури, съ никоніанами не мірчись, чашки и ложки закрывай, знамайся крестомъ, а не щепотью... Конечно, Богооткровенное ученіе не вяжется съ такими наставленіями.

Священная Исторія въ расколѣ также—terra incognita. Незнакомство съ нею даетъ возможность обращаться между нимъ нелѣпѣйшимъ сумасброднымъ бабьимъ рассказамъ. Напримѣръ, одна старушка Ботанинской деревни Курьинскаго прихода, желая сообщить внуку о сотвореніи Богомъ міра, повѣствуетъ: „Богъ ѣхалъ по морю на камнѣ. Плюнулъ на море, и вдругъ очутилась за нимъ сестра его. Онъ велѣлъ ей нырнуть въ море и достать земли. Она четыре раза ныряла и только въ пятый разъ достала земли. Богъ взялъ эту землю, сдѣлалъ ее сочнемъ и положилъ на море, она начала расти и выросла, и потомъ изъ нея вышли звѣри“...

Сравнительно менѣе развито въ расколѣ стремленіе обучать дѣтей пѣнію, можетъ быть потому, что это обученіе не дешево. Если за зиму обученія грамотѣ платится рубля 3 съ ребенка при готовомъ пропитаніи учителю, то за 2—3 мѣсяца обученія пѣнію нужно платить рублей 10, а то и болѣе. На такія затраты не всякій способенъ. Большею частью учатъ своихъ дѣтей церковному пѣвческому искусству тѣ изъ отцевъ, которые надѣются провести ихъ въ старовѣрскіе псаломщики и діаконы, каковыя надежды нерѣдко и оправдываются. Самое обученіе происходитъ упрощеннымъ способомъ: древніе крюки, которыми написаны пѣвческіе буквари и октоихи, очень трудны для уразумѣнія, посему, то или другое значеніе ихъ оставляется въ сторонѣ, не разбираются и интерваллы, а каждый стихъ и гласъ заучивается съ голоса до тѣхъ поръ, пока не затвердится наизусть, самыя же значки являются при этомъ механическомъ трудѣ тѣми „мѣтками“, къ которымъ постепенно привыкаетъ глазъ пѣвца. Это очень трудная работа, рѣдкому оказывается подъ силу, но за то пѣвецъ, овладѣвшій тайной крюковъ и качычекъ, пользуется большимъ почетомъ въ населеніи, впоследствии онъ можетъ быть уставщикомъ при моленной, руководителемъ попа, вліятельнымъ лицомъ въ обществѣ. На-

конецъ, письмо октоиховъ и ирмологіоновъ, чѣмъ пѣвецъ можетъ заняться, доставляетъ выгодное ремесло, всегда имѣющее спросъ въ расколѣ.

Итакъ, вотъ нѣсколько мыслей о раскольнической школѣ. Можно полагать, что вопросъ этотъ важный, нуждается въ специальныхъ изслѣдованіяхъ, какъ со стороны гражданскаго начальства и общества, такъ и духовенства, послѣдняго потому, что въ большинствѣ случаевъ школа эта вредна для народа, закрѣпощаетъ заблудшихъ въ расколъ и нерѣдко служить удобнымъ средствомъ пропаганды.

Миссіонеръ священникъ *Даніилъ Шерстенниковъ*.

1903 года, 5 октября.

Часовенники въ Сарапульскомъ уѣздѣ.

*Расколъ живетъ, дѣйствуетъ,
видоизмѣняется—до неспроятности.*

И. Нильскій.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ сѣверной части Сарапульскаго уѣзда, каковы: Нижне-Лыпскій, Кельчинскій, Воткинскій и др. существуетъ секта раскольниковъ подъ названіемъ *поповской часовеннаго согласія*.

Названіе секты и кой-какія преданія старины свидѣлствуютъ, что эти раскольники нѣкогда были бѣглопоповцами и затѣмъ, съ исчезновеніемъ бѣглыхъ поповъ, стали управляться уставщиками, почему и дано имъ названіе часовенныхъ. Уставщики начали крестить дѣтей, исповѣдывать взрослыхъ, не читая впрочемъ разрѣшительной молитвы, и даже причащать дарами, которые получали отъ какого-то Казанскаго владыки, а также сводить браки по благословенію родителей и наставника, съ молебствіемъ.

Извѣстно, что многіе раскольники изъ бѣглопоповцевъ, порѣшивъ управляться взаимнѣ бѣглыхъ поповъ уста вщиками, оправданіе таковой реформѣ находили въ словахъ Св. Писанія: *Даде виноградъ свой стрегущимъ: мужъ принесетъ въ плодъ его тысячу сребреникъ. Виноградъ мой предо мною: тысяча Соломону и девять стрегущимъ плоды его* (Пѣсн. П. 8, 11—12). По ихъ толкованію, выраженіе *девять стрегущимъ* надо понимать такъ, что послѣ патріарха Никона въ продолженіи двухсотъ лѣтъ должны были управлять церковью бѣглые іереи, а по скончаніи сего срока прекратиться; посему ихъ виноградъ и остается безъ священства. Но нынѣ такихъ доводовъ раскольники въ бесѣдахъ съ православнымъ миссіонеромъ не приводятъ потому, какъ увидимъ ниже, что они приняли полное безпоповское ученіе о царствѣ антихриста и оправдываютъ свое безпоповство уже съ другой точки зрѣнія. То обстоятельство, что наши раскольники въ отношеніи внѣшняго поведенія ничѣмъ не разнятся отъ православныхъ, повело въ ихъ средѣ къ расколу. Нѣкоторые ревнители старины стали заирать часовенныхъ за ихъ „обмірщеніе“ и перестали имѣть съ ними общеніе не только въ общественной молитвѣ, но даже пищѣ и питіи, простирая строгость обособленія даже на собственные семьи, члены которыхъ не стали ѣсть вмѣстѣ.

Народъ прозвалъ новыхъ сектантовъ *бѣловѣрами*, а сами они называютъ себя *крѣпковѣрами*. Но мы имѣли сильныя основанія причислить ихъ ни болѣе ни менѣе, какъ къ *бѣгунамъ*. Они есть въ деревнѣ Киварѣ Кельчинскаго прихода (Козьма и Іассонъ Сольменниковы), есть въ Нижнемъ-Лыпу (Феодоръ Иродовъ) и въ др. деревняхъ сего прихода. Они имѣютъ сношенія съ бѣгунами сибирскими; такъ напримѣръ, помянутый Феодоръ Иродовъ, совративъ въ расколъ дѣицу, грамотную вотячку Марфу Гуменникову, утверждалъ ее въ своей вѣрѣ чрезъ бѣгуновъ, на Петров-

скихъ горахъ близъ Тагила. Они отрицаются не только отъ паспортовъ, но не принимаютъ никакихъ казенныхъ бумагъ и не подписываютъ ихъ.

Между этими бѣгунами, а въ просторѣчи бѣловѣрами, съ одной стороны, и между остальными часовенниками — съ другой устраиваются жаркія пренія о вѣрѣ. Но несмотря на всю горячность преній, обѣ стороны въ сущности толкуются въ одной ступѣ. Обѣ онѣ только двѣ вѣтви одного и того же *безпоповскаго толка*. Бѣловѣры представляютъ какъ бы крайнюю безпоповства, а остальная болѣе многочисленная масса часовенныхъ держится болѣе консервативнаго направленія.

Въ настоящее время часовенники ни откуда уже не получаютъ даровъ, и у нихъ нѣтъ причащенія. Они говорятъ, что для причащенія достаточно вкусить водицы хотя бы съ окошка, или принять кусокъ хлѣба. О священствѣ отзываются, что съ пришествіемъ антихриста, оно прекратилось, а церковь, по ихъ понятіямъ, находится не въ бревнахъ, а въ ребрахъ.

Такимъ образомъ, относить часовенниковъ къ поповской сектѣ въ настоящее время было бы уже анахронизмомъ. Вѣрнѣе же, полагаемъ, относить ихъ къ разряду безпоповцевъ.

По поводу всего этого намъ припоминаются слова одного изъ расколовѣдовъ (И. Нильскаго): для „изученія раскола, „говорилъ онъ, недостаточно одного только знанія его письменности, но необходимо еще знакомство съ расколомъ лицомъ къ лицу, (изученіе настоящей его жизни, какъ „она есть на самомъ дѣлѣ, а не какъ изображается „на бумагѣ *)... Расколъ живетъ, дѣйствуетъ, видоизмѣняется — до невѣроятности. Современнымъ дѣятелямъ „противъ раскола нужно ловить его на послѣднихъ его пре-

*) Христ. Чт. 1862 г., іюль, стр. 84—85.

кетъ, въ лакированныхъ ботинкахъ, и съ усами стрѣлкой, а о старомъ дьячкѣ все чаще и чаще приходится слышать сожалѣніе, что онъ сходитъ со сцены, а съ нимъ и цѣлый рядъ нерѣдко симпатичныхъ явленій и чертъ нашей общественно бытовой и церковно-приходской жизни"... И очень жаль, что такъ рѣшительно отмѣчая фактъ, авторъ ни слова не говоритъ о причинахъ даннаго явленія, о правдивости или близорукости общаго сужденія о двухъ типахъ пастырей.

Еще болѣе сильное, хотя быть можетъ, и менѣе справедливое сожалѣніе о прошломъ и недовольство настоящимъ душевнымъ складомъ и направленіемъ дѣятельности молодыхъ пастырей высказывается въ современной свѣтской литературѣ. Мы здѣсь должны поподробнѣе остановиться на двухъ произведеніяхъ писателей, наиболѣе близко знающихъ жизнь и быть духовенства—И. Потапенко и Д. Мамина-Сибиряка.

Въ 1899 г. появился рассказъ „Новый“ (изъ хроники южно-русскаго села), *) принадлежащій перу писателя, самого вышедшаго изъ духовной семьи и обстановки, И. Потапенко. Рассказъ глубоко любопытенъ тѣмъ, что въ немъ авторъ хочетъ охарактеризовать два поколѣнія—старое, отживающее свой вѣкъ, и новое, выступающее на работу. И симпатіи писателя явно склоняются въ пользу стараго типа.

Въ рассказѣ выводятся два героя: „новый“, молодой священникъ, сложившійся подъ вліяніемъ современныхъ теченій и взглядовъ духовнаго юношества, и старый, уже не современный, но простой и непосредственный батюшка, любимый всѣмъ приходомъ и доступный каждому.

Посмотримъ, какъ характеризуетъ этихъ двухъ представителей различныхъ поколѣній самъ авторъ.

„О. Евстафій (старый батюшка) обладалъ такимъ видомъ, который помимо его воли внушалъ уваженіе къ нему. Почти высокаго роста, плечистый и плотный, съ высокимъ,

*) Особое изданіе—Ефимова и Клюкина, 216 страницъ.

умнымъ лбомъ и длинной, чуть не до пояса, бородой, онъ могъ производить впечатлѣніе городского протоіерея, если бы не его странное презрѣніе къ вѣшности. Ваушительность еще болѣе поддерживалась тѣмъ, что батюшка привыкъ всѣмъ говорить правду. По отношенію къ своимъ прихожанамъ о. Евстафій былъ „ко всѣмъ одинаковъ“. Безъ суровости справедливый, безъ послабленій снисходительный онъ былъ всѣмъ любимъ, его такъ и звали: „свой батюшка“, „мужицкій бытюшка“, и всегда были готовы отстаивать его, какъ родного. И въ самомъ дѣлѣ о. Евстафій душею и тѣломъ принадлежалъ своему приходу; онъ такъ сжился и сроднился съ деревенской средой, что какъ то невольно считалъ ея интересы своими. „Нечего и говорить, что онъ не только зналъ наперечетъ всѣхъ своихъ прихожанъ, но зналъ также и „что кому нужно и кто чего стоитъ—и это въ немъ высоко цѣнилось“. Таковы въ общемъ добрыя качества простого мужицкаго батюшки. Можно было бы подумать, что здѣсь рисуется идеаль пастыря, но авторъ не оставляетъ читателя подъ такимъ впечатлѣніемъ. Не желая выставить о. Евстафія лучше, чѣмъ онъ есть въ своей интимной жизни, авторъ указываетъ и темныя стороны его облика. Послѣ вдовства, рано выпавшаго на долю несчастнаго батюшки, о. Евстафій не остался строгимъ подвижникомъ, и это было извѣстно приходу. Любилъ батюшка и выпить.

Недостатки этого іерея очевидны, но прихожане любятъ его, и когда до нихъ доносится вѣсть объ увольненіи о. Евстафія съ прихода за его легкомысленное поведеніе въ нетрезвомъ видѣ въ губернскомъ городѣ, всѣ единогласно рѣшили отстаивать „своего“ батюшку: „мы не хотимъ другого“... „о. Евстафій всему селу любъ, намъ лучшаго не надо, да и не найдешь“. Но судьба мужицкаго батюшки была уже рѣшена, онъ долженъ былъ уступить мѣсто „новому“... Происходитъ торжественное и трогательное прощаніе съ при-

ходомъ. „Двадцать лѣтъ мы жили мирно да ладно... любили меня и я васъ любилъ... Если кого обидѣлъ, да прѣстить тотъ меня“, со слезами въ голосъ въ послѣдній разъ говорить о. Евстафій. И прихожане вѣрятъ въ искренность этихъ словъ. „Онъ отецъ намъ былъ, формулируетъ мнѣніе всего села древній свѣше столѣтній старикъ, никогда намъ отъ него обиды не было. *Намъ* (курсивъ автора) онъ, вотъ что намъ любо“...

Пріѣзжаетъ „новый“.

Въ разсказѣ намѣренно дается очень подробное описаніе всего склада этого новаго батюшки (70—85 стр.). Это былъ очень молодой человѣкъ, лѣтъ 25, невысокаго роста, худой и блѣдный. „Мелкія черты его маленькаго лица обнаруживали въ немъ маленькаго человѣка, но въ то же время величественная походка, которая, казалось, сбивала его съ ногъ и стремленіе держать голову ровно и высоко обнаруживали въ немъ не малыя претензіи. Во всемъ у него было замѣтно стремленіе какъ можно больше, подойти подъ свой новый санъ, для котораго онъ съ виду не былъ рожденъ“. Готовясь къ новому положенію Семень Ивановичъ (такъ звали молодого іерея) тщательно старается увеличить силу рошенія своей бороды, большое вниманіе сосредоточиваетъ на степенной походкѣ. „О. Семень держался того мнѣнія, что для вліянія на паству прежде всего необходимъ внѣшній видъ“.—Будучи по природѣ добродушнымъ и веселымъ человѣкомъ, онъ считалъ долгомъ имѣть всегда суровую и сосредоточенную фізіономію, самое богослуженіе церковное старался совершать съ дѣланною художественностью. Не мало вниманія поглощалъ у молодого пастыря и его костюмъ. Неимовѣрно широкіе рукава рясы были такъ искусно устроены, что при малѣйшемъ поднятіи руки мгновенно и граціозно откачивались, открывая съ одной стороны собствен-

ную шелковую подкладку ярко зеленого цвѣта, а съ другой туго стянутые рукавчики голубого кафтана.

Къ этой характеристикѣ не нужно добавленій. Направленіе будущей дѣятельности пастыря читатель уже ясно почувствуетъ.

„Вы здѣшніе причетники?“, — съ солидностью и важно-стію, не свойственной возрасту, спрашиваетъ о. Семень при первомъ представленіи своихъ уже не молодыхъ сослуживцевъ. „А изъ интеллигентныхъ кто нибудь тутъ есть“, интересуется онъ прежде всего. И причетники, несмотря на всю свою диковатую простоту, хорошо раскусили своего настоятеля. „Больно вѣжливъ! говоритъ одинъ изъ нихъ послѣ перваго визита. Что-то подозрительно! Какъ бы онъ не прикрутилъ нашего брата“.

Первый визитъ юнаго настоятеля былъ къ помѣщику, который искренне удивился „европейскому костюму“ о. Семена. Въ разговорѣ съ хозяиномъ дома новый настоятель вылился и опредѣлился окончательно. Прежде всего онъ скромно извиняется за свой костюмъ. „Костюмъ не современный, устарѣлый, можно сказать анахроническій“, говорилъ о. Семень. Помилуйте, я не могу показаться ни въ какомъ общественномъ мѣстѣ. Всѣ такъ сейчасъ на тебя и засмотрятся, точно на диковину какую, и пальцемъ показываютъ: „вотъ, дескать, священникъ!“.. Да притомъ и неудобный... Да и многое другое... Все это стѣсненіе правъ человѣческихъ“.

Свободный отъ „предразсудковъ“, какъ выразился о себѣ самъ о. Семень, онъ однако тонко и деликатно въ первый же визитъ сумѣлъ выпросить у помѣщика сѣна для своихъ еще только предполагаемыхъ коровъ и овецъ.

Обстановка квартиры о. Семена не заставляетъ желать ничего лучшаго въ смыслѣ роскоши. При входѣ въ комнаты батюшки можно было подумать, что здѣсь живетъ либераль-

ный помѣщикъ, но никакъ не сельскій священникъ. Рояль, роскошная мебель, украшенія и картины... но икона самыхъ маленькихъ размѣровъ и едва замѣтна въ углу.—Но обстановка эта не понравилась крестьянамъ. Еще въ большее недоумѣніе пришли они, когда услышали, какъ батюшка пѣлъ какой то непонятный имъ, но предосудительный съ ихъ точки зрѣнія, романсъ.

Служить утрени въ обычное время, предъ литургіей, какъ бываетъ въ селахъ, о. Семену казалось труднымъ, и онъ къ величайшему неудовольствію прихода соединялъ ее съ вечерней. За первой же обѣдней онъ выступилъ съ тщательно составленной проповѣдью, въ которой много и долго говорилъ о всевозможныхъ обязанностяхъ добродѣтельнаго прихожанина, а закончилъ свое слово упоминаніемъ о таксѣ вознагражденій за совершеніе требъ.

О таксѣ о. Семень упомянулъ въ своей проповѣди не даромъ. Брать натурой, собирать хлѣбъ и другіе продукты по приходу—претило его деликатной натурѣ. Чтобы избѣжать этого „постыднаго“ способа въ обезпеченіи, онъ уже давно думаетъ о таксѣ. „Эту таксу, говоритъ авторъ, онъ носилъ и лелѣялъ въ своемъ сердцѣ, еще когда былъ въ семинаріи. Но такса не только устраняла „недоразумѣнія“, она была и выгодна для о. Семена, такъ какъ за всякую потребу назначалась высокая цѣна.

Прихожане пришли въ ужасъ и выразили открытый протестъ противъ нововведеній своего „ученаго“ настоятеля. „Не нужно намъ такого, кричали они, прочитавъ невыгодную для нихъ таксу, не хотимъ мы его. Къ штундѣ пойдемъ, а этакое намъ не надо“. Но „бунтъ“ этотъ не прошелъ для прихожанъ даромъ. О. Семень написалъ обстоятельный обо всемъ доносъ исправнику...

Въ концѣ разсказа оба героя: прежній о. Евстафій и новый о. Семень встрѣчаются и здѣсь рельефно обрисовы-

вается личность того и другого. О. Евстафій неожиданно предсталъ предъ изумленнымъ о. Семеномъ въ качествѣ защитника интересовъ прихожанъ и обличителя всѣхъ нововведеній. „Что это вы дѣлаете съ мужиками? обрушился на о. Семена прежній настоятель. Молодой вы еще человѣкъ, очень молодой еще, а... губите свое вліяніе, роняете авторитетъ Церкви, роняете свой санъ, свое сословіе. Конечно, молодости можно многое простить, но жаль, очень жаль, что молодость проявляетъ такіа некрасивыя наклонности... Позвольте спросить, съ какими цѣлями вы надѣли рясу, приняли іерейскій санъ? Съ цѣлью нажить капиталъ, такъ что ли?... Вы пріѣхали въ село безъ всякой подготовки, безъ всякаго знакомства съ условіями его жизни“... и о. Евстафій обличилъ всѣ новости о. Семена, начиная съ таксы и кончая его „европейскимъ костюмомъ“. „Вотъ чего не могъ не сказать вамъ, какъ честный человѣкъ и, хоть разжалованный, но все-таки дорожащій честью своего сана и сословія“, заключилъ онъ.

О. Семена всего ударило въ потъ. Онъ чувствовалъ себя невыразимо гадко. Но это были не угрызенія совѣсти, а оскорбленіе самолюбія.

О. Семень послѣ разговора со своимъ предшественникомъ сдался и даже согласился похоронить младенца, отъ чего отказывался ранѣе въ виду предлагаемой не по таксѣ платы. Но это не было раскаяніе. Новая жалоба исправнику и благочинному была послѣдствіемъ его обиды. И о. Семень восторжествовалъ... Его мнимые враги были побѣждены и обезсилены. „Пошли въ ходъ и такса и всякія затѣи... Что за дѣло до того, что церковь Широкой Балки по праздникамъ бываетъ пуста, что мужики сторонятся о. Семена и не хотятъ имѣть съ нимъ никакого дѣла, кромѣ неизбѣжныхъ требъ?“—Такими, навѣвающими обидную грусть, словами заканчивается разсказъ.

Пока оставимъ вопросъ о томъ, насколько правдивы и жизненны выводимыя здѣсь лица о. Евстафій и о. Семень. Обратимся къ другому упомянутому разсказу, принадлежащему перу Д. Мамина-Сибиряка и появившемуся въ печати въ минувшемъ году. Весь этотъ разсказъ (называется онъ „Ранній батюшка“) *) занимаетъ лишь нѣсколько страницъ и весьма простъ по замыслу. Престарѣлый и заштатный батюшка о. Иванъ пріѣзжаетъ въ Москву, вызванный сюда своимъ ученымъ племянникомъ (законоучителемъ) для исполненія требъ и богослуженія вмѣсто умершаго „ранняго батюшки“ и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы повидаться со своимъ горячо любимымъ сыномъ, теперь вышедшимъ въ большой свѣтъ. „Ранній батюшка“ въ первый разъ въ Москвѣ, знакомится съ такими же бобылями, какъ онъ самъ, тоже ранними батюшками, ко всему присматривается и ужасается предъ столичною жизнію. Пріѣзжаетъ сынъ, который даже не хочетъ видѣть своего бѣднаго, простодушно любящаго отца. О. Иванъ пораженъ въ своихъ лучшихъ чувствахъ, задавленъ жизнью города и съ глубокою скорбію ѣдетъ домой... умирать.

Не смотря на всю краткость разсказа, читатель ясно видитъ, кому авторъ его симпатизируетъ и кого осуждаетъ. Вотъ какъ устами церковнаго старосты, обстоятельнаго Семена Ефремыча, описываетъ онъ о. Ивана, этого чистосердечнаго и добраго, но незамѣтнаго деревенскаго батюшку: „Онъ (о. Иванъ) древній человѣкъ, за семьдесятъ годовъ, а не хочетъ чужой хлѣбъ ѣсть“. „Нравится покладистый характеръ о. Ивана, и его добродушіе, и даже костюмъ — „вотъ этотъ старый, старый подрясникъ съ заплатками на локтяхъ и выцвѣтшая люстриновая ряса, по оплечью вся рыжая, и разношенная, широкополая, настоящая поповская шляпа и деревенской работы тяжелые сапоги. Не то, что московскіе

*) Въ „Журналѣ для всѣхъ“ за мартъ мѣсяцъ.

шелковые попы, которые носят по штатски, на выпускъ, крахмальные воротнички и совсѣмъ гражданскія шляпы“. Скромность, безкорыстіе, незлобіе и уваженіе къ личности другого—казалось были неотдѣлимы отъ самой наружности о. Ивана. Онъ былъ бѣденъ, но не гнушался, а любилъ свою бѣдность. „Если бы пришлось родиться снова и выбирать службу,—я опять бы пошелъ въ свою Рязанскую губернію“, въ бѣдное село, говорилъ самъ о. Иванъ. Богатство и роскошь, всюду видныя въ большомъ городѣ, не возбуждали въ о. Иванѣ зависти, а пугали и давили его,—такъ какъ онъ привыкъ видѣть и понимать только скудость. „Каждый громадный московскій домъ казался о. Ивану каменнымъ чудовищемъ, которое давило подвальный бѣдность своими богатыми этажами. Какія слезы онъ видѣлъ, какое горе, какую безвыходную нужду! И это въ каждомъ домѣ, на каждой улицѣ. А больше всего старика удивляло то, что богатые люди относились къ окружавшей ихъ бѣдности совершенно безучастно. И когда горячо любимый сынъ, гордость всѣхъ его помысловъ, не принялъ его и не захотѣлъ видѣть, въ немъ и тогда не родилось гнѣва. Онъ почувствовалъ себя безпомощнымъ, какъ ребенокъ предъ внѣшней силой. „Мелкія старческія слезы потекли по морщинистому лицу о. Ивана... Завтра уѣду въ свою Рязанскую губернію... умирать“, упавшимъ голосомъ, но незлобиво говорилъ онъ. И такой о. Иванъ не былъ единственнымъ. Было много и другихъ, такихъ-же, такъ называемыхъ „раннихъ батюшекъ“, которые, дѣлаетъ обобщеніе авторъ, „походили одинъ на другого, какъ монеты одного чекана, и всѣ даже одѣвались одинаково,—тѣ же выцвѣтшія люстриновыя ряски, тѣ же подрясники съ заплатами, тѣ же деревенской работы тяжелые сапоги. Въ общемъ, выражаясь техническимъ языкомъ, это былъ отработанный паръ сельскаго священства, добре потрудившійся на родныхъ нивахъ и словомъ и дѣломъ“.

Совсѣмъ невыгодное впечатлѣніе по сравненію съ обрисованнымъ типомъ производить на читателя молодое поколѣніе московскихъ священниковъ. О. Георгій, представитель этого типа іереевъ, выводимый въ разсказъ, былъ „совсѣмъ еще молодой человѣкъ, любезный и ловкій“, но по словамъ автора, сказаннымъ въ другомъ мѣстѣ, „молодой да изъ раннихъ“. Такъ понимала о. Георгія и хозяйка о. Ивана московская пожилая просвирня. Эта послѣдняя охотно расписывала его, какъ „новаго батюшку, который все по новому дѣлаетъ“. „Ученый онъ, умный, говорила ова, а *прежде какъ будто и лучше было*“. И этотъ молодой батюшка, какъ и о. Иванъ также не былъ единственнымъ. Говоря о немъ, авторъ словами той же просвирни дѣлаетъ такое обобщеніе: „Охъ, ужъ ваши московскіе то попы! И не выговоришь.—Ну, которые старики, тѣ по правильному, по старинѣ... А вотъ молодые то, такъ и не примѣнишь ихъ ни къ чему. Все то имъ мало и ничего то они не боятся. Совсѣмъ безстрашные попы начались... А службу все полегче стараются сдѣлать, чтобъ барынь не утомить“. Характеристика, столь невыгодная для молодого поколѣнія, дѣлается устами старой просвирни, но ясно, что и самъ авторъ бережно и нѣжно относится только къ о. Ивану, а предъ молодыми батюшками недоумѣваетъ.

(Окончаніе будетъ).

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 2 мая 1869 года
Общество для распространенія Св. Писанія въ
Россіи.

„Заблуждаетесь, не зная Писаній“. Матѣ. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Заѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ неболь-

шой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать распространенію въ народѣ этой св. книги, чтобы, по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ *первая прочитанная книга*; какъ важно было поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая-нибудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющее простыхъ“ (Псал. 18,8).

Черезъ шесть лѣтъ скромной, но постепенно развивавшейся, дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава 2 мая 1869 года, преобразовался въ „*Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи*“.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ, изданныя лишь „по благословенію Святѣйшаго Синода“.

2) Для облегченія приобрѣтенія св. книгъ, — распространять ихъ преимущественно чрезъ *членовъ-книгоношъ*, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи и чрезъ прочихъ членовъ-сотрудниковъ, для распространенія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы по одной и той же дешевой цѣнѣ, принимать пересылку ихъ на счетъ Общества.

3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же неимущимъ, равно какъ въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Дѣятельность Общества, какъ и можно было ожидать, вызвала сочувствіе и въ *пастыряхъ Церкви* Православной. „Ваше дѣло было точно отзвѣвъ на наши задушевныя мысли“, писалъ въ Общество одинъ изъ сельскихъ священниковъ. Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества: изъ рукъ пастыря своего прихожанинъ съ довѣріемъ приметъ св. книгу, — отъ него же получить наставленіе, какъ пользоваться ею. Такъ одинъ изъ достойнѣйшихъ пастырей нашей Церкви, предлагая своимъ прихожанамъ (въ г В—ѣ, Пермской губ.) полученные имъ отъ Общества св. книги Новаго Завѣта, на бѣлыхъ листахъ каждой изъ нихъ собственноручно начерталъ краткое наставленіе о томъ, *какъ должно читать*, съ пользою душевною, *Новый Завѣтъ*. Приводимъ его здѣсь полностію:

„Христіолюбивый христіанинъ! Прими сію священную книгу, какъ даръ, посланный тебѣ съ небесъ отъ Самого Господа: назидай и услаждай душу твою ученіемъ ея. Чтобы ученіе ея успѣшнѣе и полезнѣе дѣйствовало на мысли, чувства и дѣла твои, для этого берись за нее не съ разсѣянностію, а съ благоговѣніемъ и единственнымъ желаніемъ научиться благочестивой жизни спасенія, спокойствія совѣсти и земнаго благоденствія. Моли Господа, чтобы Онъ помогъ тебѣ уразумѣть истины и правила Евангельскаго ученія, полюбить и исполнять ихъ, преодолевая въ себѣ худыя привычки, страсти и пороки. При чтеніи не забывай, что ты видишь Самого Господа, разговаривающаго и дѣйствующаго предъ тобою съ Св. Апостолами въ Св. Евангеліи, Дѣяніяхъ и Посланіяхъ Апостольскихъ; а потому все свое вниманіе сосредоточь на чтеніи. По прочтеніи, давай себѣ отчетъ о прочитанномъ, помни прочитанное и сообразуй свою жизнь съ Христовымъ ученіемъ. Читай сію книгу въ свободное отъ занятій твоихъ время, а наипаче въ воскресеніе и другіе праздники. Если семейные всѣ свободны, читай всѣмъ, — если

не всё, то читай одинъ, поставь себя въ обязанность рассказывать имъ прочитанное хотя бы за обѣдомъ или ужиномъ. Бросьте сказывать и слушать сказки и вести пустые разговоры: они недостойны христіанина, а займитесь лучше рассказомъ и слушаніемъ полезнаго, спасительнаго ученія и жизни Христа Спасителя и Его Апостоловъ. Въ воскресенье и праздники располагай всѣхъ семейныхъ къ слушанію, а себя къ чтенію. Читай внятно, не торопясь, чтобы слушающіе понимали. Не дозволяй смѣяться за чтеніемъ. Если не поймешь чего, прочитай еще; если и второй разъ не понялъ, то не дерзай объяснять, читай дальше. Непонятное запомни и при удобномъ случаѣ сообщи своему священнику, и онъ объяснитъ тебѣ или дастъ толкованіе Св. Отцевъ Церкви. Будь же радушенъ, усерденъ и благоговѣнъ къ сей книгѣ и вѣрь: она хотя и малая, а много, много разума Христова и любви въ ней. Она научитъ тебя быть благочестивымъ христіаниномъ, истиннымъ гражданиномъ любезнаго отечества, полезнымъ членомъ общества, вѣрнымъ другомъ семейства, однимъ словомъ, она научитъ тебя быть совершеннымъ Божиимъ человѣкомъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленнымъ! Берись за сію книгу и во дни *горестей* твоихъ и во время нечистыхъ помысловъ и *искушеній*, обуревающихъ душу твою, — и она разсѣетъ нечистые помыслы, отгонитъ искушенія и облегчитъ твои горести. Прійми святую книгу сію, поблаговари Господа, что Онъ не оставилъ насъ въ невѣдѣніи дѣлъ Его и ученія, сдѣланныхъ и преподанныхъ къ нашему спасенію, но запечатлѣлъ ихъ во Святомъ Писаніи. Прійми же святую книгу сію, читай благословясь и умудряйся во славу Божию, на спасеніе свое и ближнихъ“.

„Въ Костромѣ“, рассказывалъ книгоноша М., „въ 1894 году купила у меня женщина-вдова, неграмотная, работающая на фабрикѣ, Новый Заветъ съ Псалтиремъ, за 1 рубль. Нынче лѣтомъ (1897 г.), увидавъ меня купила Библію рус-

скую за 3 рубля. „Съ вашей книги и совѣта“, говорила она, „я выучилась читать; сначала меня учила моя дочь, но я скоро поняла и стала читать сама хорошо, — много разъ книга у меня прочитана съ начала до конца. Раньше я ничего не знала, была темный человѣкъ, не знала ученія Господа; теперь я знаю ученіе Господа, Его страданія за насъ грѣшныхъ. Большую пользу принесла мнѣ св. книга: раньше я шибко пила вино; дочь у меня хотѣла меня бросить и уйти въ монастырь, если я буду продолжать пить; когда я стала читать Евангеліе, я совсѣмъ бросила пить вино, и теперь не беру капли въ ротъ. Праздники теперь у меня проводятся въ чтеніи святой книги и въ отдыхѣ, — жизнь у насъ теперь стала совершенно иная. Дочь свою теперь выдаю замужъ за хорошаго человѣка, за подмастерья на фабрикѣ; беретъ онъ ее безъ всякаго приданаго, да и у меня нѣтъ его, — ему понравилась наша тихая жизнь. Раньше, которые смѣялись надъ нами, теперь завидуютъ“.

Въ той же Костромской губерніи, въ селѣ Орехѣ, на базарѣ, встрѣчаетъ того же книгоношу мужичекъ и съ радостью говоритъ: „Ну слава Богу, что пріѣхали вы, — я каждый базаръ высматривалъ васъ, что-то давно васъ не было, я въ третьемъ году купилъ у васъ Евангеліе съ Псалтиремъ, — больно понравилось чтеніе-то въ Евангеліи и въ Псалтирѣ; нѣкоторыя мѣста я читаю, — а жена у меня такъ и заплачетъ... и семья-то у меня только что жена одна, былъ сынъ, да недавно умеръ, 14 лѣтъ. Страсть жалко, — только и утѣшимся, что почитаемъ святую книгу. Когда я стану читать, жена зажжетъ предъ образомъ Спасителя лампадеку, которая все и горитъ, пока я читаю. Когда почитаешь, такъ и на душѣ станетъ лучше.. Буду и другимъ совѣтовать, чтобы покупали, а то наши мужики свободное время больше проводятъ въ трактирѣ; раньше и я посиживалъ тамъ, а теперь избавилъ Богъ, какъ сталъ читать святую книгу“.

Одинъ *бомбардиръ*, получивъ изъ рукъ своего пастыря Библію, рассказывалъ потомъ, что когда онъ въ первый разъ прочелъ Библію, то ничего не понималъ, а когда прочелъ во второй разъ, тогда понималъ духъ евангельскій: „Все мнѣ въ ней теперь открыто, — за золото всего міра не отдамъ теперь своей Библіи!“ съ восторгомъ восклицалъ онъ.

Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ Св. Писаніе, „умудряющее во спасеніе“ (2 Тим. 3, 15), и какъ оно вліяетъ на простое сердце, много можно было-бы привести изъ годовыхъ отчетовъ Общества. Вотъ нѣсколько.

Одинъ *рядовой*, купивши у книгоноши Г. Новый Завѣтъ, и, спустя годъ, встрѣтилъ его опять въ С.-Петербургѣ, съ радостью привѣтствовалъ его. „Прежде“, сталъ онъ ему рассказывать, — „живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу, а пойду прочь, — и забылъ все. А теперь читаю Новый Завѣтъ и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какія чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человѣкъ, а теперь, какъ читаю Евангеліе, — такъ *свѣтло стало!*“

Молодая дѣвица, купивъ у книгоноши Н—ой Новый Завѣтъ, по ея совѣту, стала читать св. книгу *ежедневно* и, встрѣтивъ ее опять, благодарила за добрый совѣтъ. „Откровенно говоря“, сказала она, „я не знала, что такое Евангеліе. Теперь, читая его, я чувствую, что сдѣлалась лучше“.

„По пути въ одну деревню“, рассказываетъ одинъ изъ книгоношъ Общества: „везъ меня мужичекъ на плохой лошади. У перваго же трактира онъ предлагаетъ мнѣ захватить *„выпить“*. „Я не пью водки“, говорю ему. Онъ смотритъ на меня съ удивленіемъ. Я предлагаю ему лучше напиться чаю на ближайшемъ постояломъ дворѣ. Соглашается. За чаемъ завязывается разговоръ. Раскрывъ Новый Завѣтъ,

читаю ему послѣдовательно Ев. Мате. 6 и 7 главы, Римл. 13, 12—14, Ефес 5, 18, Галат 5, 21. Слова Апостола, что „пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ“ (Гал. 5. 21), произвели на него сильное впечатлѣніе. Съ благодарностью покупаетъ онъ Новый Завѣтъ и всѣ прочитанныя мѣста замѣчаетъ. Недѣли двѣ спустя встрѣчаемся мы опять. Съ радостью объявляетъ онъ мнѣ, что „съ тѣхъ поръ онъ не пилъ еще водки“. На масляницѣ ему обязательно нужно было купить водки для угощенія, но онъ обошелся безъ нея, уѣхавъ отъ гостей на работу. „Евангеліе я читаю“, прибавилъ онъ, „или ребятъ своихъ заставляю читать“.

„Года два тому назадъ“, пишетъ книгоноша Общества: „продалъ я Новый Завѣтъ одному крестьянину въ Ярославской губерніи, привыкшему ругаться скверными словами, при чемъ совѣтоваль ему отстать отъ этой дурной привычки и, для большаго убѣжденія, прочелъ ему изъ посланія къ Ефесянамъ гл. 4, ст. 29: „Никакое слово гнилое да не исходитъ изъ устъ вашихъ“, и пр., и гл. 5, ст. 4: „также сквернословіе“ и т. д. „не приличны вамъ“. Теперь при входѣ моемъ въ избу этого крестьянина, онъ бросается ко мнѣ навстрѣчу, обнимаетъ, цѣлуетъ и радостно говоритъ: „Я теперь совсѣмъ пересталъ ругаться, — сколько добраго, полезнаго для меня нашелъ я въ этой св. книгѣ! Она многому меня научила. Я теперь знаю ученіе Господа и Его страданіе за насъ грѣшныхъ. На дняхъ я нашелъ серію въ 50 р., потерялъ ее нашъ трактирщикъ, — я ему ее отдалъ; ужъ какъ онъ меня благодарилъ за это и напоилъ чаемъ съ кренделями, — а еслибъ я не читалъ Св. Писаніе, то не только серію, а 20 коп. нашелъ бы и то бы не отдалъ“. — Видно, что на добрую почву упало сѣмя слова Божія.

Въ Гельсингфорсѣ (въ Финляндіи) строились казармы (въ 1901 г.). — строили русскіе рабочіе. Приходитъ туда, во время обѣда, книгоноша Т. и предлагаетъ Св. книги. — „Нѣтъ“,

говорять, — „нѣтъ! намъ некогда читать!“ Т., раскрывъ Евангеліе, прочитываетъ имъ вслухъ слова Спасителя: „Не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“ (Ев. Матѳ. 4, 4). — „Некогда читать!“ отвѣчаютъ. — „Ну такъ дѣтямъ своимъ, ученикамъ, купите, — вмѣсто гостинца подарите, чтобы не испортились соблазнами мірскими“. — „Вотъ старикъ нашъ правду говоритъ“, воскликнулъ одинъ изъ нихъ, — „что мы заботимся только о тѣлесномъ, а о душевномъ никогда“. Тогда и прочіе, вставъ, обступаютъ книгоношу и покупаютъ себѣ Новые Завѣты. Былъ тамъ еще два раза и продалъ (всего) 20 Новыхъ Завѣтовъ крупной печати, 10 Библій и 10 мелкихъ Св. книгъ. — „Господь тебя послалъ!“ говорили они книгоношѣ, — „это самый лучший гостинецъ семьѣ!“ Потомъ одинъ изъ нихъ встрѣчается съ книгоношею Т. на пароходѣ, и говоритъ ему: „Ты не знаешь, какую перемѣну твои книги произвели въ артели! Прежде въ карты играли, рассказывали, пьянствовали, спорили, дрались, — а теперь все равно какъ въ монастырѣ. Одинъ читаетъ Библію, а другіе слушаютъ, кругомъ обступивъ, — и благодарятъ Бога, Общество и тебя. Благодарю, отецъ, что ты принесъ намъ Св. Писаніе и убѣдилъ купить“.

Въ одномъ изъ селъ Ярославской губерніи, „иду я по улицѣ“ рассказывалъ книгоноша М.; — „у одного дома стучать въ окно и машутъ мнѣ рукой, — вхожу въ избу: „здорово! старый знакомый, — небось не узналъ меня?“, обращается къ нему старикъ-хозяинъ, — „а я тебя сразу призналъ: помнишь ли, года четыре тому назадъ я купилъ у тебя Библію, не для себя, а для сына. Самъ я неграмотный, а сынъ у меня грамотей, — да больно пошаливать началъ онъ у меня тогда; все гармонія да трактиръ! женилъ парвѣя: думалъ остепенится, а онъ еще хуже сталъ. Вотъ тогда-то я васъ увидѣлъ, купилъ Св. книгу, — думалъ не займется-ли

парень? И въ часть добрый сказалъ (перекрестился старикъ), — мой парень сталъ сначала изрѣдка поглядывать въ нее, а потомъ почитать все больше, да больше; гармонію забросилъ, въ трактиръ тоже пересталъ ходить. Теперь мой Иванъ, слава Богу, парень золотой сталъ. Теперь я на него не нарадуюсь. Сейчасъ и въ дому-то у насъ благодать да миръ сталъ. Когда читать станетъ сынокъ, старуха зажжетъ лампаду предъ образомъ; онъ читаетъ, а мы слушаемъ. Особенно какъ жалостно читаетъ про Данила пророка, или про Іова или про страданія Господни, — сердце такъ и замираетъ, а у старухи на глазахъ слезы появляются. Я каждый разъ благодарю ваше Общество, — воскресило оно у меня парня!!“ заключилъ старикъ свой рассказъ.

Въ исходу 1902 года въ Обществѣ состояло 989 членовъ, въ томъ числѣ 16 преосвященныхъ архіереевъ, 204 прочихъ духовныхъ лицъ и 5 книгоношъ.

Въ теченіе 39-ти лѣтъ (1863—1902) распространено 2157156 экз. Св. Писанія, въ томъ числѣ въ Сибири, Приамурскомъ краѣ и Туркестанѣ 165097 экз. Изъ всего числа распространенныхъ св. книгъ подарено или уступлено по уменьшенной цѣнѣ 177233 экз.

Общество располагаетъ лишь незначительными средствами и ведетъ свое дѣло преимущественно на членскіе взносы и добровольныя пожертвованія.

Ежегодно оно имѣетъ счастье получать Всемиловивѣйшія пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было-бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ: желательно было-бы также въ большемъ размѣрѣ снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.; желательно было-бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого *распространеніе въ народъ русскою позна- нія слова Божія*, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ — добродѣтельнымъ пожертвованіемъ, склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространеніе св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ — молитвою, теплою сердечною молитвою къ Господу, чтобы слово Божіе распро- странялось въ народѣ русскомъ, озаряя сердца своимъ чуд- нымъ свѣтомъ и возрождая ихъ къ новой святой жизни (1 Петр. 1, 23; Іак. 1, 21; 2 Тим. 3, 16).

Желающіе принять непосредственное участіе въ дѣ- лѣ Общества, могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію пись- менную рекомендацію или члена Общества или мѣстнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печат- ти). Всѣ же священнослужители, а равно и лица, состоящіе на государственной или общественной службѣ (при чемъ отъ- личіе неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ лич- ности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волѣ cadaго.

Правленіе Общества — въ *С.-Петербурѣ*. Дмитров- скій пер., д. № 8. *Склады Общества*: 1) въ *С.-Петербурѣ* — при Правленіи Общества и 2) въ *Москвѣ* — на Покровкѣ, въ домѣ церкви Іоанна Предтечи, № 52, у Земляного вала; кромѣ того, въ Москвѣ же имѣются книги въ Кіоскѣ Обще- ства, у Ильинскихъ воротъ.

Отчеты и прочія свѣдѣнія доставляются Правленіемъ немедленно и бесплатно, по требованію.

Пожертвованія на дѣло Общества принимаются въ Складахъ его — въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ,

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, пожертвованія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества.

Желательно было-бы имѣть спеціальныя пожертвованія для снабженія бѣдныхъ школъ Евангеліями.

Были пожертвованія и по *духовнымъ запискамъ*.

Уставъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлью содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ рускомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во 1-хъ, учредители Общества, и во 2-хъ, тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ Общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества — распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), приѣмомъ пожертвованій въ пользу Общества, по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-

сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами Общества завѣдуютъ: предсѣдатель собранія, казначей и секретарь, избираемые, на основаніи § 5, изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, на 3 года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ Правленіе Общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

Примѣчаніе: Исходящія бумаги Общества подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

§ 4. Собраніе Общества бываетъ годовыя и повременныя. Первые назначаются для выслушиванія годового отчета Общества и для избранія предсѣдателя, казначея и секретаря съ кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, производятся выборы новыхъ членовъ Общества, свидѣльствуются суммы Общества, выслушиваются отчеты и корреспонденція, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ Общества и проч.

§ 5) Собранія созываются по усмотрѣнію предсѣдателя или же по заявленію одной трети дѣйствительныхъ членовъ Общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если бы въ крайнемъ случаѣ, подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло по усмотрѣнію предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣетъ перевѣсъ, съ которымъ согласенъ предсѣдатель. Для дѣйствительности же сихъ собраній требуется присутствіе не менѣе десяти дѣйствительныхъ членовъ Общества, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

Члены-сотрудники могут быть приглашаемы, для совѣщанія въ собранія Общества, но права голоса не имѣютъ.

Примѣчаніе: Если общее собраніе не состоится, вслѣдствіе неприбытія законнаго числа членовъ, то не ранѣе какъ черезъ недѣлю, для обсужденія тѣхъ же самыхъ вопросовъ, созывается вторичное общее собраніе, дѣйствительное при всякомъ числѣ членовъ, о чемъ члены Общества заблаговременно извѣщаются.

§ 6. Суммы Общества расходуются на надобности онаго, по опредѣленію собранія Общества, черезъ казначея.

§ 7. Передъ каждымъ годовымъ собраніемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности Общества за истекшій годъ.

§ 8. Средства Общества состоятся изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для приѣма пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію собранія, особыя книжки и кружки: первыя—со скрѣпою (по листамъ) предсѣдателя, а вторыя—за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ Правленіи Общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества, по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества, за подписью предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кромѣ того, Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности и съ разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народѣ черезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа Св. книгъ производится по возможно дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадѣльни, тюрьмы и проч., могутъ быть достав-

даемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11. Годовые отчеты Общества печатаются въ повременномъ изданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: отчеты сіи, равно какъ и другія свѣдѣнія, относящіяся къ дѣятельности Общества, могутъ быть также печатаемы и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: „Матѣ. XXII, 29“ и надписью вокругъ: „Печать Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи“.

Записка для членовъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи *).

(Извлечено изъ постановленій общихъ собраній дѣйств. членовъ).

1. Согласно § 8 Устава, всѣ члены Общества дѣлаютъ ежегодный взносъ, но размѣръ его предоставленъ доброй волѣ каждаго **). Желательно также, чтобы члены брали на себя трудъ, для усиленія средствъ Общества, собирать пожертвованія по книжкамъ и въ кружки, согласно § 2 Устава; такъ, выходящія книжки и кружки, по заявленному требованію, съ разрѣшенія общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ, согласно

*) Большая часть означенныхъ здѣсь правилъ можетъ служить руководствомъ и для гг. корреспондентовъ Общества.

**) Члены, желающіе избѣжать доставленія своего членскаго взноса ежегодно, могутъ сдѣлать единовременно посильное пожертвованіе въ капиталъ Общества, съ тѣмъ, чтобы проценты съ пожертвованнаго ими капитала были обращаемы въ ихъ ежегодный членскій взносъ. Пожертвованная такимъ образомъ сумма возвращается внесшему ее лицу въ томъ лишь случаѣ, когда оно будетъ исключено изъ состава Общества не по его собственному желанію; въ случаѣ же его смерти или выхода изъ состава Общества по собственному желанію, пожертвованная имъ сумма перечисляется въ оборотный капиталъ Общества.

§ 8 Устава, высылаются Правленіем Общества срокомъ на одинъ годъ.

2. Деньги, собранныя по сборной книжкѣ, высылаются въ Правленіе Общества; самая-же книжка, по истеченіи срока ея, возвращается для повѣрки, послѣ чего она высылается обратно съ обозначеніемъ продолженія срока сбора на слѣдующій годъ; если при ея представленіи не будетъ выражено желаніе, чтобы таковая болѣе не присылалась. Сборныя книжки слѣдуетъ высылать посылкою или заказною бандеролью, но при этомъ вкладывать въ посылку собранныя по книжкамъ деньги, а также и письма, ни въ какомъ случаѣ не должно, такъ какъ это почтовыми правилами строго воспрещается.

3. Кружки выдаются за печатью Общества и въ этомъ видѣ, вмѣстѣ съ деньгами, доставляются въ Правленіе Общества, лично или чрезъ довѣренныхъ лицъ, не менѣе одного раза въ годъ. Такъ какъ кружки съ собранными деньгами въ запечатанномъ видѣ пересылать по почтѣ почтовыми правилами не допускается, то при требованіи кружекъ слѣдуетъ объяснять, имѣется-ли возможность доставлять ихъ лично въ Правленіе или лично черезъ довѣренное лицо.

4. Каждый членъ Общества можетъ рекомендовать и другихъ, хорошо ему извѣстныхъ лицъ, въ члены-сотрудники и сотрудницы Общества. Рекомендація дѣлается письменно и при ней прилагается собственное письменное заявленіе рекомендуемаго лица о желаніи его быть членомъ.

5. Независимо отъ того могутъ быть приняты въ члены-сотрудники по непосредственному письменному заявленію о желаніи ихъ вступить въ Общество, сдѣланному въ Правленіи онаго:

а) всѣ священнослужители, б) всѣ состоящіе на государственной или общественной службѣ (при чемъ отъ лицъ

неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности) и, наконецъ, в) тѣ, которые представляютъ письменную рекомендацію мѣстнаго приходскаго священника, съ приложеніемъ церковной печати.

6. Члены, которые въ теченіе трехъ лѣтъ не сдѣлали членскихъ взносовъ и вообще не проявили никакой, на пользу дѣла Общества, дѣятельности, считаются выбывшими изъ состава Общества; при чемъ означенные члены могутъ быть, буде того впослѣдствіи пожелаютъ, обратно зачислены въ составъ Общества, безъ вторичнаго избранія.

7. Каждый членъ Общества получаетъ даромъ всѣ отчеты и прочія, печатаемыя Обществомъ, свѣдѣнія.

8. Слѣдуетъ распространять свѣдѣнія объ Обществѣ, приглашая и другихъ лицъ содѣйствовать распространенію св. книгъ; съ этой цѣлью полезно распространять отчеты и другія, печатаемыя о дѣятельности Общества, свѣдѣнія, которыя можно требовать отъ Правленія Общества въ извѣстномъ количествѣ.

9. На основаніи § 1 Устава, Общество распространяетъ только Св. Писаніе, т. е. книги Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя „по благословенію Святѣйшаго Синода“.

10. Св. книги отпускаются какъ членамъ Общества, такъ и прочимъ покупателямъ *только на наличныя деньги*, при чемъ для членовъ Общества, заявившихъ о томъ желаніе, можетъ быть сдѣлана 10% уступка со стоимости св. книгъ, на покрытіе расходовъ по ихъ распространенію.

11. Пересылка св. книгъ принимается на счетъ Общества по линіямъ желѣзныхъ дорогъ—по всей Россіи, почтою же только въ предѣлахъ Европейской Россіи и Закавказья. Въ случаѣ заявленія покупателемъ желанія принять расходъ на почтовую пересылку на свой счетъ, такое предложеніе будетъ съ благодарностью принято Правленіемъ, какъ пожертвованіе на дѣло Общества.

12. Всѣмъ книготорговцамъ, церковнымъ братствамъ и книжнымъ складамъ при монастыряхъ и церквахъ дѣляется 10% уступка, съ принятіемъ пересылки св. книгъ, при покупкѣ ихъ на сумму не ниже 10 руб., на счетъ Общества, по линіямъ желѣзныхъ дорогъ.

13. Общество отпускаетъ св. книги изъ своихъ складовъ лишь *переплетенныя*.

14. Члены Общества обязуются продавать св. книги не дороже назначенной Обществомъ цѣны.

15. Члены Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, состоя въ то же время членами и другихъ Обществъ, распространяющихъ какія-либо книги, и имѣя у себя смѣшанные книжные склады, не могутъ, на основаніи § 1 Устава Общества, употреблять названіе: *Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи* въ какой-бы то ни было формѣ: на вывѣскахъ, въ публикаціяхъ, на бланкахъ и т. п.

16. Такъ какъ Общество распространяетъ св. книги, хотя и одного наименованія, но разныхъ цѣнъ, смотря по переплету, то иногда можетъ случиться, что иного сорта изъ числа потребованныхъ книгъ нѣтъ въ наличности, и потому Правленіе Общества проситъ, при требованіяхъ упоминать, дозволяется-ли замѣнить недостающіе сорта ближайшими по цѣнамъ, или слѣдуетъ отложить исполненіе заказа до возобновленія въ складѣ недостающаго сорта.

17. Излишне пересланныя въ теченіе года за св. книги деньги, если онѣ не достигаютъ одного рубля и въ концѣ года въ письмахъ не будетъ указано имъ особаго назначенія, Общество будетъ считать пожертвованными на дѣло распространенія Слова Божія.

18. Желательно, чтобы ежегодно, не позже какъ 1-го февраля, всѣми, по возможности, членами и корреспондентами Общества, принимающими дѣятельное участіе въ рас-

пространеніи св. книгъ, присылались отчеты объ ихъ дѣятельности за истекшій годъ для помѣщенія полезныхъ свѣдѣній въ годовой отчетъ Общества.

Для Правленія важно имѣть свѣдѣнія: какими способами распространялись св. книги; какія лица тому содѣйствовали; какъ отнеслось население къ приобрѣтенію св. книгъ; замѣчается ли на немъ вліяніе чтенія Евангелія и т. п., и вообще личныя замѣчанія, заявленія и наблюденія лица, распространяющаго св. книги.

19. Для лучшаго распространенія св. книгъ полезно: а) держать ихъ на видномъ мѣстѣ и предлагать посѣтителямъ; б) выходя изъ дома, брать съ собой одинъ или два экземпляра, чтобы предложить ихъ при случаѣ; в) предлагая Новый Заветъ простолудину, иногда нужно пояснять ему, какая это книга, при чемъ полезно давать ему прочесть нѣсколько строкъ.

20. По правилу Общества, книги продаются, по возможности, дешево, *но продаются*, такъ какъ приобрѣтенная на собственныя средства св. книга больше цѣнится и уважается.

21. Въ больницы, богадѣлни, тюрьмы и бѣдныя школы Общество, по мѣрѣ своихъ средствъ, ежегодно жертвуетъ небольшое количество св. книгъ, для чтенія, но не прежде какъ удостовѣрившись, что въ томъ или другомъ изъ означенныхъ заведеній есть благонадежное лицо, которое взяло бы на себя трудъ позаботиться не только о цѣлости книгъ, но и о томъ, чтобы заключенные, призрѣваемые, больные или ученики дѣйствительно пользовались ими.

Въ заключеніе обращаемъ сердечное вниманіе членовъ на необходимѣйшее условіе истиннаго успѣха въ нашемъ, какъ и во всякомъ христіанскомъ дѣлѣ — на *молитву*... вспоминая слова Спасителя: „Безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Ев. Іоан. 15, 5). „Просите и дастся вамъ“ (Ев.

Матѣ. 7, 7). „Если двое или трое изъ васъ согласятся просить о всякомъ дѣлѣ, то чего-бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго“. (Ев. Матѣ., 18, 19. Сравни Ев. Іоан. 14, 13 и 15, 7. 16).

КАТАЛОГЪ СВ. КНИГЪ,

имѣющихся въ складахъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго Общества для распространенія **Св. Писанія въ Россіи ***)

Н о в ы е З а в ѣ т ы .

Съ указаніемъ церк. чтеній на всѣ дни года.

Русскіе:

	Цѣны въ пере- плетѣ.	
	Руб.	К.
Въ 32-ю меньш. д. л., съ Псалтирю, въ мягк. кожан. переплетѣ	1	20
Въ 16-ю д. л., въ кол., съ Псалт.	—	45
„ „ „ „ „ „	—	30
„ 8-ю „ „ круп. печ., съ Псалт.	1	—

*) Въ настоящее время по новому почтовому тарифу пересылка книгъ по почтѣ сопряжена съ значительными затратами для Общества. Вслѣдствіе сего Правленіе, пользуясь правомъ бесплатнаго провоза книгъ по всѣмъ желѣзнодорожнымъ линіямъ, предлагаетъ лицамъ, выписывающимъ св. книги и живущимъ близъ станціи желѣзныхъ дорогъ, означать, кромѣ своего почтоваго адреса, также ближайшую къ нимъ желѣзнодорожную станцію и затѣмъ, по возможности, самимъ получать съ оной присылаемыя книги, не затрудняя Общество досылкою книгъ дальше по почтѣ. Въ виду существованія правилъ о продажѣ залежавшихся на станціяхъ владѣй желательно, конечно, чтобы присланныя книги получались со станцій жел. дорогъ безотлагательно. Увѣдомленія же объ отправкѣ книгъ и о полученіи денегъ будутъ по прежнему посылаться по почтовому адресу.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

18 годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИ-
РОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

18 годъ
изданія.

для чтенія въ христіанской семьѣ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

съ приложеніемъ газеты

Современная

Допущ. въ бібліотеки
духовно-учебн. завед.

ЛѢТОПИСЬ.

Адресъ Редакціи: Москва, Мясницкая у., д. Николаевской и.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1904 году будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ въ 1½ печатн. лист. больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской, церковной исторіи подъ заглавіемъ: „Чтенія въ школахъ“. 2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) **Христіанское богослуженіе.** Исторія его и его значеніе. Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) **Полезныя свѣдѣнія.** 7) **Христіанская мысль.** Вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.** 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Рассказы, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-обществ. жизнь въ Россіи. 3) Распоряж. епарх. начальствъ. 4) Сре-

ди газетъ и журн. 5) Церковно-обществ. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ Воскресныхъ Листковъ, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходуется **нѣсколько милліоновъ экземпляровъ**. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 книгъ поученій Пастырскія Бесѣды на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги «Пастырскія Бесѣды» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогослуж. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1904 году **БЕЗПЛАТНО**

будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ

ОТКРЫТІЕ МОЩЕЙ ПРЕП. СЕРАФИМА САРОВСКАГО

въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ **32 картинъ**, изображающихъ памятные моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ, виды Саровской обители, мѣсто молитв. подвиговъ преп. Серафима. Изд. альбомъ будетъ на бѣлой, глазированной бум., въ изящн. обложкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми прилож., съ перес. и доставкой **НА ГОДЪ 4** р. **2** р. **50** к. На полгода

Благочинные, вып. жур. не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый **бесплатно.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской ц.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

11 выпусковъ:

- | | |
|---|---|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 6. Исторія христіанства на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 7. Святители и преподобные подвизавшіеся на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Констант. Велик. | 8. Патріаршество на Руси. |
| 4. Вселенскіе Соборы. | 9. Правосл. богослуженіе. |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ. | 10. Символъ вѣры. |
| | 11. Молитва Господня. |

≡ Цѣна каждаго выпуска = „Воскреснаго Собесѣдника“ **50 к.**, съ пересылкой **65 к.**

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляет собою сборникъ статей для вѣщбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листовъ — 60 коп., съ перес. 80 коп., книжки (по 50 листовъ) — 40 коп. **Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 № — 3 рубля**, съ пересылкой 3 руб. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояние не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 копѣекъ.

ПАСТЫРСКІЯ НАЗИДАНИЯ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ **Воскресные и Праздничные** дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій, съ рисунками, на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

Открыта подписка на **1904** годъ

на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь

кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

II. *Толковая біблія*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *первый*, въ который входитъ все пятокнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Съ иллюстраціями.

Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Съ каждымъ годомъ Библія все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ и не далеко время, когда она сдѣлается настольною книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введенія добраго обычая раздавать Библію оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію, духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины дѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ перкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному разумѣнію Библіи, оправданію и защиты истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Доселѣ у насъ, за неимѣніемъ толкованія на от-

дѣльныя книги Св. Писанія, не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своею цѣлю дать полную „**Толковую Библию**“, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библіотекѣ, чтобы во всякій моментъ у него находилось подъ рукой готовое пособие къ объясненію слова Божія—въ собесѣдованіи ли со своими пасомыми, или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кроме того, въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно волнуютъ теперь все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ,—изслѣдованій, которыми не преминула воспользоваться раціоналистическая критика въ своихъ цѣляхъ какъ это случилось въ самое недавнее время. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III „*Библия и Вавилонъ*“—особый трактатъ изъ серіи „христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлю разобраться въ горячей, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за Библии, по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земного рая“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній раціоналистической критики.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „**Странникъ**“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ пересылкой.

б) Желашіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благово-

лять прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающие получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4 т. Православнаго Собесѣд. Богословія, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“, 4 т. „Правосл. Богослов. Энциклопедіи“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями), прилагаютъ при выпискѣ *встѣхъ* по 1 руб. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“—**С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.**

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

Редакторъ-издатель проф. *А. Лопухинъ.*

Открыта подписка на 1904 г. на журналъ

2-й годъ. „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“ 2-й годъ

Редакторъ-Издатель **В. В. БИТНЕРЪ.**

Иллюстр. «толстый» ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ 36 ед. бесплатн. приложений для самообразованія:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“, 1) Систематическій курсъ природовѣдѣнія, по лекціямъ Буземанна: «Магнетизмъ», «Электричество», «Механика», въ связи съ другимъ естеств. науками, географ., астрономіей и пр. 2) **Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіей. По проф. Ласаръ-Конку и проф. Бердрову:** Исторія жилища. Сельское хозяйство и добываніе пищевыхъ продуктовъ. Исторія одежды. Горное дѣло. Машиностроеніе. Электричество въ промышленности, technikѣ и домашн. быту. Успѣхи освѣщенія. Обработка минераловъ. Химическ. промышленность. Исторія и успѣхи военнаго дѣла. Пути и средства сообщенія (жел. дороги, мореплаваніе, почта, теле-

графія и пр.). Техника въ искусствѣ и наукѣ (книгопечатаніе, фотографія, иллюстраціонное дѣло, оптическіе и др. инструменты, воздухоплаваніе и т. д.). Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ, частью въ краскахъ.

12 книгъ. „Энциклопедической Библіотеки для самообразования“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) *Проф. Риль*. Истор. древн. и новой философіи.— 2) *Проф. Риль и проф. Кюльке*. Истор. новѣйшей философіи.— 3) *Проф. Гартъ*. Истор. западн. литературы XIX вѣка.— 4) *Проф. Макмиллянь*. Жизнь растений.— 5) *Проф. Мейеръ*. Происх. солнеч. системы, земныя и космическія катастрофы.— 6) Системат. словарь біологическихъ наукъ, въ двухъ частяхъ. *Часть I*.— 7) *По проф. Зимелю*. Философ. политич. экономіи.— 8) *Проф. Шуриъ*. Народовѣдѣніе.— 9) *Проф. Блохъ*. Соціальная истор. Римской республики.— 10) Сист. словарь біологич. наукъ, *часть II*.— 11) *Проф. Мейеръ*. Жизнь на небесн. тѣлахъ и ея естеств. конецъ.— 12) *Проф. Вундтъ*. Естествознаніе и психологія. Легкое живое и популярное изложеніе, при массѣ рисунк., портретовъ и картинъ, частью въ краскахъ, отличаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразования легкой усвояемостью.

12 книгъ. „Читальни Вѣстника Знанія“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) *Проф. Андерсонъ*. Истор. погибшихъ цивилизацій.— 2) *Проф. Мутеръ*. Изъ ист. искусства: Кранахъ. Боттичелли. Дюреръ.— 3) *Ф. Полениъ*. „Въ странѣ свободы“.— 4) *Бельше*. Завоеваніе челоѣка.— 5) Ницше и его произведенія.— 6) *Проф. Эмерсонъ*. Великіе люди. Платонъ, Сведенборгъ. Монтанъ, Шекспиръ, Наполеонъ, Гете.— 7) *Кингслей*. Старые и новые боги. Истор. ром.— 8) *Рескинъ* и его произведенія.— 9) *Проф. Серванъ*. „Допотопная“ Европа.— 10) *Проф. Унольдъ*. Цѣль жизни и ея задачи.— 11) *Тацитъ*. Изъ древней исторіи.— 12) *Проф. Германъ*. Природа и экономич. жизнь. Главное назнач. «Читальни» будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію и расширять умствен. кругозоръ читателей. Многочисленныя иллюстраціи еще болѣе оживляютъ изложеніе.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣстн. Знан.“, являющагося не спеціальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе извѣстные литераторы, профессора, популяризаторы и балетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Изъ авто-

ровъ, произведенія которыхъ помѣщены въ «Вѣстн. Знанія», назовемъ: проф. Е. Аничкова, Бельмонта, Бельше, Беранжэ, Броунинга, пр. доц. Бернацкаго, С. Васюкова, Юрія Веселовскаго, Л. Горскаго, П. Ге, проф. Дейчера, Л. Долинова, проф. Заборовскаго, проф. Ивановскаго, проф. Исаева, д-ра Канеля, Л. Клейнборта, проф. Максима Ковалевскаго, проф. П. Ковалевскаго, пр-доц. Д. Коропчевскаго, проф. Королькова, проф. Леба, д-ра Либиха, проф. Мутера, Вас. И. Немировича-Данченко, М. Нордау, А. Николаева, проф. Озерова, свящ. Г. Петрова, д-ра Покровской, проф. А. Радцига, Л. Рускина, проф. Сиджвика-Мино, проф. Струве, проф. Тамашева, В. Тюриня, пр. К. Фламмаріона и мн. др. Обѣщаны и частью присланы статьи: проф. Апостола, проф. Гамбарова, проф. де-Грефефа, проф. Волкова, проф. Лестафта, писат.-худож. Н. Каразина, проф. Клейна, проф. Эли Реклю, проф. Щукина и мн. др. русскихъ ученыхъ и беллетристовъ, а также **спеціально пишущихъ для «Вѣстн. Знанія» иностранныхъ популяризаторовъ.**

Считаемъ нужнымъ упомянуть, что профессора Парижской Русской Высшей школы обществ. наукъ принимаютъ въ «Вѣстн. Зн.» близкое участіе. Кромѣ того, редакція ставитъ себѣ цѣлью привлекать **молодыя силы.** **Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности** — составляютъ задачи «Вѣст. Зн.», который, избѣгая доктринерства, явится **строго прогрессивнымъ органомъ.** *Всѣ наши обязательства по отношенію прошлаго къ подписч., не смотря на тяжелыя условія, точно выполнены.* Подписная цѣна на 1904 годъ **(48 кн.) 7 руб.**, съ дост. и перес. **8 руб.** Разсрочка по **2 руб.** за $\frac{1}{4}$ года. За границу **11 руб.** *Первыя четыре книжки высылаются за 1 р.* **Налож. платежомъ дороже.**

Адресъ редакціи «Вѣст. Знан.»: **С.-Петербургъ, Кузнечный, 2, кв. 1.**

Подписавшимся до 1 декабря 1903 г. и внесшимъ не менѣе 4 руб. Высылается бесплатно: № 12 «Вѣст. Знан.» съ тремя прилож. *Проф. Шписъ*, «Лучи и волны», *Бельше*. «Основы развит. органич. міра» и *В. Битнеръ*. «Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни», или любой № «Вѣстн. Зн.» съ тремя безплат. приложеніями, или **Словарь экономическихъ наукъ, въ двухъ частяхъ.** *Подробныя объявленія высылаются бесплатно.*

Подписной годъ начинается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Издание П. П. Сойкина.

За ПЯТЬ руб. безъ дост. въ С.-Пб. | Допускается разср.: при поди. 2 р.
ШЕСТЬ р. съ перес. по Россіи. | 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 іюня ост.

52 №№ художествен.-литературн. журнала, въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

Сочиненій талантливаго Беллетриста,

18 книгъ 3400 стр. **Вас. НЕМИРОВ:-ДАНЧЕНКО,**

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ и воспоминаній.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при подпискѣ на 1904 г. съ допл. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 р. **первыя 12 книгъ** соч. **Вас. Немировича-Данченко**, которыя были приложены при журналѣ „Природа и Люди“ въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖ.

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникою текущихъ событій, вѣрнѣе—**общедоступною всемірною иллюстраціею.**

12 книгъ съ рис. 2400 стр. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**

(ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРЕ).

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ

авторовъ, какъ *Жюль Вернъ, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль о' Ивуа, М. Пембертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ Дойль* и др.

Это обычное наше приложение пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ПОДАРОКЪ

Стереобихромоскопъ

(СЕНСАЦІОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)

и къ нему

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающіяся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ преміи, Стереобихромоскопъ, представляетъ *послѣднее слово оптической техники*. Стереобихромоскопъ *даетъ полную иллюзію* разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей Стереобихромоскопъ въ короткое время *получилъ большую извѣстность* и возбуждалъ общій интересъ.

С.-Пб. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, соб. д.

Отдѣленіе конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

Открыта подписка на 1904 годъ

IV годъ

на ежемѣсячный журналъ

IV годъ

„ПЧЕЛОВОДСТВО“

издаваемый подъ редакціею губернскаго земскаго пчеловода

С. Н. Красноперова

при ближайшемъ участіи: В. А. Б—ва, И. Я. Багаева, И. Л. Братчикова, М. И. Воронцова, В. Г. Горохова, Э. Діда, А. К. Дунаева, В. И. Кедрова,

Акима Простоты, (псевдон.), С. И. Скржинского, А. А. Фоминыхъ, И. Е. Шаврова, А. А. Юрѣва и др.

Программа журнала: I) Отъ Редакціи. II) Мѣропріятія по пчеловодству. III) Состояніе пчеловодства въ Россіи. IV) Біографіи и некрологи выдающихся пчеловодовъ. V) Календарь пчеловода. IV) Статьи прикладного характера. VII) Кустарное производство принадлежностей. VIII) Опыты и наблюденія. IX) Корреспонденціи. X) Изъ журналовъ и книгъ. XI) Отзыви о книгахъ. XII) Справочный отдѣлъ. XIII) Вопросы и отвѣты. XIV) Объявленія.

Въ журналѣ помѣщаются рисунки и чертежи.

Подписчики получаютъ въ 1904 году кромѣ 12 №№ журнала бесплатное иллюстрированное приложеніе „Календарь пчеловода“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: на годъ—1 рубль, на полгода—60 коп., на четверть года—35 коп., на 1 мѣсяць—двѣ 7-ми копеечныя марки.

(Копейки можно высылать 2-хъ коп. марками).

Подписка принимается съ любой четверти года, но безъ права полученія „календаря“.

По желанію журналъ высылается и **наложеннымъ платежемъ.**

Журналъ „ПЧЕЛОВОДСТВО“ въ 1903 г. былъ однимъ изъ самыхъ распространенныхъ журналовъ по пчеловодству.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Подписывающіеся одновременно съ журналомъ и на II-ю часть (практическую) „Пасѣка и уходъ за нею“ соч. проф. Т. Цесельскаго, переводъ С. И. Скржинскаго, изд. журн. „Пчеловодство (около 400 стр. больш. форм. и 79 рис.) уплачиваютъ, включая пересылку, **два руб. 50 коп., а новые гг. подписчики, выписывающіе одновременно (кромѣ вышепоименованныхъ 2-хъ изд.) еще и годовое изданіе журнала „ПЧЕЛОВОДСТВО“ за 1903 годъ уплачиваютъ три руб. 25 коп. съ пересылкой.**

Подписку и объявленія адресовать: „въ г. **ВЯТКУ**, въ контору журнала „ПЧЕЛОВОДСТВО“.

Редакторъ-издатель *Ст. Красноперовъ.*

Вышло изъ печати

новое сочиненіе проф. Т. Цесельскаго

„ПЧЕЛОВОДСТВО“

ИЛИ

ДОХОДНОЕ ПАСѢЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО,

основанное на наукѣ и многолѣтней практикѣ.

ПАСѢКА И УХОДЪ ЗА НЕЮ.

(346 стр. больш. форм. и 79 рис.).

Переводъ съ польск. ориг. С. И. Скржинскаго, изданіе
С. К. Красноперова.

Цѣна 1 руб. 50 коп., а для подписывающихся одновре-
менно на иллюстрированный ежемѣсячный журналъ „ПЧЕЛО-
ВОДСТВО“ (цѣна за годъ 1 руб.) — пересылка *бесплатно*.
Допускается наложенный платежъ. Пробный номеръ жур-
нала *бесплатно*.

Требованія адресовать: *Вятка, въ контору журнала*
„ПЧЕЛОВОДСТВО“.

МАГАЗИНЪ

Ипполита Осиповича

П О П О В А.

**Русскихъ и иностранныхъ, виноградныхъ винъ,
а также единственный представитель для всей Вятской**

губерніи церковныхъ и столовыхъ винъ акціонернаго общества Гурзуфъ, бывшій Губонина; для епархіальныхъ складовъ, кафедральныхъ соборовъ и многихъ монастырей.

Всѣ требованія на мой товаръ господъ иногородныхъ выполняю безъ всякаго замедленія, съ полною аккуратностью.

Вятка. Николаевская улица, домъ Чучалова.

Прошу Г.г. провинціаловъ особенное обратить вниманіе!!!

ВЪ МОДНОЙ МАСТЕРСКОЙ

Е. Е. КЛИМОВОЙ,

здѣсь же школа кройки и шитья, принимаются заказы верхняго и наряднаго дамскаго платья по послѣднимъ Парижскимъ модамъ.

Заказы выполняются аккуратно, скоро и по желанію заказчика даже въ 1 сутки.

Цѣны умѣренныя.

Заказы выполняются и безъ примѣрки.

Тамъ же принимаются ученицы на условіяхъ: на полный курсъ и помѣсячно. Приѣмъ ученицъ съ 1 и 15 cadaго мѣсяца. Желаящіе поступить могутъ обращаться и лично и письменно.

Г. Вятка, Московская у., д. Башмакова.

О П Е Ч А Т К И.

Въ статью свящ. Чернышева „Крестные ходы въ Вятской епархіи“, напечатанную въ №№ 10, 11, 14 и 15 Епарх. Вѣд., а также и въ напечатанную отдѣльными брошюрами, вкрались слѣдующія ошибки:

а) Страница Епарх. Вѣд. 440 строка 7, а отдѣльной брошюры стран. 9 стр. 7—1664 годъ нужно читать 1674-й.

б) Стран. Епарх. Вѣд. 660, стр. 28, а отдѣльной брошюры стран. 37 стр. 23—Лаврентію второму—нужно читать первому.

в) Стран. Епарх. Вѣд. 481, строк. 33. отд. брошюры стран. 23 строк. 33—полководцемъ Тохтамышемъ пришедскимъ отъ Казанскаго Царевича... слѣдуетъ читать—полководцемъ Тохтамыша Казанскимъ Царевичемъ Бектутомъ.. и далѣе на этой страницѣ строк. 7, Тохтамыша и строк. 11—Тохтамышъ, слѣдуетъ читать Бектута-Бектуть.

При 22 № Епарх. Вѣдом. разсылается подписчикамъ объявленіе отъ магазина Харитонова въ Перми.

СОДЕРЖАНІЕ: Марія Магдалина (картина Тиціана).—Сводныя сожителства вращенныхъ черемисъ и вотяковъ (окончаніе).—Раскольническія школы,—часовники въ Сарапульскомъ уѣздѣ—Старые и новые „батьюшки“. (Продолженіе слѣдуетъ).—Извлеченіе изъ отчета Высочайше утвержденнаго Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Объявленія.—Опечатки.

Приложеніе. Каталогъ книгъ Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни.

И. д. Редактора *Николай Москвинъ*.

Редакторъ, преподаватель *Арс. Рукинъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 14 ноября 1903 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кузинскій*.