

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ

XXI.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою 5 р. 50  
коп. сер.

15-го Мая № 10 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА

Отъ 11 декабря и 12—26 февраля 1891—92 года за №  
3181 о примѣн. ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1 изд.  
1887 г. къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства  
о дозволеніи имъ вступать въ новые браки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Прави-  
тельствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что епархіальныя  
начальства различно примѣняютъ ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1  
изд. 1887 года къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства  
о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ  
супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество.  
Приказали: епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст.  
81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1, изд. 1887 г. къ ходатайствамъ ново-  
крещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые  
браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудейст-  
вѣ, продолжать супружество: въ однихъ епархіяхъ таковыя прось-  
бы признаются за искъ о расторженіи браковъ и вслѣдствіе се-  
го постановляются рѣшенія о расторженіи браковъ, а въ другихъ  
отказывается въ разсмотрѣніи таковыхъ ходатайствъ и просители

отсылаются къ раввинамъ, которые расторгаютъ браки по Моисееву закону. Правила, изложенныя въ ст 81 т. X, ч. 1 Св. Зак. Гражд. изд. 1887 г., основаны на опредѣленіи Святѣйшаго Синода 18-го декабря 1825 г., объявленномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода управляемому Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Опредѣленіе это состоялось по поводу возбужденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса о томъ, можно ли обращающимся изъ іудейства въ православіе лицамъ обою пола вступать въ другіе браки по правиламъ Грекороссійской церкви. При обсужденіи въ 1825 году этого вопроса Святѣйшій Синодъ нашелъ, что если мужъ или жена, по причинѣ обращенія другаго супруга въ православіе, останется въ прежнемъ своемъ (іудейскомъ) законѣ непреклоннымъ и сожитія имѣть съ нимъ не пожелаетъ, то бракъ ихъ расторгается вовсе и лицу, принявшему православіе, дозволяется вступить въ другой бракъ съ православнымъ лицомъ, на основаніи главы 7-й 1-го посланія святаго апостола Павла къ Коринѳянамъ, въ коемъ, въ 15 стихѣ, сказано: „Аще невѣрный отлучается, да разлучится, не поработится бо братъ или сестра“, и проч. Изъ этого опредѣленія и основаннаго на немъ законоположенія видно, что нежеланіе оставшагося въ іудействѣ супруга продолжать сожитіе съ лицомъ, принявшимъ православіе, или уклоненіе отъ дачи установленной тою же 81 ст. подписки, основанной на опредѣленіи Святѣйшаго Синода, состоявшемся въ 1721 году, составляетъ законный поводъ къ совершенному расторженію брака и выдачѣ лицу, принявшему православіе, дозволенія на право вступленія въ другой бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. По сямъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ, въ устраненіе на будущее время встрѣчаемыхъ епархіальными начальствами недоразумѣній при исполненіи правила ст. 81 т. X, ч. 1, Св. Зак. Гражд. изд. 1887 года, преподать общія указанія относительно порядка производства дѣлъ сего рода: 1) По совершеніи таинства Святаго Крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракъ по іудейскому закону, и по запискѣ сего церковнаго обряда, согласно ст. 31 Уст. Дух. Конс., въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно доносить о семъ епархіальному начальству съ точнымъ означеніемъ именъ

какъ супруга крестившагося, такъ и остающагося не крещенымъ.

2) По полученіи сего донесенія преосвященный поручаетъ Духовной Консисто́ріи истребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзывъ о томъ, желаетъ-ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ, и, если онъ изъявитъ желаніе и оба супруга дадутъ требуемыя 81 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд. подписки, то бракъ, совершенный по іудейскому обряду, оставлять безъ расторженія.

3) Когда оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемую вышеприведенной 81 ст. X т. Св. Зак. Гражд. подписку, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается. Въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ. Что касается до другаго супруга, оставшагося въ іудействѣ, то дальнѣйшее опредѣленіе правъ его на новый бракъ зависитъ вполне отъ мѣстъ и лицъ, вѣдающихъ дѣла іудейскаго вѣроисповѣданія. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ послать къ исполненію циркулярные указы по духовному вѣдомству и напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

### Журналъ собранія Екаторинославскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

18-го апрѣля 1892 года № 17-й \*).

Слушали: рапортъ благочиннаго, священника Петра Лошакова, отъ 10 апрѣля за № 185, съ представленіемъ рапорта священника Григорія Могушаго и донесенія сельскаго старосты о бѣдствіи жителей д. Татарбранки—Аннинской волѣдствіе недорода хлѣба; отношеніе земскаго начальника 5 уч. Мариупольскаго уѣзда, отъ 10 апрѣля за № 168, съ ходатайствомъ о выдачѣ пособія причту с. Богословки, терпящему крайнюю нужду волѣдствіе недорода

\*) См. № 9-й нашихъ Вѣд.

хлѣба; рапортъ благочиннаго Д. Чехранова, отъ 28 марта за № 316, съ донесеніемъ объ отправкѣ въ с. Шѣлковѣ вещей въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ; рапортъ настоятельницы Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, игуменіи Олимпіады, отъ 1 апрѣля за № 12, съ представленіемъ 7 р. 60 к.; отношеніе правленія Екатеринославскаго духовнаго училища, отъ 31 марта за № 264, съ представленіемъ 11 руб. 11 к.; рапортъ благочиннаго Сим. Чулановскаго, отъ 21-го марта за № 310, съ представленіемъ 28 р.; рапортъ благочиннаго Александра Китаева, отъ 26 марта за № 129, съ представленіемъ 17 р. 63 к.; рапортъ его-же за № 128, съ представленіемъ 1 р. 99 к.; рапортъ благочиннаго Александра Федоровскаго, отъ 28 марта за № 918, съ представленіемъ 44 р. 30 к.; рапортъ благочиннаго В. Курковскаго, отъ 20 марта за № 356, съ представленіемъ 22 р. 80 к.; рапортъ предсѣдателя Ростовскаго уѣзднаго Комитета, протоіерея Іоанна Покровскаго, отъ 26 марта за № 46, съ представленіемъ 31 р.; рапортъ священника с. Воскресенки, Александровск. уѣзда, Михаила Подустова, отъ 23 марта, съ представленіемъ 64 р. 25 к. и подписнаго листа собраннымъ деньгамъ; рапортъ благочиннаго Сисоя Бошнякова, отъ 19 марта за № 762, съ представленіемъ 18 р. 58 к.; рапортъ настоятельницы Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, игуменіи Олимпіады, отъ 31 марта за № 11, съ представленіемъ 8 руб. 55 к.; рапортъ благочиннаго Андрея Березовскаго, отъ 15 апрѣля за № 142, съ представленіемъ 35 р. 55 к.; заявленіе протоіерея Успенской церкви г. Екатеринослава, Платона Дьячевскаго, отъ 16 апрѣля, съ представленіемъ 2 р. 54 к. % взноса за мартъ мѣсяць; рапортъ священника Успенской церкви, с. Романкова, Петра Барышпольскаго, отъ 14 апрѣля за № 83, съ представленіемъ 3 р. 90 к.; рапортъ благочиннаго Николая Щипченко, отъ 29-го марта за № 172, съ представленіемъ 12 р.; рапортъ благочиннаго С. Раевского, отъ 14 апрѣля за № 241, съ представленіемъ 32 р.; рапортъ благочиннаго С. Иванова, отъ 1 апрѣля за № 178, съ представленіемъ 7 р. 40 к.; рапортъ священника с. Еленовскаго, Славяносербскаго уѣзда, Леонида Геева, отъ 2 апрѣля, съ представленіемъ 3 руб.; рапортъ священника с. Калиновскаго, Бахмутскаго уѣзда, Григорія Данилова, отъ 2 апрѣля за № 78, съ представленіемъ 16 р.; ра-

портъ священника с. Михайловки, Новомосковскаго уѣзда, Якова Могилевскаго, отъ 18 марта за № 23, съ представленіемъ 13 р.; рапортъ настоятеля Св.-Троицкаго монастыря игумена Амвросія, отъ 8 апрѣля за № 48, съ представленіемъ 3 р.; рапортъ причта с. Григорьевки, Александровскаго уѣзда, отъ 11 апрѣля за № 59, съ представленіемъ 98 р. 10 к. и подписнаго листа собраннымъ деньгамъ за № 333; рапортъ благочиннаго Петра Лошакова, отъ 31 марта за № 168, съ представленіемъ 29 руб. 10 к.; рапортъ благочиннаго І. Глядкоvsкаго, отъ 8 апрѣля за № 97, съ представленіемъ 83 р. Справка: по 28 марта 1892 г. поступило въ кассу Комитета 36827 р. 65 к.; съ 28 марта по 18 апрѣля поступило на приходъ 594 р. 41 к. Всего поступило на приходъ 37422 р. 6 к.; изъ нихъ израсходовано 16709 р. 24 к.; внесено въ Губернское Казначейство, для перечисленія въ депозиты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 19090 руб. 25 коп. и въ остаткѣ имѣется 1622 руб. 57 к. Опредѣлили: 1) такъ какъ на покупку хлѣба для деревень Татарбранки Аннинской и Татарбранки-Гладкой Особымъ Комитетомъ разрѣшено израсходовать изъ суммъ Епархіальнаго Комитета тысячу руб. (1000 р.), о чемъ увѣдомилъ г. Екатеринославскій Губернаторъ 17-го февраля сего года за № 805, поручить казначею Комитета, священнику Гераскевичу, выписавъ въ расходъ 500 р. съ пересылочными на нихъ, сколько причтется, отослать благочинному Лошакову, для покупки на нихъ хлѣба прихожанамъ с. Татарбранки-Аннинской, съ тѣмъ, чтобы оправдательные документы объ израсходованіи этихъ денегъ были представлены въ Епархіальный Комитетъ; 2) въ виду тяжкаго бѣдствія, постигнаго вслѣдствіе недорода хлѣба причтъ с. Богословки, Мариупольскаго уѣзда, какъ доносить объ этомъ земскій начальникъ 5 участка того уѣзда, просить состоящій подъ Высочайшимъ предѣлательствомъ Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ, — не благоволятъ-ли онъ разрѣшить изъ средствъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета выдать причту означеннаго села на его нужды 150 р., распредѣливъ ихъ такъ: священнику 100 р. и псаломщику 50 руб.; 3) присланныя поименованными въ докладѣ лицами деньги 585 р. 86 к., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18—25 февраля с. г. за № 34 (Серьг. Вѣд. № 9), предписать казначею Комитета, священнику Гераске-

вичу внести въ Губернское Казначейство для зачисленія ихъ въ фондъ государственныхъ доходовъ, для оборотнаго перечисленія по Главному Казначейству въ счетъ суммъ Особаго Комитета; 4) взамятъ присланныхъ выслать новые подписные листы священнику с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Михаилу Подустову и причту с. Григорьевки того-же уѣзда; 5) рапортъ благочиннаго Чехранова отъ 20 марта с. г. за № 316 приобщить къ дѣлу.

### Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

#### а) Волосскаго № 1-й.

1891 года января 26 дня члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета, собравшись въ деревнѣ Васильевѣ, Волосскаго прихода, вели собесѣдованіе съ штундистами. Послѣ молитвы Св. Духу, о. предѣдатель обратился къ штундистамъ съ такою рѣчью: „Вотъ уже нѣсколько разъ мы убѣждаемъ васъ раскаяться въ своихъ заблужденіяхъ и лучшіе изъ вашей секты, въ количествѣ 15 душъ, познавъ свои заблужденія, въ первые же годы нашихъ бесѣдъ возвратились въ лоно Православной Церкви; тоже сдѣлали болѣе развитые между вами и въ концѣ прошедшаго года, въ количествѣ болѣе десяти душъ, возвратилась въ лоно той же Православной Церкви, которую, по коварнымъ совѣтамъ злыхъ враговъ, оставили—было. Многіе же изъ вашего лагеря, испытывая пощещеніе гнѣва Божія,—тяжкія болѣзни, нескренно раскаявались въ своемъ отступничествѣ, съ глубокою преданностію возвращались въ Православную Церковь и, въ доказательство своей вѣры въ истинность и святость православно-христіанской церкви, съ чистосердечнымъ смиреніемъ исповѣдывались и причащались Св. Христовыхъ Тайнъ, каковы были: Иванъ Сидоренко, Владиміръ Нагаецъ и Дарія Волошинова. Вышеизложенные факты возвращенія въ православіе большинства лучшихъ изъ васъ и принятія ими Св. Тайнъ Христовыхъ ясно свидѣтельствуютъ о несостоятельности вашего вѣроученія. Кромѣ этого, вы все слышите, какъ возвратившіяся изъ вашей секты въ православіе лица, присутствуя на бесѣдахъ нашихъ, вамъ въ глаза рѣзко и ясно говорятъ, что вѣроученіе ваше неправильно и богопротивно, а поведеніе членовъ вашей общины недостойное и даже безобразное.“

Чтоже препятствуетъ вамъ, оставшимся, немногимъ въ сектантствѣ, послѣдовать примѣру своихъ лучшихъ односельчанъ, товарищей и даже родныхъ, которые въ настоящее время живутъ покойно и честно подъ кровомъ Святыя Православныя Церкви. Подумайте внимательнѣе о своемъ жалкомъ заблужденіи, но разсудите и скажите по совѣсти, зачѣмъ вы оставили единую Святую Христову Церковь, ту Церковь, которую основалъ на землѣ Самъ Иисусъ Христосъ и далъ ей все средства для спасенія людей, которыя она и сохранила во всей цѣлости и до настоящихъ дней. Разсмотрите Слово Божіе и исторію Церкви Христовой и вы увидите, что Православная Церковь и есть истинная и въ ней находятся все средства ко спасенію. Объ этой Церкви Господь такъ говоритъ: *Я создалъ Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея* (Мѡ. 16—18); *есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести и они услышатъ гласъ Мой и будетъ едино стадо и единый пастырь* (Іоан. 10—16). Прознося такыя изреченія, Господь нашъ Иисусъ Христосъ увѣрялъ насъ и всехъ въ Него вѣрующихъ, что въ послѣдующія времена въ составъ Христовой Церкви войдутъ все народы, оставляя при этомъ свое неправильное вѣроученіе.

Потомъ членами Комитета объяснено и доказано было штундистамъ, какъ Спаситель, передъ Вознесеніемъ Своимъ на небо, облекъ избранныхъ имъ 12 апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и всехъ пастырей и учителей Своей Святой Церкви, особымъ полномочіемъ учить народъ, совершать таинства и распространять христіанское ученіе и тѣмъ утверждать Единую Христову Церковь среди іудеевъ и среди овецъ инаго двора. Посылая апостоловъ для насажденія Церкви во всемъ мірѣ, Иисусъ Христосъ сказалъ имъ и всемъ ихъ преемникамъ: *якоже посла Мя Отецъ и Азъ посылаю вы* и такимъ образомъ, поручилъ имъ, при Его содѣйствіи, продолжать тоже самое дѣло (Іоан. 4, 34), для котораго приходилъ Самъ. Посредствомъ особаго вишняго дѣйствія Господь Иисусъ Христосъ сообщилъ Апостоламъ благодать Духа Святаго и тѣмъ даровалъ имъ право руководительства вѣрующимъ на пути ко спасенію посредствомъ ученія, священнодѣйствія и управленія, обѣщавъ при этомъ, что данная Имъ власть въ Церкви не прекратится до скончанія вѣка.

Облекши своихъ Апостоловъ Божественною властію, Иисусъ Христосъ весьма ясно и съ строгими угрозами обязываетъ всѣхъ людей и будущихъ христіанъ принимать отъ Апостоловъ ученіе и таинства и повиноваться ихъ гласу: *слушай васъ Мене слушаетъ, а отменяйся васъ, Мене отменяется, отменяйся Мене, отменяется пославшаго Мя* (Лук. 10—11). Исполняя Заповѣдь Господа, Апостолы, по сошествіи на нихъ Св. Духа, пошли по всему міру и ко всѣмъ народамъ, обращая ихъ ко Христу и тѣмъ насаждая Церкви,—такимъ образомъ и были во многихъ мѣстностяхъ основаны Церкви, каковыя пребывали между собою въ великомъ единеніи. Для руководительства чадъ Церкви, Апостолы, черезъ рукоположеніе, поставили себѣ преемниковъ, епископовъ и пресвитеровъ; этимъ только священнымъ лицамъ и передавали собственное право и обязанность учить христіанъ (1 Тимое. 6—20; 2 Тимое. 1, 16, 42; Тимое. 2, 1—13), священнодѣйствовать (1 Кор. 2, 12) и пасти стадо Христово (Дѣян. 20, 18).

Благоустроая Церковь Христову, Апостолы строго запрещали людямъ, не облеченнымъ этою властію, священнодѣйствовать и самовольно восхищать эту власть. *Како проповѣдять, аще не будутъ посланы?* спрашиваетъ Учитель языковъ (Рим. 10—15), *еда вси Апостоли, еда вси пророци, еда вси учителя* (1 Кор. 12—29); и еще; *никто же самъ себѣ приемлетъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ*; а всѣхъ вѣрующихъ они обязывали повиноваться своимъ наставникамъ: *повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ* (Евр. 13—15).

Указывая образецъ законнаго благоустройства Своей Святой Церкви, Спаситель обѣщалъ Апостоламъ быть въ ней до скончанія вѣка: *и се Азъ съ вами до скончанія вѣка аминь* (Матѳ. 28—20). Однимъ изъ членовъ Комитета объяснено было, что у штундистовъ ни таинствъ, необходимыхъ для спасенія людей, ни законно поставленныхъ пастырей и руководителей нѣтъ, а потому и спасенія быть не можетъ.

Послѣ высказанныхъ убѣжденій и доказательствъ штундисты долго оставались въ раздумьѣ, другъ на друга поглядывая, какъ будто спрашивая согласія или мнѣнія о слышанномъ; но, по принятой ими осторожности и скрытности, не высказали своего мнѣнія ни одинъ. Проща была молитва: *Достойно есть...* и тѣмъ бесѣда закончена.

## и б) Тоже № 2-й.

1891 года февраля 10 дня, члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета, подъ предѣдательствомъ благочиннаго священника Іоанна Постриганева, въ деревнѣ Васильевкѣ вели бесѣду съ штундистами Волосскаго прихода. Пропѣта была молитва Св. Духу и приступлено къ бесѣдѣ, предметомъ которой было Св. Преданіе. Штундистамъ объяснено было, что Св. Преданіе есть тоже Слово Божіе, только незаписанное Богодухновенными мужами, но переданное вѣрующимъ устно и уже записанное впоследствии св. Отцами и Учителями Церкви, и что, поэтому, Св. Преданіе древнѣе самаго Св. Писанія. Въ продолжительный періодъ существованія Церкви Божіей на землѣ, отъ Адама до Моисея, не было никакихъ писаній; Богооткровенное ученіе распроетранялось между людьми единственно устнымъ путемъ. Для этого Господь избиралъ особыхъ людей, которымъ и возвѣщалъ волю Свою съ тѣмъ, чтобы они передавали Его велѣнія и другимъ. *Я избралъ его чтобы онъ заповѣдалъ сынамъ своимъ и дому своему послѣ себя ходить путемъ Господнимъ, творя правду и судъ* (Быт. XVIII 19). Руководствомъ въ жизни богоугодной и источникомъ Богопознанія для людей, жившихъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, и могло быть только устное преданіе;—и дѣйствительно такъ спаслись: Адамъ, Авель, Сноѣ, Енохъ, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и другіе, о которыхъ повѣствуется въ книгахъ Св. Писанія. Моисей первый записалъ богооткровенное ученіе, но записалъ не все. Такъ, нигдѣ въ Св. Писаніи Вѣтхаго Завѣта не упоминается о спорѣ Архангела Михаила съ діаволомъ изъ за тѣла Моисеева, каковое событіе описывается въ посланіи Іуды. Кромѣ сего, Моисей, описывая текущія событія, совѣтуетъ Израильскому народу, оскорблявшему Бога, *вспомнить дни древніе, помислить о лѣтахъ прежнихъ родовъ, спроситъ своихъ отцовъ и они возвѣстятъ ему, старцевъ своихъ и они скажутъ ему* (Второз. XXXII, 7), откуда ясно видно, что и для народа Израильскаго Св. Преданіе признавалось столько же необходимымъ руководствомъ къ богоугодной жизни, какъ и Св. Писаніе, что подтверждается изреченіемъ псалмопѣвца: *Боже, мы смыслили устами, отцы наши рассказывали намъ о дѣлѣ, какое Ты содѣлалъ во дни ихъ, во дни древніе!* Тоже самое можетъ быть примѣнимо и къ новозавѣтному Божественному Откровенію: и

оно точно также на первых порах распространялось устно, почему первенствующіе христіане въ дѣлахъ вѣры и жизни одинаково руководились Св. Писаніемъ и Св. Преданіемъ.

Самъ Божественный учитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, свидѣтельствуетъ на судѣ у первосвященника Каіафы: *Я говорилъ явно міру, я всегда училъ въ храмъ, гдѣ всегда іудеи сходятся и тайно не говорилъ ничего. Что спрашиваетъ Меня? спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ.* Устно научаетъ Онъ и Апостоловъ, которыхъ избралъ для устройства царствія Божія на землѣ (Мѡ. х, 1—8), во время трехлѣтняго непрестаннаго обращенія съ ними и по воскресеніи Своемъ. Самъ Іисусъ Христосъ говорилъ объ устной проповѣди, когда Апостоламъ своимъ заповѣдалъ: *идите научите всея народы... учя ихъ соблюдать, что Я заповѣдалъ вамъ* (Матѡ. 28, 19—20). Письменное изложеніе ученія Христова не входило въ кругъ обязанностей Апостоловъ; поэтому они устно получали всея народы христіанской вѣрѣ и смотрѣли на себя какъ на служителей слова. Въ письмени же Апостольское ученіе явилось не раньше, какъ 20 лѣтъ спустя по вознесеніи Господнемъ. Источникомъ при составленіи письменныхъ повѣствованій о жизни, дѣлахъ и ученіи Іисуса Христа, было устное преданіе (Лук. 1, 1—3). Апостольскія посланія появлялись разновременно въ теченіи всего 1-го столѣтія христіанства, появлялись по особымъ обстоятельствамъ въ жизни въ той или другой Церкви, основанной Апостолами.

Въ новоустроенныхъ Церквяхъ появлялись лжеучители, которые, пользуясь малоопытностію юныхъ членовъ Церкви, покушались сѣять на нивѣ Христовой сѣмена іудейскихъ и языческихъ предразсудковъ, суевѣрій и различныхъ заблужденій; для большаго успѣха въ зломъ дѣлѣ старались унижить въ глазахъ вѣрующихъ значеніе и чистоту проповѣданнаго Апостолами ученія. Узнавши объ угрожающей ихъ стаду опасности, Апостолы, если не лично, то чрезъ свои посланія снѣшили разсѣять возникавшія сомнѣнія и искоренять вкрапившіяся заблужденія, поддержать своихъ учениковъ въ борьбѣ съ лжеученіемъ, защитить въ ихъ глазахъ собственное достоинство, или же подтвердить своимъ авторитетомъ истину ученія. Когда же вѣрующіе подвергались какому нибудь бѣдствіямъ или гоненіямъ со стороны враговъ Церк-

ви, или, по соблазнамъ міра, предавались порокамъ, въ такихъ случаяхъ Апостолы обращались къ своему стаду съ словомъ утѣшенія, увѣщанія и обличенія. Наконецъ, сами Апостолы иногда чувствовали нужду въ духовномъ общеніи съ своими учениками. Вотъ тѣ ближайшія причины, по которымъ и были написаны тѣ или другія посланія Апостольскія и посему каждое изъ нихъ заключаетъ въ себѣ только часть спасительнаго ученія, преподаннаго Іисусомъ Христомъ, а другую часть того же ученія они передали своимъ преемникамъ—пастырямъ Церкви устно или словесно. Этими доказательствами бесѣда и окончена; дальнѣйшее раскрытіе истины о необходимости Св. Преданія для спасенія человѣческаго оставлено до слѣдующей бесѣды, по краткости времени. Прошѣта молитва Матери Божіей: Достойно есть.

Предсѣдатель Волосскаго Миссіонерскаго Комитета благочинный свящ. Іоаннъ Постриганевъ. Члены Комитета: свящ. Феодоръ Овчаренко, свящ. Андрей Пальвелевъ, свящ. Михаилъ Аркатовскій и діак. Петръ Сербиновъ.

**Семейный списокъ старообрядцевъ села Орѣхова, Петропавловской волости, изъ раскола австрійской секты присоединенныхъ къ православію на правилахъ единовѣрія чрезъ Таинство Мвропомазанія 23, 28 февраля и 14 марта 1892 г.**

1) Тимошей Андреевъ Ивановъ, крест.—58 лѣтъ, жена его Акилина—57 лѣтъ, Тимофей—43 лѣтъ и Георгій—35 лѣтъ, Тимошеева жена Александра Иванова—43 лѣтъ, дочь ея Пелагія—12 лѣтъ; 2) Ѳекла Андреѣва Сычова, вдова, 60 лѣтъ, сынъ ея Наумъ Ивановъ Сычовъ—41 года, жена его Ксенія Никитина—44 лѣтъ, дѣти ихъ; Максимъ—14 лѣтъ, Ѳома—8 лѣтъ и Пелагія—16½ лѣтъ; 4) Илларионъ Лаврентьевъ Ивановъ—35 лѣтъ, дочь его Параскева—½ года; 4) Ксенефонтъ Ивановъ Бочаровъ—61 года, дѣти его: Іаковъ—31 года и Патрикій—21 года, жена Іакова, Евдокія Лаврентіева—32 лѣтъ, дѣти ихъ: Ѳеодосія—5 лѣтъ и Ѳеодоръ—½ года, жена Патрикіева, Марія Платонова—20 лѣтъ, сынъ ихъ Карпъ—1½ года; 5) Кириллъ Даниловъ Палѣхинъ—35 лѣтъ; 6) Никита Ксенефонтовъ Бочаровъ—33 лѣтъ, жена его Анна Ѳеодотова—33 лѣтъ, дѣти ихъ: Ирина—13 лѣтъ, Олимпиада—10 лѣтъ и Надежда—7 лѣтъ; 7) Климентъ Козминъ Захаровъ—45 лѣтъ; 8) Тимошей Илларионовъ Анапасовъ—40 лѣтъ, дѣти его: Трофимъ—5 лѣтъ, Евдокія—10 лѣтъ и Марія—½ года; 9) Цотанъ Тимошеевъ Кобзинъ—28 лѣтъ, жена его Татіана Тимошеева—27 лѣтъ,

дѣти ихъ: Тихонъ—8 лѣтъ, Іоаннъ—5 лѣтъ, и Ѳеодоръ 1 года; 10) Стефанъ Никоновъ Токаревъ—40 лѣтъ, сынъ его Леонтій—6 лѣтъ; 11) Петръ Ивановъ Ивановъ—37 лѣтъ, жена его Марфа Дмитриева—36 лѣтъ, дѣти ихъ: Иванъ—10 лѣтъ, Евдокія—12 лѣтъ, Яковъ—6 лѣтъ и Марія 4 лѣтъ.

Подписаль единовѣрческій свящ. *Іосифъ Сержановъ.*

### Подписки присоединившихся къ Православной Церкви изъ раскола.

а) 1892 года февраля 28 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне изъ старообрядцевъ села Орѣхова, Петропавловской волости, Славяносербскаго уѣзда, дали сію подписку миссіонеру, единовѣрческому священнику, о. Іосифу Сержанову въ томъ, что, по довольномъ разсмотрѣніи сознавъ неправоту раскола, искренно убѣдились въ правотѣ ученія Православной Церкви грекороссійской и изъявляемъ желаніе наше присоединиться къ ней на правилахъ единовѣрія и быть подъ правленіемъ ея священноначалія, въ чемъ и подписуемся: неграмотные, Кирилль Палѣхинъ, Патрикій Ксенофоновъ и Марія Платонова Бочаровы съ малолѣтнимъ сыномъ Карпомъ, Евдокія Бочарова съ дѣтьми Ѳеодоромъ и Ѳеодосіей, Никита Ксенофоновъ и Марія Ѳеодотова Бочаровы съ дѣтьми: Иринуою, Олимпіадою и Надеждой, Ѳекла Сычова, Праксѳовья Ларионова, Ксесія Сычова съ дѣтьми: Максимомъ, Ѳомой и Пелагією, Марфа Иванова съ дѣтьми: Иваномъ, Евдокією, Агафією и Іаковомъ а за ихъ неграмотныхъ и за себя росписался Петръ Ивановъ, Ксенофонтъ Бочаровъ, Илларионъ Ивановъ, Егоръ Сычовъ, Тимофей Ивановъ, Наумъ Сычовъ, Тимофей Афанасовъ, Агафія Захарова съ дѣтьми: Иваномъ, Ѳеодоромъ, Павломъ, Иринуою, Епифаномъ, Акилиною и Анною, а за ихъ неграмотныхъ и за себя росписался Климентъ Захаровъ; Дарья Анапасова съ дѣтьми: Потапомъ, Патрикѣемъ, Трофимомъ, Ѳеодоромъ, Евдокією, Ксесією и Марією, а за ихъ неграмотныхъ и за себя росписался Яковъ Бочаровъ.

и б) 1892 года марта 14 дня, мы, нижеподписавшіеся, дали сію подписку миссіонеру, единовѣрческому священнику, о. Іосифу Сержанову въ томъ, что, убѣдившись въ истинности вѣроученія Православной Церкви, изъявляемъ добровольное и искреннее согласіе присоединиться къ ней на правилахъ единовѣрія, въ чемъ и подписуемся крестьяне села Орѣхова, Петропавловской волости: Акилина Иванова, Иванъ и Александра Ивановы, съ дочерью Пелагією, Потапъ и Татіана Кабзины, съ дѣтьми Тихомомъ, Иваномъ и Ѳеодоромъ, Ѳеодосій Палѣхинъ съ дочерью Параскевою, Леонтій Стефановъ, а за нихъ неграмотныхъ и за себя росписались Стефанъ Токаревъ, Егоръ Ивановъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

*Просвѣщенъ* Св. Крещеніемъ благочиннымъ 2-го округа церквей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникомъ Симеонъ Раевскимъ 4 апрѣля 1892 года, Верхнеднѣпровскій мѣшанинъ, еврей Нохимъ Давидовъ Матовъ, съ нареченіемъ ему имени Алексій.

*Присоединены къ православію:* причтомъ села Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, 28 марта с. г., крестьянка села Сергѣевки, дѣвица Пелагея Иванова Олынская, римско-католическаго вѣроисповѣданія; причтомъ Покровской церкви села Гришино, Бахмутскаго уѣзда, 12 марта с. г., Гришинскій поселянинъ Иванъ Самборскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія.

*Постытаны* тѣмъ же причтомъ Покровской церкви с. Гришина: 5 февраля с. г., лютеранинъ цеховой Іосифъ Гандрихъ, съ дѣвицею православнаго исповѣданія Анною Лагуновою и 13 октября 1891 г., запасной рядовой Навель Кульчицкій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ дѣвицею Улитой Костяною, православнаго исповѣданія.

*Преподано Архидіацѣвское Его Пресвященства благословеніе:* крестьянамъ с. Рождественки, Александровскаго уѣзда, Максиму Федану, Евтихію Яковленку и Никитѣ Богославному за сооруженіе ими въ свою приходскую Рождество-Богородичную церковь кіота съ изображеніемъ Спасителя, молящагося въ Геосиманскомъ саду, стоимостью 150 руб.; прихожанамъ Матіевской церкви с. Лозовой: купцамъ—Андрею Кузьменко и Никитѣ Башкатуову, крестьянкѣ Аннѣ Наумовой и крестьянину Дмитрію Тарасенко за пожертвованіе ими разныхъ церковныхъ вещей на 266 р.; прихожанамъ и церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви с. Рождественскаго за пожертвованіе разныхъ вещей на 82 р. 11 в.; и священникамъ: с. Лозовой—Алексію Θεодосьеву и с. Рождественскаго—Всеволоду Глѣбову за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію; землевладѣльцу Василию Беккеру за пожертвованіе имъ въ Рождество-Богородичную церковь с. Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда, полнаго священническаго облаченія въ 50 р. и 31 р. на починку и позолоту церковныхъ сосудовъ въ Домнической церкви д. Веселой, состоящей въ зафидваніи Конско-Раздорскаго причта; купчихѣ Вѣрѣ Пономаревой за пожертвованіе ею 150 р. на обновленіе жертвенника и горняго мѣста въ Рождество-Богородичной церкви с. Конскихъ-Раздоръ; мѣстному священнику Дмитрію Гончарову за убѣжденіе означенныхъ лицъ къ пожертвованію; церковному старостѣ Петропавловской церкви с. Павловки, Александровскаго уѣзда, крестьянину Симеону Гусаку и прихожанамъ той же церкви: крестьянамъ—Константину Гусаку, Евфимію Бабичу, Поликарпу Лебедеко, крестьянину и крестьянкѣ—Кравцамъ и жещѣ управляющаго Павловскою экономіею Іуліаннѣ Недавной за пожертвованіе ими разныхъ церковныхъ вещей на сумму 265 р.; священнику Николаев-

ской церкви с. Никольскаго, Мариупольскаго уѣзда, Василию Филипову, за пожертвованіе на устройство школы грамотности 50 р.; священнику Петропавловской церкви с. Стародубовки, того же уѣзда, Митрофану Краснокутскому за пожертвованіе на постройку земской школы 10000 кирпича, и священнику Преображенской церкви с. Новосасовки, того же уѣзда, Стефану Миропольскому за учрежденіе въ семь селѣ братства трезвости, согласно засвидѣтельствванію г-на земскаго начальника 2-го участка Мариупольскаго уѣзда, П. Синегуба, а равно и г-ну земскому начальнику П. Синегубу за труды его къ искорененію въ народѣ нетрезвости; женѣ унтеръ-офицера Вѣрѣ Матюховой за пожертвованіе ею въ Одигитріевскую церковь с. Багайска жертвенника стоимостью въ 200 р.; крестьянину с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Карпу Мистюку за пожертвованіе въ приходскую Троицкую церковь на престольнаго облаченія стоимостью 105 р., и священнику того же села Михаилу Подустову за приглашеніе къ сему пожертвованію.

*Утверждены:* а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Успенской церкви с. Ново-Успеновки, Александровскаго уѣзда крестьянинъ Архиппъ Староконъ на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви, с. Селидовки Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Штехно на 1-е трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви с. Попасаго, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Илія Салогубъ на 1-е трехлѣтіе, и къ Вознесенской церкви с. Спасскаго, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Феодотъ Цыганъ на 1-е трехлѣтіе, и б) председателя церковно-приходскаго попечительства при Георгіевской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кравецъ и членами крестьяне: Яковъ Чавайль и Емельянъ Юрокъ; при Георгіевской церкви с. Подгородняго, Павлоградскаго уѣзда, председателемъ попечительства священникъ Викторъ Шамраевъ и членами крестьяне: Антонъ Рачка, Ілія Колупайло, Меодій Чеботарь, Иванъ Птица, Севастіанъ Запороженко, Иванъ Радченко, Федотъ Омельченко и Евтихій Острининъ.

*Открыты вакансіи штатнаго діакона:* 19 марта при Преображенской церкви с. Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, куда и опредѣленъ тамошній діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Петръ Сербиновъ, псаломщицкое же мѣсто, на которомъ онъ состоялъ, объявляется празднымъ; при Вознесенской церкви с. Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, 27 марта, куда и опредѣленъ тамошній діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Димитрій Минченко, мѣсто же его псаломщицкое объявляется празднымъ; при церкви с. Богатыря, Мариупольскаго уѣзда, 15 апрѣля, куда и опредѣленъ тамошній діаконъ, состоящій на псаломщицкой вакансіи, Симеонъ Юрьевъ, псаломщицкая же вакансіи, на которой состоялъ Юрьевъ, объявляется праздною; 16 апрѣля при Покровской церкви с. Новотроицкаго, Мариупольскаго уѣзда; при Троицкой церкви с. Черкаскаго, Славянскаго уѣзда;

уѣзда, 21-го апрѣля, куда перемѣненъ діаконовъ Свято-Духовской церкви с. Троицкаго, Ростовскаго округа, Василій Куликъ.

*Рукоположены:* діаконовъ Димитріевской церкви с. Бузовки, Новомосковскаго уѣзда, Левъ Прибыльскій, 14 марта, во священника къ Крестовоздвиженской церкви с. Мишуриногора, Верхнедніпровскаго уѣзда; псаломщикъ Успенской церкви с. Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, Александръ Стефановскій, 7 марта, во діакона на штатное діаконовское мѣсто къ означенной церкви; діаконовъ Преображенской церкви с. Новобатайска, Ростовскаго округа, Василій Яновскій, 22 марта, во священника къ Николаевской церкви с. Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда; иподіаконовъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго Преображенскаго собора Александръ Трофимовскій, 22 марта, во діакона на штатное діаконовское мѣсто при Александро-Невской церкви г. Ростова.

*Определены:* принятый въ число бѣлаго духовенства Екатеринославской епархіи мѣщанинъ Яковъ Приваловъ, 19 марта, псаломщикомъ при церкви с. Васильевки, Павлоградскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Иванъ Емчицкій, 27 марта, на второе псаломщицкое мѣсто при церкви с. Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ причетнической школы Игнатій Балабановъ, 1 апрѣля, псаломщикомъ къ Успенской церкви г. Екатеринослава; воспитанникъ епархіальной причетнической школы Яковъ Веселовскій, 13 апрѣля, на псаломщицкую вакансію при церкви с. Пологъ, Александровскаго уѣзда; діаконовъ Вознесенской церкви с. Спасскаго, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Коломацкій, 14-го апрѣля, на штатную діаконовскую вакансію означенной церкви; псаломщицкая же вакансія, на которой состоялъ Коломацкій, объявляется праздною; заштатный псаломщикъ Георгіевской церкви с. Кулишовки, Ростовскаго округа, Евсевій Лотоцкій, 14 апрѣля, псаломщикомъ къ церкви с. Троицкаго, того же округа; учитель церковно-приходской школы Василій Аѳонскій, 15 апрѣля, на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Зельницкій, 17 апрѣля, псаломщикомъ къ Покровской церкви с. Бородаевки, Верхнедніпровскаго уѣзда; и сынъ дьячка Филиппъ Стояновскій, 17 апрѣля, псаломщикомъ къ церкви с. Егоровки, Мариупольскаго уѣзда.

*Перемѣнены:* діаконовъ Пантелеимоновской церкви с. Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, Александръ Кужелевъ, согласно его прошенію, 27 марта, къ Покровской церкви с. Чаплинки, того же уѣзда, на праздно штатное діаконовское мѣсто; діаконовъ соборной Успенской церкви гор. Верхнедніпровска, Алексій Смирницкій, согласно его прошенію, 28 марта, къ Николаевской церкви села Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда, на праздно псаломщицкое мѣсто; псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви, с. Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, Евдокимъ Доморацкій, согласно его проше-

нію, 28 марта, къ Николаевской церкви с. Хорошаго, Новомосковского уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто; псаломщикъ Николаевской церкви с. Пологъ, Александровскаго уѣзда, Иванъ Могилевскій, согласно его прошенію, 31 марта, къ Пантелеимоновской церкви с. Подкряжнаго, Новомосковского уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто; псаломщикъ Скорбящей Божіей Матери церкви при Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ Карпъ Минченко, согласно прошенію, 12 апрѣля, на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Черещенина, Новомосковского уѣзда; псаломщикъ Георгіевской церкви, с. Ряженаго, Ростовскаго уѣзда, Герасимъ Гуляковскій, согласно его прошенію, 15-го апрѣля, къ Успенской церкви Посада Азова, на праздное псаломщицкое мѣсто; псаломщикъ Троицкой церкви с. Богодаровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Іосифъ Шамраевъ, согласно его прошенію, 16-го апрѣля къ Предтеченской церкви с. Александровки (оно и Ивановка), того же уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто; діакопъ Таганрогской кладбищенской Всесвятской церкви, Димитрій Стебленко, согласно прошенію, 16 апрѣля на штатную діакопскую вакансію при Михайловской церкви г. Таганрога; и псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви с. Царь-Даръ, Ростовскаго округа, Павелъ Гусакъ, согласно прошенію, 16 апрѣля на псаломщицкую вакансію при церкви с. Батайска, того же округа.

*Уволены за штатъ:* діакопъ Николаевской церкви с. Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда, Михаилъ Аѳонскій, согласно прошенію, 15 апрѣля, по старости лѣтъ и слабости здоровья; и псаломщикъ Казанской церкви с. Марынки, Мариупольскаго уѣзда, Іоаннъ Брилевъ, согласно его прошенію, 11 апрѣля по старости лѣтъ и слабости здоровья.

*Умерли:* священникъ Покровской церкви с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Дыбскій 19 марта; и діакопъ Ильинской церкви с. Темрюка, Мариупольскаго уѣзда, Іаковъ Свѣчаревскій 11 марта.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Опред. Свят. Синода; II.—Журналы по сбору пожерт. на голодающихъ; III.—Протоколы Миссіонерск. Комитетовъ; IV.—Списокъ лицъ обратившихся въ православіе и подписки, и V.—Епарх. извѣстія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 мая 1892 года. Цензоръ протоіерей  
Петръ Натрановъ.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го М а я № 10 1892 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

#### **Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.**

*(Продолженіе \*).*

О св. крестѣ и крестномъ знаменіи.

Отвергая иконы, штундисты отрицаютъ также почитаніе креста Господня, считая послѣднее, какъ и поклоненіе иконамъ, идолопоклонствомъ. Такъ какъ крестъ былъ орудіемъ смерти Іисуса Христа и при томъ орудіемъ позорнымъ, то, учатъ сектанты, не чествовать слѣдуетъ его, а презирать. Такъ штундисты и поступаютъ по отношенію къ этой великой святынѣ православныхъ: на своихъ собраніяхъ они поносятъ св. крестъ, называя его „шибеныцей“ (висьлица), плахой и другими позорными именами. Такое воззрѣніе на св. крестъ штундисты перенесли и на крестное знаменіе и этому послѣднему усвоили названіе „иродовой печати“, „начертанія антихриста“ и др. О крестѣ сектанты учатъ такъ, какъ говорится въ Евангеліи отъ Матѳея: „кто не беретъ креста своего, и слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня“ (Мѳ. 10, 38), разумѣя подъ крестомъ иго страданій за имя Христово (Мѳ. 11, 30).

\*) См. № 8-й нашихъ Вѣд. 1892 г.

Свое лжеученіе сектанты думаютъ подтвердить слѣдующими мѣстами Слова Божія:

1) Если въ комъ найдется преступленіе, достойное смерти, и онъ будетъ умерщвленъ, и ты повѣсишь его на деревѣ, то тѣло его не должно ночевать на деревѣ, но погреби его въ тотъ-же день, ибо проклятъ предъ Богомъ (всякій) повѣшенный (на деревѣ) и не оскверняй земли твоей, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ въ удѣлъ (Второз. 21, 22—23).

2) Благословенно дерево, чрезъ которое бываетъ правда! А это рукотворенное проклято и само, и сдѣлавшій его— за то, что сдѣлалъ; а это тлѣнное названо Богомъ (Премудр. Солом. 14, 8).

3) Онъ гоняется за пылью; обманутое сердце ввело его въ заблужденіе, и онъ не можетъ освободить души своей и сказать: не обманъ-ли въ правой рукѣ моей (Исаи 44, 20).

5) Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ-бы имѣющій въ чемъ-либо нужду. Самъ дая всему жизнь, дыханіе и все (Дѣян. 17, 24—25).

5) Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою (ибо написано: проклятъ всякъ, висящій на деревѣ (Второз. 21, 23. Галат. 3, 13).

6) И вась, которые были мертвы во грѣхахъ и въ необрѣзаніи плоти вашей, оживилъ вмѣстѣ съ Нимъ, простивъ намъ всѣ грѣхи, истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды и пригвоздилъ ко кресту (Колос. 2, 13—14).

7) Ибо невозможно... отпадшихъ, опять обновлять покаяніемъ, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія, и ругаются Ему (Евр. 6, 6).

8) И онъ (звѣрь) сдѣлаетъ то, что всѣмъ малымъ и ве-

ликимъ, богатимъ и нищимъ, свободнымъ и рабамъ, положено будетъ начертаніе на правую руку ихъ, или на чело ихъ; и что никому нельзя будетъ ни покупать, ни продавать, кромѣ того, кто имѣеть это начертаніе, или имя звѣря, или число имени его (Откров. 13, 16—17).

9) И третій Ангелъ послѣдовалъ за ними, говоря громкимъ голосомъ: кто покланяется звѣрю и образу его и принимаетъ начертаніе на чело свое, или на руку свою, — тотъ будетъ пить вино ярости Божіей, вино цѣльное, приготовленное въ чашѣ гнѣва Его, и будетъ мучимъ въ огнѣ и сѣрѣ предъ святыми Ангелами и предъ Агнцемъ (Откров. 14, 9—10).

1 и 5) На основаніи вышеозначенныхъ мѣстъ ситундисты утверждаютъ, что если Богъ проклинаетъ висящаго на деревѣ, то тѣмъ болѣе долженъ быть проклятъ крестъ, какъ позорное орудіе казни злодѣевъ. Чтобы понять приводимое сектантами выраженіе кн. Второзаконія, нужно принять во вниманіе узаконенія народа еврейскаго. У послѣдняго тяжкіе преступники сначала были убиваемы, а потомъ ихъ вѣшали на деревѣ, гдѣ они оставались до вечера. (Быт. 40, 19; Ис. Нав. 8, 29; 10, 26 и друг.). Вечеромъ же тѣла преступниковъ снимались и погребались, дабы не осквернялась ими земля обѣтованная (Второз. 21), ибо проклятъ предъ Богомъ висящій такимъ образомъ. Это висѣніе было знакомъ крайней порочности висѣвшаго, ради которой и проклятъ предъ Богомъ. „Не всякій висящій на деревѣ проклятъ предъ Богомъ, но тотъ, кто согрѣшилъ грѣхомъ достойнымъ смерти, умерщвленъ за то и повѣщенъ на деревѣ. Не потому онъ проклятъ, что виситъ на деревѣ, но потому, что въ такой впалъ грѣхъ, что заслужилъ быть повѣщеннымъ“ (Бл. Иеронимъ).

Это установленіе подзаконнаго времени было прообразомъ

крестной смерти Господа. И Онъ повѣшенъ на деревѣ, а вечеромъ снятъ. Какъ въ законѣ висѣнія означало грѣхъ и клятву, то и висѣніе Господа тоже означало, имѣло ту же силу, только касалось не Его Самого, какъ непорочнаго (Исаи 53, 9), но всего человѣчества. „Никого не должно смущать, пишетъ блаж. Иеронимъ, то, что Христосъ сдѣлался за насъ клятвою. Богъ, сдѣлавшій Его клятвою, Самъ сдѣлалъ Его и прѣхомъ за насъ (2 Кор. 5, 21). Спаситель отъ полноты божества уничтожилъ Себя до пріятія зрака рабія (Филип. 2, 7). Но уничтоженіе Господа нашего есть слава наша. Онъ умеръ, чтобы намъ жить; сошелъ во адъ, чтобы намъ взойти на небо; сдѣлался безуміемъ, чтобы стать мудростію. Онъ отъ полноты божества умалилъ Себя, зракъ рабій пріявъ, чтобы въ насъ возобитала полнота божества и изъ рабовъ стали мы господами. Онъ повисъ на деревѣ, чтобы грѣхъ, нами учиненный на деревѣ познанія добра и зла, истребить повѣшеніемъ на деревѣ. Онъ сталъ и клятвою, чтобы благословеніе на насъ низошло и почило въ насъ“. Помимо сего, къ почтенію креста, какъ величайшей святыни, приводитъ насъ то, что его касалось пречистое тѣло Господа. Если купина и даже мѣсто возлѣ купины было свято отъ присутствія тамъ Бога (Исх. 3, 1—5), если кивотъ завѣта, сдѣланный изъ дерева и металла, по той же причинѣ сталъ святынею (Исх. 30, 29; 40, 9 и др.), то не долженъ ли быть предметомъ поклоненія крестъ, на которомъ пролита была честная Кровь Господа? <sup>1)</sup>

2) Слова премудраго 14, 8 о рукотворенномъ деревѣ штундисты относятъ къ св. кресту. Но связь рѣчи не позволяетъ сего дѣлать. Пр. Соломонъ говоритъ, что дерево,

<sup>1)</sup> Херасковъ, Рук. къ послѣд. чт. Пятокинижія Моисеева, стр. 427; Теофанъ, Толк. посл. къ Галат. стр. 229—230; Протасовъ, стр. 70.

смотря по вѣрѣ, съ какой его употребляютъ, приносить пользу или вредъ. Съ надеждой на промыслъ Божій, люди вѣряютъ свою жизнь малѣйшему дереву, проходятъ волны и спасаются, какъ нѣкогда спасся праведный Ной (ст. 1—6). Такое дерево благословенно, какъ благословенъ и св. крестъ. Но если изъ дерева дѣлать идола и называютъ послѣдняго Богомъ, то такое дерево проклято и само, и сдѣлавшій его.

3) На основаніи 20 ст. 44 гл. Исаи штундисты отрицаютъ крестное знаменіе, называя его „обманомъ въ правой рукѣ“. Въ 44-й главѣ пр. Исаія предостерегаетъ народъ еврейскій отъ идолопоклонства, наглядно показывая ему все ничтожество идоловъ. Въ частности, въ 19 ст. означенной главы св. пророкъ изображаетъ идолопоклонника, держащаго въ правой рукѣ кусокъ дерева и раздумывающаго, — сдѣлать-ли ему изъ этого куска идола (мерзость), поклоняться ли ему? Отсюда видно, что „обманомъ въ правой рукѣ“ будетъ не крестное знаменіе, котораго въ ветхомъ завѣтѣ не было, а кусокъ дерева.

4) Въ 17 гл. 24—25 ст. кн. Дѣян. слова „служенія рукъ“ сектанты читаютъ „сложенія рукъ“ и подъ этимъ придуманнымъ „сложеніемъ“ разумѣютъ крестное знаменіе. Смыслъ 25 ст яснѣе передается въ славянскомъ текстѣ, гдѣ говорится: „не отъ рукъ человѣческихъ угожденія при-емлетъ“; подъ служеніемъ рукъ, угожденіемъ ближайшимъ образомъ разумѣется принесеніе жертвъ. См. *о св. храмѣ* подъ цифр. 4 и 5.

6) Имѣя въ виду слова апостола Павла къ Колос. 2, 14, сектанты учатъ, что креста Христова не слѣдуетъ почитать, такъ какъ онъ оскверненъ вознесенными на него грѣхами и рукописаніемъ о насъ. — Господь не могъ оскверниться принятіемъ на себя нашихъ грѣховъ (1 Иоан. 3, 5), тѣмъ

болѣе не могъ осквернить Онъ Свой крестъ: не осквернилъ, а освятилъ Онъ его. Подъ рукописаніемъ разумѣются грѣхи людей. „Взявъ (это рукописаніе) отъ среды, ни намъ его не отдалъ, ни Самъ у Себя не сохранилъ, но, пригвоздивъ ко кресту, разодралъ“ (Феофанъ). Это—переносное выраженіе означаетъ слѣдующее: „такъ какъ всѣ мы были подъ грѣхомъ и наказаніемъ, то Онъ, претерпѣвъ наказаніе, свободилъ насъ и отъ грѣха, и отъ наказанія. Наказаніе же претерпѣлъ Онъ на крестѣ. Туда взялъ Онъ и рукописаніе и пригвоздилъ его съ Собою, а потомъ, какъ имѣющій власть, и совсѣмъ разорвалъ его“ (св. Златоустъ). Такимъ образомъ, на крестѣ не осталось никакого рукописанія: вознеся туда грѣхи наши *тѣломъ своимъ* (1 Петр. 2, 24), Господь уничтожилъ ихъ смертію сего тѣла; на крестѣ осталась только пречистая кровь Его (Колос. 1, 19. 20)<sup>1)</sup>.

7) 6 ст. 6 гл. посл. къ Евреямъ штундисты пользуют, какъ свидѣтельствомъ противъ крестнаго знаменія, видя въ послѣднемъ, якобы, согласно словамъ ап. Павла, вторичное распинаніе Христа. Въ данномъ мѣстѣ св. апостоль говоритъ объ отпадшихъ отъ церкви. Не смотря на то, что они были просвѣщены крещеніемъ и ученіемъ евангельскимъ, они отпали отъ вѣры. Поступивъ такимъ образомъ, эти люди повторили печальныя дѣянія евреевъ, которые, распявши Христа на крестѣ, ругались надъ Нимъ. Такъ поступаютъ и отпадшіе отъ церкви; они распинаютъ въ себѣ Сына Божія во второй разъ и ругаются Ему<sup>2)</sup>. Что же касается православныхъ, то они, изображая на себѣ крестное знаменіе, не только не распинаютъ Сына Божія и не ругаются Ему, а напротивъ выражаютъ свою вѣру въ Распятаго и получаютъ освященіе, подобно тому, какъ израиль-

<sup>1)</sup> Феофанъ, толк. посл. Кол. стр. 112—115.

<sup>2)</sup> Ивановъ, стр. 488.

тине въ пустынь съ вѣрою взирали на мѣднаго змѣя и получали исцѣленіе отъ укушенія змѣй (Числ. 21, 9). (Пс. 8 и 9) Подъ начертаніемъ, упоминаемымъ въ вышеприведенныхъ мѣстахъ у Тайновидца, штундисты разумѣютъ крестное знаменіе, которое они и называютъ „печатью звѣря“, „печатью антихриста“. Подъ звѣремъ у св. Іоанна Богослова разумѣется антихристъ, а подъ начертаніемъ антихриста — печать его (изображеніе числа 666), каковую онъ сдѣлаетъ своимъ послѣдователямъ на челѣ и на рукахъ. Все описываемое въ Откровеніи относится къ послѣднимъ временамъ существованія міра, между тѣмъ крестное знаменіе употребляется вѣрующими съ первыхъ вѣковъ христіанства; съ другой стороны, невозможно, чтобы антихристъ, который будетъ дѣйствовать противъ христіанства, избралъ своею печатью крестъ, — знаменіе того-же христіанства.

Нижеслѣдующіе тексты обличаютъ неправоту штундистовъ въ ихъ лжемудрованіяхъ относительно св. креста Господня:

1) И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ (мѣднаго) змѣя и выставь его на знамя и (если ужалилъ змѣй какого-либо человѣка) *ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ*. И сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и *выставилъ его на знамя*, и когда змѣй ужалилъ человѣка, онъ, *взглянувъ на мѣднаго змѣя, оставался живъ* (Числ. 21, 8—9) <sup>1)</sup>.

2) Превозносите Господа Бога нашего и *поклоняйтесь подножію Его: свято оно* (Псал. 98, 5) <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Древо, на которомъ Моисей вознесъ змѣя въ пустыни, было прообразомъ креста Христова, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ Самъ Спаситель. См. Іоан. 3, 14 и 12, 32. Если прообразъ креста имѣлъ чудесную силу и пользовался со стороны іудеевъ почетомъ, то тѣмъ болѣе достоинъ нашего поклоненія св. крестъ, — не самъ по себѣ, конечно, а съ силу совершившейся на немъ тайны нашего спасенія.

<sup>2)</sup> Сегтанты подъ подножіемъ хотятъ разумѣть землю, согласно

3) Пойдемъ къ жилищу Его, *поклонимся подножію ногъ Его* (Псал. 131, 7).

4) Слава Ливана придетъ къ тебѣ, кипарисъ и пегъ и виѣсть кедръ, чтобы *украсить мѣсто святилища Моего*, — и *Я прославлю подножіе ногъ Моихъ* (Исаи 60, 13).

5) *Тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небѣ*; и тогда восплачутся всѣ племена земныя, и увидятъ Сына человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою многою (Мат. 24, 30).

6) И какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь; такъ должно вознесену быть Сыну человѣческому (Іоан. 3, 14).

7) Нынѣ судъ міру сему; нынѣ князь міра сего *изгнанъ будетъ вонъ*. И когда *Я вознесенъ буду* отъ земли, *всѣхъ привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 31—32).

8) Онъ грѣхи наши *Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на древо*, дабы мы, *избавившись отъ грѣховъ, жили для правды*; ранами Его вы исцѣлились (1 Петр. 2, 24).

9) Ибо Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣствовать, не въ премудрости слова, чтобы не упразднить креста Христова. Ибо слово о крестѣ для погибающихъ *юрдство есть*, а для насъ спасаемыхъ *сила Божія*... А мы проповѣдуемъ Христа распятаго, для іудеевъ соблазнъ, а для Еллиновъ безуміе, для самихъ же призванныхъ іудеевъ и Еллиновъ, Христа, *Божію силу и Божію премудрость* (1 Кор. 1, 17—18; 23—24).

10) О, несмысленные Галаты! *кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ*, васъ, которыхъ предъ глазами *предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ*, какъ-бы у васъ распятый? (Галат. 3, 1).

Мат. 5, 35; дѣйствительно, въ Св. Писаніи называется подножіемъ и земля, но въ немъ-же указывается другое подножіе изъ древа и это послѣднее прославлено (Исаи 60, 13); а землѣ сказано противное (Быт. 3, 17). Руководство для сельскихъ пастырей за 1891 г. № 30.

11) Дѣти мои, для которыхъ—я снова въ мукахъ рожденія, *доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ!* (Галат. 4, 19).

12) Я увѣренъ о васъ въ Господѣ, что *вы не будете мыслить иначе; а смущающій васъ, кто-бы онъ ни былъ, понесетъ на себѣ осужденіе.* За что же гонять меня, братія, если я и теперь проповѣдую обрѣзаніе? *Тогда соблазнъ креста прекратился-бы* (Галат. 5, 10—11).

13) А я не желаю хвалиться, *развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа,* Которымъ для меня міръ распятъ и Я для міра (Галат. 6, 14).

14) Ибо Онъ есть міръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и *разрушившій стоявшую посреди преграду...* дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ *одного новаго человека,* устрояя міръ, и въ одномъ тѣлѣ *примиритъ обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста,* убивъ на немъ вражду (Ефес. 2, 14—16).

15) Подражайте, братья, мнѣ... Ибо многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь *даже со слезами говорю, поступаютъ какъ враги креста Христова.* Ихъ конецъ — *погибель, и ихъ богъ—чрево, и слава ихъ въ срамъ: они мыслятъ о земномъ* (Филип. 3, 17—19).

16) Ибо благоугодно было Отцу, чтобы въ Немъ обитала вся полнота и чтобы *посредствомъ Его примиритъ съ Собою все,* умиротворивъ чрезъ Него, *кровію креста Его,* и земное и небесное (Колос. 1, 19—20).

17) Итакъ выйдемъ къ Нему за станъ, *нося Его поруганіе* (Евр. 13, 13).

18) И видѣлъ я иного Ангела, восходящаго отъ востока солнца и *имѣющаго печать Бога живаго.* И воскрикнувъ онъ громкимъ голосомъ къ четыремъ Ангеламъ, которымъ дано вредить землѣ и морю, говоря: *не дѣлайте вреда ни*

земль, ни морю, ни деревьямъ, доколѣ не положимъ печати на челахъ рабовъ Бога нашего (Откр. 7, 2—3; ср. 9, 4).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. І. Стрѣльбицкій.

**О Миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ Екатеринославской Епархіи съ краткимъ обзоромъ исторіи и характеристикой мѣстнаго сектантства.**

(Продолженіе \*).

*И., Въ Новососковскомъ уездѣ:*

25) Шульговско-Протовчанскій Комитетъ во 2-мъ благочинническомъ округѣ.

Шульговско-Протовчанскій Комитетъ организованъ 30-го марта 1889 года. Первоначально въ составъ его вошли: предсѣдателемъ благочинный священникъ села Ново-Александровки Петръ Стефановскій и въ качествѣ членовъ — священники сель: Бабайковки — Арсеній Песоцкій, Могилева Воскресенской церкви — Николай Поповъ, Могилева Николаевской церкви — Николай Житецкій, Подеряжнаго — Василій Капиносъ и Шульговки — Владиміръ Катрановъ — всѣ окончили курсъ въ семинаріи. Впослѣдствіи, именно 31-го октября 1890 г., членъ этого Комитета Катрановъ уволенъ по болѣзни, и мѣсто его въ Комитетѣ занялъ священникъ Григорій Масловскій, замѣщенный въ послѣднее время священникомъ Сергѣемъ Кашенко. Другихъ переменъ въ личномъ составѣ даннаго Комитета не было.

Шульговско-Протовчанскій Комитетъ организованъ „для вразумленія сектантовъ, обнаружившихся въ селѣ Шульговкѣ и въ прилегающихъ къ нему хуторахъ — Протовчѣ и Сорочино, и для утвержденія православныхъ этихъ мѣстностей въ истинахъ вѣры“.

\*) См. № 9-й нашихъ Вѣд. за 1892 годъ.

Начало сектантства здѣсь, по точнымъ свѣдѣніямъ, восходитъ къ 1885 году. Насадителемъ его здѣсь и возрастителемъ былъ крестьянинъ Минской губерніи Филимонъ Сырокваша, человекъ полуграмотный, случайно забредшій въ наши края и выдававшій себя за посланника Божія. Изъ прошлаго его извѣстно, что онъ, за распространеніе сектантства въ Новомосковскомъ уѣздѣ, въ 1885 году предавался свѣтскому суду, но, бывъ признанъ умопомѣшаннымъ въ формѣ религіознаго умопомѣшательства, освобожденъ отъ ответственности и вышелъ на свободу. Послѣ этого, водворившись въ городъ Павлоградъ, онъ совершалъ путешествія по селамъ Новомосковского уѣзда, и, утверждая въ сектантствѣ уже совращенныхъ въ него, вербовалъ въ секту и новыхъ членовъ. Въ началѣ 1890 г. Епархіальное Начальство ходатайствовало о высылкѣ его на мѣсто родины, но что послѣдовало по этому ходатайству, намъ неизвѣстно. Благодаря такому-то человеку, и въ мѣстностяхъ, вошедшихъ въ районъ дѣятельности Шульговско-Протовчанскаго Комитета, сектантство росло и ко времени открытія послѣдняго насчитывало въ своихъ рядахъ 28 душъ обоюго пола. Характерныя черты, вынаруженные данными сектантами при дознаніи, очень немногосложны. Дознано было, что они собирались по ночамъ на собранія, гдѣ читали Св. Писаніе и своеобразно толковали оное, совершали какія-то радѣнія съ переодѣваніемъ въ бѣлыя рубахи; въ житейской практикѣ они хотѣли быть монахами въ мірѣ, какъ сами они выражались, т. е. считали грѣхомъ супружеское сожитіе и употребленіе мяса и вина. Въ отношеніи къ православной церкви открытой вражды не обнаруживали: ходили къ Богослуженіямъ вмѣстѣ съ другими, исповѣдывались, причащались и не возставали противъ церковныхъ обря-

довъ. По этимъ признакамъ легко признать въ нихъ шалопутовъ первой степени <sup>1)</sup>.

Имѣя въ виду эти особенности, описываемый нами Комитетъ, открывъ свои собесѣдованія съ сектантами, съ перваго раза старался разъяснить имъ, что ихъ ночныя собранія предсудительны и неспасительны, и что супружеское сожитіе, а равно и умѣренное употребленіе вина и въ указываемое церковнымъ уставомъ время мяса не только не противно церкви, но и оправдывается Св. Писаніемъ. Затѣмъ, выработавъ особую программу для своихъ собесѣдованій, Комитетъ въ послѣдующее время въ стройномъ порядкѣ раскрылъ своимъ слушателямъ въ общемъ всю систему христіанскаго вѣроученія и церковной практики, начиная съ ученія о церкви и ея таинствахъ и кончая ученіемъ о богослуженіяхъ церковныхъ и постахъ, а въ послѣднее время занимался объясненіемъ Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей о блаженствахъ. Мѣстомъ для собесѣдованій Комитетъ избиралъ попеременно — то село Шульговку, то Протовчанскіе хутора. Всѣхъ таковыхъ собесѣдованій Комитетъ имѣлъ за время своего существованія 26, составивъ по нимъ 25 протоколовъ.

Что касается вліянія этихъ собесѣдованій на дѣло разуменія сектантовъ въ смыслѣ обращенія послѣднихъ въ православіе, то опредѣленнаго чего-либо объ этомъ сказать затрудняемся. Дѣло въ томъ, что мѣстные сектанты меньше чѣмъ чрезъ годъ по открытіи дѣйствій Комитета въ количествѣ 25 душъ переселились на жительство въ Терскую Область, такъ что Комитетъ отъ 27 мая 1890 г. ходатайствовалъ уже о закрытіи своихъ дѣйствій, съ предоставленіемъ оставшихся сектантовъ особому попеченію мѣстныхъ свя-

<sup>1)</sup> См. нашу статью „О шалопутахъ въ Шульговскомъ приходѣ Новосмоковскаго уѣзда“, — въ № 21 за 1885 г. нашихъ Вѣд.

щенниковъ. Ходатайство это однако не было уважено въ виду того, что Комитетъ учреждался не для вразумленія только сектантовъ, но и для укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ. Съ теченіемъ времени и изъ оставшихся сектантовъ двое переселились въ Терскую же Область, а одинъ присоединился къ церкви православной, давъ въ томъ подписку. Итакъ данному Комитету осталось только работать надъ разсѣяніемъ въ православныхъ того духа, который оставленъ въ нихъ переселившимися сектантами. Миссія и эта весьма ненеблагодарна и богоугодна.

26) Петриковскій Комитетъ въ томъ же благо-  
чинническомъ округѣ.

Петриковскій Комитетъ организованъ 25 іюля 1889 года. Первоначально въ составъ его вошли: предсѣдателемъ протоіерей Георгіевской церкви мѣстечка Петриковки Петръ Мулевъ и въ качествѣ членовъ священники: того же мѣстечка Свято-Духовской церкви—Александръ Успенскій и сель: Елисаветовки—Григорій Левченко и Паньковки—Емеліанъ Миропольскій. Въ маѣ мѣсяцѣ (30 дня) слѣдующаго года предсѣдатель Мулевъ по причинѣ безнадежной болѣзни и свящ. Миропольскій за переводомъ въ другой приходъ вышли изъ состава Комитета и вмѣсто ихъ вступили: предсѣдателемъ свящ. Петръ Васильковскій и членомъ свящ. Игнатій Даниловъ—всѣ окончили курсъ въ семинаріи. Другихъ перемѣнъ въ личномъ составѣ Комитета не было.

Петриковскій Комитетъ организованъ „для вразумленія сектантовъ мѣстечка Петриковки и для утвержденія православныхъ онаго мѣстечка въ истинахъ вѣры“. Сектанты обнаружены въ данномъ мѣстечкѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1889 г. и въ довольно крупномъ количествѣ—32 души обоюго пола. Совершилось это совершенно случайно. Въ это мѣстечко

прибыль известный намъ сектантъ, Филимонъ Сырокваша и 29 мая 1889 г., въ день Св. Духа, устроилъ въ домѣ крестьянина Стефана Чернаго собраніе (днемъ, но съ закрытыми окнами), съ чтеніемъ Св. Писанія и съ другими дѣйствіями, которыя дознаніемъ остались нераскрытыми. Урядникъ запримѣтилъ это и всѣхъ бывшихъ здѣсь переписалъ. Началось дознаніе, которое и обнаружило, что бывшіе на этомъ собраніи именуютъ себя шалопутами, часто собираются для молитвенныхъ дѣйствій, считаютъ грѣхомъ — супружеское сожитіе, употребленіе мяса и вина. Нѣкоторые при этомъ заявили, что они уже десять лѣтъ ведутъ себя такъ. Что же касается такого поздняго обнаруженія ихъ, то это объясняется тѣмъ, что данные сектанты видимой связи съ церковію не прекращали: ходили въ церковь, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ, и другіе обычаи церкви выполняли.

Близкое знакомство ихъ съ Сыроквашею и особенности ихъ ученія ясно показываютъ, что они суть одного толка съ Шульговскими шалопутами; но изъ собесѣдованій съ ними Миссіонерскаго Комитета выяснилось, что они, помимо свойственнаго Шульговскимъ сектантамъ, обнаруживаютъ еще преклоненіе и къ ученію крайняго шалопута Григорія Шевченко и къ обрядамъ баптистическимъ. Такъ, объ І. Христѣ они учатъ, что Онъ простой человѣкъ; и что Христомъ можетъ сдѣлаться всякій человѣкъ — въ смыслѣ учителя и руководителя ихъ кружка. Божіею Матерію поэтому тоже можетъ быть и избранная женщина изъ ихъ круга. Ученіе, видится, уже крайнихъ шалопутовъ. Наклоненіе же ихъ къ баптизму проявляется въ томъ, что они несочувственно смотрятъ на крещеніе младенцевъ и утверждаютъ, что для крещенія необходима вѣра крещаемого. Одинъ, напр., изъ здѣшнихъ сектантовъ по поводу выраженія „ро-

даться отъ воды“ — сказалъ: „ведите меня на Иорданъ и крестите, чтобы мнѣ родиться свыше. Я теперь вѣрю и сознаю, значить, могу получить спасеніе, а крестили ли меня маленькаго, — я не знаю“. Не имѣя такимъ образомъ вѣры въ православное крещеніе, данные сектанты поэтому надъ вступающими въ ихъ секту совершаютъ такой обрядъ, напоминающій собою крещеніе: надѣваютъ на него бѣлую рубаху, даютъ въ руки платокъ, и руководитель, взявъ его за руку, водить его кругомъ съ пѣніемъ: „елицы во Христа крестистесь“, затѣмъ читаютъ Евангеліе о блудномъ сынѣ и о преображеніи Господнемъ. Ясно, что у данныхъ сектантовъ предносится баптистическое ученіе, но въ надлежащія формы еще не влилось, поэтому и при данныхъ особенностяхъ они все же остаются по убѣжденіямъ шалопутами.

Собесѣдованія свои съ данными сектантами Петриковскій Комитетъ открылъ въ августѣ мѣсяцѣ 1889 г. и продолжаетъ ихъ доселѣ, устраивая оныя въ Свято-Духовскомъ храмѣ мѣстечка Петриковки. За все это время онъ имѣлъ таковыхъ собесѣдованій 19, постановивъ по нимъ столько же протоколовъ. Въ выборѣ предметовъ для бесѣдъ Комитетъ руководствовался тѣми или иными особенностями въ воззрѣніяхъ сектантовъ на вѣроученіе православной церкви, но въ расположеніи этихъ предметовъ держался извѣстной системы, составляя для этого напередъ по полугодіямъ особыя программы. Такъ онъ бесѣдовалъ: 1) о церкви и о храмахъ; 2) о церковной Иерархіи; 3) о каждомъ таинствѣ православной церкви въ отдѣльности; 4) о лицѣ Господа нашего І. Христа, Сына Божія и о Его троякомъ служеніи: — пророческомъ, царскомъ и первосвященническомъ; 5) о Божіей Матери; 6) о постахъ православной церкви; 7) объ Ангелахъ; 8) о почитаніи Св. Угодниковъ Божіихъ; 9)

о Св. Крестѣ и крестномъ знамени и проч. Не смотря на скрытность сектантовъ, на ихъ упорство и на высказанную на одномъ собесѣдованіи неохоту слушать бесѣды, послѣднія однако имѣли должный успѣхъ. Многіе изъ сектантовъ, благодаря имъ, поколебались въ своихъ убѣжденіяхъ, а нѣкоторые, сознавъ совсѣмъ свое заблужденіе, присоединились къ православной церкви, давъ въ томъ требуемыя подписки. Таковыхъ оказалось 13 душъ. Кромѣ сего, въ одномъ изъ послѣднихъ протоколовъ названнаго Комитета (№ 18) мы читаемъ слѣдующія отрадныя строки: „приходскій священникъ о. Александръ Успенскій заявилъ, что здѣшніе сектанты сдѣлались далеко не тѣ, какими были до открытія Миссіонерскаго Комитета. Миссіонерскія бесѣды много на нихъ подѣйствовали: теперь и духовенство почитаютъ, и въ церковь ходятъ, какъ и другіе, и молебны и въ церкви и дома отправляютъ“. Дальше приводятся и примѣры <sup>1)</sup>. Принимая во вниманіе недавность миссіонерской дѣятельности даннаго Комитета, успѣхъ этотъ мы можемъ считать весьма незначительнымъ.

## 27) ГОЛУБОВСКІЙ КОМИТЕТЪ ВЪ 3-МЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКОМЪ ОКРУГѢ.

Голубовскій Комитетъ организованъ 1-го марта 1890 г. Въ составъ его вошли: предсѣдателемъ благочинный священникъ Хрисанфъ Стефановскій и въ качествѣ членовъ священники: Терентій Чевяга, Андрей Пальвелевъ и Іаковъ Гладкій—всѣ окончили курсъ въ семинаріи,—и свѣтскія лица: отставной рядовой Ермолай Скороходъ и крестьяне села Голубовки: Матвѣй Голубъ, Евтихій Борубько и безсрочно-отпускной унтеръ-офицеръ Іосифъ Кравцовъ. Въ концѣ года сваящ. Пальвелевъ, за переводомъ его въ село

1) См. № 9 нашихъ Вѣд. за 1891 годъ, офф. отд., стр. 218.

Волосское, вышель изъ состава Комитета и мѣсто его въ Комитетѣ занялъ псаломщикъ села Голубовки Павелъ Хавлуновъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи. Другихъ перемѣнъ въ личномъ составѣ даннаго Комитета не было.

Голубовскій Комитетъ организованъ „для противоудѣйствія сектантамъ села Голубовки Новомосковского уѣзда“. Сектантовъ же здѣсь со времени открытія Комитета было только три человѣка: крестьянинъ Наумъ Коломонецъ съ женою Мареей изъ села Голубовки и крестьянинъ села Лычкова Григорій Лопань. Впослѣдствіи проявился здѣсь и еще одинъ членъ этой секты крестьянинъ Θεодотъ Севириный, дотошъ проживавшій въ городѣ Павлоградѣ и потомъ препровожденный полиціею сюда, какъ на мѣсто его родины. По общему настроенію своему данные сектанты суть штундисты, но нѣкоторыми особенностями своими приближаются и къ шалопутамъ этого типа, каковы и извѣстные намъ сектанты Шулъговскіе и Петриковскіе. Такъ, отрицая церковь съ ея таинствами и установленіями, не посѣщая храма Божія и выдавая себя за святыхъ, живущихъ якобы по Евангелію, что совершенно въ духѣ штундистскомъ, они въ тоже время, подобно поименованнымъ шалопутамъ, и супружеское сожитіе и употребленіе мяса и вина считаютъ величайшимъ грѣхомъ безъ абсолютнаго воздержанія отъ сего, по нимъ, спастись невозможно.

Приближаясь къ особенностямъ названныхъ сектантовъ, Комитетъ велъ съ ними публичныя собесѣдованія: 1) о божественномъ установленіи нашей православной церкви; 2) о таинствахъ церкви вообще; 3) о необходимости для спасенія при вѣрѣ и добрыхъ дѣлѣхъ; 4) о таинствѣ Брака въ особенности; 5) о почитаніи креста Господня и крестномъ знаменіи; 6) о святыхъ храмахъ; 7) о св. Іерархіи и о благодатныхъ дѣйствіяхъ Духа Святаго въ церкви право-

славной; и 8) о необходимости для спасенія вѣшняго поклоненія Богу при внутреннемъ. Всѣхъ таковыхъ собесѣдованій Комитетъ имѣлъ 13, составивъ по нимъ столько же протоколовъ. Результатовъ отъ этихъ собесѣдованій въ смыслѣ обращенія сектантовъ въ православіе еще не было; но надежды на это есть. Въ одномъ изъ послѣднихъ протоколовъ своихъ Комитетъ замѣчаетъ: „въ сектантахъ къ великой радости замѣтно было колебаніе въ убѣжденіяхъ; они стали соглашаться съ доводами Комитета въ ученіи о храмѣ и почти дали согласіе посвятить его“ (прот. № 9-й). Слава Богу и за это.

28) Перещепинскій Комитетъ въ томъ же благочинническомъ округѣ.

Перещепинскій Комитетъ организованъ 3 іюня 1890 г. Въ составъ его вошли: предсѣдателемъ священникъ села Перещепино Іоаннъ Борейко и въ качествѣ членовъ священники селъ: Лычкова—Епифаній Миропольскій и Козырщины—Автономъ Пальчевскій—все окончили курсъ въ семинаріи, и свѣтскія лица: приставъ 3-го стана Борисъ Александровичъ Янченко, дворянинъ Порфирій Никольскій и крестьяне: Карпъ Кривка, Мина Жуковецъ и Корнилій Бѣлый. Въ этомъ составѣ Комитетъ сей остается и доселѣ.

Перещепинскій Комитетъ организованъ „для вразумленія сектантовъ села Перещепино и укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ“. Сектантовъ здѣсь ко времени открытія Комитета обнаружилось четыре человека: Даніилъ Базарный, Леонтій Кравецъ, Емеліанъ Величко и Евдокія Коваленко. По направленію своему они суть штундисты одного толка съ Голубовскими сектантами.

Открывая собесѣдованія свои съ ними, Комитетъ напередъ составилъ программу, которая обнимаетъ собою все

вѣроученіе православной церкви; но изъ ней за три только бывшія собесѣдованія успѣлъ раскрыть: 1) ученіе о церкви и объ Иерархіи церковной; 2) ученіе о Св. Писаніи и Св. Преданіи, какъ источникахъ христіанскаго вѣроученія; и 3) о преимуществѣ общественнаго богослуженія въ храмахъ передъ домашнимъ, частнымъ. Какъ ни кратки дни дѣятельности даннаго Комитета, тѣмъ не меньше онъ успѣлъ уже вкусить плодовъ отъ своихъ трудовъ. Два сектанта: Данииль Базарный и Емельянъ Величко, выслушавъ увѣщанія Комитета, сознали свое заблужденіе и присоединились къ церкви православной, давъ въ томъ подписки. Благодареніе Богу.

29) Красногиргорьевскій Комитетъ въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Екатеринославскаго уѣзда <sup>1)</sup>.

Красногиргорьевскій Комитетъ организованъ, или точнѣе выдѣленъ изъ Кудашевскаго Комитета съ отчисленіемъ къ нему изъ района вѣдѣнія послѣдняго села Красногиргорьевки, 20 сентября 1891 г. Обстоятельства, предшествовавшія и сопутствовавшія сформированію его, были таковы: еще въ іюль мѣсяцѣ (26) 1890 года въ районѣ указаннаго благочинія, помимо существовавшаго тамъ Гологрушевскаго Комитета, сформированъ былъ новый Комитетъ Хортипекичкасскій подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Автонома Татарчевскаго изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ—Іоанна Завьялова и Михаила Васильковскаго, Екатеринославскаго мѣщанина Митрофана Душенко и брата его безсрочнаго рядоваго Егора Душенко (оба возвратив-

<sup>1)</sup> По принятому нами плану Комитетъ этотъ долженъ былъ бы занять мѣсто не здѣсь; но онъ ставится на данномъ мѣстѣ потому, что организованъ былъ тогда уже, когда рѣчь о ближайшихъ къ нему Комитетахъ печатаніемъ была закончена.

ніеся изъ баптизма <sup>1)</sup>). Но такъ какъ предсѣдатель и два первые члена этого Комитета отдалены по мѣсту жительства своего отъ колоній Хортица и Кичкасы на далекое разстояніе (предсѣдатель напр. живетъ за 70 верстъ), то занятія его, естественно, успѣшно пойдти не могли. Комитетъ могъ собраться для собесѣдованія съ Хортице-Кичкасскими сектантами только одинъ разъ, да и то уже 1 апрѣля 1891 года, т. е. спустя восемь мѣсяцевъ послѣ своего сформирования, и притомъ — не въ полномъ своемъ составѣ. И хотя въ это засѣданіе свое, собравшееся, какъ можно думать, не безъ затрудненій, Комитетъ и пригласилъ имѣющихся въ данныхъ колоніяхъ сектантовъ работниковъ: крестьянина Орловской губерніи Григорія Яковлева Гарасина, крестьянина Калужской губерніи Стефана Иванова Адрианова (онъ же баптистскій пресвитерь) и крестьянина Лашкаревской волости Екатеринославскаго уѣзда Тимоея Ралина — всѣ баптисты — перекрещенцы, уже десять лѣтъ совращенные въ секту; — и хотя на этотъ разъ вель съ ними продолжительную бесѣду о таинствѣ Крещенія и объ иконопочитаніи <sup>2)</sup>, — тѣмъ не меньше въ концѣ пришелъ къ заключенію, что продолженіе этихъ бесѣдъ неудобно и что лучше поручить этотъ приходъ наблюденію ближайшаго къ нему священника села Вознесенки Александровскаго уѣзда Георгія Доценко. Составленный въ такомъ смыслѣ протоколъ представленъ былъ въ консисторію и 27-го мая вызвалъ такое распоряженіе послѣдней: 1) присоединить къ этому Комитету въ качествѣ члена священника Георгія Доценко, съ обязательствомъ для послѣдняго вести еженедѣльно собесѣдованія съ православными и сектантами колоній Хортицы и Кичкасы; 2) Комитету въ полномъ своемъ составѣ соби-

1) См. № 11 нашихъ Вѣд. за 1891 г. стр. 225 неоф. отд.

2) См. № 16 нашихъ Вѣд. за 1891 г. офф. отд.

ратся сюда не менѣе какъ чрезъ каждыя три мѣсяца; и 3) поручить благочинному гор. Александровска протоіерейю Іоанну Черному упорядочить миссіонерское дѣло въ колоніяхъ Хортицы и Кичкась. Пока дѣло обстоило въ такомъ видѣ, протоіерей Іоаннъ Черный отъ 19 іюня представилъ въ консисторію проектъ—совершенно реорганизовать существующій Хортице-Кичкасскій Комитетъ, составивъ его изъ новыхъ лицъ, именно: предсѣдателемъ назначить священника—Георгія Доценко и членами: учителя и законоучителя Хортицкой школы—Ивана Волошинова, учителя Ивана Харлова—всѣ студенты семинаріи,—діакона села Вознесенки Василя Дементьева и мѣщанина Митрофана Душленко (обратившагося изъ сектантства въ православіе). Консисторія 28 іюня утвердила этотъ проектъ, и такимъ образомъ Хортице-Кичкасскій Комитетъ явился совершенно новымъ въ отношеніи личнаго своего состава <sup>1)</sup>. Прежнему же составу Комитета въ лицѣ его предсѣдателя благочиннаго Автонома Татарчевскаго предписано было тогда же консисторіею обратиться миссіонерское вниманіе на другія мѣстности, зараженныя сектантствомъ. Во исполненіе этого предписанія благочинный Татарчевскій вошелъ въ консисторію отъ 23 августа съ рапортомъ, въ которомъ писалъ, что „считая обращеніе заблудшихъ и уклоняющихся отъ пути истины въ лоно православной церкви дѣломъ высокимъ и священнымъ, онъ желаетъ, по мѣрѣ силъ и возможности, продолжать миссіонерскую дѣятельность съ тѣмъ, чтобы для дѣятельности состоявшаго подъ его предсѣдательствомъ Комитета отчислено было изъ района Кудашевскаго Комитета село Красногригорьевка“. Эту готовность прежде бывшаго

<sup>1)</sup> Въ сентябрѣ мѣсяцѣ членъ этого новаго Комитета Иванъ Волошиновъ выбылъ изъ состава и мѣсто его занялъ учитель Михаилъ Шумовъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

Хортице-Кичкаскаго Комитета послужить миссіонерскому дѣлу консисторія приняла за основаніе для дальнѣйшихъ своихъ распоряженій и 7 сентября постановила: „отчисливъ село Красногригорьеву изъ района Кудашевского Миссіонерскаго Комитета, предписать благочинному Татарчевскому организовать подъ его предсѣдательствомъ новый Комитетъ съ наименованіемъ его Красногригорьевскимъ“, а чрезъ двѣ недѣли, именно 20 сентября послѣдовало и самое утвержденіе сего Комитета въ составѣ тѣхъ же лицъ, изъ которыхъ состоялъ Комитетъ Хортице-Кичкасскій, за исключеніемъ двухъ братьевъ Дуленко. Такъ сформировался новый Комитетъ Красногригорьевскій.

Для дѣятельности этого Комитета отмежеванъ самый незначительный районъ съ самымъ ограниченнымъ числомъ сектантовъ (3 души). Значитъ, —цѣль его дѣятельности должна состоять не столько въ вразумленіи сектантовъ, сколько —въ обереженіи православныхъ отъ сектантской заразы. Но что дѣлаетъ Комитетъ и въ какой формѣ проявляетъ свои заботы о благѣ чадъ церкви — намъ неизвѣстно.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

*М. Монастыревъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы Николаевского переулка.