

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

миссіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ
бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова ¹⁾.

ВОПРОСЪ 13-й.

«Въ таинствѣ мѣропомазанія, которое совершалось до
лѣтъ патр. Никона, произносились слова: „Печать дара Св.
Духа“ и прибавлялось: «Да избудеть студа, его же преступивъ
нервѣе челоуѣкъ всюду ношаше». По катихизису прост-
ранному въ этихъ словахъ сія тайна заключается и совер-
шается. Почему же у васъ эти слова оставлены, — «еже да
избудеть» и пр., — и не напечатаны въ требникахъ? и мо-
жетъ ли безъ сихъ словъ совершиться самое таинство?»

ОТВѢТЪ 13-й.

„Умѣкнуша словеса ихъ паче елѣа, но и та суть стрѣлы!“
Въ пятомъ вопросѣ совопросникъ признавалъ св. Таинства
„прилогами еретиковъ“, но здѣсь, слава Богу, образумился
и назвалъ таинство мѣропомазанія святымъ, но только из-
ложилъ свое сомнѣніе въ томъ: „Можетъ-ли совершиться
самое таинство безъ прилагательныхъ словъ: „Да избудеть
студа“ и проч.? На это отвѣчу: можетъ!“

¹⁾ Продолж. см. № 16 «Сарат. Епарх. Вѣд.».

Совопросниѣъ указываетъ на вел. катихизисѣъ, въ которомъ сказано такъ: „Егда помазуетъ на челѣ, тогда сицѣ глаголетъ: печать дара Св. Духа, аминь. Да избудетъ студа, его же первѣе преступивъ человекъ, всюду ношаше“ (л. 377 об.). Отсюда заключаетъ, что безъ произнесенія словъ: „да избудетъ студа“ не можетъ совершиться и самое таинство, такъ какъ тамъ же—въ катихизисѣ—сказано: „И сими глаголы содѣвается и совершается сія тайна“. Но какими словами,—старообрядецъ въ это не вникаетъ и повергается въ сомнѣніе.

Прежде чѣмъ доказать изъ писаній св. отцевъ,—что таинство совершается самымъ дѣйствіемъ помазанія св. мѹра съ произношеніемъ словъ: „Печать дара Св. Духа“;—я объясню, что выражаютъ слово: „Аминь“ и фраза: „его же первѣе преступивъ человекъ“.

1) Что означаетъ слово: „аминь“?

Въ Кирилловой книгѣ объясняется: „А еже рещи аминь, аминь толкуется на трое: аминь—право; аминь:—воистину; аминь—буди тако“. (л. 456 об.), т. е. произнесеніе слова „аминь“ доказываетъ, что дѣло кончается и совершенно бываетъ; слѣдовательно: при совершеніи таинства мѹропомазанія съ словами: „Печать дара Св. Духа—аминь“ дѣло кончается и таинство совершенно бываетъ, а произнесеніе словъ: „да избудетъ студа“ необязательно. Слова Катихизиса: „И сими глаголы содѣвается“ относятся къ глаголамъ: „Печать дара Св. Духа—аминь“, а не къ „да избудетъ студа“.

Напрасно старообрядецъ сомнѣвается въ произношеніи этихъ словъ: таинство совершается не чрезъ нихъ.

2) Что означаютъ слова: „Его же преступивъ первѣе человекъ“?

Извѣстно, что преступленіе противъ заповѣди Божіей совершилъ первый человекъ—Адамъ: „И взя Господь Богъ человека, его же созда, и введъ его въ рай сладости, дѣлати его и хранити. И заповѣда Господь Богъ Адамъ, глаголю: отъ всѣхъ

каго древа, еже въ раи, съѣдоу снести: Отъ древа же еже разумѣти доброе, и лукавое, не съѣсте отъ него: а вонь же день еще съѣсте отъ него, смертию умрете“ (Быт. гл. 2, ст. 15, 16, 17). И видѣ жена, яко добро древо въ съѣдь и яко угодно очима видѣти, и красно есть, еже разумѣти: и взявше отъ плода еро ѣде: и даде мужу своему съ собою, и ѣдosta“ (Быт. гл. 3 ст. 6). „И Адаму рече: яко послушалъ еси гласа жены твоея и ѣлъ еси отъ древа, егo же заповѣдахъ тебѣ сего единого не ѣсти, отъ него же ѣлъ еси: проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ, въ печалѣхъ снести тую всѣ дни живота твоего“. И изгна его Богъ изъ райа сладости, дѣлати землю, отъ неѣ же взятъ высть“ (Быт. гл. 3, ст. 17 и 23).

Вотъ первое преступленіе челоѣка, которое влечется на насъ.

Чѣмъ же мы избегаемъ отъ этого преступленія? — Святѣмъ таинствомъ крещенія, а не муропомазанія. Въ томъ же катихизисѣ говорится, что „крещеніе знаменуетъ смерть нашу ветхимъ Адамомъ, и паки рожденіе новымъ Адамомъ, сиречь Христомъ“ (л. 368 об.).

Въ старопечатномъ мал. катихизисѣ писано такъ: Вопросъ: Какая польза св. крещенія? Отвѣтъ: Егда челоѣкъ въ крещеніи въ водѣ погружается и измывается, тогда невидимо въ души первородный (Адамовъ) грѣхъ омывается и очищается“ (листъ 30).

Поэтому слова: „Да избудетъ студа, егo же преступивъ первѣе челоѣкъ“ и проч. приличнѣе было бы говорить при совершеніи таинства крещенія, а не муропомазанія. Вотъ вслѣдствіе этого-то православная Церковь и не произноситъ ихъ, ибо они не соотвѣтствуютъ ни мѣсту, ни времени, ни самому событію вещей. Между тѣмъ и произносивъ эти слова не укоряетъ и не порицаетъ. А что таинство муропомазанія совершается произношеніемъ словъ: „Печать дара Св. Духа“, объ этомъ свидѣлствуютъ еще нѣкоторые слѣдующія мѣста святоотеческихъ книгъ: въ старопечатномъ ма

ломъ катихизисѣ ставится такой вопросъ: „Что подобаетъ разумѣти въ тайнѣ миропомазанія“? Отвѣтъ: „Первѣе вещь освященная, уготованная, юже сами большіи Архіереови освящаютъ, отъ нихъ же священники приѣмлютъ себѣ къ сей тайнѣ, по описанному обычаю: въ немже должны сицева слова употребляти: печать дара Святаго Духа—аминь“ (л. 30).

Въ 43 главѣ, на листу 73, Симеонъ Солунскій говоритъ: „Печать бо есть миро Христово въ Дусѣ и іерей сіе восклицаетъ, внегда печатствовати мѣромъ, глаголю: печать дара Святаго Духа—аминь“.

Въ толков. 7 правила 2 вселен. собора говорится такъ: „Егда же знаменаемъ ихъ мѣромъ, глаголюще сице: печать дара святаго Духа“ (Кормч. л. 88).

Въ 95 прав. 6 всел. собора говорится: „Помазуемъ святымъ мѣромъ, темена, очи, ноздри, уста, уши: и знаменующе я глаголемъ: печать дара Святаго Духа“ (Кормч. л. 205).

Ни въ одномъ изъ вышеприведенныхъ доказательствъ нѣтъ словъ: „да избудеть студа“, а потому Церковь православная Христова, не употребляя этихъ словъ, поступаетъ правильно, и старообрядцы не должны заподозрѣвать ее, а тѣмъ паче отдѣляться отъ нея.

Вы, господи́нь совопросникъ, должны имѣть попеченіе о самомъ мѣрѣ и печатствоваться имъ, а не ратовать о томъ, что въ сущности не составляетъ ничего серьезнаго. Если васъ спросить: „гдѣ у васъ св. миро? и кто вамъ освящаетъ его“, то вы отвѣтите: „у насъ миро ведется въ пузырькахъ (бутылочкахъ) отъ самыхъ временъ Іосифа патріарха и которое за скудностію мы разбавляемъ деревяннымъ масломъ“. Можно-ли это? подумайте! Не походитъ ли это на ребяческую игру? Я приведу примѣръ: Если бы какой нибудь торговецъ купилъ бочку деревяннаго масла и, продавъ изъ нея половину, долилъ бы водой; продавъ этой смѣси также половину, опять долилъ бы водой и такъ продолжалъ бы разбавлять 200 лѣтъ, тогда что бы осталось въ бочкѣ? Отвѣтъ

ясенъ: чистѣйшая вода. Точно также и муро, которымъ вы мажете и разбавляете 200 лѣтъ, есть не муро, а чистое деревянное масло. Какъ деревянное масло кунца, 200 лѣтъ разбавляемое водой, ни одинъ благоразумный человекъ не назоветъ масломъ и не будетъ покупать, такъ и ваше муро—никто изъ благоразумныхъ не назоветъ св. муромъ и не признаетъ въ немъ никакой благодатной силы. Вы спорите изъ-за словъ: „да избудеть студа“, а студа на страшномъ судищѣ Христовѣ не избѣгнете.

Муро дается намъ какъ печать и знаменіе христіанское. „Подобаеть, просвѣщающимся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи муромъ мазаться, мастію небесною и причастникомъ быти царствія небеснаго“ (прав. 47 Лаод. соб.).

„Плачися не вѣрныхъ, плачися иже ничтоже оныхъ отстоящихъ иже безъ просвѣщенія отходящихъ, иже безъ печати“ Злат., бес. 3, стр. 1882).

„Не помазавшіися муромъ, ниже Богу, ниже ангеломъ знаніи и не печатаніи сіи, и не знаніи Христу“ (Сим. Солун. л. 73).

Итакъ совѣтую вамъ: присоединитесь къ св. православної Церкви и помажьтесь св. муромъ и только тогда вы „избудете студа“ на всемірномъ страшномъ судѣ Христовомъ.

ВОПРОСЪ 14-й.

„Сіи глаголы: „да избудеть студа“ и проч., произносимые и писанные до лѣтъ патр. Никона въ старыхъ потребникахъ, отъ кого были внесены:—отъ святыхъ-ли отецъ, или отъ еретиковъ нѣкихъ,—и почему церковь ихъ оставила?“

ОТВѢТЪ 14-й.

Почему Церковь ихъ оставила, т. е. перестала произносить, я объяснилъ въ предыдущемъ 13 отвѣтѣ, а отъ кого они были внесены,—исторія не показываетъ. Однако нужно предполагать, что были внесены они отъ православныхъ. Слова

эти хотя и не относятся къ дѣлу, но противнаго Церкви ничего не заключаютъ, и произносящимъ ихъ при таинствѣ муропомазанія, въ единеніи съ Церковью, препятствія ко спасенію не дѣлаютъ. Вамъ же, противляющимся св. Церкви и мажущимся отъ бѣглыхъ поповъ простымъ деревяннымъ масломъ—спасенія нѣтъ. Вы хоть сто разъ скажите: „да избудеть студа“, всетаки будете отъ Бога постыжены и погибнете—за противленіе св. Церкви.

ВОПРОСЪ 15-й.

„Въ Москвѣ на соборахъ 1666 и 1667 гг. патріархъ антиохійскій Макарій сказалъ патріарху Никону о троеперстномъ сложеніи слѣдующее:

„Мы преданіе пріяхомъ отъ начала вѣры, отъ св. апостоль и св. отецъ, еже тремя первыми персты знаменатися“. Просимъ васъ доказать отъ св. писанія: который апостоль или св. отецъ научилъ такъ знаменатися“?

ОТВѢТЪ 15-й.

Изреченіе антиохійскаго патріарха Макарія вы немножко знаете, хотя и не такъ его изложили, но времени произношенія этихъ словъ, положительно не знаете. Эти слова произнесены Макаріемъ 12 февраля 1656 г. сперва изустно, въ день памяти св. Мелетія Антиохійскаго, а затѣмъ на вопросъ патр. Никона онъ отвѣтилъ письменно, что и записано въ кн. Скрижали. Это было за 10 лѣтъ раньше указанныхъ вами соборовъ. На соборахъ же 1666 и 1667 гг. патр. Никона уже не было на патріаршемъ престолѣ: онъ былъ въ это время въ Новоіерусалимскомъ монастырѣ и ожидалъ себѣ суда отъ восточныхъ патріарховъ за самовольное удаленіе съ патріаршаго престола. Впрочемъ, знаете вы время произношенія этихъ словъ, или не знаете—это дѣло небольшое,—но, по крайней мѣрѣ, слышали отъ людей, а быть можетъ, даже и сами читали, что сказалъ Макарій, а потому и поговоримъ объ этомъ.

П. Макарій сказалъ, что знаменоваться тремя перстами они, восточные патріархи, приняли отъ начала вѣры, отъ св. апостоловъ и св. отецъ, а вы просите доказать: который апостоль или св. отецъ научилъ такъ знаменоваться? Прежде чѣмъ доказать это, я въ свою очередь спрошу васъ: стоглавный соборъ сказалъ, что двоеперстное сложеніе предано Христомъ, потрудитесь же доказать: гдѣ и когда Христосъ научилъ молиться двумя перстами? Вы скажите: не знаю, ибо въ Евангеліи объ этомъ не написано; но мы вѣримъ собору, что Христосъ, дѣйствительно, такъ научилъ; хотя въ Евангеліи объ этомъ не говорится, но это принято неписаннымъ преданіемъ.

И мы вамъ также отвѣтимъ: не знаемъ *); который апостоль научилъ молиться тремя перстами, но вѣримъ п. Макарію, что онъ говоритъ правильно, и знаемъ, что онъ учитель восточныхъ странъ, гдѣ христіанство насадилось, возрасло и укрѣпилось прежде, чѣмъ у насъ въ Россіи, и п. Макарій не говоритъ, что о троеперстномъ сложеніи написано въ Евангеліи, или въ апостольскихъ посланіяхъ, или въ соборныхъ правилахъ, но говоритъ, что «преданіе пріяхомъ», но преданіе о крестномъ знаменіи было неписанное, какъ говоритъ въ 90 прав. св. Василій Великій: „Многа и велика Церковь имать отъ неписаннаго преданія, яко же се, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменати“... и дальше продолжаетъ: „яже не писаніемъ пріяхомъ, яже тайна суть и не подобаетъ ихъ писаніемъ обличати, невѣждыхъ ради“. Слѣдовательно, Макарій патріархъ передавалъ это какъ обычай написанный, дошедшій отъ апостольскихъ временъ преемственно до нихъ. Требовать объ этомъ письменныхъ доказательствъ нельзя, какъ нельзя требовать и о двуперстномъ сложеніи.

*) Филаретъ Митрополитъ Моск. говоритъ: «Но когда, гдѣ и какъ оно первоначально введено: тщетно стали бы мы доискиваться сихъ подробностей» (см. бесѣды къ глаголемому старообрядцу, стр. 171 издан. 1885 года). Авторъ.

Между прочимъ (хотя и нѣтъ ни о троеперстномъ, ни о дуперстномъ сложениіи свидѣтельства въ Евангеліи, апостольскихъ писаніяхъ и каноническихъ правилахъ) есть нѣкоторыя данныя, служащія въ пользу древности троеперстія; а именно:

1) Святой Ефремъ Сиринъ говоритъ: „Азъ, покаинный Ефремъ, со слезами молю вы, да не будемъ удобъ плѣнени врагомъ, паче же удобъ плѣнени будемъ силою крестною. Не избытень подвигъ при одверехъ настоять: щить въры воспримемъ вси и почерпнемъ съ любовію отъ Божія источника, упованіе спасенію души нашей, не созданную глаголю возлюбленни Троицу единосущную суцу, источникъ источающу жизни. Аще бо оградится тоцемъ оружіемъ душа наша, то поцранъ будетъ змій по средѣ“ (сл. 105). Вотъ первое доказательство, что учитель восточныхъ странъ, самыхъ первыхъ временъ христіанства, ясно говоритъ о знаменіи креста и объ огражденіи души символомъ св. Троицы: чѣмъ и можемъ поцирать змія и разорять прелестныя козни его.

2) Въ кн. о тайнѣ божественной литургіи, Инокентій 3-й, папа римскій, ясно говоритъ: „Знаменіе крестное мы должны изображать тремя первыми персты десныя руки“. (Инокентій былъ въ концѣ 4 и въ нач. 5 стол. по Р. Х.)

3) Кирилль Іерусалимскій говоритъ: „Не постыдимся исповѣдовать распятаго: съ дерзновеніемъ да будетъ налагаема перстами печать, то-есть, крестъ, на челѣ и на всемѣ“. (Сл. 13, ст. 36, изд. 1855 г.). Выраженіе „перстами“ означаетъ не двумя, а тремя; если бы двумя, то выражено было бы „перстома“, а не „перстами“? Въ греческомъ языкѣ во множественномъ числѣ пишется *δαχτολοις* (перстами), а въ двойственномъ *δαχτολοι* (перстома).

4) Греческій философъ Никифоръ Панагіотъ, укоряя латинь, говоритъ: „Почто не согбаеши три персты, Сякоже мы крестимся, прообразяще истиннаго креста тремя персты“.

на главу и на сердце, на правомъ плечѣ и на лѣвомъ“.
 (Мавар. чет. мин. 13 декабря и кн. Кирил. л. 236). Прене-
 ніе это происходило за 396 лѣтъ до Никона патріарха.
 5) Въ кн. „Сокровище“, печатанной греками въ 1568
 году (за 84 года до патр. Никона) написано такъ: „Како
 долженъ есть творити крестъ каждый благочестивый христіанинъ
 крестъ свой. Первѣе убо да совокупитъ три своя персты за
 святую Троицу: великій перстъ и другія два сущая (близъ
 его таже и первѣе убо да положить ю на челѣ своемъ, второе
 на чревѣ своемъ, третіе на правомъ рамя и четвертое на
 лѣвомъ рамя,—егда творитъ тако, тогда знаменуеть истин-
 ный крестъ“.
 На эту книгу ссылается ревнитель и побор-
 никъ по благочестію, Захарій Копыстинскій въ книгѣ своей
 о правдивой единости правовѣрныхъ христіанъ церкви во-
 сточной, т. е. греческой, въ концѣ 37 главы.
 6) Въ житіи св. отца нашего Александра Опшевенскаго
 пишется такъ: „И увидя бывшая надъ собою, яко десная
 рука моя ослабѣ, и длань же моя застыла согнуса, три же
 перста верхнихъ, едва возмогохъ воздвигнути, еже на лицѣ
 своемъ крестное знаменіе вообразити, два же нижнихъ ко
 длани прикорчашася“ (л. 209; память его 20 апрѣля). Ис-
 торія написана за 100 л. до Никона патріарха.
 7) Въ кн. „Православное исповѣданіе“ Петра Митро-
 полита Кіевскаго (по фамиліи Могила) написано такъ; „Во-
 просъ 51: Како долженъ ствуетъ знаменатися знаменіемъ че-
 стнаго и животворящаго креста? — Отвѣтъ: Десною рукою подо-
 баеть творити крестъ, полагая на челѣ твоємъ три великія
 персты, и глаголати: во имя Отца, и тогда нисводи руку
 твою на персь, — тѣмъ же образомъ, и глаголи: и Сына, — и туду
 на десное рамо, глаголя: и Святаго Духа, превода даже до
 лѣвого. И егда знаменуеша ты самага святымъ симъ знаме-
 ніемъ креста, подобаеть совершити словомъ симъ аминь“
 (л. 83, печат. Кіевъ 1823 г.). Книга эта 11 марта 1643
 года засвидѣтельствована всѣми четырьмя восточными патріс-

архами: Парфеніемъ Цареградскимъ, Іоаникіемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антіохійскимъ и Паисіемъ Іерусалимскимъ, и 22 другими восточными іерархами, которые въ утвердительной грамотѣ пишутъ такъ: „Повелѣваемъ, мыслію общемою синодальною, всякому благочестивому и православному, сущу подѣ восточною и Апостольскою церковію, христіанину, прочитати сію, и не отвращатися“ (см. л. 16).

8) Въ Филаретовскомъ Большомъ Катихизисѣ написано: „Како на себѣ достоитѣ намъ честный крестъ полагати и знаменатися имъ?—Отвѣтъ: Сицѣ знаменаемъ имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животъ; и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Іисусову: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“ (л. 5 об.).

9) Святый Софроній, патріархъ Іерусалимскій, говоритъ такъ: „Кое дѣло хотимъ дѣлати, или ясти, или пити, или въ путь шествовати, вся сія отъ крестнаго знаменія да начинаемъ; десныя руки три первые персты, ежесть палець, и указательный и великосредній, сложивше вмѣстѣ, два же послѣдніе пригнати къ ладони крѣпко. И тако первое полагаемъ (я на главу“ и т. д. (Софр. жилъ въ 7 столѣт. по Рожд. Христ.; память его марта 11 дня). Этотъ патріархъ скончался до возведенія на патр. престолъ, патр. Никона за 1016 лѣтъ.

10) Первый митрополитъ кіевскій, — Михаилъ, въ поученіи въ недѣлю крестопоклонную, говоритъ такъ: „Первѣ десныя руки три первые пальцы сложивше ровно во едино, въ нихже святая троица таинство заключается... и Два же послѣднія персты пригнати къ ладони: и тако совокупивше три своя пальцы: первѣе полагаемъ на главу нашу глаголюще: во имя Отца; таже на животъ, говори: и Сына; и по семъ на правое плечо, и говори: и Святаго, и переноси на лѣвое рамо, говори: Духа, заключи аминь“ (Працида л. 59, отвѣтъ 17). Михаилъ митропол., въ свидѣтельствующій

троеперстїи, скончался въ лѣто 992, до Патр. Никона за 660 лѣтъ.

11) Другой митрополитъ, Теопетъ, въ сказанїи своемъ на воздвиженїи святаго креста, на 7 листу говоритъ такъ: „Первое же всякій христїанинъ, правыя своя руки первыя три пальцы совокупи во едино, два же послѣдніе преклони къ дани крѣпко, и тако знаменіе креста святаго на себѣ отправляй“ (Тамъ же л. 60). Этотъ митропол. скончался въ 1049 году, до патр. Никона за 603 г.

12) Въ сербскомъ спискѣ 1384 г., въ пренїи Панагіота съ Азимитомъ выражено такъ: „И почто 3 своіе персты десныя роукы твоіе не полагаеши..... и твориши двѣма си перстома крестъ“ (Никаноръ, архіепископъ Херсон. О перстосложенїи, изд. 1890 г.).

13) Въ степенной книгѣ повѣствуется: „Всероссійскій Митрополитъ Фотій въ 1431 году пришелъ въ Симоновъ монастырь и нашель въ хлѣвинѣ спящаго инока Іону, который во время сна десную свою руку на главѣ своей держаше согбену, яко благословляше, съ удивленїемъ зряше на нь, и повелѣ ни кому же разбудити его, и пророчествуя о немъ глаголаше: разумѣйте, о чада, яко инокъ сей Іона будетъ великъ святитель въ острапахъ русскія земли“. Здѣсь возникаетъ вопросъ: почему митрополитъ Фотій узналъ, что инокъ Іона держалъ руку, „яко благословляше“? Именно потому что въ то время употреблялось святителями перстосложеніе для благословенія не такое, какое употреблялось для изображенія на себѣ крестнаго знаменія. Слѣдовательно: въ то время для благословенія употреблялось перстосложеніе именотсловное, а для изображенія на себѣ крестнаго знаменія троеперстное, а иначе митр. Фотій не могъ бы узнать, яко благословляше“ и пророчествовать о будущемъ святительствѣ инока Іоны.

14) Въ Паисіевскомъ сборникѣ, принадлежащемъ библіотекѣ С. Петербургской Духовной Академіи (№ 4—1081),

написано такъ: „Аще кто не крестится тремя персты, да будетъ проклятъ“. (Въ послѣдней статьѣ). (См. стр. 15) Въ 1649 году на св. Аѳонской горѣ преподобные отцы, съ благословенія патр. Парфенія, собирали соборъ въслѣдствіе того, что въ это время одинъ изъ аѳеро монаховъ сербскихъ, жившій на Аѳонѣ, оцѣль оучить, чтобы крестились двумя перстами, а не тремя, и приводилъ доказательства изъ книгъ, печатанныхъ на Русскомъ языкѣ, — и что же? — Соборомъ постановили, чтобы молились по древнему преданію тремя, а не двумя перстами, а книги эти отобрала и сожгли. (См. истор. Макари стр. 152 и Никанора Херсон. стр. 354). Это доказательство и старообрядцы не отвергаютъ, потому что это доказываетъ Арсеній Сухановъ въ проскинитаріи, но только выводятъ изъ него то, что де Аѳонскіе отцы и иноки отступили отъ православія еще прежде патр. Никона; но оно, наоборотъ, — доказываетъ, что на Аѳонской горѣ троеперстіе существовало обычаемъ вообще обдержнымъ съ самыхъ древнихъ временъ, и ни одинъ изъ московскихъ патриарховъ аѳонскихъ отцевъ въ поступленіи отъ православія не заподозрѣвалъ и отъ нихъ не отдѣлялся, а паче похвалялъ и считалъ православными. (Соборъ на Аѳонѣ былъ за 3 года до возведенія Никона на патриаршій престолъ). (См. стр. 16) Паисій патр. писалъ: „Яко мы вси имамъ обычай древній по преданію поклоняться, имуще три первые персты совокуплены вкупѣ, въ образъ Святыя Троицы, ея же просвѣщеніемъ открыся намъ таинство воплощеннаго смотренія, и научихомся славити единого Бога, въ тріехъ составѣхъ, Отца, и Сына, и Святаго Духа“. (Скр. вл. 740). (См. стр. 17) Макарій патр., указанный вами, хотя и не видѣлъ письменнаго повелѣнія отъ Апостоловъ и седми всел. Соборовъ, но смотря на практику Церкви и писанія учителей церковныхъ, писалъ такъ: „Преданіе пріяхомъ сначалаа въры, отъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и святыхъ седми соборовъ, творити знаменіе честнаго креста, съ тремя первыми

персты десныя руки“. Это преданіе онъ приводилъ неписанное, какъ приводили и другіе, вышеозначенные св. отцы и не вѣрить этому нельзя.

18) Соборъ 1667 г. сказалъ такъ: «Тако бо имуть вси народи христіанстіи, мнози языцы иже въ православіи суть, отъ востока и до запада преданіе (креститься тремя перстами) издревле и до нынѣ неизмѣнно держать» (Собор. посл.) и

19) Святыя мощи преподобнаго Иліи Муромца, преподобнаго Іосифа Многоболѣзненнаго, Алимпія Иконописца и Спиридонія просфорника, почивающія въ Кіевопечерскихъ лаврахъ съ явнымъ троеперстнымъ сложеніемъ и до днесь чудодѣйствуютъ и лежатъ открыто, такъ что всякій, желающій удостовѣриться, можетъ идти и видѣть самъ. Всѣ эти святыя, свидѣтельствующіе о троеперстіи уже не писаніемъ, а фактически, жили до патр. Никона за 400 лѣтъ и болѣе.

Свидѣтельства отъ враговъ св. Церкви:

1) Инокентій папа Римскій, жившій въ 12 столѣт. по Р. Х. и во 2 ст. по отступленіи Римлянъ, — утверждаетъ молиться троеперстно, но Римляне не приняли троеперстіе потому, что это обычай Восточной Греческой церкви, а не западной—Римской (2 кн. гл. 45 о тайнахъ литургіи).

2) Соловецкіе челобитчики, злѣйшіе раскольники, сами засвидѣтельствовали, что въ восточныхъ церквяхъ со временъ взятія Царя-града Турками греки отступили отъ православія и молились тремя перстами; а Царь-градъ взятъ былъ въ 1453 г., до поступленія Никона на патр. престолъ за 199 лѣтъ и до стоглаваго собора за 98 лѣтъ.

3) Аввакумъ протопопъ говоритъ: «Еще же и грѣшамъ, слабымъ и безумнымъ похотодобцамъ, предалъ воръ той безымянный иподіаконъ *), ему же имени нѣтъ, годовъ

*) Аввакумъ называетъ Дамаскина иподіакона воромъ, за изложеніе ученія о троеперстіи, а греческихъ патріарховъ слабыми и безумными...; если согласиться съ нимъ, тогда нужно будетъ признать таковыми же и патр. Іеремію Цареградскаго и Теофана Іерусалимскаго, рукополагавшихъ въ Москвѣ патр. Іова и Филарета, отъ которыхъ послѣдовательно принялъ благодать священства и самъ Аввакумъ. Слѣдовательно Аввакумъ называетъ ихъ такъ по злобѣ и враждѣ. Нѣтъ, лучше послѣдовать не Аввакуму, а Захарію Копистинскому, который въ 37 гл. кн. своей «О правдивой единности», повелѣваетъ читать кн. Дамаскина иподіакона, не отвергая и самага троеперстія. *Авт.*

ему семьдесятъ еще, — написалъ имъ креститися тремя же персты» (томъ 5 матер. стр. 257).

4) Раскольнической авторитетный учитель Андрей Денисовъ говорить въ 92 отвѣтъ на вопросъ іеромонаха Неофита, что „греки за 84 года до патр. Никона молились тремя перстами“, и

5) Феодоръ діаконъ: Атрема, государь, персты, Троицею (безъ воплощенія Христова и страстей его) крестъ знаменати хульно есть и нечестиво: въ богострастникъ впадаютъ ересь, аще и нехотящимъ имъ. А и греки, государь, недавно начали тако слагати персты, лѣтъ всего съ восемьдесятъ». (Матер. т. 6, стр. 29).

Последнія четыре раскольническія доказательства я привожу потому, что они сказаны устами враговъ нашей Православной Церкви, которые и выразили сущую неопровержимую истину. Но, выражая это, они хотѣли набросить тѣнь на восточныхъ патріарховъ, ослабить ихъ авторитетъ и доказать, что они давно уже отступили отъ истинной вѣры и впали въ ереси. Но попытка ихъ неудачна: о православіи восточныхъ патріарховъ свидѣлствуютъ всѣ старопечатныя книги, изданныя при пяти первыхъ московскихъ патріархахъ. Въ любимой старообрядцами Кирилловой книгѣ свидѣлствуется о восточной церкви такъ: «Болѣе како не чудитися, яко восточному царству премѣньшуся; благочестія же правость Богу соизволяющу пребысть непреклонна. Толико еще яснѣйша, яко кромѣ царства царствуетъ, спасовой благодати въ немощахъ нашихъ совершается и царствуетъ Христова Церковь, посредѣ мучителей, яко же кринь посредѣ тернія цвѣтущи» (4 посл. Мелетія, л. 463 об.). Книга эта напечатана только за 8 лѣтъ *) до патріарха Никона, а между тѣмъ свидѣлствуетъ, что восточная церковь не падаетъ, и какъ кринь цвѣтетъ и отступающихъ отъ нея, предаеть клят-

*) Забудьте: за 8 только лѣтъ, а раскольники сами свидѣлствуютъ, что за 84 года тамъ молились тремя перстами. Авторъ.

вѣ и называетъ дерзкими. „О! оле неразумія и клятвы. О! оле дерзости, ею же на свою матеръ, матернія недостойні чада дерзнуша тиі убо еще пребудуть въ отступленія, да будутъ не токмо низложены священническаго, или святительскаго сана, но отлучени и не прощени, и внѣ Церкви Христовы и сами они и послѣдующіи имъ“. (Кир. л. 484).

Книга о вѣрѣ, напечатанная за 4 года до Никона патріарха, о восточныхъ патріархахъ говоритъ такъ: «Къ нимъ бо надлежать оны Христовы словеса, слушай васъ Мене слушаетъ, а отметаѣяся Мене отметаѣтся пославшаго Мя. И истинно есть: кто слушаетъ (восточныхъ) патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отметаѣтся ихъ, самого Христа Бога отметаѣтся той» (л. 232)*). Слѣдовательно: приведенныя доказательства отъ враговъ ясно доказываютъ древность троеперстнаго сложенія и его святость. Если бы троеперстіе было еретическое, какъ говорятъ раскольники, то наши московскіе патріархи не стали бы принимать отъ нихъ рукоположеніе и не стали бы восхвалять ихъ, но отдѣлились бы отъ нихъ, какъ отъ отступниковъ.

При томъ замѣчательно и для старообрядцевъ назидательно и то, что наши московскіе патріархи молились двумя перстами, но отъ молящихся тремя не отдѣлялись, чѣмъ дали весьма внушительный примѣръ для всѣхъ вѣрующихъ въ св. Церковь, что изъ-за обрядовъ раздѣляться нельзя. „Срамно есть изъ за обрядовъ ратоватися“ (Вас. Вел. посл. 204); но старообрядцы и видяще — не видятъ, и слышаще не разумѣютъ, хотя и любятъ называться послѣдователями означенныхъ патріарховъ.

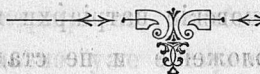
Изъ вышеприведенныхъ доказательствъ видно, что не одинъ только Макарій патріархъ засвидѣтельствовалъ начало троеперстія отъ временъ апостольскихъ, но многіе, даже

*) Удивительно: какъ это не боятся старообрядцы быть отметниками самого Христа, не слушая восточныхъ патріарховъ, — стало быть они совершенно ожесточились и воюютъ противъ Бога! Авторъ

раскольническіе апологеты, поэтому и сомнѣваться въ немъ нельзя.

О двуперстїи же старообрядческой совопросникъ не вопрошаетъ и именно, какъ нужно предполагать, потому, что о немъ писано очень разнообразно: въ одномъ мѣстѣ вѣрно „оба“ перста верхніе „пригнуть“ (Б. кат.), въ другомъ „оба протянуть“ (м. кат.), въ третьемъ — „верхній пригнуть“ (стол.), въ четвертомъ — „средній пригнуть“ (кирил.) и т. д. За дѣло взялся старообрядецъ, что не вопрошаетъ: откуда имѣеть свое начало двуперстїе? Да и не къ чему спрашивать: вѣдь старообрядческой апологетъ Швецовъ прямо сказалъ, что „много чепухи написано въ старопечатныхъ книгахъ“. Этого же принципа, повидимому, держится и мой совопросникъ.

(Продолженіе будетъ).



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Распоряженіе церковно-приходскаго Иоакиманскаго Попечительства (въ Москвѣ). — Совѣтъ Иоакиманскаго церковно-приходскаго Попечительства сдѣлалъ на дняхъ слѣдующее достойное особаго вниманія постановленіе. Въ виду того, что въ эпидемическое время заболѣванія обуславливаются, главнымъ образомъ, недостаточностью и ненормальностью питанія, очевидно, что одною изъ лучшихъ предохранительныхъ мѣръ, какія могутъ быть приняты благотворителями, должны явиться бесплатныя или, по крайней мѣрѣ, дешевыя столовыя и чайныя. Но такъ какъ Совѣтъ Попечительства одинъ, безъ общаго Собранія, не въ правѣ открывать такого рода учрежденія, то впредь до обсужденія на собраніи Совѣтъ постановилъ кормить за счетъ Попечительства