

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

кч50-ч9



КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 сентября

№ 17.

1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебръ.

Подписка принимается въ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Опредѣлены церковными старостами. По кишиневскому уѣзду:* Къ михайловской церкви с. Старыхъ Дубосаръ одиодворецъ Андрей Вертось, 26 іюля, на первое трехлѣтіе. Къ николаевской кладбищенской церкви с. Молештъ поселянинъ Иванъ Баланица, 26 іюля, на первое трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Маклеушенъ одиодворецъ Иванъ Чушь, 3 августа, на первое трехлѣтіе.

По яскому уѣзду: къ введенской церкви с. Болотина царанинъ Иванъ Казанеску, 11 іюля, на 4-е трехлѣтіе. Къ благовѣщенской церкви с. Згайканъ царанинъ Агапій Германъ, 28 іюля, на первое трехлѣтіе. Къ николаевской церкви с. Буреучень царанинъ Константинъ Сорочанъ, 18

юля, на первое трехлѣтіе. Къ вознесенской церкви с. Речи царанинъ Василій Погору, 18 юля, на первое трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Багранешть царанинъ Евфимій Пынзарь, 18 юля.

По орлевскому уѣзду: Къ георгіевской церкви с. Каменчи мѣщанинъ Кассіанъ Ботнаръ, 11 юля, на 4 трехлѣтіе. Къ спиридоновской церкви с. Миклешть одноворець Василій Хомицкій, 11-го юля, на первое трехлѣтіе. Къ троицкой церкви с. Охринчи царанинъ Иванъ Бурлакъ, 11 юля, на первое трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Фурченъ царанинъ Георгій Горбей, 11 юля, на первое трехлѣтіе.

По хотинскому уѣзду: Къ іоанно-богословской с. Клокушны поселянинъ Василій Штена, 18 юля, на 4-е трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Александрень царанинъ Николай Федько, 18 юля, на 1-е трехлѣтіе. Къ вознесенской церкви с. Рингача царанинъ Θεодоръ Дергачъ, 19 юля, на 1-е трехлѣтіе. Къ николаевской церкви с. Черлено-Маре царанинъ Дмитрій Поповъ на 1-е трехлѣтіе. Къ успенской церкви с. Рокитна Захарій Даскалюкъ, 19 юля, на 1-е трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Ренкоуць Иванъ Даниловъ, 19 юля, на 10 трехлѣтіе. Къ николаевской церкви с. Моршинець царанинъ Θεодоръ Решкулецъ, 19 юля, на 1-е трехлѣтіе. Къ рождество-богородичной церкви с. Шиловецъ царанинъ Петръ Мельничукъ, 19 юля, на 1-е трехлѣтіе. Къ вознесенской церкви с. Коленкоуць царанинъ Иванъ Дудка, 19 юля, на 2-е трехлѣтіе. Къ успенской церкви с. Синковиць царанинъ Петръ Губчикъ, 10 юля, на 2-е трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Бочковецъ царанинъ Григорій Добында, 19 юля, на 2-е трехлѣтіе. Къ николаевской церкви с. Грозинець царанинъ Михаилъ Митрюкъ, 19 юля, на 2-е трехлѣтіе. Къ георгіевской церкви м. Новоселиць царанинъ Θεодоръ Збыркотъ, 19 юля, на 6-е трехлѣтіе. Къ успенской церкви

с. Берестья царанинъ Григорій Лисенко, 19 іюля, на 1-е трехлѣтіе. Къ димитріевской церкви с. Динауць царанинъ Семеновъ Чубрей, 19 іюля, на 3-е трехлѣтіе. Къ рождество-богородичной церкви Шишкоуць царанинъ Иванъ Козакъ, 19 іюля, на слѣдующее трехлѣтіе. Къ николаевской церкви с. Должоки царанинъ Семень Каралашукъ, 19 іюля, на 1-е трехлѣтіе. Къ введенской церкви с. Тарасуць проживающій въ этомъ селеніи Григорій Овсянка, 19 іюля, на 2-е трехлѣтіе. Къ димитріевской церкви с. Ванякоуць царанинъ Матеей Корчма, 19 іюля, на 11 трехлѣтіе. Къ успенской церкви с. Долинянъ, царанинъ Афанасій Дячукъ, 19 іюля, на 1-е трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Ставчинъ царанинъ Василій Грублякъ, 19 іюля, на 3-е трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Бѣлоуць царанинъ Феодосій Маленькій, 19 іюля, на 11 трехлѣтіе. Къ успенской церкви с. Синжеры царанинъ Θεодоръ Скичко, 19 іюля, на 11 трехлѣтіе

По аккерманскому уѣзду: Къ михайловской церкви с. Семеновки поселанинъ Михаилъ Звягинцовъ, 13 августа, на первое трехлѣтіе.

По Бендерскому уѣзду: Къ рождество-богородичной церкви с. Новой Кобуски однодворецъ Иванъ Власовъ, 26 іюля, на первое трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Цинцаренъ мѣщанинъ Василій Бутучель, 26 іюля, на 4-е трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Кирицень житель Никита Балабанъ, 26 іюля, на 2-е трехлѣтіе. Къ михайловской церкви с. Телицы царанинъ Семень Кранга, 26 іюля, на 1-е трехлѣтіе.

— *Награжденъ.* Благочинный 3 округа яскаго уѣзда с. Чучулы священникъ Георгій Игнатовичъ за усердную и полезную службу для церкви и паствы, въ 16 день августа сего 1873 года, Его Преосвященствомъ награжденъ на-
бедренникомъ.

— *Постриженіе въ монашество и назначеніе настоятелем.* Благочинный хотинскаго уѣзда 1-го округа настоятель хотинскаго собора протоіерей Симоонъ Базилюкъ, 27 августа сего 1873 г., постриженъ въ монашество съ назначеніемъ ему имени Ермогенъ, а 29 августа возведенъ въ санъ игумена и назначенъ настоятелемъ Шабскаго Вознесенскаго монастыря.

— *Пожертвованія.* Благочинный 1-го округа аккерманскаго уѣзда, священникъ Григорій Дубовиченко въ репортъ отъ 26 прошлаго іюля за № 318 донесъ, что священникъ николаевской церкви посада Турлакъ Матѳеѣй Колибаба и церковный староста Симоонъ Шматюченко расположили прихожанъ упомянутой церкви къ пожертвованію 700 р. сер. на ремонтровку церкви. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, 29 того же іюля, послѣдовала такова: „1) На священника Колибабу, церковнаго старосту Шматюченко и прихожанъ призываю Божіе благословеніе. 2) О пожертвованіи донести Св. Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе онаго. 3) О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Священникъ сел. Оерапонтіевки бендерскаго уѣзда Мардарій Тынковъ въ репортъ отъ 6 прошлаго августа за № 16 донесъ, что на постройку ограды вокругъ оерапонтіевской церкви онъ пожертвовалъ 25 р., церковный староста Василій Губчакъ 6 р. и прихожане означенной церкви больше 100 руб. сер. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, 17 августа, послѣдовала такова: „На жертвователей призываю Божіе благословеніе. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 1 округа бендерскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Няга, въ репортъ, отъ 8 августа за № 278, донесъ, что прихожане танатарской церкви въ настоящемъ году на приобрѣтеніе разныхъ церковныхъ вещей въ та-

натарскую церковь пожертвовали триста рублей серебромъ. На репортъ этотъ резолюція Его Преосвященства, 9 августа, послѣдовала такая: „1) О пожертвованіи танатарскихъ прихожанъ донести Святѣйшему Синоду, и испросить имъ благословеніе онаго съ грамотою. 2) Напечатать о пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 1-го округа бендерскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Няга въ репортъ отъ 8 августа за № 281 донесъ, что въ пользу церкви с. Калфы на покупку разныхъ церковныхъ вещей пожертвовано разными лицами 200 р. 50 к., а также на постройку каменной ограды вокругъ означенной церкви церковнымъ старостой Евстафіемъ Гануломъ пожертвовано 90 р. На репортъ этотъ резолюція Его Преосвященства, 9 августа, послѣдовала такая: „1) О пожертвованіяхъ калфскихъ прихожанъ донести Св. Синоду и испросить благословеніе онаго. 2) Напечатать о пожертвованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Благочинный 3 округа бендерскаго уѣзда, свящ. Константинъ Малай въ репортъ отъ 8 августа за № 294 донесъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу нѣкоторыхъ церквей его округа на покупку разныхъ церковныхъ вещей, а именно: 1) въ пользу церкви с. Кирсова отъ прихожанъ: а) Петра Радова 46 р. 75 к.; б) Николая Арнаута 37 р. 50 к.; в) Георгія Зайкова 354 р. 50 к. и г) Георгія Златовчина и Неделко Денькова 76 р. 20 к. 2) Въ пользу церкви с. Чадырѣ-Дунга отъ общества прихожанъ этой церкви 150 р. 3) Въ пользу церкви с. Киріеть-Дунга поселянина Георгія Кичукъ, который своимъ стараніемъ убѣдилъ общество поставить существующую нынѣ тамъ церковь, приобрѣлъ разныя церковныя вещи на сумму 452 р., и кромѣ того тамошнее общество, по его же Кичука старанію и вліянію, ремонтировало свою церковь. 4) Въ пользу церкви селенія Твардицы отъ общества

прихожанъ 180 рублей и отъ церковнаго старосты Николая Афтутова 120 рублей. 5) Въ пользу церкви сел. Кирютни отъ тамошняго общества 945 р., отъ церковнаго старосты Юрдана Кишкелева 175 р., отъ поселянина Георгія Кычева 155 р., отъ кубейскаго поселянина Николая Чебанова 35 р., отъ причетниковъ селеній: Кирютни Харлампія Саввина 35 р. и Казаклій Георгія Браги 39 р., и отъ кишиневскаго мѣщанина цыгана Георгія Радукана 50 р. На репортъ этомъ резолюція Его Преосвященства, 13 августа, послѣдовала такова: „1) О значительныхъ пожертвованіяхъ донести Св. Синоду и испросить жертвователямъ благословеніе онаго,—пожертвовавшимъ болѣе 300 р. съ грамотами. Прочимъ жертвователямъ объявить мою благодарность и благословеніе. 2) О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ДОКУМЕНТЫ

**общепархіального съѣзда, бывшаго въ маѣ
мѣсяцѣ сего года.**

Смѣта расходовъ по содержанию кишиневскаго духовнаго училища на 1873 годъ.

А.

На содержаніе кишиневскаго духовнаго училища въ 1873 году предполагается расходъ по слѣдующимъ статьямъ: а) на жалованье смотрителю училища, его помощнику и учителямъ, согласно штату, Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года,—4020 руб.; б) на производство жалованья учителямъ параллельныхъ классовъ, согласно тому же штату духовныхъ училищъ, безъ жалованья смотрите-

лю и его помощнику—2940 руб.; в) на производство жалованья учителю пѣнія за уроки въ 3 и 4 классахъ внѣ класснаго времени—100 руб.; г) на производство жалованья двумъ надзирателямъ, полагая по 300 р. въ годъ каждому—600 руб.; итого 7660 рублей

Б. 1)

По содержанію учениковъ пищу: а) сахару песочнаго (мелесу на 62 воспитанника, въ томъ числѣ 54 епархіально-коштныхъ, 3 стипендіатовъ ново-нямецкой лавры и 5 воспитанниковъ армейскаго вѣдомства), полагая на каждого ученика въ день по 4 золотника, а на всѣхъ въ 304 учебныхъ дня приблизительно 20 пуд., по 3 р. 50 коп. пудъ—110 руб.; б) чаю на тѣхъ же воспитанниковъ, соотвѣтственно дѣйствительному израсходованію этого продукта въ 1872 году на 1 п. сахару по 2 ф. чаю, а на 20 пуд. сахару 40 ф. чаю по 1 р. 25 к.—50 р.; в) бѣлаго трехфунтоваго къ чаю хлѣба, полагая на ученика въ день по $\frac{1}{2}$ ф., а на всѣхъ въ 304 дня $3141\frac{1}{3}$ хлѣба, по 12 к. каждый—376 р. 96 к.; г) муки пшенич. (на плацнты, вареники и другія блюда изъ тѣста) 3-го сорта, считая на основаніи прошлагодняго потребленія примѣрно на всѣхъ учениковъ въ годъ 68 пуд. по 1 р. 40 к. пудъ—95 руб. 20 к., и такой же муки 1-го сорта 5 п. по 2 р. 40 коп.—12 р., а всего—107 руб. 20 коп.; д) муки ржаной, полагая на 62 ученика и 15 человекъ прислуги по $1\frac{1}{4}$ ф.

(1) Количество съѣстныхъ припасовъ, равно какъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ на содержаніе училища, назначено примѣнительно къ отчету по содержанію училища въ 1872 году., показывающему дѣйствительный расходъ таковыхъ предметовъ; цѣны же на оныя назначены согласно справочнымъ цѣнамъ кишиневск. город. думы и имѣющимся въ правленіи училища условіямъ на поставку различныхъ припасовъ въ 1873 году.

въ день, въ 304 дня 731 п. 20 ф. и на 4 человекъ прислуги въ каникулярное время по $1\frac{1}{2}$ ф. на каждаго въ день, 9 п. 6 ф., всего 740 п. 26 ф., по 1 р. пудъ—740 руб. 65 коп.; ж) муки гречневой для блиновъ 1 го сорта 3 пуда въ годъ на всѣхъ, по 2 руб. 50 к. пудъ—7 р. 50 к.; е) крупъ (гречневыхъ, ячнхъ, кукурузныхъ и пшена), полагаая на человекъ $\frac{1}{8}$ ф. въ день, а на всѣхъ въ 304 дня 73 пуд. 6 ф., изъ коихъ гречневыхъ 25 п., по 1 р. 30 к. пудъ, 32 р. 50 к., ячнхъ 18 п. по 1 р. 18 руб., просянныхъ 19 п. по 1 р. пудъ—19 р., и кукурузныхъ 11 п. 6 ф. по 80 к. пудъ 8 р. 92 к.; итого 78 руб. 42 коп. и) Рису по 16 ф. на человекъ въ годъ, на 77 человекъ 30 пуд. 32 ф., по 2 р. 50 к. пудъ—77 р.; и) фасоли пестрой на 62 ученика и 15 служителей, полагаая на человекъ по 15 ф. въ годъ, а на всѣхъ 28 пуд. 35 ф., по 1 р. 50 к. пудъ—43 р. 31 $\frac{1}{4}$ коп.; к) фасоли бѣлой по 10 ф. на человекъ въ годъ, на 77 человекъ 19 п. 10 ф., по 90 к. пудъ—17 руб. 32 $\frac{1}{2}$ к.; л) гороху по 15 ф. на человекъ въ годъ, на 77 человекъ 29 пуд. 15 ф., по 1 р. 20 к. пудъ—35 р. 25 к.; м) сливъ сушеныхъ, полагаая на 77 душъ учениковъ и прислуги по 5 ф. въ годъ, на всѣхъ 9 пуд. 25 ф., по 3 р. пудъ—28 р. 87 $\frac{1}{2}$ коп. н) конопляной олеи, полагаая, согласно дѣйствительному потребленію этого продукта въ 1872 г., 33 пуда 27 $\frac{1}{2}$ ф., по 6 р. пудъ—202 р. 12 $\frac{1}{2}$ коп.; о) рыбы (коропа) въ 20 дней, полагаая на 77 чел. по $\frac{3}{4}$ ф. въ день на одного, на всѣхъ въ 20 дней 28 пуд. 35 ф., по 3 р. 20 к. пудъ—92 р. 40 к.; п) снѣтковъ для борща на 20 разъ по 6 ф. за разъ въ борщъ 3 пуда, считая пудъ по 6 р.—18 руб.; р) грибовъ по 2 ф. въ годъ на ученика и прислугу, на 77 человекъ 154 ф., по 40 коп. ф.—61 р. 60 коп.; с) вермишею на всѣхъ въ годъ 1 пудъ—4 р.; т) говядины въ 157 мясоѣдныхъ дней, полагаая на 77 человекъ по 1 ф. въ день, всего 302 пуда.

9 ф., по 3 р. 20 к. пудъ—967 р. 12 коп.; у) сала свиного въ столько же дней и на столько же душъ, полагая по $\frac{1}{8}$ ф. въ день на душу, всего 37 п. $31\frac{1}{8}$ ф., по 5 р. 20 коп. пудъ—196 руб. 45 коп.; ф) масла коровьяго на всѣхъ въ годъ 2 п. 7 ф., по 10 р. пудъ—21 р. 75 к. х) сыру овечьяго въ годъ на 77 душъ по 13 ф., всего 25 пуд. 1 ф., считая пудъ по 3 р. 60 к.—90 р. 9 к.; ц) сыру коровьяго по 9 ф. въ годъ на человѣка, а на 77 душъ 17 пуд. 13 ф., по 2 р. 80 коп. пудъ—48 р. 51 коп.; ч) воловьихъ ногъ для холоднаго примѣрно въ годъ на всѣхъ 100 ногъ, по 10 к. штука—10 р.; ш) молока сладкаго примѣнительно къ прошлогоднему потребленію по 2 ока на ученика, а на 62 ученика 124 ока, по 8 к. око—9 р. 92 к.; щ) молока кислаго, полагая на ученика и служителя по 4 ока въ годъ, 308 окъ, по 10 к. око—30 р. 80 к.; ъ) яицъ тысяча въ годъ на всѣхъ, по 1 р. 50 к. сотня—15 р.; ы) колбасъ, поросятъ, ветчины и другаго подобнаго рода съѣстныхъ припасовъ, употребляемыхъ на пасху и рождественскіе праздники—10 руб.; ь) огурцовъ 4000 на всѣхъ въ годъ, по 2 р. тысяча—8 р.; ъ) капусты 2500 головокъ, по 5 р. сотня—125 руб.; э) картофели польской 300 пуд. на всѣхъ 77 душъ въ годъ, по 60 к. пудъ—180 руб.; ю) свекловицы 2000 штукъ на всѣхъ въ годъ, по $\frac{3}{4}$ к. штука, а сотня по 75 коп.—15 руб.; я) луку на всѣхъ въ годъ 20 пуд., по 1 р. 60 к. пудъ—32 руб.; ф) прочей зелени: баклажанъ, помидоръ, сельдерей, чесноку, моркови, прасу, петрушки, укропу и разныхъ приправъ, какъ то: перцу, лавроваго листу, маслинъ, уксусу, дрожжей, шафрану, гвоздики, корицы, лимонновъ, изюму, хрѣну, а также яблокъ, арбузовъ, винограду, полагая согласно дѣйствительному расходованію въ 1872 г. на сумму 100 р., соли молотой 28 п., по 90 к. на сумму 125 р. 20 к.; в) на экстраординарные расходы по сей статьѣ 2 р. $36\frac{3}{4}$ коп.; итого 3,937 руб. 82 к.

В.

По содержанію учениковъ одежду, обувь и ученическими принадлежностями: а) бѣлья (рубаша и кальсоны) на 62 ученика, полагая на каждаго въ годъ по три пары, всего 168 паръ, по 1 р. 75 к. пара—335 руб. 50 коп.; б) на 62 ученика столько же лѣтнихъ рипсовыхъ костюмовъ, считая каждый костюмъ по 7 р.—434 р.; в) зимнихъ суконныхъ костюмовъ, состоящихъ изъ пальта, сюртука и брюкъ съ жилетами, выдаваемыхъ обыкновенно на 2 года, а каждый годъ половинѣ учениковъ т. е. 31 ученику, считая костюмъ по 18 р. с.—558 р.; г) сапогъ въ годъ на 62 ученика по 3 пары каждому, всего 186 паръ, считая пару сапогъ по 2 р. 80 к.—520 р. 80 коп.; д) триковыхъ фуражекъ, полагая по 1 фуражкѣ въ годъ на ученика, всего 62 фуражки, по 60 коп. штука—37 руб. 20 коп.; е) галстуховъ по 2 на ученика въ годъ, всего 124 шт., по 20 к.—24 руб. 80 коп.; ж) платковъ носовыхъ по 2 въ годъ на ученика, всего 62 пары, считая пару платковъ по 50 к.—31 р.; з) на помочи, полагая по 15 коп. въ годъ каждому ученику—9 р. 20 к.; и) гребешковъ по 1 въ годъ на ученика, всего 62 гребешка, по 10 к. каждый—6 р. 20 к.; і) мыла по 3 куска въ годъ на ученика, всего 186 кусковъ, по 6 к. кусокъ—11 р. 16 коп.; к) на ученическія потребности, какъ то: 1) бумагу, полагая по 3 дести въ годъ на ученика, изъ коихъ 2 дести № 6 и по одной № 7, всего 124 дести, по 12 к. дестъ 14 р. и 62 дести № 7 по 9 к. дестъ 5 р. 58 к.,—19 р. 58 коп.; 2) карандашей по 3 въ годъ на ученика, 186, по 2 коп. кар.—3 р. 72 коп. 3) чернилъ въ годъ на всѣхъ на 8 руб.; 4) стальныхъ перьевъ 31 коробка, полагая въ годъ одну коробку на 2 ученика, по 40 коп. коробка—12 р. 40 к.; 5) ручекъ къ перьямъ по 3 въ годъ на ученика, всего 186 руч. по 3 к.—5 р. 58 к.; 6) на 8 занятыхъ ком-

нать, въ которыхъ помѣщаются ученики, полагая по 1 ножикъ въ годъ, а за 8 ножиковь, по 50 к.—4 р.; 7) на всѣхъ учениковь, полагая по числу занятыхъ комнатъ 8 линеекъ въ годъ, по 25 к. штука—2 р.; 8) чернильницъ на всѣхъ учениковь въ годъ 62, по 5 к. каждая—3 руб. 10 к.; л) холста для полотенець, полагая на ученика въ годъ по 2 полотенца въ 1½ арш. каждое, всего 186 ар. по 15 коп. арш. съ обрубью—27 руб. 90 к.; м) за трехкратную острижку 62 учениковь въ годъ, считая по 5 к. за разъ за одного ученика, а за всѣхъ по 3 раза—9 р. 30 к.; н) на баню и купанье каждому ученику по 1 разу въ мѣсяць по 6 к.; въ 10 мѣсяцевъ 60 к., а всѣмъ 37 р. 20 коп., итого 2,100 руб. 64 коп.

Г.

На наемъ прислуги, ремонтъ и содержаніе дома: а) жалованья прислугѣ: 1) прачкѣ за мытье ученическаго бѣлья на собственной водѣ и мыль, по 25 р. въ мѣсяць—300 р.; 2) комиссару по 12 р. въ мѣсяць, въ годъ 144 руб.; 3) повару 10 р. въ мѣсяць, въ годъ 120 руб.; 4) помощнику его по 5 р. въ мѣсяць, въ 10 мѣсяцевъ—50 р.; 5) пекарю по 10 р. въ мѣсяць, въ годъ—120 руб.; 6) буфетчику по 10 р. въ мѣсяць, за 10 мѣсяцевъ 100 руб.; 7) служителю при гардеробной комнатѣ за 10 мѣсяцевъ по 8 р. въ мѣсяць—80 р.; 8) и 9) 2 служителямъ при классахъ за 10 мѣсяцевъ по 8 руб. каждому—160 руб.; 10) служителю при занятыхъ комнатахъ за 10 мѣсяцевъ по 8 р. въ мѣсяць—80 руб.; 11) служителю при спальняхъ за 10 мѣсяцевъ по 8 руб. въ мѣсяць—80 руб.; 12) служителю при больницѣ за 10 мѣсяцевъ по 8 р. въ мѣсяць—80 р.; 13) служителю при канцеляріи по 8 р. въ мѣсяць, въ годъ 96 руб.; 14) дворнику и водовозу по 8 руб. въ мѣсяць, въ годъ 96 руб.; 15) сторожу по 7 р. за 10 мѣсяцевъ—70 руб.; б) на ремонтъ каменной

части зданій, какъ то: на починку и исправленіе штукатурки, побѣлку зданій и исправленіе печей—400 руб.; в) за очистку въ теченіи года дымовыхъ трубъ—10 руб.; г) на устройство новыхъ 20 оконъ, по 25 р. обно—500 руб.; д) на починку старыхъ оконъ—10 руб.; е) на устройство въ амбаръ ящиковъ для храненія припасовъ, устройство дверей и выстилку пола—200 руб.; ж) на починку дверей, разумѣя и слѣсарную работу—50 руб.; з) на устройство новыхъ двойныхъ дверей въ передней комнатъ при классахъ нижняго этажа—60 руб.; и) на устройство новыхъ воротъ и калитки—80 руб.; і) на починку и исправленіе ретиральныхъ мѣстъ, починку въ комнатахъ половъ и дверей 50 руб.; к) на починку наружной лѣстницы, веранды на верхній этажъ 1-го зданія—20 руб.; л) на устройство 8 столиковъ для классовъ, по 8 р. каждый—64 руб.; м) на устройство одного стола для учительской сборной комнаты и такого же для канц., по 12 р. столъ—24 р.; н) на устройство для учительской сборной двухъ скамей по 6 р. каждая—12 р.; о) на починку классной и гардеробной мебели—50 р.; п) на устройство 2-хъ новыхъ математическихъ досокъ, по 10 р. с. каждая—20 р.; р) на починку мебели въ занятныхъ комнатахъ и столовой—50 р.; с) на покраску 100 сажень пола, по 1 р. за сажень—100 р.; т) на покраску крыши на главномъ зданіи приблизительно—300 р.; у) на починку старыхъ бочекъ и покупку новыхъ, на покупку лоханокъ, ушатовъ, кадусовъ, корытъ и другихъ кухонныхъ приборовъ—50 р.; ф) на покупку топоровъ, пилъ, лопатъ для двора, половыхъ щетокъ, метелокъ, вѣнниковъ и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей—20 р.; х) газу (петролеума) на освѣщеніе занятыхъ комнатъ, рекреационной залы, корридоровъ, столовой, ретирадъ и двора въ темныя ночи 24 ведра, по 2 р. 50 к. ведро—60 р.; ц) свѣчь салныхъ на освѣщеніе канцеляріи, больницы, кухни и пекарни, полагая приблизительно

мнительно къ дѣйствительному израсходованію таковыхъ въ 1872 г. 20 п. на весь годъ, по 6 р. 40 к. пудъ—128 р.; ч) свѣчь стеариновыхъ для освѣщенія нѣкоторыхъ помѣщеній по особымъ случаямъ (какъ то засѣданій училищнаго правленія и учителей, сѣзда духовенства и друг.) полагая въ годъ 1 пудъ 20 ф., по 12 р. пудъ—18 р.; ч) масла лампаднаго для освѣщенія спаленъ въ ночное время, полагая среднимъ числомъ въ годъ 10 фунтовъ, по 26 к. ф.—2 р. 60 к.; ш) на покупку фителей, лампъ, ламповыхъ стеколъ, подсвѣчниковъ, щипцовъ и проч.—20 р.; щ) дубовыхъ трехъ-полѣнныхъ дровъ для отопленія а) въ теченія трехъ холодныхъ зимнихъ мѣсяцевъ 30 голландскихъ печей, полагая по $\frac{1}{3}$ сажня въ мѣсяць на одну печь, на весь 30 сажень, б) для нагрѣванія тѣхъ же печей въ теченія двухъ мѣсяцевъ при средней температурѣ, полагая 1 сажень въ мѣсяць на 5 печей, за 2 мѣсяца 12 сажень, в) на 2 русскія печи въ хлѣбопекарнѣ, полагая на каждую въ мѣсяць по одной сажени, въ теченіи 10 мѣсяцевъ 20 саж., г) на 2 варистыя печи въ кухнѣ и буфетѣ, полагая на каждую въ годъ по 2 сажени—4 сажени, а всего 66 сажени, по 22 р.—1,452 р.; ъ) на устройство для столовой одной перемѣны скатертей въ 30 арш., полагая арш. по 40 к. 12 р.; ы) на устройство 20 тюфяковъ телячьей шерсти, по 4 р. каждый—80 р.; ь) на устройство 60 подушекъ, по 1 р. 50 к. подушка—90 р.; ъ) на устройство 60 простынь, по 1 р. каждая—60 р.; э) на покупку сѣна для экономическихъ воловъ, полагая согласно дѣйствительному израсходованію такового въ 1872 году—75 р.; ю) на возобновленіе оконныхъ стеколъ въ теченіи года—100 руб.; я) на очистку колодца—6 р.; о) на очистку рстирадныхъ мѣсть и помойныхъ ямъ—100 р.; в) на экстраординарные мелочные расходы, какъ то: на покупку висячихъ замковъ, гвоздей, крючковъ, мисокъ, кошелоковъ, кубшиновъ, ведеръ, оконвокъ, дегтю, шнагату и прочаго 100 р., итого 5,949 руб. 60 коп.

Д.

На содержаніе канцеляріи, классовъ и бібліотеки: а) бумаги № 4-го 2 стопы, по 4 р. каждая—8 р., № 5-го 1 стопа 1 р. 85 к., № 7-го 2 стопы, по 1 р. 75 к.,—3 р. 50 к.; почтовой—2 дести, по 30 к. десть—60 к., конвертовъ двѣ дюжины, по 10 к. дюжина—20 к., всего за бумагу 14 р. 15 к.; б) чернилъ 10 флаконовъ, по 25 к. флаконъ—2 р. 50 к.; в) стальныхъ перьевъ двѣ коробки, по 90 к. коробка—1 р. 80 к.; г) ручекъ къ перьямъ 10, по 5 коп.—50 к.; д) карандашей 4 по 5 к.—20 к.; е) сургучу 4 ф. № 2-го, по 40 к. ф.—1 р. 60 к.; ж) нитокъ, игловокъ, шпагату, холста и проч. на 2 р.; з) жалованья дѣлопроизводителю, по 10 р. въ мѣсяць, въ годъ 120 р. и письмоводителю по столько же въ мѣсяць, въ годъ 120 р.; и) классныхъ книгъ для наставническихъ отрядовъ съ бланками 12, по 1 р. книга—12 р., приходо-расходная книга—1 р.; і) книгъ и книжекъ для записыванія провизіи и текущихъ счетовъ на 2 р.; к) мѣлу для классныхъ занятій 14 пуд., по 1 р. 20 к. пудъ—16 р. 80 к.; л) грецкой губки 2 ф., по 2 р. фунтъ—4 р.; м) на выписку учебныхъ пособій и періодическихъ изданій для бібліотеки училища 100 р.; н) за переплетъ книгъ и училищныхъ дѣлъ, за печатаніе разныхъ бланковъ и т. п.—20 р.; итого—418 р. 55 к.

Е.

По содержанію больницы: а) жалованья врачу по 10 р. въ мѣсяць, въ годъ—120 р.; б) на уплату за медикаменты—150 р.; в) на другія потребности по больницѣ 50 р.; итого 320 р. А всего расхода предполагается на 20386 р. 61 к.

Статьи прихода.

На покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1873 году имѣются въ виду слѣдующія суммы: 1) изъ суммъ Св. Синода на жалованье личному составу основныхъ классовъ

—4020 р.; 2) $7\frac{1}{2}$ к. сбора, поступившаго отъ духовенства кишиневскаго училищнаго округа въ 1872 г.—3966 р. $82\frac{1}{4}$ к.; 3) $11\frac{1}{2}$ ‰ сбора съ церковныхъ доходовъ за 1872 г. около 6000 р.; 4) вѣнчиковаго сбора 854 р. $96\frac{1}{4}$ к.; 5) пожертвованій отъ бессарабскихъ монастырей —443 р. $8\frac{1}{4}$ к.; 6) пожертвованій Ново-Нямецкой лавры —759 р. $97\frac{1}{2}$ к.; 7) изъ суммъ армейскаго вѣдомства на содержаніе 5 воспитанниковъ по 75 р. въ годъ съ каждаго—375 р.; итого—16.419 р. $84\frac{1}{4}$ к.

Смѣта приходовъ и расходовъ на содержаніе бѣльцкаго духовнаго училища въ 1874-мъ году.

На содержаніе Бѣльцкаго духовнаго училища въ 1874 году ассигновано 12,745 р.; сумма эта ожидается къ поступленію изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ $11\frac{1}{2}$ ‰ сбора съ церковныхъ суммъ — 3750 р.; 2) изъ 7000 сбора, жертвуемаго духовенствомъ Кишиневской Епархіи—3500 р.; 3) изъ 6 ‰ сбора, ассигнованнаго съѣздомъ общепархіальнымъ на содержаніе личнаго состава бѣльцкаго училища—4,070 р.; 4) изъ процентныхъ сборовъ, имѣющихъ бытъ вновь ассигнованными съѣздомъ окружнымъ или общепархіальнымъ—1,425 р.; итого—12,745.

На счетъ этой суммы предполагается производить расходы:

1) по содержанію личнаго состава:

А., по основнымъ классамъ:

Смотрителю училища 900 руб., помощнику смотрителя 600 р., учителю русско-славянскаго языка 420 р.; 2-мъ учителямъ латинскаго языка 840 р.; учителю греческаго языка 540 р.; учителю ариѳметики и географіи 520 р.; учителю чистописанія 100 р.; учителю пѣнія съ добавочными за уроки пѣнія въ 3-мъ и 4-мъ классахъ 150 р.

Б., по параллельнымъ классамъ:

За 6 уроковъ закона Божія 210 р.; за 9 уроковъ

русско-славянскаго языка 245 р.; за 4 урока греческаго языка 140 р.; особому учителю за 13 уроковъ латинскаго языка 420 р.; за 6 уроковъ ариеметики 210 р.; за 4 урока по чистописанію 100 р.; за 4 урока по пѣнію 100 р.; итого на содержаніе личнаго состава основныхъ и параллельныхъ классовъ 5,495 р.; 2) на содержаніе 40 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ квартирою и столомъ въ теченіе 10 учебныхъ мѣсяцевъ, полагая на каждаго по 5-ти руб. въ мѣсяць, 2,000 р.; 3) на одежду, обувь и бѣлье: а) зимній костюмъ: пальто, сюртукъ, брюки и жилетъ суконные, полагая за полный костюмъ на каждаго по 20 рублей, для 20 учениковъ 400 р.; б) лѣтній костюмъ: сюртукъ, брюки и жилетъ, полагая за полный костюмъ для каждаго по 9 р., для 40 учениковъ 280 р.; в) фуражки зимнія и лѣтнія по 1 р. 20 к., для 40 учениковъ 48 р.; г) галстуки, полагая на каждаго по 30 к., для 40 учениковъ 12 р.; д) на обувь, полагая на каждаго по 10 р., въ годъ на 40 воспитанниковъ 400 р.; 5) на бѣлье, полагая на каждаго воспитанника по 4 рубахи и столько же исподнихъ по 7 р., на 40 учениковъ 260 р.; итого на содержаніе 40 учениковъ 3420 р.; 4) на выписку учебниковъ, учебныхъ пособій и другихъ книгъ, а также на переплетеніе ихъ 300 р. 5) на покупку бумаги, чернилъ, карандашей, мѣлу, губокъ и другихъ классныхъ потребностей 100 р.; 6) на ремонтъ дома 600 р.; 7) на наемъ квартиры для смотрителя 350 р.; 8) на наемъ квартиры для помощника смотрителя 250 р.; 9) на ремонтъ классной мебели 100 р.; 10) на покупку 20 сажень дровъ, полагая за каждую сажень по 22 р., 440 р.; 11) за 1 пудъ сальныхъ свѣчей для служителей 8 р. 50 к.; 12) за 1 пудъ петролеума для освѣщенія корридоровъ 6 р.; 13) на канцеларію: на жалованье письмоводителю въ годъ 120 р.; 14) на покупку приходо-расходной книги, классныхъ журналовъ для наставниковъ, чернилъ, бумаги, сургуча, нитокъ, шпагату, холста и проч.

25 р.; за 1 пудъ стеариновыхъ свѣчей для канцеляріи 13 р. 20 к.; 15) на медикаменты для пользованія больныхъ учениковъ 150 р.; 16) на уплату врачу за пользованіе больныхъ учениковъ 200 р.; 17) на покупку одной лошади и содержанія ея 150 р.; 18) на устройство и очистку ретиральныхъ мѣсть 100 р.; 19) на содержаніе чистоты: за очистку трубъ, печей и ремонтровку ихъ 15 р., за щетки, метлы, половики и проч. 5 р.; 20) на наемъ прислуги: 3 служителямъ, полагая каждому по 9 рублей въ мѣсяць, 324 р.; 21) на экстраординарные расходы 75 р.; 22) на окончательную отдѣлку и приспособленіе дома 498 р. 30 к. Всего на содержаніе бѣльскаго духовнаго училища въ 1874 году 12,745 руб.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

нч50-49

ЖИТНИЦКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 сентября.

№ 17.

1873 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О суевѣріяхъ, обычаяхъ, повѣріяхъ и примѣтахъ жителей села Ставу- чанъ Хотинскаго уѣзда.

Храмовой праздникъ. Гаданіе въ день Андрея. Разговоръ животныхъ въ ночь предъ Рождествомъ и щедрилки.

8 ноября празднуютъ Ставучанцы храмовой день. Приготовление къ храмовому празднику бываетъ самое заботливое; оно состоитъ въ томъ, что всякій богатый и бѣдный заготавливаетъ къ этому дню столько разныхъ сортовъ нищи и нитія, сколько не заготавлиють ни на одинъ изъ другихъ дней года. Бѣдные, желая какъ бы поспорить съ богатыми по части гостепріимства, входятъ въ довольно чувствительные долги. Ни одинъ изъ дней года не

бываетъ такъ счастливъ для ставучанцевъ на гостей, какъ храмовой день. Сюда, въ день храма, стекаются гости со всѣхъ окрестныхъ деревень; нѣкоторые же, болѣе исправные въ этомъ дѣлѣ, пріѣзжаютъ даже наканунѣ праздника и аккуратно высиживаютъ три законныхъ дня ¹⁾. Если бы въ день праздника обойти дома ставучанцевъ, то въ рѣдкомъ не нашли бы полную комнату (хату) гостей, изъ которыхъ многіе угостили себя до того, что не въ силахъ уже держатся на двухъ ногахъ. Рѣдкаго въ этотъ мѣстный праздникъ можно встрѣтить въ трезвомъ видѣ. Можно сказать, что на этотъ разъ бываетъ поголовное пьянство для всѣхъ пожилыхъ лицъ. Говорю, что только для пожилыхъ; потому что между парнями и дѣвцами, а тѣмъ болѣе между младшимъ возрастомъ пьянство не въ модѣ. Это черта такая высокая и благородная, за которую нельзя не похвалить молодежь. Правда бывають случаи, что парень (паробокъ) предвосхищаетъ право у пожилыхъ и напивается, но такіе случаи рѣдки. Не лишнимъ считаю сказать и о порядкѣ самага привѣтствія и угощенія другъ друга. Гость, входя въ хату (комнату) своего знакомаго, такъ привѣтствуетъ: „добрый день.“ ²⁾ На это привѣтствіе, какъ касающееся всѣхъ, часто и отвѣчаютъ всѣ въ одинъ голосъ такимъ же привѣтствіемъ. За этимъ гость обращается къ хозяину или хозяйкѣ съ особеннымъ привѣтствіемъ; онъ поздравляетъ съ праздникомъ, на что отвѣчается благодарностію, затѣмъ цѣлуютъ другъ другу руку,

¹⁾ Всякій великій праздникъ имѣетъ для став. два дня по празднива.

²⁾ Это привѣтствіе употребляется всегда, гдѣ бы то ни было, при встрѣчѣ съ знакомымъ и незнакомымъ; кромѣ этого, когда ставучанецъ проходитъ мимо человѣка работающаго, такъ еще говоритъ: „Боже, помогай.“! При встрѣчѣ же ѣдущаго на ярмарку такъ говорятъ: „счасты, Боже“, т. е. ошастливъ, **Боже, покушву и сбыть.** **Авт.**

если считаютъ себя равными. Если же одинъ изъ нихъ старше годами или положеніемъ въ обществѣ, то цѣлуетъ только меньшій, а старшій благодаритъ словомъ: „спасыби.“ Такая церемонія бываетъ при привѣтствіи со всѣми присутствующими гостями, не различая пола. Привѣтствіе начинается съ самаго старшаго въ этомъ собраніи, который занимаетъ первое мѣсто, въ углу стола, подъ иконной. Отъ старшаго по очередно идетъ до самаго послѣдняго (знакомство или незнакомство въ этомъ случаѣ не имѣетъ значенія). Если столъ мѣшаетъ здравствующимся поцѣловать другъ другу руку, то въ такомъ разѣ ограничиваются подачею лишь руки, а потомъ оба цѣлуютъ свою собственную руку (два пальца: указательный и крайній сосѣдній); и поцѣловавъ, прикладываютъ ее еще ко лбу. По окончаніи церемоніи „здоровкованія“, хозяинъ даетъ мѣсто за столомъ новому гостю, конечно такое, какое соответствуетъ его достоинству. Угощеніе начинается съ водки. Рюмку этой жидкости подносятъ первѣе первому сидящему, отъ старшаго она шествуетъ послѣдовательно по рукамъ остальныхъ гостей. Каждый изъ гостей, получившій рюмку для осушенія, пьетъ за здоровье того, къ кому рюмка должна перейти; высказываютъ еще при этомъ различнаго рода пожеланія. Часто при этомъ бываетъ такъ, что до того искренно желаютъ другъ другу здоровья, что всѣ переходятъ въ состояніе нездоровья.

Хозяинъ при угощеніи долженъ употреблять всевозможнѣйшія формы просьбъ, а въ противномъ случаѣ блюда могутъ остаться нетронутыми, а гости голодными. Отсутствіе просьбъ объясняютъ нерасположенностію къ гостямъ, негостепріимствомъ. Въ случаѣ отсутствія просьбъ при угощеніи могутъ пострадать особенно дѣвицы-гости, которыя особенно стыдятся ѣсть безъ просьбъ. Дѣвицы считаютъ ѣду чѣмъ то предосудительнымъ, ибо какъ бы ни была дѣвица голодна, въ гостяхъ она никогда не признается, что хочетъ

ѣсть. Въ этотъ же день, если погода благопріятствуетъ, устрояется среди села танецъ, на который собирается вся молодежь, и мѣстная и пріѣзжая. Такъ празднуютъ храмовой день и въ окрестныхъ селахъ.

Съ наступленіемъ 30-го ноября (Андрея первоуниверсальнаго) наступаетъ время очень знаменательное для нашихъ дѣвицъ. Въ этотъ день преимущественно рѣшаютъ различнымъ способомъ вопросы о выходѣ за мужъ. Этотъ суевѣрный обычай у насъ на Руси почти повсемѣстный. Онъ своимъ началомъ восходитъ къ невѣжественной языческой древности. „Въ древнія времена гаданіе имѣло чисто мифологическій характеръ и составляло особую форму богослужебныхъ обрядовъ въ честь богини, именуемой Гада. Гаданія, какъ обрядъ, совершались при жертвоприношеніяхъ, когда именно старались узнать отъ нея о своей судьбѣ. Подъ влияніемъ христіанства религіозно-языческій смыслъ гаданія началъ затемляться постепенно, и потому оно превратилось въ простое суевѣріе.“ (1)

Въ Ставучанахъ въ ночь предъ Андреемъ дѣвица (невѣста), желая разрѣшить занимающій ее вопросъ, отправляется къ плетню огородному и схватывается за первый попавшійся колъ. Потомъ считаетъ по парѣ такихъ колевъ къ одному изъ концовъ плетня. Если послѣдній колъ выйдетъ въ парѣ, то выйти ей замужъ. Если онъ въ корѣ, то женихъ будетъ богатъ. Гадаютъ еще по словамъ. Это бываетъ такъ: дѣвица поздно вечеромъ на канунѣ и въ самый день Андрея выходитъ на дворъ и прислушивается. Если до ея уха долетитъ звукъ слова, которое означаетъ движеніе впередъ, то вопросъ рѣшенъ положительно; если же на оборотъ, то отрицательно. При этомъ съ какой стороны слышится рѣчь, въ ту сторону выйдетъ и замужъ.

1) „Историко-археологическая замѣтка о первомъ январѣ.“ Подольскія Епархіальныя Вѣдомости за 1873 годъ, № 1. стр. 23.

Какъ молодежь занимаютъ вопросы о выходѣ замужъ, такъ точно людей пожилыхъ лѣтъ занимаетъ вопросъ о смерти. Народъ изобрѣтаетъ свою фантазію средства для разрѣшенія и этого вопроса. По вѣрованію ставучанцевъ, рогатый скотъ въ ночь предъ Рождествомъ Христовымъ можетъ говорить между собою человѣческимъ языкомъ. Предметомъ разговора чаще всего бываетъ хозяинъ. По этому-то суевѣрные хозяева подслушиваютъ разговоръ, и изъ слышаннаго приблизительно заключаютъ о времени своей смерти. Относительно сказаннаго между ставучанцами ходитъ такого рода легендарный рассказъ: какой то хозяинъ подслушивалъ разговоръ, и воли между прочимъ сказали, что въ настоящемъ году хозяина вывезутъ на кладбище (цвынтарь). И такой хозяинъ дѣйствительно умеръ, по пророчеству. Не понятно, какое основаніе имѣла фантазія для такого вымысла. Въ этотъ же вечеръ мальчики ходятъ съ щедривками; ихъ поютъ подъ окнами. Въ своихъ пѣсняхъ мальчики воспѣваютъ хозяина, хозяйку и преимущественно дѣвицу, если таковая есть. По окончаніи щедривки хозяйка или дочь благодаритъ тѣмъ, что даетъ каждому по буханцу, небольшому хлѣбу.

Православное кишиневское кладбище.

Православное кишиневское кладбище всѣми жителями города Кишинева называется „Малшою“. Неизвѣстно, отчего получило кладбище такое названіе. Можетъ быть, при открытіи кишиневскаго кладбища и въ началѣ его суще-

ствования на его мѣстѣ росло много малины. Но въ настоящее время это названіе не соотвѣтствуетъ кладбищу, потому что на кладбищѣ не замѣтно теперь и признаковъ малины; напротивъ это названіе отзывается какъ бы насекомъю, потому что репейникъ и сорныя травы разрослись и покрыли все пространство, занимаемое кладбищемъ. Скоротечное время возвращаетъ это заустылое мѣсто смерти къ временамъ давно минувшимъ, налагаетъ на него печать дикости и печали. Посѣтившій кладбище легко можетъ видѣть и крота, прорывающаго свои подземныя галлерей, и ежа, мрачно высматривающаго на Божій міръ, змѣю и жабу, ползающихъ подъ ногами проходящаго;—словомъ, міръ умершихъ и живыхъ людей еще не вытѣснилъ отсюда первобытный міръ животныхъ и гадовъ.—Не нужно имѣть ни особеннаго вниманія, ни особенной наблюдательности, чтобы увидѣть всю безпорядочность, все неустройство кишиневскаго православнаго кладбища. Могилы и памятники раскиданы здѣсь совершенно безъ всякаго порядка. Сѣмена, брошенныя на полѣ сѣятелемъ, съ большею вѣрностію бывають раскинуты, чѣмъ расположены могилки на кишиневскомъ кладбищѣ. То могилки слишкомъ скучены, то оставлены пустыя, совершенно не занятыя пространства. Весьма часто случается, чтобы подойти къ одной могилкѣ, надобно перешагнуть нѣсколько другихъ. А между тѣмъ естественное человѣческое чувство требуетъ, чтобы милые и дорогіе сердцу предметы сохранялись въ чистотѣ, бережно, а не попирались ногами, какъ это часто случается на кишиневскомъ кладбищѣ. Такова видно горькая доля русскаго человѣка, богатаго только заднимъ умомъ, что ему постоянно приходится передѣлывать то, что онъ уже однажды сдѣлалъ. Русскій человѣкъ вездѣ одинаковъ, строить-ли онъ города, или похороняетъ своихъ родителей на кладбищѣ. Какъ, на примѣръ, у насъ на Руси въ недавнее еще время строились города? Каждый житель по своему

личному вкусу и усмотрѣнію выбираетъ мѣсто для своего дома, нисколько не соображаясь ни съ общимъ удобствомъ, ни съ правильностію и порядкомъ. А оттого и происходитъ такая путаница въ планахъ города, что поправить ее можно только съ великимъ трудомъ и съ большими потерями. То же самое можно вполне приложить и къ кишиневскому православному кладбищу. Когда сначала похороняли умершихъ, то совершенно не подозрѣвали, что нуженъ какой нибудь планъ или порядокъ. А теперь люди, болѣе или менѣе заинтересованные благоустройствомъ общественнаго кладбища, смотрятъ на его беспорядочность и сожальютъ. Очевидно, что теперь не легко поправить то, что не хорошо сдѣлано было или по нерадѣнію, или по непониманію дѣла. Вотъ въ подобное положеніе, думается, никогда не будетъ поставленъ аккуратный и предусмотрительный нѣмецъ. При началѣ дѣла онъ непременно подумаетъ и о его концѣ, и то, что намъ, людямъ непредусмотрительнымъ, достается съ трудомъ, ему достанется безъ всякихъ усилій. Хитрый нѣмецъ весь свой умъ употребитъ на то, чтобы его кладбище имѣло самый стройный планъ, самый правильный порядокъ. Тамъ вы увидите самые стройные квадраты и прямоугольники; тамъ вы увидите самые вѣрные ряды деревьевъ, хорошую зелень, цвѣты, и кладбище дѣлается лучшимъ мѣстомъ для прогулки и отдохновенія. То, что у насъ наводитъ мрачное и грустное расположеніе духа, въ рукахъ людей болѣе образованныхъ, болѣе понимающихъ дѣло, производитъ отраду и успокоеніе.

Менѣе извинительны тѣ беспорядки кишиневского кладбища, которые произошли отъ испорченной воли человѣка. Проходя по кладбищу, вы повсюду увидите то разбитый, то поверженный памятникъ. Такъ, напримѣръ, колонна мраморнаго памятника Казарина повержена. Мраморный памятникъ Йордакія Томулеца представляетъ превосходную группу, изображающую мать съ осиротѣвшими дѣтьми. Онъ не-

сомнѣнно составилъ бы украшеніе даже лучшаго столичнаго кладбища. А между тѣмъ головка и ручка у одного дитяти отшибены; отбиты также ножка и ручка у другого дитяти, что крайне безобразитъ этотъ превосходно сдѣланный памятникъ. Въ другомъ мѣстѣ отбиты углы мраморныхъ памятниковъ, съ намѣреніемъ воспользоваться кускомъ мрамора. Въ памятникъ Евгенія Александровича Блюгова вдѣланъ былъ портретъ умершаго и прикрытъ стекломъ. Къ неудовольствію родственниковъ и знакомыхъ неизвѣстно кѣмъ стекло разбито, а картинка вынута;—явленіе возмущающее душу и приводящее къ той мысли, что бесполезно оставлять сколько нибудь стоящіе предметы на могилкахъ нашихъ родныхъ; а между тѣмъ вѣшать крестики и вдѣлывать небольшія иконы въ надгробные кресты и памятники есть распространенный благочестивый христіанскій обычай.

Въ самое послѣднее время у кого-то изъ лицъ, заведывающихъ кладбищемъ, зародилась добрая мысль заняться благоустройствомъ кладбища, создать изъ этого первобытнаго хаоса нѣчто цѣлое, правильное, стройное. Но результаты этого добраго намѣренія еще не замѣтны. Все улучшение кладбища пока заключается въ томъ, что въ западной части кладбища росли вмѣсто бурьяна и релейника —кукуруза, просо, овесъ, картофель и огородныя овощи, посаженныя вѣроятно обитателями Александро-Невской богадьни. Другое улучшение состоитъ въ томъ, что вдоль кладбища продѣланы были двѣ садовыя дорожки, по которымъ можно ходить, не задѣвая ногами памятниковъ и могилъ. Для предотвращенія дальнѣйшихъ безпорядковъ назначенъ смотритель кладбища; но все таки и теперь могилки располагаются также безъ толку, какъ было это и въ давнее время. Впрочемъ теперь существуетъ раздѣленіе могилъ на два разряда, въ основаніи котораго лежитъ плата за мѣсто могилы. Собственно определенной платы за

мѣсто для могилы не полагается, но все таки плата въ различныхъ размѣрахъ берется при каждахъ похоронахъ. Кто даетъ денегъ болѣе, тотъ получаетъ мѣсто ближайшее къ церкви; а кто—менѣе, тому отводится мѣсто вдали. При этомъ обращается вниманіе на то, чтобы около храма Божія красовались хорошіе памятники, а вдали видѣлись скромныя могилки небогатыхъ простолюдиновъ. Очень недавно построенъ памятникъ, на который отпущено мѣста сажень въ шириину и нѣсколько болѣе сажени въ длину, и за это мѣсто уплачено 25 рублей. Памятникъ поставленъ вблизи храма. Но изъ назначенія мѣста для памятника и изъ положенія его между другими, видно, что и теперь мало смыслу въ расположеніи даже лучшихъ памятниковъ. Когда окончена будетъ желѣзная рѣшетка къ памятнику, то сомкнутся между собою три памятника и между ними невозможно будетъ пройти, такъ что если будетъ продолжаться подобная постановка памятниковъ, то и къ лучшимъ памятникамъ подойти будетъ совершенно невозможно, а можно будетъ любоваться памятниками только издали. Желательно, чтобы здѣсь распоряжался человекъ болѣе понимающій дѣло и никакъ не руководился бы единственно утилитарными цѣлями.

По жертвованія за мѣсто на кладбищѣ заносятся въ книгу, но по настоящее время, сколько извѣстно, не получили еще опредѣленнаго назначенія. Не видно, какой нужды этотъ источникъ дохода удовлетворяетъ. Кроме того, самая неопредѣленность жертвованій можетъ подать поводъ къ различнымъ злоупотребленіямъ. Во всякомъ случаѣ лучше уже назначить опредѣленныя платы за мѣста. Пусть, если это нужно, болѣе видныя мѣста и близкія къ храму цѣнятся дороже, а отдаленныя цѣнятся дешевле. Это обстоятельство устранить всякія недоразумѣнія и не дать мѣста личному произволу.

Каждое кладбище можетъ быть разсматриваемо, какъ

хранилище исторических памятниковъ, свидѣтельствующихъ о народонаселеніи данной мѣстности. По его надписямъ, памятникамъ и гробницамъ можно отчасти слѣдить за жизнью народонаселенія въ данной мѣстности, такъ какъ на кладбищахъ всегда бывають отмѣчены и болѣе замѣчательные люди и болѣе замѣчательныя событія. Въ этомъ смыслѣ и кишиневское православное кладбище представляеть нѣкоторый интересъ. На немъ покоятся остатки людей самыхъ различныхъ національностей. Такое разнообразіе погребенныхъ людей можно встрѣтить не на всякомъ городскомъ кладбищѣ. Прежде всего большинство могилъ и памятниковъ принадлежитъ молдавской народности. Почти всѣ памятники этой народности и особенно первой половины настоящаго столѣтія сдѣланы по одному образцу. Это известковая четырехугольная плита, поставленная надъ головою умершаго. На сторонѣ, обращенной къ востоку, изображенъ распятый Спаситель, по сторонамъ Его солнце и луна, орудія смертной казни—гвозди, трость и копіе, ниже обыкновенно помѣщаются или два ангела, или двѣ птички, или два деревца, или два цвѣтка. Надъ распятіемъ — Духъ Святой въ видѣ голубя, подъ распятіемъ голова Адама. Почти всегда эти изображенія раскрашены самыми яркими красками. Другой родъ могилъ принадлежитъ рускимъ простолюдинамъ, прибывшимъ въ Бессарабію, чтобы сложить свои кости на чужой сторонѣ. Въ головѣ могилки стоитъ осмиконечный русскій крестъ, какіе видѣются на всѣхъ сельскихъ кладбищахъ Россіи. Часто въ деревянномъ могильномъ крестѣ вбита маленькая металлическая икона; часто на самомъ крестѣ нарисовано изображеніе ангела умершаго, распятаго Спасителя, Богоматери. Изъ надписей видно, что подъ симъ крестомъ похоронено тѣло раба Божія, уроженца рязанской, орловской, калужской губерніи. Такіе памятники восходятъ къ тридцатымъ годамъ настоящаго столѣтія; на примѣръ есть памятникъ 1828 года. Таковъ

же памятникъ уроженца рязанской губерніи, спасскаго уѣзда, деревни Зикѣва крестьянина Лаврентья Лапаткина, который въ началѣ нынѣшняго столѣтія переселился въ Бессарабію со всѣмъ своимъ довольно многочисленнымъ семействомъ.

Встрѣчается весьма много памятниковъ иноземцевъ — особенно греческихъ памятниковъ, сербскихъ, болгарскихъ. Эти памятники имѣютъ свое особенное устройство. Это четырехугольныя колонны —obeliski, кверху постепенно суживающіеся. Изъ этихъ памятниковъ особенно замѣчательна высокая колонна, украшенная военными орнаментами, сына верховнаго вождя Сербіи Алексѣя Чернаго; — также памятникъ Карла Фонъ-Дитерихса, надворнаго совѣтника и кавалера ордена св. Владимира, строителя новаго кафедральнаго собора. А затѣмъ уже идутъ многочисленные богатые и художественные памятники высшаго кишиневскаго общества, покрытые русскими, греческими, молдавскими, нѣмецкими и французскими надписями, сгруппированные по преимуществу около кладбищенской церкви.

Изстари у всѣхъ народовъ было обыкновеніе совершать различные обряды на могилахъ своихъ родителей. Обряды и обычаи, которые теперь совершаются простолюдинами на кишиневскомъ кладбищѣ, не особенные мѣстные обычаи, но такіе которые водятся по всюду, по всѣмъ концамъ Россіи. И весь этотъ обрядово-кладбищенскій культъ ведется по преимуществу женщинами. Мужчина живетъ по преимуществу умомъ; женщина по преимуществу чувствомъ. Мужчина скоро пойметъ непригодность, устарѣлость какого нибудь обычая и оставитъ его; а женщина одинъ разъ усвоивши обрядъ или обычай ревностно и не размышляя будетъ слѣдовать ему. Древнія обрядности кладбищенскія свято сохраняются женщинами простолюдинками и доселѣ, такъ какъ эти обряды поддержива-

ются сильными сердечными мотивами—любовію къ умершимъ родителямъ, чувствомъ самымъ дорогимъ и милымъ на свѣтѣ. Изстари наши предки язычники въ смерти видѣли не окончательное разрушеніе бытія человѣка, а только лишь одну перемену его существованія; они твердо вѣрили, что душа по разлученіи съ тѣломъ живетъ не въ другомъ какомъ либо мѣрѣ, а всегда остается въ близости людей и продолжаетъ жить подъ землею вмѣстѣ съ своимъ тѣломъ. Только души людей чѣмъ либо особенно выдающихся—волхвовъ, кудесниковъ, самоубійцъ, героев—иногда разлучались съ своими тѣлами и обитали въ разныхъ мѣстахъ надъ землею. Древне-языческіе похоронные обряды ясно показываютъ, что предки наши, хороня тѣло въ сырой землѣ, думали вмѣстѣ съ тѣмъ погребать нѣчто живое. Язычникъ, приходя на могилу родителей править тризну, прежде всего привѣтствовалъ умершаго, громко звалъ его по имени. Затѣмъ живой потомокъ имѣлъ задачей успокоить отжившаго на землѣ душу родителя; съ этою цѣлю совершались на могилахъ различныя игры, приносились на могилы съѣстные припасы и питья. Съѣстные припасы клались на могилку, а вино выливалось на ней. Самый почитатель родителей причиталъ громко разные ласкательные приговоры, чтобы его родитель услышалъ и успокоился. Тѣже самые обычаи, исключая игранія на могилѣ умершихъ, совершаются и въ настоящее время на кишиневскомъ православномъ кладбищѣ. Благочестивая по своему женщина, пришедши на кладбище, и теперь зоветъ душу умершаго по имени и привѣтствуетъ его; и теперь очень часто можно слышать на кладбищѣ голосистыя причитанія простолюдинки на могилкѣ ея родныхъ. Она также и теперь приноситъ хлѣбъ и разные домашніе припасы на могилку родителей и, хотя сама не знаетъ для чего, выливаетъ вино на могилѣ. Особенно здѣсь распространенъ послѣдній обычай—поливанія виномъ, какъ болѣе легкій и

удобный. Поливаніе на могилку замѣчается часто, и особенно въ сороковой день по смерти, чрезъ три мѣсяца, 6, 9 и чрезъ годъ. Нельзя не замѣтить и того, что въ продолженіе долгихъ вѣковъ исторической жизни народа древне-языческіе обычаи понемногу теряютъ свой первоначальный характеръ, понемногу одухотворяются истиннымъ характеромъ христіанской религіи. Есть много такихъ обычаевъ, относительно которыхъ трудно повѣрить, чтобы они имѣли языческое происхожденіе. Но если внимательно прослѣдить развитіе обычая, то можно прийти къ несомнѣнному убѣжденію. Такъ и похоронно-кладбищенскій культъ въ настоящее время принимаетъ все болѣе и болѣе христіанскій характеръ. Такъ напримѣръ древне-языческое привѣтствіе родителей большинство христіанъ измѣнило теперь въ прощаніе съ родителями предъ наступленіемъ великаго поста, предъ исповѣдью и св. приобщеніемъ—обычай высоко-христіанскій, имѣющій большую важность въ нравственной жизни христіанина. Люди благочестивые, совершая поминки по родителямъ, такъ называемые „проводы“, принося свои насущные припасы на кладбище, уже не назначаютъ ихъ своимъ умершимъ родителямъ, а посылаютъ ихъ или въ богадельню людямъ [больнымъ, или заключеннымъ въ темницу, также имѣя въ виду блаженство и успокоеніе своихъ почившихъ родителей. Наконецъ христіане совершаютъ на могилкахъ своихъ родителей обряды, заимствованные изъ церковнаго богослуженія. Проходя по кладбищу, почти на каждой небогатой могилкѣ можно видѣть небольшой горшекъ, или черепокъ, или что нибудь подобное, и въ нихъ находятся зола, уголья и остатки смолистыхъ горючихъ матеріаловъ—ладона и другихъ пахучихъ веществъ. Посѣщающій могилку родичъ ставитъ на ней образокъ, а иногда и безъ образа воскуряетъ ладанъ и такимъ образомъ совершаетъ на могилѣ кажденіе. Любовь и уваженіе въ родителямъ подъ влияніемъ

эстетическаго чувства выражаются надгробными памятниками; чувство любви къ родителямъ подъ вліаніемъ чувства религіознаго выражается разными обычаями и обрядами въ память умершихъ; чувство любви къ родителямъ въ связи съ познавательными силами человѣка выражается различными надписаніями, которыя мы такъ часто встрѣчаемъ на памятникахъ. Эти надписи часто бываютъ изреченія св. писанія, которыя содержаніемъ указываютъ на главные нравственные черты характера умершаго, или вкраткѣ осмысливаютъ жизнь покойнаго. Находятся и такія надписи, которыя осмысливаютъ общую участь человѣка, кратковременность существованія его на землѣ, непостоянство человѣческаго счастья. Есть надписи въ формѣ обращенія къ прохожему съ напоминаніемъ ему, что онъ еще плыветъ по жизненному морю, а почившій братъ его уже успокоился отъ мірскихъ житейскихъ тревоженій и проситъ у проходящаго молитвы предъ Богомъ. Находится нѣсколько надписаній, которыя даютъ возможность заглянуть въ частную жизнь людей и подмѣтить въ ней болѣе глубокую, трагическую сторону жизни. Вотъ предъ вами разладъ семейной жизни, продолжавшійся, можетъ быть, нѣсколько лѣтъ и кончившійся ужасною катастрофой, насильственной смертію одного изъ супруговъ. Мужъ убиваетъ свою жену и вскорѣ затѣмъ плачетъ надъ ея трупомъ. Вотъ престарѣлый отецъ плачетъ на гробѣ своего единственнаго сына, единственной радости и утѣхи на землѣ, и переносясь мыслию то къ своему любимому дѣтищу, то къ своей далекой родинѣ (онъ былъ переселенецъ), одинокій, престарѣлый, беззащитный, слагаетъ свои кости на чужой сторонѣ, потерявъ всякую надежду на земное счастье. Вотъ предъ вами могила отца многочисленнаго семейства, который скоропостижно скончался отъ эпидеміи и оставилъ своихъ дѣтей испытать всю тяжесть бѣдности, беззащитнаго положенія, страданій, для которыхъ един-

ственная надежда заключается въ божественной благодати, въ премудромъ божественномъ промыслѣ. Поэты въ своихъ произведеніяхъ глубоко раскрываютъ предъ вами страданія людей, волненія человѣческаго сердца, а могильный памятникъ кратко укажетъ вамъ только совершившееся событіе, предоставляя каждому проникаться глубокимъ смысломъ его. Но за то несомнѣнность свидѣтельства могильнаго памятника, несомнѣнность совершившагося событія сильно поражаетъ душу и воскрешаетъ въ нашемъ сознаніи и сердцахъ тѣ страданія, которыя пережиты были нашими соотечественниками.

Хотя не въ изобиліи, но все таки на кишиневскомъ кладбищѣ есть надписи, выраженные стихотворною рѣчью. Изъ этихъ эпитафій мы приводимъ три, найденныя на кладбищѣ, главнымъ образомъ для того, чтобы сохранить ихъ отъ окончательнаго уничтоженія. Эпитафія на памятникѣ семидесятилѣтняго старца, сконч. 1842 года:

Не печальтесь о разлукѣ,
Дѣти милые мои;
Въ грозной опыта наукѣ
Протекли мои всѣ дни.
За минутну радость міра
Я платилъ годами бѣдъ
И, какъ гость уходитъ съ пира,
Ухожу я отъ суеты.

Дѣти милые, я съ вами
И за гробомъ буду жить;
Что напрасными слезами
Прахъ безжизненный кропить!
Вы не ставьте надо мною
Урны съ надписью своей;
Пусть играетъ вѣтръ траввою
Надъ могилою моею.

Пусть блистательнымъ привѣтомъ
Солнце холмъ мой веселить,
И луна перловымъ свѣтомъ
Въ тишинѣ ночной блестятъ.
Но до сладкаго свиданья
Въ лучшей дальней сторонѣ
Сохраните воспоминанья
Въ вашемъ сердцѣ обо мнѣ.

Сохраните мысль святую,
Что я дружбѣ вѣренъ былъ,
Что оставя мѣръ тоскою
Все о тѣхъ, кого любилъ.
Съ обновленіемъ природы,
Солнца вѣшняго въ лучахъ,
Проведите часъ свободы
На кладбищѣ, гдѣ мой прахъ.

Вторая эпитафія написана на могилѣ умершей супруги, содержащая раздумье оставшагося въ живыхъ супруга.

Я живъ, но прежней жизни сладость
Прошла, какъ мигъ, прошла, какъ тѣнь;
Моя не оживится радость!
Ея ужъ нѣтъ, съ кѣмъ дружно я
Привыкъ дѣлить восторгъ и горе;
Пучина вѣчности, какъ море,
Ее сокрыла отъ меня.

А ты, оставшійся дитя,
Ко мнѣ птенецъ, моя услада,
Ко мнѣ скорбь, къ груди моей,
Прижмися ты, моя отрада.

Дитя, не знаешь матери своей!
Ея ужъ нѣтъ у насъ,
Но есть у всѣхъ Отецъ Небесный;
Его покровъ святой, чудесный
Погибнуть не допустить насъ.

Послѣдняя эпитафія надъ могилою младенца, сконч.
1828 года.

Когда подъ гробовой доской
Сокроютъ прахъ нашъ тлѣнный,
Соединимся мы съ тобой,
Нашъ ангелъ незабвенный.

Недолго утѣшеньемъ былъ
Намъ ты, малютка милый,
Сномъ вѣчнымъ скоро опочилъ
И рано взять могилой.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Архіерейскія служенія.* Въ среду, 29 августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Служащими были: архимандриты:—Наванаилъ, Серафимъ, игумень Ермогенъ, протоіерей—Георгій Постика и священники—Николай Василевскій и Іоаннъ Гримальскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ, по поводу усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, указана возмутительная жестокость всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ убіеніи Предтечи:—жестокость Ирода Антипы, малодушно повелѣвшаго исполнить желаніе Иродіады; жестокость сей послѣдней, потребовавшей смерти Крестителя и употребившей свою дочь въ орудіе своего звѣрскаго замысла; жестокость дочери Иродіады, не поколебавшейся передать царю желаніе своей матери и наконецъ жестокость гостей царя, хладнокровно допустившихъ исполненіе безумнаго велѣнія его. За тѣмъ въ примѣрѣ Ирода и Иродіады показано, какъ быстро развивается грѣхъ, какъ малѣйшій проступокъ часто оканчивается жесточайшимъ преступленіемъ противъ Бога и людей. Обыкновенно бываетъ такъ, что сначала являются злые помыслы, за тѣмъ, если ихъ не отгоняетъ человекъ, они получаютъ въ душѣ устойчивость; мысль наша пріискиваетъ имъ основаніе и оправданіе и наконецъ злые помыслы осуществляютъ на дѣлѣ и являются ужасными преступленіями. Иродъ и Иродіада, конечно, сначала не были такими безнравственными, какими мы видимъ ихъ въ исто-

рїи усѣкновенїя главы Іоанна Предтечи, хотя отъ Ирода Антипы и Иродїады, сына и внуки того Ирода, который убилъ цѣлыя тысячи дѣтей, чтобы въ числѣ ихъ погубить Іисуса, и который отличался сладострастїемъ, трудно было ожидать истинно-нравственнаго потомства; отъ нечистой крови не могли произойти чистые потомки и развращающїе примѣры жизни, которые видѣли Иродъ и Иродїада съ дѣтства, не могли не влїять на нихъ пагубно. Вотъ Иродъ вступилъ на царство и женился; женился и братъ его Филиппъ, царь другой области, на той самой Иродїадѣ, которую мы встрѣчаемъ въ исторїи. Будучи родственниками конечно Иродъ и Иродїада хорошо были знакомы другъ съ другомъ, и у нихъ явилось вождѣленїе другъ къ другу. Если бы они были нравственно развиты, если бы они имѣли твердыя нравственныя правила и убѣжденїя, то они не дали бы развиваться своей страсти и потушили бы ее въ самомъ началѣ. Но у Ирода и Иродїады страсть развилась до высшей степени, такъ что для страсти они порвали законныя супружескія связи. Къ чему же привела ихъ эта страсть? Вотъ явился человекъ, который сильно обличалъ нечестїе Иродїады. Подобно дикому звѣрю, разъяренная своею страстію и своимъ самолюбіемъ, Иродїада рѣшилась во чтобы то ни стало погубить Іоанна. Съ свойственною женщинѣ настойчивостїю она начала требовать этого отъ Ирода и успѣла добиться заключенїя Предтечи въ тюрьму. Но этого ей было мало; она хотѣла убить обличителя ея незаконнїй. Вотъ Иродъ праздновалъ день своего рожденїя; на пирѣ, въ присутствїи галилейскихъ вельможъ, дочь Иродїады такъ угодила ему своею пляскою, что онъ поклялся дать ей все, чего она ни попроситъ. Настала минута торжества для безнравственной и злѣйшей женщины-Иродїады; она не хотѣла получить пол-царства, а пожелала главы Іоанна. Огорчился царь, побуждаемый совершить жесточайшее преступленїе; но страсть затмила его умъ, а голосъ совѣсти заглушенъ

былъ самолюбивымъ нежеланіемъ показаться въ глазахъ высшаго общества не исполняющимъ своей клятвы, своего слова. И величайшій праведникъ былъ убитъ. Такъ окончился царскій пиръ; такъ одно беззаконіе привело къ другому жесточайшему. Нечего говорить, что и въ наше время точно также развивается грѣхъ; точно также онъ послѣдовательно ведетъ къ страшнымъ преступленіямъ. Страсть и преступленіе, подобныя Иродовымъ и Иродіадинымъ, къ прискорбію часто повторяются и въ наше время: и теперь беззаконная, плотская любовь часто приводитъ къ убійству или отравленію и часто—мужемъ жены, женою мужа. Для того, чтобы не было этого, нужно быть зоркимъ въ отношеніи къ себѣ, къ своимъ помысламъ; при первомъ появленіи нужно искоренять ихъ. Съ помыслами легче бороться, пока они только возникаютъ; но когда они получаютъ свою устойчивость и перейдутъ въ сильныя пожеланія, борьба станетъ тогда труднѣе и выйти изъ нея побѣдителемъ будетъ менѣе возможно.

30 августа, въ четвергъ, въ день Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и Тезоименитства Государя Императора божественная литургія совершена была въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ и Преосвященнымъ Иероооомъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Наѳанайлъ, Серафимъ и Венедиктъ, протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Григорій Галинъ и Георгій Постика. Во время причастана сказано было слово священникомъ Алексѣемъ Конскимъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшіе съ участіемъ всего городского духовенства отслужили благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи виновника торжества.

Въ воскресенье, 2 сентября, божественную литургію совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослужащими были: протоіереи—Василій Пуриш-

кевичъ, Георгій Постика, священники—Николай Василевскій и Иоаннъ Гримальскій. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Павелъ произнесъ слово, въ которомъ раскрылъ смыслъ притчи воскреснаго евангелія о призваніи царемъ гостей на бракъ сына, какъ изображающей призваніе Господомъ рода человѣческаго ко спасенію. Въ евангельскомъ разсказѣ одни, вмѣсто царскаго пира, ушли на село или на торгъ, а другіе не только отказались идти къ царю, но даже убили посланныхъ имъ рабовъ. Такъ точно произошло и происходитъ и въ царствіи Божіемъ, къ которому Господь приглашалъ людей съ самаго паденія человѣка. Одни вовсе не пошли и не приходятъ въ это царствіе, а другіе убивали провозвѣстниковъ воли Божіей, даже убили самаго Царя Небеснаго. Сдѣлавъ примѣненіе смысла притчи къ современной жизни, Преосвященнѣйшій остановилъ вниманіе слушателей на тѣхъ людяхъ, которые не слушая голоса проповѣдниковъ Божіихъ, живутъ внѣ союза съ Богомъ, и нарисовалъ картину жизни безъ религіи —личной, семейной и общественной. Человѣкъ съ религіею цѣлю своей жизни, своего труда ставитъ нравственное усовершенствованіе, благо ближнихъ. На свои неудачи смотритъ, какъ на испытанія Божіи и, страдая, находитъ утѣшеніе въ вѣрѣ. Но для человѣка безъ религіи жизнь и трудъ составляютъ предметъ необходимости, а уже одна постоянная зависимость отъ закона необходимости составляетъ великую тягость для существа свободнаго, сознающаго въ себѣ свободу. Для человѣка безъ религіи жизнь не можетъ служить поприщемъ нравственнаго усовершенствованія: житейскія неудачи ложатся на него всею своею тяжестью и ведутъ къ отчаянію, къ апатіи и часто къ зловредной дѣятельности для другихъ. Человѣкъ семейный безъ религіи на жену свою смотритъ какъ на рабочую силу, которая безпрекословно должна исполнять его волю и служить только средствомъ для удовлетворенія его физи-

ческихъ потребностей, въ дѣтяхъ видитъ только бремя, отъ котораго нельзя освободиться, и потому мало заботится объ ихъ воспитаніи и жизни. Не такъ смотритъ на семейную жизнь человѣкъъ религіозный: въ женѣ видитъ онъ богодарованную помощницу, утѣшительницу въ несчастіи и соучастницу въ радости; въ дѣтяхъ находитъ благословеніе Божіе, свое счастье, и—воспитаніе физическое и усовершенствованіе нравственное своихъ дѣтей ставить цѣлю своей жизни. Посмотримъ теперь па общественную жизнь. Члены христіанскихъ обществъ смотрятъ другъ на друга, какъ на братьевъ, которымъ нужна взаимная помощь и у которыхъ должны быть общіе интересы. Для членовъ общества безъ религіи жизнь есть борьба за существованіе; они смотрятъ другъ на друга, какъ на враговъ, такъ что къ нимъ очень идутъ слова апостола: тѣ, которые поядаютъ другъ друга, подвергаются опасности быть истребленными другъ другомъ. И это исторически вѣрно: посмотрите на бытъ простаго народа, у котораго хотя есть религія, но не проникла въ ихъ душу. Сколько зла въ ихъ жизни!—Кто не знаетъ послѣднихъ событій во Франціи, гдѣ попрана была религія, и люди поэтому представляли изъ себя самыхъ кровожадныхъ животныхъ? Мы всѣ здѣсь стоящіе имѣемъ счастье считаться членами царствія Божія. Избави Богъ, чтобы и изъ именующихся христіанами не оказались люди, живущіе безъ Бога, безъ Христа. Въ притчѣ и пришедшій на бракъ былъ изгнанъ съ пиршества за то, что не былъ облеченъ въ брачную одежду. Поэтому и намъ нужно заботиться о томъ, чтобы постоянно носить одежду, приличную нашему званію и даваемую намъ въ таинствѣ причащенія, чтобы Господь не изгналъ насъ изъ своего царствія, какъ недостойныхъ.

Въ субботу 8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослу-

жащими были: архимандриты—Варлаамъ и Венедиктъ, протоіерей—Василій Пуришкевичъ и Евграфъ Понятовскій, священники—Алексѣй Конскій и Дынга. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово на слова праздничнаго тропаря: *«Рождество твое, Богородице Дѣво, радость возвьсти всей вселенный»*. Назадъ тому почти девятнадцать вѣковъ въ этотъ день родился младенецъ—Дѣва. Родители ея происходили изъ рода Давидова, нѣкогда славнаго и царствовавшаго, но тогда утратившаго всякое политическое значеніе и находившагося въ униженіи и бѣдности. Іоакимъ и Анна были богаты благочестіемъ и вѣрою, но безвѣстно жили въ ничтожнѣйшемъ іудейскомъ городкѣ Назаретъ, о которомъ іудеи съ пренебреженіемъ говорили: *«изъ Назарета можетъ ли что добро быти?»* По видимому рожденіе Пресвятой Маріи могло служить радостію только для самихъ родителей и развѣ еще для близкихъ ихъ родныхъ, но не имѣть особенио важнаго значенія. На самомъ же дѣлѣ оно имѣло всемірное значеніе.—Планета наша такъ далеко отстоитъ отъ всѣхъ другихъ планетъ, что самая близкая изъ нихъ для насъ совершенно недосыгаема. Несомнѣнно, что если бы можно было устроить лѣстницу или мостъ, достигающій до одной изъ планетъ, то это событіе произвело бы великій переворотъ въ судьбѣ міра,—быть можетъ большій, чѣмъ открытіе новаго свѣта. Но подобная лѣстница, конечно, мечта. Дѣтское предпріятіе потомковъ Ноя построить башню, достигающую небесъ, не имѣло успѣха: имѣло своимъ послѣдствіемъ только смѣшеніе языковъ и разсѣяніе народовъ по всей землѣ. Настоящія путешествія по воздуху на шарахъ на ничтожную высоту возносятся воздухоплавателей. Но неизмѣримо дальше отдалены были грѣхомъ челоуѣкъ отъ Бога, земля отъ духовнаго неба. Челоуѣкъ своимъ грѣхомъ цѣлоу непроходимую бездноу отдалиль себя отъ Бога, и еслибы не безмѣрное милосердіе Божіе,

человѣку грозила бы совершенная погибель. Но премилосердный Богъ, изрекая строгое наказаніе человѣку, далъ ему и обѣщаніе примиренія, какъ бы обѣщаніе построить лѣствицу, которая бы опять соединила его съ Богомъ. И праведный патриархъ Іаковъ въ видѣніи узрѣлъ эту лѣствицу еще за долго до дѣйствительнаго ея устроенія. Во время сна онъ увидѣлъ лѣствицу, которая достигала до небесъ, и ангелы Божіи восходили и нисходили по ней, а на верху ея утверждался самъ Богъ. Лѣстницею этою Богъ благоволилъ сдѣлать Пресвятую Дѣву Марію. Посредствомъ Ея, принявши отъ Нея плоть, Сынъ Божій соединилъ несоединимое, уничтожилъ разстояніе между небомъ и землею. По лѣстницѣ, устроенной Господомъ, не только восходили и нисходили ангелы Божіи, для исполненія воли Божіей, но можемъ восходить на небо и мы.—Но лѣствица небесная не для того устроена, чтобы только смотрѣть на нее, любоваться ею. Когда она существуетъ, преступно было бы не восходить по ней. Но въ тоже время нужно знать, какъ восходить: обремененные тяжелою ношею грѣховъ мы не можемъ сдѣлать и первыхъ шаговъ по этой лѣстницѣ; отъ гордости у насъ можетъ закружиться голова. Но мы легко войдемъ по лѣстницѣ на небо, если сбросимъ съ себя ношу грѣховъ и съ кротостію и смиреніемъ вооружимся добрыми дѣлами, по указанію преподобнаго писателя нравственной лѣствицы.

Въ воскресенье, 9 сентября, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослужащими были: протоіереи—Евграфъ Понатовскій и Григорій Галинъ, священники—Николай Василевскій и Іоаннъ Гримальскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ прежде всего рассказано содержаніе воскреснаго евангелія. Евангеліе представляетъ Іисуса Христа отвѣчающимъ іудеямъ на различные вопросы и предлагающимъ имъ вопросы. Въ

числѣ вопрошавшихъ были такіе, которые искренно желали получить отъ Иисуса разрѣшеніе разныхъ недоумннй, но были и такіе, которые желали только искусить Господа и, если возможно, даже погубить Его. Прежде всего спросили Иисуса Иродіаны касательно платежа подати Кесарю. Онъ посрамилъ ихъ мудрымъ отвѣтомъ: *воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богу*. Затѣмъ вопрошали Христа саддукеи о томъ, которому изъ семи братьевъ—мужей будетъ принадлежать жена въ вѣчной жизни. Господь посрамилъ и ихъ объясненіемъ, что *въ воскресеніе ни желятъся, ни посягають, но яко ангелы Божіи на небеси суть*. Наконецъ приступили къ Иисусу фарисеи съ вопросомъ о томъ, какая самая большая заповѣдь. Господь отвѣтилъ: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею мыслію твоею,—и искреняго твоего, яко самъ себе*. Если не вникать въ духъ и расположеніе вопрошавшихъ, то упомянутые вопросы могутъ показаться вопросами любознательности, и вопрошающіе незаслуживающими осужденія и посрамленія. Но дѣло въ томъ, что есть любознательность добрая и любознательность дурная, заслуживающая осужденія. Любознательность бываетъ, наримѣръ, легкомысленною, когда люди стремятся поверхностно узнать о разныхъ предметахъ только для того, чтобы быть занимательными, имѣть матеріалы для разговора въ обществѣ, часто сплетническаго, или при всемъ легкомысліи, кажущагося серьезнымъ и проводящаго разрушительныя ученія. Таковы были многіе совопросники іудейскіе, обращавшіеся ко Христу съ вопросами важными только изъ любопытства и любви къ преніямъ. Таковы разные собиратели новостей и сплетней. Любознательность и легкомысленная преступна; потому что зараженные ею своими сплетнями вносятъ разладъ въ добрыя отношенія людей, и часто служатъ первыми проводниками зловредныхъ ученій среди людей ма-

лосмысленныхъ. Во вторыхъ есть любознательность зломысленная, злонамѣренная. Это любознательность тѣхъ, которые стараются лукаво вывѣдывать сокровенныя мысли другихъ, вызывать ихъ на неосторожныя слова, чтобы, воспользовавшись ими, погубить довѣрчивыхъ или (по ненависти къ нимъ, или только для своихъ выгодъ. Примѣръ злой любознательности представляютъ иродіаны. Для чего они спрашивали Господа о подати? Для того, чтобы воспользоваться Его неосторожнымъ отвѣтомъ, какого они ожидали, и потомъ обвинить Его или предъ іудеями, если бы Онъ призналъ справедливымъ давать подать ненавистнымъ римлянамъ, или предъ римлянами, если бы Онъ высказался противъ подати римскому правительству. Совершенно тоже бываетъ и въ наше время, и такого рода любознательность преступна, какъ убійство изъ за угла. Вотъ довѣрчивый челоѡкъ, удовлетворяя мнимой любознательности вопрошающаго, откровенно высказывается о всемъ. Но что же дѣлаетъ вопросившій? Онъ идетъ и разглашаетъ узнанное; довѣрившійся ему подвергается бѣдствіямъ за свою довѣрчивость. Есть наконецъ любознательность кошунственная, самая преступная. Такова была любознательность саддукеевъ. Имъ вовсе не было дѣла до будущаго положенія людей въ загробномъ мірѣ, но вопрошая объ этомъ Иисуса, они думали только затруднить его отвѣтомъ, осмѣять Его. Такого рода люди дѣйствуютъ сатанински, употребляя свои знанія и труды на погибель душъ своихъ ближнихъ, на развращеніе ихъ.—Не такова любознательность истинная. Она стремится узнать истину, и изслѣдуетъ ее безпристрастно и со всею подробностію; любознательность истинно-добрая обращаетъ больше вниманія на хорошую сторону предмета, вѣря, что въ сотворенномъ Богомъ нужно искать по преимуществу добраго. Любознательность истинная изучаетъ только то, что можетъ послужить во благо и самому любознательному и

всему обществу. Такова любознательность друзей человечества, содѣйствовавшихъ своими трудами и открытіями преспѣванію человечества нравственному и благоустроенію виѣшнему. Послѣдуемъ тѣмъ, которые стремятся къ истинной любознательности и, достигши ея, доставляютъ величайшія блага человечеству, чтобы достигъ счастья въ настоящей жизни и не лишиться его въ будущей.

— Его Императорское Высочество Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, прибывъ въ Кишиневъ 24 прошлаго августа, изволилъ посѣтить Преосвященнаго Павла, и женское епархіальное училище, гдѣ былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ.

— Установленный съ Высочайшаго разрѣшенія *крестный ходъ съ чудотворною иконою Гербовецкой Божіей Матери* изъ Гербовецкаго монастыря въ Кишиневъ, въ сентябрѣ сего 1873 г. имѣетъ быть совершенъ по утвержденному Его Преосвященствомъ 27 августа слѣдующему пути: 14 сентября, послѣ ранней божественной литургіи въ монастырской церкви, крестный ходъ двинется мимо Речульскаго женскаго скита въ с. Нишканы, 15 изъ Нишканъ въ Городишты, 16 изъ Городишты въ Лозову, 17 изъ Лозовой въ Чучулены, гдѣ св. икона останется 18 до утра 19 сентября; 19 изъ Чучуленъ въ Новые Драгушены, 20 изъ Драгушенъ въ Чиму, отколь 21 въ Мапоилешты, 22 въ Руссешты, 23 въ Костешты, 24 въ Горешты, 25 въ Резены, 26 чрезъ Ципалу въ Пугой, 27 въ Ципсарены, 28 въ Мерены, гдѣ св. икона останется до утра 29 сентября. 29 изъ Меренъ въ Кишиневъ въ церковь епархіальнаго женскаго училища, а отсель утромъ 30 сентября къ 12 часамъ къ амвону близъ Теодоро-Тионовской церкви.

— *Курьезное прошеніе.* Бессарабской области хотинска-

го уѣзда с. Клишковецъ діаконскій сынъ Д. С. подалъ слѣдующее прошеніе епархіальному начальству:

Впечатлѣніе.

«Бѣдный я человекъ! (Рим. гл. 7 ст. 24) потому что великая для меня печаль и непрестанное суровомученіе моему сердцу. (Рим. 9, 2). Когда какъ подруги такъ и всѣ видящіе меня ругаются мнѣ; покачивая головой; говорятъ языкомъ: «этотъ человекъ указывая на меня происходитъ духовнаго сословія, остался самемъ ничтожнонесчастѣйшимъ существомъ въ мірѣ».

Просительность.

А потому я на основаніи Хр: слова: «просите»... покорноревностнѣйше прошу Вашего Высокопреосвященства, опредѣлить меня въ своей епархіи на должность церковной службы!

Умніе.

Знаніе мое въ научности посредственное состояще, въ нижеслѣдующихъ предметахъ: Русскій языкъ, Ариѳметика, Чистописаніе, Географія, Русская исторія и Законъ Божій съ Церковною эстетикою.—

ЗАМѢТКИ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ОБЩЕ-ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

— Неутѣшительныя вѣсти идутъ о нашей миссіонерской дѣятельности въ Восточной Сибіри. Тамъ, по словамъ Московскихъ Вѣдомостей (№ 211), православные миссіонеры на каждомъ шагѣ встрѣчаютъ затрудненія и препятствія со стороны мѣстной администраціи. Такъ, напримѣръ, послѣдняя постоянно внушаетъ миссіонерамъ, чтобы тѣ удерживались отъ принятія бурятъ въ лоно христіанства. Иностранцы привыкли думать, что принять христіанскую вѣру значитъ лишиться всѣхъ почестей, быть гонимымъ и попасть

подъ судъ. Неудивительно послѣ этого, что между бурятами распространено убѣжденіе, будто начальство стоитъ за ихъ вѣру, а не за „русскую“; что они, сознавая безсиліе миссіонеровъ, прямо высказываютъ имъ это, не отрицая впрочемъ того, что „русская вѣра“ — „первая вѣра, всѣмъ вѣрамъ вѣра.“

— Современное положеніе *раскола* достойно вниманія. *Нашъ расколъ* извѣстный подъ именемъ *старообрядства*, истоциль, какъ думаютъ знатоки дѣла, все свое діалектическое искусство въ спорахъ съ православною церковью о двуперстїи для крестнаго знамени, сугубомъ аллилуйи, хожденїи посолонь и т. п. обрядовыхъ разностяхъ и пришелъ наконецъ къ тому убѣжденію, что всѣ эти разности не заслуживаютъ даже серіознаго спора, не только церковнаго разномыслія, которое могло бы служить причиной отдѣленія отъ церкви. По крайней мѣрѣ въ лучшихъ, болѣе добросовѣстныхъ и разумныхъ своихъ представителяхъ расколъ теряетъ вѣковой фанатизмъ къ буквѣ церковныхъ книгъ и откровенно сознается уже въ невозможности отстаивать стародавнія обвиненія въ вѣроотступничествѣ греко-россійской церкви и въ нарушенїи ею православныхъ догматовъ. Съ особенною ясностію мысль эта была высказана авторомъ такъ называемаго *окружнаго посланія* и сдѣлалось отличительнымъ признакомъ *окружниковъ*, т. е. тѣхъ раскольниковъ, которые приняли это посланіе. Такимъ образомъ на чемъ же держится, чѣмъ оправдываетъ себя въ настоящее время расколъ? Въ числѣ обвинительныхъ пунктовъ противъ православной церкви нынѣшніе раскольники стали указывать уже не на причины раскола, какъ прежде, а на тѣ явленія, которыя были слѣдствїемъ появленія раскола. На первое мѣсто они выдвинули теперь вопросъ о клятвахъ и порицанїяхъ. Вопросъ этотъ прїобрѣлъ въ настоящее время самое широкое значеніе. Нынѣшніе раскольники, оставивъ словопренїя объ обрядовыхъ разностяхъ, съ особен-

нымъ жаромъ ухватились за вопросъ о клятвахъ. Старообрядцы не столько читають теперь древнія книги, не столько стараются о подысканіи изъ нихъ доказательствъ въ пользу того или другаго мнѣнія, сколько носятя съ соборнымъ свиткомъ 1667 года. Рѣдкая бесѣда съ ними проходитъ безъ того, чтобы такъ или иначе не былъ задѣтъ вопросъ о клятвахъ и порицаніяхъ. Идетъ ли бесѣда о перстосложеніи, старообрядцы никакими древними книгами и свидѣтельствами не могутъ подтвердить того, будто въ троеперстіи заключается какая-либо ересь, и потому сейчасъ же начинаютъ говорить, что спасительное двуперстіе предано анаемѣ, и потому, по мнѣнію православной церкви, троеперстіе и двуперстіе составляютъ будто два противоположные догмата, начнешь ли говорить, что имя *Исусъ* и *Иисусъ* одно лицо, старообрядцы опять указываютъ на проклятiе церковью будтобы имени *Исусъ*, и что будто проклятiемъ этимъ церковь наша доказала очевиднымъ образомъ, что *Исусъ* есть иное лицо, чѣмъ *Иисусъ*. Основаніемъ для вопроса о клятвахъ служатъ соборныя дѣянiя 1667 г., изданныя въ *историческихъ актахъ*. Но изъ чтенiя соборнаго свитка съ достаточною ясностію открывается, что соборъ этотъ положилъ свою анаему не столько на содержаніе господствовавшаго въ первой половинѣ XVII вѣка обряда, ставшаго въ послѣдствіи основой раскола, сколько на людей отторгшихся отъ церкви изъ за обрядовыхъ разностей, опорочившихъ ея священство, похулившихъ ея таинства, т. е. произведшихъ расколъ. Въ старину среди невѣжественной массы всѣ разглагольствiя вожаковъ раскола, построенныя на этихъ соборныхъ дѣянiяхъ, казались достаточно убѣдительными, тѣмъ болѣе, что большинство послѣдователей „древняго благочестiя“ вѣрило своимъ учителямъ на слово, не заглядывая въ свои книги. Но теперь, когда люди и среди самаго раскола стали грамотнѣе, стали заглядывать въ писанiя и учиться разсуждать и обсуждать

сдѣлалась очевидна для каждаго нелѣпость тѣхъ выводовъ о клятвахъ собора 1667 года, которые принимались прежде на вѣру. Послѣ этого слѣдовало бы, по видимому, расколу положить оружіе, въ виду его крайней ненадежности для борьбы съ православною церковію. Къ сожалѣнію, расколъ не кончилъ на этомъ. За недостаткомъ дѣйствительныхъ и серьезныхъ возраженій противъ церкви, онъ прибѣгъ къ средствамъ крайне опаснымъ для него самаго: это подложныя сочиненія. Такова, на примѣръ, въ вопросѣ о клятвахъ *присяга хотящимъ взыти на степень священства святѣйшаго Іоакима патріарха московскаго печатнымъ тисненіемъ въ московской типографіи издаея отъ по плоти рождества христова 1679 года*. Въ іюльской книжкѣ *Православнаго Собесѣдника* за настоящій годъ появилось сочиненіе профессора казанской академіи г. Ивановскаго подъ названіемъ: *Мнимая священническая присяга патріарха Іоакима*. Почтенный професоръ, коснувшись вообще вопроса о клятвахъ и порицаніяхъ, сдѣлалъ подробный разборъ указанного акта и съ полною очевидностію, на основаніи историческимъ данныхъ, доказалъ, что существующая между старообрядцами *присяга*, составленная будто бы при п. Іоакимѣ въ 1679 году, есть произведеніе подложное. На чемъ далѣе остановится нашъ расколъ, не извѣстно; но вообще книжныя основы его поколеблены, и едва ли расколу можно и впредь еще опираться на нихъ.

— Въ связи съ вопросомъ о распространеніи православія, искорененіи расколовъ и ересей стоитъ вопросъ объ иконахъ. Въ виду широкаго и чрезвычайно быстраго распространенія штундистской пропаганды наше *русское иконописаніе* получаетъ теперь у насъ большой интересъ. Давно слѣдовало бы обратить вниманіе на поднятіе иконописнаго дѣла у насъ въ Россіи. Икона для простолюдина тоже, что книга для грамотнаго, какъ предметъ священный, почитаемый поклоненіемъ, она имѣетъ для него еще большій авторитетъ,

чѣмъ книга. Спросите, напр., русскаго мужичка, даже не раскольника, почему онъ молится двуперстнымъ сложеніемъ. Онъ, не вдаваясь въ долгія разсужденія, скажетъ вамъ: такъ молились наши дѣды, прадѣды, такъ и насъ научили, а научили насъ такъ молиться потому, что такъ Богомъ указано, и онъ покажетъ вамъ на икону, гдѣ благословляющая или молитвенная рука изображена и двуперстіемъ. Стоило бы подумать о средствахъ къ искорененію тѣхъ безобразій, какія позволяютъ себѣ разные мастера иконъ. Лучшимъ средствомъ къ этому, пишутъ въ „Русскомъ Мирѣ“ (№ 211), было бы распространеніе въ народѣ дешевыхъ и хорошихъ иконъ. Чтобы легче достигнуть этой цѣли, желательно было бы *открыть продажу наиболѣе уважаемыхъ иконъ при каждой приходской церкви*. Въдъ продаютъ же при церквяхъ свѣчи, крестики, воскресныя бесѣды и т. под. Тѣмъ приличнѣе, слѣдовательно, было бы продавать иконы. Еще, — у насъ есть общество изданія и распространенія полезныхъ книгъ, есть общество распространенія книгъ св. писанія; почему бы ревнителямъ православія не образовать общества для изданія и распространенія св. иконъ въ строго-православномъ духѣ?

— *Вопросъ о монастыряхъ и монашествующихъ* продолжаетъ занимать наше общество. Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ старается склонить женскіе монастыри устроить у себя *отдѣленія сестеръ милосердія*. Женскіе монастыри, говорятъ Спб. Вѣд., станутъ разсадниками сестеръ милосердія. Въ этомъ, прибавляетъ означенная газета, заключаются ихъ собственная выгода и средство привлечь къ себѣ всеобщую любовь. Еще Петръ Великій въ 1722 году издалъ указъ, повелѣвавшій, „чтобъ въ морскихъ госпиталяхъ—Петербургомъ и Ревельскомъ—имѣть изъ двѣичьихъ монастырей по одной старицѣ и по одной помощницѣ“, что въ 1724 г. и было выполнено, послѣ долгой переписки и разныхъ противодѣйствій. Болѣе сто-

лѣтія этотъ указъ, въ послѣдствіи отмѣненный императрицею Екатериною I, былъ забытъ. Празднованіе 200-лѣтняго юбилея рожденія Петра Великаго, среди многихъ другихъ воспоминаній о дѣятельности Петра, вызвало воспоминаніе и объ этомъ забытомъ указѣ, начала котораго нынѣ, по истеченіи 150 лѣтъ по изданіи указа, не только признаны всею интеллигенціею, но и примѣнены и примѣняются всеми цивилизованными государствами. Такова сила и живучесть геніальныхъ идей. Въ духовномъ регламентѣ, изданномъ Петромъ и доннынѣ дѣйствующемъ, указана одна изъ цѣлей устройства монастырей: мужскихъ—призрѣніе раненыхъ и увѣчныхъ, а женскихъ—уходъ за ранеными, а также работы для нихъ, тканье холста, шитье одежды и проч. Въ настоящее время, по словамъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, монахини и послушницы нѣсколькихъ женскихъ монастырей смоленской, московской, каменецъ-подольской, владимірской, тверской, казанской и астраханской епархій обучаются дѣлу ухода за больными съ цѣлью поступить въ военное время на службу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Кромѣ того, при трехъ женскихъ монастыряхъ—псковскомъ Иоанно-Ильинскомъ, московскомъ Вознесенскомъ и серпуховскомъ Владычномъ существуютъ самостоятельныя общины сестеръ милосердія, поставившія себѣ въ числѣ задачъ специальное приготовленіе сестеръ къ хожденію за ранеными воинами въ военное время; въ женской общинѣ Рождества Богородицы, въ бѣльскомъ уѣздѣ смоленской губерніи, 30 сестеръ общины постоянно занимаются уходомъ за больными и заявили готовность, въ случаѣ войны, поступить въ распоряженіе общества въ качествѣ сестеръ милосердія. Такимъ образомъ, указъ 1722 года, осуществленный энергичнымъ Петромъ и тотчасъ послѣ его кончины отмѣненный, нынѣ вновь осуществляется, благодаря частной заботливости высокопоставленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ.

— *Съ Востока* идутъ вѣсти неутѣшительныя. Въ *Босніи* преслѣдованія христіанъ стали вещью самой обыкновенной. Боснійскіе христіане вынуждены были бѣжать толпами въ Австрію, чтобы спастись отъ турецкихъ насилій. Недавно депутація такихъ несчастныхъ боснійскихъ бѣдняковъ вручила меморандумъ о положеніи христіанъ въ Босніи австрійскому императору и представителямъ великихъ державъ въ Вѣнѣ, которыя гарантировали выполнение парижскаго договора.

— *На мѣсто аѳинскаго митрополита*, который есть въ то же время предсѣдатель эллинскаго синода, *нужно было* въ преемники прежнему митрополиту, скончавшемуся, *выбирать новаго*. Синодъ собрался и избралъ архіепископа корфіотскаго. Министръ исповѣданій отказался представить это избраніе на утвержденіе короля, отзываясь, что при избраніи не соблюдено было законныхъ формальностей: но на дѣлѣ отказъ послѣдовалъ потому, что избранный имѣетъ славу „панслависта“. А эта слава легла на него въ слѣдствіе того, что архіепископъ, какъ говорятъ, имѣлъ на счастье произнести нѣсколько разумныхъ словъ среди страстной горячки, вызванной греко-болгарскимъ вопросомъ; онъ имѣлъ несчастіе думать, что если греки, сербы и румыны требовали и получили самоуправленіе для своихъ церквей, то и болгары имѣютъ равномѣрное право, и что если у грековъ духовенство греческое, у румыновъ румынское и у сербовъ сербское, то болгаръ нельзя считать излишне притязательными, когда они желаютъ имѣть духовныхъ лицъ изъ болгаръ, вмѣсто грековъ, которыхъ имъ насылали изъ Константинополя и которые часто не знали даже языка той страны, гдѣ имъ приходилось отправлять свои священнослужительскія обязанности. Какъ бы то ни было, изъ этого дѣла возгорѣлась сильная полемика. По улицамъ разносились даже памфлеты съ оскорбительными отзывами о преосвященномъ корфіотскомъ. Архіепископъ корфіотскій впрочемъ самъ положилъ

конецъ этимъ раздорамъ: онъ отклонилъ отъ себя избраніе, и такимъ образомъ выборы уже по этой причинѣ будутъ произведены вновь.

— *Греки въ Константинополь* заволновались слухами о попыткѣ турецкаго правительства *примирить болгаръ съ патриархатомъ*. Константинопольскій патриархъ Анеимъ сообщилъ въ газеты, что слухи эти лишены основанія. Греки, подозревая, что онъ столь же легко согласится на отиѣну схизмы сколь легкомысленно провозгласилъ ее, хлопчуть теперь, какъ бы его низложить. Они употребляютъ для того тѣже средства, которыя удались имъ при провозглашеніи схизмы. Они составили отъ имени православнаго народа прошенія къ синоду и смѣшанному совѣту патриархата, въ которыхъ, ссылаясь на престарѣлость патриарха и на важныя обстоятельства, просятъ передать правленіе церкви болѣе способному лицу. Подписи подъ эти прошенія собираются по улицамъ, въ кофейняхъ, харчевняхъ, кабакахъ и другихъ подобныхъ мѣстахъ. Патриарха Анеима обвиняютъ греки въ двуличіи.

— *Борьба прусскаго епископата съ правительствомъ* въ послѣднее время принимаетъ все большіе и угрожающіе размѣры. Въ настоящее время весь интересъ борьбы сосредоточивается на положеніи, принятомъ относительно берлинскаго правительства двумя лицами: архіепископомъ познанскимъ и гнѣзпенскимъ Ледоховскимъ и епископомъ фульдскимъ. Новымъ прусскимъ закономъ отъ 11 минувшаго мая касательно назначенія въ церковныя должности лицъ духовнаго званія требуется, чтобъ о всякомъ такомъ назначеніи было сообщаемо мѣстному оберъ-президенту. Архіепископъ Ледоховскій рѣшилъ не знать этого закона и назначить нѣсколько приходскихъ священниковъ, не заявивъ о томъ свѣтской власти. Архіепископъ Ледоховскій за неповиновеніе закону преданъ уголовному суду, а администрація объявила, что всѣ браки и крещенія, совершаемыя и уже совершен-

ные этими священниками, будут считаться незаконными. Что касается фульдскаго епископа, то вслѣдствіе непризнанія правительствомъ фульдской семинаріи, онъ заявилъ, что не дастъ рукоположенія на священство ни одному кандидату, вышедшему изъ университетскихъ богословскихъ факультетовъ.

— *Въ новомъ свѣтѣ, именно въ Бразиліи, происходятъ также столкновенія католическаго духовенства съ правительствомъ.* Новое столкновеніе ожидается по поводу вопроса о протестантскихъ бракахъ. Доселѣ духовенство здѣсь отказывалось признавать силу этихъ браковъ; достаточно было протестанту или протестанткѣ перейти въ католичество, и совершался новый бракъ съ новымъ лицомъ и безъ всякаго вниманія къ тому, что новообращенный уже связанъ бракомъ. Случилась недавно подобная исторія съ нѣмецкими подданными. Германскій уполномоченный въ дѣлахъ, по просьбѣ двоихъ мужей, подалъ жалобу на ихъ окатоличившихся женъ, обвиняя ихъ въ двоемужничествѣ. Дошло до государственнаго совѣта, и декретомъ императорскимъ определено признавать протестантскіе браки имѣющими одинаковую силу съ католическими. Этотъ декретъ повлечетъ за собою судебное преслѣдованіе какъ обѣихъ двумужницъ, такъ и священниковъ, которые ихъ вѣнчали. До сихъ поръ никогда духовныхъ лицъ еще не преслѣдовали судебнымъ порядкомъ въ Бразиліи.

— *Въ послѣднее время въ Германіи значительно уменьшилось число молодыхъ людей протестантскаго происхожденія, готовящихся къ духовному званію.* Десять лѣтъ тому назадъ въ шести восточныхъ провинціяхъ Пруссіи было 1,100 такихъ студентовъ, между тѣмъ какъ за послѣдніе полгода число ихъ понизилось до 680, и такое же уменьшеніе замѣчается во всѣхъ университетахъ Германіи, кромѣ лейпцигскаго. Въ особенности въ Вюртембергѣ и Баденѣ встрѣчаются большія затрудненія въ замѣщеніи всѣхъ

вакантныхъ протестантскихъ духовныхъ мѣсть. Ослабленіе изученія богословія приписывается антирелигіозному духу времени, индиферентизму, съ которымъ относятся къ религіи даже семейства духовныхъ лицъ, презрѣнію, съ какимъ товарищи-школьники относятся въ нѣмецкихъ коллегіяхъ къ благочестивымъ юношамъ, униженію, которому духовенство подвергается въ общественной жизни и наконецъ разногласіямъ, возникшимъ въ самыхъ протестантскихъ общинахъ.

— Въ Швейцаріи, именно въ Цюрихѣ, образуется общество, котораго члены обязуются не хоронить себя (послѣ смерти, разумѣется), а сожигать. Эта идея пришлась, говорятъ, очень многимъ по душѣ, тѣмъ болѣе что она основана между прочимъ на учено-экономическихъ соображеніяхъ: „она внушена не однимъ примѣромъ древности и не однимъ желаніемъ пощадить нервы живыхъ отъ мало эстетическаго созерцанія и обонянія мертвыхъ тѣлъ, но и желаніемъ пособить земледѣлю, у котораго теперешній способъ похоронъ губить-де непродуцательно земли, драгоценныя для хозяйства“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) О суевѣріяхъ, обычаяхъ, повѣріяхъ и примѣтахъ жителей села Ставучанъ хотинскаго уѣзда. 3) Православное кишиневское кладбище. 4) Церковная лѣтопись: а) мѣстныя епархіальныя извѣстія, б) замѣтки изъ внутренней и внѣшней обще-церковной жизни.

Редакторы } *П. Паховскій.*
 } *М. Галицкій.*

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 сентября 1873 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семин., протоіерей *Григорій Галиц.*

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.

