



# ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Августа  № 15  1907 года.

---

**Содержаніе.** I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евгенію, Епископу Сумскому.—Положеніе о стипендіи въ Харьковской Духовной Семинаріи имени Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Положеніе о стипендіи имени Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Журналъ XII очередного съезда духовен. Харьковской епархіи 1907 г. (Продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.

---

### I.

#### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Евгенію, Епископу Сумскому, временно  
управляющему Харьковскою епархією.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: представленія Преосвященнаго Архіепископа Харьковскаго Арсенія, отъ 26 минувшаго іюня за №№ 298 и 296, объ учрежденіи стипендіи имени его, Преосвященнаго, въ Харьковскихъ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ на пожертвованныя для сего епархіальнымъ духовенствомъ средства, съ приложеніемъ проектовъ положеній о стипендіяхъ: *приказали:* 1) Учредить при Харьковскихъ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ по одной стипендіи имени Преосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на проценты съ пожертвованныхъ для сего духовенствомъ Харьковской епархіи капиталовъ въ 3500 руб. для стипендіи при семинаріи и въ 2800 руб. для стипендіи въ училищѣ, всего въ суммѣ шести тысячъ трехсотъ руб. и 2) положенія о стипендіяхъ утвердить въ томъ видѣ, какъ оныя при семъ прилагаются; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, съ препровожденіемъ копій утвержденныхъ положеній. Іюля 25 дня 1907 года № 8569.

Подлинный подписали: *Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ  
и Секретарь П. Смердыньскій.*

## I.

К о п і я.

**Положеніе о стипендіи въ Харьковской Духовной Семинаріи имени Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.**

1. Стипендія учреждается на проценты съ капитала *въ три тысячи пятьсотъ руб.*, собраннаго духовенствомъ Харьковской епархіи въ 1907 году.

2. Стипендіатъ имени Высокопреосвященнаго Арсенія пользуется въ Харьковской Духовной Семинаріи помѣщеніемъ и полнымъ содержаніемъ наравѣ съ полногазенными воспитанниками.

3. Стипендіатъ избирается Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи изъ малосостоятельныхъ воспитанниковъ Семинаріи лучшихъ, какъ по успѣхамъ, такъ и по поведенію и релігіозному настроенію, по преимуществу изъ двухъ богословскихъ классовъ, духовнаго происхожденія, изъ уроженцевъ Харьковской епархіи, изъявившихъ непреклонное желаніе служить православной Церкви, по окончаніи образованія, въ духовномъ санѣ.

4. Если стипендіатъ по успѣхамъ и по поведенію окажется недостойнымъ, то оная передается другому, достойнѣйшему воспитаннику.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 5—20 июля 1907 года № 4148.

Вѣрно: *Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ.*  
*Секретарь П. Смердынский.*

## II.

К о п і я.

**Положеніе о стипендіи имени Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.**

1. Въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждается на вѣчное время стипендія имени Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на капиталъ двѣ тысячи восемьсотъ руб., пожертвованный для этой цѣли духовенствомъ Харьковской епархіи.

2. Означенный капиталъ заключается въ 4% свидѣательствахъ Государственной ренты и остается на вѣчное время неприкосновеннымъ; на содержаніе стипендіатки будутъ употребляться получаемые съ него проценты.

3. Стипендіею этою имѣетъ право пользоваться одна, изъ воспитывающихся въ училищѣ дѣвиць—сиротъ, дочерей духовенства Харьковской епархіи.

4. Выборъ стипендіата произвождается Начальствомъ Харьковскаго жепскаго училища, съ утвержденіи мѣстнаго Преосвященнаго.

5. Выбранная стипендіатка пользуется стипендією до окончанія курса въ училищѣ. Но если она, по небрежности своей, будетъ оказывать неудовлетворительные успѣхи, или будетъ замѣчена въ неисправномъ поведеніи, то Начальствомъ училища, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, можетъ быть лишена стипендіи, которая въ такомъ случаѣ, порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 4-мъ сего положенія, предоставляется сиротѣ—воспитанницѣ училища, болѣе достойной, изъ тѣхъ же лицъ, которыя указаны въ пар. 3-мъ сего положенія.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Св. Синода отъ 5—20 іюля 1907 года за № 4148.

Вѣрно: *Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ.*

*Секретарь П. Смердыньскій.*

## ОТЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Комитетъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отношеніемъ, отъ 25 іюля н. г. за № 916, сообщилъ Консисторіи, что приступая къ составленію отчета о результатахъ сбора въ пользу означеннаго Общества, при проверкѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ, Комитетъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями церквей и монастырей до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ затратъ по призрѣнію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненныхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащихъ попеченію Общества по уставу. Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ проситъ консисторію напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ епархіальныхъ вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, представившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6 января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица, домъ № 4—6.

## ЖУРНАЛЫ XXI ОЧЕРЕДНОГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ 1907 ГОДА.

(Продолженіе \*).

### Ж у р н а л ь № 4.

Слушали журналъ распорядительнаго Собранія Правленія Харьковской духовной семинаріи отъ 11 апрѣля с. г., состоявшагося по поводу предложенія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго на имя Правленія семинаріи отъ 9 апрѣля с. г. за № 150 слѣдующаго содержания: въ виду выѣзжающаго состояться Епархіальнаго Съѣзда духовенства—18 мая Правленіе семинаріи свои соображенія о водопроводѣ, недомыкахъ по взносу денегъ за содержаніе учениковъ и другихъ экономическихъ нуждахъ представить мнѣ не позже 2 мая<sup>а</sup>.

Въ журналѣ своемъ отъ 11 апрѣля Правленіе семинаріи проситъ Его Высокопреосвященство разрѣшить на обсужденіе Съѣзда духовенства предложить слѣдующіе вопросы:

1. Объ устройствѣ новой системы удаленія нечистотъ изъ семинарскихъ зданій и новой водопроводной сѣти.

Правленіе семинаріи объясняетъ, что существующая въ семинаріи система ассенизаціи крайне неудовлетворительна и обходится весьма дорого, а по сему, по мнѣнію Правленія, желательнымъ и даже необходимымъ является устройство для удаленія нечистотъ канализаціи съ такъ называемой біологической очисткою сточныхъ и фекальныхъ водъ и спускомъ ихъ въ рѣку. Изъ суммъ расходовъ по сему предмету, составленной Харьковскимъ Епархіальнымъ архитекторомъ, видно, что на устройство новой водопроводной сѣти и канализаціи въ семинарскихъ зданіяхъ требуется до 30 тысячъ рублей, каковую сумму Правленіе семинаріи предлагало бы возможнымъ занять въ эмеритальной кассѣ духовенства съ тѣмъ, чтобы заемъ былъ покрытъ въ теченіе 10 лѣтъ съ уплатою % и погашеніемъ долга частію изъ суммъ, поступающихъ на содержаніе семинаріи, а частію изъ средствъ епархіальныхъ. При семъ Правленіе семинаріи добавляетъ, что обратиться съ ходатайствомъ объ отпускѣ этой суммы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ въ нынѣшнемъ году оно не можетъ, такъ какъ указомъ Св. Синода отъ 20 января сего года объявлено, что никакихъ суммъ на строительныя работы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1907 году отпускаться не будетъ.

2. Объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 500 р. на укрѣпленіе пола въ помѣщеніи, занимаемомъ семинарской церковью, такъ какъ

\* ) См. «Извѣстія и замѣтки по Харьк. епархіи» № 14 за 1907 г.

замѣченъ прогнѣбъ балокъ, на которыхъ настланъ полъ и замѣчается сильное дрожаніе послѣдняго во время ходьбы. Техникъ Губернскаго Строительнаго Одѣленія, осматривавшій по приглашенію Правленія, полъ, призналъ его крайне опаснымъ, особенно во время скопленія народа и по его рекомендаціи въ настоящее время уже устроены деревянные подпорки подъ поломъ въ вестибюлѣ корпуса.

3. Объ увеличеніи на 180 рублей суммы, асигнуемой изъ епархіальныхъ средствъ, на содержаніе III параллельнаго класса семинаріи, вслѣдствіи увеличенія числа уроковъ въ семь классовъ, послѣдовавшемъ на основаніи опредѣленія Св. Синода, утвержденного въ 3 день сентября 1906 г. На содержаніе класса требуется вмѣсто 1370 рублей 1550 рублей.

4. Объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 225 рублей на выдачу четвертому помощнику инспектора семинаріи Михаилу Титову трети не въ зачетъ жалованья, выдаваемого, согласно существующимъ узаконеніямъ, служащимъ при поступленіи на должности по духовно-учебному вѣдомству, каковое по разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ не можетъ быть выдано г. Титову изъ казенныхъ средствъ, какъ занимающему не штатную должность, а должно быть выдано изъ мѣстныхъ средствъ епархіи; при чемъ въ случаѣ перехода его на штатную должность по духовно-учебному вѣдомству, указанная сумма будетъ возвращена епархіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

5. Объ оказаніи Съездомъ духовенства содѣйствія Правленію семинаріи къ правильному поступленію отъ епархіальнаго духовенства взносовъ за содержаніе его дѣтей въ семинаріи.

Правленіе семинаріи заявляетъ, что неаккуратное поступленіе платы за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ является весьма большимъ препятствіемъ къ веденію правильнаго счетоводства по содержанію семинаріи, такъ какъ недоимки переходятъ изъ одной трети года въ другую, изъ года въ годъ и постепенно увеличиваются, достигнувъ, напр. передъ Пасхой нынѣшняго года свыше 5000 р.

*Постановили:* 1. Ходатайство Правленія семинаріи объ ассигнованіи 30000 рублей на устройство новой водопроводной сѣти и новой системы канализаціи отклонить за неимѣніемъ въ распоряженіи духовенства средствъ въ столь значительномъ размѣрѣ, вслѣдствіе ухудшенія операціи епархіальнаго свѣчнаго завода—главнаго источника удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ.

2. На ремонтъ и укрѣпленіе пола въ полѣщеніи, занимаемомъ семинарской церковью, ассигновать 500 рублей изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

3. Сумму, отпускаемую на содержаніе III параллельнаго класса семи-

наріи, изъ средствъ свѣчнаго завода увеличить на 180 р. ежегодно изъ тѣхъ же средствъ, т. е. отпускать вмѣсто 1370 р.—1550 рублей.

4. Ходатайство о выдачѣ 225 рублей изъ епархіальныхъ средствъ четвертому помощнику инспектора семинаріи въ не зачетъ жалованья отъ явиться и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о закрытіи при семинаріи должности четвертаго помощника инспектора въ виду того, что учрежденіе 9 классовыхъ наставниковъ значительно облегчаетъ трудъ инспекціи.

5. Предложить Правленію семинаріи въ нужныхъ случаяхъ обращаться чрезъ консисторію къ е. о. благочиннымъ епархіи съ предоставленіемъ послѣднимъ права для покрытія недоимокъ, членившихся за родителями воспитанниковъ семинаріи, производить вычеты изъ кружачимъ доходовъ и казеннаго жалованья.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1907. Мая 19. По 1 ст. нужно бы выслушать ректора семинаріи и доложить дѣло и самимъ посмотреть на мѣстѣ; по 4 ст.—относительно выдачи пужнаго пособія 4 помощнику и—ра не могу приказать, а о закрытіи вакансіи 4 помощника и—ра нужно ознакомиться съ законоположеніемъ; по 5 ст.: такъ, но на практикѣ, пожалуй то же будетъ... Прочее утверждается. *А. Арсеній*“.

#### Журналь № 5.

Въ настоящемъ засѣданіи участники Съѣзда, по молитвѣ, слушали:

1. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1906 г.

Изъ отчета видно, что: А. Всего дохода смѣтою на 1906 годъ начислено было 111869 руб. 88 к., въ числѣ коихъ: а) остатка отъ 1905 года—553 р. 6 к., б) церковныхъ доходовъ—675 р. 26 к., в) недоимокъ за содержаніе воспитанницъ—4822 р. 50 к., г) платы за содержаніе въ общежитіи и обученіе—52225 р., д) отъ продажи училищною экономіею старыхъ вещей, сухарей и т. п.—440 р. 91 к. и е) по прочимъ статьямъ смѣты—53153 р. 15 к., итого—111869 руб. 88 к. Въ дѣйствительности на приходъ поступило—I) Больше противъ смѣты: а) процентовъ на училищный капиталъ и отъ найма лавокъ—на 132 руб. 72 к. (5097 р. 19 к., вмѣсто указанныхъ смѣтою), б) вычета изъ жалованья духовенства—на 114 р. 9 к. и в) отъ училищной экономіи—на 537 р. 76 к., итого на 784 р. 57 к. и II) Меньше смѣты: а) остатка къ началу года—на 123 р. 28 к., б) церковнаго дохода—на 210 р. 70 к., в) недоимокъ за содержаніе воспитанницъ—на 3480 р. 50 к., г) за со-

держаніе воспитанницъ—на 3770 р. 75 к., д) общепархіальнаго взноса—на 71 руб. 85 к. и е) пожертвованій отъ монастырей, учреждений и лицъ—на 303 р. 68 к., итого—на 7960 р. 76 к., а всего на приходъ поступило—104693 руб. 69 к. съ недочетомъ 7176 р. 19 к. Недочетъ этотъ произошелъ по слѣдующимъ причинамъ. По тремъ статьямъ смѣтою исчислено доходовъ на 1603 р. 48 к. больше, чѣмъ могло ихъ быть и предполагалось; по одной статьѣ 2124 перешли недоимкою отъ 1905 г., по одной статьѣ 1656 р. 75 к. не получены, отъ оставившихъ ученице 16 дѣвочекъ—свѣтскихъ воспитанницъ, съ платою по 250 р. за каждую, и, кромя того, нѣсколько воспитанницъ оспротѣло,—взносы отъ монастырей и другихъ учреждений уменьшился на 303 р. 68 к., сокращаясь изъ года въ годъ, и, такимъ образомъ, въ дѣйствительности поступило на 3709 р. 45 к. менше, чѣмъ требовалось. Кромя того, еще на приходъ поступило сверхсмытныхъ суммъ: а) экстраординарныхъ—54312 р. 63 к., б) отъ продажи проповѣдей Архіепископа Амвросія—352 р. 22 к., в) взноса за обученіе необязательнымъ предметамъ—6332 р. и г) переходящихъ—4260 р. 75 к., итого—64754 р. 60 к., и, такимъ образомъ, всего на приходъ поступило—169451 руб. 29 к.

и В. Расходы по содержанію училища смѣтою исчислены на 1906 годъ въ 112728 р. 15 к., откуда слѣдуетъ, что смѣта допускала дефицитъ на сумму 858 руб. 27 к. Въ дѣйствительности израсходовано—I) сверхъ смѣты: а) на содержаніе церкви—36 р. 1 к., б) на содержаніе больницы—697 р. 42 к., в) экстраординарно 42618 р. 37 к., итого—433531 р. 80 к. и II) Меньше, чѣмъ по смѣтѣ: а) на содержаніе личнаго состава 324 р. 64 к., б) на пищевое довольство—1871 р. 57 к., в) на одежду и обувь—257 р. 85 к., г) на содержаніе дома и прислуги—5441 руб. 83 к., д) на бібліотеку и учебныя пособія—437 р. 64 к., е) на канцелярію—51 р. 13 к., ж) мелочныхъ—100 р., з) на изданіе проповѣдей Архіепископа Амвросія—342 р. 57 к. и п) на обученіе необязательнымъ предметамъ—131 р. 75 к., итого—8958 р. 98 к., всего же израсходовано—168125 р. 64 к., и въ числѣ ихъ—43081 р. 59 к. на погашеніе училищнаго долга въ Конторѣ Государственнаго Банка.

Изложеннымъ обнаруживается, что къ началу 1907 г., за покрытіемъ расходовъ, оставалось 1325 р. 55 к. Но часть расходовъ—2645 р. 71 к., за неизмѣнимъ паячныхъ, уплачена изъ поступившихъ въ 1907 г. недоимокъ за содержаніе воспитанницъ, общая сумма каковыхъ недоимокъ къ концу 1906 г. достигала 4335 р., а къ 1 мая 1907 г., за уплатою части ихъ, недоимокъ сихъ осталось только 1760 руб. и, если бы плата за содержаніе воспитанницъ поступала своевременно, то бюджетъ отчетнаго года было бы возможно закончить съ остаткомъ въ 1689 р. 94 к.

и 2) Смѣту доходовъ и расходовъ по тому же Епархіальному училищу на 1908 годъ причѣмъ усмотрѣно слѣдующее.

А. Постоянныхъ доходовъ на означенный годъ ожидается къ поступленію: По Ст. I, процентовъ на училищные капиталы и на покрытие 5% Государственнаго налога—3252 р. 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. По Ст. II, доходовъ съ имѣній—1719 р. 33 к. По Ст. III, общепархіальнаго взноса—35112 руб. 19 к. По Ст. IV, однопроцентнаго взноса съ казеннаго жалованья отъ причтовъ, получающихъ таковое, и сбора отъ получающихъ онаго—2350 р. 9 к. По Ст. V, отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода—11789 р. 98 к., По Ст. VI, пожертвованій отъ монастырей и другихъ учреждений и лицъ—1712 р. 2 к. По Ст. VII, платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ—57150 р. По Ст. VIII, первоначальнаго 25-рублеваго взноса отъ вновь поступающихъ воспитанницъ—2250 р. По Ст. IX, сбереженій отъ училищной экономіи—641 р. 97 к. и по Ст. X, отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе школы при училищѣ—500 р., итого по всѣмъ статьямъ смѣты—116477 руб. 60<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ предшествовавшее трехлѣтіе такихъ доходовъ смѣтою нечислено: по Ст. I—VI—50170 р. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., по Ст. съ VIII, по X—3172 р. 58 к., итого по сямъ статьямъ—53342 р. 76<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. По Ст. VII за то же время по смѣтѣ сумма доходовъ не показана и, если таковая была одинаковою съ предполагаемою къ поступленію въ 1908 г., то въ предшествовавшее трехлѣтіе каждый годъ поступало на приходъ—110492 руб. 76<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и, такимъ образомъ, въ 1908 году по всѣмъ статьямъ смѣты противъ каждаго года предшествовавшаго трехлѣтія ожидается къ поступленію болѣе на 5984 р. 84 к.

и б) Расходы на 1908 годъ смѣтою нечислены такъ: по ст. I, на содержаніе личнаго состава и на уплату по совершенію Богослуженія въ училищной церкви: въ 1907 г.—14410 р. и въ 1908 г.—14230 руб., слѣдовательно, съ уменьшеніемъ на 180 р., и на выдачу наградныхъ—18441 р., безъ измѣненія противъ 1907 г., всего же по сей статьѣ—33025 р., съ увеличеніемъ расхода противъ 1907 г. на 110 р., вслѣдствіе включенія въ эту статью содержанія казначею, которое выдавалось ему изъ суммъ экстраординарныхъ, въ размѣръ 240 р., и сокращенія платы письмоводителю на 60 р. При разсмотрѣніи расходовъ по Ст. I, Стѣздомъ обращено было вниманіе на содержаніе училищному врачу—въ 600 р. и было выражено настойчивое желаніе духовенства епархіи, чтобы при училищѣ врачомъ состояло лицо женскаго пола, при пользованіи у котораго дѣти—дѣвочки, по естественному чувству стыдливости, могутъ быть болѣе откровенными и довѣрчивыми, чѣмъ у врача—мужчины. По Ст. II, на содержаніе воспитанницъ пищею предполагено расхода: въ



1907 г.—43709 р. 23 к., а въ 1908 г.—39155 р. 44 к. и, слѣдовательно, съ уменьшеніемъ на 4553 р. 79 коп., вслѣдствіе сокращенія времени содержанія воспитанницъ по сей ст. на 10 дней и пониженія подрядныхъ цѣнъ на хлѣбъ, мясо и бакалейные товары въ 1907 году. По Ст. III, на содержаніе воспитанницъ одеждою—12279 р. 35 к., съ увеличеніемъ расхода противъ 1907 г. на 50 коп. По Ст. IV, а) на содержаніе дома и наемъ прислуги—6412 р. 63 коп., безъ примѣненія противъ 1907 г. При разсмотрѣніи сей статьи смѣты, съѣздомъ было остановлено вниманіе на сравнительную дешевизну платы отдѣльнымъ лицамъ взъ прислуги, б) на отопленіе дома—6419 р. 3 к., съ уменьшеніемъ на 850 руб., противъ 1907 г., вслѣдствіе сокращенія количества антрацита на отопленіе калориферовъ на 4860 пуд., в) на освѣщеніе дома: электричествомъ—1718 р. 24 к., керосинномъ—141 руб. 41 коп., деревяннымъ масломъ—91 р. 29 к., стearиновыми свѣчами—56 р. 1 к. и на покупку предметовъ при освѣщеніи—275 р., а всего на освѣщеніе училища—2281 р. 95 к., г) на мытье бѣлья—1608 руб. 70 коп., д) на мытье воспитанницъ въ банѣ—396 р., на бѣлье столовсв., посудное, кухонное и для прачечной—187 р. 47 к., ж) на слѣсарныя и кузнечныя работы—245 р., з) на покупку и починку экипажей и конской сбруи—203 р., и) на бондарныя работы—381 р. 53 к., к) на пополненіе столовой и кухонной посуды, покупку оконнаго стекла и прочихъ хозяйственныхъ предметовъ—1914 р. 55 к., л) на содержаніе лошадей—500 р., м) на набивку лежанокъ и доставку песку—1300 руб., н) на возобновленіе и исправленіе матрацовъ—222 р. 41 к., о) на страхованіе училищныхъ зданій—582 р. 51 к., п) на ремонтъ тѣхъ же зданій и классной мебели—4029 р., р) за право пользованія водою изъ городского водопровода—213 руб. 25 к., с) на очистку выгребныхъ ямъ—1030 р., итого по Ст. IV—26757 р. 3 коп., съ уменьшеніемъ расхода противъ 1907 г. (28410 р. 95 к.) по пунктамъ: „з“ на 31 коп., „л“ на 134 р. 91 к. (вслѣдствіе закрытія свинуха и сокращенія числа лошадей), „о“ на 768 р. 7 к., въ надеждѣ сбереженій по сему пункту и для уравненія смѣты расходовъ съ доходами, и „с“ на 100 р., примѣнительно къ подрядной цѣнѣ, увеличенія противъ 1907 г. По Ст. V, на содержаніе больницы—1742 р. 94 к. По Ст. VI, на бібліотеку и учебныя пособія—2280 р. 85 к. По Ст. VII, на канцелярію—176 р. 27 к. По Ст. VIII—на мелочные расходы—200 р. 72 к. и по Ст. IX: а) на экстраординарные расходы—500 р., съ уменьшеніемъ на 296 р. 61 к., вслѣдствіе перечисленія содержанія казначею въ Ст. I и сокращенія расхода на 56 р. 61 к. и б) на пособія вдовъ протоіеря Петровскаго и бывшей воспитательницъ Аристовой—360 руб. Итого расхода по всѣмъ

статьямъ смѣты на 1908 г.—116477 р. 60 к., слѣдовательно, столько же, сколько и дохода.

При разсмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ на 1908 г., Съездомъ было обращено вниманіе на ветхость и недостаточность существующихъ гардеробныхъ шкафовъ для храненія верхняго платья воспитаницъ и выражено желаніе, чтобы приняты были мѣры къ исправленію имѣющихся нынѣ и постепенному устройству новыхъ гардеробныхъ шкафовъ, сколько таковыхъ потребуется.

По разсмотрѣніи Отчета и Смѣты по приходу и расходу Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, Съездомъ постановлено: 1) Отчетъ о приходѣ суммъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1906 г. признать составленнымъ правильно, при чемъ Совѣту училища выразить благодарность Съезду за обнаруженную попечительность о правильности, аккуратности и умѣренности училищныхъ расходовъ; 2) Смѣту доходовъ и расходовъ по тому же училищу на 1908 годъ признать составленною правильно и, какъ таковую, представить Его Высокопреосвященству на утвержденіе; 3) Уполномочить Совѣтъ училища подыскать и пригласить на службу вполнѣ благонадежное и опытное лицо, женщину—врача, опредѣлить ему содержаніе, если ассигнованная смѣтою сумма 600 р. окажется для того недостаточною, и выразить отъ имени Съезду благодарность состоявшему до сего времени при училищѣ врачу г. Севастьяновичу за его продолжительную службу, 3) отпускать изъ доходовъ Свячнаго Епархіальнаго Завода по 500 руб. въ годъ на постепенное устройство новыхъ гардеробныхъ шкафовъ для училища, впродъ до пріобрѣтенія потребнаго комплекта таковыхъ, и 4) поручить Совѣту подыскать опытную, съ спеціальнымъ образованіемъ, фельдшерницу, вмѣсто существующей болыничной дамы, съ тѣмъ чтобы фельдшерница постоянно жила при училищѣ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1907. Мая 20. Дай Богъ, чтобы *въ выполненіи* смѣтныхъ назначеній все было хорошо... А. Арсеній.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

### 1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Штатный діаконъ Ахтырскаго Покровскаго Собора Василій *Григоревичъ* опредѣленъ 21 іюля на священническое мѣсто при Николаевской церкви, села Березоваго, Харьковскаго уѣзда.

б) Окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи Михаилъ *Хижмяковъ*

опредѣленъ 26 іюля на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Высокополья, Валковского уѣзда.

в) Діаконъ Троицкой церкви, слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда Андрей *Поповъ* опредѣленъ 27 іюля на священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Курячевки, того же уѣзда.

г) Діаконъ Троицкой церкви, сл. Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, Іаковъ *Жиктевъ* опредѣленъ 7 августа на священническое мѣсто при церкви, слоб. Политковки, Богодуховскаго уѣзда.

д) Бывшій священникъ Архангело-Михайловской церкви гор. Ахтырки, Ѳеодоръ *Ивановъ* опредѣленъ 8 августа священникомъ къ Соборной Преображенской церкви, гор. Валокъ.

е) Учитель церковно-приходской школы Михаилъ *Бяляевъ* опредѣленъ 7 августа на діаконское мѣсто при Владимірско-Богородичной церкви, села Должика, Харьковскаго уѣзда.

ж) Крестыянинецъ Матвій *Цырульникъ* опредѣленъ 24 іюля и. д. псаломщика къ церкви села Тучнаго, Лебединскаго уѣзда.

з) Сытъ псаломщика Александръ *Бородаевскій* опредѣленъ 28 іюля псаломщикомъ къ Цокровской церкви, города Вѣлополья, Сумскаго уѣзда.

і) Мѣщанинъ Василій *Сергеевъ* опредѣленъ 28 іюля и. д. псаломщика къ Харьковской Архангело-Михайловской церкви.

и) Безмѣстный псаломщикъ Ѳеодоръ *Николаевскій* опредѣленъ 9-го августа на псаломщицкое мѣсто при церкви села Новаго, Валковского уѣзда.

к) Крестьянинъ Данилъ *Бабичъ* опредѣленъ 9 августа и. д. псаломщика къ церкви села Студенка, Изюмскаго уѣзда.

л) Безмѣстный псаломщикъ Киріанъ *Алексеевъ* опредѣленъ 9 августа на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, города Лебедина.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Протоіерей Харьковской Озерянской церкви Андрей *Любарскій* перемѣщенъ 8 августа на священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви, года Харькова.

б) Настоятель Соборной Преображенской церкви, города Валокъ, Іоаннъ *Ѳеодоровскій* (опъ же и благочинный) перемѣщенъ 8-го августа на 2-е священническое мѣсто при Димитріевской церкви, города Харькова.

в) Діаконъ церкви села Должика, Харьковскаго уѣзда, Николай *Блудовскій* перемѣщенъ 7 августа на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, слободы Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

г) Псаломщики церквей: Цокровской, слоб. Коломійчахи, Купянскаго уѣзда, Сергій *Тетивниковъ* и Воскресенской, слободы Боголюбовки,

того же уѣзда, Іаковъ *Панюковъ* перемѣщоны 24 іюля одинъ на мѣсто другаго.

д) Псаломщикъ Покровской церкви, города Вѣлополя Сумскаго уѣзда Александръ *Подольскій* перемѣщенъ 24 іюля на псаломщицкое мѣсто при Рождество-Богородичней церкви города Сумъ.

е) Псаломщики церковей: Воскресенской слоб. Андреевки, Зміевского уѣзда Тимофей *Троицкій* и Троицкой, села Гракова, того же уѣзда, Леонцій *Жуковский* перемѣщены 10 августа одинъ на мѣсто другаго.

ж) Псаломщикъ церкви села Тучнаго, Лебединскаго уѣзда, Владиміръ *Зеленскій* перемѣщенъ 24 іюля на псаломщицкое мѣсто при Вознесенской церкви, слободы Стецковки, Сумскаго уѣзда.

з) Псаломщики церковей: села Борщоваго, Зміевского уѣзда, Петръ *Трегубовъ* и села Валвенкина, Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Трегубовъ* перемѣщены 10 августа одинъ на мѣсто другаго.

### 3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Георгіевской церкви, слоб. Павловки, Богодуховскаго уѣзда Елисей *Заурскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 24 іюля.

б) Протоіерей Харьковской Петро-Павловской церкви Димитрій *Говоровъ* согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 1 августа, по случаю его поступленія въ Духовную Академію.

в) Діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви, города Лебедина, Георгій *Таранскій* согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 28 іюля.

г) Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Новаго, Валковскаго уѣзда Димитрій *Дюковъ* согласно прошенію уволенъ за штатъ 28 іюля.

### 4. О смерти среди духовенства.

Протоіерей Димитріевской церкви, города Харькова, Іоаннъ *Чижевскій* умеръ 27 іюля.

### 5. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

Священникъ Соборной Преображенской церкви, г. Валокъ, Андрей *Новскій* назначенъ настоятелемъ сей церкви 8 августа и благочиннымъ 1-го округа Валковскаго уѣзда 10 августа, вмѣсто состоявшаго въ сей должности протоіеря *Федоровскаго*.

### 6. О пожертвованіи.

Въ теченіе іюля мѣсяца 1907 года поступило въ Харьковскую Духовную Консисторію отъ церковей и монастырей епархіи кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 936 р. 25 коп., а всего съ прежде поступившими 10826 руб. 87 коп.

## 7. Обь утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слободы Губаровки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 18 іюля старостою мѣщанинъ Семень *Аксюкъ*.

б) Къ Николаевской церкви, села Марьинскаго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 19 іюля старостою крестьянинъ Адрианъ *Стеценко*.

в) Къ церкви слоб. Шапдригаловой, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 21 іюля старостою мѣщанинъ Василій *Новаковъ*.

г) Къ Троицкой церкви, города Лебедина, утвержденъ 24 іюля старостою крестьянинъ Прокопій *Солышковъ*.

д) Къ церкви села Лебяжьяго, Зміевского уѣзда, утвержденъ 24 іюля старостою крестьянинъ Андрей *Ланчина*.

е) Къ Сергіевской церкви, слоб. Колодезной, Купинскаго уѣзда, утвержденъ 24 іюля старостою крестьянинъ Адрианъ *Шовчени*.

ж) Къ Успенской церкви, слободы Николаевки 2-й, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 26 іюля старостою крестьянинъ Григорій *Шановаловъ*.

з) Къ Варваринской церкви, села Пскрпсковщины, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 26 іюля старостою крестьянинъ Оома *Кутовой*.

і) Къ Покровской церкви, слоб. Балаклея, Зміевского уѣзда, утвержденъ 28 іюля старостою крестьянинъ Михаилъ *Олховый*.

к) Къ Николаевской церкви, слоб. Калмыковки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 27 іюля старостою крестьянинъ Іасокъ *Евфименко*.

л) Къ Трехсвятительской церкви, Харьковской 3-й гимназіи утвержденъ 4 августа старостою купецъ Петръ *Дроздовъ*.

м) Къ Николаевской церкви, слободы Вѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 2 августа старостою крестьянинъ Григорій *Гончаръ*.

н) Къ Петро-Павловской церкви, города Харькова, утвержденъ 4-го августа старостою мѣщанинъ Петръ *Зеленковъ*.

п) Къ Троицкой церкви, слоб. Корбичныхъ Ивановъ, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 4 августа старостою крестьянинъ Захарій *Зміевскій*

## 8. Вакантныя мѣста.

## а) Священническія.

При Озерянской церкви, города Харькова.

## б) Діаконскія.

При Троицкой церкви, слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда.

## в) Псаломщики:

При Александро-Невской церкви, Харьковской 1-й гимназіи.

— Сергіевской церкви, Харьковской 2-й гимназіи.

— Воскресенской церкви, села Ясноваго, Лебединскаго уѣзда.

## в) Просфорническія.

*Въ Валковскомъ уездѣ 1-го округа:* При Николаевской ц. слоб. Высокополья, при Троицкой ц. с. Покровскаго, при Покровской ц. села Алексѣевки, при Покровской ц. с. Каленикова, при Захаріевской ц. с. Каптапузова, при Николаевской ц. сл. Коломака, при Успенской ц. гор. Валокъ.

*2-го округа:* При Знаменской ц. с. Знаменска, при Петро-Павловской ц. с. Брязнаго, при Троицкой, Преображенской и Николаевской ц. села Новой Водолаги, при Крестовоздвиженской ц. с. Новаго, при Покровской ц. с. Старой Водолаги, при Иоанно-Богословской ц. с. Черемушного, при Рождество Богородичной ц. с. Караванскаго.

*Волчанскаго 1-го округа:* При Мироносицкой ц. гор. Волчанска, при Богоявленской ц. сл. Молодовой, при Покровской ц. сл. Бочковой, при Сошествіевской ц. сл. Малой Волчьею, при Вознесенской ц. с. Ефремовки, при Андреевской ц. с. Графскаго, при Успенской ц. сл. Рубежнаго, при Космо-Даміановской ц. сл. Терпоровой, при Иоанно-Богословской ц. слободы Польной, при Рождество-Богородичной ц. с. Волоховки, при Казанско-Богородичной ц. с. Волчанскихъ Хуторовъ, при Николаевской ц. сл. Котовой, при Николаевской ц. с. Ново-Александровки.

*2-го округа:* При Покровской ц. с. Вельскаго, при Троицкой ц. сл. Нижняго Бурлучка, при Митрофаніевской ц. сл. Отрадной, при Христо-рождественской ц. с. Пятицакаго, при Успенской ц. с. Артемовки.

*3-го округа:* При Благовѣщенской ц. сл. Благодатной, при Варваринской ц. сл. Варваровки, при Преображенской ц. сл. Великаго-Бурлучка, при Вознесенской ц. с. Грачевки, при Преображенской ц. сл. Ивановки, при Архангело-Михайловской ц. сл. Кезинки, при Успенской ц. сл. Николаевки 2-й, при Вознесенской ц. с. Никольскаго, при Александро-Невской ц. с. Ново-Александровки, при Георгіевской ц. сл. Ольховатки, при Покровской ц. с. Рубленаго, при Сошествіевской ц. сл. Хатней, при Покровской ц. сл. Глиницы, при Иоанно-Богословской ц. с. Средняго Бурлучка, при Казанской ц. с. Землинокъ.

*Лебединскаго 1-го округа:* При Николаевской и Покровской ц. гор. Лебедина, при Мурспосницкой ц. гор. Лебедина, при Рождество-Богородичной ц. сл. Будылки, при Николаевской ц. с. Ваѣзокъ, при Пятицкой ц. с. Великаго-Исторопа, при Архангело-Михайловской ц. с. Малаго-Исторопа, при Знаменской ц. с. Протопоповки, при Иоанно-Предтечевской ц. сл. Рябушекъ, при Троицкой ц. хутора Стебликина, при Казанско-Богородичной ц. с. Чунаховки, при Воскресенской ц. с. Ясеноваго, при Троицкой ц. с. Бобряка.

*2-го округа:* При Пророко-Ильинской ц. хут. Андреевскаго, при Николаевской ц. с. Боброва, при Троицкой ц. с. Василевки, при Покровской ц. с. Каменнаго-Пригородна, при Рождество-Богородичной ц. с. Михайловки, при Николаевской ц. с. Червленнаго, при Архангело-Михайловской ц. с. Кургана, при Преображенской ц. с. Межирича, при Успенской ц. с. Пристайлова.

*3-го округа:* При Николаевской ц. с. Будокъ, при Варваринской ц. с. Вышей-Верхосулки, при Николаевской ц. с. Голубовки, при Николаевской ц. с. Деркачъ.п., при Покровской ц. с. Луцковки, при Преображенской ц. с. Марковки, при Архангело-Михайловской ц. сл. Ольшаны, при Сергіе-Анастасіевской ц. сл. Ольшаны, при Покровской ц. сл. Терновъ, при Іоанно-Воицкой ц. с. Толстаго, при Іоанно-Предтечевской ц. с. Штеповки.

## II.

Содержаніе II. Новый избирательный въ Думу законъ отношеніи къ духовенству. М.—О предстоящихъ выборахъ въ третью государственную думу. *Священ. Поликарпа Пестрякова.*—Мисіонерскій лѣтчикъ. Разложеніе старообрядчества.—Епархіальная хроника -- Свѣдѣнія о занятіяхъ со взрослыми по Священному Писанію, открытыхъ при Шаровскомъ Братствѣ Покрова Пресвятыя Богородицы.—Ино-епархіальный отдѣлъ. Предсоборное совѣщаніе въ Туркестанской епархіи.—Распоряженіе Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Предупрежденіе отца Іоанна Крошгадскаго.—Изъ общественной жизни Россіи.—Объявленіи.

### НОВЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ВЪ ДУМУ ЗАКОНЪ ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ДУХОВЕНСТВУ.

Близится уже время выборовъ въ третью Государственную Думу по новому избирательному закону. Намъ кажется, что духовенству, въ цѣляхъ подготовленности и сознательнаго отношенія къ предстоящему важному акту государственной жизни, слѣдовало бы имѣть точныя справки о тѣхъ избирательныхъ правахъ, которыя предоставлены ему новымъ избирательнымъ законамъ.

Въ общемъ, новый избирательный законъ, какъ это видно будетъ далѣе, предоставляетъ духовенству большія преимущества, хотя нѣкоторыя, относящіяся сюда, пункты не могутъ не вызвать, какъ вызываютъ они у насъ лично, нѣкоторыхъ недоумѣній, требовавшихъ бы компетентныхъ разъясненій высшей власти.

По новому избирательному закону, духовенство имѣетъ, прежде всего, какъ и раньше, избирательныя права по земельному цензу и участвуетъ въ сѣздѣ землевладѣльцевъ, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, избираемыхъ на предварительномъ сѣздѣ (Ст. 28 п. 5 ст. 30). Предварительные сѣзды, избирающіе уполномоченныхъ, составляются, какъ извѣстно, изъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ землею, или инымъ недвижимымъ имуществомъ, если количество такой земли, либо стоимость такого имущества не достигаютъ размѣровъ, дающихъ право непосредственнаго участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ,—и настоятелей церковей и молитвенныхъ домовъ, если церковь или причтъ, либо молитвенный домъ владѣютъ въ уѣздѣ землею (Ст. 28. п. 4 и 5). Сѣздъ можетъ быть одинъ общій для всего уѣзда, или же образуется въ уѣздѣ, по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, нѣсколько предварительныхъ сѣздовъ. „Отдѣльные предварительные сѣзды могутъ быть образуемы, какъ по мѣстностямъ уѣзда, такъ и по разрядамъ избирателей, соотвѣтственно *роду и размѣру* владѣемыхъ цензовъ (ст. 30). Еще въ концѣ прошлаго года, предъ выборами во вторую Государственную Думу, духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій возбуждались ходатайства о выдѣленіи священнослужителей въ отдѣльные предварительные сѣзды для выборовъ отъ себя уполномоченныхъ. Послѣдовало сенатское разъясненіе, что по существующему положенію такое выдѣленіе допускаться не можетъ. Намъ кажется, что по новому избирательному закону такое выдѣленіе священниковъ въ отдѣльные предварительные сѣзды, безъ противорѣчія закону,—можетъ быть допущено въ силу приведеннаго положенія ст. 30, что отдѣльные предварительные сѣзды могутъ быть образуемы по разрядамъ избирателей, соотвѣтственно *роду и размѣру* владѣемыхъ цензовъ. Для всякаго очевидно, что земельный цензъ, дающій право священнику на участіе въ предварительномъ сѣздѣ для выбора уполномоченныхъ, есть цензъ особаго рода, отличный отъ ценза другихъ участниковъ того же сѣзда, такъ какъ основывается не на правѣ *собственности*, а на правѣ *пользованія*, въ силу служебнаго положенія священника при извѣстной церкви, и при томъ же есть не *личный* цензъ,



а *корпоративный*, поскольку церковная земля состоитъ въ пользованіи не одного священника, а всего причта. Къ этимъ соображеніямъ нужно прибавить еще и то, что церковная земля, находящаяся въ пользованіи причтовъ *въ известномъ уѣздѣ*, имѣетъ въ мѣстности *одинаковый размѣръ*, и сосредоточеніе избирателей съ *равнымъ* ценомъ, итогомъ котораго опредѣляется въ данномъ случаѣ число уполномоченныхъ, думается было бы вполне справедливымъ и въ согласіи съ закономъ. Таковы наши соображенія въ пользу выдѣленія священнослужителей въ отдѣльные предварительные сѣзды, соотвѣтственно роду и размѣру владѣемаго ценза. Если они правильны, то духовенству заинтересованныхъ уѣздовъ слѣдовало бы обратиться въ подлежащія избирательныя комиссіи съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ, направленнымъ потомъ къ высшей власти. При выдѣленіи священниковъ въ отдѣльные предварительные сѣзды успѣхъ выборовъ подлежащаго числа уполномоченныхъ отъ нихъ былъ бы вполне обезпеченъ и не было бы такихъ случаевъ, какой, напр., былъ въ Киевской губ., когда при выборахъ въ первую Государственную Думу, свѣтскіе участники предварительныхъ сѣздовъ, составивъ блокъ, не пропустили почти ни въ одномъ уѣздѣ уполномоченныхъ отъ священниковъ.

Далѣе. Духовенство имѣетъ право на участіе въ выборахъ во второмъ сѣздѣ городскихъ избирателей въ силу служебнаго своего положенія, опредѣляемаго въ данномъ случаѣ полученіемъ казеннаго содержанія, или пенсіи на основаніи ст. 33 п. 6. На основаніи этой статьи имѣютъ право участвовать непосредственно въ выборахъ и низшіе члены причтовъ, тѣ діаконы и псаломщики, которые получаютъ казенное жалованье или пенсію. И намъ извѣстно, что на основаніе этой статьи въ дополнительные списки городскихъ избирателей внесены въ настоящее время священники, діаконы и псаломщики, получающіе содержаніе изъ казны или пенсію; настоятели же церквей въ то же время внесены въ списки избирателей землевладѣльцевъ (ст. 66). На основаніи ст. 12, „каждый избиратель можетъ осуществить свое право на участіе въ выборахъ лишь въ одномъ сѣздѣ (ст. 27) или разрядѣ (ст. 42) изби-

рателей". Въ силу этой статьи, настоятели церквей, внесенные въ списки по землевладѣльческой и городской куріямъ, могутъ принять участіе только въ одномъ избранномъ имъ съѣздѣ—землевладѣльческомъ или городскомъ. Теперь возникаетъ такой вопросъ. Если настоятель церкви пожелаетъ принять участіе въ съѣздѣ землевладѣльцевъ (предварительномъ), что всего и вѣроятнѣе, въ силу двукратнаго уже участія въ такомъ съѣздѣ, то не теряютъ ли чрезъ это своихъ избирательныхъ правъ низшіе члены причта, внесенные въ списки по второму разряду городскихъ избирателей? Дѣло въ томъ, что, какъ мы уже говорили, земельный цензъ, дающій право участія настоятелю въ выборахъ по землевладѣльческой куріи, не есть его личный цензъ, а цензъ общій, всего причта („церковь или причтъ владѣютъ въ уѣздѣ землею“), поскольку церковная земля состоитъ въ пользованіи всего причта, и настоятель въ данномъ случаѣ является тоже своего рода уполномоченнымъ, представителемъ всего причта, осуществляющаго чрезъ него свои избирательныя права по земельному цензу. На основаніи той же ст. 12. Объ участіи въ одномъ только съѣздѣ избирателей и возникаетъ вопросъ, могутъ ли діаконы и псаломщики участвовать въ выборахъ по второму съѣзду городскихъ избирателей въ томъ случаѣ, когда ихъ настоятель участвуетъ въ выборахъ по куріи землевладѣльческой? Намъ приходилось бесѣдовать по данному вопросу съ нѣкоторыми священниками, и они рѣшали его въ смыслѣ отрицательномъ. Кажется, что во избѣжаніе недоразумѣній, при самыхъ выборахъ, вопросъ этотъ неотложно требуетъ разъясненія со стороны подлежащей власти.

Въ заключеніе не можемъ вновь не указать тѣхъ большихъ преимуществъ, какія предоставлены новымъ избирательнымъ закономъ сельскому духовенству, которое имѣетъ право на участіе въ выборахъ по землевладѣльческой и городской куріяхъ, при чемъ на выборахъ въ послѣдней имѣютъ возможность участвовать также діаконы и псаломщики, получающіе опредѣленное изъ казны содержаніе или пенсію. Если къ этому прибавить еще то, что въ Закавказьѣ и въ губерніяхъ, Виленьской и Ковенской священно и церковно-служители имѣютъ

право на участіе въ выборахъ по сѣздамъ городскихъ избирателей русскаго происхожденія, даже и въ томъ случаѣ, если они не владѣютъ цензомъ, дающимъ право на такое участіе, (Прилож. I. къ ст. 4. ст. 32. 33. Прилож. III къ ст. 4 ст. 10), то нельзя не видѣть въ общемъ, что на духовенство возлагаются большія надежды въ дѣлѣ выборовъ въ третью Государственную Думу и желательно, конечно, чтобы эти надежды оправдались.

М.

### О ПРЕДСТОЯЩИХЪ ВЫБОРАХЪ ВЪ ТРЕТЬЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ.

Снова съ высоты престола раздается слово о призывѣ лучшихъ людей, для умиротворенія и устроенія нашей истерзанной родины. Въ третій разъ Благочестивѣйшій Государь нашъ, въ своихъ державныхъ заботахъ о дорогой Ему Россіи, обращается къ своему народу, какъ любвеобильнѣйшій отецъ къ дѣтямъ, указать Ему людей достойныхъ и способныхъ быть Ему помощниками въ непосильныхъ трудахъ управленія великой Имперіей. Два раза собирали мы такихъ людей, но къ несчастію, люди, избранные нами, оказались далеко не лучшими... Какъ-же это такъ вышло? Неужели мы сознательно, вопреки призыву Государя избрали и послали въ Государственную Думу людей худыхъ и неспособныхъ? Или на Святой Руси совсѣмъ нѣтъ людей достойныхъ быть помощниками своему Государю?

Нѣтъ сомнѣнія, что есть на Руси такіе именно люди, какіе нужны царю; но какъ ихъ узнать?

Между членами и первой и второй Думы были и наши собратья—іереи, и что-же? даже изъ среды іереевъ нашлись люди, къ глубокому нашему сожалѣнію, съ крайними политическими убѣжденіями.

Мы не будемъ осуждать этихъ іереевъ-членовъ Думы за ихъ крайнія политическія убѣжденія: пусть ихъ собственная совѣсть будетъ имъ судіею. Богъ имъ судія!..

Но спрашивается, какъ эти, и имъ подобныя лица, прошли въ члены Государственной Думы?

Тутъ можетъ быть предложена такая дилемма: 1) или лица ихъ выбравшіе хорошо знали ихъ убѣжденія, и сочувствуя этимъ ихъ убѣжденіямъ, избрали ихъ; или 2) выбравшіе ихъ люди не знали ихъ взглядовъ и убѣжденій.

Отвергнувъ первое предположеніе, остановимся на второмъ. Какъ происходили предыдущіе сѣзды для выборовъ? Собирается сѣздъ выборщиковъ, на которомъ присутствуетъ со всего уѣзда, скажемъ, сто человѣкъ; изъ этихъ ста человѣкъ есть люди, которыхъ мы не только не знаемъ, а и видимъ ихъ первый разъ въ жизни и вотъ приходится балатировать человѣка совершенно невѣдомаго.

Какъ тутъ быть?

Трудное это дѣло и не напрасно говоритъ народная мудрость, что надо три пуда соли съѣсть, чтобы узнать человѣка.

Приходится дѣйствовать на авось,—механически; и всѣ эти выборы на уѣздныхъ сѣздахъ и носили такой именно случайный характеръ.

Для устраненія такой случайности необходимо, по нашему мнѣнію, устраивать предвыборныя собранія выборщиковъ. На этихъ предвыборныхъ собраніяхъ каждый выборщикъ, или, по крайней мѣрѣ, тѣ лица, которыя будутъ намѣчены къ балатировкѣ, должны изложить свои взгляды и убѣжденія—свою политическую платформу, сдѣлавши это хотя-бы въ самихъ краткихъ словахъ и хотя-бы по самимъ, такъ сказать, боевымъ вопросамъ нашей общественной жизни.

Кажется намъ, что это единственное средство, чтобы выборы не были случайными, механическими: только при такихъ условіяхъ мы будемъ хотя немного знать, что за человѣкъ, котораго мы будемъ выбирать.

Въ предыдущихъ выборахъ такія предварительныя собранія, кажется, не устраивались, да, кажется, не были и разрѣшены; теперь необходимо это сдѣлать.

Возразятъ намъ, что для такого взаимнаго ознакомленія между выборщиками потребуется много времени;—это правда; но вѣдь и дѣло это столь важное, что для него можно пожертвовать временемъ. Государь призываетъ насъ избрать Ему лучшихъ людей и нашъ долгъ, наша святая обязанность сдѣ-

лать это, не щадя ни трудовъ, ни времени. Возразятъ намъ, что это не поведетъ ни къ чему, такъ какъ есть люди, которые мѣняютъ свои убѣжденія.

И это правда.

Но даже, если случится, что извѣстный человѣкъ предъ выборщиками изложитъ свои убѣжденія такъ, а потомъ, ставши членомъ Государственной Думы, измѣнитъ свои убѣжденія, то мы, по крайней мѣрѣ будемъ имѣть предъ Богомъ, Царемъ, Родиной и своею совѣстію то оправданіе, что человѣкъ, избранный нами, обманулъ насъ, не оправдалъ довѣрія своихъ избирателей; мало того: мы можемъ тогда коллективно заявить такому человѣку, что онъ лжець и обманщикъ и что нѣтъ ему мѣста возлѣ Царя, нѣтъ ему чести быть помощникомъ своему Государю;—„удали, говоритъ премудрый Соломонъ, неправеднаго отъ Царя и престоль Его утвердится правдою. (Прем. Сол. 25. 5).

И такъ, по нашему мнѣнію: предстоящимъ выборамъ должны предшествовать предвыборныя собранія для предварительнаго ознакомленія между выборщиками; только при такихъ условіяхъ выборы будутъ мало-мальски сознательными—разумными, а не случайными, не простою игрою случая. Если-же и на сей разъ такія предвыборныя собранія не будутъ разрѣшены, то трудно ожидать улучшеній и можно опасаться прежнихъ выборовъ.

*Священникъ Поликарпъ Пестряковъ.*

Сл. Осипова, 9-го іюня.

## МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

### РАЗЛОЖЕНІЕ СТАРООБРЯДЧЕСТВА.

Старообрядцы всегда признавались самымъ консервативнымъ элементомъ Россіи, носителемъ русской старины. Они строго блюли свою вѣру, любовь къ родинѣ и преданности Царю. Въ своей жизни они строго до мелочей соблюдали свои обряды, патриархальныя обычаи и постоянство въ пищѣ и одеждѣ. Тамъ и вѣяло отъ нихъ глубокой стариной. Даже при возмвнутыхъ на нихъ гоненіяхъ бѣжавшіе въ Сѣверо-Западный край, Бессарабію и Добруджу старообрядцы среди иновѣрцовъ

и иноплеменниковъ сумѣли удержать въ чистотѣ свою вѣру и свой строй жизни. Ни строгія мѣры преслѣдованія, ни арміи миссіонеровъ не могли пошатнуть устоевъ старообрядчества, но съ нимъ легко справилась революція, заразивъ его, какъ сифилисомъ, своимъ революціоннымъ ядомъ.

Разложеніе пошло быстро. Старики пока держатся крѣпко, но молодежь, въ особенности понюхавшая гимназіи, стала относиться къ своей вѣрѣ съ пренебреженіемъ, осмѣивая нравы отцовъ, обряды, одежду и проч.; власти родительской, а тѣмъ болѣе власти правительственной, надъ собою не признаетъ, превращаясь въ „сознательныхъ товарищей.“

Не только молодежь, но и люди пожилые и люди среднихъ лѣтъ изъ старообрядцевъ увлечены революціоннымъ движеніемъ. Примѣръ тому членъ Государственной Думы Ершовъ. Происходя изъ твердой старообрядческой секты Ѳеодосѣевского толка беспоповцевъ, онъ, осѣняя себя широкимъ крестнымъ знаменіемъ, въ то же время съ „свободною совѣстью“ попираетъ завѣты старины и громить весь строй Россіи, требуя установленія демократической республики. Исторію русскаго государства или онъ плохо знаетъ, или съ нею даже вовсе незнакомъ; забылъ онъ о тѣхъ великихъ жертвахъ и трудахъ, понесенныхъ русскимъ народомъ и русскими царями на созиданіе изъ Руси могучаго государства. Состоя въ партіи лѣвыхъ, Ершовъ готовъ расчленивъ русскую землю, готовъ предоставить автономію подвластнымъ Россіи полякамъ, армянамъ, грузинамъ, евреямъ и др. инородцамъ, ослабляя тѣмъ Россію.

Екатеринбургъ всегда считался очагомъ старообрядчества, а потому такое явленіе, какъ разложеніе старообрядчества, здѣсь особенно замѣтно. Изъ старинныхъ семей старообрядцевъ, считавшихся несокрушимыми столпами старообрядчества, вышли отъявленные агитаторы, руководившіе революціоннымъ движеніемъ на Уралѣ.

На митингахъ, устраиваемыхъ агитаторами, можно было встрѣтить многихъ „сознательныхъ старообрядцевъ“ изъ свихнувшейся молодежи, толстокожихъ дуботолковъ, живущихъ на чужой счетъ, прогорѣвшихъ торгашей, худосочныхъ старыхъ дѣвъ и такихъ старообрядцевъ, кои изъ-за матеріальныхъ выгодъ готовы мѣнять вѣру, какъ изношенные башмаки. Одинъ изъ

такихъ субъектовъ, родившійся и выросшій въ единовѣрческой семьѣ, изъ- за выгодъ перешелъ къ безпоповцамъ, а затѣмъ присоединился къ австрійскому согласію, приѣмлющему священство, рассчитывая со временемъ попасть къ нимъ въ архіереи. Въ то же время этотъ выродокъ привлеченъ къ суду за печатаніе на гектографѣ прокламацій и распространение ихъ. То дѣло не окончено, какъ возникло о немъ другое—объ агитаціи его среди нижнихъ чиновъ мѣстной команды и квартировавшаго здѣсь полка. Вотъ каковы нынѣшніе старообрядцы!

Недавно былъ привлеченъ къ допросу даже церковный староста одного молитвеннаго храма за рѣчь, произнесенную имъ въ храмѣ съ выраженіемъ неудовольствія и сожалѣнія о томъ, что въ Государственной думѣ стѣсняются лѣвыхъ говорить и порицать правительство.

Это ли не знаменіе времени? Въ продолженіе трехъ съ половиною вѣковъ старообрядчество строго хранило завѣты своихъ отцовъ, но въ настоящее освободительное время слабѣетъ и мельчаетъ, теряя обличье и симпатичныя стороны истинно-русскихъ людей, и многіе изъ старообрядцевъ даже стыдятся этого наименованія.

Внутренній строй старообрядцевъ сильно пошатнулся. Правдивость пала, о прежнемъ цѣломудріи забыли говорить, большая половина курить табакъ, проклятый ихъ стариками, какъ дьявольское зелье, одѣваются въ нѣмецкое платье. Дочери ихъ свободно выходятъ замужъ за православныхъ, лишь бы женихи были богаты, и даже были случаи выхода за иновѣрцевъ-католиковъ изъ крещеныхъ евреевъ. Все это прежде по ихъ ученію считалось смертнымъ грѣхомъ, а нынѣ обыкновенное явленіе.

(„Совр. Лѣт.“).



Свѣдѣнія о занятіяхъ со взрослыми по Священному Писанію, открытыхъ при Шаровскомъ Братствѣ Люкрова Пресвятыя Богородицы.

Занятія со взрослыми по Св. Писанію открыты при Шаров-

скомъ Братствѣ, согласно § 4-му Устава Братства, какъ одно изъ лучшихъ средствъ огражденія православныхъ отъ заразы разными лжеученіями и выработки изъ православныхъ крестьянъ защитниковъ православія отъ сектантскихъ на него поплзновеній. Сперва предислагалось открыть эти занятія при Шаровской церковно-приходской школѣ, какъ находящейся въ хуторѣ, зараженномъ сектантами. Въ такомъ духѣ и сдѣланъ былъ докладъ въ Миссіонерскій Совѣтъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1906 года, причемъ завѣдующій школою священникъ о. Михаилъ Николаевскій просилъ опредѣлить на учительскіе мѣста при означенной школѣ представленныхъ имъ кандидатовъ, изъявившихъ желаніе раздѣлять съ нимъ трудъ по этимъ занятіямъ. Но послѣ того какъ представленные о. Николаевскимъ кандидаты, по семейнымъ причинамъ, измѣнили свое намѣреніе поступить въ Шаровскую церковно-приходскую школу, занятія были открыты въ селѣ Огумьцахъ при мѣстной земской школѣ, гдѣ о. Николаевскій законоучительствуетъ.

Открытие занятій состоялось въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года. Предъ началомъ занятій отслуженъ былъ молебенъ съ участіемъ всѣхъ, изъявившихъ согласіе посѣщать занятія. Предъ молебномъ священникомъ о. Николаевскимъ была сказана рѣчь на текстъ: „Открой очи мои да увижу чудеса закона Твоего Господи (ис. 118, 18). Въ своей рѣчи о. Николаевскій указалъ на то, что изученіе вѣры православной и слова Божія лежитъ на обязанности не только пастырей и учителей церкви, но и всякаго вѣрующаго, который долженъ знать свое „упованіе“ и дать отвѣтъ всякому вопрошающему его о вѣрѣ. Въ послѣднее время нужда въ изученіи слова Божія назрѣла въ высшей степени, такъ какъ слуги вѣчнаго врага нашего спасенія— дьявола, принимая видъ Апостоловъ Христовыхъ, являясь въ видѣ Ангела Свѣта, (2 Кор. 11. 13—14) и облекаясь смиренномудріемъ, разсѣялись повсюду и, являясь къ людямъ невѣдающимъ писанія, требуютъ отчета въ ихъ упованіи и, не получая такого, открываютъ книгу Св. Писанія, берутъ изъ нея опредѣленные мѣста и, извращая ихъ смыслъ, соблазняютъ вѣрующихъ. Но изучать слово Божіе всегда надо подъ руководствомъ пастырей церкви, чтобы не извратить смысла Св. Писанія къ собственной погибели и на соблазнъ другихъ. Приступать къ изученію Писанія должно съ молитвою къ Господу Богу и Его Пречистой Матери, какъ Помощницѣ и Покровительницѣ нашей. Конечною цѣлью наученія должно быть желаніе не только просвѣтить себя, но и вразумить заблудшихъ



чадь церкви, отпавшихъ отъ нея въ разныя секты. Молебень былъ законченъ умолятельною молитвою Св. Іоанна Златоуста, выслушанною колѣнопреклонно: „Господе Іисусе Христе, отверзи намъ очи сердечніи услышати слово Твое и разумѣти и творити волю Твою яко пршельцы есмы мы на земли, не скрый отъ насъ заповѣдей Твоихъ, но открий очи наши да разумѣемъ чудеса закона Твоего. Скажи намъ безвѣстная и тайная премудрости Твоея: на Тя уповаемъ, Боже нашъ, да Ты просвѣтиши умъ нашъ и мысль свѣтомъ разума Твоего не токмо чести написанная, но и Творити я. Да не въ грѣхъ себѣ святыхъ житія и словеса прочитаема, но возобновленіе и просвѣщеніе и святость и въ спасеніе души и въ наслѣдіе жвзни вѣчныя. Яко Ты еси просвѣщеніе, лежащихъ во тмѣ, и отъ Тебе есть всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ“. (Прологъ на 16-й день мѣс. сентября).

Изъявившихъ желаніе посѣщать занятія оказалось около 40 душъ, въ возрастѣ отъ 15 до 65 лѣтъ; правильно же посѣщали уроки около 20—25 человекъ. Болѣе удобнымъ временемъ для занятій являются воскресные и праздничные дни; но такъ какъ въ эти дни приходскимъ священникомъ ведутся народныя чтенія съ туманными картинами въ двухъ пунктахъ: въ мѣстной земской и хуторской церковной школахъ, то для занятій съ общаго согласія былъ избранъ день—суббота. Занятія обычно продолжались отъ 5 и до 9, а въ большинствѣ случаевъ и до 11 часовъ вечера.

Планъ занятій составленъ священникомъ о. Николаевскимъ подъ руководствомъ Епархіальнаго Миссіонера И. Г. Айвазова, который и въ дальнѣйшемъ руководилъ священникомъ о. Николаевскимъ въ веденіи имъ миссіонерскихъ занятій съ крестьянами. Сверхъ того и помощникъ Епархіальнаго миссіонера Г. В. Щелчковъ провелъ нѣсколько занятій съ крестьянами, знакомя ихъ съ пріемами сектантовъ и съ обличеніемъ ихъ лжеученій.

Всего уроковъ съ декабря по 12 іюня было 25, причемъ 31-го мая 1907 года, на Вознесеніе, занимался въ продолженіи четырехъ часовъ съ крестьянами Епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ.

Послѣ вступительныхъ бесѣдъ: объ „Іисусѣ Христѣ, какъ Единородномъ Сынѣ Божіемъ и Спасителѣ міра, объ основаніи Имъ Церкви Христовой“—дальше занятія велись о. М. Николаевскимъ въ слѣдующемъ порядкѣ: „Объ истинномъ священствѣ въ церкви Христовой“ 4 урока, — „О храмѣ“, — „Объ иконахъ“— „о Св. Преданіи“— „о почитаніи Креста“, — „о Цостѣ“— „о почитаніи и молит-

венномъ призваніи святыхъ“—„о помяновеніи усопшихъ“ и др. Преимущественное вниманіе обращалось на тѣ вопросы, съ которыми крестьяне наиболѣе часто сталкиваются при своемъ житейскомъ общеніи съ сектантами. Уроки велись по брошюрамъ и листкамъ, рекомендованнымъ Епархіальнымъ миссіонеромъ И. Г. Айвазовымъ. Брошюры и листки выписывались въ книжный складъ Братства и възъ него въ громадномъ количествѣ приобретались прихожанами за самую недорогую цѣну; курсистамъ же брошюры выдавались бесплатно. Обычно на занятіяхъ сперва подробно излагалось православное ученіе о предметѣ, на точномъ основаніи слова Божія и Св. Преданій, затѣмъ указывались сектантскія мудрованія и, наконецъ, давалось подробное обличеніе сектантскихъ лжеученій. Должно сказать, что занятія принесли большую пользу и объ усиліиномъ ихъ веденіи отзывались лично, ихъ посѣтившіе Епархіальный миссіонеръ И. Г. Айвазовъ и Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. О. Давыденко, который былъ на занятіяхъ при ревізій школъ. Съ Божіею помощію и въ будущемъ эти занятія повидному должны оказывать несомнѣнную пользу миссіонерскому дѣлу Св. Православной церкви, которое особенно въ наше время является самою насущною потребностью церкви.

*Священникъ Михаилъ Николаевскій.*

## Иноепархіальный отдѣлъ.

### Предсоборное совѣщаніе въ Туркестанской епархіи.

Въ гор. Вѣрномъ 14 мая было предсоборное совѣщаніе представителей духовенства и мірянъ. Присутствовали благочинные и настоятели церквей г. Вѣрнаго, благочинный военныхъ церквей, вице-губернаторъ, директоръ мужской гимназіи, епарх. наблюдатель, секретарь консисторіи и старосты городскихъ церквей; предсѣдательствовалъ еп. Дмитрій. Собраніемъ, послѣ препій, рѣшено: назначить сборнымъ пунктомъ для выборовъ всей Туркестанской епархіи кафедральный городъ Вѣрный; выразить желаніе (на случай, если расходы по выборамъ не будутъ отнесены за счетъ суммъ, предположенныхъ къ отпуску на этотъ предметъ отъ монастырей), чтобы расходы по приходскимъ и благоч. выборамъ, для поѣздокъ духовенства, были отнесены на церковныя суммы, а для мірянъ—на общественныя средства заинтересованныхъ въ

дѣлѣ прихожанъ; просить у Св. Синода разъясненія по вопросу, слѣдуетъ ли допустить къ участию въ выборахъ—приходскихъ, благоч. и епархіальныхъ—то военное духовенство, которое завѣдываетъ гражданскимъ населеніемъ, т.-е. имѣетъ при военныхъ церквахъ епарх. прихожанъ.

### Распоряженіе Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго.

Въ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщено слѣдующее объявленіе: Его Высокопреосвященство просить: 1) анонимныхъ доносовъ ему не присылать, ибо таковымъ не только не будетъ придаваться значенія, но они ни будутъ и читаться имъ; 2) въ прошеніяхъ не писать кавалеру орденовъ (духовныя лица, лишь соприслѣются къ орденамъ, а не состоятъ кавалерами оныхъ); 3) при представленіяхъ не дѣлать ему земныхъ поклоновъ.



### Предупрежденіе отца Иоанна Кронштадскаго.

Многія женщины и дѣвѣцы подъ видомъ и ключкою богомолковъ странствуютъ по разнымъ городамъ и селамъ Россіи съ вѣночками изъ цвѣтовъ и утверждаютъ, будто онѣ посланы изъ С.-Петербуркскаго женскаго Ивановскаго монастыря, или отъ меня для продажи ихъ. Это чистая ложь. Никогда ни я, ни игумены не посылали ни одной послушницы для сбора, или для продажи какихъ-либо вѣнковъ. Богомолки имѣютъ свои притоны въ Петербургѣ и Ораниенбаумѣ. Полиціи, я полагаю, извѣстны эти притоны, и ей предстоить добратся до нихъ, такъ какъ эти шатающіяся женщины и дѣвушки многихъ простодупныхъ вводятъ въ обманъ и своими поступками, иногда очень неблаговидными, кладутъ пятно на мою обитель Ивановскую и на меня.

*Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.*

25 мая 1907 года.

### Изъ общественной жизни Россіи.

(Послѣ роспуска Государственной Думы. Дѣло о покушеніи на жизнь Государя Императора. Къ выборамъ въ третью Государственную Думу).

Послѣ роспуска второй Государственной Думы прошло уже два мѣсяца, срокъ вполне достаточный для того, чтобы опредѣлить,

какое впечатлѣніе произвелъ роспускъ Думы по населенію. Ожиданія какихъ-либо массовыхъ безпорядковъ, въ частности — аграрныхъ, совершенно не оправдались, какъ это было и послѣ роспуска первой Государственной Думы. Населеніе отнеслось къ роспуску Думы вполне спокойно, равнодушно; повидимому, — вѣра въ Думу, что Дума „все дастъ“, начинаетъ уже утрачиваться среди населенія. Не оправдались и ожиданія впечатлѣнія роспуска Думы на Заграницу, — наши государственные фонды, какъ на другой день послѣ роспуска, такъ и по настоящее время, держатся вполне устойчиво.

Если общее состояніе, въ связи съ отношеніемъ къ Государственной Думѣ, сравнительно спокойное, то отдѣльные случаи убійствъ и грабежей нисколько не уменьшаются; жажда мщенія, крови, беспильная вызвать какое-либо массовое движеніе, изливается революціонерами въ отдѣльныхъ случаяхъ покушеній и убійствъ. Дерзость революціонеровъ простираетъ руку и на пастырей Церкви. Такъ, въ Уфимской губ. 15 іюля убитъ пятью выстрѣлами священникъ, шедшій совершать заутреню; въ селѣ Высокомъ, Смоленской губ. двое неизвѣстныхъ вошли въ домъ священника подъ предлогомъ пригласить его къ умирающему и двумя выстрѣлами изъ револьвера убили вышедшаго къ нимъ священника. (П. тел. агент.).

— Въ августѣ мѣсяцѣ, въ Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ предстоить разборъ дѣла, о подготавливавшемся покушеніи на жизнь Государа Императора. Сообщаемъ, со словъ газетъ, подробности подготавливашагося покушенія.

„Однѣ изъ группъ социаль-революціонеровъ, составившая ядро петербургскаго комитета военной организаціи, во главѣ которой стояли „товарищъ Нина“ и присяжный повѣренный и стряпчій М. Е. Федосеевъ, намѣтила рядъ политическихъ убійствъ. Одни убійства были местию со стороны организаціи высшамъ чинамъ правительства за ихъ прошлую и настоящую дѣятельность, парализующую революціонные порывы, другія же были направлены къ осуществленію государственнаго переворота.

Военная организація приговорила къ смерти: главнаго военнаго прокурора Павлова, петербургскаго градоначальника фонъ-Лаунвица, бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ П. Н. Дурново, предѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, и вмѣла въ виду убійство Великаго Кн. Владиміра Александровича и Вел. Кн. Николая Николаевича. Этотъ рядъ убійствъ долженъ былъ закончиться убійствомъ главы Царствующаго Дома, Государи Императора.

Однако, привести въ исполненіе всѣ свои злодѣйскія намѣренія организаціи не удалось. Вскорѣ послѣ убійства главнаго военнаго прокурора Павлова слѣды организаціи были найдены: главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, направлявшимъ руку убійцы, оказалась нѣкая „товарищъ Нина“, искусно ускользавшая отъ ареста, скрываясь изъ Петербурга въ Москву и обратно. Послѣ убійства фонъ-Лауница участіе въ этомъ актѣ „товарища Нины“ было окончательно установлено, найдены были лабораторія, въ которой выдѣлывались для организаціи взрывчатыя вещества, бомбы и складъ оружія. Схватить въ то время жокаковъ группы не удалось, такъ какъ предупрежденная „товарищъ Нина“ послѣдила скрыться изъ конспиративной квартиры въ Петербургѣ въ Москву; съ ея бѣгствомъ исчезли изъ этой квартиры хранившіеся тамъ бомбы, оружіе, экземпляры брошюръ: „Тактика уличнаго боя“ и переписка организаціи.

Намъ извѣстно, что предупрежденное покушеніе на взрывъ поѣздовъ, въ которыхъ должны были отправиться въ Царское Село Великій Князь Николай Николаевичъ и П. А. Столыпинъ, подготавливалось со стороны одной и той же организаціи, по приговору которой пали генералы Лауницъ и Павловъ. Собственно, послѣ этого покушенія власти получали опредѣленные нити заговора.

У одного изъ чиновниковъ почтово-телеграфной конторы въ Петербургѣ проживалъ, не имѣющій опредѣленныхъ занятій взрослый сынъ. Находясь постоянно въ конторѣ, юноша вдругъ сталъ заводить знакомство съ разсыльными нижними чинами сводно-гвардейскаго батальона и казаками, несшими конвойную службу. Разговаривая со своими новыми знакомыми, молодой человекъ старался направить бесѣды на одну тему: жизнь Двора, его порядки и привычки, искусно выпытывая у солдатъ всѣ интересующія его подробности, а также освѣдомляясь о политическихъ убѣжденіяхъ своихъ собесѣдниковъ. Не ограничиваясь разговорами, въ которыхъ проскальзывала тенденція просвѣтить солдатъ въ желательномъ для революціонной организаціи духѣ, молодой человекъ сталъ давать разсыльнымъ нижнимъ чинамъ различныя брошюры, сначала невиннаго свойства, а затѣмъ уже и такія, въ которыхъ опредѣленно проводилась мысль о революціи съ помощью арміи.

Пока въ почтово-телеграфной конторѣ шло распропагандированіе солдатъ, въ Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Стрѣльцѣ, Ораниенбаумѣ и Гатчинѣ стали время отъ времени появляться интеллигентныя

лица, мужчины и женщины, старавшіяся заводить прочныя знакомства съ чинами охраны, съ придворными служителями и вообще со всѣми, кто имѣетъ какое-либо отношеніе къ Двору. Пріѣзжіе, изучая мѣстности, прилегающія ко дворцамъ, дѣйствовали по той же программѣ, какъ и сынъ почтово-телеграфнаго чиновника, т. е. старались узнать всѣ подробности жизни Высочайшихъ Особъ и ихъ окружающихъ.

Все вниманіе организациі было направлено въ то время на Царское Село, мѣстопробываніе всей Царской Семьи. Члены революціонной военной организациі особенно интересовались пріѣздами министровъ во дворецъ; дѣло дошло до того, что одинъ изъ революціонеровъ предложилъ знакомому чину охраны довольно крупную сумму денегъ, только за сообщеніе о прибытіи во дворецъ председателя совѣта министровъ. Это дорогое любопытство только усиливало наблюденіе, за любопытствующими флаперами. Другая часть революціонеровъ занялась изученіемъ громаднаго Царско-сельскаго парка, по дорогамъ котораго ежедневно катались и пріѣзжали лица Царской фамиліи.

Эти взлѣдователи заинтересовались женщинами-молочницами, которымъ разрѣшенъ проходъ чрезъ паркъ и по шоссе. Задавая рядъ вопросовъ чинамъ охраны относительно молочницъ, пріѣзжіе особенно детально старались выяснять, не обыскиваютъ ли молочницъ передъ тѣмъ, какъ пропустить ихъ чрезъ паркъ, а также содержимое кувшиновъ и ручныхъ телѣжекъ.

Какъ ни подозрительны были разспросы, мѣстная администраціа ограничилась только наблюденіемъ и собираніемъ справокъ о данныхъ лицахъ. Ознакомившись съ тѣмъ, что ихъ интересовало, пріѣзжіе постепенно стали вывѣдывать у чиновъ охраны о возможности проникнуть черезъ зановѣдную черту въ собственную часть дворцоваго парка, закрытую для публики, а затѣмъ и въ самый дворецъ. Повидѣмому, эти попытки не совсѣмъ увѣнчались успѣхомъ. Чтобы восполнить этотъ пробѣлъ, было прибѣгнуто къ другому способу. Сынъ почтово-телеграфнаго чиновника сталъ хлопотать о пріемѣ его въ придворную пѣвческую капеллу, спеціально по пѣвческому классу, прибѣгнувъ къ протекціи своего родственника, служащаго въ капеллѣ. Предпріятіе не удалось, такъ какъ родственникъ, зная взгляды просителя, категорически отказался способствовать ему къ поступленію въ придворные пѣвчіе.

Къ какимъ дальнѣйшимъ шагамъ прибѣгли бы террористы,—въ виду неудачной попытки своего сочлена попасть въ капеллу,—

незвѣстно, по послѣ этого все ихъ вниманіе было устремлено на Петергофъ, хотя появленіе членовъ социаль-революціонной партіи въ Царскомъ Селѣ продолжалось попрежнему, гдѣ у нихъ были даже наняты квартиры. Что же касается Петергофа, то изученіе его велось ими энергично со всѣхъ сторонъ, и, главнымъ образомъ, тѣ части, гдѣ помѣщается маленькій дворецъ у Александрій.

Хотя ясно было, къ чему направлена дѣятельность незвѣстныхъ лицъ, но въ рукахъ охраны не было всѣхъ нитей къ захвату всей организаціи. Эти данныя вскорѣ были найдены. Служившая въ Воткинскихъ баракахъ сестрой милосердія иѣкая Зубова, покушавшаяся на самоубійство, нанесла себѣ опасную огнестрѣльную рану. Самоубійца была отправлена въ Обуховскую больницу, а для описи оставшихся послѣ нея вещей администраціей барачной больницы была приглашена полиція. Описывая имущество Зубовой, полиція открыла одну изъ бывшихъ въ комнатѣ Зубовой бѣльевыхъ корзинъ, въ которой оказались бомбы, взрывчатые вещества, оружіе, революціонная литература; въ другой корзинѣ были найдены подробные планы Петергофа, Царскаго Села и Гатчины, съ отмѣтками тѣхъ дорогъ, по которымъ каталась Царская Фамилія, удобныхъ мѣстъ для революціонеровъ, для метанія бомбъ, домовъ, гдѣ проживали высокопоставленныя лица, и т. д. Когда была разобрана перенеска, то оказалось что Зубова принадлежит къ военной организаціи, поставившей себѣ цѣлью убить Главу Царствующаго Дома, перечисленныхъ высокопоставленныхъ лицъ. Складъ же бомбъ и оружія былъ именно тотъ, который находился ранѣе у „товарища Пины“. За арестомъ Зубовой теперь поправившейся, послѣдовалъ арестъ бывшего чиновника министерствъ внутреннихъ дѣлъ Энме, оказавшагося причастнымъ къ преступной организаціи, затѣмъ и всѣхъ ея членовъ, въ числѣ которыхъ присяжные повѣренные Тарасовъ и Чабровъ. Всего арестовано по этому дѣлу 23 человекъ, двое же успѣли ускользнуть за границу“. („Гол. Моск.“).

— Въ настоящее время идетъ слѣпная и услепная работа, по составленію избирательныхъ списковъ къ выборамъ въ 3-ю Государственную Думу по новому избирательному закону. Новый избирательный законъ сохраняетъ общія основанія ранѣе дѣйствовавшего. Выборы въ губерніяхъ будутъ производиться, какъ и прежде, особыми собраніями выборщиковъ отъ тѣхъ же классовъ населенія, которые избирали ихъ раньше. Ни одинъ классъ, ни одно лицо, имѣвшія избирательныя права, ихъ не лишаются и будутъ участвовать въ избраніи членовъ Думы, какъ и прежде.

Отличіе новаго закона отъ прежняго выражаются въ томъ, что онъ обезпечиваетъ каждому классу населенія—землевладѣльцамъ, крестьянамъ, городскимъ жителямъ и рабочимъ извѣстный обязательный минимумъ представительства. Съ другой стороны даетъ преимущество въ дѣлѣ выборовъ культурнымъ, устойчивымъ въ общественномъ отношеніи классамъ, увеличивая число выборщиковъ отъ нихъ въ избирательныхъ собраніяхъ, но сравненію съ представителями некультурныхъ классовъ, перевѣсъ которыхъ на первыхъ и вторыхъ выборахъ имѣлъ слѣдствіемъ переполненіе Думы депутатами, совершенно не подготовленными къ пониманію дѣла государственнаго управленія и въ значительной ихъ части лишенными самаго элементарнаго образованія. Наконецъ, новый законъ значительно сокращаетъ число представителей въ Думѣ отъ тѣхъ краевъ государства—Польши и Кавказа, которыя еще не настолько слились съ Имперіей, чтобы депутаты ихъ могли проникнуться пониманіемъ общности ихъ интересовъ съ интересами кореннаго русскаго населенія. На окраинахъ же, совершенно не развитыхъ въ гражданскомъ отношеніи,—Туркестанѣ, Степныхъ Областяхъ и Якутской Области, выборы временно приостанавливаются. Устраняя крайности прежняго, новый законъ обѣщаетъ дать Государственную Думу въ составѣ представителей, имѣющихъ уже опытъ мѣстнаго самоуправленія, и привыкшихъ къ мирной и спокойной работѣ. Самые выборы будутъ произведены въ сентябрѣ и октябрѣ настоящаго года.

Дай Богъ, чтобы созванная по новому избирательному закону третья Государственная Дума принесла, наконецъ, успокоеніе измученной странѣ!..

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на слѣдующія два серьезные изданія:

I.

### „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“

Фр. Г. Пибоди, профессора христіанской морали въ Гарвардскомъ университетѣ. Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія С. П. Никитскаго. Москва. 1907 г. Цѣна 1 р. 25 к.

II.

### „Философскіе и социологическіе этюды“

профессора П. И. Линицкаго. Отдѣльные оттиски изъ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“. Кіевъ, 1907 г. Цѣна 1 р. 20 к.



Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идеи священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богослово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоу“. Пресвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Лницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. Н. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. П. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній: Сепеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

## СВѢДѢНІЯ ДЛѢ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

~~Вѣра~~ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.  
Дѣйстви. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.