

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 37.

Изданіе
еженедѣльное.

12-го сентября 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто, согласно прошенію, къ ц. с. Большой Черни, Болховского уѣзда, *діаконъ* Нико-ло-Гончарской г. Болхова церкви, Валентинъ Родзевичъ-Бѣлевичъ,—7 сентября;

на псаломщическія мѣста, согласно прошенію: къ ц. с. Студенаго Колодезя, Лив. у., окончившій курсъ семинаріи Василій Кутеловъ,—3 сентября; къ ц. с. Ольшанецъ-Бородинка, Ливенск. у., окончившій курсъ семинаріи Иванъ Кононовъ,—7 сентября; къ Соборной гор. Кромъ ц. окончившій курсъ семинаріи Иванъ Автономовъ,—7 сентября.

Опредѣлены и. д. псаломщика, согласно прошенію: къ ц. с. Коровья Болота, Кромского у., сынъ священника Викторъ Красовскій,—7 сентября; къ ц. с. Царева, Ливен. у., почетный гражданинъ Василій Дубровскій,—7 сентября.

Допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика, согласно прошенію, къ ц. с. Волкова, Дмитр. у., крестьянинъ Димитрій Гревцевъ,—на мѣсто больного псаломщика Руднева,—3 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ-псаломщикъ* с. Алымова, Карач. у., Иванъ Звягинцевъ—къ ц. с. Образцова, Карач. у.,—1 сентября; *псаломщикъ* с. Фошевки, Сѣв. у., Козьма Балынинъ—къ ц. с. Лемяшовки, Сѣвскаго уѣзда,—3

сентября, *псаломщикъ* с. Колпеевскаго, Малоархангелгскаго уѣзда, Александръ *Гіацинтовъ*—къ Срѣтенской гор. Малоархангелгска церкви.—1 сентября.

Возведенъ въ санъ протоіерея *священникъ* Воскресенской гор. Ливенъ церкви Василій Полянскій,—5 сентября.

Утвержденъ въ должности благочиннаго церковей 2 Елецкаго округа, исправляющій сію должность, *священникъ* Георгій Богословскій,—3 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Покровскаго Галичья, Ливенскаго уѣзда, исправляющій сію должность Алексѣй Турбинъ,—2 сентября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Илларионъ Лежепеконъ—при Никитской гор. Кромъ церкви, 4 сентября, крестьянинъ Прокопій Турбинъ—при ц. с. Колодезя Кунача, Ливенскаго уѣзда,—7 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Гатьковъ*, *Брянск. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 939, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 717 руб., казен. жал. 550 руб. Причтъ 3 членный.

2) Штатное протоіерейское мѣсто при *Соборной гор. Брянскои церкви*,—съ 15 мая, число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причтъ 3 штатный.

3) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 7 іюня, число душъ м. п. 1444, земли 86 дес., братскихъ доходовъ 747 руб. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангелгскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ душъ м.

Причтъ 3

3) Въ

м. п. 840

скихъ до

4) Въ

августа,

доходовъ

5) При

бря, чис.

довъ 170

1) Въ

душъ м.

казеннаг

2) Въ

м. п. 62

братских

3) Въ

26 август

доходовъ

4) Въ

м. п. 412

Причтъ

5) Въ

м. п. 985

братских

6) Въ

м. п. 998

7) Въ

число ду

3 членн

8) Въ

душъ м.

Причтъ

9) Въ

душъ м.

Причтъ

Прим

щических

можно пол

книги.

2) Въ с. *Дубовикъ, Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Шумовъ, Болховск. у.*,—съ 10 июня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

5) При *Николо-Гончарской г. Болхова церкви*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 790, земли 16 дес., братскихъ доходовъ 1700 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Колошичъ, Стъвск. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 544, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 292 р., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Фашевкѣ, Стъвск. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 628, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 325 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Троицкомъ, что на Липовицѣ, Малоарх. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 2943, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 1052 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Колпнѣ, Малоарх. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 4124, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 2593 руб. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Алымовѣ, Карач. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 985, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 573 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Хмѣлев., Елецк. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 998, земли 37 д., бр. дох. 792 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Стекланной-Радицѣ, Брянск. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1210, братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1994, земли 46 д., братскихъ доходовъ 1283 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Середичахъ, Болхов. у.*,—съ 26 августа, число душъ м. п. 1320, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сборнымъ пунктомъ для депутатовъ Епархіального Съѣзда сего года назначается зданіе Епархіального женскаго училища, съ 10 часовъ утра 15 сего сентября.

Отъ Совѣта Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Съ благословенія Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 19 сего сентября, въ 8 час. вечера, въ залѣ Орловской Алексѣевской гимназіи извѣстнымъ богословомъ-публицистомъ *М. А. Новоселовымъ* будетъ прочитана публичная лекція на тему: „Противорѣчія въ природѣ чловѣка по свидѣтельству древняго и новаго міра и разрѣшеніе ихъ въ христіанствѣ“. На лекціи Архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ А. М. Макарова, исполнитъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Цѣна мѣстамъ будетъ указана въ афишахъ. Билеты можно покупать заблаговременно въ магазинѣ Шемаева (Ивановой тоже) на Болхов. ул., а въ день лекціи—при входѣ въ Алексѣевскую гимназію. Чистый сборъ съ лекціи поступитъ въ пользу Серафимовскаго Братства, для вспоможенія нуждающимся учащимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

Отъ Правленія Орловской духовной Семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ сообщаетъ родителямъ воспитанниковъ семинаріи, что воспитанники въ учебное время—при посѣщеніи храма, классовъ и при прогулкахъ въ городѣ обязаны ходить въ костюмахъ установленной формы; ношеніе цвѣтныхъ рубашекъ строго воспрещается, а черныя рубашки допускаются только въ домашнемъ обиходѣ; воспитанники не соблюдающіе формы будутъ подвергаться взысканію и даже устраняться отъ учебныхъ занятій. Поэтому Правленіе проситъ родителей воспитанниковъ приготовить имъ костюмы по установленной формѣ.

Примѣчаніе. Форму составляютъ: драповое пальто съ бѣлыми металлическими пуговицами и кантами, суконная курточная пара съ кожанымъ поясомъ и инициалами на его мѣдной бляхѣ и картузъ съ гербомъ и инициалами семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

12-го сентября № 37. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Братствахъ.

Среди дѣйствующихъ какъ въ приходахъ, такъ и въ цѣлыхъ епархіяхъ церковныхъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій нѣкоторыя по самому своему наименованію должны быть особенно близки сердцу каждаго православнаго, такъ какъ въ этомъ наименованіи съ особой рельефностью запечатлѣлся духъ христіанства.

Это—братства.

На человѣческомъ языкѣ *братъ*—слово для обозначенія самаго близкаго—послѣ отца и матери—человѣка, человѣка, съ которымъ ты связанъ самыми крѣпкими кровными узами.

Братство—это символъ всечеловѣчества и самый высшій, свѣтлый идеаль, къ которому стремится въ своихъ лучшихъ порывахъ прогрессъ.

Въ христіанствѣ, возродившемъ и освятившемъ идею всечеловѣчества, братство, какъ родовое и духовное явленіе, получило особую красоту и притягательность, явившись одной изъ основъ для проявленія любви и самопожертвованія людей.

Въ исторіи жизни христіанскаго общества идея брат-

ства подверглась влиянію того закона, или правильнѣе того соціального инстинкта человѣка, который необходимо требуетъ установленія во взаимныхъ отношеніяхъ людей извѣстной *организациі*.

Такъ явились братства какъ учрежденія. Въ исторіи русской, особенно западно-русской церкви братства въ свое время сыграли, какъ извѣстно, крупную церковно-просвѣтительную роль, явившись ревностными защитниками и борцами за православіе противъ натиска католицизма. Всѣмъ извѣстны имена такихъ братствъ, какъ Виленское, Львовское, Острожское и др. Строй этихъ братствъ, основныя положенія ихъ дѣятельности вырабатывались и складывались въ теченіе немалого срока времени, подѣ влияніемъ нужды и жизненныхъ обстоятельствъ, въ связи съ тѣми или иными задачами, которыя обрисовывались при мысли о томъ, что угрожало вѣрѣ и отчизнѣ.

Церковно-гражданская власть не могла не обратить вниманія на значеніе братствъ и въ эпоху великихъ реформъ, а именно 8 мая 1864 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе основныхъ правилъ для дѣйствующихъ нынѣ православныхъ церковныхъ братствъ, съ предоставленіемъ сохранять употреблявшіяся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и внѣшніе обычаи (п. 4).

Согласно основнымъ положеніямъ,—братства составляютъ для служенія нуждамъ и пользамъ православной церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія (п. 1). Каждое братство имѣетъ свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава.

60-е годы—были временемъ, когда, съ паденіемъ крѣпостничества раскрѣпошалось, въ извѣстномъ отношеніи, и духовенство и вмѣстѣ съ тѣмъ пробуждалось религиозно-церковное сознаніе въ обществѣ, по крайней мѣрѣ, въ извѣстной части его и сказывались желаніе и жажда новой дѣятельности въ церковной области. Время было горячее и естественно, что было не до подробностей программы брат-

Церковно-гражданская власть не могла не обратить

ской дѣят
ставляютъ
организац

Но ка
ства по пр
широкаго
первый ва
годовъ, м
ству въ г
и получа
вая все з
мя нельзя
озно-прос
ли за рам
для братс
съ тѣмъ
братствъ
ціальности
ный видъ
Съ друго
которыя,
дающихся
дѣятелей
учрежден
теріальны
текла не
такихъ бр
доразумѣ
самому су
слѣднія р
при нихъ
теріальны
кій, кто з
ною періо
области
Гдѣ же к
организац
встрѣчает
самой епа

ской дѣятельности, и поэтому основныя правила 1864 представляютъ собою лишь канву, на которой каждой братской организаціи предоставлялось шитьевой узоръ.

Но какъ это ни печально, а нужно признать, что братства по приходамъ не получили того даже относительно широкаго распространенія, какъ это представлялось бы на первый взглядъ желательнымъ. Наоборотъ, съ 80 (особенно) годовъ, мы видимъ, что братства возникаютъ по преимуществу въ губернскихъ городахъ, при кафедральныхъ соборахъ и получаютъ характеръ епархіальныхъ учрежденій. Признавая все значеніе за братствами и этого типа, въ то же время нельзя не отмѣтить, что осуществляемые ими религіозно-просвѣтительныя и миссіонерскія задачи далеко вышли за рамки того круга дѣлъ, который предназначался для братства, какъ тѣсной братской организаціи. вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя изъ этихъ епархіальныхъ характера братствъ все болѣе и болѣе принимали отпечатокъ официальнойности и формальности, нерѣдко нося болѣе декоративный видъ, нежели выполняя собственно братское служеніе. Съ другой стороны жизнь и дѣятельность тѣхъ братствъ, которыя, получивъ начало и организацію отъ нашихъ выдающихся архипастырей и видныхъ церковно-общественныхъ дѣятелей и не имѣя характера собственно епархіальныхъ учрежденій, пытались широко поставить дѣло служенія матеріальнымъ и духовнымъ нуждамъ ближнихъ,—такая жизнь текла не безъ треній. Нерѣдко случалось, что у совѣтовъ такихъ братствъ происходили съ епархіальною властью недоразумѣнія, которыя по своему исходу нерѣдко грозили самому существованію братствъ, не смотря на то, что послѣднія располагали значительнымъ числомъ развившихся при нихъ учрежденій и владѣли весьма значительными матеріальными средствами. Въ этомъ можетъ убѣдиться всякій, кто за послѣдніе 5—6 лѣтъ слѣдилъ, напр., за мѣстной періодическою печатью въ Саратовской губ. и Терской области (о братствахъ—св. Креста и Владикавказскомъ). Гдѣ же кроется причина такого печальнаго явленія, что организація, ставящая своею задачею служить ближнимъ, встрѣчаетъ для своей дѣятельности препятствіе со стороны самой епархіальной власти? Разсуждая даже теоретически,

мы не имѣемъ основаній къ тому, чтобы рѣшительно сказать, какая изъ сторонъ въ тотъ или другой моментъ является виновной въ нестроеніяхъ. Повидимому, причина лежитъ глубже: а именно—высокія цѣли, попадая для осуществленія въ руки отдѣльныхъ, не чуждыхъ грубаго себялюбія лицъ, принимаютъ такой оттѣнокъ, который даетъ основаніе другой изъ сторонъ подозрѣвать неискренность намѣреній и посягательство на то, что ей не принадлежитъ. Попросту говоря, въ такихъ случаяхъ происходитъ, что люди начинаютъ сводить свои счеты тамъ, гдѣ это всего менѣе удобно и подходяще. Но какъ ни печальны такого рода аномаліи, все таки число братствъ растетъ и особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сказывается нужда въ миссіонерской дѣятельности,—разумѣются окраины. Въ недавнее сравнительно время открылись Корельское Братство въ Архангельской и Олонецкой епархіяхъ, Финляндское братство св. св. Германа и Сергія, Камчатское Братство, преобразовано Андреевское Братство въ Херсонской епархіи.

Всѣ существующія братства заботятся о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи народа и о духовномъ огражденіи Церкви отъ пропаганды иновѣрцевъ и раскольниковъ, по мѣрѣ силъ, средствъ, умѣнья и энергіи дѣятелей. Наряду съ этимъ нѣкоторыя братства проявляютъ и благотворительную дѣятельность, оказывая пособіе учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ и вообще церковно-школьному дѣлу, заботясь о воспитаніи дѣтей нуждающагося духовенства, о призрѣніи бѣдныхъ и труждающихся, для чего нѣкоторыя содержатъ богадѣлни, пріюты, столовыя и т. п.

Всякій, кому дорого дѣло христіанскаго устроенія жизни, не можетъ отъ всей души не сочувствовать дѣятельности братствъ вообще.

Но внимательное разсмотрѣніе именно всѣхъ сторонъ дѣятельности братствъ въ сопоставленіи съ требованіями наличной дѣйствительности съ необходимостью приводитъ къ мысли, что въ отношеніи дѣятельности братствъ вообще въ настоящее время желательно нѣчто иное, сравнительно съ тѣмъ, что братства осуществляли до нынѣ.

Такъ, прежде всего, нельзя не пожелать, чтобы увеличился ростъ числа братствъ. Нужно, чтобы братства су-

ществе
прихо
скорѣ
са об
церк
духов
прихо
товъ,
цѣ к
благ
жетъ
ствян
ди, н
т. е.
стро
даю
член
женн

боль
вѣст
но и
сиро
всем
гово
на у
ческ
ванн
врем
лизм
спас
1906
тель
восп
ход
хри
пут
мяг
боту

ществовали не только какъ епархіальныя учрежденія, а какъ приходскія въ каждомъ приходѣ. И это было бы однимъ изъ скорѣйшихъ и наиболѣе жизненнымъ разрѣшеніемъ вопроса объ упорядоченіи приходской жизни. Не секретъ, что церковныя совѣты въ нашей епархіи, какъ призналъ съѣздъ духовенства, нельзя считать прочно укоренившимся въ приходяхъ. Всецѣло признавая значеніе приходскихъ совѣтовъ, въ то же время слѣдуетъ замѣтить, что они въ концѣ концовъ являются скорѣе административнымъ, чѣмъ благотворительнымъ органомъ. Да иначе и быть не можетъ: въ члены совѣтовъ избирается „интеллигенція“ крестьянства; пусть это будутъ умные, почтенные, честные люди, но нельзя предъявить къ нимъ требованій другого рода, т. е. чтобы они вмѣстѣ были и искренними, христіански настроенными благотворителями, чтобы рука ихъ была рука дающаго, не знающаго, что дѣлаетъ другая... Словомъ, къ членамъ совѣта мы не можемъ предъявить быть самоотверженными работниками на нивѣ благотворительности.

А между тѣмъ эта то сторона и является наиболѣе больнымъ мѣстомъ. Наша деревня бѣдна. Это всѣмъ извѣстно. Взаимопомощь не развита. Не только при несчастіи, но и при обычной скудости бѣдняки, не говоря уже о сиротахъ, терпятъ страшную нужду, которая сквозитъ во всемъ—отъ жилища и одежды до питанія. Какъ же тутъ говорить о ростѣ духовной жизни? Какія истины пойдутъ на умъ, когда весь организмъ истощенъ и разбитъ хроническимъ недоѣданіемъ, а вся жизнь находится въ заколдованномъ кругу безпомощности? Наша деревня въ настоящее время самая благодарная почва для сѣмянъ ученія социализма. И мы глубоко вѣримъ, что только промыслъ Божій спасъ Россію отъ всколыхнувшаго было всю Русь въ 1905—1906 г.г. освободительнаго движенія. Но было бы непростительно думать, что этотъ урокъ пройдетъ даромъ, если не воспользоваться имъ и не взяться за дѣло устроенія приходской жизни. Съ другой стороны, если мы считаемъ себя христіанами, мы должны оправдать свое званіе. Ближайшій путь для этого—братства. Нужно обратиться къ добротѣ и мягкосердечію всѣхъ въ приходѣ и призвать ихъ на работу для оказанія взаимной помощи, нужно выяснитъ, что

заповѣдалъ намъ Христосъ, какую братскую любовь завѣщаль, и какъ это осуществить въ жизни. Нужно въ каждомъ приходѣ учредить *братство* и не по названію только, а и по существу. Пусть войдутъ въ него сначала тѣ немногіе, кто нынѣ же *готовъ* безкорыстно, чистосердечно принести свою лепту въ пользу бѣднаго, неимущаго, за ними—тѣ, кто, будучи не въ состояніи благотворить сами,—готовы поработать своими трудами по сбору пожертвованій, по изысканію источниковъ для составленія средствъ для вспоможенія бѣднымъ. Пусть на первыхъ порахъ—годъ—другой, эти братства будутъ не особенно богаты средствами, но и то небольшое, что они могутъ сдѣлать, будетъ имѣть немаловажное значеніе; возьмемъ, напр., дѣло помощи бѣднымъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова. Окажите эту помощь—и вы создадите свѣтлое христіанское настроеніе едва ли не въ сотняхъ душъ прихожанъ, вы наполните ихъ душу радостью, вы дадите имъ возможность самымъ реальнымъ образомъ почувствовать силу христіанской любви и значеніе христіанской вѣры.

Можно быть безусловно увѣреннымъ въ одномъ, что, если съ чистою, искреннею мыслью выступить на это братское служеніе, приняться за него горячо, беззавѣтно, отбросивъ все личное, эгоистичное, грязное, все то, что обычно обволакиваетъ добрую саму по себѣ душу человѣка,—то дѣятельность братства, организованнаго изъ такихъ дѣятелей, быстро разовьется, и подобно горчичному зерну, которое разрастается въ большое дерево, обратится въ сильнѣйшую организацію.

Въ первенствующей христіанской церкви (въ отдѣльныхъ общинахъ) все было у вѣрующихъ общее и поэтому не было ни бѣдныхъ ни богатыхъ.

Устраненіе бѣдности въ приходѣ должно быть поставлено первѣйшею задачею дѣятельности братствъ.

Это первая ступень и при сильномъ желаніи достиженіе ея возможно. Вслѣдъ за этимъ является другая задача—это общее улучшеніе и культурное устройство приходской жизни, съ поднятіемъ общаго уровня труда и степени духовнаго развитія. Въ этой области мы далеко отстали отъ дѣятельности нѣкоторыхъ инославныхъ общинъ

и поэт
чтобы
такую
можно
и усов

Т
дѣйств
дать в
По слу
лицъ
ской п
жизнь
власть
может
чится?
власть
къ раа
стапен
дебны

И
занять
соотвѣ

В
ны бы
хіяльн
должн
приход
сти и
ны вы
рител
учреж
бѣдств

и поэтому нужно теперь же подготовить почву и для того, чтобы при первой же возможности сумѣть ввести въ жизнь такую организацію, которая бы каждому обеспечивала возможно лучшія условія для достиженія духовнаго развитія и усовершенствованія въ духѣ христіанства.

Такъ выясняется нужда въ пересмотрѣ и дополненіи дѣйствующихъ основныхъ правилъ для братства. Если опоздать въ этомъ отношеніи, то это не пройдетъ безслѣдно. По слухамъ, уже начинаютъ появляться среди свѣтскихъ лицъ попытки организаціи братствъ на началахъ христіанской широкой трудовой взаимопомощи, съ проведеніемъ въ жизнь кооперативныхъ началъ. Естественно, что церковная власть, при наличіи дѣйствующаго закона о братствахъ, не можетъ утверждать такія братства. Но что изъ этого получится? Такія братства или будутъ утверждены гражданскою властью, или, что всего хуже, ихъ организаторы примкнутъ къ разнымъ союзамъ, по названіямъ быть можетъ и христіанскимъ, но безусловно чуждымъ и даже скорѣе враждебнымъ Православію.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что желательно теперь же заняться выработкою новыхъ положеній организаціи братствъ соотвѣтственно съ назрѣвшими потребностями времени.

Въ основу проекта новой организаціи братствъ должны быть положены слѣдующія начала: а) центральное епархіальное братство, выполняя свои просвѣтительныя функціи, должно принять на себя задачи устройства и руководства приходскими братствами, помогая имъ въ ихъ дѣятельности и духовно и матеріально; б) приходскія братства должны выполнять въ приходахъ просвѣтительныя и благотворительныя задачи, заботясь о развитіи кооперативныхъ учреждений въ дѣлѣ удовлетворенія матеріальной нужды ѡбдствующихъ прихожанъ.

В. Деснинъ.

Наша священная обязанность сохранять и охранять „церковность“.

Вопросъ о „церковности“ въ настоящее время самый животрепещущій вопросъ, въ виду быстрого распространенія у насъ сектантства, которое отрицаетъ всякую церковность, какъ отрицаетъ и самую Церковь ¹⁾. Къ сожалѣнiю, даже среди духовныхъ лицъ слышатся голоса за отмѣну того или другого установленія церкви, за измѣненіе тѣхъ или другихъ обрядовъ и церковныхъ обычаевъ. По поводу нашей статьи „Безъ церковности нѣтъ истинной вѣры и нѣтъ самой Церкви“, помѣщенной въ 28-мъ номерѣ Орл. Еп. Вѣд., священникъ А. С—овъ прислалъ замѣтку, въ которой онъ, раскрывая мысли нашей статьи, настаиваетъ на необходимости установить при богослуженіи раздѣльное, отчетливое чтеніе, стройное, благоговѣйное пѣніе, приглашаетъ священнослужителей разяснять молящимся смыслъ и значеніе церковныхъ священнодѣйствій и т. д. Къ сожалѣнiю, авторъ, при многихъ вѣрныхъ и прекрасныхъ мысляхъ, поддаваясь модному искушенію нѣкоторыхъ церковныхъ „обновителей“ и вмѣстѣ съ ними желалъ бы совершать богослуженіе на русскомъ языкѣ. Искушеніе это модное, но неразумное! Церковно-славянскій языкъ самой своей величавой природой и самимъ своимъ гармоническимъ строемъ провиденціально какъ бы призванъ воплощать высокія религіозныя чувства великаго славянскаго племени, и наше незамѣнимое ничѣмъ счастье состоитъ въ томъ, что церковно-славянскій языкъ, стоя высоко надъ обыденною и житейскою нашею рѣчью и поднимая нашъ духъ въ область небесныхъ созерцаній и чувствованій, въ то же время въ общихъ чертахъ доступенъ нашему пониманію и животворитъ нашъ духъ своими родными намъ звуками. Другіе народы лишены этого счастья... Какъ извѣстно, у всѣхъ народовъ богослужебный языкъ иной, нежели разговорный, но у многихъ народовъ ихъ

¹⁾ Можетъ быть по этой причинѣ статья наша „Безъ церковности нѣтъ истинной вѣры, нѣтъ и самой Церкви“ перепечатана Херсонскими, Таврическими и др. Епархіальными Вѣдомостями.

богослужбный языкъ не имѣеть ничего общаго съ народнымъ языкомъ и потому недоступенъ пониманію. Духовныя лица слишкомъ близко стоятъ къ нашей церковности, нѣкоторыя изъ нихъ какъ будто теряютъ вкусъ къ ея красотамъ и величію и способны бывають желать замѣны дорогихъ наслѣдій старины разными новшествами. Не такъ относятся къ этой церковной старинѣ преданные православной церкви просвѣщенные сыны ея изъ свѣтскихъ лицъ. Прочитайте сочиненія Рачинскаго и Ильминскаго о значеніи церковно-славянскаго языка, Побѣдоносцева о богослуженіи на славянскомъ языкѣ, и вы поймете, какое сокровище ввѣрено намъ Богомъ на нашу духовную пользу и какъ мы должны дорожить этимъ сокровищемъ и сохранять его въ цѣлости на всѣ времена нашей исторической жизни.

Но не только церковно-славянскій языкъ, но и всѣ проявленія и формы истинной церковной жизни должны быть свято охраняемы нами, а если они утеряны, замѣнены, подъ влияніемъ духа времени, новыми модными формами, то наша обязанность возстановить забытыя формы, и вмѣстѣ съ ними возвратить себѣ тотъ духъ животворящъ, который облеченъ этими формами. Вѣдь истинная церковность не есть отраженіе настроенія отдѣльныхъ лицъ и каждаго отдѣльнаго времени: она несетъ въ себѣ общецерковный духъ всего вѣрующаго сознанія, она выражаетъ настроеніе живущей духомъ Церкви всякой вѣрующей души. И тѣмъ священнѣе та или другая форма церковности, чѣмъ она своимъ возникновеніемъ идетъ глубже въ прошедшія времена церковной исторической жизни и тамъ силу и жизнь свою черпаетъ отъ первенствующей церкви апостольской, когда вся душа вѣрующаго общества жила исключительно церковною жизнію, безъ примѣси въ нее мірскихъ интересовъ, такъ называемыхъ свѣтскихъ настроеній, свѣтской музыки и свѣтскаго искусства. Поэтому глубокое чувство скорби закрадывается въ душу, когда видишь, что люди пытаются въ богослуженіи, въ церковной обстановкѣ и церковной жизни замѣнить благодатныя вѣянія древнихъ духовныхъ настроеній и формъ новыми, такъ называемыми „модными эстетическими формами, красотами и наслажденіями“. Эту именно скорбь по поводу подмѣны въ Богослуженіи истин-

ной церковности новыми настроеніями высказалъ князь Алексѣй Ухтомскій въ своей прекрасной статьѣ „о церковномъ пѣніи“ въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ. „До боли, говоритъ онъ, иногда, бываетъ тяжело, когда войдешь въ нашъ православный русскій храмъ и увидишь, что дѣлаютъ съ нимъ и съ церковной службой въ немъ непониманіе, небреженіе или ревность не по разуму, что вы увидите въ большинствѣ русскихъ храмовъ? Прекрасныя, подчасъ истинно-вдохновенныя, древнія иконы перенесены на заднюю стѣну храма, вынесены въ притворъ: ихъ заставили „потѣсниться“, чтобы дать мѣсто въ иконостасѣ и въ наиболѣе видныхъ частяхъ храма ничтожнымъ въ церковно-художественномъ отношеніи, ничего не говорящимъ религіозному чувству, за то ярко цвѣтистымъ и раззолоченнымъ, такъ называемымъ „живописнымъ“ образамъ, которые, по убѣжденію опытныхъ строителей и старость, болѣе удовлетворяютъ требованіямъ теперешняго „благороднаго“ вкуса. И въ какой то тайной связи съ этимъ изгнаніемъ настоящей иконописи, великія по церковно-философскому и художественному содержанію памятники древней церковной поэзіи и вокальнаго искусства стихиры и каноны кое-какъ бормочутся на лѣвыхъ клиросахъ, а то и вовсе изъемяются изъ мѣстной богослужебной практики: ихъ тоже заставляютъ „потѣсниться“, чтобы дать время „правому клиросу“ исполнить какія нибудь затруднительныя рулады, рассчитанныя, опять-таки, на „благородный вкусъ чистой публики“.

Между тѣмъ и церковное искусство и церковное пѣніе имѣютъ свои ясныя и опредѣленныя задачи и цѣли, указанныя имъ существомъ нашей вѣры и духомъ самой Церкви, и потому должны быть „церковными“, носить ясную печать „церковности“. И то и другое, и церковное искусство и церковное пѣніе, призваны внѣдрять въ душу людей духъ вѣры и церкви, направлять жизнь людей къ добру и правдѣ, они являются проповѣдью самой Церкви, а не отдѣльных лицъ. Художество отдѣльных лицъ Рублева, Васнецова, Архангельскаго только настолько важно въ церкви, насколько выражаетъ общее церковное пониманіе тѣхъ образовъ и идей, надъ которыми они работали. Поэтому тамъ, гдѣ художникъ проповѣдуетъ „во свое имя“, ставитъ центръ

тяжес
образа
это не
частн
менно
съ его
наибо
идеи
литны
Если
ковно
это по
къ не
они б
ковна
это и
нію м
того
пѣсни
торым
щести
также
праве
церкв
конце
ватьс

деніе
ощуи
разру
у мя
ванія

затров
деніе
протоі
церкв
ніе,—
На чт

тяжести въ своемъ пониманіи того или другого церковнаго образа, въ своемъ исполненіи того или другого пѣснопѣнія, это не есть еще „церковное“ искусство. Относительно, въ частности, церковнаго пѣнія нужно сказать, что, напр. знаменное пѣніе органически связано съ церковнымъ уставомъ, съ его чиномъ со сходами на срединѣ храма для пѣнія наиболѣе важныхъ пѣснопѣній, съ постепеннымъ развитіемъ идеи праздника отъ стихирь на „Господи воззвахъ“ до хвалитныхъ, и потому знаменное пѣніе—вѣрный слуга Церкви. Если бы композиторы и пѣвцы помнили всегда, что церковное пѣніе есть пѣніе отъ самой церкви и въ церкви, то это помятованіе всегда оберегало бы ихъ отъ стремленія къ неумѣстнымъ и чуждымъ для церкви эффектамъ, тогда они были бы истинными любителями и охранителями церковнаго чина. Между тѣмъ композиторы часто забываютъ это и стремятся въ своихъ произведеніяхъ не къ углубленію мысли предстоящихъ въ церкви въ церковную идею того богослужебнаго момента, въ который поется извѣстная пѣснь, а имѣютъ въ виду передать ощущеніе красотъ, которыми когда то они сами наслаждались и которыя по существу далеко стоятъ отъ церковнаго настроенія. Точно также пѣвцы и ихъ руководители, при забвеніи простаго правила, что церковное пѣніе есть пѣніе отъ церкви и въ церкви, начинаютъ чувствовать себя на клиросѣ, какъ на концертной эстрадѣ, предоставляя только священнику оставаться богомольцемъ¹⁾.

Можно опасаться, что мірское искусство, съ его угожденіемъ наслажденію красотой плоти и звуками сладкихъ ощущеній жизни, бывъ внесено въ храмъ, рано или поздно разрушитъ и отстранитъ церковное искусство. Что общаго у мятущагося изъ настроенія въ настроеніе сладкаго смакованія ощущеній съ тѣмъ настроеніемъ крѣпкой, мужествен-

¹⁾ Бываетъ и хуже... На миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ былъ затронутъ церковно-пѣвческій вопросъ, и выяснилось безобразное поведеніе на клиросѣ пѣвчихъ. «Я имѣлъ возможность, говорилъ на съѣздѣ протоіерей о. Трачъ,—въ прошлое воскресенье побывать здѣсь въ 20 церквахъ. Прекрасныя иконы... Торжественное богослуженіе... Чудное пѣніе,—а когда читается Евангеліе,—прекрасныя пѣвчіе читаютъ газеты. На что это похоже?» (Церк. Вѣд. за 1908 г. стр. 1643—1644).

ной, опредѣленной воли, которое проповѣдуется церковью и церковнымъ искусствомъ? Въ томъ обществѣ, гдѣ допущены къ сожителству рядомъ эпикурейство и христіанство, эпикурейство рано или поздно захватитъ все поле дѣятельности.

Легко, очень легко потерять то, что приобрѣтено долгимъ духовнымъ опытомъ жизни цѣлыхъ поколѣній, но очень бываетъ трудно возвратитъ потерянное. Будемъ всѣми мѣрами охранять святую церковность и въ живописи, и въ пѣніи, и въ построеніи храмовъ, во всемъ, чѣмъ жила и живетъ церковь, какъ внѣшнемъ проявленіи внутренней своей жизни и силы! Самое живое и дорогое дѣло—это церковное пѣніе. Какъ охранить его отъ современной искусственной иностранной мелодіи? Самое вѣрное средство было бы—это образованіе епархіальнаго пѣвческаго общества, на обязанности котораго лежала бы забота о распространеніи и поддержаніи въ церквахъ епархіи истинно церковныхъ напѣвовъ, которое организовало бы концертное церковное пѣніе внѣ храма и наблюдало бы за направлениемъ существующихъ церковныхъ хоровъ. Одно устройство концертовъ истинно церковнаго пѣнія будетъ великою силою не только въ дѣлѣ подавленія пришлаго въ нашу церковь чужестраннаго пѣнія, но и силою, воспитывающею религіозное чувство и религіозные вкусы. Нигдѣ въ цѣломъ мірѣ нѣтъ такого богатства, такого разнообразія духовныхъ пѣснопѣній, какъ въ православной Церкви: есть изъ чего выбрать. Глубина ихъ содержанія, сила проникающаго ихъ чувства, духовная поэзія, всюду въ нихъ дышащая, таковы, что многихъ разсѣянныхъ заставляютъ собраться съ мыслями, многихъ печальныхъ утѣшать, одичавшихъ и удалившихся отъ Церкви,—обратятъ къ ней. Пусть избираются для пѣнія пѣснопѣнія особенно любимыя православными, изъ всѣхъ временъ церковнаго богослуженія, пусть употребляютъ напѣвы церковные, пусть воскрешаютъ древніе и создаютъ новые въ томъ же церковномъ духѣ. При этихъ условіяхъ концерты будутъ не увеселеніемъ только духовнымъ, но и усладительною проповѣдію вѣры и надежды христіанской. Особенно надлежитъ сдѣлать церковное пѣніе внѣ храма обычнымъ и постояннымъ явленіемъ во дни постовъ, когда люди самымъ

временемъ
молитвенн
рующихся
могучимъ
разныхъ
какъ гри
Сектанты
лей и сво
родъ по
особенно
манкой д
Цент
сосредото
губернско
свои отдѣ
ность по
и пѣвцов
пѣніемъ.
сознаю,
селахъ,
пѣніе не
пошелъ о
ностью м
по крайн
у меня
умерло.
„а у них
всю важ
разъ про
о назнач
Хоръ же
А это ве
многими
шая раз
другихъ,
мать лич
общее вс
изъ прав
служений

временемъ зовутся къ слушанію святыхъ словъ и высокихъ молитвенныхъ напѣвовъ. Питая духовною пищею души вѣрующіхъ членовъ Церкви, истовое церковное пѣніе явится могучимъ противодѣйствіемъ появленію и распространенію разныхъ сектъ и ересей, которыя съ такою поспѣшностію, какъ грибы послѣ дождя, растутъ на нашей святой Руси. Сектанты привлекаютъ, между прочимъ, къ себѣ слушателей и своимъ пѣніемъ религиозныхъ стиховъ. Русскій народъ по природѣ своей музыкаленъ и понимаетъ пѣніе, особенно же церковное. Поэтому и сектанты главной приманкой для совращенія православныхъ ставятъ пѣніе.

Центральное епархіальное общество церковнаго пѣнія, сосредоточивъ свою непосредственную дѣятельность въ губернскомъ городѣ, могло бы въ уѣздныхъ городахъ имѣть свои отдѣленія, которыя развивали бы свою святую дѣятельность по селамъ, собирая въ извѣстные сроки псаломщиковъ и пѣвцовъ уѣзда и знакомя ихъ съ истовымъ церковнымъ пѣніемъ. Какъ бы то ни было, но мы должны придти къ сознанію, что теперь, безъ хорошаго церковнаго пѣнія въ селахъ, немислима борьба съ сектантствомъ. Порядочное пѣніе необходимо при каждой церкви, чтобы народъ не пошелъ слушать и учиться пѣнію у сектантовъ. „Съ увѣренностію могу сказать, пишетъ одинъ священникъ въ С. Е. В., по крайней мѣрѣ могу сказать про свой приходъ, что будь у меня хоть мало-мальски хоръ, сектантство давно бы умерло. Тогда не пришлось бы отъ прихожанъ слышать: „а у нихъ поютъ хорошо“. И сами крестьяне ясно сознаютъ всю важность и необходимость хора; мои прихожане не разъ просили меня ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о назначеніи псаломщика или учителя, знающаго пѣніе. Хоръ же поможетъ ввести за богослуженіемъ и общее пѣніе. А это весьма и весьма желательно и давно уже сознается многими лучшими пастырями и архипастырями. Вѣдь большая разница—только стоять въ храмѣ и слышать пѣніе другихъ, да еще не всегда понятныхъ пѣснопѣній, и принимать личное участіе самому въ этомъ пѣніи. Будь только общее всенародное пѣніе у насъ въ храмахъ, едва ли кто изъ православныхъ будетъ уклоняться отъ посѣщенія богослуженій, едва ли затащатъ его (православнаго) тогда на

сектантскія моленія, гдѣ нѣсколько бабъ и мужиковъ самоучекъ въ пѣніи распѣвають свои стихи и канты на мотивъ уличныхъ пѣсенъ. Вѣдь представить только себѣ это общее пѣніе въ храмѣ, гдѣ вся масса молящихся дѣйствительно на самомъ дѣлѣ единими усты и единымъ сердцемъ славить Бога! Невольно поднимается тогда религиозное чувство и невольно каждый „отложить всякое попеченіе о житейскомъ“ и весь отдается молитвенному чувству вмѣстѣ со всею церковію. Только бы ввелось общее пѣніе въ нашихъ храмахъ и конецъ тогда всякому сектантству. Безъ хора же ввести общее пѣніе въ храмѣ невозможно. Я испыталъ это самъ въ своемъ приходѣ. Хоръ и общее пѣніе—вотъ два самыхъ сильныхъ оружія въ борьбѣ съ сектантствомъ. И ихъ необходимо во чтобы то ни стало ввести во всѣхъ приходяхъ“.

Какъ бы хорошо было, если бы наши епархіальные и благочинническіе съѣзды отвлекались отъ мелкихъ экономическихъ и матеріальныхъ вопросовъ въ область высшую,—въ область интересовъ духовныхъ и своимъ разсудительнымъ словомъ направляли вѣрующія души къ свѣту Христову, къ свѣту истины, добра и правды!

Отцы и братіе! Мы переживаемъ отвѣтственное и страшное время, въ которое, между прочимъ, разрѣшается роковой вопросъ и о васъ—быть или не быть вамъ духовными руководителями народа, пасти вамъ стадо Христово или быть только зрителями, какъ оно разбѣгается по дворамъ чужимъ. Подумайте и разсудите, какъ удержать овецъ Христовыхъ въ оградѣ церковной и сохранить за собою великое званіе, въ кое призваны благодатію Божіею, сообщенною вамъ при рукоположеніи!

Православный.

на общемъ
Историко-А
въ день п

Съ со
шаго Алек
наго Попе
скаго Общ
Общества,
ради твор
нашего О
Равноапост
ученика
Никона.

Что з
для насъ
тыхъ и
нашего Ор
завершені
занскаго
весь нашъ
миссіонер
Орловской
дни приз
завѣтамъ
первочит
Прей
нашъ мн
Архипаст
вступлені
особенное
Орловски
свѣтомъ Х
положивш

Р Ъ Ч Ъ

на общемъ праздничномъ Собраніи Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, 27 августа 1910 г., въ день памяти Св. Кукши, Небеснаго Покровителя Общества.

Досточтимое Собраніе!

Съ соизволенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Почетнаго Попечителя нашего Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, имѣю пріятный долгъ, какъ Предсѣдатель Общества, обратиться къ Вамъ съ настоящею актовою рѣчью ради творимой нами нынѣ памяти Небеснаго Покровителя нашего Общества, св. Священномученика Іоанна Кукши, Равноапостольнаго Просвѣтителя Орловскаго края, и его ученика и сподвижника-сострадальца Преподобномученика Никона.

Что же я скажу? Чѣмъ отмѣчу этотъ знаменательный для насъ день—день святой памяти великихъ иже во святыхъ и равноапостольныхъ миссіонеровъ въ предѣлахъ нашего Орловскаго края, приходящійся нынѣ вскорости по завершеніи замѣчательныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ—Казанскаго и Иркутскаго и вскорости же послѣ того, какъ весь нашъ край былъ архипастырски оглашенъ святительски-миссіонерскимъ обращеніемъ къ пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи нашего учительнаго Владыки, въ наши дни призывающаго насъ послѣдовать просвѣтительнымъ завѣтамъ нашихъ самоотверженныхъ въ ревности по Бозѣ первоучителей?

Прежде всего, съ отрадою душевною укажу на то, что нашъ многозаботный о своей обширной словесной паствѣ Архипастырь уже на самыхъ первыхъ порахъ по своемъ вступленіи на Орловскую святительскую кафедру обратилъ особенное свое вниманіе на достодолжное прославленіе Орловскимъ краемъ его Равноапостольнаго Просвѣтителя свѣтомъ Христовой вѣры, свою свято-подвижническую жизнь положившаго на этомъ многотрудномъ поприщѣ, а находя-

щемся подъ его небеснымъ покровительствомъ нашему Обществу указаль принимать всѣвозможныя мѣры къ усиленному содѣйствованію сему прославленію. Между прочимъ, Владыка-Архипастыръ указаль намъ, чтобы мы всячески отмѣчали благодатныя проявленія чудодѣйствующей силы Божіей въ предѣлахъ просвѣщеннаго св. Кукшею края, для вѣщшаго засвидѣтельствованія о томъ, насколько твердо укрѣпилась въ семъ краѣ проповѣданная имъ св. вѣра Христова и какими небесными знаменіями она у насъ подтверждается и хранится, тѣмъ болѣе въ виду того, что и самъ св. Кукша свое равноапостольное благовѣствованіе среди насъ подтверждалъ знаменіями и чудесами: „онъ прогонялъ бѣсовъ, крестилъ вятичей, дождь свель, изсушилъ озеро, сотворилъ многія другія чудеса и послѣ многихъ мукъ убитъ былъ съ ученикомъ своимъ Никономъ“, какъ писалъ о семъ въ свое время св. Симонъ, Епископъ Владимірскій, въ посланіи своемъ къ Поликарпу (См. Мѣсяцесл. Рус. Свят., Архіеп. Димитрія, м. авг.).

Нужно согласиться съ тѣмъ, что призывъ нашего Архипастыря въ высшей степени благовремененъ, особенно въ виду того, что въ наше злое время многіе и многіе, *мнящіеся быти* не только *разумными и мудрыми* (1 Кор. 1, 19; 3, 18), но даже и „*святыми*“ (1, 2), всячески поносятъ наше святое Православіе, клеветуютъ на него, усиливаются подорвать его основы и показать міру, что въ немъ нѣтъ и благодати Божіей, что оно отступило отъ явленной во святомъ Евангеліи истины Христовой, что оно искажено противъ первоначальнаго проповѣданія Самимъ Христомъ Господомъ и Его святыми Апостолами и т. д. и т. д.

Намъ всемѣрно нужно показывать и доказывать, что наше святое Православіе и доселѣ тоже самое, которое, *Господу поспѣшествующу и слово утверждающу послѣдствующими знаменіи* (Мар. 16, 20), апостольски проповѣдалъ среди насъ св. Кукша со своимъ ученикомъ и сотрудникомъ Никономъ, а ими проповѣданное намъ Православіе было тоже самое, которое всего лѣтъ сто предъ тѣмъ было богомудро воспринято для насъ, въ лицѣ св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и его современниковъ, отъ искони Православной Греко-Восточной Церкви.

Въ ча
нія всевозм
ныхъ, прот
ветлѣнныхъ
нашего Пр
какими зна
(Евр. 2, 4;
совершают
щихъ пред
его нетлѣн
въ Брянск
края, гдѣ
веніе оном
мандритами
пещерахъ
что, напри
чество зас
молитвъ пр
въ Богояв
во имя св.
мени не
наши, ни
слишкомъ
кого непо
давали же
Мценскѣ б
наго храм
Кукши о.
нички мал
ныя исцѣ
мученика
Типогр. П.
св. иконы
по торжест
Преосвяще
уже 15 лѣ
и нужно н
прочимъ и
Бога и Тол

Въ частности, особенно въ виду теперешняго воздыманія всевозможныхъ сектантовъ, и между ними нашихъ мѣстныхъ, противъ почитанія св. Угодниковъ Божіихъ и ихъ нетлѣнныхъ мощей, противъ св. иконъ и другихъ святынь нашего Православія, обратимъ особенное вниманіе на то, какими знаменьями же и чудесы и различными силами Божіими (Евр. 2, 4; 1 Кор. 1, 18) совершались раньше сего и доселѣ совершаются въ предѣлахъ нашего края, по молитвѣ вѣрующихъ предъ св. иконами св. муч. Кукши съ частицами его нетлѣнныхъ мощей—въ Орлѣ ли то, во Мценскѣ, или въ Брянскѣ, т. е. въ тѣхъ мѣстностяхъ нашего Орловскаго края, гдѣ имѣются сіи святыя иконы, данныя въ благословеніе оному Первосвятителями Кіевскими и Священно-Архимандритами той св. Лавры, въ ближнихъ Антоніевыхъ пещерахъ которой нетлѣнно почиваетъ св. Кукша. Извѣстно что, напримѣръ, во Мценскѣ было уже значительное количество засвидѣтельствованныхъ исцѣленій отъ болѣзней по молитвѣ предъ иконою св. Кукши съ частицею его мощей въ Богоявленскомъ кладбищенскомъ храмѣ, съ придѣломъ во имя св. Кукши. И однако объ этомъ до послѣдняго времени не было никакого печатнаго сообщенія,—ни газеты наши, ни журналы, печатающіе на своихъ страницахъ даже слишкомъ много подчасъ никому ненужныхъ и ни для кого неполезныхъ свѣдѣній, именно объ этомъ-то и не давали желанныхъ свѣдѣній, и лишь въ прошломъ году во Мценскѣ была напечатана тамошнимъ священникомъ названнаго храма и дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства св. Кукши о. Серг. Ил. Соколовымъ небольшая, въ 24 странички малаго формата, книжка, подъ заглавіемъ: „Чудесныя исцѣленія отъ Мценской иконы святого Священномученика Кукши съ частию св. мощей Его“ (Мценскъ, Типогр. П. В. Иванова. 1909), тогда какъ исцѣленія отъ сей св. иконы начали совершаться уже съ 1895 года, прямо же по торжественномъ принесеніи изъ Кіева во Мценскъ, при Преосвященномъ Епископѣ Мисаилѣ, сей св. иконы, т. е. уже 15 лѣтъ тому назадъ. Между тѣмъ, теперь то особенно и нужно намъ благовѣствовать о дѣлахъ Божіихъ, между прочимъ и по призыву св. Архангела Рафаила: *благословите Бога и Тому исповѣдайтесь и величіе дадите Ему и исповѣдай-*

теся Ему предъ всеми живущими о сихъ, яже сотвори съ вами: добро еже благословити Бога и возносити Имя Его, слова дѣла Божіихъ благочестно сказующе, и да не лѣнитесь исповѣдаться Ему. Тайну Цареву добро хранить, дѣла же Божія открывать славно (Тов. 12, 6, 7, 11). А у насъ часто такъ бываетъ: о всевозможныхъ дѣлахъ человѣческихъ, важныхъ и неважныхъ, обычно трубятъ на всѣхъ перекресткахъ, а дѣла Божіи замалчиваютъ и развѣ—развѣ повѣдаютъ о нихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда получаютъ побудительное къ сему вразумленіе свыше, да и послѣ-то онаго иногда медлятъ и тѣмъ даже возбуждаютъ противъ себя гнѣвъ Божій. Мы не говоримъ о томъ, что все нужно принимать на вѣру, безъ разбора; но скорбимъ о томъ, что и о засвидѣтельствованныхъ всенародно дѣлахъ Божіихъ у насъ почему-то умалчиваютъ въ печати, не смотря даже на то, что печать со своей стороны въ наше-то время особенно ополчается противъ пребывающей во вѣкъ истины Божіей.

Такъ пусть же творимая нами память Небснаго Покровителя нашего Общества, да и всего нашего Орловскаго края, многомощно побудитъ насъ къ тому, чтобы мы всемѣрно озаботились о засвидѣльствованіи дѣлъ Божіихъ, творимыхъ среди насъ чрезъ благоговѣнное отношеніе вѣрующихъ къ святынѣ. Въ частности, повторяемъ, какъ члены мѣстнаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества особенное наше вниманіе обратимъ на твердо-обоснованное, фактически провѣренное засвидѣльствованіе о томъ, какъ въ предѣлахъ Орловскаго края время отъ времени проявляются чудодѣйственныя дѣла милости Божіей чрезъ небесное предстательство предъ Богомъ св. Кукши по усерднымъ молитвамъ къ нему благоговѣнныхъ почитателей его памяти, въ большинствѣ, конечно, потомковъ тѣхъ, кого онъ нѣкогда просвѣтилъ свѣтомъ Христовой вѣры и за кого положилъ свою св. душу, на утренней зарѣ нынѣшняго дня скончавшись мученически, какъ объ этомъ на историческомъ основаніи свидѣлствуется и въ церковномъ молитвословіи нынѣшняго дня: *твое, блаженне Кукшо, со ученикомъ (Никономъ) отъ неверныхъ вятчанъ устѣненіе Пимень далече отстоя прозрѣлъ и велегласно посредъ церкви Печерскія воззва: братъ нашъ Кукша въ сей день убіенъ есть, въ часъ*

приносимыя
рус. св. Ар

Досто
щитъ ваше
предстоить
края свящ
тія просвѣ
нашего Ор
ной кончи
за насъ вт
древняго
выхъ христ
году, т. е.
Архіеп. Ди

Несом
совершить
но недавн
св. князѣ
края пред
шею и его
лею намъ
остающіеся
тельное вр
успѣемъ, н
теперь же
той важно
дача несом
достойно и
въ немощи
всего и ну
славленіе
главнымъ
силъ Божі
валъ: прос
мя и намъ
къ сему.

Что з
насъ дѣла
мы сдѣлат

приносимыя жертвы (2-й ст. 7 п. кан. 27 авг.; ср. Мѣсяцесл. рус. св. Арх. Дим. 27 авг., стр. 159).

Досточтимое собраніе! Считаю благовременнымъ сообщить вашему просвѣщенному вниманію, что вѣдь скоро предстоитъ намъ свѣтло торжествовать великій для нашего края священно-церковный юбилей, и именно юбилей 800-лѣтія просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры чрезъ св. Кукшу нашего Орловскаго края, или, точнѣе, юбилей его блаженной кончины, при чемъ его святая, *мученически* пролитая за насъ въ нашемъ краю *кровь* содѣлалась, говоря словами древняго церковнаго писателя (Тертуллиана), *сѣменемъ новыхъ христіанъ*. И это предстоитъ не далѣе, какъ въ 1913 году, т. е. всего черезъ три года (См. Мѣсяцесл. русск. св. Архіеп. Дим., 28 авг., стр. 168).

Несомнѣнно, поистинѣ великій юбилей предстоитъ намъ совершить: какъ великъ былъ для всей Россіи сравнительно недавно, въ 1888 г., 900-лѣтній юбилей ея крещенія при св. князѣ Владимірѣ, такъ великъ для нашего Орловскаго края предстоящій 800-лѣтній юбилей его крещенія св. Кукшею и его ученикомъ св. Никономъ. Но къ великому юбилею намъ и подготовиться нужно должнымъ образомъ,—и остающіеся до юбилея три года вовсе не такое продолжительное время, чтобы намъ, успокаивая себя, говорить: еще успѣемъ, времени достаточно... Нѣтъ, далеко нѣтъ... Намъ теперь же нужно приступить къ постепенному выполненію той важной задачи, которая предстоитъ намъ... А эта задача несомнѣнно важная, и дай только намъ Богъ силы достойно исполнить ее. Конечно, на *силу Божию*, которая и *въ немощи нашей совершается* (2 Кор. 12, 9), намъ прежде всего и нужно надѣяться, да и самое достодолжное прославленіе пострадавшаго въ нашей странѣ за славу Божию главнымъ образомъ и совершится среди насъ именно по *силѣ Божіей* и по волѣ Божіей, какъ и Самъ Господь сказалъ: *прославляющихъ Меня и Я прославлю*. Но въ то же время и намъ, со своей стороны, не нужно быть безучастными къ сему.

Что же, помимо того нравственно-обязательнаго для насъ дѣла по отношенію къ памяти св. Кукши, могли бы мы сдѣлать въ виду предстоящаго его великаго юбилея?

Мы со своей стороны позволяемъ себѣ высказать наше прискреннее пожеланіе, чтобы къ тому времени Высшая Церковная Власть дозволила намъ издать въ свѣтъ тотъ акаѳистъ св. Кукшѣ, который вотъ уже нѣсколько лѣтъ какъ составленъ священникомъ той (Богоявленской) Мценской церкви, съ придѣломъ св. Кукши, въ которой имѣется его св. икона съ честными его мощами, и именно вышеупомянутымъ о. Сергіемъ Соколовымъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ было бы желательно, чтобы къ тому же времени была составлена и отдѣльная служба св. Кукшѣ съ его ученикомъ св. Никономъ, главнымъ образомъ примѣнительно къ нашему Орловскому краю, въ отношеніи его благовѣстническихъ въ немъ подвиговъ и мученической кончины, съ указаніемъ и на современное положеніе Православія въ просвѣщенномъ имъ краѣ, и это сдѣлано бы было, конечно, прежде всего на основаніи службы св. Кукшѣ со св. Никономъ совмѣстно со службою преп. Пимену постнику, обычно помѣщаемой въ „Службахъ препод. отцемъ Печерскимъ, ихже мощи въ ближней и дальней пещерѣ неглубоко почиваютъ (см. напр. Кіев. изд. 1763 и 1855 г.г. и нов.). Если же это почему-либо не состоится, то нашему Церковному Историко-Археологическому Обществу слѣдовало бы получить возможность хотя переиздать отдѣльно вышеозначенную службу свв. Кукшѣ, Никону и Пимену и снабдить оною всѣ храмы Божіи въ предѣлахъ просвѣщеннаго Кукшею и Никономъ Орловскаго края, тѣмъ болѣе въ виду того, что, за рѣдкими исключеніями, которыя намъ кажется извѣстны на перечесть, сегодняшняя служба св. Кукшѣ обычно совершается по общей Миней, если только совершается повсюду.

Далѣе, какъ намъ ради сего не пожелать и того, чтобы къ тому времени былъ наконецъ сооруженъ въ Орловской епархіи св. храмъ во имя свящ.-муч. Кукши, первый во всемъ краѣ самостоятельный: это нравственный нашъ долгъ, и притомъ положительно обязательный, предъ равноапостольнымъ просвѣтителемъ нашего края, нами почти забвеннымъ ко времени исполняющагося 800-лѣтія по его блаженной кончинѣ.

Затѣмъ, еще 15 лѣтъ тому назадъ, въ 1895 г., по поводу совершившагося тогда принесенія во Мценскъ иконы

св. Ку
Орлов
конов
15 вер
не ст
св. Ку
1895 г
въ бы
собра
храмѣ
наго
чего-л
пивша
св. Ку
регу
стари
прихо
сто, в
виду
шему
слѣдо
нію и
ислѣ
ная л
шлом
Город
далек
связь
мѣст
комъ
все е
мѣст
приоб
врем
равн
какъ
были
Княз

св. Кукши съ его мощами, бывший въ то время секретарь Орловской духовной консисторіи, нынѣ покойный А. І. Никоновичъ, въ своемъ листкѣ о св. Кукшѣ сообщалъ: „въ 15 верстахъ отъ г. Мценска, на берегу р. Оки, гдѣ преданіе старожилловъ указываетъ мѣсто мученической смерти св. Кукши, была когда-то деревянная часовня“ (стр. 4. изд. 1895 г.). И когда я лично въ означенномъ году 27 августа, въ бытность свою на Мценскомъ торжествѣ, спрашивалъ у собравшагося во множествѣ въ Богоявленскомъ тамошнемъ храмѣ и вокругъ онаго народа, — независимо отъ сообщеннаго въ названномъ листкѣ, — не знаетъ ли кто изъ народа чего-либо по преданію о мѣстѣ кончины св. Кукши, выступившая изъ среды народа одна старица сообщила мнѣ, что св. Кукша замученъ въ той мѣстности, гдѣ теперь, на берегу Оки, деревня Кондракова, и тамъ есть колодезь, изъ стари называемый *святѣмъ*, и на него изъ сосѣдняго села приходятъ духовные для освященія воды. Не то ли это мѣсто, на которое указывается въ листкѣ г. Никоновича? Въ виду предстоящаго 800-лѣтія по кончинѣ св. Кукши, нашему Церковному Историко-Археологическому Обществу слѣдовало бы возможно серьезно отнестись къ этому указанію и живого преданія, и печатнаго слова, и потщательнѣе изслѣдовать, что это такое и гдѣ это находится... Однородная попытка со стороны Общества была сдѣлана въ прошломъ году по отношенію къ древнему урочищу въ селѣ Городицѣ, Болховского уѣзда, которое отстоитъ весьма недалеко и отъ дер. Кондраковой и отъ села Григорова, тоже связываемаго съ именемъ св. Кукши, у котораго въ этой мѣстности, повидимому, былъ миссіонерскій станъ... Во всякомъ случаѣ, изслѣдованіе мѣстности села Городища не все еще закончено, а на очереди предстоитъ изслѣдованіе мѣстности Кондраковой и Григорова.

Что еще реку? Какое бы было великое благодатное приобрѣтеніе для нашего Орловскаго края, еслибы къ тому времени были перенесены въ оный изъ Кіева св. мощи его равноапостольнаго Просвѣтителя св. Кукши, подобно тому, какъ въ нынѣшнемъ году такъ торжественно перенесены были изъ Кіева же въ Полоцкъ св. мощи преп. Евфросиніи, Княжны Полоцкой, жившей въ томъ же XII вѣкѣ, въ кото-

ромъ жилъ и св. Кукша, каковыя мощи пребывали тамъ и въ тѣхъ же ближнихъ Антоніевыхъ пещерахъ болѣе 700 лѣтъ (723).

Также, какое бы было великое благодатное пріобрѣтеніе для нашего края, еслибы къ тому же времени Господу было угодно открыть намъ, гдѣ, повидимому въ предѣлахъ Орловскаго края, почиваютъ мощи самоотверженнаго сподвижника Свящ.-муч. Кукши Преп.-муч. Никона, о которыхъ неизвѣстно, чтобы онѣ были перенесены въ свое время въ Кіевъ, какъ это извѣстно о мощахъ св. Кукши. И какое было бы для насъ великое торжество вѣры и благочестія, если бы наконецъ въ предѣлахъ нашего края какъ бы вновь встрѣтились сіи наши истинные благодѣтели, просвѣтившіе насъ свѣтомъ вѣры Христовой, для сего исходившіе страну нашу, древнюю страну Вятичей, въ различныхъ ея предѣлахъ, начиная Курскими и кончая Калужскими, и главнымъ образомъ пребывая въ Орловскомъ и смежномъ Тульскомъ краѣ—въ той мѣстности, гдѣ соприкасаются теперешніе уѣзды Болховской, Мценскій, Бѣлевскій и Чернскій.

Понятно, все это могло бы совершиться, главнымъ образомъ, не по нашимъ изысканіямъ и изслѣдованіямъ, хотя бы и самымъ настойчивымъ и исторически—обоснованнымъ, но по *волю Божию благой и совершенной*... Но въ то же время и намъ же всѣмъ сказано: *просите—и дастся вамъ, ищите—и обряцете*... И при этомъ главный вопросъ въ томъ, достойны ли мы такой великой милости къ намъ Божіей... Не распространяясь много по поводу сего, скажемъ съ прискорбіемъ, что вѣдь среди насъ даже вовсе не распространено имя св. Кукши... Оно до сихъ поръ звучитъ для насъ какъ-то странно—и изъ-за сей пустой причины не пріемлется... И по сему поводу мы позволяемъ себѣ высказать пожеланіе, чтобы въ послѣдующее время это св. имя давалось если не новорожденнымъ младенцамъ, такъ, по крайней мѣрѣ, тѣмъ взрослымъ иновѣрцамъ и инославнымъ, которые будутъ воспринимать проповѣданное намъ св. Кукшею Православіе, дѣлая это по чувству признательности къ нему за сіе великое намъ благодѣяніе...

И вотъ, остающіеся до юбилея три года и должны быть употреблены нами прежде всего на то, чтобы намъ

умолит
среди
и Ник
постра
святые
своим
домъ,
Архео.
во сла
честни
П
И
въ Ор
пили
Кіевск
въ М
Бѣля
посла
безъ
получ
Преос
Богос
шіе
Орлов
одина
изъ
семин
высп
ствую
факт
выра
мѣста
живы
и ра

умолить *волю Божию* смилостивиться надъ нами и вновь явить среди насъ тѣхъ св. первоначальниковъ нашей вѣры, Кукшу и Никона, въ ихъ св. мощахъ, которые нѣкогда мученически пострадали за насъ, и среди насъ. Ей, буди, буди!.. А вы, святые наши Равноапостолы, споспѣшествуйте намъ въ семь своимъ небеснымъ предстательствомъ за насъ предъ Господомъ, а возглавляемому вами нашему Церковному Историко-Археологическому Обществу наипаче помозите потрудиться во славу вашу... и да будетъ его главнымъ девизомъ: *зѣло честни быша мнѣ друзи Твои, Боже...* (Псал. 138, 17).

Предсѣдатель Орловск. Церк. Истор.-Археол. Общества,
Протоіерей Ілія Ливанскій.

Отрадное явленіе.

Изъ окончившихъ курсъ въ нынѣшнемъ учебномъ году въ Орловской духовной семинаріи девять человекъ поступили въ Духовныя Академіи, а именно: Новиковъ Р. въ Кіевскую Академію, Крыловъ Д., Тихомировъ К. и Лебедевъ А. въ Московскую, Васильевъ Я., Срѣтенскій С., Святскій И., Бѣляевъ Ксен. и Рязановъ К. въ Казанскую; изъ нихъ трое посланы были на казенный счетъ и приняты въ академіи безъ экзаменовъ, а шесть человекъ поѣхали волонтерами, получивъ отъ семинаріи денежное пособіе изъ пожертвованій Преосвященнѣйшаго Епископа Александра въ пользу Іоанно-Богословскаго при семинаріи Попечительства,—и всѣ поѣхавшіе выдержали конкурсные экзамены. Такимъ образомъ Орловская семинарія въ нынѣшнемъ году дала Академіямъ одиннадцать студентовъ. Такой большой наплывъ въ академіи изъ Орловской семинаріи свидѣтельствуетъ о томъ, что семинарія пробуждаетъ въ молодыхъ людяхъ жажду къ высшему богословскому образованію и даетъ ей соотвѣтствующій выходъ. Но рядомъ съ этимъ отраденъ и тотъ фактъ, что многіе, прямо по окончаніи курса семинаріи, выражаютъ желаніе поступить на священно-служительскія мѣста,—и они находятъ скорѣйшее удовлетвореніе своимъ живымъ и возвышеннымъ порывамъ въ мудрыхъ планахъ и распоряженіяхъ нашего Архипастыря, Преосвященнѣй-

шаго Александра. Благодаря этому, уже во время каникулъ пять человѣкъ изъ окончившихъ въ нынѣшнемъ году курсъ опредѣлены на священническія мѣста, два на діаконскія и многіе получили мѣста псаломщиковъ.

Но не забыты нашими воспитанниками и свѣтскія учебныя заведенія. Въ нынѣшнемъ году изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи и изъ пятаго класса поступили въ Варшавскій университетъ и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія двѣнадцать человѣкъ. Но особенно сильное движеніе въ пользу поступленія въ университетъ обнаружилось среди окончившихъ курсъ въ четвертомъ классѣ: взяли свидѣтельства объ окончаніи четвертаго класса 14 человѣкъ. Тѣмъ не менѣе общій составъ учащихся въ семинаріи не только не убавляется, но видимо возрастаетъ. Въ нынѣшнемъ году въ первомъ классѣ будетъ болѣе 130 воспитанниковъ, во второмъ классѣ 122, больше въ томъ и другомъ классѣ противъ прошлогодняго на 20 человѣкъ. Кто стоитъ близко къ жизни семинаріи, тотъ не повѣритъ никогда розказнямъ, что будто-бы кандидатомъ на священническія мѣста все становится меньше и меньше и что семинаріи перестали будто бы отвѣчать своему назначенію. Сама продолжительная исторія жизни этихъ заведеній является порукою полнотѣ ихъ жизненной силы, и никогда приходы и церкви наши не будутъ безъ пастырей, пока существуютъ наши духовно-учебныя заведенія. Общество наше, ближайшимъ образомъ наши Епархіальные съѣзды должны-бы прежде всего понять это и всѣми возможными мѣрами поддерживать жизнь своей школы удовлетвореніемъ ея матеріальныхъ нуждъ въ цѣляхъ еще большаго ея процвѣтанія.

Старый педагогъ.

ХРОНИКА.

Служенія Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

13 августа, въ день памяти св. Тихона, Епископа Воронежскаго, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома литургію; передъ началомъ литургіи Владыкою былъ совершенъ чинъ освященія

антими
молитв
выходи
на лит
валь о
14
скомъ
нѣйші
монаст
литію,
нымъ
13
нѣйші
скаго
съ кре
четыре
Слово
ромъ
1
неруко
церкви
Алекса
по око
Вмѣст
священ
сказал
За лит
Губерн
Н. П.
тюрем
админ
двѣ об
съ ни
1
ственн
выход
1
ской
монаст

антиминсовъ, а по окончаніи литургіи молебень съ чтеніемъ молитвы св. Тихону. Наканунъ этого дня Владыка изволилъ выходить за всеобщимъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста св. Тихону и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

14 августа, наканунъ храмоваго праздника въ Успенскомъ монастырѣ, что при архіерейскомъ домѣ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Троицкомъ соборѣ того монастыря всеобщее бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

15 августа, въ день храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Троицкомъ соборѣ Успенскаго монастыря литургію, а по окончаніи оной молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора, съ осѣненіемъ на четырехъ сторонахъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Слово за литургіею было сказано Епархіальнымъ Миссіонеромъ свящ. В. В. Яковлевскимъ.

16 августа, въ день храмоваго праздника въ честь нерукотвореннаго образа Господа нашего Иисуса Христа въ церкви Орловской губернской тюрьмы, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ названной церкви литургію, а по окончаніи ея молебень съ подобающимъ многолѣтіемъ. вмѣсто причастнаго стиха было сказано слово мѣстнымъ священникомъ Б. Игрицкимъ, а передъ началомъ молебна сказалъ слово кафедральный протоіерей М. В. Смирновъ. За литургіею и молебномъ въ храмъ присутствовали: Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ съ супругою, прокуроръ окружнаго суда, тюремный инспекторъ съ помощникомъ и пр. тюремная администрація. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ двѣ общія камеры съ заключенными, гдѣ долго бесѣдовалъ съ ними, преподавая слово утѣшенія и назиданія.

18 августа Преосвященнѣйшій Александръ, по Божественной литургіи въ Троицкомъ соборѣ архіерейскаго дома, выходилъ для чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

19 августа Владыка выѣхалъ изъ Орла по Риго-Орловской ж. д., черезъ г. Карачевъ въ Николаевскій Одринъ монастырь, прибылъ въ оный въ 6 часовъ вечера.

Пребываніе въ г. Ельцѣ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго.

Преосвященный Митрофанъ съ 12 по 18 августа имѣлъ пребываніе въ г. Ельцѣ.

Въ часъ пополудни 12 августа происходило водруженіе креста на новый Михаило-Александровскій храмъ общества хоругвеносцевъ, предваренное молебномъ съ акаѳистомъ, совершеннымъ монастырскимъ и градскимъ духовенствомъ, причемъ Владыка предъ молитвою уставною сказалъ рѣчь о значеніи для христіанъ знаменія крестнаго.

Въ канунъ памяти св. Тихона Воронежскаго и Елецкаго на всенощномъ бдѣніи было соборное чтеніе акаѳиста предъ частицею св. мощей чествуемаго угодника, а въ праздникъ молебну послѣ поздней литургіи предшествовало поученіе объ отеческихъ отношеніяхъ затворника Задонскаго къ ельчанамъ, и листки о семь, какъ благословеніе св. Троицкой Елецкой обители, раздавались богомольцамъ при покупкѣ свѣчъ.

14 августа послѣ ранней обѣдни правилась соборная панихида Преосвященнымъ Настоятелемъ со братією по блаженномъ и приснопамятномъ о. Іоаннѣ Преображенскомъ. Въ утренніе же часы посѣщена Преосвященнымъ Иннокентіевская бібліотека-читальня, гдѣ уже были, не смотря на будень, посѣтители—любители духовнаго просвѣщенія. По ознакомленіи съ доброю постановкою бібліотечнаго дѣла—завѣдуетъ особое лицо, не обремененное занятіями многими, какъ въ другихъ подобныхъ учрежденіяхъ—Почетный Предсѣдатель названнаго содружества могъ только порадоваться прекраснымъ начинаніямъ мѣстныхъ дѣятелей во главѣ съ о. Протоіереемъ Вл. Соловьевымъ.

Въ день Успенія Божіей Матери послѣ божественной литургіи молебному пѣнію предшествовало поученіе о благодѣяніяхъ роду христіанскому Пресвятой Богородицы, а вечеромъ, какъ и въ канунъ, на бдѣніи въ положенное по уставу время и братія и богомольцы назидались поученіями, которыя читаются, по силѣ послѣднихъ распоряженій духовной власти объ истовомъ совершеніи Богослуженія,—очередными іеромонахами и въ прочіе дни.

16
было Пр
заніямъ
ради си
ственно

18
вершен
ма об
Владык
благовѣ

Ве
собрані
о спосо

сти сог
ксандра
рѣшено
послані
жія въ

раздава
жанія
статьи

а по пр
вѣди, к
къ про
и прич
чтеній.

19
сѣдател
блюдат
отроков
наблюд
номъ с.

Троицк
чтеніи
ся крат

Ве
заній я
городск
церков

16 и 17 августа внѣбогослужебное время посвящено было Преосвященнымъ Настоятелямъ руководственнымъ указаніямъ братству по благоустройству монастырской жизни; ради сихъ же цѣлей Владыка побывалъ и на сельско-хозяйственномъ хуторѣ.

18 августа утромъ, по церковному чиноположенію, совершено было поднятіе колоколовъ на звонницу новаго храма общества хоругвеносцевъ, сопровождавшееся рѣчью Владыки о колокольномъ звонѣ, какъ душеспасительномъ благовѣсть.

Вечеромъ того же дня Владыка былъ на пастырскомъ собраніи градскаго духовенства, гдѣ обсуждались вопросы о способахъ усиленія религіозно-просвѣтительной дѣятельности согласно Архипастырскаго посланія Преосвященнаго Александра Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Между прочимъ рѣшено: 1) распространять и среди мірянъ святительское посланіе, 2) установить очередное проповѣданіе Слова Божія въ соборѣ въ царскіе дни на современные темы, 3) раздавать книжки и листки религіозно-нравственнаго содержания и въ газетѣ мѣстной „Голосъ Порядка“ помѣщать статьи положительнаго характера изъ богословской области, а по праздникамъ давать въ качествѣ приложеній проповѣди, какъ душеполезное для христіанъ чтеніе, 4) привлечь къ проповѣдничеству за божественной литургіей діаконовъ и причетниковъ и 5) озаботиться открытіемъ воскресныхъ чтеній.

19 августа Преосвященный Митрофанъ соборне съ предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта и наблюдателемъ отправилъ молебень предъ начатіемъ ученія отроковъ въ монастырской школѣ, преподавъ вмѣстѣ съ наблюдателемъ и дѣтямъ и учителямъ совѣты о единодушномъ славословіи Творца по праздникамъ съ братією св. Троицкой обители, именно чрезъ участіе въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи, ради чего розданы и учащимъ и учащимся краткія наставленія.

Вечеромъ продолженіемъ сихъ руководственныхъ указаній явилась рѣчь Владыки къ завѣдующимъ и педагогамъ городскихъ школъ объ „образованіи малыхъ сихъ“ въ духѣ церковнаго благочестія, полезнаго для житія нынѣшняго

и грядущаго чрезъ соблюденіе христіанскихъ обычаевъ, напр., брать благословеніе у священниковъ, чему примѣръ должны подавать сами руководители—воспитатели, особенно низшіе члены причта церковнаго.

Съ ночнымъ поѣздомъ 19 же числа Владыка отбылъ въ г. Орель.

Вѣнокъ на могилу священно-архимандрита Патермуеія.

Покойный о. архимандритъ Патермуеій велъ жизнь болѣе чѣмъ скромную, благодаря чему послѣ его смерти ни монастырскихъ, ни его собственныхъ долговъ не имѣется, что въ наше время заслуживаетъ уваженія. Любилъ онъ благолѣпіе церковное, благодаря чему монастырь, находившійся въ плохомъ, запущенномъ состояніи, представляется теперь вполне благоустроеннымъ и имѣть чистенькій видъ. По его заботамъ соборный храмъ внутри весь росписанъ стѣнной живописью. Троицкій храмъ изъ полуразрушеннаго вида возобновленъ почти фундаментально и теперь представляетъ старинный памятникъ архитектуры начала XVII вѣка. Внутреннія стѣны храма во имя св. Іліи пророка покрыты живописью, а въ 1909 г. въ этомъ же храмѣ вновь написаны иконы.

Многое приобрѣтено изъ церковной утвари и, какъ особенно цѣнное, можно указать на большую сребро-вызолоченную дарохранительницу стоимостью 1200 руб. и сосуды массивные серебряные цѣною 900 р. Имѣ же сдѣлано нѣсколько окладовъ на свв. иконы и благодаря этому почти во всѣхъ храмахъ свв. иконы въ богатыхъ ризахъ. Приобрѣтено три митры съ жемчугами и сдѣлано немало облаченій. Въ 1899 г. куплены 4 люстры въ соборный храмъ цѣною до 1000 руб. всѣ. Здѣсь конечно нельзя перечислить все приобрѣтенное о. Архимандритомъ для храмовъ, но и этого достаточно, чтобы показать его любовь къ благолѣпію церковному.

Хозяйство монастыря не меньше заботило его. Принемъ былъ выстроенъ каменный двухэтажный домъ для гостиницы. Почти вновь выстроенъ конный и, послѣ по-

жара, ско
монастыр
скотъ. Им
ныхъ ста

Дѣят
лась оди
примонас
онъ въ 18
тивъ свят
приходск
настырск
наго зда
ся легки
въ монас
печитель
была зас

Пок
теромъ
женіемъ
дѣло ли
тору ю су

Поч
ное испо
щаль по
его идуц
ронней п
нерѣдко

Изъ
Патерму
тому и п
читанія
Преобра
ковныхъ

При
востр
востр

жара, скотный дворъ. Благодаря его хозяйственности въ монастырѣ имѣются хорошія лошади и отличный молочный скотъ. Имъ же разведенъ плодовый садъ—одна изъ доходныхъ статей обители.

Дѣятельность архимандрита Патермуеія не ограничилась однимъ монастыремъ, его озабочивало то, что жители примонастырскихъ слободъ остаются безъ просвѣщенія, и вотъ онъ въ 1892 г. строитъ деревянный небольшой домъ противъ святыхъ вратъ и открываетъ одноклассную церковно-приходскую школу для бесплатнаго обученія дѣтей примонастырскихъ слободъ. Постоянное полное содержаніе школьнаго зданія, учителя и сторожа не могутъ конечно считаться легкими расходами, а потому, при небольшомъ доходѣ въ монастырѣ, школа служитъ показателемъ особенной попечительности о просвѣщеніи покойнаго, которая и не разъ была засвидѣтельствована Училищнымъ Совѣтомъ.

Покойный обладалъ твердымъ и справедливымъ характеромъ и, благодаря этому, пользовался особеннымъ уваженіемъ со стороны знающихъ его и имѣющихъ съ нимъ дѣло лицъ, хотя подчасъ и трудно было переносить нѣкоторую суровость въ обращеніи—остатокъ прежней школы.

Почившій любилъ службу церковную и требовалъ точное исполненіе устава; самъ очень часто служилъ и посѣщалъ почти всѣ службы. Очень часто можно было видѣть его идущимъ къ утрени зимой ночью и всегда безъ посторонней помощи. Службы выстаивалъ всегда до конца и нерѣдко самолично читалъ чреду.

Изъ всего этого видно, что почившій архимандритъ Патермуеій право правилъ ввѣреннымъ ему монастыремъ, а потому и послѣ смерти заслуживаетъ полнаго уваженія и почитанія его памяти.

При погребеніи архимандрита Патермуеія, кромѣ о. А. Преображенскаго, рѣчь сказалъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. Т. Успенскій.

Учитель монастырской школы *Ф. Симанскій.*

Извѣстія и замѣтки.

— Братства новаго типа. Слышно, что въ Петербургѣ образуется „Всероссійское братство христіанъ“ инициаторами и организаторами котораго являются свѣтскія лица, во главѣ съ извѣстнымъ религіознымъ проповѣдникомъ Гладковымъ. Братство имѣетъ цѣлю нравственное усовершенствованіе всѣхъ членовъ на почвѣ религіи и поднятіе ихъ матеріальнаго благосостоянія на началахъ самопомощи, для чего братство имѣетъ въ виду учрежденіе на кооперативныхъ началахъ торгово-промышленныхъ предпріятій, пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ и т. п. Такимъ образомъ, нарождается новый типъ братствъ, съ широкими задачами и цѣлями.. Пока это новое учрежденіе стоитъ еще на почвѣ религіи и хочетъ находиться подъ кровомъ церкви; но несомнѣнно, рядомъ съ нимъ не замедлятъ устроиться подобныя же братства на началахъ внѣцерковныхъ, даже антихристіанскихъ, какъ то: братства социалистическія, политико-реформаторскія и т. п., прикрывающія при этомъ свое знамя покровомъ святаго слова „братство“. А о томъ, что сектанты-баптисты широко раскидываютъ по всей Россіи организацію своихъ собственныхъ сектантскихъ братствъ съ благотворительными организаціями,—объ этомъ намъ давно извѣстно изъ сектантской газеты „Баптистъ“ и другихъ изданій (см. Колоколъ № 1332-й).

Что же мы, духовные? Что же наши братства? Ужели мы будемъ оставаться равнодушными къ указаннымъ новымъ явленіямъ? Мы должны выйти на работу устроенія такихъ братскихъ обществъ, которыя имѣли бы въ виду не только духовныя, но и матеріальныя нужды пасомыхъ. Необходимость скорѣйшаго учрежденія и развитія такихъ братствъ сознается уже многими и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ они открываются. На Минскомъ (въ 1908) и на Виленскомъ (1909 г.) братскихъ съѣздахъ состоялись опредѣленныя постановленія, призывавшія братства къ этой дѣятельности, но пока ее изъ губернскихъ братствъ наиболѣе проявили Гродненское съ своей ссудо-вспомогательной кассой и Могилевское, занятое въ настоящее время устройствомъ потребительскихъ лавокъ (для чего имъ издана недавно очень

обстоятель
трудоной
дѣятельно
ское Св.-д
скую и
разширен
оно въ я
братского
епархіи
свое влія
развитія
зательств
съѣздахъ
ознакоми
риществ
открытію.

— О
кредита.
мелкихъ
также уч
нымъ и
изъ той
есть име
образомъ
возвыша
духовенс
лицъ ду
средство
народъ
братствъ
посему
мелкихъ
и желат
въ нихъ
воздѣйс
ской лю
кредитн
состояні
вореніе

обстоятельная брошюра), имъ также организуются артели трудовой помощи. Съ успѣхомъ развиваютъ кооперативную дѣятельность и нѣкоторые отдѣлы Минскаго братства. Виленское Св.-Духовское братство, широко развившее издательскую и просвѣтительную дѣятельность, также озабочено разширеніемъ и дѣятельности экономической. Съ этой цѣлію оно въ январѣ текущаго года на соединенномъ засѣданіи братскаго Совѣта и Съѣзда о.о. благочинныхъ Литовской епархіи обратилось къ послѣднимъ съ просьбой оказать свое вліяніе на подвѣдомственное духовенство въ дѣлѣ развитія коопераціи и о.о. благочинные взяли на себя обязательство на предстоящихъ майскихъ благочинническихъ съѣздахъ, а гдѣ представится возможность то и раньше, ознакомить духовенство съ подробностями учрежденія товариществъ мелкаго кредита и приложить всѣ усилія къ ихъ открытію.

— **Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.** Пензенскій Епархіальный Съѣздъ призналъ открытіе мелкихъ кредитныхъ учреждений по приходамъ епархіи, а также участіе въ нихъ духовенства епархіи весьма желательнымъ и полезнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Исходя изъ той мысли, что конечная цѣль названныхъ учреждений есть именно благо народа, которымъ достигается, главнымъ образомъ, улучшеніе матеріальной стороны его, а также возвышается умственный и нравственный уровень его, Съѣздъ духовенства въ открытіи мелкаго кредита и участіи въ немъ лицъ духовнаго вѣдомства усматриваетъ дѣйствительное средство, помощью котораго оно могло воздѣйствовать на народъ и дѣятельно проповѣдывать о христіанской любви, братствѣ и основанной на нихъ братской взаимопомощи. А посему участіе духовенства въ дѣлѣ учрежденія и развитія мелкихъ кредитныхъ товариществъ по приходамъ епархіи и желательно и необходимо, въ виду во 1) того, что участіе въ нихъ дастъ духовенству нравственную силу и авторитетъ воздѣйствовать на массу народную именно въ духѣ христіанской любви и братства, а во 2) въ виду того, что мелкія кредитныя учрежденія со временемъ могутъ упрочить благосостояніе народа и дать матеріальныя средства на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ народа и въ этомъ отношеніи

могутъ оказать услугу нарождающемуся институту церковно-приходскихъ совѣтовъ. Весьма желательное участіе духовенства въ мелкихъ учрежденіяхъ могло бы, по мнѣнію Съезда, проявиться въ слѣдующемъ. Во 1), духовенство должно принять на себя трудъ пропагандировать среди народонаселенія епархіи, въ большинствѣ темнаго и неученаго, полезность и необходимость открытія учрежденій мелкаго кредита и чрезъ церковную проповѣдь, и путемъ пастырскихъ частныхъ бесѣдъ; 2) принять на себя инициативу и хлопоты къ открытію сихъ учрежденій; 3) принять непосредственное участіе въ организаціи ихъ въ роли членовъ, главнымъ образомъ, повѣрочнаго совѣта, правленія и счетовода и, наконецъ, въ 4-хъ), если кому-либо будетъ невозможно принять непосредственное участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, то принимать на себя званіе попечителя, которому § 83 „Образцоваго устава кредитн. Т-въ“ предоставляется право получать повременныя свѣдѣнія о ходѣ оборотовъ учрежденія и производить ревизію его дѣлопроизводства и счетоводства. По изложеннымъ въ семь протоколѣхъ соображеніямъ и основаніямъ, пригласить духовенство всѣхъ приходо-епархіи ознакомиться съ уставомъ названныхъ весьма полезныхъ для народа учрежденій и всячески постараться насадить ихъ по приходамъ, провести въ жизнь, чтобы они приносили добрый плодъ, работая въ семь общественномъ дѣлѣ не столько изъ побужденій какихъ-нибудь корыстныхъ и честолюбивыхъ, а исключительно изъ побужденій чисто нравственнаго характера и желанія послужить на благо народа, помня, что „за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаетъ“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. О Братствахъ. 2. Наша священная обязанность сохранять и охранять „церковность“. 3. Рѣчь на общемъ праздничномъ собраніи Орл. Церк. Истор.-Арх. Общества. 4. Отрадное явленіе. 5. Хроника. 6. Вѣнокъ на могилу священно-архимандрита Патермуѳія. 7. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 37 сданъ на почту 15 сентября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

Издавае

Годовая цѣ
ресьлюкою

ОТД

Опред
къ ц. с. К
Семень Тр
каго у., и
саревъ,—13
Взаим
Усошекъ,
Радутина,
псаломщик
Багринова
Утвер
Брянска
Петровъ,—
Утвер
сель: Бѣл
10 сентябр
бановъ,—12