

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№ 10-й

1912 Г. 8 марта.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2  
стр. 3 руб.; за 1/4 стр. 2 р.,  
строчка—20 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣль официальный.

### Дѣйствія Правительства.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 декабря 1911 года пожаловать серебряными медалями для ношенія на груди на Александровской лентѣ учительницъ церковно-приходскихъ школъ Котельническаго уѣзда: Верхотульской - Екатерину Изергину и Троицкой — Марію Кленовицкую.

#### Производство въ чины.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству 12 декабря 1911 года № 90, по Вѣдомству Православнаго Исповѣ-

данія, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники учитель Сарапульскаго духовнаго училища *Чернышевъ*—съ 16 августа 1911 года, изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники преподаватель Елабужскаго енархіальнаго Стахѣвскаго женскаго училища *Сергіевъ*—съ 16 августа 1910 года, изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры учитель Елабужской второклассной школы *Феофилактовъ*—съ 25 августа 1908 года и изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники учитель той же школы *Курочкинъ*—съ 14 января 1907 года.

---

### Распоряженіа Правительства.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода,**

*Пресвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 9 января 1912 года за № 1, о нетребованіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ разводящихся супруговъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ отмѣнѣ основаннаго на циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня 1888 года за № 10, требованія къ производящимся въ духовныхъ консисторіяхъ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ и другихъ, замѣняющихъ ихъ, документовъ отъ разводящихся супруговъ. **Приказали:** Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 28 іюня 1888 года за № 10, предписывая духовнымъ консисторіямъ, между прочимъ, дѣлать на документахъ лицъ, осужденныхъ при расторгненіи ихъ брака на всегдашнее безбрачіе, надписи о воспрещеніи симъ лицамъ вступать въ новое супруже-

ство, вмѣнили консисторіямъ въ обязанность: а) требовать отъ разводящихся супруговъ документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при самомъ началѣ бракоразводныхъ дѣлъ и, затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на всегдашнее безбрачіе, объявлять эти рѣшенія лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на помянутыхъ ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей, и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на всегдашнее безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи должны быть вносимы и въ новые документы. Между тѣмъ, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ ходатайствъ усматривается, что требованіе о представленіи въ духовныя консисторіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ или замѣняющихъ ихъ документовъ разводящихся супруговъ при началѣ бракоразводныхъ дѣлъ сопровождается неудобствами, особенно для лицъ, живущихъ въ столицахъ и большихъ городахъ, или по роду своихъ занятій часто отлучающихся изъ мѣстъ постоянного своего жительства. Сверхъ сего, въ случаяхъ, когда тяжущіеся супруги проживаютъ въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства, требованіе отъ нихъ паспортовъ можетъ оказаться и неисполнимымъ, такъ какъ, по нынѣ дѣйствующему уставу о паспортахъ, „никто не обязанъ“, кромѣ случаевъ, въ томъ же уставѣ указанныхъ, „имѣть видъ на жительство въ мѣстѣ постоянного своего жительства“. Въ виду сего и принимая во вниманіе, 1) что вышеозначенное требованіе отъ разводящихся ихъ паспортовъ или замѣняющихъ оные документовъ имѣло цѣлью пресѣченіе возможности вступленія въ новый бракъ лицъ, осужденныхъ при расторженіи ихъ прежнихъ браковъ на всегдашнее безбрачіе, 2) что воспослѣдовавшимъ въ 28 день мая 1904 года Всемилостивѣйшимъ соизволеніемъ содержавшееся въ

253 ст. уст. дух. конс., изд. 1883 года, осужденіе на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнутъ по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, отмѣнено, исключая лицъ, вторично въ семь виновныхъ, и 3) что, по дѣйствующимъ правиламъ о паспортахъ (3 ст. уст. пасп., изд. 1903 г.), лица, пребывающія въ мѣстахъ своего постоянного жительства, могутъ и не имѣть видовъ на жительство, Святѣйшій Синодъ, не усматривая надобности въ дальнѣйшемъ требованіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ или замѣняющихъ оныя документовъ разводящихся супруговъ, **опредѣляетъ:** для зависящихъ распоряженій, дать знать о семь по духовному вѣдомству, подтвердивъ вмѣстѣ съ симъ къ исполненію: а) чтобы причты при повѣчаніи лицъ, вступающихъ въ новые браки, по расторженіи ихъ прежнихъ браковъ, по прежнему требовали неуклонно отъ сихъ лицъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ указовъ Святѣйшаго Синода о расторженіи браковъ означенныхъ лицъ, б) чтобы духовныя консисторіи, независимо отъ отмѣтокъ о расторженіи браковъ въ церковныхъ документахъ, неукоснительно сообщали всѣ окончательныя рѣшенія о расторгнутыхъ, равно и о признанныхъ незаконными и недѣйствительными бракахъ подлежащимъ сословнымъ управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, для учиненія въ документахъ подвѣдомыхъ имъ бракоразведенныхъ лицъ соответственныхъ отмѣтокъ и внесенія таковыхъ отмѣтокъ при перемѣнѣ ими документовъ. Для чего и послать печатные циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства.

## **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

### **О преподаніи Архипастырскаго благословенія.**

Преподается святительское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета: 1) служащему въ желѣзнодорож-

номъ депо на ст. „Мураши“, Пермской желѣзной дороги, Георгію Павлову Лумпову и Елабужскому Стахѣвскому Комитету, за пожертвованіе на ремонтъ храма села Бѣлоезерья, Орловскаго уѣзда; первымъ 100 руб., а вторымъ 200 рублей; 2) Орловскому мѣщанину Николаю Иванову Торопову, за пожертвованіе для теплаго храма Казанско-Богородицкаго собора города Орлова трехъ мѣдныхъ, вызолоченныхъ паникадиль, въ 24 свѣчи каждое, стоимостью въ 718 руб. 20 коп.; 3) старостѣ того же собора Ивану Афанасьеву Сергѣеву, за пожертвованіе въ сей соборъ металлическихъ запрестольныхъ креста и иконы Богоматери, стоимостью въ 150 рублей, и образа Преподобной Анны Кашинской въ 25 рублей, всего на 175 рублей; 4) флотскому офицеру Якову Константинову Зубареву, за пожертвованіе въ тотъ же соборъ на устройство новаго иконостаса 100 рублей, 5) купеческой вдовѣ Елисаветѣ Михайловой Куршаковой, за пожертвованіе на устройство новаго иконостаса въ этомъ же соборѣ 100 руб. и на живопись въ немъ 100 рублей, всего 200 рублей (рентами); 6) отставной акушеркѣ Наталіи Ивановой Балашевой, за пожертвованіе на устройство иконостаса 100 рублей; 7) Орловскому мѣщанину Николаю Иванову Торопову, за пожертвованіе писаннаго въ г. Москвѣ на полотнѣ образа Воскресенія Христова для постановки въ алтарномъ окнѣ холоднаго храма—125 руб.; 8) Орловскому мѣщанину Николаю Максимовичу Рылову, за пожертвованіе полнаго готоваго облаченія для трехъ священниковъ и діакона, стоимостью 125 руб.; 9) неизвѣстному, за пожертвованіе въ тотъ же соборъ лампы къ образу „Крещенія Господня“, стоимостью до 30 руб., и дѣтямъ умершаго купца Θεодора Θεодоровича Чудинова, за пожертвованіе въ тотъ же соборъ подсвѣчника къ образу Казанскія Божія Матери, стоимостью 130 р.; 10) старостѣ, Орловскому купцу, Михаилу Петровичу Ветошкину, за пожертвованіе въ тюремную города Орлова церковь полнаго священническаго облаченія бѣлой серебряной парчи готоваго шитья, стоимостью въ 120 руб.; 11) Яранскимъ мѣщанкамъ—

сестрамъ Татьянѣ и Ольгѣ Скочиловымъ, за пожертвованіе въ церковь села Яранъ-Мучаша, Яранскаго уѣзда, серебряныхъ подъ золотомъ: напрестольнаго креста въ 50 руб., потира, дискаса, звѣздицы, двухъ тарелочекъ, лжицы и ковшика въ 125 рублей и атласныхъ воздуховъ въ 15 рублей—всего на сумму 120 руб.; 12) діакону Воскресенской церкви г. Уржума Іоанну Неофитову Стефанову, за пожертвованіе въ названную церковь художественно-исполненнаго образа Божіей Матери собственнаго письма; 13) владѣльцу спичечной фабрики въ с. Усть-Чепецъ Андрею Яковлевичу Бровцыну, крестьянамъ дер. Рябыхъ, Слободскаго уѣзда, Игнатію Иванову Вершинину, деревни Лагуновской—Александру Александрову Лагунову, села Вожгаль—дѣвицѣ Елизаветѣ Θεодоровой Русскихъ, за пожертвованіе въ церковь селе Минѣва: первымъ—колокола вѣсомъ въ 52 пуда 10 фун., стоимостью 904 р. 45 коп., и билета вѣчнаго вклада—250 р., съ правомъ пользоваться 0/0 причту, вторымъ—серебрянаго кадила, стоимостью 31 руб., третьимъ—полнаго священническаго шелковаго облаченія, стоимостью въ 25 руб., и послѣдней такого же и такой же стоимости священническаго облаченія; 14) прихожанамъ села Верхней Игры, Елабужскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь: на устройство гончарнаго пола въ церкви въ 400 рублей, на ремонтъ храма съ вѣншей стороны и украшеніе иконостаса—461 руб. 24 к. и иконы Св. Анны Кашинской, писанной на Аѳовскомъ кипарисѣ, по золотому фону, съ кіотью, стоимостью въ 100 руб., крестьянамъ деревни Геранькиной Петру Кропачеву и деревни Мышкиной Петру Клюкину за пожертвованіе въ ту же церковь напрестольнаго креста серебрянаго 84-й пробы, позлащеннаго, стоимостью 80 руб., и наслѣдникамъ почетнаго гражданина г. Елабуги Ф. П. Гирбасова, за пожертвованіе въ церковь села Челновъ, того же уѣзда, полнаго священническаго и діаконскаго облаченія бѣлой дорогой парчи; 15) церковному старостѣ Спасской церкви Залазницкаго завода, крестьянину Николаю Алексѣеву Зуеву,

за плодотворную и полезную службу церкви Божіей; 16) купцу г. Екатеринбургa Владимиру Герасимову Сырчину, за пожертвованіе въ церковь села Монастырскаго, Орловскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго пасхальнаго облаченія, стоимостью приблизительно 100 руб., крестьянкѣ починка Прошковскаго, Орловскаго уѣзда, Наталіи Назаровой Ярковой, за пожертвованіе въ ту же церковь 60 руб. на заведеніе новой плащаницы, и прихожанамъ того же села, пожертвовавшимъ на означенный предметъ 40 рублей; 16) неизвѣстному лицу изъ прихожанъ села Пижемскаго, Яранскаго уѣзда, и діакону того же села Іоанну Изергину, за пожертвованіе первымъ шитой серебромъ по бархату плащаницы, стоимостью въ 200 рублей, вторымъ серебряной золоченой ризы на икону Воскресенія Христова, стоимостью въ 100 рублей; Елабужскому Стахѣевскому Комитету, крестьянину починка Малопанчинскаго, Яранскаго уѣзда, Михаилу Никитину Лютову и Кукарскому мѣшанину Аркадію Иванову Долгушеву, за пожертвованіе въ церковь села Ныра первымъ — деньгами 812 р., вторымъ — въ сребропозлащенной ризѣ иконы Св. Михаила, Митрополита Кіевскаго, стоимостію въ 120 рублей, и третьимъ — иконы Св. Николая Чудотворца на золотомъ чеканномъ фонѣ въ кіоти, стоимостью въ 100 руб.; 17) законоучителю Озоно-Чепецкаго дѣтскаго пріюта, священнику села Пужмезя, Глазовскаго уѣзда, Веніамину Авраамову, за благотворную дѣятельность по Вѣдомству Учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ; 18) Котельническимъ купцамъ — братьямъ Θεодору, Митрофану и Михаилу Николаевымъ Изергинымъ, за пожертвованіе въ Предтеченскую церковь г. Котельнича двухъ комплектовъ облаченій для двухъ священниковъ и діакона, стоимостію: первое — до 200 рублей, а второе — бѣлое 170 рублей; 19) крестьянину Уржумскаго уѣзда, Турекской волости, починка Больше-Бусыгинскаго Кириллу, Гавріилу Бусыгину, за пожертвованіе въ церковь села Илети, того же уѣзда, одежды для престола изъ бѣлой ларчи, стоимостію въ 40 рублей, и полнаго священническаго и діаконскаго

облаченія до — 85 руб.; 20) Русаковскому кредитному Товариществу, за пожертвованіе въ церковь с. Русскаго, Вятскаго уѣзда, 200 руб. на заведеніе паникадила; 21) учительницѣ Черемуховскаго земскаго училища, Орловскаго уѣзда, Евдоіи Θεодоровой Москвиной, за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ въ церковь села Мутницы, того же уѣзда, денегъ 100 рублей и вещей изъ церковной утвари на 50 рублей и расположеніе къ тому же своихъ знакомыхъ, пожертвовавшихъ 42 рубля въ сказанную церковь; 22) лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе въ Спасскій соборъ города Елабуги: двухъ брилліантовъ въ вѣнецъ иконы Спасителя и въ вѣнецъ иконы Иверскія Божіей Матери, стоимостью въ 1000 руб., серебро-позлащенной ризы на икону Иверской Божіей Матери въ 2500 р. и на ту же икону драгоцѣнной броши съ двумя крупными изумрудами свыше 3000 руб., а всего на сумму свыше 6500 руб.; 23) служащему Бондюжскаго завода Георгію Никитину Головинину, за пожертвованіе денегъ 36 руб. въ церковь села Тихихъ-Горъ, Елабужскаго уѣзда, на посеребреніе трехъ запрестольныхъ подвѣчниковъ; 24) прихожанину церкви села Бахты, Вятскаго уѣзда, крестьянину Троицкой волости, того же уѣзда, починка Агафона-Норина, Никону Николаеву Пестову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь денегъ четырехъ сотъ (400) рублей на составленіе капитала для производства стѣнной живописи въ теплое храмъ; 25) старостѣ церкви села Краснаго, крестьянину деревни Борняковской, Θεодору Михайлову Свѣдѣнцову, за пожертвованіе 120 руб. на подновленіе иконъ, и прихожанамъ той же церкви, за пожертвованіе 90 рублей — на освѣщеніе храма; 26) прихожанину церкви села Юсокъ, Глазовскаго уѣзда, крестьянину (инородцу) Артемію Каракулову, за пожертвованіе въ мѣстную церковь изящной плащаницы, стоимостью въ 185 рублей; 27) старостѣ церкви села Верхолипова, Орловскаго уѣзда, крестьянину Овсиму Максиму Савинцеву, за пожертвованіе денегъ ста (100) рублей на позолоту иконостаса

въ мѣстномъ тепломъ храмѣ; 28) прихожанину церкви села Ильинскаго, Яранскаго уѣзда, крестьянину Ильинской волости, деревни Большой, Михаилу Семенову Кузнецову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь живописной по золотому чеканному фону иконы Святой преподобной княгини Анны Кашинской, стоимостью въ 80 рублей, и стоячей, для этой иконы, позолоченой рѣзной кіоти, стоимостью въ 100 рублей, и стоячаго же мѣднаго посеребренного подевѣчника, стоимостью въ 20 руб., а всего на сумму 200 рублей; 29) дочерямъ умершаго протоіерея села Илгани, Орловскаго уѣзда, Алексія Флорова Любови и Елизаветѣ Флоровымъ, за пожертвованіе въ церковь означеннаго села четырехъ парчевыхъ облаченій для священника и двухъ такихъ же облаченій для діакона, всего на 150 рублей; 30) прихожанину церкви села Кстинина, Вятскаго уѣзда, крестьянину деревни Мохирей, Василию Алексѣеву Малыхъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь бѣлыхъ парчевыхъ облаченій на Св. престоль и жертвенникъ, стоимостью въ 120 рублей; 31) лицу пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе денегъ на позолоту праваго придѣла Всѣхсвятской церкви города Вятки; 32) заштатному діакону села Мудрова, Слободскаго уѣзда, Александру Сарычеву, крестьянамъ Стефану Трефилову и вдовѣ Евдокии Аванасьевой, за пожертвованіе въ означенную церковь села Мудрова первымъ серебро-позлащеннаго евангелія, стоимостью 110 рублей, вторымъ — двухъ священническихъ ризъ, двухъ діаконскихъ стихарей и одного стихаря для псаломщика, всего на сумму 120 рублей, и третьей — позлащенной металлической дарохранительницы, стоимостью въ 50 руб.; 33) крестьянину Василию Скопину, за пожертвованіе на расширеніе своего приходскаго храма села Поджернова денегъ трехсотъ (300) рублей въ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рент. Государственнаго Банка; 34) прихожанамъ церкви села Мухина, того же уѣзда, за пожертвованіе денегъ на позолоту иконостаса въ холодномъ храмѣ, на постройку новой колокольни, на покупку колскола въ 300 пудовъ, на живопись стѣнъ холод-

няго храма, на постановку двухъ новыхъ иконостасовъ съ проходомъ и проч.; 35) прихожанамъ церкви села Святогорья, Глазовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь золоченной гробницы для плащаницы, стоимостью въ 190 руб.; 36) крестьянамъ Василию Михееву и Михею Іосифову Калининымъ, за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Божіей Матери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ Радость“, съ кіотью для нея, стоимостью въ 33 руб.; 37) прихожанамъ церкви села Никольскаго, пожертвовавшимъ, вмѣстѣ съ церковно-приходскимъ попечительствомъ, гробницу для плащаницы въ 200 р.; 38) прихожанкѣ той же церкви, крестьянкѣ изъ вотяковъ, Пелагінѣ Теодоровой Даниловой, — за пожертвованіе 50 рублей на пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь напрестольнаго креста; 39) прихожанамъ церкви себя Дебы, за пожертвованіе позолоченной гробницы для плащаницы, стоимостью въ 190 руб.; 40) за то же прихожанамъ церкви села Васильевскаго, Глазовскаго же уѣзда; 41) прихожанину церкви села Полозова, Сарапульскаго уѣзда, кр. Автоному Теодорову Агафонову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь рѣзной позолоченной гробницы съ предстоящими, стоимостью въ 200 руб.; 42) прихожанамъ Спасской церкви Залазинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на достройку храма 2500 руб.; 43) предѣдателью сѣзда крестьянскихъ начальниковъ въ г. Павлодарѣ, Семипалатинской области, Александру Теодоровичу Плотникову, за пожертвованіе въ означенную церковь, иконы Св. Инокентія, Святителя Иркутскаго, стоимостью въ 65 рублей, и деньгами 40 рублей на достройку названной церкви и 44) крестьянину Залазинскаго завода Петру Павлову Зуеву, за пожертвованіе на достройку же этой церкви 50 рублей.

## Объявление благодарности.

На журналъ епархіального училищнаго совѣта, отъ 13-го февраля сего 1912 года за № 10, по докладу о рачительномъ отношеніи къ дѣлу о.о. завѣдующихъ и законоучителей школъ: соборной г. Котельнича—о. Н. Изергина, Шараницкой—о. Зарницына, Васильевской—о. Н. Шкляева, Пижемской—о. А. Швецова, Арбажской двухклассной—о. А. Ермолина и учительницъ школъ: Боровской—г. Рязанцевой, Шараницкой—г. Зарницкой и Васильевской—г.г. Селезневой и Блиновой, послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета отъ 19 сего февраля таковая: „Объявить благодарность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но безъ внесенія въ формулярный список“.

---

## Объ организациі библіотекъ благочинническихъ и приходскихъ.

Постановленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 28 ноября—23 декабря 1911 года, состоявшимся по возбужденному комитетомъ для наблюденія за внѣбогослужебными религіозными бесѣдами и чтеніями въ церквахъ и по деревнямъ Вятской епархіи вопросу объ организациі библіотекъ благочинническихъ и приходскихъ, опредѣлено: въ дополненіе ранѣе преподанныхъ по сему вопросу руководственныхъ указаній, преподать духовенству епархіи нижеслѣдующія „правила“:

Въ виду широкихъ просвѣтительныхъ задачъ, намѣчаемыхъ требованіями современной жизни для дѣятельности духовенства среди народа, является необходимость самаго разнообразнаго книжнаго матеріала для церковной проповѣди, для веденія чтеній и бесѣдъ въ храмѣ и приходѣ и для чтеній самому народу. По сему при каждой церкви, въ каждомъ приходѣ должны быть учреждены библіотеки, — гдѣ ихъ нѣтъ, — съ необходимымъ и раз-

нообразнымъ по своему содержанію подборомъ книгъ для указанныхъ цѣлей. На первыхъ порахъ бібліотеки должны имѣть самыя необходимыя книги, а потомъ систематически должны пополняться нужными книгами на средства церкви, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ изъ прихожанъ, сочувствующихъ дѣлу религіознаго просвѣщенія народа въ духѣ Св. Православной церкви. Книги, наиболѣе цѣнныя для самообразованія духовенства, и книги руководственныя спеціальнаго содержанія, пріобрѣтеніе коихъ на мѣстныхъ приходскія средства затруднительно, могутъ быть пріобрѣтаемы въ бібліотеки благотворительныя, коими и можетъ, въ случаѣ надобности, пользоваться духовенство всего округа. Въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ православнымъ угрожаетъ сектантскій рационализмъ, тамъ въ бібліотекахъ должна быть и полемика-апологетическая литература для чтенія и бесѣдъ съ народомъ; въ приходахъ инородческихъ необходимо имѣть въ церковныхъ бібліотекахъ книгъ соответствующаго содержанія и на мѣстныхъ инородческихъ языкахъ. Выборъ книгъ, пригодныхъ для религіозно-нравственнаго чтенія народу и для руководства при бесѣдахъ, предоставляется самому духовенству, при чемъ, для справокъ при выборѣ книгъ, могутъ быть рекомендованы списки книгъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ, напечатанные въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1910 годъ № 28, гдѣ поименованы книги, предназначенныя, главнымъ образомъ, для народнаго чтенія, и за 1911 годъ № 36, съ спискомъ книгъ въ защиту Христіанской Вѣры и Православной Церкви противъ антихристіанскихъ и сектантскихъ лжеученій. Завѣдываніе церковно-приходскою бібліотекою, согласно § 12 инструкціи настоятелямъ церквей, возлагается на настоятеля, или по его указанію на одного изъ членовъ причта. Всѣмъ книгамъ, поступающимъ въ церковно-приходскую бібліотеку, должны быть ведены особые каталоги, съ раздѣленіемъ въ нихъ книгъ по отдѣламъ; въ бібліотекахъ долженъ быть особый отдѣлъ книгъ для чтенія народу.

---

### Перемѣны по службѣ.

Протоіерей Орловскаго Базанско-Богородицкаго собора Сергій *Сырневъ* перемѣненъ настоятелемъ къ Котельническому Троицкому собору, съ назначеніемъ благочиннымъ церковей города Котельнича и предсѣдателемъ Котельническаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ увольненіемъ отъ всѣхъ должностей по прежнему мѣсту служенія, — 29 февраля.

Священникъ села Быстрицы, Орлов. у., Аркадій *Вознесенскій* назначенъ завѣдующимъ Митинской второкласной школой, съ дополнительными курсами, — 15 февраля.

Священникъ села Галицкаго, Яран. у., Николай *Филимоновъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя по 1 округу, Яранскаго уѣзда, а слѣдователемъ назначенъ священникъ того же села Галицкаго Петръ *Леонтьевъ* — 23 февраля.

**Опредѣлены:** на священническія мѣста: надзиратель за учениками Яранскаго духовнаго училища Василій *Невзоровъ* въ с. Кокшагу, Яран. у., — 24 февраля.

**На діаконскія мѣста:** состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Лубягинѣ, Вят. у., діаконъ Василій *Глушковъ* въ с. Волче-Троицкое, Вят. у., — 24 февр.; заштатный діаконъ села Уватуглей, Малм. у., Симеонъ *Ананьинъ* въ с. Нижній Лыпъ, Сар. у., — 26 февр.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Иванцовѣ, Слоб. у., священникъ Александръ *Федоровъ* въ село Мостовое, Сар. у., — 29 февр.; псаломщикъ с. Кукаура, Урж. у., Михаилъ *Романовъ* въ с. Старый Торьяль, Урж. у., — 29 февр.

**На псаломщическія мѣста:** состоящій въ числѣ братьи Слободскаго мужскаго монастыря діаконъ Николай *Шерстенниковъ* къ церкви Вятской губернской тюрьмы — 24 февраля; исправляющими должность псаломщика: временно исправляющій должность псаломщика с. Галанова, Сар. у., Николай *Израилевъ* въ то же село Галаново — 16 февр.; временно исправляющій должность псаломщика с. Грахова, Елаб. у., Василій *Котельниковъ*

въ то же село Грахово — 16 февраля; временно исправляющій должность псаломщика крестьянинъ *Карпъ Телицынъ* къ Перевозинской единовѣрческой церкви, Сар. у., — 17 февр.; бывший воспитанникъ 1 класса Вятской духовной семинаріи *Владиміръ Ихтинскій* въ с. Улешь, Яран. у., — 22 февр.; крестьянинъ Уржумскаго уѣзда, Буйскаго завода, *Петръ Головизнинъ* въ с. Буйско-Архангельское, Урж. у., — 22 февр.; бывший псаломщикъ с. Пыжа, Вят. у., *Федотъ Ердяковъ* въ с. Быстрицу, Орловскаго уѣзда, — 29 февраля.

**Назначены къ рукоположенію:** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: псаломщики сель Нечкина, Сар. у., *Николай Красноперовъ* — 29 февр.; *Александра*, Елаб. у., *Петръ Добрынинъ* — 26 февр. и *Рябинова*, Вят. у., *Веніаминъ Маракулинъ* — 29 февр.

**Утверждены:** въ должности псаломщика временно исправляющіе таковыя въ селахъ: *Галицкомъ*, Яран. у., *Григорій Домрачевъ* — 22 февр., *Балезинѣ*, Глаз. уѣз., *Димитрій Князевъ* — 29 февр. и *Рождественскомъ*, Нолин. уѣз., *Николай Мякишевъ* — 27 февраля.

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Верхнеуинскаго, Глаз. уѣз., *Николай Мышкинъ* къ Котельнической Предтеченской церкви — 24 февр.; состоящій на діаконской вакансіи при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Слоб. у., священникъ *Михаилъ Юферевъ* въ с. Мудрово, Слоб. у., — 24 февр.; діаконъ с. Алнашь, Елаб. у., *Владиміръ Лобовиковъ* въ с. Колесниково, Сар. у., — 21 февр.; священникъ с. Николаева, Слоб. у., *Іоаннъ Домрачевъ* въ с. Вагино, Слоб. у., — 24 февр.; священникъ с. Гольянъ, Сар. уѣз., *Аркадій Скарданицкій* къ Ижевской Покровской церкви — 26 февр.; священникъ с. Ермолаева, Елаб. у., *Николай Овчинниковъ* въ с. Узи, Малм. у., — 26 февр.; священникъ с. Узей, Малм. у., *Іаковъ Трапицынъ* въ с. Троицкое, Кот. уѣз., — 29 февр.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Быстрицѣ, Орлов. у., діаконъ *Александръ Оолинъ* въ с. Лубягино,

Вят. у., — 29 февр.; священник с. Верхняго Юса, Малм. у., Павелъ *Головинъ* въ с. Данилово, Сар. уѣз., — 29 февр.; священникъ с. Колкова, Орлов. у., Николай *Василевичъ* въ с. Мазунино, Сар. у., 29 февр.; священникъ с. Мазунина, Сар. уѣзда, Петръ *Напольскій* въ с. Каракулино, Сар. уѣз., — 29 февр.; псаломщикъ с. Игумнова, Слоб. у., Вячеславъ *Снигиревъ* въ с. Сѣверское, Глаз. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, — 28 февр.; перемѣщенный изъ села Ядгурецкаго, Глаз. у., въ с. Сѣверское, Глаз. у., діаконъ-псаломщикъ *Феодоръ Абашевъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Ядгурецкомъ — 28 февр.; псаломщики сель Кот. уѣз.: Верхововданскаго Павелъ *Анисимовъ* и Петропавловскаго Андрей *Аммосовъ* одинъ на мѣсто другого -- 1 марта.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ с. Булыгъ, Малм. уѣз, Михаилъ *Поповъ* - 16 февр.; псаломщикъ с. Улеша, Яран. уѣз, Александръ *Ихтинскій* - 22 февр.

## Къ свѣдѣнію духо ДЕНЕЖНЫЙ

уполномоченнаго въ Вятской губерніи отъ Попечи-  
о слѣпыхъ

	Сумма	
	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1911 г. оставалось въ распоряже- ніи уполномоченнаго . . . . .	377	64
Изъ этого остатка надлежитъ препроводить:		
Совѣту попечительства, составляю- щихъ половину кружечнаго сбора въ кружки въ казенныхъ винныхъ лавкахъ . . . . .	83 р. 20 к.	
Елабужскому комитету . . . . .	189 р.	
Вятскому комитету . . . . .	105 р. 44 к.	
	377 р. 64 к.	
Въ теченіе 1911 года поступило:		
1) Церковно-кружечнаго сбора . . . . .	1016	5
2) Пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ ли- стамъ въ пользу попечительства . . . . .	356	72
3) Членскихъ взносов . . . . .	70	—
4) Процентовъ на капиталъ, обращающихся въ сберегательной кассѣ при Вятскомъ отдѣленіи Государ- ственнаго банка въ теченіе 1910 года . . . . .	10	85

венства епархіи.

# О Т Ч Е Т Ъ

тельства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ  
за 1911 годъ.

	Сумма	
	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1911 года произведено расхода:		
1) Препровождено въ совѣтъ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, составляющіе половину кружечнаго сбора въ казенныхъ винныхъ лавкахъ . . . . .	976	39
2) Препровождено въ Елабужскій комитетъ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ . . . . .	1709	—
3) Препровождено въ Вятскій комитетъ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ . . . . .	923	22
4) Выдано слѣпымъ единовременныхъ пособій . . . . .	20	—
5) Уплачено Вятскому отдѣленію Государственнаго банка за переводъ денегъ . . . . .	1	95
6) Произведено мелочныхъ канцелярскихъ расходовъ . . . . .	—	42
7) Списаны въ расходъ на счетъ подлежащаго отсылкѣ въ совѣтъ попечительства кружечнаго сбора въ казенныхъ винныхъ лавкахъ 5 р. 91 к., согласно отношенія канцеляріи совѣта попечительства отъ 23		

	Сумма	
	Руб.	Коп.
5) Собрано въ кружки, установленныя въ казенныхъ винныхъ лавкахъ . . . . .	1932	93
6) Собрано въ кружки, установленныя въ торговыхъ заведеніяхъ частныхъ лицъ, при чемъ сборъ пожертвованій, съ разрѣшенія совѣта попечительства о слѣпыхъ, поступаетъ исключительно на содержаніе Вятскаго ремесленнаго убожища для слѣпыхъ женщинъ.	26	11
7) Получено изъ Слободской и Нолинской городскихъ управъ назначенныя въ пособіе на содержаніе Вятскаго убожища для слѣпыхъ женщинъ . . . . .	40	—
И Елабужскаго училища слѣпыхъ . . . . .	15	—
<b>Итого въ приходѣ съ остаткомъ.</b>	<b>3845</b>	<b>30</b>

	Сумма	
	Руб.	Коп.
декабря 1911 г., представленные непосредственно въ совѣтъ и. д. благочиннаго 5 округа, Слободского уѣзда, собранные въ недѣлю о слѣдомъ 1911 г. въ церквахъ его благочинія	5	91
<hr/>		
Итого въ 1911 г. израсходовано	3636	89
Затѣмъ къ 1 января 1912 г. осталось въ распоряженіи уполномоченнаго	208	41
<hr/>		
В с е г о	3845	30
Изъ остатка на 1 января 1912 г. слѣдуетъ:		
Совѣту попечительства	67 р.	37 к.
Елабужскому комитету	93 р.	47 к.
Вятскому комитету	47 р.	57 к.
	<hr/>	
	208 р.	41 к.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Уполномоченный въ Вятской губерніи отъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, Статскій Совѣтникъ Григорій Ивановичъ *Огородниковъ*, принося глубочайшую благодарность всемъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій въ пользу Попечительства на призрѣніе и нужды слѣпцовъ, считаетъ своимъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1911 году кружечный сборъ въ церквахъ Вятской Епархіи въ недѣлю о слѣпомъ, открытый съ благословенія Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сборъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, открытый съ разрѣшенія Его Превосходительства, Господина Вятскаго Губернатора, чрезъ Г.г. Городскихъ Головъ, Предсѣдателей Земскихъ Управъ и Уѣздныхъ Исправниковъ, сборъ добровольныхъ пожертвованій въ кружки, постановленные въ казенныхъ винныхъ лавкахъ и другія поступления, — достигъ къ 1 января 1912 г. 3467 р. 66 коп.

Означенныя деньги, по мѣрѣ поступленія, сдавались въ сберегательную кассу при Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и затѣмъ расходовались. О приходѣ и расходѣ денегъ въ 1911 г. и объ остаткѣ ихъ къ 1 января 1912 г. при семъ прилагается отчетъ.

При этомъ Уполномоченный имѣетъ честь покорнѣе просить всѣхъ лицъ, коимъ были препровождены отъ него подписные листы для сбора пожертвованій въ 1911 году въ пользу Попечительства, возвратить таковыя обратно, такъ какъ сборъ пожертвованій по означеннымъ листамъ считаетъ уже оконченнымъ.

---

## С П И С О КЪ

членовъ попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ  
АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ въ Вятской губер-  
нии въ 1911 году.

№№ по  
порядку

Званіе, имя, отчество и фамилія.

### а) Пожизненные члены — соревнователи:

въ г. Елабугѣ:

- 1 Стахѣевъ Ѳеодоръ Васильевичъ, инженеръ-механикъ флота.
- 2 Стахѣевъ Григорій Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ.

Въ г. Нолинскѣ:

- 3 Парамоновъ Ѳеодоръ Глѣбовичъ, купецъ.

Въ г. Вяткѣ:

- 4 Тырышкина Надежда Васильевна, потомственная почетная гражданка.

### б) Члены — соревнователи:

въ г. Вяткѣ:

- 1 Огородниковъ Григорій Ивановичъ, статскій совѣтникъ.

Въ г. Елабугѣ.

- 2 Князь Чингизъ Измаиль Бекъ-Ахметъ Гирѣвичъ.

- 3 Александровы, товарищи торговаго дома подь фирмой „Н-ки коммерціи совѣтника И. В. Александрова“.
  - 4 Видинѣевъ Сергѣй Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ.
  - 5 Видинѣева Анна Дмитриевна, потомственная почетная гражданка.
  - 6 Иковниковъ Василій Никитичъ, купецъ.
  - 7 Колотовъ Матвѣй Лукичъ, надворный совѣтникъ.
  - 8 Постниковъ Григорій Ѳедоровичъ, купецъ.
  - 9 Смоленцевъ Николай Ѳедоровичъ, мѣщанинъ.
  - 10 Чирковъ Иванъ Васильевичъ, мѣщанинъ.
  - 11 Александровъ Данииль Алексѣевичъ.
  - 12 Желиховскій Генрихъ Ивановичъ.
- Въ Яранскомъ уѣздѣ:
- 13 Ильинское волостное общество.
- и в) Члены — сотрудники:
- Въ г. Вяткѣ:
- 1 Ивановъ Яковъ Николаевичъ, надворный совѣтникъ.

## С П И С О К Ъ

слѣпцовъ, коимъ были выданы уполномоченнымъ отъ попечительства единовременныя денежныя пособія въ 1911 году.

№ по порядку	Званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто- жительство	Сумма	
		Руб.	К.
1	Выдано лично 23 декабря 1911 года г. по- мошнику акцизнаго надзирателя Колачевичу для выдачи въ единовременное пособіе слѣпой, женѣ бывшаго желѣзнодорожнаго служащаго, Александрѣ Іосифовнѣ Рабеналь, двадцать рублей . . . . .	20	—

Извлечение изъ отчета «Братства въ честь Божіей Матери» при церкви Глазовскаго духовнаго для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ училища за 1911-й годъ.

Братство въ честь Божіей Матери при церкви Глазовскаго духовнаго училища существуетъ съ 11 декабря 1910 года по Уставу, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ 22-го декабря 1908 года.

### Составъ Братства.

Въ 1911 году Братство состояло изъ 5\*) почетныхъ членовъ, 3 пожизненныхъ, 50 дѣйствительныхъ и 52 соревнова-  
телей.

\*) *Примѣчаніе.* Одинъ изъ нихъ, священникъ села Юкаменскаго Алексій А. Васнецовъ избранъ 22 янв. 1912 г.

## Средства Братства.

Средства Братства составились, главнымъ образомъ, изъ членскихъ взносов и пожертвованій по подписнымъ листамъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

Суммы, поступившія въ пользу Братства до открытія Братства, записывались въ приходо-расходную книгу Училищнаго Правленія. Такихъ суммъ до открытія Братства поступило наличными 577 руб. 84 коп. Эта сумма значится остаткамъ отъ 1910 года къ 1911 году.

Въ теченіе отчетнаго года поступило къ тому наличными 334 руб. 99 коп. и билетами 400 руб. и къ началу 1912 года всего съ остаткомъ числилось на приходѣ 1312 руб. 83 коп., изъ нихъ наличными 912 руб. 83 коп. и билетами 400 руб. Въ числѣ наличныхъ крупныя суммы внесены бывшими питомцами училища: г.г. Членомъ Учебнаго Комитета Профессоромъ СПбургской Духовной Академіи Виталіемъ Стефановичемъ Серебrenиковымъ 100 руб., Профессоромъ Казанскаго Университета Петромъ Ивановичемъ Кротовымъ 50 руб., Помощникомъ Ветеринарнаго Инспектора Иркутской губ. Николаемъ Василіевичемъ Тукмачевымъ 50 руб., священникомъ Иксаго-Устья Михаиломъ Ивановичемъ Огородниковымъ 50 руб. Билетами— 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рента въ 100 руб. внесена священникомъ с. Юкаменскаго Алексіемъ Алексіевичемъ Васнецовымъ.

### Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіе года израсходовано: на бланки и книги 8 руб., на покупку 3-хъ листовъ по 100 руб. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты 286 р. 08 к. и на обувь, одежду и въ помощь бѣднымъ ученикамъ — 227 р. 64 коп., а всего въ расходѣ — 521 руб. 72 коп.

Выдано бѣднымъ ученикамъ: 16 тужурокъ и 28 броекъ изъ вишневаго сукна на 96 руб. 46 коп., 24 пары кожаныхъ

сапогъ на 108 руб., 8 фуражекъ на 7 руб. 20 коп. и для ученика Черныхъ купленъ за 15 руб. 98 к. приборъ Гарвея для лѣченія глухоты.

За вычетомъ сего расхода (521 р. 72 к.) изъ суммы прихода (912 р. 83 к. наличными и 400 р. билетами) къ 1912 г. осталось и состоитъ: наличными 391 руб. 11 коп. и билетами 400 руб., всего 791 рубль 11 коп.

Суммы, поступившія въ пользу Братства, раздѣлены Совѣтомъ, согласно §§ 15—17, на капиталы: а) неприкосновенный, какого составилось 341 руб. 28 коп., а) запасный, какого составилось 85 р. 73 к., и в) расходный, какого составилось 485 р. 82 к. Изъ неприкосновеннаго капитала израсходовано, согласно § 18, 286 р. 08 коп. на покупку 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты и 55 р. 20 к. сего капитала заключаются въ наличныхъ. Изъ запаснаго капитала расхода не было и весь онъ заключается въ наличныхъ. Расходнаго капитала израсходовано 235 руб. 64 коп. и остатки его въ количествѣ 250 р. 18 коп. — заключаются въ суммѣ наличными. Такимъ образомъ, наличными всего остается (55 р. 20 к. + 85 р. 73 к. + 250 р. 18 к.) 391 рубль 11 коп.

### Управление дѣлами Братства.

Совѣтъ Братства въ 1911 году состоялъ, согласно § 23-го Устава, изъ 4 непремѣнныхъ и 7 выборныхъ членовъ. Непремѣнными членами состояли: смотритель училища Н. В. Жилинъ, въ качествѣ председателя, помощникъ смотрителя священникъ Н. Н. Зубаревъ, старшій членъ правленія священникъ Л. Покрышкинъ и городской благочинный протоіерей Д. Шерстенниковъ, — а за выбытіемъ его изъ Глазова, — священникъ Николай Князевъ. По выбору въ члены совѣта вошли: директоръ Глазовской мужской гимназіи Б. Н. Малиновскій, уѣздный исправникъ А. В. Чемодановъ, инспекторъ городского училища А. Д. Казимиревъ, священникъ В. Соболевскій и учителя духовнаго училища Д. В. Тукмачевъ и М. В. Магницкій, изъ которыхъ первый исполняетъ

обязанности казначея, а второй — секретаря братства. Кандидатами въ члены совѣта были избраны: священникъ А. В. Мальгиновъ и о. Феодоръ Конюгинъ.

Членами ревизіонной Комисіи избраны были: Податной Инспекторъ г. Глазова С. А. Двиняниновъ и діаконъ Глазовскаго собора Акишевъ, кандидатовъ къ нимъ избрано не было. За переходомъ о. Акишева въ Елабугу, членами Ревизіонной Комисіи общимъ собраніемъ 12 декабря избраны: о. Василій Дерновъ и о. А. В. Мальгиновъ, — кандидатомъ къ нимъ учитель П. С. Померанцевъ. Въ теченіе года собраній было шесть: четыре совѣтскихъ и два общихъ, съ журналами о каждомъ собраніи.

Ревизіоннымъ Комитетомъ въ теченіе года книга прихода и расхода обревизована дважды: 30 сентября 1911 года и 20-го января 1912 года. Веденіе книги прихода и расхода найдено правильнымъ и оправданнымъ документами, а отчетъ вѣрнымъ какъ самъ съ собою, такъ и съ книгами и документами, о чемъ и сдѣлана надлежащая надпись въ книгѣ расхода. О ревизіи суммъ Братства Комитетомъ представленъ слѣдующій актъ: „Актъ повѣрки прихода-расходной книги и суммъ Братства Божіей Матери при церкви Глазовскаго Духовнаго училища, для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища, за 1911 годъ“.

„На основаніи постановленія общаго Собранія Братства за 19 декабря 1911 года, мы, нижеподписавшіеся, производили повѣрку прихода-расходной книги и суммъ, при чемъ по повѣркѣ оказалось, что записи прихода и расхода денегъ сдѣланы согласно съ документами. Всѣ статьи расхода сдѣланы согласно постановленіямъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Въ полученіи какъ вещей учениками училища, такъ и въ расходованіи денегъ, имѣются росписки получателей въ книгѣ расхода или на отдѣльныхъ документахъ; итоги по страницамъ и транспорты выведены вездѣ вѣрно, вѣдомости о движеніи суммъ, составленные въ разное время Предсѣдателемъ Совѣта, и годичный отчетъ за 1911 годъ составлены на основаніи записей въ прихода-расход-

ной книгѣ и вполнѣ согласенъ съ ними. Остатокъ къ 1 января 1912 года въ количествѣ 391 р. 11 коп. и билетами 400 руб. въ 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> Государственной рентѣ выведенъ и показанъ вѣрно. Члены ревизионной комиссиі: Священникъ Василій Дерновъ, священникъ Александръ Мальгиновъ, П. Померанцевъ. 21 янв. 1912 года“.

Книги, отчетъ и актъ о ревизіи Совѣтомъ Братства представлены Общему Собранію Братства 22 января 1912 г. Заслушавъ отчетъ и актъ о ревизіи, Собраніе утвердило отчетъ, сумму 250 руб. 18 коп.,—остатокъ отъ 1911 къ 1912 году,—причислило, согласно Устава, къ запасному капиталу, утвердило емѣту на 1912 г.; избрало священника села Юкаменскаго Алексѣя Алексѣевича Васнецова въ почетные члены Братства и постановило, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарить г.г. жертвователей за сдѣланныя жертвы и сочувственное отношеніе къ дѣлямъ Братства.

# С В Ъ Д Ъ Н І Я

## о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Дес.	Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.				
<b>Протоіерейскія.</b>						
При Глазов. Преображенскомъ соборѣ . . . . .	6586	6376	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 2 д., 4 п.
При Елаб. Спасскомъ соборѣ . . . . .	1937	2167	—	—	Казенныя.	1 пр., 4 св., 1 д., 5 п.
При Орловскомъ Казанско-Богородскомъ соб. . . . .	2793	3090	—	—	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д., 3 п.
<b>Священническія:</b>						
При Ижевской Николаевской церкви . . . . .	3326	3402	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 п.
При Ижевской Покровской церкви . . . . .	3597	3900	1	—	Казенныя.	3 св., 3 пс.
При Слободской Тюремной церкви . . . . .	—	—	—	300	—	1 св., 1 пс.
При Ижевской кладбищенской церкви . . . . .	—	—	—	—	Неизвѣстно.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Котельнической Предтеченской церкви . . . . .	1719	1724	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Вят. у.: Пыжѣ . . . . .	2502	2562	53	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Волче-Троицкомъ . . . . .	2893	3077	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхнемъ Кырмыжѣ . . . . .	978	994	33	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Каринкѣ 2 . . . . .	3199	3563	133	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Мл. у.: Троицкомъ . . . . .	4024	4143	55	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ермолаевѣ . . . . .	2217	2420	52	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Бемышевѣ . . . . .	4959	5021	4	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Космодамианскомъ . . . . .	1973	2043	—	294	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мещеряковѣ . . . . .	2105	2125	36	294	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.

Яран. у.: Пиштани . . .	2575	2548	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Токтайблягъ . . .	3906	4022	70	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Хлѣбниковъ . . . . .	2980	3180	5	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Казаговъ . . . . .	785	804	36	294	Казенныя.	1 св., 1 п.
Елеевъ . . . . .	2797	2685	52	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхоушнуръ . . . . .	2202	2419	33	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Красноярскомъ . . . . .	1941	2133	34	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Александро-Невск. цер. Шурминскаго завода	1913	1954	1	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Сар. у.: Галановъ . . . . .	2853	2892	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Вятскомъ . . . . .	2675	2777	131	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.,
Нылги-Вамъ . . . . .	2436	2678	4	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бодъ . . . . .	2825	2861	57	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Гольянахъ . . . . .	2236	2399	51	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Паздерахъ . . . . .	2644	2795	46	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Тойгинъ . . . . .	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мазунинъ . . . . .	3152	3217	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Перевозинской еди- нотѣрческой церкви . . . . .	270	207	—	355	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Кельчинъ . . . . .	2342	2431	3	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Верховонданскомъ	3617	3744	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орлов. у.: Колковъ . . . . .	2798	3018	41	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Березовъ . . . . .	3429	3680	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Быстрицъ . . . . .	4035	3189	69	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Глаз. у.: Дебахъ . . . . .	1798	3830	39	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Лѣмъ . . . . .	3535	3742	130	—	Неизвѣстно.	3 св., 1 д., 3 пс.
Нововолковъ . . . . .	2314	2417	22	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Святополь . . . . .	2534	2673	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сл. у.: Каф . . . . .	1669	1847	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

Косё . . . . .	3474	3729	73	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
Николаевъ . . . . .	2002	2010	22	—	Казенныя	1 св., 1 д., 1 пе.
Кирснскомъ заводѣ . . . . .	2728	2750	102	222	Казенныя	2 св., 1 д., 1 пе.
Холуницко-Ильинскомъ . . . . .	2608	2658	35	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
Нол. у.: Рождественск. . . . .	2374	2544	79	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
Экономической Лудий . . . . .	2983	3478	6	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
Малм. у.: Усадѣ . . . . .	2070	2270	51	—	Неизвѣстно	2 св., 2 пе.
Узяхъ . . . . .	2585	2807	130	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
Мушкова . . . . .	564	615	36	294	Казенныя	1 св., 1 пе.
Кизнери . . . . .	2444	2595	36	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
Верхнемъ Юсѣ . . . . .	446	413	40	294	Казенныя	1 св., 1 пе.
Большомъ Жирновѣ . . . . .	915	912	36	294	Казенныя	1 св., 1 пе.
Наскѣ . . . . .	1679	1832	37	294	Казенныя	1 св., 1 пе.
<b>Діаконскія:</b>						
При Малмыженомъ Богоявленскомъ соборѣ . . . . .	3696	3844	1	—	Казенныя	1 пр., 3 с., 1 д., 3 пе.
<b>Въ селахъ:</b>						
Елаб. у.: Алдашахъ . . . . .	5391	5316	33	—	Казенныя	3 св., 1 д., 3 пе.
Урж. у.: Петровскомъ . . . . .	2626	2935	39	73	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
Орл. у.: Пичаля . . . . .	4392	4719	209	—	Казенныя	3 св., 1 д., 3 пе.
— Нолковѣ . . . . .	2798	3018	41	147	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
Яран. у.: Красномъ . . . . .	1690	1762	5	—	Казенныя	1 св., 1 д., 1 пе.
Сар. у.: Большой Норѣ . . . . .	2311	2391	1	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
Глаз. у.: Пудемскомъ . . . . .	3675	3557	1	—	Цѣль	2 св., 1 д., 2 пе.
При Воскресеней цер. Холуницкаго завода . . . . .	2292	2070	—	75	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пе.
<b>Псаломщическія:</b>						
При Слоб. Преображенскомъ соборѣ . . . . .	1651	1731	—	—	Казенныя	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пе.
При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ . . . . .	2630	2891	11	—	Казенныя	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пе.

При Орлов. Казанско- Богородицкомъ соборѣ . . . . .	2793	3090	—	—	Казенныя . . . . .	1 пр., 2 св., 1 д., 3 пс.
При Вятской кладбищен- ской Богословской церквѣ . . . . .	—	—	—	—	Неизвѣстно . . . . .	1 св., 1 пс.
При Нолинскомъ Ни- колаевскомъ соборѣ . . . . .	3362	3574	—	—	Казенныя . . . . .	1 пр., 2 св., 1 д., 2 пс.
При Ижевской кладби- щенской церкви . . . . .	—	—	—	—	Неизвѣстно . . . . .	1 св., 1 д., 1 пс.
При Ижевской Покров- ской церкви . . . . .	3397	3400	1	—	Неизвѣстно . . . . .	3 св., 3 пс.
При Слободской Нико- лаевской церкви . . . . .	723	754	45	—	Казенныя . . . . .	1 св., 1 д., 1 пс.
При Орловской Благо- вѣщенской церкви . . . . .	2260	2380	—	—	Казенныя . . . . .	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Глаз. у.: Верхнеуниинскомъ	984	937	46	98	Казенныя . . . . .	1 св., 1 пс.
Пудемскомъ заводѣ . . . . .	3675	3557	1	—	— . . . . .	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Игумновѣ . . . . .	1058	1106	34	—	Казенныя . . . . .	1 св., 1 пс.
Иванцовѣ . . . . .	1797	1924	39	—	Казенныя . . . . .	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у.: Нижнежъ Лыпѣ	2723	2768	4	98	Казенныя . . . . .	2 св., 1 д., 2 пс.
Мазунинѣ . . . . .	3152	3287	54	—	Казенныя . . . . .	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Кулмгахъ . . . . .	1682	1723	56	98	Казенныя . . . . .	1 св., 1 д., 1 пс.
Старой Монѣ . . . . .	754	728	14	98	Казенныя . . . . .	1 св., 1 пс.
Аджинѣ . . . . .	8993	4456	21	—	Казенныя . . . . .	3 св., 1 д., 3 пс.
Елаб. у.: Тихихъ Горахъ	1868	1858	49	—	Казенныя . . . . .	2 св., 1 д., 2 пс.
Букнурѣ 2 . . . . .	4450	4421	2	98	Казенныя . . . . .	3 св., 1 д., 3 пс.
Кот. у.: Куринѣ . . . . .	3420	3505	39	—	Казенныя . . . . .	2 св., 1 д., 2 пс.
Нелян. у.: Ошлави . . . . .	2937	3188	36	—	Казенныя . . . . .	2 св., 1 д., 2 пс.

Редакторъ официального отдѣла Еп. Вѣд. А. Грабенко.

Пир Ордисъ Казанскій	Казанскій	1 кв. 2 ар. 1 д. 3 пр.	4708 3000	—	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	1 кв. 1 ар. 1 пр.	—	—	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	1 кв. 2 ар. 1 д. 3 пр.	3888 8574	—	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	1 кв. 1 ар. 1 пр.	—	—	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 3 пр.	3805 8874	—	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	1 кв. 1 ар. 1 пр.	738 7344	—	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 1 ар. 3 пр.	—	—	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	1 кв. 1 ар.	984 6874	98	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 1 ар. 3 пр.	3878 8574	1	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	1 кв. 1 ар.	1058 1108	84	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	1 кв. 1 ар. 1 пр.	1707 1924	80	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 1 ар. 2 пр.	3728 2788	4	98
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 1 ар. 3 пр.	3152 3287	84	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	1 кв. 1 ар. 1 пр.	1082 1728	88	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	1 кв. 1 ар.	754 734	14	98
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 1 ар. 2 пр.	8008 4450	27	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 1 ар. 2 пр.	1888 1888	40	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 1 ар. 2 пр.	4150 4151	2	98
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 1 ар. 2 пр.	4150 3205	88	—
Пир Патроной Казанскій	Казанскій	2 кв. 1 ар. 2 пр.	2047 3188	88	—

Пир Патроной Казанскій

Пир Патроной Казанскій

Пир Патроной Казанскій

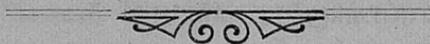
# ВЯТСКОЕ БРАТСТВО

СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА

НИКОЛАЯ

въ 1910—11 отчетномъ году.

(Годъ 29-й.)



ВЯТКА.  
Типо-литографія М. М. Шляевой,  
БЫВШАЯ  
Маишеева, Куклина и Красовскаго.  
1912 г.



# ВРАТСКОЕ БРАТСТВО

## СВЯТЫЙ И ДУХОВИ

Печатано съ разрѣшенія Епархіального Начальства.

Въ 1910—II отпечатаномъ году.

(708 28-й)



ВРАТА

Издательство М. М. Шинниковъ  
Мещеря, Купинскъ и Ярославскъ



# Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая

въ 1910—11 отчетномъ году.

(Г о д ъ 2 9).

Дѣятельность Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая имѣетъ просвѣдительно-миссіонерскій характеръ. Согласно 2 § Своего Устава, Братство содѣйствуетъ епархіальной власти и духовенству епархіи дѣлу просвѣщенія раскола и огражденія православія отъ заблужденій его.

## І. Составъ Братства.

Попечителями Вятскаго Братства, согласно § 1 устава его, въ 1910—11 году состояли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, и Вятскій губернаторъ, Его Превосходительство Иванъ Михайловичъ Страховскій.

Почетными членами были: 1) Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, 2) Высокопреосвященнѣйшій Алексій, бывшій Архіепископъ Тверской и Кашинскій, 3) Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, 4) бывшій Вятскій губернаторъ, Кіевскій генераль-губернаторъ Θεодоръ Θεодоровичъ Треповъ, 5) Вятскій кафедральный протоіерей Алексій Степановичъ Израилевъ, 6) потомственный дворянинъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Я. Прозоровъ, 7) священникъ села Ути, Глазовскаго уѣзда, Василій Мих. Маракулинъ, 8) священникъ села Балезина, Глазовскаго уѣзда, В. А. Флоровъ, 9) надворный совѣтникъ Н. А. Трапицынъ,

10) потомственный почетный гражданинъ Тихонъ Филипповичъ Булычевъ, 11) Вятскій купецъ Александръ Яков. Тырышкинъ, 12) Вятскій купецъ Александръ П. Долгушинъ, 13) Вятскій купецъ Сергѣй Николаевичъ Коробовъ, 14) Уржумскій купецъ Яковъ Н. Локтинъ, 15) почетный гражданинъ города Нолинска Аполлосъ П. Суслопаровъ, 16) Вятскій мѣщанинъ Алексѣй Л. Синцовъ, 17) купецъ гор. Нолинска Иванъ Васильевичъ Маландинъ и 18) жена его Александра Андреевна.

Почетными членами въ Братствѣ состояли, кромѣ вышеуказанныхъ лицъ, еще: коммерціи совѣтникъ И. Г. Стахѣевъ и Вятскій купецъ Н. Г. Филиповъ, но оба они въ отчетномъ году скончались. Первый внесъ въ Братство въ 1876 году 300 рублей, а второй 100 рублей. Послѣдній въ то же время былъ членомъ Совѣта Братства съ 1899 года.

Списокъ годовыхъ членовъ Братства прилагается въ концѣ отчета. Всѣхъ членовъ было 517.

Докладывая о числѣ членовъ Братства Святителя Николая, Совѣтъ онаго не можетъ не выразить своего удовольствія и благодарности по поводу того, что, кромѣ духовенства гор. Вятки, въ 1 благочиніи, Елабужскаго уѣзда, въ 1 благочиніи, Орловскаго уѣзда, и въ 1 и 5 благочиніяхъ, Яранскаго уѣзда, почти все духовенство вошло въ составъ Братства въ званіи членовъ его. Отъ 1 благочинія, Елабужскаго уѣзда, поступило въ Братство въ отчетномъ году 68 рублей, отъ 1 благочинія, Орловскаго уѣзда, 69 рублей, отъ 1 благочинія, Яранскаго уѣзда, 75 рублей и отъ 5 благочинія, того же уѣзда, 52 рубля. Къ сожалѣнію, отъ 1 благочинія, Елабужскаго уѣзда, и 5 благочинія, Яранскаго уѣзда, не получены именныя списки членовъ Братства. Посему духовенство этихъ благочиній отмѣчено въ списокъ, приложенномъ къ

сему отчету, только какъ два члена. А вслѣдствіе этого, общее число членовъ Братства въ настоящемъ отчетѣ показало на 33 члена меньше противъ предыдущаго года, тогда какъ въ дѣйствительности ихъ больше.

Отъ другихъ благочиній епархіи поступили значительно меньшія суммы членскихъ взносовъ. Есть представленія по рублю, по 4 рубля. Отъ десяти же благочинныхъ не представлено ни одного членскаго взноса.

Что же за причина такого равнодушнаго отношенія къ просвѣтительно-миссіонерской и, какъ видно изъ отчета, благотворной дѣятельности Братства Святителя Николая?

Нельзя сказать, чтобы приходскіе пастыри сознали опасность со стороны раскола и, стало быть, ненужность такого учрежденія миссіонерскаго, какъ Вятское Братство Свят. и Чудотворца Николая. При дарованной свободѣ вѣроисповѣданія, религіозная жизнь раскола въ Вятской епархіи стала развиваться: умножились не только безпоповскія молельни, но и поповскіе храмы; послѣдніе начали устраиваться безъ отличія отъ православныхъ. Открыто въ нихъ отправляется богослуженіе при торжественной обстановкѣ, даже при звонѣ колоколовъ. Свободно совершаются крестные ходы на поля и на рѣки и нерѣдко совпадаютъ съ православными крестными ходами. Происходятъ торжественныя встрѣчи лжеархіереевъ для освященія храмовъ и для обозрѣнія приходоѡвъ. При чемъ не только православные изъ простонародія вводятся въ заблужденіе, но даже нѣкоторые чины полиціи, участвуя при фотографической снимкѣ раскольническихъ группъ. Выписные начетчики участвовали свои поѣздки въ Вятскую губернію, укрѣпляя расколъ въ отчужденіи отъ православной церкви своими проповѣдями въ молельняхъ и храмахъ и своими бесѣдами внѣ ихъ, и распростране-

ніемъ книжной литературы не только среди своихъ, но и среди православныхъ. И не со стороны только раскола угрожаетъ опасность православнымъ, но и со стороны сектантства, которое начинаетъ проникать въ простой народъ Вятской епархіи. Такимъ образомъ, если когда, то особенно нынѣ нужны лица изъ простого народа съ миссіонерскою подготовкою, каковому дѣлу и служить Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая. По видимому, духовенство епархіи въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, а своихъ депутатовъ на епархіальныхъ съѣздахъ сознаетъ всю важность миссіонерской дѣятельности Братства. Епархіальные съѣзды духовенства за послѣднее время проявляли глубокое сочувствіе къ нему. Они не только сохраняли прежнія ассигнованія изъ епархіальныхъ суммъ Братству, но и увеличивали ихъ на открытіе новыхъ братскихъ школъ и снабженіе ихъ старопечатными и другими книгами.

Но тѣмъ не менѣе, духовенство въ своей массѣ, вѣроятно, не прониклось еще сознаніемъ необходимости своего сочувствія и матеріальной помощи Братству Святителя и Чудотворца Николая и посему мало участвуетъ въ его дѣятельности своими посильными средствами и не располагаетъ къ этому доброму дѣлу своихъ прихожанъ. Правда, много открылось въ епархіи за послѣднее время Братствъ — при каждомъ почти учебномъ духовномъ заведеніи, гдѣ учатся родные кровные сироты и бѣдняки. Естественно, ближайшее вниманіе обращать на нихъ.

Но и бѣдность духовная, отсутствіе духовныхъ даровъ благодати у находящихся внѣ Церкви Христовой, а также опасность, угрожаемая православію со стороны сектантства, должны имѣть мѣсто въ глубинѣ сердца не только служителя алтаря Господня, но и всякой вѣрующей души.

Какъ много сдѣлали бы о.о. благочинные и о.о. миссіонеры, если бы всѣ они въ своихъ бесѣдахъ съ духовенствомъ обратили на это вниманіе.

Доброе слово всегда найдетъ себѣ откликъ.

И вотъ примѣры. Елабужскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ о. Александръ Еланскій, посѣтивъ въ отчетномъ году Волковскую братскую школу, встрѣтилъ въ ней съ успѣхомъ трудящагося учителя Михаила Кокорина какъ въ школьномъ дѣлѣ, такъ и въ миссіонерскомъ. Доложилъ онъ объ этомъ Елабужскому уѣздному земскому собранію и послѣднее ассигновало на дополнительное содержаніе Волковской братской школы сто рублей.

Бывшій Уржумскій уѣздный миссіонеръ, а съ іюля 1911 г. епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ, о. Емельянь Николаевъ, видя въ лицѣ братскихъ учителей изъ крестьянъ усердныхъ тружениковъ и полезныхъ миссіонеровъ изъ народа, расположилъ добраго человѣка гор. Нолинска Ивана Васильевича Маландина и его супругу сдѣлать свой вкладъ въ Братство Святителя и Чудотворца Николая.

Тотъ же о. миссіонеръ и самъ сдѣлалъ цѣнный вкладъ въ бібліотеку Вятской центральной миссіонерской школы. Онъ пожертвовалъ печатную копію съ Остромирова Евангелія, написаннаго въ 11 вѣкѣ для одного знатнаго мужа Остромира. Это Евангеліе покупкою трудно пріобрѣсти. Между тѣмъ, оно необходимо для миссіонерской школы, ибо служить яснымъ доказательствомъ того, что задолго до патр. Никона спасительное имя Христа писалось съ двумя гласными въ началѣ „Іисусъ“.

Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ Совѣтъ Братства выразилъ глубокую благодарность.

Нельзя не подчеркнуть въ настоящемъ отчетѣ, что благотворность просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Братства Святителя Николая и необходимость оказать сему учрежденію сочувствіе и матеріальную помощь начинаютъ проникать въ сознаніе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Въ отчетномъ году пожелали быть членами Братства одиннадцать церковно-приходскихъ попечительствъ Орловскаго уѣзда, одно гор. Глазова и три Нолинскаго уѣзда: Сунское, Татауровское и Арское; всего 15 церковно-приходскихъ попечительствъ; всѣ почти со взносомъ трехъ рублей.

Дай Богъ, чтобы означенныя попечительства послужили въ будущемъ добрымъ примѣромъ и для другихъ.

## II. Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства состоялъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, восьми членовъ и двухъ непремѣнныхъ членовъ. Предсѣдателемъ Совѣта, согласно 7 § устава, былъ Преосвященнѣйшій Викарій Павелъ, Епископъ Глазовскій. Членами Совѣта по избранію были: директоръ народныхъ училищъ Александръ Діомидовичъ Сильницкій, протоіерей кафедральнаго собора Алексій Степановичъ Израилевъ и Валентинъ Васильевичъ Раевскій; смотритель Вятскаго дудовнаго училища, протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Осокинъ; Всесвятской церкви протоіерей Николай Степановичъ Серебренниковъ (онъ же и казначей), купецъ Николай Григорьевичъ Филипповъ до 30 января 1911 года—дня своей кончины и протоіерей Н. А. Тихвинскій (онъ и дѣлопроизводитель); съ 27 марта 1911 г. управляющій контрольной палаты, д. с. с. Козьма Васильевичъ Сатрапинскій. Непремѣнными членами состояли: епархіальный миссіонеръ по дѣламъ раскола, священникъ

Н. В. Ергинъ и преподаватель духовной семинаріи Г. С. Соколовъ.

Въ отчетномъ 1910—11 году, 11 марта, товарищъ предсѣдателя Совѣта Братства, управляющій акцизными сборами въ Вятской губерніи, д. с. с. Михайль Петровичъ Рыкачовъ скончался, а на его мѣсто товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства 27 марта (1911 г.) былъ избранъ членъ Совѣта управляющій Вятской казенной палаты д. с. с. Владиміръ Васильевичъ Ликандеръ.

### III. Дѣятельность Общаго Собранія Братства и Совѣта его.

Общее Собраніе Братства было 27 марта 1911 года. Въ это число, по окончаніи литургіи и молебна Святителю и Чудотворцу Николаю въ Каѳедральномъ соборѣ о здравіи и долгоденствіи членовъ Братства и всѣхъ ревнителей святой православной вѣры и церкви, общее Собраніе членовъ Братства было въ епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Совѣта Братства, Павла, Епископа Глазовскаго, Его Превосходительства и. д. губернатора, Вице-Губернатора Сергѣя Сергѣевича Дьяченко и членовъ онаго Совѣта.

Собранію были предложены:

1) Краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности, приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ средствъ Братства съ 1 октября 1909 г. по 1 октября 1910 г.

2) Актъ свидѣтельства ревизіонною комиссіею приходо-расходныхъ книгъ и наличности суммъ Братства за 1909—1910 г.

3) Смета прихода и расхода суммъ, потребныхъ на

содержаніе противо-старообрядческихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Братства, на 1910—1911 годъ.

Кромѣ сего, Предсѣдатель Общаго Собранія, Преосвященнѣйшій Филаретъ предложилъ: избрать: а) въ почетные члены Братства купца г. Нолинска Ивана Васильевича Маландина и жену его Александру Андреевну, внесшихъ въ 1910 г. сто (100) рублей въ кассу Братства и пожертвовавшихъ тому же Братству миссіонерскую бібліотечку стоимостью болѣе ста рублей; б) товарища предсѣдателя Совѣта, вмѣсто умершаго М. П. Рыкачова, члена Совѣта, вмѣсто Н. Гр. Филиппова, и четырехъ членовъ того же Совѣта, вмѣсто выслужившихъ трехгодичный срокъ: дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Васильевича Ликандера, протоіереевъ Іоанна М. Осокина, Валентина В. Раевского и Николая Ст. Серебренникова, и в) трехъ членовъ ревизіонной комиссіи для свидѣтельства приходо-расходныхъ книгъ и денежныхъ суммъ Братства, такъ какъ прежніе члены комиссіи: протоіерей Василій Верещагинъ, священникъ Михаилъ Сергіевъ и потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Александровичъ Никифоровъ выслужили годичный срокъ.

Постановили: 1) отчетъ Братства за 1909—1910 г. утвердить; 2) актъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію; 3) приходо-расходную смѣту на 1910—1911 годъ принять и утвердить; 4) избрать: а) въ почетные члены Братства купца г. Нолинска Ивана Васильевича и Александру Андреевну Маландиныхъ; б) въ товарищи предсѣдателя Совѣта дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Вас. Ликандера; в) въ члены Совѣта, вмѣсто Владиміра Вас. Ликандера, управляющаго контрольной палаты Козьму Вас. Сатрапинскаго и, вмѣсто умершаго Н. Г. Филиппова, Сергѣя Николаевича Коробова, а о.о. протоіереевъ: Іоанна М. Осокина, Валентина В. Раевского

и Николая Ст. Серебrenикова, а также протоіерея Василія Вл. Верещагина, священника Михаила Гр. Сергіева и потомственнаго почетнаго гражданина Ал. Ал. Никифорова просить продолжить свою дѣятельность на пользу Братства—первыхъ трехъ въ званіи членовъ Совѣта Братства, а прочихъ трехъ въ званіи членовъ ревизіонной комиссіи.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, согласно уставу и по примѣру прежнихъ лѣтъ, имѣлъ попеченіе о центральныхъ миссіонерскихъ школахъ мужской и женской и о 51 братской школѣ по селамъ и деревнямъ, о цѣлесообразномъ направленіи ихъ въ духъ Св. Православной Церкви, о назначеніи завѣдующихъ и законоучителей школъ, объ опредѣленіи учителей для нихъ и о храненіи и расходованіи суммъ братскихъ.

Пресвященный Предсѣдатель Епископъ Павелъ посѣщаль центральныя миссіонерскія школы, присутствовалъ на урокахъ, слушалъ какъ учителей, такъ и учащихся. Предъ началомъ учебнаго года онъ служилъ въ зданіи мужской школы молебенъ и преподавалъ наставленія прибывшимъ въ школу учиться.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства открылъ въ приходѣ села Верхлыпскаго, Глазовскаго уѣзда, въ дер. Старушатской новую братскую школу. На содержаніе ея Вятскій Епархіальный Съѣздъ отпустилъ изъ епархіальныхъ суммъ двѣсти рублей.

Такая миссіонерская мѣра въ приходѣ села Верхлыпскаго вызвана необходимостію противодѣйствія появившейся здѣсь, среди безпоповцевъ, пропагандѣ поповцевъ австрійскаго толка и необходимостію подготовленія раскольническаго населенія къ образованію среди нихъ единовѣрія, чтобы мѣстный уѣздный миссіонеръ могъ посѣщать Старушатскую братскую школу и по временамъ

совершать въ ней богослуженія—часы, вечерню и утреню по уважаемымъ старопечатнымъ книгамъ. Для большаго удобства осуществленія послѣдней мѣры учителемъ Старушатской братской школы опредѣленъ ученикъ Вятской центральной миссіонерской школы Андрей Наймушинъ, знающій единовѣрческое пѣніе.

Въ шести братскихъ школахъ Совѣтомъ Братства были назначены и Преосвященнымъ Филаретомъ утверждены въ званіи завѣдующихъ и законоучителей братскихъ школъ слѣдующіе священники: Балуетской—І. Копыловъ, Алексѣевской—І. Опалевъ, Одинцовской—Арсеній Скворцовъ, Власовской—Ал. Филимоновъ, Дѣяновской—Г. Сбоевъ, Старушатской—Сергій Олюнинъ, Боровской—Алексій Катаевъ.

Назначеніе новыхъ завѣдующихъ и законоучителей братскихъ школъ вызывалось тѣмъ, что прежніе о.о. завѣдующіе и законоучители или перешли въ другіе приходы, или же умерли. Въ отчетномъ году умерли два отца завѣдующіе и законоучители: священникъ села Срѣтенскаго, Нолинскаго уѣзда, Николай Сергіевъ и священникъ села Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, Павелъ Красноперовъ. Оба они относились къ братскимъ школамъ и учителямъ ихъ благожелательно, а особенно первый.

По поводу смерти священника Николая Сергіева братскій учитель Василій Перминовъ послалъ въ Совѣтъ Братства слѣдующій горькій плачь:

„Не могу не выразить той печали, какая постигла меня и мою Боровскую братскую школу. Вотъ горе: 26 февраля 1911 года мирно отошелъ ко Господу маститый старецъ, одинъ изъ популярнѣйшихъ священниковъ, завѣдующій Боровской братской школой, о. Николай Павловичъ Сергіевъ. Мнѣ трудно оцѣнить его по достоинству и то вліяніе, какое онъ имѣлъ на свой при-

ходь села Срѣтенскаго. Его кончина была истинно христіанская. Передъ смертію было совершено надъ нимъ таинство елеосвященія. Во время соборованія больной молился поднятымъ кверху умоляющимъ взоромъ. Выраженіе лица его было полно горячей молитвы и таковой же убѣжденной вѣры. Слабѣющая рука умирающаго благословила всѣхъ подошедшихъ въ то время къ нему. Чрезъ два часа духъ его возвратился къ Богу, отъ Него же и пришелъ. Особенную любовь и признательность покойный заслужилъ во многихъ отношеніяхъ. Велика была его любовь къ школѣ и къ школьной дѣятельности. Правда, покойный былъ строгъ, но его строгость была отеческая. Непорядковъ онъ не терпѣлъ и выискивалъ, но не наказывалъ, а какъ любвеобильный отецъ исправлялъ. А его вѣра, его честные взгляды, прямота его дѣйствій и характера, вся личность его цѣльная, строгая, нетерпѣвшая малѣйшихъ признаковъ лжи, — все это всегда будетъ жить въ моемъ сердцѣ. Онъ заронилъ въ мою душу много хорошаго. Очень жалѣю того, что по своей прѣстотѣ не могу сказать о немъ похвальнаго слова. Говорю то, что слышалъ и видѣлъ самъ: не прибавляю, но скорѣе не договариваю многого. Смерть его поразила меня до крайности. Упала стѣна, которою огорожена была наша школа. Погасъ нашъ свѣтильникъ. Миръ праху твоему незабвенный батюшка. Ты совершилъ свой подвигъ. Ты былъ героемъ Христовой вѣры и святой Церкви Его! Сколько слезъ проливаю каждый день! И какое совпаденіе! Одновременно съ о. Николаемъ умеръ мой любимый ученикъ. Какъ мнѣ не плакать?..“

Помѣстивъ этотъ плачь учителя Перминова въ своемъ отчетѣ, Совѣтъ Братства вполнѣ раздѣляетъ его, ибо священникъ Николай Сергіевъ, дѣйствительно, весьма былъ близокъ въ Боровской братской школѣ въ продолженіе

многихъ лѣтъ, любилъ ее и никогда не оставлялъ ее безъ своего руководства и попеченія. Вѣчная ему память.

Среди братскихъ учителей произведены, для пользы дѣла, слѣдующія перемѣны. Учитель школы Кулигинской Климентъ Обашевъ опредѣленъ діакономъ, а учитель Дѣяновской школы Александръ Долгановъ псаломщикомъ. На мѣсто перваго опредѣленъ учителемъ перемѣщенный сюда псаломщикъ, бывшій братскій учитель, Иванъ Шмаковъ, а на мѣсто втораго перемѣщенъ учитель Сизевской школы Алексѣй Михеевъ. вмѣсто Алексѣя Михеева опредѣлена окончившая курсъ Вятской центральной миссіонерской женской школы Евдокія Колупаева. Въ Омутнинскую братскую школу назначенъ бывшій учитель Зубаринской братской школы Авраамій Лапшинъ, опредѣленный псаломщикомъ Омутнинской единовѣрческой школы. На мѣсто А. Лапшина въ Зубаринскую школу назначенъ окончившій курсъ въ Вятской миссіонерской школѣ Михаилъ Филимоновъ. Въ Дамаскинскую школу, вмѣсто назначеннаго псаломщикомъ Іосифа Обухова, перемѣщенъ учитель Зимниковской школы Іосифъ Евдокимовъ. На мѣсто послѣдняго опредѣленъ ученикъ Вятской миссіонерской школы Максимъ Тюринъ. Учитель Гыбданской школы Григорій Евдокимовъ посвященъ въ санъ священника. На мѣсто его назначенъ окончившій курсъ Вятской миссіонерской школы Василій Кряжевскихъ. Учитель Больше-Ключевской школы Василій Петигановъ перемѣщенъ въ Онадурскую школу, вмѣсто отказавшагося діакона Евдокима Охотникова. Въ Больше-Ключевскую школу опредѣленъ окончившій курсъ Вятской миссіонерской школы Иванъ Кузюковъ. Во Власовскую школу, которая перемѣщена въ Ложкинскую деревню, опредѣленъ, вмѣсто отказавшагося отъ должности учителя Се-

мена Ложкина, окончившій курсъ Вятской миссіонерской школы Петръ Марамзинъ.

Наумовская школа перемѣщена въ деревню Кукоры.

Согласно прошеніямъ и по вниманію къ заявленнымъ нуждамъ, Совѣтъ Братства оказалъ денежное пособіе слѣдующимъ учителямъ: Кукарской школы Порфирію Меринову, въ суммѣ 25 р., Михинской школы Евфимію Дубовцеву, въ суммѣ 20 р., Шубрюкской школы Трофиму Зѣвахину, въ суммѣ 30 рублей. У послѣдняго пожаръ истребилъ все имѣніе. Кромѣ сего, Совѣтъ Братства въ поощреніе за миссіонерскіе труды среди старообрядцевъ выдалъ учительницѣ Удаловской школы грамоты, Мѣдянскаго прихода, Параскевѣ Макаровой, бывшей ученицѣ Вятской центральной миссіонерской школы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, денежную субсидію 25 рублей.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, оказалъ денежное пособіе и учителю Вятской миссіонерской школы протоіерею Николаю Тихвинскому на поѣздку въ Нижній Новгородъ съ миссіонерскою цѣлью. Эта поѣздка мотивирована прот. Н. Тихвинскимъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Съ 1891 года состоя учителемъ центральной миссіонерской школы, я былъ въ то же время до 1905 г.“, пишетъ онъ въ заявленіи на имя Совѣта Братства отъ 30 іюля 1911 года, „помощникомъ епархіальнаго миссіонера. По послѣдней должности я входилъ въ непосредственное сношеніе съ раскольниками всѣхъ сектъ чрезъ публичныя и частныя бесѣды съ ними и, такимъ образомъ, не только теоретически, но и практически изучалъ характеръ и направленіе раскола, выработывалъ новые способы и приемы христіанскаго культурнаго воздѣйствія на нихъ и знакомилъ со всѣмъ этимъ учащихся въ школахъ. Въ 1905 г. обязанности помощника епархіальнаго миссі-

онера съ меня были сложены и послѣ сего я сталъ слѣ-  
дить за расколомъ только по книжной литературѣ, что  
считаю недостаточнымъ для надлежащей постановки мис-  
сіонерскаго дѣла въ Вятской центральной миссіонерской  
школѣ. Хотя литература по расколу изъ года въ годъ  
обогащается новыми произведеніями, тѣмъ не менѣ жизнь  
опережаетъ литературу и борьба съ расколомъ безъ жи-  
вого сношенія съ представителями его является малоплод-  
ною, маложизненною. Въ интересахъ лучшей, соотвѣтству-  
ющей настоящему времени, постановки миссіонерскаго дѣла  
въ центральной братской школѣ, я намѣренъ нынѣ совер-  
шить поѣздку въ Нижній Новгородъ, куда въ августѣ  
мѣсяцѣ собираются лучшія миссіонерскія силы и ведутъ  
публичныя собесѣдованія съ извѣстными въ мірѣ раскола  
начетчиками. Программа этихъ бесѣдъ уже составлена и  
объявлена. Темы для бесѣдъ назначены весьма интерес-  
ныя, заслуживающія вниманія. Послушать эти бесѣды и  
войти въ ближайшее общеніе съ миссіонерами въ Н.-  
Новгородѣ я признаю для себя и для миссіонерской школы  
Братства не только полезнымъ, но и необходимымъ дѣ-  
ломъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время я занятъ со-  
ставленіемъ учебника по расколу для центральныхъ мис-  
сіонерскихъ школъ Братства.

Если Совѣту Братства будетъ благоугодно раздѣлить,  
одобрить мою мысль, мое намѣреніе и желаніе, то я по-  
корнѣйше просилъ бы оказать мнѣ пособіе на эту по-  
ѣздку въ Нижній Новгородъ, по примѣру Вятскаго Епар-  
хіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, который выдаетъ епар-  
хіальному и уѣзднымъ миссіонерамъ на эту поѣздку по  
50 р. каждому и даже больше, въ случаѣ перерасхода.

Выдача такого пособія была бы для меня первую  
наградю со стороны Совѣта Братства за мою двадцати-  
лѣтнюю службу сему Братству и послужила бы боль-

шимъ ободреніемъ въ дальнѣйшей дѣятельности въ званіи учителя миссіонерской школы“.

По заслушаніи сего прошенія, Совѣтъ Братства постановилъ:

„Признавая поѣздку протоіерея Николая Тихвинскаго въ Нижній Новгородъ съ миссіонерскою цѣлю полезною для центральныхъ миссіонерскихъ школъ Братства, выдать ему сто двадцать пять (125) рублей въ безотчетное распоряженіе“.

Нельзя не отмѣтить въ настоящемъ отчетномъ году особой заботливости одного священника о. Михаила Ѳеодорова—о братскихъ школахъ. Въ его приходѣ села Марисолы находятся двѣ братскихъ школы: Онадурская и Больше-Ключевская. Убѣдившись, что для собесѣдованій со старообрядцами нынѣ нужны не только патріаршія книги, но и творенія св. отцовъ, и дабы дать эту возможность братскимъ учителямъ, онъ выписалъ на собственные средства полное собраніе твореній Св. І. Златоуста, Св. Василя Великаго, Св. Ѳеодора Студита, блаж. Ѳеофилакта и толкованіе Св. Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ. За эту жертву Совѣтъ Братства выразилъ ему благодарность.

#### IV. Центральныя Братскія миссіонерскія школы въ г. Вяткѣ.

Центральная миссіонерская мужская школа въ г. Вяткѣ, основанная въ 1875 г. блаженной памяти каѳедральнымъ протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ, и таковая же школа женская, открытая въ 1891 г. бывшимъ Вятскимъ Преосвященнымъ Сергіемъ, какъ и въ предыдущіе годы, имѣли своею задачею готовить изъ среды крестьянъ ревностныхъ, въ духѣ кротости христіанской, собесѣдниковъ съ мнимыми старообрядцами, а также учи-

гелей и учительницъ миссіонерскихъ школъ, содержи-  
мыхъ Братствомъ въ епархіи.

Предъ наступленіемъ учебнаго года 1910—11-го въ  
Совѣтъ Братства было подано 29 прошеній мужчинами и  
8 прошеній дѣвицами о допущеніи ихъ къ экзаменамъ и  
о принятіи въ центральныя миссіонерскія школы. Къ наз-  
наченнымъ на 28 сентября 1909 года приѣмнымъ экза-  
менамъ явились 25 мужчинъ и 7 дѣвицъ, но трое изъ  
нихъ: Новоселовъ, Чепинкинъ и Лапихина, какъ приѣхав-  
шіе изъ такихъ приходоу, гдѣ нѣтъ раскола, еще до  
экзаменовъ уѣхали домой.

По разсмотрѣніи прошеній и документовъ явившихся,  
экзаменаціонная комиссія, во главѣ предсѣдателя Пресвя-  
щеннаго Епископа Павла, постановила: 1) Суворова и  
Одинцова къ экзамену не допускать, по причинѣ ихъ  
малолѣтства; 2) четырнадцати мужчинамъ и одной дѣвицѣ  
отказать въ приѣмѣ—однимъ, какъ плохо подготовленнымъ,  
а другимъ, какъ живущимъ не среди раскола; 3) прочихъ:  
Горынцева Ивана, Сергѣева Андрея, Шипова Ивана, Смо-  
ленцова Андрея, Жуйкова Романа, Маркова Максима и  
Овчинникова Оеодора, и дѣвицъ—Сергѣеву Анну, Кочу-  
рову Татьяну, Семеновыхъ Евдокію, Дорофееву Параскеву  
и Палкину Анну, какъ выдержавшихъ экзаменъ удовле-  
творительно и имѣющихъ жительство среди раскола,—  
принять въ школы въ число учащихся.

Учащіеся въ мужской школѣ раздѣлялись на три  
группы: старшую, среднюю и младшую.

Въ старшей группѣ учились:

- 1) Винокуровъ Петръ (Яранск. у., Кугушерск. пр.).
- 2) Дерябинъ Константинъ (Яранск. у., Пержинск. пр.).
- 3) Ивановъ Константинъ (г. Вятка).
- 4) Жужковъ Оеодоръ (Сарап. у., Петропавл. пр.).

- 5) Кононовъ Василій (Уржум. у., Буйско-Арханг. пр.).
- 6) Лобановъ Алексѣй (Уржумск. у., Кичмин. пр.).
- 7) Мальцевъ Иона (Уржумск. у., Буйско-Арханг. пр.).
- 8) Микрюковъ Иванъ (Нолинск. у., Ильинск. пр.).
- 9) Родигинъ Филиппъ (Уржумск. у., Воткинск. пр.).
- 10) Черезовъ Давидъ (Уржумск. у., села Петропавл.).
- 11) Шабалинъ Игнатій (Уржумск. у., Сосновог. пр.).

Въ средней группѣ:

- 1) Евдокимовъ Тарасій (Тыловыль-Пельг. пр., Малмыжскаго уѣзда).
- 2) Ешмековъ Илья (Старо-Торьяльск. пр., Уржум. у.).
- 3) Казанцевъ Димитрій (Свѣтлян пр., Сарап. у.).
- 4) Катюхинъ Матѳей (Подрѣльск. пр., Орл. у.).
- 5) Лутошкинъ Александръ, (г. Яранска).
- 6) Сидоркинъ Поликарпъ (Толман. пр., Уржумск. у.).
- 7) Шешуковъ Михаилъ (Архангельск. пр., Глаз. у.).

Въ младшей группѣ:

- 1) Горынцевъ Иванъ (Малм. у., Усадск. пр.).
- 2) Сергѣевъ Андрей (Малм. у., Волипельг. пр.).
- 3) Жуйковъ Романъ (Нолинск. у., Ильинск. пр.).
- 4) Марковъ Максимъ (Малм. у., Уть-Сюмсинск. пр.).
- 5) Овчинниковъ Θεодоръ (Сарап. у., Петропавл. пр.).
- 6) Смоленцевъ Андрей (Уржумск. у., Сосновогор. пр.).
- 7) Щиповъ Иванъ (Уржумск. у., Вершинят. пр.).

Всѣхъ учащихся было 25.

Въ концѣ учебнаго года Овчинниковъ Θεодоръ оставилъ школу по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ.

Въ женской школѣ въ отчетномъ 1910—11 году были также три группы. Учились въ ней слѣдующія лица:

Въ старшей группѣ:

- 1) Жужгова Наталія (Сар. у., Петропавл. пр.)-
- 2) Лапшина Анна (Уржумск. у., с. Вотскаго).
- 3) Черезова Анна (Уржумск. у., Вотск. пр.).

Въ средней группѣ:

- 1) Бѣлоезорова Анна (Бѣлоезерск. пр., Орл. у.).
- 2) Колеватова Параскева (Бѣлоезерскаго пр.).
- 3) Напольскихъ Надежда (Малм. у., Аджимск. пр.)-
- 4) Полушина Вѣра (Пектуб. пр., Яранск. у.).
- 5) Попова Анастасія (Тыловыль-Пельг. пр., Малм. у.)-
- 6) Щипова Анастасія (Тушкинск. пр., Малм. у.).

Въ младшей группѣ:

- 1) Дорофеева Параскева (Орл. у., Бѣлоезерск. пр.)-
- 2) Зорина Анна (Нолинск. у., Колоб. пр.).
- 3) Кочурова Татьяна (Нолинск. у., Марк. пр.).
- 4) Палкина Анна (Нолинск. у., Ильинск. пр.).
- 5) Семеновыхъ Евдокія (Нолинск. у., Марк. пр.)-
- 6) Сергѣева Анна (Малм. у., Уть-Сюмс. пр.).

Всѣхъ учащихся въ женской школѣ было 15 челов.

Изъ нихъ Колеватова Параскева и Сергѣева Анна были уволены изъ школы по причинѣ несоотвѣтствія ихъ настроенія миссіонерскому характеру школы.

Мужская школа помѣщается на краю архіерейскаго сада; одною стороною оконъ обращена къ величественному кафедральному собору, другою къ рѣкѣ, а женская школа въ женскомъ монастырѣ, бесплатно, въ особомъ деревянномъ домѣ. Всѣ почти учащіеся—жители зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ и окончившіе курсъ въ народныхъ школахъ. Многіе изъ учащихся въ мужской школѣ женатые и семейные и даже старшіе въ семей-

ствахъ. Учащіеся въ женской школѣ — всѣ дѣвицы въ возрастѣ отъ восемнадцати лѣтъ. Двѣ изъ нихъ — Щипова и Бѣлозерова — обратившіяся изъ раскола и присоединенныя къ православной церкви въ декабрѣ мѣсяцѣ 1909 г.

Каждою учащагося встрѣчаетъ въ школѣ не сутолока общественной жизни, а благовѣсть соборныхъ и монастырскихъ колоколовъ; вокругъ полнѣйшая тишина и ни малѣйшаго развлеченія и отвлеченія отъ занятій. Все это, повторяясь изо дня въ день, не можетъ не отражаться благопріятно на настроеніи души. Въ самой школѣ учащіеся видятъ только иконы и священныя изображенія, снимки съ древнихъ иконъ, текстовъ изъ священнаго писанія и старопечатныхъ книгъ на большихъ листахъ, расклеенныхъ по стѣнамъ, портреты Государя Императора, русскихъ іерарховъ и основателя школы, протоіерея Капменскаго.

Все это наводитъ ученика на размышленія высокія и удаляетъ умъ отъ пустыхъ мечтаній. На особомъ столѣ посреди классной комнаты лежатъ съ библіей старопечатныя книги, это памятники былой старины. На чтеніи Слова Божія и изученіи старинныхъ книгъ и воспитываются ученикъ и ученица центральныхъ братскихъ школъ. Степенныя, проникнутыя духомъ непоколебимой вѣрности завѣтамъ православія, возрѣнія нашихъ предковъ сильно отражаются на характерѣ будущихъ дѣятелей среди простого народа.

Порядокъ школьной жизни также способствуетъ къ развитію въ ученикахъ Вятской школы добрыхъ склонностей и хорошихъ навыковъ. Жизнь учениковъ въ школѣ Братства въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, обращала на себя вниманіе слѣдующими добрыми явленіями. Каждое утро и каждый вечеръ они проводили въ общей получасовой молитвѣ. Молитвы они читали по-

очереди, а пѣли всѣ, пѣли многіе тропари и пѣснопѣнія. Молитвенное настроеніе было глубокое и искреннее.

Жили они между собою въ мирѣ и согласіи, подчиняясь во всемъ избранному изъ среды себя старшему. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учащіеся въ мужскомъ отдѣленіи ходили поочередно — одни въ единоувѣрческій храмъ, другіе въ Воскресенскій соборъ, и здѣсь участвовали въ чтеніи и пѣніи. Въ будничные же дни, также поочередно, они ходили къ ранней литургіи въ Соборную, такъ называемую, „пещерную“ церковь, и исполняли обязанности чтецовъ и пѣвцовъ. Въ этой пещерной церкви они исполняютъ на первой недѣлѣ великаго поста и святой долгъ исповѣди и св. причащенія. Духовникомъ ихъ состоитъ членъ Совѣта Братства, протоіерей Каѳедральнаго собора Валентинъ Раевскій.

Въ помѣщеніяхъ школы ученики поочередно поддерживали чистоту и порядокъ. Приготовленіе пищи лежало на нихъ самихъ.

Кромѣ готовой квартиры, отопленія и освѣщенія, ученики получаютъ отъ Братства на содержаніе по шести рублей въ мѣсяцъ.

Учащіеся въ женской школѣ почти все время ученія безотлучно проводятъ въ стѣнахъ монастыря, находятся подъ постояннымъ наблюденіемъ избранной настоятельницей монастыря монахини и во всемъ, даже въ пищѣ, подчиняются режиму монастырскаго устава. Онѣ пользуются особеннымъ вниманіемъ и заботливостью игуменіи Елифаніи и казначеи Рафаилы. Послѣднія и сами наблюдаютъ надъ ними и входятъ во всю ихъ внутреннюю жизнь.

Ученицы ходятъ къ богослуженіямъ въ монастырскій храмъ и исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди предъ священниками сего храма.

На содержаніе учениць Совѣтъ Братства выдаетъ монастырю на каждую по 6 рублей ежемѣсячно.

Кромѣ сего, всѣмъ учащимся въ началѣ и концѣ учебнаго года выдаются прогонныя деньги, по 3 коп. на версту.

Учащіеся въ мужской и женской — центральныхъ миссіонерскихъ школахъ изучали, по особо составленной Совѣтомъ Братства программѣ, исторію и обличеніе русскаго раскола, историко-литургическія свѣдѣнія, священную исторію ветхаго и новаго завѣта, катихизисъ и церковную исторію.

Кромѣ сего, въ мужской школѣ преподавалось пѣніе — обще-православное и единовѣрческое.

Первые два предмета въ этой школѣ преподавалъ протоіерей Николай Тихвинскій, несущій эти обязанности съ 1891 года. Определеннаго учебника по исторіи и обличенію раскола для центральныхъ миссіонерскихъ школъ нѣтъ. Руководствуясь изданными противъ раскола литературными трудами, а также сочиненіями, напечатанными въ послѣднее время самими старообрядцами, и на основаніи прежней продолжительной, миссіонерской практики, протоіерей Николай Тихвинскій преподавалъ исторію и обличеніе раскола по составленнымъ имъ запискамъ.

Учащимся въ первой группѣ онъ сообщилъ понятіе о русскомъ расколѣ, о поврежденности богослужебныхъ и учительскихъ книгъ въ 15, 16, 17 вѣкахъ, о сознаніи необходимости книжнаго исправленія и о самомъ исправленіи преподобными — Максимомъ Грекомъ и Діонисіемъ архимандритомъ, — во время стоглаваго собора, при первыхъ пяти патріархахъ и патріархѣ Никонѣ. При сообщеніяхъ о книжныхъ исправленіяхъ при первыхъ пяти патріархахъ было обращено имъ особенное вниманіе уче-

никовъ на тотъ произволь, который допускали какъ справщики, такъ и сами патріархи, и на тѣ противорѣчія и несогласія въ богослужебныхъ книгахъ и чинахъ церковныхъ, которыя были послѣдствіемъ допущеннаго произвола. Сообщено и неоднократно подтверждено было, что справщики Филаретовскіе и Іосифовскіе, внося въ учительскія и полемическія книги статьи о двуперстіи, тѣмъ самымъ свидѣтельствовали, что учили русскій народъ нововведенію, ибо что старо и повсюду распространено, то и не требуется вводить, напоминать и утверждать въ народной памяти. Разнорѣчіе въ сказаніяхъ о двуперстіи, находящееся въ патріаршихъ книгахъ: Большомъ Катихизисѣ, предисловіи къ псалтыри, Кирилловой книгѣ, Книгѣ о вѣрѣ и Маломъ Катихизисѣ, убѣждаютъ каждого здравомыслящаго, что справщики и сами не знали правильнаго двуперстія. Они не только не отрицали троеперстія, но еще свидѣтельствовали о древности его, помѣстивъ въ Кирилловой книгѣ обличительное слово греческаго философа къ латынянину въ употребленіи иного перстосложенія—не троеперстія. Сравнивались приемы книжнаго исправленія при первыхъ пяти патріархахъ съ приемами патріарха Никона и выяснялось преимущество послѣднихъ предъ первыми. Наученный смѣлою и неудачною попыткою единолично исправить нѣкоторые обрядовые недостатки, патр. Никонъ продолжалъ уже дѣйствовать не по личному усмотрѣнію, какъ было до него, при первыхъ пяти патріархахъ, а съ соборнаго согласія не только русскихъ, но и восточныхъ пастырей; приступалъ къ исправленію богослужебныхъ книгъ не по древнимъ только харатейнымъ книгамъ, собраннымъ изъ древнихъ русскихъ монастырей, но и по греческимъ, собраннымъ изъ Аѳонскихъ монастырей и восточныхъ странъ,—открыто, совмѣстно съ восточными и русскими пастырями

на соборахъ 1655 и 1656 г.г. При этомъ были сдѣланы подробный критическій разборъ раскольническаго взгляда на православіе греческой церкви и на состояніе богослужебныхъ книгъ ея. Для нагляднаго опроверженія того возраженія мнимыхъ старообрядцевъ, что будто бы патріархъ Никонъ принудительно дѣйствовалъ на пастырей и снискалъ согласіе ихъ — однихъ страхомъ, другихъ обманомъ, — было прочитано ученикамъ дѣяніе собора 1654 года, изданное съ подлинника, съ подписью Павла, епископа Коломенскаго, и съ его оговоркою относительно поклоновъ. Чтобы ученики ясно представляли тѣ побужденія, по которымъ патріархъ Никонъ приступилъ къ книжному исправленію, и тѣ приемы, которые онъ употреблялъ, было прочитано изъ книги „Скрижалъ“, во первыхъ, „Отвѣщательное слово“ патріарха Никона къ собору 1656 года, во вторыхъ, предисловіе къ отвѣтамъ Константинопольскаго патріарха Паисія на вопросы патріарха Никона относительно нѣкоторыхъ несогласій въ чинахъ и обрядахъ русской церкви съ греческой и самыя отвѣты: восьмой, девятый, двадцать четвертый и двадцать пятый; въ третьихъ, отвѣтъ пріѣзжавшихъ въ Москву въ 1655 и 1656 г. патріарховъ Макарія Антиохійскаго и Гавріила Сербскаго на вопросы патріарха Никона о перстосложеніи и, въ четвертыхъ, вторая половина предисловія къ служебнику, напечатанному въ 1657 г. Вышеуказанное чтеніе сопровождалось разъясненіями учителя. Наконецъ, изъ исторіи книжнаго исправленія было сообщено о соборахъ 1666 и 1667 годовъ, одобвившихъ исправленныя и напечатанныя при патріархѣ Никонѣ книги. При этомъ было передано о смыслѣ клятвъ, положенныхъ соборами 1666 и 1667 годовъ на первыхъ противниковъ С. Церкви, злоупотреблявшихъ мнимо-старыми обрядами, и были прочитаны очень многія мѣста изъ дѣ-

яній соборовъ 1666 и 1667 годовъ. Въ дальнѣйшихъ урокахъ было сообщено о жизни отдѣлившихся отъ Св. Церкви мнимыхъ старообрядцевъ въ первыя два десятилѣтія послѣ большого Московскаго собора 1667 г., о раздѣленіи ихъ на секты поповщинскую и беспоповщинскую, въ частности, о беспоповствѣ, австрійскомъ священствѣ, о раздѣленіи, пріемлющихъ его на окружниковъ и противокружниковъ, о раздѣленіи беспоповцевъ на Даниловцевъ и Ѳедосеевцевъ, Филипповцевъ, Спасовцевъ, Рябиновцевъ, Бѣгуновъ. На дробленіе раскола на секты и толки было указано, какъ на отрицательный признакъ Церкви Христовой. Преподаваніе исторіи раскола было закончено сообщеніемъ свѣдѣній о началѣ и распространеніи единовѣрія и краткимъ обзоромъ современнаго раскола и его главнѣйшихъ дѣятелей.

Кромѣ сего, ученики младшей группы были озако-млены съ обличеніемъ раскола. Преподало было о догматѣ и обрядѣ, объ отличіи и невозможности отождествлять первый со вторымъ, о всегдашнемъ правѣ Церкви измѣнять обрядовыя преданія, что было доказано правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и дальнѣйшею церковною практикою. Было обращено особое вниманіе учениковъ на то, что Св. Церковь въ продолженіе своего существованія отъ дней апостольскихъ и до дней до-Никоновскихъ сохранила неприкосновенными только догматическія опредѣленія, а съ административными и обрядовыми постановленіями обращалась съ благоразсужденіемъ, примѣняя ихъ сообразно обстоятельствамъ и времени, а не слѣпо подчиняя имъ свою жизнь. Затѣмъ довольно подробно разсмотрѣны были вопросы: о перстосложеніи, крестѣ, круговыхъ хожденіяхъ, числѣ просфоръ на проскомидіи и прочихъ обрядахъ церковныхъ. Не оставлены были безъ вниманія вопросы: объ иконо-

писаніи, поклонахъ, семипоклонномъ началѣ, брадобритіи и о недостаткахъ нравственной жизни православныхъ, на которые любятъ указывать мнимые старообрядцы.

Средней группѣ было преподаано ученіе о Св. Церкви, составѣ ея, трехчинной іерархіи, хиротоніи, съ опроверженіемъ беспоповскихъ возраженій, сдѣланъ былъ разборъ ученія о церкви и іерархіи беспоповцевъ и приѣмлющихъ австрійское священство; сообщено было о таинствахъ церкви: крещеніи, миропомазаніи, покаяніи, причащеніи и бракѣ; при чемъ были разбираемы тексты старопечатныхъ книгъ и мѣста изъ твореній св. отцевъ, которыми поповцы и беспоповцы защищаются противъ православныхъ миссіонеровъ. Особенное вниманіе было обращено на творенія блаж. Іеронима, которыми болѣе всего злоупотребляютъ нынѣшніе старообрядцы. Ученіе объ антихристѣ преподаано было въ общихъ чертахъ по недостатку времени.

Ученики второй группы, какъ и первой, классическіе тексты изъ слова Божія и старопечатныхъ книгъ заучивали на память.

Ученики старшаго отдѣленія повторяли все пройденное въ первые два года.

При обличеніи старообрядчествующаго раскола, прот. Н. Тихвинскій заботился освѣтить оспариваемые имъ предметы—обряды и таинства и съ противосектантской точки зрѣнія.

Другіе предметы въ мужской школѣ: священную исторію ветхаго и новаго завѣта, церковную исторію и катихизисъ преподавалъ епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай В. Ергинъ, при чемъ на урокахъ катихизиса, а также и священной исторіи онъ всегда касался сектантскихъ заблужденій и опровергалъ ихъ по книжкѣ противосектантскаго катихизиса, составленной Волынскимъ

епархіальнымъ миссіонеромъ, іеромонахомъ Митрофаномъ, и частію по книжкѣ „Доброе исповѣданіе“, составленной Московскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Николаемъ Варжанскимъ.

Учителемъ по пѣнію состоялъ діаконъ Вятской единавѣрческой церкви Михаилъ Алпатовъ.

Въ женской школѣ исторію и обличеніе раскола и богослуженіе преподавалъ новый учитель, священникъ Воскресенскаго собора Василій Ал. Перебаскинъ. Прежній учитель, прот. Николай Тихвинскій, состоявшій на этой должности со времени открытія женской школы въ продолженіе девятнадцати лѣтъ, по прошенію освобожденъ Совѣтомъ Братства отъ обязанностей учителя въ ней, по причинѣ опредѣленія его къ Воскресенскому собору на вакансію настоятеля, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ ближайшимъ руководителемъ новаго учителя, священ. В. Перебаскина. Послѣдній въ своемъ отчетѣ пишетъ: „Кто знакомъ съ расколомъ, тотъ знаетъ, сколько надо имѣть терпѣнія и усердія, чтобы изучить хотя главные приемы борьбы съ расколомъ. На меня въ высшей степени пріятное впечатлѣніе произвело то, замѣченное мною съ первыхъ же дней преподаванія, усердіе, съ какимъ учились въ школѣ ученицы, что, конечно, объясняется тѣмъ, что онѣ поступаютъ въ школу возрастныя и по своей собственной охотѣ. Нѣкоторые изъ любознательныхъ ученицъ не ограничивались лишь заданнымъ урокомъ, но и сами изучали творенія св. отцевъ, читали даже и раскольническія сочиненія.

Истекшій годъ былъ для меня первымъ годомъ учительства въ этой школѣ; поэтому, преподавая предметъ, я и самъ еще знакомился съ нимъ. Это, можетъ быть, отразилось на занятіяхъ, выразившись не въ той полной

мѣрѣ сообщаемыхъ учащимся знаній, какія надо бы было имъ дать.

Къ сказанному считаю долгомъ прибавить, что школа, кромѣ главной своей цѣли—усвоенія учащимися приѣмовъ борьбы съ расколомъ,—оказываетъ, несомнѣнно, сильное вліяніе на ученицъ, развивая ихъ умственно и воспитывая нравственно. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно сравнить знанія и понятія о св. вѣрѣ и истинахъ христіанскихъ однѣхъ и тѣхъ же ученицъ въ началѣ и концѣ учебнаго года. Это, конечно, свидѣтельствуеетъ и объ ихъ усердіи въ занятіяхъ по изучаемымъ въ школѣ предметамъ“.

Другіе предметы въ женской школѣ преподавалъ прежній законоучитель, протоіерей Димитрій П. Михайловъ.

Кромѣ занятій въ школѣ, ученики старшей группы мужской школы, готовясь къ учительской дѣятельности въ братскихъ школахъ въ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ходили въ образцовую церковно-приходскую школу при духовной семинаріи, для практическаго изученія дидактическихъ приѣмовъ.

Уроки въ обѣихъ школахъ были каждодневные, съ 8 часовъ утра до 12 часовъ дня, исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ученіе продолжалось въ теченіе шести мѣсяцевъ—со 2 октября 1910 года по 27 марта 1911 года.

Въ отчетномъ году, въ февралѣ мѣсяцѣ 1911 года обѣ центральныя миссіонерскія школы удостоились своимъ посѣщеніемъ помощникъ синодальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Тимоѣевичъ Георгіевскій. Съ живымъ участіемъ онъ интересовался постановкою и характеромъ учебнаго дѣла, программой, средствами содержанія, участіемъ оканчивающихъ курсъ. Въ мужской школѣ онъ спра-

шиваль о смыслѣ соборныхъ, 1666—1667 г.г., клятвъ, а въ женской школѣ—о святомъ причащеніи. Много самъ онъ говорилъ по этимъ вопросамъ и съ особою восторженностію разъяснялъ 6 главу Евангелія отъ Іоанна. Пожелалъ, чтобы заблужденія старообрядцевъ изучались по ихъ сочиненіямъ и цвѣтникамъ для лучшаго разбора ихъ; пожелалъ успѣха въ занятіяхъ и посовѣтовалъ вступать въ бесѣды съ заблуждающимися всегда съ молитвою и съ вѣрою на помощь Божию. Идея школъ — приготовленіе крестьянъ къ миссіонерскому дѣлу, по видимому, ему понравилась. Совѣтъ Братства при особомъ письмѣ почтою выразилъ ему благодарность за вниманіе къ Вятскимъ центральнымъ миссіонерскимъ школамъ и препроводилъ ему отчетъ Братства за 1909—10 годъ, уставъ Братства и уставъ центральныхъ школъ съ программой учебныхъ предметовъ ихъ.

Успѣхи и прилежаніе учениковъ и ученицъ были провѣрены въ отчетномъ году 29 и 30 марта. Испытанія въ мужской школѣ производились предсѣдателемъ Совѣта Братства Преосвященнѣйшимъ Павломъ, при участіи товарища предсѣдателя, д. с. с. Владиміра В. Ликандера и членовъ Совѣта Братства: кафедральнаго протоіерея Алексія Степановича Израилева, протоіерея Николая С. Серебренникова, епархіальнаго миссіонера, священника Николая Ергина, протоіерея Н. Тихвинскаго и учителя пѣнія діакона М. Алпатова.

Въ женской школѣ производилъ экзамень также Преосвященный Павелъ, при участіи членовъ Совѣта — кафедральнаго протоіерея Ал. Израилева, протоіереевъ: Н. Серебренникова и Н. Тихвинскаго, епархіальнаго миссіонера, священника Н. Ергина, протоіерея Н. Росихина замѣнявшаго законоучителя, протоіерея Димитрія Михайлова, и учителя школы, свящ. В. Перебаскина, и въ присутствіи игуменіи Епифаніи и казначеи Рафаилы.

Всѣхъ экзаменовавшихся въ той и другой школѣ было 37 человекъ: 24 въ мужской и 13 въ женской.

Всѣ державшіе экзаменъ признаны подготовленными весьма хорошо; успѣхи ихъ опредѣлены въ среднемъ выводѣ въ мужской школѣ балломъ 4,9, а въ женской—балломъ 4,8.

Всѣ учащіеся въ старшихъ группахъ признаны окончившими курсъ школы. Имъ была выдана денежная награда по 3 рубля каждому, кромѣ старшаго ученика Ивана Кузюкова, которому выдано 4 р.; кромѣ сего, выданы были въ награду каждому изъ нихъ книги: 1) „Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ со старообрядцами“. Свящ.-миссіонера А. Кандарицкаго, и 2) „Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666—1667 годовъ“. Ученица средней группы Попцова Анастасія уволена изъ школы по малоспособности, при чемъ выдана вышеуказанная книга Кандарицкаго, для ближайшаго ознакомленія съ пріемами обличенія раскола дома въ своей деревнѣ.

#### V. Братскія школы въ селахъ и деревняхъ Вятской епархіи и ихъ просвѣтительное и воспитательное миссіонерское значеніе.

Кромѣ двухъ центральныхъ школъ въ г. Вяткѣ, Братство имѣло въ отчетномъ году въ своемъ вѣдѣніи и на своемъ содержаніи 51 школу въ епархіи.

Списокъ этихъ школъ, съ указаніемъ приходоу, въ которыхъ онѣ находятся, о.о. завѣдующихъ, учителей ихъ и число учащихся въ нихъ, съ раздѣленіемъ на православныхъ и старообрядцевъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.—

№	№	Названіе уѣздовъ, школъ, приходовъ, о.о. завѣдующихъ и учителей.	Число учащихся				
			Мальч.		Дѣвоч.		
			Православныхъ	Старообрядцевъ	Православныхъ	Старообрядцевъ	
			В с ѣ х ъ				
		<i>Глазовскій уѣздъ.</i>					
1		<b>Балуевская</b> , въ приходѣ села Гордина. Завѣдующій, священникъ Іоаннъ Копыловъ. Учитель Яковъ Першинъ . . . . .	16	2	1	—	19
2		<b>Багыринская</b> , въ приходѣ села Святоторья. Завѣдующій, священникъ Сергій Рыловъ. Учитель Никита Родыгинъ . . . . .	219	4	3	28	
3		<b>Большелукошечная</b> , въ приходѣ села Селегъ. Завѣдующій, священникъ Владиміръ Поповъ. Учительница Варвара Обухова . . . . .	510	8	2	25	
4		<b>Боринская</b> , въ приходѣ села Зюдино-Христорожественскаго. Завѣдующій священникъ Василій Вихаревъ. Учитель Василій Кондаковъ . . . . .	8	7	1	2	18
5		<b>Евланинская</b> , въ приходѣ села Архангельскаго. Завѣдующій священникъ Василій Лапшинъ. Учитель Алексѣй Конышевъ . . . . .	—	7	—	—	714
6		<b>Карколаевская</b> , въ приходѣ села Осипинскаго. Завѣдующій, священникъ Пименъ Гуляевъ. Учитель Антоній Чирковъ . . . . .	111	—	—	—	12

7	<b>Клабуковская</b> , въ приходѣ села Святогорья. Завѣдующій, священникъ Александръ Васнецовъ. Учительница Матрона Прокошева . . . . .	9	6	10	2	27
8	<b>Кулигинская</b> , въ приходѣ села Кулигъ. Завѣдующій, священникъ Валентинъ Лаврскій. Учитель — псал. Иванъ Шмаковъ. . . . .	1	8	—	—	9
9	<b>Омутнинская</b> , въ заводѣ Омутнинскомъ. Завѣдующій, священникъ Дмитрій Юшковъ. Учитель — псалом. Авраамій Лапшинъ . . . . .	3	3	3	5	14
10	<b>Новоселовская</b> , въ приходѣ села Северскаго. Завѣдующій, священникъ Иоаннъ Палкинъ. Учительница Неонила Шиляева . . . . .	8	8	5	1	22
11	<b>Подгорновская</b> , въ приходѣ села Святополя. Завѣдующій, священникъ Василій Сырневъ. Учитель Иоакимъ Никулинъ . . . . .	4	10	2	5	21
12	<b>Киршенская</b> , въ приходѣ села Кирина. Завѣдующій, священникъ Иоаннъ Санниковъ. Учитель Фотій Креницынъ . . . . .	9	5	1	3	18
13	<b>Сизевская</b> , въ приходѣ села Карсовая. Завѣдующій Священникъ Иоаннъ Маракулинъ. Учительница Евдокія Колупаева . . . . .	3	13	3	3	22
14	<b>Филинская</b> , въ приходѣ села Сардыка. Завѣдующій, священникъ Теодоръ Голубевъ. Учитель Михайлъ Рябовъ . . . . .	7	11	3	1	22

15	<b>Шашовская</b> , въ приходѣ села Курьи. Завѣдующій, священникъ Владиміръ Сениловъ. Учитель Михаилъ Сергѣевъ.	14	9	10	2	35
16	<b>Шмыковская</b> , въ приходѣ села Мартелова. Завѣдующій, священникъ Тимоѣей Палкинъ. Учитель Ѳеодоръ Рагозинъ	—	11	—	5	16
17	<b>Старушатская</b> , въ приходѣ села Верхлыпа. Завѣдующій, священникъ Сергій Олюнинъ. Учитель Андрей Наймушинъ	6	7	1	6	20
<i>Елабужскій уѣздъ.</i>						
18	<b>Волковская</b> , въ приходѣ села Пьянаго-Бора. Завѣдующій, священникъ Николай Люперольскій. Учитель Михаилъ Кокоринъ	5	25	2	8	40
<i>Малмыжскій уѣздъ.</i>						
19	<b>Больме-Корчевская</b> , въ приходѣ села Уть-Сюмсей. Завѣдующій, священникъ Алексѣй Черницынъ. Учитель Стефанъ Вихаревъ	8	8	2	—	18
20	<b>Гыбдановская</b> , въ приходѣ села Тыловылъ-Пельги. Завѣдующій, священникъ Петръ Красноперовъ. Учитель, свящ. Григорій Евдокимовъ	10	11	7	4	32
21	<b>Дамаскинская</b> , въ приходѣ села Токашура. Завѣдующій, священникъ Николай Перевощиковъ. Учитель Юсифъ Евдокимовъ	7	10	2	4	23

22	<b>Дорошатская</b> , въ приходѣ села Зона. Завѣдующій, священникъ Александръ Николаевъ, Учительница Евдокія Перминова . . . . .	— 15 —	6	21
23	<b>Зимниковская</b> , въ приходѣ села Большой-Кильмези. Завѣдующій, священникъ Владиміръ Катаевъ. Учитель Максимъ Тюринъ . . . . .	20 —	6 —	26
24	<b>Куженерская</b> , въ приходѣ села Тушки. Завѣдующій, священникъ Алексѣй Жуйковъ. Учитель Стефанъ Софроновъ . . . . .	14	7 7	5 33
25	<b>Кузлукская</b> , въ приходѣ села Гуры. Завѣдующій, священникъ Василій Поляковъ. Учительница Татьяна Рябова . . . . .	— 28 —		2 30
26	<b>Кукарская</b> , въ приходѣ села Паски. Завѣдующій, священникъ Николай Ожигановъ. Учитель Порфирій Мериновъ . . . . .	3	8 1	2 14
27	<b>Нижне-Тойминская</b> , въ приходѣ села Усада. Завѣдующій, священникъ Дмитрій Мухачевъ. Учитель Прокопій Созонтовъ . . . . .	16 —	4 —	20
28	<b>Ново-Кузлукская</b> , въ приходѣ села Сюмсей. Завѣдующій священникъ Василій Шерстенниковъ. Учитель Зиновій Лубнинъ . . . . .	4	12 4	2 22
29	<b>Одинцовская</b> , въ приходѣ села Удугучина. Завѣдующій, священникъ Арсеній Скворцовъ. Учитель Иванъ Русскихъ . . . . .	10	2 4	2 18

*Нолинскій уѣздъ.*

30	<b>Боровская</b> , въ приходѣ села Срѣтенскаго. Завѣдующій, священникъ Алексѣй Катаевъ. Учитель Василий Перминовъ . . . . .	13	—	6	120
31	<b>Ложвинская</b> , въ приходѣ села Нѣмы. Завѣдующій, священникъ Алексѣй Филимоновъ. Учитель Петръ Марамзинъ . . . . .	4	16	—	20
32	<b>Зубаринская</b> , въ приходѣ Нолинскаго собора. Завѣдующій, священникъ Николай Полянскій. Учитель Михаилъ Филимоновъ . . . . .	9	2	8	— 19
33	<b>Малояранская</b> , въ приходѣ села Марковскаго. Завѣдующій, священникъ Арсеній Анисимовъ. Учитель Николай Никулинъ . . . . .	1	4	7	113
34	<b>Медкоѣдовская</b> , въ приходѣ села Слудки. Завѣдующій, священникъ Діомидъ Андреевскій. Учитель Николай Замятинъ . . . . .	—	17	1	220
35	<b>Михинская</b> , въ приходѣ села Колобовщины. Завѣдующій, священникъ Александръ Краснолѣвцевъ. Учитель Евфимій Дубовцевъ . . . . .	4	16	—	— 20
<i>Орловскій уѣздъ.</i>					
36	<b>Поваринская</b> , въ приходѣ села Подрѣлья. Завѣдующій священникъ Павелъ Красноперовъ. Учитель Иванъ Коноваловъ . . . . .	7	2	—	— 9

37	<b>Алексѣевская</b> , въ приходѣ села Алексѣевского. Завѣдующій, священникъ Георгій Опалевъ. Учитель, псал. Василій Костинъ . . . . .	—	11	—	—	11
38	<b>Басалаевская</b> , въ приходѣ села Бѣлоозерья. Завѣдующій, священникъ Мартирій Желобовъ. Учитель Михаилъ Урванцовъ . . . . .	2	17	1	7	27
39	<b>Шленниковская</b> , въ приходѣ села Бѣлоозерья. Завѣдующій, священникъ Андрей Кощевъ. Учитель Петръ Костинъ . . . . .	9	6	—	—	15
40	<b>Шубрюкская</b> , въ приходѣ села Верхораменья. Завѣдующій, священникъ Александръ Селивановскій. Учитель Трофимъ Зевахинъ . . . . .	—	8	—	—	210
	<i>Сарапульскій уѣздъ.</i>					
41	<b>Верхъ-Поткинская</b> , въ приходѣ села Тойкина. Завѣдующій, священникъ Яковъ Вагановъ. Учитель Евфимій Харламѣевъ . . . . .	14	2	2	—	18
	<i>Уржумскій уѣздъ.</i>					
42	<b>Елембаевская</b> , въ приходѣ села Новаго-Торьяла. Завѣдующій, священникъ Василій Москвинъ. Учитель Павелъ Бакшаевъ . . . . .	5	—	3	—	8
43	<b>Комаровская</b> , въ приходѣ села Вотскаго. Завѣдующій, священникъ Петръ Сушковъ. Учитель Яковъ Н. Бастратовъ . . . . .	2	2	—	—	4

44	<b>Максинерская</b> , въ приходѣ села Шурмы. Завѣдующій, священникъ Сергій Акишевъ. Учитель Василій Задоринъ . . . . .	15	7	2	1 25
45	<b>Дѣяновская</b> , въ приходѣ села Актыгашева. Завѣдующій, священникъ Георгій Сбоевъ. Учитель Алексѣй Михѣевъ . . . . .	7	7	3	3 20
46	<b>Онадурская</b> , въ приходѣ села Марисолы. Завѣдующій, священникъ Михаилъ Θεодоровъ. Учитель Василій Петигановъ . . . . .	—	5	—	5 10
47	<b>Тошнурская</b> , въ приходѣ села Косолапова. Завѣдующій, священникъ Александръ Зубаревъ. Учитель Кириллъ Власовъ . . . . .	10	11	7	4 32
48	<b>Больше-Ключевская</b> , въ приходѣ села Марисолы. Завѣдующій, священникъ Михаилъ Θεодоровъ. Учитель Иванъ Кузюковъ . . . . .	12	—	—	— 12
	<i>Аранскій уездъ.</i>				
49	<b>Арзаматовская</b> , въ приходѣ села Больше-Устинскаго. Завѣдующій, священникъ Михаилъ Зарницынъ. Учительница Марія Звѣрева . . . . .	21	3	9	1 34
50	<b>Левкинская</b> , въ приходѣ села Борки. Завѣдующій, священникъ Аркадій Аммосовъ. Учитель Иванъ Ожигановъ. . . . .	13	2	3	— 18
51	<b>Павловская</b> , въ приходѣ села Великорѣчья. Завѣдующій, священникъ Викентій Медвѣдевъ. Учитель Михаилъ Волковъ . . . . .	29	2	4	— 35

Во всѣхъ школахъ было 1039 учащихся, изъ нихъ мальчиковъ 783 и дѣвочекъ 256.

Могутъ сказать: 51 школа, а такъ мало учащихся: въ среднемъ въ школѣ 20 человекъ.

Правда, малочисленность бросается въ глаза. Но она объясняется весьма важными, неоспоримыми обстоятельствами.

Братскія школы открываются исключительно въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ; нѣкоторыя изъ нихъ находятся въ такихъ деревняхъ, гдѣ живутъ одни раскольники, гдѣ нѣтъ ни одного православнаго человека, притомъ вдали отъ приходскихъ храмовъ; Шмыковская школа, на примѣръ, находится въ 25 верстахъ, Дорошатская—въ 30 верстахъ и Кукарская—52-хъ.

Школы эти преслѣдуютъ миссіонерскую цѣль: просвѣщеніе раскола въ духѣ Православной Церкви, а также огражденіе православныхъ отъ заблужденій его. Но всѣмъ извѣстно, насколько расколъ предубѣжденъ противъ Православной Церкви, насколько онъ боится вліянія ея. А посему братская школа встрѣчается въ раскольнической мѣстности съ большимъ недоброжелательствомъ. Завѣдующій Багырской школой, священникъ Сергій Рыловъ въ своемъ отчетѣ пишетъ: „Нынѣ съ чистаго понедѣльника (1911 г.), наставникъ Мартиніанъ объѣхалъ своихъ пасомыхъ и пристрашалъ тѣхъ, кто отдаетъ дѣтей въ братскія школы. Онъ собиралъ въ деревняхъ всѣхъ отъ мала до велика, отдѣлялъ учащихся въ братскихъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ отъ неучащихся въ нихъ и, указывая на нихъ, говорилъ: „эти уже заразились антихристовой разсадой“, налагалъ на нихъ „большое моленіе“ и запрещалъ имъ учиться въ братскихъ школахъ, называя ихъ антихристовыми; родителямъ же учениковъ братскихъ школъ угрожалъ отказомъ принимать ихъ на „исповѣдь“ и принимать отъ нихъ „милостыню“.

Имѣя въ виду подобныя явленія, Совѣтъ Братства и не требуетъ отъ учителей братскихъ школъ большого количества учащихся.

Обученіе раскольническихъ дѣтей грамотѣ — не единственная обязанность братскаго учителя. Онъ долженъ быть еще мирнымъ собесѣдникомъ, по выраженію учредителя Братства, протоіерея С. Н. Капшенскаго, съ родителями ихъ, раскрывать имъ пагубность отчужденія отъ Православной Церкви, состоянія безъ благодатныхъ средствъ спасенія — св. таинствъ и священной іерархіи.

Каждому дороги свои убѣжденія. Посему неудивительно, что нѣкоторыя братскія школы не пользуются гостепріимствомъ со стороны раскола и остаются или совсѣмъ безъ раскольническихъ дѣтей, или съ весьма малымъ числомъ ихъ. Таковыми школами въ отчетномъ году были: Зимниковская, Нижне-Тойминская, Боровская, Зубаринская, Поваринская, Елембаевская, Комаровская, Больше-Ключевская.

Но если, съ другой стороны, обратить вниманіе на общее число раскольническихъ дѣтей, учащихся въ братскихъ школахъ, то нельзя не выразить удивленія и довольства. Во всѣхъ братскихъ школахъ было раскольническихъ дѣтей 50%, а именно: мальчиковъ 408 и дѣвочекъ 109, а тѣхъ и другихъ 517.

Оказывается, что, несмотря на миссіонерскій характеръ братскихъ школъ, во многихъ мѣстахъ раскольники довѣряютъ своихъ дѣтей братскимъ учителямъ. Объясняется это отрадное явленіе тѣмъ, что учителями братскихъ школъ состоятъ тѣ же крестьяне, лица, какъ выражается свящ. С. Акишевъ, въ одеждѣ простолюдина, религиозные, набожные, привыкшіе къ суровой обстановкѣ жизни, не претендующіе на вышній лоскъ, приготовившіе себя къ тяжелому подвигу миссіонерскому въ

продолженіе трехлѣтняго ученія въ Вятскихъ централь-ныхъ миссіонерскихъ школахъ, довольствующіеся весьма ограниченнымъ жалованіемъ, которое въ началѣ службы выдается имъ только въ размѣрѣ 90 руб., потомъ постепенно увеличивается и достигаетъ по истеченіи 10 лѣтъ 120 рублей.

Многіе изъ этихъ тружениковъ умѣютъ ослабить фанатизмъ раскольниковъ и подорвать довѣріе къ наставникамъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ, бесѣдуя съ родителями учищихся и посѣщая ихъ дома со старопечатными патріаршими книгами, которыя имѣются во многихъ братскихъ школахъ, для собесѣдованій о вѣрѣ, настолько успѣвали вліять на нихъ, что тѣ рѣшались присоеди-няться къ Православной Церкви.

Такихъ успѣховъ достигли въ отчетномъ году учи-теля братскихъ школъ: Багырской—Никита Родыгинъ, Боринской—Василій Кондаковъ, Карколаевской—Антоній Чирковъ, Киршонской—Фотій Криницынъ, Евланинской—Алексѣй Конышевъ, Шашовской—Михаиль Сергѣевъ, Алексѣевской—Василій Костинъ. Присоединены къ пра-вославію возрастныя, но у Фотія Криницына, учителя Киршонской школы, присоединены два мальчика—уче-ника его.

При какихъ трудныхъ условіяхъ происходятъ нѣко-торыя присоединенія и съ какимъ глубокимъ убѣжде-ніемъ нѣкоторые принимаютъ православіе, видно изъ слѣдующаго примѣра. „Многую и великую пользу“, пи-шетъ завѣдующій Багырскою школою, священникъ Сер-гѣй Рыловъ, „принесли братскія школы. Богъ помогъ намъ изъ самаго центра присоединить ко св. соборной Церкви Викула Порфирьева Перминова (дер. Багыра). Присоеди-няться пошелъ въ село этотъ Викуль на страстной не-дѣлѣ, въ великій четвергъ. Узнавъ объ этомъ, домаш-

ніе—жена и мать его поймались за него, ревуть, не отпускають. Но онъ вырвался и убѣжалъ. Услыхали этотъ ревъ и шумъ даже изъ-за рѣки, изъ другой слободы, и увидали, что Викуль пошелъ присоединяться. Оттуда кричатъ ему: не ходи, не ходи, воротись: мы тебя помажемъ навозомъ, если ты захотѣлъ мазаться“.

По отчетамъ о.о. завѣдующихъ, нѣкоторые братскіе учителя произвели во время учебного времени (съ октября по мартъ) до 25, 40 и даже 50 бесѣдъ съ раскольниками, трудясь безъ отдыха. Завѣдующій Шашовскою школою, священникъ Владиміръ Сениловъ такъ описываетъ усердіе и любовь учителя Михаила Сергѣева къ дѣлу миссіи: „Виновникомъ такихъ благихъ результатовъ (присоединеній ко св. Церкви и хорошихъ успѣховъ въ школахъ въ воспитательно-миссіонерскомъ значеніи школы является, какъ и ранѣе, учитель Михаилъ Сергѣевъ, человекъ аккуратный, вполне трезвый, всегда ласково-обходительный, религіозный и глубоко преданный своему дѣлу. Не считаясь съ своимъ бѣдственнымъ, въ матеріальномъ отношеніи, положеніемъ, онъ всецѣло отдается Св. дѣлу миссіи и учительства, оставляя на произволь судьбы свое деревенское хозяйство на 6 мѣсяцевъ, которое, конечно, приходитъ въ упадокъ, за отсутствіемъ хозяина, но нашъ рыцарь не взираетъ на это и съ неослабною энергіею продолжаетъ устойчиво защищать свою позицію, услаждаясь успѣшными плодами своихъ трудовъ“. Нѣсколько братскихъ учителей, напримѣръ, Клабуковской школы—Матрона Прокошева, Сизевской—Евдокія Колупаева, Дѣяновской—Алексѣй Михѣевъ, Больше-Ключевской—Иванъ Кузюковъ представили въ Совѣтъ Братства дневники о своихъ бесѣдахъ съ раскольниками.

Какова же учебная постановка братскихъ школъ?

Школы эти помѣщаются въ крестьянскихъ избахъ. Тутъ же живутъ и учителя. Послѣдніе стараются учить

тому же, чему учать и въ церковно-приходскихъ школахъ. Но при этомъ, преслѣдуя миссіонерскую цѣль, они касаются заблужденій раскола и, на основаніи старопечатныхъ патріаршихъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, и краткихъ руководствъ по сему предмету прот. Кашменскаго и бывшаго миссіонера Плотникова, а также на основаніи другихъ пособій, бесѣдуютъ съ ними о невозможности спасенія въ расколѣ. Преподаютъ учителя и Законъ Божій, обращая преимущественное вниманіе на воспитаніе въ дѣтяхъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ. О.о. завѣдующіе, по дальности разстоянія отъ нихъ братскихъ школъ и по обязанности преподавать Законъ Божій въ другихъ школахъ, лишены возможности часто посѣщать эти школы и руководить учителями ихъ. Такимъ образомъ, учебное дѣло въ братскихъ школахъ предоставлено почти однимъ учителямъ ихъ, которые и сами къ сему дѣлу не получили надлежащей подготовки и которые, въ силу тѣхъ условій, въ которыя поставлены они, не могутъ вести его правильно. Раскольники въ учебное время неаккуратно отпускаютъ своихъ дѣтей въ школы. А иногда самое посѣщеніе братскихъ школъ раскольниками ставитъ учителей въ необходимость прерывать занятія съ дѣтьми и обращать вниманіе на пришедшихъ. Завязывается бесѣда, которая, бываетъ, затягивается на долгое время. Такимъ образомъ, здѣсь и дѣти, и родители получаютъ Закону Божию. По необходимости отъ другихъ предметовъ отвлекается время и вниманіе.

При такихъ условіяхъ постановка учебнаго дѣла — въ братскихъ школахъ не можетъ быть и сравниваема съ учебной постановкой церковно-приходскихъ и земскихъ школъ.

Но благодаря восхваляемому отцами завѣдующими и трудолюбію и усердію, желанію принести св. дѣлу пользу

и тѣмъ выразить благодарность Вятскому Братству Святителя Николая за полученныя въ центральныхъ мисіонерскихъ школахъ знанія, а также благодаря малочисленности учащихся, успѣхи послѣднихъ въ общемъ настолько удовлетворительны, что мѣстное населеніе остается довольнымъ. Нѣкоторые дѣятели братскихъ школъ въ учебномъ отношеніи достигли такихъ результатовъ, что учащіеся въ старшихъ группахъ были представлены ими въ экзаменнаціонныя комиссіи церковно-приходскихъ и земскихъ школъ на экзамень, который они и выдержали, съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ.

Такое утѣшеніе получили отъ трудовъ своихъ учащіе слѣдующихъ братскихъ школъ: Больше-Лукошечной—Варвара Обухова, Клабуковской—Матрона Прокошева, Волковской—Михаилъ Кокоринъ, Больше-Корчевской—Стефанъ Вихаревъ, Шаповской—Михаилъ Сергіевъ, Гыбданской—Григорій Евдокимовъ, Дамаскинской—Іосифъ Евдокимовъ, Ново-Кузлукской—Зиновій Лубнинъ, Одицовской—Иванъ Русскихъ, Малояранской—Николай Никулинъ, Медкобдовской—Николай Замятинъ, Максинерской—Василій Задоринъ, Тошнурской—Кириллъ Волковъ, Арзаматовской—Марія Звѣрева.

Сколько въ какой школѣ окончило курсъ, съ полученіемъ свидѣтельства, показываетъ слѣдующая таблица:

	Православ.		Раскольн.		Всѣхъ
	Мальч-ковъ	Дѣвочекъ	Мальч-ковъ	Дѣвочекъ	
Больше-Лукошечной . . .	—	1	1	—	2
Клабуковская . . . . .	3	1	—	1	5
Волковской . . . . .	—	—	3	—	3

Больше-Курчевской . . . . .	2	—	—	—	2
Шашовской . . . . .	1	—	—	—	1
Гыбданской . . . . .	1	—	1	—	2
Дамаскинской . . . . .	—	—	2	—	2
Новокузлукской . . . . .	1	—	2	—	3
Одинцовской . . . . .	2	—	—	—	2
Малояранской . . . . .	—	—	1	—	1
Медкофдовской . . . . .	—	—	1	—	1
Максинерской . . . . .	2	—	—	—	2
Топшурской . . . . .	2	—	1	—	3
Арзаматовской . . . . .	5	—	1	—	6

Всѣхъ выдержавшихъ экзаменъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ было 35 учащихся.

Послѣ всего этого вполне справедливо сказать съ о. завѣдующимъ Максинерской братской школы, священникомъ Сергіемъ Акишевымъ, что „братская школа, какъ звѣздочка, мерцаетъ надъ темнымъ и замкнутымъ расколомъ и это мерпаніе, не раздражая и не ослѣпляя очи раскола, тѣмъ не менѣе пріоткрываетъ его духовный мракъ и омертвѣніе и даетъ ему чувствовать то и другое. Почувствовавъ это, расколъ уже не можетъ не тяготѣть къ свѣту и жизни и прежде всего, конечно, къ свѣту религіозному и къ жизни религіозной“.

Справедливы эти слова. Во многихъ мѣстахъ, гдѣ мерцала, какъ звѣздочка, братская школа, появились вполнѣдствіи свѣтила большой величины: земскія и церковно-приходскія школы и даже православные храмы, съ открытіемъ при нихъ приходоѡ. Для доказательства сего имѣются и примѣры. Въ дер. Русскомъ Турекѣ, Уржумскаго уѣзда, Братство Святителя Николая имѣло свою школу, для устройства которой съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія отведено было ему въ собственнсть казенное усадебное мѣсто, площадью 1800 кв. саженъ, съ ветхимъ строеніемъ, отграниченнымъ для дома лѣсничаго. Теперь тамъ находится благоустроенная церковно-приходская школа и воздвигнутъ православный храмъ съ домами для членоѡ причта духовенства. Въ деревняхъ Слудкѣ и Марковѣ, Нолинскаго уѣзда, въ мѣстности „Березовка“, Орловскаго уѣзда, въ дер. Казанской, Слободскаго уѣзда, гдѣ были братскія школы, теперь открыты другія школы, болѣе обезпеченныя, и выстроены православные храмы. Въ дер. Елембаевѣ, Уржумскаго уѣзда, братская школа также пробила путь православному храму, который воздвигнутъ въ отчетномъ году Нолинскимъ благотворителемъ, почетнымъ членомъ Братства Свят. Николая, Иванъ Вас. Маландинымъ съ миссіонерскою цѣлію, и 1 декабря 1911 года освященъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ.

О благоплодной дѣятельности братскихъ школъ въ епархіи и учителей ихъ, кромѣ о.о. завѣдующихъ, свидѣтельствуютъ о.о. уѣздные миссіонеры и епархіальный миссіонеръ, священникъ Н. Ергинъ.

Миссіонеръ Глазовскаго уѣзда, священникъ Феодоръ Юныгинъ пишетъ о школахъ своего уѣзда слѣдующее: „Истекшій 1911 г. еще болѣе укрѣпилъ мое мнѣніе о великой пользѣ въ дѣлѣ миссіи Православной Церкви нашихъ

братскихъ миссіонерскихъ школъ Вятской епархіи и, въ частности, завѣдуемаго мною Глазовскаго уѣзда. Помнится, въ прошломъ году я въ отчетѣ школы уподобилъ звену, связующему расколь съ Православною Церковью, и нынѣ на эти школы (т. е. собственно на преподающихъ въ нихъ ученіе) я смотрю такъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онѣ въ дѣлѣ сближенія старообрядцевъ съ истиной Православія дѣлаютъ несравненно болѣе, чѣмъ можемъ сдѣлать мы, миссіонеры. Говорю это не голословно и подѣ свѣжимъ впечатлѣніемъ пережитаго мною за годъ. Вотъ примѣры. Въ Верхлыпскомъ приходѣ наблюдается развитіе австрійщины за счетъ безпоповцевъ. Движеніе для насъ православныхъ весьма нежелательное. Пріѣзжаю въ первый разъ за время моего служенія здѣсь въ д. Старушатскую. Имѣетъ она около 50 дворовъ. Населеніе — часть раскольники, а часть „уклонившихся“ или хотя и числящіеся православными, на самомъ дѣлѣ, фактически порвавшіе общеніе съ Церковью. Священникъ жалуется, что здѣсь для него потеряны почти всѣ прихожане. Какъ это случилось, здѣсь рѣчь не о томъ, но только фактъ на лицо. Собираю бесѣду, повторяю это еще нѣсколько разъ; получается впечатлѣніе благопріятное. Но вѣдь я отъ жителей далекъ. Уѣзжаю отъ нихъ. Сердца ихъ не могутъ быть въ постоянномъ близкомъ общеніи со мною.. Открывается братская школа. Изъ Вятскаго питомника посылается учитель Андрей Діонисовъ Наймушинъ. Чрезъ нѣкоторое время священникъ мѣстный радостно сообщаетъ, что не только „православные“, а и нѣкоторые раскольники старушатскіе принимаютъ причтъ „съ крестомъ“ на праздники, уклонившіеся „говѣютъ“ и даже раскольническая начетчица „Акулинушка“ заказываетъ священнику сослужить ей въ дому молебень съ акаѣистомъ. Теперь мнѣ стоитъ только лишь пріѣхать въ деревню,

какъ со всѣхъ сторонъ сбѣгаются ко мнѣ жители „послушать“. Появились и изъ коренныхъ поморцевъ защитники Православія и въ то же время ярые противники австрійщины. Край этотъ, благодаря школѣ, сталъ близокъ, или, по крайней мѣрѣ, невраждебенъ къ Православію и въ то же время недоступенъ для австрійщины.

Теперь беру дер. Алешинскую, Киринскаго прихода. До школы въ ней о. І. Санниковъ говоритъ: „Вотъ Алешинцы — бѣдовыя, злыя раскольники“. И дѣйствительно злыя, я испыталъ это на себѣ. Такого глумленія и издѣвательства надо мною и Православною Церковью, какое я видѣлъ въ этомъ краѣ, я рѣдко гдѣ встрѣчалъ за время всей моей миссіонерской дѣятельности. А что вытерпѣлъ о. Санниковъ—не описать здѣсь. Раскольники и къ себѣ не пускаютъ насъ съ бесѣдами и къ намъ не идутъ. Основывается здѣсь школа. Изъ Братскаго питомника присылается учительница—дѣвушка. Въ результатѣ, теперь разумные изъ Алешинскихъ раскольниковъ стали одними изъ лучшихъ прихожанъ Киринской единовѣрческой церкви. Гдѣ наша всесторонняя практика и испытанный опытъ оказались безсильными предъ пассивнымъ сопротивленіемъ раскольниковъ, тутъ святое дѣло сдѣлано молодой дѣвушкой, вышедшей—изъ разсадника школы Вятскаго Братства Св. Чудотв. Николая. Въ противовѣсъ школѣ Братской, вожаки алешинскаго раскола открываютъ свою школу съ учителемъ раскольникомъ—грамотѣемъ. Раскольники подъ страхомъ „отлученія“ обязываются отдавать дѣтей „въ науку“ только въ свою школу. Нѣсколько учениковъ поэтому перебѣгаетъ въ нее изъ Братской. Но вотъ учительница (Евдокія Ивановна Колупаева) знакомится съ учителемъ этой школы, оказавшимся толковымъ человѣкомъ. Онъ рѣшается придти къ ней въ школу. Знакомство продолжается. Подъ вліяніемъ

дѣвушки — учительницы Теодоръ (такъ зовутъ „учителя“) убѣждается, что онъ не годится въ учителя. Разоряетъ свою школу, отдаетъ своего сына къ учительницѣ, а самъ со старопечатными книгами въ рукахъ энергично обличаетъ заблужденія раскола. Я это самъ видѣлъ на дѣлѣ. У той же дѣвушки готовится самъ Теодоръ для поступленія въ Вятскую Братскую школу. Во время моихъ бесѣдъ здѣсь мнѣ приходилось наблюдать трогательную сцену: старики-раскольники, не умѣя скоро найти въ той или другой старопечатной книгѣ нужныя имъ мѣста, съ покорностію и смиреніемъ призываютъ на помощь дѣвушку — наставницу. Слушаютъ ее, къ намъ священникамъ относятся теперь съ почтеніемъ (хотя, конечно, нельзя этого сказать о всѣхъ), а вѣдь недавно, еще въ прошломъ лѣтѣ собирались намъ здѣсь „набить шею“. Нѣчто подобное можно сказать и объ учителѣ Яговской школы О. П. Криницынѣ, который за свою ревность къ проповѣди претерпѣлъ не только угрозы, ругательства, но и нѣкія большія „пакости“.

Много бы можно говорить въ томъ же родѣ и о другихъ школахъ, но и сказанное достаточно иллюстрируетъ жизнь и пользу Братскихъ тружениковъ уѣзда.

Священники приходскіе дорожатъ школами; это для каждаго изъ нихъ — стѣна, ограждающая ихъ паству и самихъ ихъ отъ нападковъ раскола.

Жизнь самихъ тружениковъ-братчиковъ полна трудовъ, лишеній, но большинство изъ нихъ съ геройствомъ выносятъ всю эту выпадающую на ихъ долю тяготу. Сколько требуется усилій, чтобы все это вынести на своихъ раменахъ! Нужна имъ поддержка, ободреніе свыше, кому о семъ вѣдать подобаешь“.

Сарапульскій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Маракулинъ о полезности братскихъ школъ пишетъ слѣдующее:

„Широкой мутной волной разлился великій русскій расколъ по Сарапульскому викариатству. Великое зло—сей расколъ. Возсталъ братъ на брата, раздѣлилась родная семья, давно раздѣлилась, а все еще гнѣвомъ кипитъ строптивное сердце, недобрый огонекъ видится въ ихнихъ глазахъ. Ополчились они на св. Мать Церковь, войну объявили всему православію. Послѣ вѣроисповѣдной свободы они отъ радости и печали какъ будто выше подняли знамя раздора. „Воцарился антихристъ“ во св. нашей церкви—чуть ли не общій девизъ всѣхъ расколниковъ. Высоко поднята съ двуперстнымъ сложеніемъ рука русскаго расколника. Еще тщательнѣе ищутъ въ глазу брата сучекъ, еще больше не замѣчаютъ у себя въ глазу бревна. Насъ себѣ подчинить—вотъ ихняя мечта. Они строятъ храмы и даже каменные, заводятъ общины, своя литература, бесѣды апологетовъ раскола и многое другое используется ими въ пользу раскола. Смѣха достойнымъ кажется имъ св. православіе; смѣются они—какъ пьяный надъ трезвымъ, плутъ надъ честнымъ, криославный надъ православнымъ, ложь надъ правдой Божіей. Эти злодѣи злодѣйствуютъ злодѣйски, губятъ они души не утвержденныхъ, губятъ тамъ, гдѣ недостаточно силы проявлено въ защиту великаго сокровища—нашего православія. Что-то было бы, если бы не оказалось людей въ нужное время съ душой, полной любви къ симъ заблудшимъ овцамъ? Что-то было бы на Вятской странѣ при стотысячномъ сборищѣ раскола, если бы не было школъ Вятскаго Братства св. и Чуд. Николая? Кто же можетъ вполне оцѣнить, сколько добра православію принесла Братская школа! Не соня, но цѣлыя тысячи людей удержались въ православіи, благодаря существованію школъ Вятскаго Братства; тысячи заблудшихъ чрезъ школы Братства потянулись ко св. церкви и очень мно-

гіе достигли сего пристанища. Правда --немало и средствъ потрачено на эти школы. Но что значать всѣ сокровища земли въ сравненіи съ одной душой, получившей вѣчное спасеніе. „Часто приобрѣтеніе и одной души можетъ уничтожить бремя безчисленныхъ грѣховъ и сдѣлаться для насъ выкупомъ въ день судный“ (Твор. І. Злат. т. 1 ст. 758). Не одна и не двѣ, а много душъ приобрѣтено чрезъ школы Вятскаго Братства Св. и Чуд. Николая. Будутъ существовать эти школы, будутъ и „приобрѣтенія душъ“. А потому и идти противъ этихъ миссіонерскихъ школъ, полагаю, можетъ лишь діаволь да творящій волю его. Надо желать увеличенія количества школъ, служащихъ для заблудшихъ братьевъ-раскольниковъ тѣмъ огонькомъ, на который выходятъ изъ тьмы заблужденій русскіе люди братья-раскольники. Въ Сарапульскомъ викаріатствѣ, какъ извѣстно Совѣту Братства, школъ братскихъ по количеству раскола очень мало. Да поможетъ же Господь Богъ Вятскому Братству здѣсь увеличить число такихъ школъ. Братская школа въ деревнѣ—простая крестьянская изба, гдѣ въ зимнее время съ утра до вечера деревенскіе малыши обоого пола, православные и неправославные, вмѣстѣ дѣлаютъ одно доброе дѣло — учатся полезному. Въ углу св. икона съ лампадкой; стѣны голыя, немного свѣту и небогато вентиляціей... Учащіеся въ братскихъ школахъ, съ которыми я имѣлъ возможность поговорить, произвели пріятное впечатлѣніе. Правда, —есть по грамматикѣ припадающіе чуть ли не на оба колѣна, но это искупается ихъ познаніями уроковъ по Закону Божію. Видится, что не для отмѣтки въ журналѣ, какъ бываетъ въ другихъ мѣстахъ, изучаютъ они Божій Законъ, предметъ Законъ Божій для нихъ святой, не помѣха, нужный. Большинство учится не для того, чтобы имѣть свидѣтельство или еще дальше учиться, а лишь

бы умѣть читать по-граждански и славянски, писать безъ всякой претензіи на правописаніе, немного считать, знать молитвы, и вотъ намѣченная родителями учащихся цѣль достигается въ Братской школѣ: ихъ дитя не испортилось и читаетъ псалтырь и грамотку, пишетъ поклоны, кому скажутъ. Достигается намѣченная цѣль Братствомъ Св. и Чуд. Николая. Незамѣтно для самихъ раскольниковъ, они чрезъ эту школу сближаются съ православіемъ. Не слѣшно, но вѣрно здѣсь узнаютъ православное ученіе изъ уважаемыхъ ими книгъ, узнаютъ и ложь своего „бабьяго богословія“. Учители сихъ школъ за небольшое вознагражденіе за свой святой трудъ усердно дѣлаютъ великое дѣло. Дѣла этого много; о, какъ много его! Братскій учитель есть стражъ православія въ мѣстахъ, населенныхъ раскольниками. Весь свой талантъ онъ вручаетъ другимъ, не завертываетъ въ убрूसъ, не идетъ зарывать. За свою миссіонерскую дѣятельность въ теченіе отчетнаго 1910—1911 года учителя Вятскихъ Братскихъ школъ, за самымъ малымъ исключеніемъ, достойно и праведно заслуживаютъ благодарности“.

Бывшій Уржумскій миссіонеръ, а съ іюля мѣсяца 1911 г. епархіальный миссіонеръ — проповѣдникъ, священникъ Емельянъ Николаевъ о Братскихъ школахъ пишетъ слѣдующее:

„Приступая къ настоящему отчету, считаю нравственнымъ долгомъ сдѣлать оговорку, что полной картины о заслугахъ Братскихъ школъ и ея учителей дать въ настоящемъ году, къ сожалѣнію, не могу, потому что дѣятельность Братскихъ учителей мнѣ извѣстна только нѣкоторыхъ, а именно: Алексѣя Михѣева, Василия Петиганова, Порфирія Меринова, Ивана Кузикова и Николая Никулина.“

Не могу не коснуться въ своемъ отчетѣ о ихъ частныхъ бесѣдахъ, веденныхъ со старообрядцами и пра-

вославными. По моему наблюденію и по единодушному отзыву мѣстныхъ священниковъ, гдѣ имѣются таковыя учителя, эти бесѣды имѣють громадное просвѣтительное значеніе; здѣсь, въ мирной, спокойной бесѣдѣ православный собесѣдникъ раскрываетъ старообрядцу положительное ученіе Православной Церкви по тому или другому вопросу; терпѣливо выслушиваетъ спокойныя и, надо сказать, откровенныя возраженія совопросника своего; какъ можно проще и яснѣе старается доказать всю несостоятельность его возраженій, неправоту раскола вообще, и чрезъ это нерѣдко зароняетъ искру сомнѣнія въ душу собесѣдника — старообрядца въ истинности исповѣдуемаго имъ ученія. Съ особою похвалою могу отозваться о дѣятельности въ этомъ направленіи учителей Братскихъ школъ. Во первыхъ, потому что они сами—вышедшіе изъ среды простого народа, во-вторыхъ, нѣкоторые изъ нихъ — бывшіе старообрядцы и получившіе надлежащую подготовку и воспитаніе въ Братской миссіонерской школѣ — имѣють особенное вліяніе на старообрядцевъ. Старообрядцы, вообще строго относящіеся къ внѣшнему образу жизни человѣка, весьма зорко слѣдятъ за учителями — братчиками и, видя ихъ самый простой образъ жизни, христіанское поведеніе, ласковость, доступность и доброту, мало-по-малу начинаютъ относиться къ нимъ все съ большимъ и большимъ довѣріемъ и начинаютъ предлагать имъ на разъясненіе волнующіе ихъ вопросы вѣры и благочестія. Тогда-то для братчика открывается широкое поле: тогда-то онъ становится незамѣнимымъ помощникомъ приходскаго священника и, воистину, труженикомъ и труженикомъ безкорыстнымъ на пользу Св. Православной Церкви. Кромѣ частныхъ бесѣдъ, эти неутомимые труженики приносятъ громадную пользу и чрезъ школы, а именно: они своихъ учениковъ знакомятъ съ самыми не-

обходимыми христіанскими истинами и ихъ начертываютъ на ихъ дѣтскихъ душевныхъ скрижаляхъ. Черезъ своихъ питомцевъ они разгоняютъ тьму пагубнаго раскола объясненіемъ въ школѣ неправоты раскола, а на домъ даютъ книги, для внѣкласснаго чтенія, о Церкви Христовой и ея тайнствахъ и о неправотѣ раскола. Эти дѣти, не подозрѣвая, что они являются защитниками истинной вѣры, придя домой, читаютъ эти книги вслухъ своимъ родителямъ, которые, слушая со вниманіемъ это чтеніе, вникаютъ въ смыслъ прочитаннаго. Православные чрезъ это укрѣпляются въ христіанской вѣрѣ, а раскольникамъ раскрываютъ всю ложность ихъ ученія, и даже были случаи присоединенія къ Православной Церкви. Вышеупомянутыя лица приносятъ громадную пользу и намъ, миссіонерамъ, своими сообщеніями о движеніи и ходѣ раскола, о его пропагандѣ и принятіемъ горячаго участія въ нашихъ бесѣдахъ. Какъ же не радоваться, видя такихъ самоотверженныхъ Братскихъ учителей, для которыхъ миссія на первомъ планѣ? Для этого св. дѣла они жертвуютъ своимъ достояніемъ и отдыхомъ, несмотря на то, что за это сотрудничество съ нами не получаютъ ни одного гроша, кромѣ своего ничтожнаго учительскаго жалованія отъ Братства. Вотъ примѣры тому:

1) Прокофій Мериновъ, учитель Наумовской Братской школы, Малмыжскаго уѣзда, явившись къ св. Пасхѣ въ свою семью, забылъ отдыхъ и семью, — всю недѣлю провелъ со мной въ Уржумскомъ уѣздѣ по миссії, несмотря на грязныя непролазныя дороги. 2) Василій Петигановъ, учитель Онадурской Братской школы, Марисольскаго прихода, кромѣ ревностныхъ миссіонерскихъ обязанностей, часто посѣщалъ мою квартиру, для ознакомленія съ новыми приѣмами въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, и съ этой же цѣлью ѣздилъ въ

1911 году въ Нижній Новгородъ на ярмарочныя миссіонерскія бесѣды. На его ревностное отношеніе къ миссіи обратилъ особое вниманіе Е. П. В. М. Скворцовъ и просилъ Нижегородскаго Владыку Епископа Іоакима освободить Петиганова, за его ревность, отъ платы за столъ и помѣщеніе, что и было исполнено. 3) Иванъ Кузюковъ, учитель Больше-Ключевской Братской школы Мирисольскаго прихода, 1911 года во второй половинѣ мая мѣсяца оказалъ громадную пользу въ миссіонерскомъ православномъ дѣлѣ во время освященія Больше-Ключевского раскольническаго храма лжеепископомъ Австрійскаго священства. Онъ, Кузюковъ, съ цѣлью миссіонерской обошелъ всѣ окружающія деревни и познакомилъ православныхъ съ безблагодатностію Австрійскаго священства и незаконностію освященія ихъ храма, и, въ подтвержденіе этой истины, раздавалъ брошюры. 4) Николай Никулинъ, учитель Малояранской Братской школы, Марковскаго прихода, во время моего пребыванія въ селѣ Марковѣ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ 1911 года всюду при моей миссіи раздѣлялъ этотъ трудъ и, какъ мѣстный учитель и зоркій блюститель за движеніемъ раскола, указывалъ мнѣ большія мѣста раскола и, благодаря этому, моя миссія увѣнчалась успѣхомъ, а именно: желающіе уклониться въ расколь остались истинными сынами церкви православной, и даже были случаи присоединенія.

Въ заключеніе могу только одно сказать, что я себя считаю счастливейшимъ, поступивъ служить миссіонеромъ въ такую епархію, гдѣ въ болѣе зараженныхъ мѣстахъ расколомъ являются такіе неутомимые помощники—братскіе учителя, и покорнѣйше прошу Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая обратить особенное вниманіе на ихъ матеріальное положеніе“.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, священникъ

Николай Ергинъ даетъ слѣдующія свѣдѣнія о посѣщенныхъ имъ въ отчетномъ году братскихъ школахъ.

„Въ 1910—11 учебномъ году мною были посѣщены школы братства св. Николая въ Орловскомъ уѣздѣ: Басалаевская, Шубрюкская, Шленниковская и Алексѣевская; въ Глазовскомъ: Кулигинская и Старушатская и въ Нюлинскомъ уѣздѣ—Зубаринская.

Школа Басалаевская находится въ 17 верстахъ отъ села Бѣлоезерья, въ мѣстности, населенной почти исключительно раскольниками бозпоповщинскихъ сектъ, отличающихся въ своей массѣ крайней религіозной невѣжественностію, грубостію, фанатизмомъ и враждебностію къ Православію. Но, несмотря на все это, учитель Михаилъ Урванцевъ своимъ терпѣніемъ, кротостію, благодушно-сердечнымъ отношеніемъ къ старообрядцамъ, своею благочестивою настроенностію, своимъ усердіемъ къ исполненію учительскихъ обязанностей достигъ того, что мѣстное раскольническое населеніе теперь относится къ нему съ довѣріемъ и уваженіемъ, охотно отдаетъ въ его школу своихъ дѣтей и самого его принимаетъ въ своихъ домахъ для религіозныхъ бесѣдъ, къ которымъ относится съ большимъ вниманіемъ.—При моемъ посѣщеніи школы, въ ней были, при 27 всѣхъ учащихся, 24—дѣти старообрядцевъ.—Для частныхъ бесѣдъ со старообрядцами учитель въ свободное отъ учебныхъ занятій время усердно посѣщаетъ сосѣднія, ближайшія деревни со старообрядческимъ населеніемъ. Плодомъ его миссіонерской дѣятельности въ этомъ краѣ были уже и присоединенія отъ раскола къ православной Церкви.—Такъ онъ расположилъ къ присоединенію хозяина школьной квартиры и его жену, которые и присоединены были мною къ Церкви въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1911 года.

Учитель Шленниковской школы Бѣлоезерскаго прихода Петръ Костинъ уже 27 лѣтъ учительствуетъ въ

этомъ краѣ. Онъ имѣеть здѣсь широкое, многолѣтнее личное знакомство съ мѣстнымъ раскольническимъ населеніемъ, пользуется его довѣріемъ и расположеніемъ и оказываетъ на него благотворное, просвѣтительное вліяніе, какъ опытный и свѣдущій учитель и миссіонеръ. Благодаря его трудамъ, мѣстный расколъ въ своей массѣ уже въ значительной мѣрѣ ослабѣлъ въ своемъ фанатизмѣ и къ Православію относится съ большею терпимостію. За время служенія здѣсь учителя Костина, изъ раскола къ Церкви присоединилось до 40 человекъ.—Костинъ вышелъ еще изъ старой миссіонерской школы приснопамятнаго о. протоіерея С. Н. Капменскаго и представляетъ собою замѣчательный типъ скромнаго, безкорыстнаго, идейнаго, преданнаго своему дѣлу и находящаго въ немъ полное себѣ духовное удовлетвореніе,—простоца миссіонера-народника, понимаемаго въ самомъ лучшемъ смыслѣ слова, какъ носителя и провозвѣстника православно-церковнаго христіанскаго ученія среди „темнаго“ простаго народа.

Школа Шубрюкская Верхораменскаго прихода находится близъ границы Вологодской губерніи, являясь единственнымъ просвѣтительнымъ центромъ, обслуживающимъ нѣсколько починковъ, разбросанныхъ среди громадныхъ сѣверныхъ лѣсовъ. Народъ здѣсь отличается чрезвычайною дикостію и нетерпимостію.—Назадъ тому семь лѣтъ при открытіи школы учитель Трофимъ Зѣвахинъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ раскольническимъ населеніемъ весьма враждебно, его жали и преслѣдовали, не пускали къ себѣ въ дома и къ нему не ходили; не брали отъ него никакихъ книгъ и не хотѣли его слушать; не продавали ему даже хлѣба и онъ самъ его пекъ. Но онъ все это перенесъ, вытерпѣлъ и своимъ тактомъ, выдержанностію и истинно христіанскимъ самоотверженіемъ

препобѣдилъ это враждебное и предубѣжденное отноше-  
ніе къ себѣ. — Онъ былъ тамъ поистинѣ своего рода  
подвижникомъ. Въ полномъ одиночествѣ, окруженный все-  
общей злобой и враждебностію, онъ осторожно, осмотри-  
тельно, но мужественно и неуклонно шелъ къ намѣчен-  
ной цѣли. — Шли года... Населеніе къ нему присмотрѣлось,  
поняло его и оцѣнило. И теперь чрезъ семь лѣтъ такого  
подвига... онъ сталъ тамъ „своимъ“ человѣкомъ... Расколь-  
ники теперь относятся къ нему довѣрчиво, дружелюбно и  
благожелательно; къ себѣ его принимаютъ, къ нему ходятъ,  
слушаютъ его бесѣды, берутъ отъ него и книги, кото-  
рыхъ ранѣе боялись, какъ еретическихъ; показываютъ  
ему и книги своихъ раскольническихъ писателей, что  
дастъ ему возможность уяснить ложность изложенныхъ  
въ нихъ мыслей въ защиту „старообрядчества“ и противъ  
„Никоніанства“. — А подобныхъ раскольническихъ сочи-  
неній, съ изданіемъ закона о свободѣ печати, пущено  
въ среду раскола великое множество. — Въ школѣ, при  
моемъ посѣщеніи, учащихся было 10 человѣкъ — всѣ дѣти  
старообрядцевъ. Иногда количество учащихся достигаетъ  
17-18 человѣкъ, что по мѣстнымъ условіямъ нужно  
считать весьма отраднымъ явленіемъ. — Вообще, учитель  
Зѣвахинъ внушаетъ къ себѣ невольное уваженіе, какъ  
самоотверженный дѣятель среди раскола. Нельзя не уди-  
вляться его терпѣнію и преданности дѣлу, въ особенности,  
если принять во вниманіе его семейныя испытанія. (Его  
жена давно уже не живетъ съ нимъ, оставила на его же  
попеченіе малолѣтнюю дочь, которая всегда живетъ съ  
нимъ и теперь уже учится въ его школѣ).

Школа Алексѣвская находится въ селѣ Алексѣв-  
скомъ, гдѣ въ 1909 году устроенъ храмъ и образованъ  
приходъ съ миссіонерскою цѣлію, — для охраненія и ут-  
вержденія здѣсь Православія среди многочисленнаго рас-

кольническаго населенія, разбросаннаго среди лѣсовъ, и для предрасположенія самого раскола къ сближенію съ церковію.— Однимъ изъ главныхъ орудій православнаго вліянія на расколъ здѣсь является миссіонерская Братская школа.— Учителемъ этой школы состоитъ мѣстный псаломщикъ Василій Костинъ; подъ школу съ общежитіемъ онъ безмездно уступилъ часть своей собственной казенной квартиры. Въ школѣ учащихся 11 человекъ — всѣ дѣти раскольниковъ. За свое строго-религіозное направленіе школа замѣтно пользуется расположеніемъ раскольниковъ. Даже раскольнической „наставникъ“ отдалъ своего внука въ эту школу. Учитель Василій Костинъ, занимаясь съ дѣтьми съ знаніемъ дѣла и великимъ усердіемъ, даже по вечерамъ, достигаетъ выдающихся успѣховъ. Къ 10-му декабря, когда я былъ въ школѣ, дѣти первой группы уже умѣли хорошо читать по-русски съ толковымъ разсказомъ прочитаннаго и даже по-славянски читали довольно бѣгло и правильно.— Въ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ участвуютъ всѣ учащіеся. Читая молитвы со старообрядческими особенностями, а поютъ общеупотребительнымъ, православнымъ напѣвомъ. Старообрядцы, посѣщая своихъ дѣтей въ школѣ, знакомятся здѣсь съ „учительными“ старопечатными книгами, вступаютъ съ учителемъ въ разговоры по религіознымъ вопросамъ, нерѣдко заходятъ и въ храмъ посмотреть его внутреннее устройство и послушать богослуженіе. Все это даетъ возможность какъ учителю-псаломщику, такъ и священнику, при посредствѣ школы входить въ частыя и близкія взаимныя сношенія со старообрядческимъ населеніемъ и оказывать на него доброе церковно-просвѣтительное воздѣйствіе и тѣмъ достигать осуществленія тѣхъ миссіонерскихъ задачъ, какія имѣлись въ виду при устроеніи здѣсь храма и при перенесеніи сюда школы.

Школа Старушатская въ Верховлыпскомъ приходѣ открыта 20 октября 1910 г. на границѣ съ Пермской губерніей среди многочисленнаго раскольническаго населенія, отличающагося всеобщемо и поголовною безграмотностію. Въ самой деревнѣ Старушатской на сорокъ (40) домовъ былъ только одинъ (1) грамотный. Но стремленіе къ грамотности среди мѣстнаго населенія проявляется весьма замѣтно; въ 20-хъ числахъ декабря мѣсяца, то-есть, чрезъ два мѣсяца послѣ открытія, въ ней было уже 19 человекъ учащихся: 12 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, всѣ дѣти старообрядцевъ, которые къ новооткрытой школѣ отнеслись довѣрчиво и сочувственно, чему немало способствовалъ учитель Андрей Наймушинъ, человекъ религіозный и благочестивый и при томъ, какъ „единовѣрецъ“, хорошо знающій всѣ старообрядческіе молитвенные обряды и религіозные обычаи, что особенно располагаетъ къ нему раскольническое населеніе. Учитель познакомился уже со многими мѣстными старообрядцами и часто ведетъ съ ними бесѣды на разныя религіозныя темы, разъясняя ихъ религіозныя недоумѣнія и предубѣжденія, предрассудки и суевѣрія, излагая имъ православное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской и тѣмъ ослабляя и разсѣвая ихъ превратное понятіе о Греко-Россійской церкви. Учебное дѣло въ школѣ Наймушинъ ведетъ также толково, съ усердіемъ и успѣхомъ: ко времени моего пріѣзда въ школу (въ 20-хъ числахъ декабря) дѣти уже были научены читать и знали нѣкоторыя первоначальныя молитвы. Школа здѣсь весьма умѣстна и нужна, а съ такимъ учителемъ, какъ Наймушинъ, и, несомнѣнно, для дѣла миссіи весьма полезна, какъ единственный свѣтильникъ Православія среди облегающаго раскола!

Школа Кулигинская—въ селѣ Кулигахъ. Въ приходѣ Кулигинскомъ до 150 деревень и починковъ, располо-

женныхъ по лѣсамъ близъ истоковъ рѣки Камы. Почти все населеніе прихода исключительно раскольническое; количество православныхъ сравнительно весьма незначительно. Расколь, при своей невѣжественности, живетъ здѣсь своею совершенно изолированной, замкнутою своеобразною жизнію и къ Православію относится враждебно. Раскольническіе „наставники“ запрещаютъ своимъ послѣдователямъ, подъ угрозой строгихъ эпитимій и даже „отлученія“, отъ своихъ молитвенныхъ собраній, отдавать дѣтей въ „Никоніанскія“ школы, не позволяють брать никакихъ книгъ отъ священника, ни даже Евангелія, влѣдствіе этого въ Братской школѣ учащихся было всегда немного, а въ 1910—11 году только 8 мальчиковъ, въ томъ числѣ трое (3) православныхъ. Но все же, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, Братская школа въ теченіе многихъ лѣтъ постепенно начинаетъ достигать того, что предубѣжденіе и страхъ предъ „Никоніанской“ школой въ расколѣ мало-по-малу ослабѣваетъ и разсѣвается. — Въ двухъ открытыхъ въ Кулигинскомъ приходѣ земскихъ школахъ (въ самомъ селѣ и деревнѣ), вмѣстѣ съ православными русскими и вотяками, уже начинаютъ обучаться и дѣти раскольниковъ. Такимъ образомъ, Братская школа подготовила почву для просвѣтительной дѣятельности и школъ земскихъ въ этомъ отдаленномъ и глухомъ краѣ. Учителемъ въ этой школѣ съ начала учебнаго года состоитъ мѣстный псаломщикъ Шмаковъ, изъ учениковъ центральной Братской школы, достаточно способный къ дѣлу учительства и миссіи. Школа помѣщается въ одной изъ трехъ комнатъ благоустроеннаго, громаднаго, принадлежащаго Братству училищнаго зданія, но подвергающагося уже гніенію отъ сырости, происходящей отъ того, что зимою зданіе отапливается не все, и вообще отъ недостаточнаго за нимъ присмотра.

Зубаринская школа уже много лѣтъ существуетъ въ деревнѣ Зубарихѣ, Нолинскаго Соборнаго прихода, какъ въ одномъ изъ главныхъ центровъ безпоповщинскаго раскола Ѳедосѣевского толка въ уѣздѣ, немногочисленнаго здѣсь по количеству, но имѣвшаго важное значеніе и сильное вліяніе среди раскольниковъ—Ѳедосіанъ. Во главѣ раскола здѣсь стоятъ богатые раскольники Рохины, имѣющіе при своемъ домѣ „моленную“ и устроившіе на своихъ одворичныхъ мѣстахъ мужскія и женскія келліи, наподобіе монастырскихъ „скитовъ“, куда и притекають ищущіе „подвига“ вдали отъ „міра“, зараженнаго „скверной“ антихриста, послѣдователи древняго благочестія, крайніе отрицатели всего строя общественной и семейной жизни. Въ эти скиты они стараются завлекать и православныхъ, съ цѣлю совращенія ихъ въ расколъ.—Братскій учитель-миссіонеръ имѣетъ здѣсь главной своей задачей—стоять „на стражѣ“ Православія, предостерегать и охранять простой довѣрчивый народъ отъ лукавыхъ раскольническихъ обольщеній и раскрывать предъ нимъ ложность бракоборной Ѳедосѣевской секты и лицемѣріе его вожаковъ, разрушающихъ своей противоестественной доктриной о всеобщемъ обязательномъ дѣвствѣ семейныя основы и дающихъ полный просторъ половой распущенности и самому крайнему разврату.—И Братская школа, особенно въ первое десятилѣтіе своего существованія, принесла здѣсь великую пользу дѣлу Православія. Просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность Братскихъ учителей весьма много способствовала здѣсь сознательному утвержденію православныхъ въ преданности Церкви, къ уясненію имъ всей ложности и гнусности Ѳедосіанскаго лжеученія и къ ослабленію самого раскола, который нынѣ уже утратилъ всякое религіозное значеніе во мнѣніи православныхъ и даже среди самихъ нѣкоторыхъ, наиболѣе безпристрастныхъ своихъ послѣдователей, уже не имѣетъ

своего прежняго обаянія.—Братскій учитель-миссіонеръ въ достаточной мѣрѣ выполнилъ здѣсь свое назначеніе, свою „миссію“! Теперь расколъ не представляетъ здѣсь опасности для православнаго населенія, которое его совершенно игнорируетъ.— Въ послѣдніе три года въ этой школѣ служитъ уже третій учитель (Филимоновъ Михаилъ), что нѣсколько ослабляетъ значеніе и успѣхъ ихъ дѣятельности, такъ какъ при частой смѣнѣ они не успѣваютъ пріобрѣтать для того достаточнаго знакомства съ мѣстнымъ населеніемъ, какъ православнымъ, такъ въ особенности съ раскольническимъ, и не имѣютъ нужной освѣдомленности о религіозномъ состояніи того и другаго вообще, не будучи знакомы съ религіозными настроеніями отдѣльныхъ личностей, безъ чего ихъ религіозно-просвѣтительное вліяніе не можетъ быть вполне плодотворно и успѣшно.

Изъ предложенной вниманію Совѣта Братства краткой характеристики типическихъ особенностей дѣятельности учителей указанныхъ Братскихъ школъ среди раскола, уже въ достаточной мѣрѣ раскрывается значеніе вообще и всѣхъ этихъ школъ, такъ какъ всѣмъ имъ въ большей или меньшей степени присущи эти типичныя характерныя черты и особенности.—Насажденныя во всѣхъ концахъ обширной Вятской епархіи и преимущественно въ многолюдныхъ центрахъ раскола и главныхъ „боевыхъ“ съ расколомъ мѣстахъ; пятьдесятъ одна (51) миссіонерскихъ школъ Братства представляютъ собой великую и плодотворную православно-просвѣтительную силу среди темныхъ, религіозно-невѣжественныхъ раскольническихъ массъ.—Эти школы съ учителями-миссіонерами во главѣ, вышедшими изъ самыхъ „нѣдръ“ народныхъ и стоящими по своей дѣятельности въ самыхъ близкихъ, непосредственныхъ отношеніяхъ къ простому народу, и создаютъ ту народно-приходскую, органическую миссію, какъ на-

иболѣе цѣлесообразную, вѣрную и сильную, прочную и надежную, которая намѣчается и рекомендуется нашею Высшею Церковною Властію и регламентируется правилами Св. Синода объ устройствѣ (нашей) внутренней православной миссіи. — И наше Братство, подготавливая въ своей центральной миссіонерской школѣ къ школьно-миссіонерской дѣятельности „простыхъ“ людей, вышедшихъ изъ народа и по своему собственному желанію посвящающихъ себя на служеніе Православной Церкви среди раскола, имѣетъ непрерывно-постоянный и устойчивый контингентъ этихъ дѣятелей со спеціальной и основательной къ тому трехгодичной подготовкой. — Въ другихъ епархіяхъ для осуществленія народно-приходской миссіи, всеми признаваемой нынѣ необходимой, дѣлаются попытки къ организаціи повременныхъ, краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ для желающихъ изъ мірянъ, которые, по своей уже одной кратковременности и вслѣдствіе той сжатости программы, далеко не достигаютъ тѣхъ результатовъ по части широты и основательности приобрѣтаемыхъ ими на этихъ курсахъ полемико-апологетическихъ знаній, какія даютъ своимъ ученикамъ наши Братскія центральныя миссіонерскія школы, — и тѣмъ оказываютъ великую пользу и цѣнную услугу дѣлу мѣстной епархіальной, противораскольнической миссіи!

Предсѣдатель Совѣта, *Павелъ Епископъ Глазовскій.*

Члены Совѣта: Протоіерей *Алексій Израилевъ.*

Протоіерей *Іоаннъ Осокинъ.*

*В. Сапранскій.*

*А. Сильницкій.*

Протоіерей *Валентинъ Раевскій.*

Протоіерей *Николай Серебренниковъ.*

Препод. Духов. Семин. *Г. Соколовъ.*

Священникъ *Николай Ергинъ.*

Членъ-дѣлопроизв., протоіерей *Николай Тихвинскій.*

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая за отчетный годъ съ 1 октября 1910 года по 1 октября 1911 года.

А) Приходъ.	Рубли	К.
<p>На содержаніе двухъ центральныхъ противостарообрядческихъ, мужской и женской, школъ Братства въ г. Вяткѣ и школъ въ селахъ и деревняхъ епархіи, на изданіе краткихъ противостарообрядческихъ сочиненій и брошюръ для безвозмездной раздачи въ зараженныхъ старообрядчествомъ приходахъ и на награды лучшимъ ученикамъ и ученицамъ центральныхъ школъ къ 1 октября 1910 года оставалось . . .</p>	105887	12
<p>Съ 1 октября 1910 года и по 1 октября 1911 года приняты и записаны на приходъ:</p>		
<p>1) Жертвуемая отъ церквей епархіи отчисленія, по опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, на усиленіе средствъ Братства . . . . .</p>	6617	43
<p>2) Проценты на капиталы Братства . . . . .</p>	3735	85
<p>3) Членскіе взносы . . . . .</p>	941	75
<p>4) Пожертвованія:</p>		
<p>а) На нужды Братства . . . . .</p>	216	32
<p>б) На расширеніе и усиленіе дѣятельности Братства, по подписнымъ листамъ . . . . .</p>	731	3

в) Въ братскія кружки, находящіяся въ разныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ г. Вятки и Вятской епархіи . . . . . 24 32

5) Ассигнованныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1910 г. на содержаніе Старушатской школы . . . . . 200 —

6) На миссію . . . . . 1 20

7)  $\frac{1}{3}$  часть доходовъ діакона Христо-рождественской церкви завода Шурмы Сергія Васнецова на содержаніе учителя Максинерской школы въ 1910 — 11 учебномъ году . . . . . 40 —

8) На содержаніе учителя крюкового пѣнія . . . . . 5 —

9) Возвращено редакціей журнала „Старообрядецъ“, за прекращеніемъ изданія, 5 р. и разсылнымъ излишне выданныхъ ему на покупку марки 10 к., а всего . . . . . 5 10

---

И т о г о . . . . . 12518 —

Всего же съ остаточными отъ прежняго отчетнаго года . . . . . 118405 12

Б) Р а с х о д ъ .

1) На проѣздъ обучающихся въ мужской и женской центральныхъ школахъ Братства 479 р. 34 к. и учителей и учительницъ сельскихъ школъ 190 руб. 17 коп., итого . . . . . 669 51

2) На содержаніе пищею 22—25 чело- вѣкъ, обучавшихся въ мужской централь- ной братской школѣ, и 14—15 дѣвочек, обучавшихся въ женской центральной шко- лѣ Братства, по 6 р. въ мѣсяць.	1432
3) На ремонтъ дома центральной школы Братства, отопленіе, освѣщеніе, чистку по- ловъ и выгребныхъ ямъ и разные мелоч- ные расходы	400 98
4) На наемъ квартиръ для сельскихъ школъ, освѣщеніе и на сторожей	1648 64
5) На заведеніе партъ, классныхъ досокъ, книжныхъ шкафовъ и классной мебели въ сельскихъ школахъ	100 45
6) На заведеніе кроватей и матрацевъ для центральныхъ братскихъ школъ	71 40
7) На покупку учебныхъ и для чтенія книгъ, на учебныя пособія и принадлеж- ности для центральныхъ и сельскихъ школъ и на выписку миссіонерскихъ журналовъ, на покупку книгъ и брошюръ противостаро- обрядческаго содержанія для бесплатной раздачи	962 14
8) На жалованье: а) учителямъ Вятскихъ центральныхъ мужской и женской школъ 800 руб.; б) законоучителямъ мужской и женской школъ 250 р.; в) учителю пѣнія 100 р.; г) учителямъ сельскихъ школъ 5255 р.; д) дѣлопроизводителю Совѣта 150 р.; е) казначею Братства 150 р. и ж) разсылному при Совѣтѣ Братства 73 р.;	
итога . . . . .	6778

9) На награды ученикамъ центральной мужской школы Братства и ученицамъ, окончившимъ обученіе въ женской центральной школѣ, а также въ пособіе обратившимся изъ старообрядчества въ православіе 43 руб. и въ пособіе учителямъ и учительницамъ сельскихъ школъ въ непредвидѣнныхъ случаяхъ 75 руб., всего . . . . . 118 —

10) Въ типографію за заказы отъ Совета Братства . . . . . 125 70

11) На страхованіе принадлежащихъ Братству зданій . . . . . 5 4

12) На почтовые и другіе мелочные расходы по канцеляріи Совета Братства, а также и на непредвидѣнные расходы — учителю центральной мужской школы Братства, протоіерею Николаю Тихвинскому на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ на съѣздъ миссіонеровъ въ Нижнемъ-Новгородѣ 125 руб., всего . . . . . 189 27

---

Всего употреблено въ расходъ . . . . . 12501 13

Изъ годовыхъ поступленій, въ суммѣ 12518 рублей, за исключеніемъ расхода 12501 р. 13 к., остается — въ расходномъ капиталѣ . . . . . 16 87

и В) Къ 1 октября 1911 г. остается . . . . . 105903 99

Показанный остатокъ заключается: 1) въ 97834 руб. 27 коп. неприкосновеннаго капитала, заключающагося: а) 87900 руб. въ 11 свидѣтельствахъ на Государственную 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренту, хранящихся въ Государственной комисіи погашенія долговъ, по удостовѣренію именной записи за № 1608, а именно: 2-хъ свидѣтельствахъ, за №№ 0004 и 4181, каждое по 100 р., на 200 р., 1-мъ свидѣтельствѣ, за № 3069, на 200 р., 1-мъ свидѣтельствѣ, за № 1520, на 500 р., въ 2-хъ свидѣтельствахъ, за №№ 1025 и 1716, каждое по 1000 р.—на 2000 р., 2-хъ свидѣтельствахъ, за №№ 204 и 211, каждое по 5000 р.—на 10000 р. и 3-хъ свидѣтельствахъ, за №№ 029, 044 и 070,—каждое по 25000 руб. на 75000 р.; б) 5100 р. въ 15 свидѣтельствахъ на Государственную 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренту по расчетной книжкѣ по процентнымъ бумагамъ Государственной сберегательной кассы при Вятскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, за № 291, в) 2000 р. въ билетѣ Вятскаго общественнаго Оедора Веретенникова банка, за № 308, г) 2100 р. въ 1-мъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственномъ свидѣтельствѣ крестьянскаго, поземельнаго банка, за № 01386, на 100 р., 2-хъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственныхъ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка, за №№ 082038 и 082039, каждое по 1000 р. на 2000 р. и д) 734 р. 27 к. въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладномъ листѣ дворянскаго земельного банка, за № 015852, 2) въ 7000 р. запаснаго капитала, состоящаго изъ а) 265 р. 73 к. въ томъ же 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладномъ листѣ дворянскаго земельного банка, за № 015852, б) 100 р. въ свидѣтельствѣ на Государственную 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренту, за № 04029, в) 514 р. 20 к. въ сберегательной кассѣ Вятскаго отдѣленія Государственнаго банка по книжкѣ, за № 43211, г) 1450 руб. 65 коп. въ томъ же отдѣленіи Государственнаго банка по книжкѣ сберегательной кассы, за № 39707, д) 2385 р. 48 к. на таковой же

книжкѣ, за № 41545, и е) 2283 р. 94 к. въ наличныхъ деньгахъ; 3) въ 837 р. 98 к. миссіонерскаго благотворительнаго капитала по книжкѣ сберегательной кассы при Вятскомъ губернскомъ казначействѣ, за № 1965, 4) 231 р. 74 к. — въ расходномъ капиталѣ наличными деньгами, а всего сто пять тысячъ девятьсотъ три руб. девяносто девять коп. (105903 руб. 99 коп.). Всѣ процентныя бумаги хранятся въ Вятскомъ губернскомъ казначействѣ, въ особомъ денежномъ желѣзномъ ящикѣ, подъ замками и за печатью Братства.

Предсѣдатель Совѣта *Павелъ Епископъ Глазовскій.*

Члены Совѣта: Протоіерей *Алексѣй Израилевъ.*

*В. Саграпинскій,*

*А. Сильницкій.*

Протоіерей *Іоаннъ Осокинъ.*

Протоіерей *Валентинъ Раевскій.*

Протоіерей *Николай Серебренниковъ.*

Священникъ *Николай Ермишъ.*

Преподаватель Семинар. *Г. Соколовъ.*

Членъ-дѣлопроизводит., протоіерей *Н. Тихвинскій.*

## А К Т Ъ

свидѣтельства прихода-расходныхъ книгъ и наличности суммъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая.

На основаніи постановленія Общаго Собранія Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, 27 марта 1911 г. избранными въ семь собраніи членами комиссіи: протоіереемъ Василиемъ Верецагинымъ, священникомъ Михаиломъ Сергіевымъ и Алексѣемъ Александровичемъ Никифоровымъ произведена провѣрка прихода-расходныхъ книгъ Братства и наличности суммъ, при чемъ оказалось, что записи прихода денегъ въ книгу сдѣланы согласно съ документами, статьи расхода очищены расписками получателей, мѣсячные итоги прихода и расхода выводились правильно и остатокъ къ 21 февраля 1912 года, въ количествѣ ста тысячъ пятисотъ сорока четырехъ рублей пятнадцати копѣекъ (100544 р. 15 к.), а именно: въ процентныхъ бумагахъ 98200 р., на книжкѣ сберегательной кассы при Вятскомъ губернскомъ казначействѣ, за № 1965,—837 р. 98 к., на книжкѣ сберегательной кассы при Вятскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, за № 43211,—425 р. 70 к., на книжкѣ той же кассы и при томъ же отдѣленіи Государственнаго банка, за № 39707,—507 р. 9 к., на книжкѣ той же кассы, за № 41545,—480 р. 27 к. и въ наличныхъ деньгахъ—93 р. 11 к., показанъ вѣрно, именно тотъ самый, какой найденъ по свидѣтельству наличной суммы. О чемъ и составленъ сей актъ.

Члены комиссіи: Протоіерей *Василій Верецагинъ*.

Священникъ *Михаилъ Сергіевъ*.

Пот. поч. гражд. *Алексѣй Никифоровъ*.

## С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ, потребныхъ на содержаніе  
 противо-старообрядческихъ школъ, состоящихъ въ вѣ-  
 дѣніи Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Ни-  
 колая на 1911—1912 братскій годъ.

№. №	Рубли	К.
1) П р и х о д ъ.		
1	Отъ прошедшаго 1910—1911 г. къ 1-му октябрю 1911—1912 года оставалось . . . . .	105903 99
Къ тому имѣеть поступить:		
2	Членскихъ взносов . . . . .	950 —
3	По жертвованій по тетрадамъ о.о. бла- гочинныхъ и подписнымъ листамъ Братства, а также въ кружки, до . . . . .	240 —
4	На расширеніе и усиленіе дѣятельности Братства по подписнымъ листамъ . . . . .	740 —
5	Процентовъ на капиталы Братства . . . . .	3740 —
6	Жертвуемыхъ изъ суммъ обложенія отъ церквей епархіи по постановленію съѣз- довъ духовенства . . . . .	6620 —
7	Ассигнованныхъ епархіальнымъ съѣз- домъ 1910 года на содержаніе Старушат- ской школы . . . . .	200 —
Итого . . . . .		12490 —
		118393 99

2) Р а с х о д ь.

1	На проѣздъ учениковъ, обучающихся въ мужской центральной Вятской школѣ Братства, и ученицъ, обучающихся въ таковой же женской школѣ, отъ мѣста ихъ жительства до г. Вятки и обратно . . . . .	400	—
2	На содержаніе пищею учениковъ и ученицъ центральной школы . . . . .	1432	—
3	На ремонтъ дома Вятской центральной школы Братства, отопленіе, освѣщеніе, чистку половъ и выгребныхъ ямъ и разные мелочные расходы . . . . .	200	—
4	На наемъ квартиръ для сельскихъ школъ, отопленіе, освѣщеніе и на сторожей . . . . .	1650	—
5	На заведеніе партъ, классныхъ досокъ, столовъ и стульевъ для школъ . . . . .	50	—
6	На покупку учебныхъ и для чтенія книгъ, на учебныя пособія и принадлежности для школъ и на выписку миссіонерскихъ журналовъ . . . . .	900	—
7	На жалованье: а) учителю Вятской центральной мужской школы Братства 500 р., б) учителю Вятской центральной женской школы 300 р., в) законоучителямъ той и другой школы 250 р., г) учителю пѣнія 100 р., д) 50 учителямъ и учительницамъ сельскихъ школъ 5300 р., е) дѣлопроизводителю Совѣта 150 р., ж) казначею Совѣта 150 р. и з) разсылному при Совѣтѣ Братства 72 р., а всего . . . . .	6822	—

8	На пособіе учителямъ и учительницамъ Братскихъ школъ въ непредвидѣнныхъ случаяхъ . . . . .	170
9	На награды лучшимъ ученикамъ и учительницамъ Вятскихъ центральныхъ братскихъ школъ и на пособіе обратившимся изъ старообрядчества въ православіе . . . . .	150
10	На выписку старопечатныхъ патріаршихъ и другихъ миссіонерскихъ книгъ для братскихъ школъ въ епархіи . . . . .	200
11	Въ типографію за заказы отъ Совѣта Братства и на переплетъ школьныхъ книгъ . . . . .	200
12	На страхованіе принадлежащихъ Братству зданій . . . . .	16
13	На почтовые и другіе мелочные расходы Братства по канцеляріи Совѣта . . . . .	100
14	На проѣздъ 50 учителямъ и учительницамъ сельскихъ школъ Братства отъ г. Вятки до приходоу, въ которыхъ находятся школы Братства . . . . .	200
Итого . . . . .		12490

Предсѣдатель Совѣта, *Павель Епископъ Глазовскій.*

Члены Совѣта: Протоіерей *Алексѣй Израилевъ*, протоіерей *Іоаннъ Осокинъ*, *В. Сатрапинскій*, *А. Сильницкій*, протоіерей *Валентинъ Раевскій*, преподаватель семинаріи *Г. Соколовъ*, протоіерей *Николай Серебrenниковъ*, священникъ *Николай Ергинъ.*

Членъ-дѣлопроизв., протоіерей *Николай Тихвинскій.*

# С П И С О К Ъ

о.о. благочинныхъ, представившихъ въ Совѣтъ Братства  
деньги отъ благочиній за 1910—11 годъ.

№ №		Членскіе взносы		На нужды Братства по тотради Благочиннаго		На расширение и усиленіе мис- сіонерской дѣятельности Брат- ства по подписнымъ листамъ		‰/о взносы съ церковей епархіи		Въ кружки		Итого	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
	По городу Вяткѣ поступило	191	25	2	—	—	—	—	—	18	32	211	57
1	Вятскаго городского бла- гочинія: Михайловъ Дмитрій, про- тоіерей . . . . .	6	—	—	—	38	90	—	—	—	—	44	90
	<i>1) Вятскій уездъ:</i>												
2	1-го благочинія— Трапидынъ Петръ, свя- щенникъ . . . . .	14	—	16	27	13	23	—	—	—	—	43	50
3	2-го благочинія — Поповъ Іоаннь, священ- никъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	3-го благочинія— Агаонниковъ Феодоръ, священникъ . . . . .	9	—	4	85	35	16	—	—	—	—	49	1
	<i>2) Орловскій уездъ:</i>												
5	Городскаго благочинія— Сырневъ Сергій, протоіерей	7	—	—	—	4	69	26	18	—	—	37	87
6	1-го благочинія— Якимовъ Александръ, свя- щенникъ . . . . .	69	—	5	20	14	24	130	87	—	—	219	31
7	2-го благочинія— Цвейтовъ Павелъ, свя- щенникъ . . . . .	16	—	4	52	14	71	—	—	—	—	35	23

8	3-го благочинія— Головинъ Аванасій, священникъ . . . . .	15	—	15 75	19 85	—	—	—	—	50 60
9	4-го благочинія— Лопатинъ Алексій, священникъ . . . . .	11	—	1 30	12 75	—	—	—	—	25 5
3) <i>Котельническій уездъ:</i>										
10	Городского благочинія— Лобовиковъ Владиміръ, священникъ . . . . .	6	—	—	8 99	—	—	—	—	14 99
11	1-го благочинія— Костровъ Аванасій, священникъ . . . . .	23	—	14 77	34 28	193	8	—	—	265 13
12	2-го благочинія— Щадаринъ Іоаннъ, протоіерей . . . . .	11	—	—	17 29	—	—	—	—	28 29
13	3-го благочинія— Оавскій Серапіонъ, священникъ . . . . .	—	—	—	—	—	56 18	—	—	56 18
14	4-го благочинія— Овчинниковъ Димитрій, протоіерей . . . . .	5	—	9 93	16 95	—	—	—	—	31 88
4) <i>Яранскій уездъ:</i>										
15	Городского благочинія— Лагуновъ Алексій, священникъ . . . . .	11	—	—	10 50	—	—	—	—	21 50
16	1-го благочинія— Аванасьевъ Христофоръ, протоіерей . . . . .	75	—	—	20 95	—	—	—	—	95 95
17	2-го благочинія— Утробинъ Владиміръ, священникъ . . . . .	13	—	—	15 22	—	—	—	—	28 22
18	3-го благочинія— Упшинскій Николай, священникъ . . . . .	34	—	4 49	26 69	—	—	—	—	65 18
19	4-го благочинія— Вадиковскій Азарій, священникъ . . . . .	11	—	—	13 44	—	—	—	—	24 44
20	5-го благочинія— Курбановскій Василій, священникъ . . . . .	52	—	2 25	25 15	—	—	—	—	79 40

5) Уржумскій уездъ:									
21	Городского благочинія— Короваевъ Іоаннь, прото- іерей . . . . .	4	—	—	1 30	—	—	—	5 30
22	1-го благочинія— Короваевъ Іоаннь, прото- іерей . . . . .	6	—	—	4 46	—	—	—	10 46
23	2-го благочинія— Ушаковъ Григорій, свя- щенникъ . . . . .	17	—	—	17 82	95 26	—	—	130 8
24	3-го благочинія— Поповъ Інноктій, свя- щенникъ . . . . .	8	—	—	12 68	—	—	—	20 68
25	4-го благочинія— Сушковъ Павелъ, священ- никъ . . . . .	18	—	—	7 11	—	—	—	25 11
6) Нолмскій уездъ:									
26	Городского благочинія— Люминарскій Петръ, про- тоіерей . . . . .	—	—	—	6 10	66 51	—	—	72 61
27	1-го благочинія— Флоровъ Анемподистъ, священникъ . . . . .	22	—	14 75	16 73	—	—	—	53 48
28	2-го благочинія— Кибардинъ Никаноръ, свя- щенникъ . . . . .	—	—	—	—	61 76	—	—	61 76
29	3-го благочинія— Полянскій Николай, свя- щенникъ . . . . .	8	—	—	28 52	—	—	—	36 52
7) Слободской уездъ:									
30	Городского благочинія— Замятинъ Андрей, прото- іерей . . . . .	12	—	—	19 75	—	—	—	31 75
31	1-го благочинія— Поповъ Стефанъ, про- тоіерей . . . . .	—	—	—	17 35	—	—	—	17 35
32	2-го благочинія— Шкляевъ Василій, священ- никъ . . . . .	20	—	2 95	16 28	—	—	—	39 23
33	3-го благочинія— Чистяковъ Симеонъ, свя- щенникъ . . . . .	6	—	7 25	6	—	—	—	19 25

34	4-го благочинія— Владимирскій Александръ, священникъ . . . . .	5	—	—	7 41	—	—	—	—	12 41
35	5-го благочинія— Троицкій Николай, свя- щенникъ . . . . .	—	—	1 77	4 62	—	—	—	—	6 39
	8) Глазовскій уездъ:									
36	Городского благочинія— Шерстенниковъ Данилъ, протоіерей . . . . .	10	—	—	28 40	—	—	—	—	38 40
37	1-го благочинія— Двигуниновъ Александръ, священникъ . . . . .	9	—	11 95	13 82	56 71	—	—	—	91 48
38	2-го благочинія— Лупцовъ Алексѣй, свя- щенникъ . . . . .	9	—	4 48	7 23	—	—	—	—	20 71
39	3-го благочинія— Поршневъ Александръ, священникъ . . . . .	—	—	—	20 65	—	—	—	—	20 65
40	4-го благочинія— Князевъ Алексѣй, священ- никъ . . . . .	8	—	12 80	13 79	—	—	—	—	34 59
41	5-го благочинія— Десницкій Сергій, священ- никъ . . . . .	21	—	3 90	—	27 2	2 65	—	—	54 57
42	6-го благочинія— Ардашевъ Михаилъ, свя- щенникъ . . . . .	3	—	—	15 45	—	—	—	—	18 45
	Сарапульское викариатство									
	9) Сарапульскій уездъ:									
43	Городского благочинія— Устюговъ Іоаннъ, священ- никъ . . . . .	10	—	—	4 38	—	—	—	—	14 38
44	1-го благочинія— Напольскій Петръ, свя- щенникъ . . . . .	—	—	—	6 65	—	—	90	—	7 55
45	2-го благочинія— Анисимовъ Николай, свя- щенникъ . . . . .	1	—	22	10 2	—	—	—	—	33 2
46	3-го благочинія— Котлецовъ Михаилъ, про- тоіерей . . . . .	—	—	10 20	8 15	—	—	—	—	18 35

47	4-го благочинія — Пинегинъ Александръ, священникъ . . . . .	—	—	—	5 38	—	—	—	—	—	5 38
48	5-го благочинія — Лопатинъ Петръ, священ- никъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	6-го благочинія — Замятинъ Іоаннъ, священ- никъ . . . . .	1	—	3 30	4 59	—	—	—	—	—	8 89
	<i>10) Елабужскій уездъ:</i>										
50	Городского благочинія — Скарданицкій Іоаннъ, про- тоіерей . . . . .	18	—	75	—	—	—	—	—	—	18 75
51	1-го благочинія — Можгинскій Александръ, священникъ . . . . .	68	—	—	17 72	40 46	—	—	—	—	126 18
52	2-го благочинія — Сениловъ Симеонъ, свя- щенникъ . . . . .	6	—	9 20	10 54	—	—	—	—	—	25 74
53	3-го благочинія — Загуляевъ Николай, свя- щенникъ . . . . .	25	—	4 67	15 33	—	—	—	—	—	45
	<i>11) Малмыжскій уездъ:</i>										
54	1-го благочинія — Пубинъ Аркадій, священ- никъ . . . . .	16	—	2 52	10 41	—	—	—	—	—	28 93
55	2-го благочинія — Емельяновъ Николай, свя- щенникъ . . . . .	—	—	—	20 4	—	—	—	—	—	20 4
56	3-го благочинія — Селивановскій Василій, священникъ . . . . .	10	—	2 5	5 65	—	—	2 45	—	—	20 15
57	4-го благочинія — Усолицевъ Георгій, про- тоіерей . . . . .	7	—	1 10	7 99	—	—	—	—	—	16 9
58	Единоѳрч. благочинія — Мощевитиновъ Григорій, священникъ . . . . .	—	—	—	5 59	—	—	—	—	—	5 59
59	Единоѳрч. благочинія Вятскаго округа — Юшковъ Димитрій, свя- щенникъ . . . . .	1 50	2	—	7 48	—	—	—	—	—	10 98
	Итого . . . . .	928 75	216 32	781 3	754	3 24 32	2654 45	—	—	—	—



## Алфавитный списокъ

членовъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая на 1910—1911 годъ.

№ № по по- рядку		Руб.
1	Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской	10
2	Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій . . . . .	10
<b>А.</b>		
	Агаѳонниковъ Феодоръ, священникъ .	1
	Алексій, Архимандритъ Мелецкаго монастыря . . . . .	3
5	Алешковскій П. М., преподаватель епархіального училища . . . . .	1
	Аммосовъ Александръ, священникъ .	1
	Аммосовъ Аркадій, свящ. с. Борковъ .	3
	Андреевскій Владиміръ, священникъ .	1
	Андреевскій Николай, священникъ .	2
10	Анисимовъ Аркадій, свящ. с. Ихты .	1
	Анисимовъ В., священникъ . . . . .	1
	Ардашевъ Михаилъ, свящ. с. Биляры, Елабужскаго уѣзда . . . . .	1
	Ардашевъ Михаилъ, свящ. с. Святогорья, Глазовскаго уѣзда . . . . .	1
	Аѳанасьевъ Александръ, священникъ .	2
15	Аѳанасій, іеромонахъ . . . . .	2
	Аѳанасьевъ Христофоръ, протоіерей .	3

**Б.**

	Балезинъ Симеонъ, діакопъ . . . . .	3
	Безсопозъ Александръ, священникъ . . . . .	3
20	Беневитскій Василій, священникъ . . . . .	1
	Беневоленскій Владиміръ, діакопъ . . . . .	2
	Беневоленскій Илья, протоіерей . . . . .	3
	Бережневъ Вячеславъ, протоіерей . . . . .	6
	Бехтеревъ Аркадій, псаломщикъ . . . . .	1
	Бехтеревъ Петръ, священникъ . . . . .	1
25	Блиповъ Алексій, священникъ . . . . .	3
	Бобровскій А., свящ. с. Салабѣляка . . . . .	1
	Бобровскій Іоанпъ, священникъ . . . . .	1
	Богатыревъ Сергѣй Адріановичъ . . . . .	3
	Боковъ А. Я. . . . .	1
30	Большаковъ Василій, свящ. с. Троицкаго	1
	Большаковъ Василій, свящ. с. Черемис-	
	скаго-Турека . . . . .	3
	Борковъ І. В., помощникъ смотрителя	
	духовн. уч. . . . .	1
	Будринъ Викторъ, священникъ . . . . .	1
	Будринъ Николай, священникъ . . . . .	1
35	Быстровъ А. И., препод. семинаріи . . . . .	1
	Бѣляевъ Алексій, свящ. с. Архангельскаго	3
	Бѣляевъ Павелъ, свящ. Ел. город. цер.	3
	Бѣляевъ Павелъ, прот. Алекс.-Невск. соб.	2
	Бяковъ Василій, священникъ . . . . .	1
<b>В.</b>		
40	Вадиковскій Азарій, священникъ . . . . .	1
	Валерій, іеромонахъ . . . . .	1
	Варгасовъ Ѳеодоръ, свящ. с. Сорвижъ . . . . .	1
	Васнецовъ Алексѣй, свящ. кафедр. собора	1
	Васнецовъ Іоанпъ, свящ. с. Александра	1
45	Васнецовъ Николай, священникъ . . . . .	1
	Введенскій Михаилъ, священникъ . . . . .	3
	Верещагинъ Алексій, свящ. с. Свиногорья	1

	Верещагинъ Василій, протоіерей . . .	3
	Верещагинъ Іоаннъ, священникъ . . .	2
50	Верещагинъ Клавдій, священникъ . . .	3
	Вершининъ Іоаннъ, священникъ . . .	3
	Вершининъ Николай, священникъ . . .	1
	Вершининъ Алексѣй Платоновичъ . . .	1
	Вечтомовъ Владиміръ, протоіерей . . .	3
55	Визгаловъ Александръ, священникъ . . .	1
	Викторъ, іеромонахъ . . .	1
	Виноградовъ Василій, діако́нь . . .	1
	Виѳанскій Михаилъ, псаломщикъ . . .	1
	Вихаревъ Василій, священникъ . . .	1
60	Владимі́рскій Александръ, священникъ . . .	1
	Вознесенскій Аркадій, священникъ . . .	3
	Вознесенскій Василій, псаломщикъ . . .	1
	Вознесенскій Іоаннъ, протоіерей . . .	3
	Вознесенскій Константинъ, священникъ . . .	1
65	Вылегжанинъ Александръ, священникъ . . .	1

**Г.**

	Галицкій Петръ, священникъ . . .	3
	Гаркуновъ Николай, священникъ . . .	2
	Гаркуновъ Тимоѳей, священникъ . . .	2
	Георгіевскій Павель, свящ. с. Пачей . . .	1
70	Герасимъ, іеромонахъ . . .	1
	Герасимовъ Симеонъ, свящ. с. Ныра . . .	1
	Глазовскій Преображенскій соборъ . . .	3
	Глазовское церковно - приходское попе- чительство . . .	3
	Годяевъ Георгій, священникъ . . .	1
75	Годяевъ Викторъ, свящ. с. Аджима . . .	1
	Годяевъ Сергій, священникъ . . .	1
	Головинъ Александръ, свящ. с. Елеева . . .	1
	Головинъ Анатолій, псаломщикъ . . .	1
	Головинъ Деанасій, священникъ . . .	1
80	Головинъ Михаилъ, діако́нь . . .	2
	Голубевъ Теодоръ, свящ. с. Сардыка . . .	1

	Горскій Василій, священникъ . . . . .	1
	Горскій С., преподаватель семинаріи . . . . .	2
	Гусевъ Николай Григорьевичъ, преподаватель епарх. женскаго училища . . . . .	3
	<b>Д.</b>	
85	Даниловъ Петръ, священникъ . . . . .	1
	Двиняниновъ А., свящ. с. Понина . . . . .	1
	Двиняниновъ Михайль, священникъ . . . . .	1
	Денисовъ Василій, прот. с. Кырчана . . . . .	2
	Дерновъ Андрей, священникъ . . . . .	1
90	Дерновъ Павелъ, священникъ . . . . .	1
	Дерябинъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1
	Десницкій Сергій, свящ. с. Порѣза . . . . .	3
	Добринскій Александръ, протоіерей . . . . .	2
	Добровольскій Николай, священникъ . . . . .	3
95	Добросмысловъ Николай, священникъ . . . . .	3
	Докучаевъ Евгений, священникъ . . . . .	1
	Домрачевъ Василій, свящ. с. Балезина . . . . .	1
	Домрачевъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1
	Домрачевъ Евгений, свящ. с. Пижемскаго . . . . .	1
100	Домрачевъ Николай, діаконъ . . . . .	1
	Домрачевъ Николай, свящ. с. Лажа . . . . .	1
	Домрачевъ Николай, свящ. с. Сабанура . . . . .	1
	Дрягинъ Николай, свящ. с. Ивановскаго . . . . .	1
	Дрягинъ Петръ, священникъ . . . . .	3
105	Дудыревъ Игнатій, псаломщикъ . . . . .	1
	Дьяконовъ Александръ, священникъ . . . . .	1
	Дьяконовъ Александръ, свящ. Буйскаго завода . . . . .	1
	Дьяконовъ Михайль, священ. села Александровскаго . . . . .	1
	Дьяконовъ Николай, діак. с. Борковъ . . . . .	1
110	Дьяконовъ Николай, діак. с. Макаровки . . . . .	1
	Дьячковъ Николай, св. с. Михайловскаго . . . . .	1
	Дьяченко С. С., Вятскій Вице-Губернаторъ . . . . .	5

**Е.**

	Евпраксія, игуменя Яранскаго женск. монастыря . . . . .	3
115	Евтроповъ Николай, священникъ . . . . .	1
	Егоровъ Алексій, священникъ . . . . .	1
	Ежовъ Николай Яковлевичъ . . . . .	1
	Еланскій Θεодоръ, священникъ . . . . .	1
	Емельяновъ В. Д., епархіальный наблюдатель . . . . .	3
120	Емельяновъ Михаилъ, священникъ . . . . .	3
	Емельяновъ Николай, священникъ . . . . .	1
	Емельяновъ Серапіонъ, священникъ . . . . .	1
	Емельяновъ Θεодоръ, священникъ . . . . .	1
	Ергинъ Александръ священникъ . . . . .	1
	Ергинъ Аркадій, псаломщикъ . . . . .	1
125	Ергинъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1
	Ергинъ Николай, священ., епархіальный миссіонеръ . . . . .	3
	Ермолинъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1
	Ефимовъ Игнатій, священникъ . . . . .	1
	Ефимовъ Стефанъ, свящ. с. Маловоложикъ . . . . .	1

**Ж.**

130	Жестковъ Николай, священникъ . . . . .	1
	Жилинъ Алексій, священникъ . . . . .	3
	Жилинъ Михаилъ, псаломщикъ . . . . .	1
	Жилинъ Петръ, священникъ . . . . .	3

**З.**

135	Заболотскій Иванъ, псаломщикъ . . . . .	1
	Загуляевъ Николай, священникъ . . . . .	1
	Зайцевъ Емеліанъ, священникъ . . . . .	1
	Замятинъ Андрей, протоіерей . . . . .	3
	Знаменскій Антоній, протодіаконъ . . . . .	1

	Зоновъ Іоаннъ, протоіерей . . . . .	3
140	Зоновъ Николай Евдок. . . . .	1
	Зосимовскій Михаилъ, протоіерей . . . . .	1
	Зубаревъ Адрианъ Трофимовичъ . . . . .	3
	Зубаревъ Александръ, свящ. с. Арбажа . . . . .	1
	Зубаревъ, свящ. с. Косолапова . . . . .	1
145	Зубарева Надежда, начальница епархі- ального училища . . . . .	1
	Зубаревъ Николай, свящ. с. Богослов- скаго . . . . .	1
	Зыринъ Михаилъ, свящ. с. Зыкова, Яран- скаго уѣзда . . . . .	1

**И.**

	Ивановскій Анатолій, священникъ . . . . .	1
	Ивановскій Павелъ, свящ. с. Пектубаева . . . . .	1
150	Ивановъ Ѳеодосій, протоіерей . . . . .	1
	Игнатьевъ Николай, свящ. с. Пектубаева . . . . .	1
	Изергинъ Николай, священникъ . . . . .	1
	Ильинскій Василій, священникъ . . . . .	1

**К.**

	Казанскій Владиміръ, свящ., законоучи- тель Вятскаго реального училища . . . . .	1
155	Казанскій Николай, священникъ . . . . .	3
	Каллистовъ Николай, священникъ . . . . .	3
	Каллиниковъ Іоаннъ, свящ. с. Елова . . . . .	1
	Каменецкій Николай, свящ. с. Арбажа . . . . .	1
	Каменецкій Николай, свящ. с. Рудинскаго . . . . .	3
160	Каменецкій Петръ, діаконь . . . . .	1
	Кардаковъ Иванъ Семеновичъ . . . . .	3
	Катаевъ Александръ, священникъ . . . . .	1
	Катаевъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1
	Катаевъ Николай, священникъ . . . . .	1
165	Кедровъ Михаилъ, священникъ . . . . .	2
	Кедровъ Николай, свящ. с. Сорвижъ . . . . .	1

	Кибардинъ Александръ, свящ. с. Сезенева	3
	Кибардинъ Василій, священникъ . . . . .	1
	Кибардинъ Всеволодъ, священникъ . . . . .	1
170	Кибардинъ Николай, прот., ректоръ сем.	3
	Кибардинъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1
	Кибардинъ Ѳеодоръ, свящ. с. Кучки, Яранскаго уѣзда . . . . .	2
	Клабуковъ Николай Ивановичъ . . . . .	3
	Клабуковъ Петръ Павловичъ, купецъ . . . . .	3
175	Кленовицкій Іоаннъ, діаконъ . . . . .	1
	Кленовицкій Павелъ, священникъ . . . . .	1
	Ключевъ Алексій, свящ. с. Дуванака . . . . .	1
	Князевъ Александръ, свящ. с. Зуры . . . . .	1
	Князевъ Алексій, свящ. с. Полома . . . . .	1
180	Князевъ Алексій, свящ. с. Спасо-Талицы	3
	Князевъ Михаилъ, священникъ . . . . .	3
	Князевъ Николай, священ. с. Верхней Просницы . . . . .	1
	Князевъ Николай, свящ. с. Петропавлов- скаго . . . . .	1
	Князевъ Николай, свящ. с. Полома . . . . .	1
185	Копыловъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1
	Коркинъ, діаконъ . . . . .	1
	Короваевъ Іоаннъ, протоіерей . . . . .	3
	Костровъ Александръ, священникъ . . . . .	1
	Костровъ Александръ, свящ. с. Мулина . . . . .	1
190	Костровъ Аѳанасій, священникъ . . . . .	3
	Костровъ Іоаннъ, протоіерей . . . . .	2
	Костровъ Николай Ивановичъ . . . . .	2
	Костровъ Ѳеодоръ, священникъ . . . . .	1
	Корсаковскій Алексій, протоіерей . . . . .	3
195	Кошурниковъ, свящ. завода Пудема . . . . .	1
	Кошурниковъ Леонидъ, священникъ . . . . .	1
	Кошурниковъ Николай, священникъ . . . . .	1
	Кошеевъ Андрей, священникъ . . . . .	3
	Краевъ Аполлоній, свящ. с. Макаровка . . . . .	1
200	Красновъ Викторъ, священникъ . . . . .	1
	Красноперовъ Георгій, протоіерей . . . . .	3

	Красноперовъ Николай, свящ. с. Пиштани	1
	Красноперовъ П., свящ. с. Р.-Кадама	1
	† Красноперовъ Павелъ, свящ. с. Подрѣлья	3
205	Крассовъ А., преподаватель семинаріи	1
	Крекнинъ Николай, свящ. с. Дебы	1
	Крекнинъ, свящ. с. Поница	1
	Кубасовъ Николай, свящ. с. Пищалья	3
	Кувшинскій Александръ, свящ. с. Лума	1
210	Кувшинскій Поликарпъ, псаломщикъ	1
	Кудрявцевъ Николай, священникъ	1
	Курбановскій Василій, псаломщикъ	1
	Курбановскій Николай, протоіерей	1
	Курочкинъ Василій, священникъ	1
215	Курочкинъ Павелъ, священникъ	1
<b>Л.</b>		
	Лагуновъ Алексій, священникъ	1
	Лаженицынъ Владиміръ, священникъ	1
	Лаженицынъ Павелъ, протоіерей	3
	Лажскій Николай, священникъ	1
220	Лаптевъ Александръ, священникъ	1
	Лапшинъ Василій, священникъ	1
	Лебедевъ Иванъ Ивановичъ	1
	Левашовъ Александръ, діаконъ	1
	Левашевъ Владиміръ, священникъ	1
225	Левашевъ Николай, свящ. с. Новотроиц.	1
	Левашевъ Сергій, свящ. с. Люмпанура	3
	Леонтьевъ Азарій, священникъ	1
	Леонтьевъ Гавріиль, священникъ	1
	Ливановъ Александръ, свящ. Верхотулья	1
230	† Ликандеръ Владиміръ Васильевичъ, Управляющій Казенной Палатой	3
	Лобовиковъ В. И.	1
	Лобовиковъ Василій, священникъ	1
	Лобовиковъ Сергій Александровичъ	1
	Ложкинъ В. И.	1
235	Ложкинъ Гавріиль, священникъ	1

	Ложкинъ Михаилъ, священникъ . . .	1
	Лопатинъ Алексій, священникъ . . .	1
	Лошиловъ Александръ, діаконъ . . .	2
	Лукинъ Сергій, свящ. с. Кырындовъ . . .	1
240	Лушовъ Алексій, священникъ . . .	1
	Лушовъ Николай, священникъ . . .	1
	Лушовъ Николай Петровичъ . . .	1
	Лушовъ Симеонъ, протоіерей . . .	3
	Лушовъ Илья, священникъ . . .	1
245	Лушовъ Петръ, діаконъ . . .	1
	Лучининъ Михаилъ, священникъ . . .	1
	Лѣсниковъ Арсеній, священникъ . . .	1
	Люперсольскій Алексій, священникъ . . .	1
	Люперсольскій Александръ, псаломщикъ . . .	1
250	Лютинъ Василій, діаконъ с. Суны . . .	1

**М.**

	Макаровъ Алексій, священникъ . . .	1
	Макаровъ Николай, свящ. с. Пышака . . .	1
	Максимовъ Константинъ Алекс. . .	1
	Малыхъ Ив. Ал. . .	2
255	Мальгиновъ Александръ, свящ. с. Ральниковъ . . .	3
	Мальгиновъ Александръ, свящ., наблюдатель церковно-приход. школь Глаз. уѣзда . . .	1
	Мальгиновъ Александръ, свящ. с. Суны . . .	1
	Мальгиновъ Павелъ, священникъ . . .	1
	Маракулинъ Аркадій, діаконъ . . .	1
260	Махневъ Аркадій, священникъ . . .	2
	Махровскийъ Александръ, священникъ . . .	3
	Медвѣдевъ Викентій, священникъ . . .	3
	Мельниковъ Петръ, свящ. с. Пижемскаго . . .	1
	Меньшиковъ Аркадій Николаевичъ, преподаватель духовнаго училища . . .	1
265	Миловъ Димитрій, протоіерей . . .	3
	Минѣевъ Николай, свящ. с. Соболева . . .	3
	Михайловъ Димитрій, протоіерей . . .	3

	Михѣевъ Николай, священникъ . . . . .	3
	Можгинскій Александръ, священникъ . . . . .	1
270	Можгинскій Никаноръ, священникъ . . . . .	1
	Москвинъ Василій, священникъ . . . . .	1
	Мотрохинъ Неофитъ, свящ. с. Пижанки . . . . .	1
	Мултановскій Іаковъ, свящ. с. Вишкиля . . . . .	1
	Муратовскій Александръ, священникъ . . . . .	1
275	Муратовскій Василій, священникъ . . . . .	1
	Мухачевъ Дмитрій, священникъ . . . . .	1
	Мухачевъ Николай, священникъ . . . . .	1
	Мышкинъ Александръ, свящ. с. Ижма- ринскаго . . . . .	1
	Мышкинъ Александръ, свящ. с. Сосновки . . . . .	1
280	Мышкинъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1
	Мышкинъ Петръ., свящ., законоучитель мужской гимназіи . . . . .	3

**Н.**

	Нагорничныхъ Ѳеодоръ, священникъ . . . . .	1
	Наумовъ Николай, священникъ . . . . .	1
	Наумовъ Петръ, священникъ . . . . .	3
285	Несмѣловъ Леонидъ, священникъ . . . . .	1
	Несмѣловъ Капитонъ, священникъ . . . . .	2
	Неволинъ Аркадій, священникъ . . . . .	1
	Нечаевъ Михаилъ Александровичъ, старо- ста Богоявленскаго собора . . . . .	3
	Нечаевъ Симеонъ, священникъ . . . . .	1
290	Никифоровъ Александръ, свящ., с. Пи- жанки . . . . .	1
	Никифоровъ Алексѣй Александровичъ . . . . .	1
	Никитинъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1
	Николаевъ Емельянъ, свящ., Уржумскій миссіонеръ . . . . .	3
	Никольскій Владиміръ, свящ. с. Арбажа . . . . .	1
295	Никольскій Ив. Тим. . . . .	1
	Никольскій Константинъ, священникъ . . . . .	1

**О.**

	Овчинниковъ Ардальонъ, свящ. с. Суны	1
	Овчинниковъ Николай, свящ. с. Ермолаева	1
	Овчинниковъ Николай, свящ. с. Лажа	1
300	Овчинниковъ Николай, свящ. с. Рогов- скаго	1
	Овчинниковъ Димитрій, протоіерей	3
	Овчинниковъ Іоаннъ, псаломщикъ	1
	Олюнинъ Николай, діакопъ	1
	Олюнинъ Николай, діакоп. с. Мулина	1
305	Онтликъ К., инспекторъ духовн. семи- наріи	3
	Орловъ Николай, священникъ	1
	Орловъ Павелъ, священникъ	1
	Орловъ Сергій, священникъ	1
	Осокинъ Аркадій, свящ. с. Пачей	1
310	Осокинъ Василій, священникъ	1
	Осокинъ Димитрій, священникъ	2
	Осокинъ Іоаннъ, протоіерей, смотритель духовнаго училища	3

**П.**

	Падаринъ Александръ, свящ. с. Юмы	1
	Падаринъ Іоаннъ, протоіерей	2
315	Палкинъ Іоаннъ, священникъ	1
	Палкинъ Тимоѳей, свящ. с. Мартелова	1
	Пасынковъ Симеонъ, псаломщикъ	1
	Перебаскинъ Василій, священникъ	3
	Перминовъ Николай, священникъ	1
320	Перелыгинъ Михайлъ Афанасьевичъ	3
	Петропавловскій Василій, священникъ	3
	Петропавловскій К. Я.	1
	Петропавловскій Петръ, священникъ	1
	Пикулевъ Іосифъ, священникъ	1
325	Пинегинъ Александръ, псаломщикъ	1
	Пинегинъ Ілья, діакопъ	2

	Пинегинъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1
	Покрышкинъ, священникъ . . . . .	1
	Поляковъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1
330	Поляковъ Николай, священникъ . . . . .	3
	Полянскій Николай, священникъ . . . . .	1
	Понинъ Василій, священникъ . . . . .	1
	Поповъ Алексій, священникъ . . . . .	3
	Поповъ Андрей, прот. Вят. Ахтыр. церкви	3
335	Поповъ Владиміръ, свящ. с. Сюмсей . . . . .	3
	Поповъ Иннокентій, свящ. с. Сернура . . . . .	3
	Поповъ Константинъ, священникъ . . . . .	1
	Поповъ Павелъ, священникъ . . . . .	3
	Попцовъ Василій, псаломщикъ . . . . .	1
340	Порфирьевъ Алексій, свящ. с. Мусерскаго	1
	Порфирьевъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1
	Порфирьевъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	3
	Поршневъ Николай, свящ. с. Илети . . . . .	1
	Поскребышевъ Георгій Ивановичъ . . . . .	2
345	Преображенскій Виталій, священникъ . . . . .	3
	Причтъ села Верхолѣмья . . . . .	1
	Причты 1-го благочинническаго округа, Елабужскаго уѣзда . . . . .	68
	Причты 5-го благочинническаго округа, Яранскаго уѣзда . . . . .	52
	Причтъ села Уней . . . . .	6
350	Причтъ села Утей . . . . .	2
	Причтъ села Уть-Сюмсей . . . . .	3
	Пупышевъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	3
	Пушинъ Александръ, священникъ . . . . .	1
	Пѣтуховъ Ермилъ Ѳедоровичъ . . . . .	1
	<b>Р.</b>	
355	Раевскій Валентинъ, протоіерей каѳед. собора . . . . .	3
	Раждаевъ Борисъ, священникъ . . . . .	1
	Розановъ Александръ, священникъ . . . . .	1
	Реформатскій Іоаннъ, священникъ . . . . .	1

	Романовъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1
360	Россихинъ Викторъ, свящ. с. Люма . . . . .	1
	Россихинъ Николай, свящ. Вят. жен. монастыря . . . . .	1
	Рудольскій Леонидъ, священникъ . . . . .	1
	Рутовъ Аркадій, священникъ . . . . .	1
	Рыболовскій А. П. . . . .	1
365	Рѣдниковъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1
	Рѣшетниковъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	1
	Рѣшетовъ Александръ, свящ. с. Пачей . . . . .	1
	Рѣшетовъ Василій, свящ. с. Шешурги . . . . .	2

**С.**

	Садовниковъ Григорій, священникъ . . . . .	1
370	Салинъ Георгій Андреевичъ, стат. совѣт. . . . .	3
	Сатрапинскій Василій, священникъ . . . . .	1
	Сатрапинскій Косьма Васильевичъ, дѣйст. статскій совѣтникъ . . . . .	3
	Свенгоржецкій Эрмингелдъ Петровичъ . . . . .	1
	Свѣчниковъ Константинъ, свящ. с. Волмы . . . . .	1
375	Священникъ (фамилія въ рапортѣ не помѣчена) . . . . .	3
	Селезенева, священникъ . . . . .	1
	Селивановскій Агаѳангель, свящ. с. Со- сновки . . . . .	1
	Селивановскій Алексій, свящ. с. Кырчана . . . . .	1
	Селивановскій Николай (младшій), свящ. . . . .	1
380	Селивановскій Николай (старшій), свящ. . . . .	1
	Семинъ Валерій, священникъ . . . . .	1
	Сениловы братья . . . . .	1
	Сениловъ Владиміръ, священникъ . . . . .	3
	Сениловъ Павелъ, священникъ . . . . .	1
385	Сениловъ Симеонъ, свящ. с. Танайки . . . . .	1
	† Сергіевъ Николай, священникъ . . . . .	3
	Сергіевъ Н. Г., священникъ . . . . .	3
	Сергѣевъ Илья, діакопъ с. Нежнура . . . . .	2
	Серафимовъ Алексій, священникъ . . . . .	3

390	Сердобольскій Алексій, свящ. с. Лѣкарева	1
	Серебренниковъ Николай, протоіерей . . .	3
	Синайскій Петръ, священникъ . . .	1
	Скарданицкій Іоаннъ, протоіерей . . .	3
	Скворцовъ Александръ, св. с. Макаровки	1
395	Смирновъ Алексій, священникъ . . .	1р 25 к
	Смирновъ Павелъ, свящ. с. Варзіатчей	1
	Смирновъ Петръ, протоіерей . . .	1
	Снигиревъ Николай, псаломщикъ . . .	1
	Соколовъ Александръ, діаконъ . . .	1
400	Соколовъ Г. С., преподаватель семинаріи	1
	Спасскій Михаилъ, священникъ . . .	1
	Стефановъ Алексій, священникъ . . .	1
	Стефановъ Василій, священникъ . . .	3
	Стрѣльниковъ Михаилъ, священникъ . . .	1
405	Суворовъ Аркадій, псаломщикъ . . .	1
	Сунское церковно - приходское попечи- тельство . . .	2
	Сунцовъ Іоаннъ, священникъ . . .	1
	Сушковъ Александръ, протоіерей . . .	3
	Сушковъ Владиміръ, священникъ . . .	1
410	Сушковъ Павелъ, священникъ . . .	1
	Сушковъ Петръ, свящ. с. Вотскаго . . .	1
	Сырневъ Владиміръ, свящ. с. Шошмы . . .	1
	Сырневъ Константинъ, свящ. с. Сезенева . . .	1
	Сырневъ Николай, свящ. с. Байсы . . .	1
415	Сырневъ Николай, свящ. с. Игры . . .	1
	Сырневъ Сергій, протоіерей . . .	1
	Сырцовъ Іоаннъ, протоіерей . . .	1
<b>Т.</b>		
	Тарабукинъ Георгій, священникъ . . .	1
	Татауровъ Виталій, священникъ . . .	1
420	Татауровское церковно-приходское попе- чительство . . .	3
	Тихвинскій Александръ, священникъ . . .	1
	Тихвинскій Николай, протоіерей . . .	3

	Тихвинскій Константинъ, священникъ .	1
	Тихоницкій Веніаминъ, священникъ .	3
425	Томиловъ Илья, священникъ .	1
	Трапицынъ Владиміръ, священникъ .	1
	Трапицынъ Гавріиль, священникъ .	1
	Трапицынъ Дмитрій, свящ. с. Подрѣлья .	1
	Трапицынъ Петръ, священникъ .	3
430	Трифонъ, іеромонахъ .	1
	Троицкій Александръ, священ. Воткин. Благов. собора .	2
	Троицкій Николай, свящ. с. Нежнура .	3
	Тронинъ Алексій, свящ. с. Селтовъ .	1
	Тронинъ Іоаннъ, діаконовъ .	1
435	Тронинъ Николай, священникъ .	1
	Тронинъ Николай, свящ. с. Косолапова .	1
	Тукмачевъ Александръ, священникъ .	1
	Тукмачевъ Аркадій, священникъ .	1
	Тукмачевъ Аркадій, свящ. с. Большой-Пудги .	1
440	Тукмачевъ Михайль, священникъ .	1

**У.**

	Увицкій Александръ, священникъ .	1
	Упшинскій Николай, свящ. с. Пижемскаго .	1
	Усольцевъ Георгій, протоіерей .	1
	Усольцевъ Николай, свящ. с. Великорѣц. .	3
445	Усольцевъ Михайль, св. с. Иксакаго-Устья .	1
	Устюговъ Іоаннъ, священникъ .	1
	Уткинъ и Рублевъ .	1
	Утробинъ Александръ, свящ. с. Вои .	1
	Утробинъ Георгій, священникъ .	1
450	Утробинъ Веніаминъ, священникъ .	1
	Утробинъ Михайль, священникъ .	1
	Ушаковъ Григорій, священникъ .	1

	<b>Ф.</b>	
	Филимоновъ Александръ, свящ. Медвѣд- ской пристани . . . . .	1
	Филимоновъ Александръ, свящ. с. Мушака . . . . .	1
455	Филимоновъ Николай, свящ. с. Ягошура . . . . .	1
	Филимоновъ Павель, св. с. Ижмаринскаго . . . . .	1
	Флоровъ Александръ, священникъ . . . . .	1
	Флоровъ Алексій, свящ. с. Юрьева . . . . .	1
	Флоровъ Анемподистъ, священникъ . . . . .	3
460	Флоровъ Евлампій, св. с. Михайловскаго . . . . .	1
	Флоровъ Николай, свящ. с. Молотникова . . . . .	3
	Фокинъ Александръ, священникъ . . . . .	1
	Фокинъ Вячеславъ, священникъ . . . . .	1
	Фокинъ Евлампій, діаконъ . . . . .	1
	<b>Х.</b>	
465	Христоробовъ Алексій, свящ. с. Люмы . . . . .	1
	Христоробовъ Геннадій, священникъ . . . . .	1
	Хлѣбниковъ Александръ Андреевичъ . . . . .	1
	Хлѣбниковъ Василій Михайловичъ . . . . .	1
	<b>Ц.</b>	
	Цвейтовъ Павель, священникъ . . . . .	3
470	Цвѣтковъ Павель, свящ. с. Торопова . . . . .	1
471	Церковно-приходское попечительство села Арскаго . . . . .	3
472	Церковно-приходскія попечительства 11 с.	
483	1-го округа, Орловскаго уѣзда . . . . .	33
	<b>Ч.</b>	
484	Чемодановъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1
485	Черныхъ Александръ, діаконъ . . . . .	1
	Чернышевъ Василій, священникъ . . . . .	1
	Чистосердовъ Алексій, свящ. с. Липова . . . . .	1

	Чистяковъ Сimeонъ, священникъ . . . . .	1
05-1	Чулкинъ П. С., преподаватель духовн. училища . . . . .	1

**Ш.**

	Шабалинъ Михаилъ, священникъ . . . . .	1
490	Швецовъ Анатолій, свящ. с. Пижемскаго	1
	Швецовъ Владиміръ, священникъ . . . . .	1
	Швецовъ Петръ, свящ. с. Великой Рѣки	3
	Швецовъ Петръ, священникъ . . . . .	3
	Шевелевъ Флорентій, свящ. с. Сосновки	1
495	Шерстенниковъ Даниль, протоіерей . . . . .	3
	Широкихъ Терентій, священникъ . . . . .	1
	Шишкинъ Константинъ, священникъ . . . . .	1
	Шкляевъ Василій, священникъ . . . . .	3
	Шкляева М. . . . .	2
500	Шкляевъ Николай, свящ. с. Макарья . . . . .	1
	Шкляевъ Н. свящ. с. Александровскаго	1
	Шкляевъ П., священникъ . . . . .	1
	Шубинъ Аркадій, священникъ . . . . .	3
	Шубинъ Іоаннъ, священникъ . . . . .	3
505	Шубинъ Серапіонъ, священникъ . . . . .	1
	Шумковскій М. А. . . . .	1

**Щ.**

	Щекиновъ И., преподаватель семинаріи	1
--	--------------------------------------	---

**Ъ.**

	Ъздаковъ Ѳеодоръ . . . . .	3
--	----------------------------	---

**Ю.**

510	Юферевъ Андрей, псаломщикъ . . . . .	1
	Юферевъ Василій, священникъ . . . . .	1

	Юферевъ Николай, священникъ . . .	1
	Юшковъ Димитрій, священникъ . . .	1-50

**Я.**

515	Якимовъ Александръ, священникъ . . .	3
	Якимовъ Петръ, священникъ . . .	1
	Якубовская Анна Лук. . .	3
	Ярославовъ Иванъ Ивановичъ . . .	1

**С.**

	Өаворскій Александръ, свящ. с. Мутницы . . .	1
	Өаворскій Николай, свящ. Воскр. соб. г. . .	1
	Вятки . . . . .	
	Өаворскій Николай, свящ. с. Новоцарскаго . . .	1
	Өеодоровъ Веніаминъ, священникъ . . .	3
	Өеодоровъ Михаилъ, священникъ . . .	3
528	Өеодоровъ, священникъ . . .	1

**Ш.**

**Б.**

**Ю.**

	Юферевъ Андрей, священникъ . . .	510
	Юферевъ Василій, священникъ . . .	

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10-й 1912 г. 8 марта.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2  
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,  
строчка—20 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣль неофициальный.

### По поводу миссіонерскихъ собесѣдованій со старообрядцами.

Миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами свидѣтельствуютъ о томъ, что старообрядческіе обрядовые вопросы, несмотря на свою историческую давность, доселѣ живучи и продолжаютъ интересовать общественное вниманіе.

За послѣднее же время вопросы, выдвигаемые старообрядцами въ защиту своихъ религіозныхъ возрѣній и убѣжденій, получили совершенно новую окраску и, такъ сказать, вступили въ новый фазисъ своего развитія. То, что казалось какъ бы погребеннымъ въ нѣдрахъ и тайникахъ церковной исторіи, снова выплыло наружу и требуетъ новыхъ разъясненій и доказательствъ. Тѣ

толкованія, которыя давались изслѣдователями, такъ называемаго, русскаго раскола, въ настоящій вѣкъ кажутся какъ бы проблема-тичными и не достигающими намѣченной цѣли.

Общественная жизнь, а вмѣстѣ съ тѣмъ и религіозная, постепенно прогрессируетъ; общественное самосознаніе за послѣдній періодъ времени значительно выросло и оно уже съ должною критическою оцѣнкою относится ко всему прошлому историческому матеріалу.

Вотъ, почему православные русскіе миссіонеры особенно серьезно должны относиться къ взятымъ на себя задачамъ. Въ нынѣшнее время отъ миссіонеровъ требуется очень много теоретическихъ и практическихъ знаній. Прежде всего они должны быть основательно и всесторонне ознакомлены съ церковно-богословскою литературою, съ древними каноническими постановленіями и уставами Церкви, съ ихъ внутреннимъ, таинственнымъ смысломъ и содержаніемъ, облеченнымъ въ суровую внѣшнюю форму. Отъ миссіонеровъ требуется, чтобы они были знакомы съ полемическою старообрядческою литературою, а также и съ приѣмами и правилами ораторскаго искусства.

Безъ знанія діалектическаго искусства даже опытный и образованный миссіонеръ можетъ оказаться въ очень затруднительномъ и неловкомъ положеніи въ томъ случаѣ, если противникъ его окажется очень искуснымъ діалектикомъ и ораторомъ.

На ораторское искусство, на декламацию нынѣ обращается особенное вниманіе, такъ что человѣкъ, выступающій съ публичными рѣчами и бесѣдами въ многочисленныхъ собраніяхъ, долженъ основательно, путемъ продолжительныхъ упражненій, подготовиться къ защитѣ своихъ положеній. Помимо богословскаго образованія, отъ миссіонера требуется всестороннее, такъ называемое, философское образованіе. Миссіонеръ во всякомъ случаѣ долженъ знать и понимать психологію своего противника и своихъ слушателей. Онъ долженъ сверхъ того обладать логичностью, правильностью и ясностью своего мышленія. Хорошо, если старообрядческимъ на-

четчикомъ окажется человѣкъ малограмотный. Съ начетчикомъ же, получившимъ солидное образованіе, очень трудно бесѣдовать. Здѣсь миссіонеръ можетъ быть во всякое время поставленъ аргументами своего собесѣдника въ неловкое положеніе предъ слушателями. Могутъ быть также случаи, когда миссіонеръ принужденъ будетъ давать сбивчивые и уклончивые отвѣты. Въ нынѣшнее время контингентъ служателей на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ бываетъ очень разнообразенъ. Слушатель сразу можетъ замѣтить щекотливое и опасное положеніе миссіонера и свой взглядъ на него можетъ измѣнить. На вопросъ начетчика нужно сразу давать положительные и ясные отвѣты, безъ всякихъ экскурсій въ сторону, и тогда общественное мнѣніе всегда будетъ на сторонѣ миссіонера.

При собесѣдованіяхъ со старообрядцами и вообще съ сектантами никогда не нужно выходить изъ себя, а всегда слѣдуетъ сохранять душевное равновѣсіе, спокойствіе и выдержанность. Извѣстно, что въ спокойномъ состояніи всегда легче разговаривать и бесѣдовать съ другими. При возвышенномъ же, разгоряченномъ тонѣ всегда можно допустить непростительныя и непоправимыя ошибки, рѣзкость въ сужденіяхъ, чѣмъ не преминетъ воспользоваться соперникъ-собесѣдникъ. При спокойномъ, нормальномъ состояніи удобнѣе и легче бываетъ слѣдить за выводами и заключеніями оппонента, замѣчать его промахи и при благопріятномъ случаѣ блестяще наносить ему пораженія при умозаключеніяхъ. Не слѣдуетъ также православному миссіонеру со злобнымъ чувствомъ иронизировать по поводу тѣхъ или другихъ неудачныхъ выступленій начетчиковъ, которые большею частью бываютъ люди простые, некультурные, вышедшіе изъ простой, крестьянской среды.

Напротивъ, вѣжливое, деликатное и тактичное отношеніе къ своему оппоненту принесетъ болѣе пользы, чѣмъ чинимые взаимные словесные уколы и ставимыя язвительныя шпильки. Никогда также не слѣдуетъ выставлять въ смѣшномъ, каррикатурномъ видѣ предъ слушателями тѣ или другіе неумѣстные выпады и выступленія противника, въ этихъ случаяхъ можно вызвать въ собесѣдникъ злобное

чувство и натолкнуться на-какой нибудь нежелательный инцидентъ. Вообще православный миссіонеръ въ своихъ вразумленіяхъ, наставленіяхъ и бесѣдахъ со старообрядцами долженъ всегда поступать согласно примѣру и ученію нашего Господа Иисуса Христа и Его святыхъ Апостоловъ. Простотою и кротостью обхожденія, добрымъ и любвеобильнымъ чувствомъ можно болѣе повліять на умы и сердца своихъ собесѣдниковъ, чѣмъ горделивою напыщенностью своихъ выраженій, саркастическимъ отношеніемъ къ недостаткамъ и ошибкамъ противника, выставленіемъ ихъ напоказъ предъ слушателями.

Такимъ образомъ, выходитъ, что православный миссіонеръ долженъ отличаться не фарисейскою казуистикою, обличаемою въ Евангеліи Иисусомъ Христомъ, а доброю и любящею душею, кроткимъ и мягкимъ сердцемъ. Такими именно свойствами обладали вселенскіе отцы и учителя Христіанской Церкви. Поэтому-то ихъ слова и рѣчи производили такое сильное, импонирующее впечатлѣніе на слушателей; въ силу этого онѣ и до сихъ поръ служатъ образцами и руководственными примѣрами духовнаго ораторскаго искусства и краснорѣчія.

Далѣе миссіонеръ въ своихъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами и сектантами долженъ забывать о своей личности; онъ не долженъ стремиться къ пріобрѣтенію дешевой популярности и мірской славы, а учить, слѣдуя словамъ Спасителя и апостоловъ. Само собою разумѣется, что миссіонеръ долженъ основательно быть знакомъ со всѣми основными положеніями и тезисами старообрядцевъ, каковыя должны быть усвоены и рассмотрѣны со всѣхъ сторонъ, положительныхъ и отрицательныхъ, и въ связи съ современными церковно-общественными событіями и вопросами.

*И. Аонасьевъ.*

## Високосный годъ и день памяти преподобнаго Кассіана Римлянина въ народныхъ повѣріяхъ.

Въ принятомъ нами времясчисленіи високоснымъ годомъ называется каждый четвертый въ послѣдовательномъ ряду годовъ, который имѣетъ вмѣсто обычныхъ 365 дней 366, при чемъ излишній день падаетъ на февраль мѣсяць, заключающій въ високосномъ году 29 дней. Лишній одинъ день въ каждомъ четвертомъ году получается отъ сложенія разностей за четыре года между, такъ называемымъ, тропическимъ или небеснымъ годомъ и гражданскимъ. Тропическій годъ, соотвѣтствующій обращенію земли вокругъ солнца, содержитъ въ себѣ, какъ извѣстно, 365 дней 5 часовъ 48 минутъ и 51 секунду. Такой именно длины долженъ быть собственно каждый годъ. Но при такомъ счетѣ возникло бы большое практическое неудобство: новый годъ пришлось бы начинать не съ началомъ сутокъ, а въ различныя части ихъ. Во избѣжаніе такого неудобства и принято считать три послѣдовательныхъ года по 365 дней, а весь образовавшійся остатокъ, который за четыре года составитъ почти сутки, относить на четвертый годъ и считать его въ 366 дней. Самое слово високосный, усвоенное четвертому году, происхожденія не русскаго, а латинскаго. Въ буквальномъ смыслѣ оно значить дважды шестой и происходитъ отъ латинскихъ словъ *bis sextus*. Такое названіе каждый четвертый годъ получилъ оттого, что въ немъ, при введеніи принятаго нами Юліанскаго календаря, положено было повторять шестой день предъ мартовскими календами.

Въ древнѣйшую эпоху римской исторіи календарь былъ тайною для простаго народа. Народу каждый мѣсяць объявляли о днѣ календы, а въ дни, такъ называемыхъ, нонъ (7 и 5 день мѣсяца) оповѣщали его о праздникахъ, которые приходились на данный мѣсяць. Всѣмъ этимъ вѣдали жрецы. Отъ нихъ же зависѣла вставка цѣлаго мѣсяца, производившаяся въ концѣ 2-го и 4-го года. Но, по свидѣтельству Цицерона, жрецы злоупотребля-

ли своими полномочіями; они произвольно сокращали продолжительность магистратуры для своихъ враговъ и увеличивали ее для своихъ друзей, ускоряли и отдаляли сроки уплаты долговъ и т. д. Вслѣдствіе злоупотребленій со стороны жрецовъ, а также и другихъ причинъ, въ концѣ концовъ нарушилось всякое соотвѣтствіе между гражданскимъ и астрономическимъ годомъ: осенніе праздники приходилось справлять весною, а праздники жатвы среди зимы. Юлій Цезарь, въ качествѣ верховнаго жреца (*pontifex maximus*) устранилъ это зло, установивъ календарь, принятый нами и извѣстный подъ именемъ Юліанскаго. 46-й годъ до Рождества Христова, въ который произведена была реформа, пришлось про-должить до 445 дней, вслѣдствіе чего онъ остался извѣстенъ въ исторіи подъ именемъ года безпорядка (*annus confusionis*). Послѣ этой реформы въ каждомъ четвертомъ годѣ, когда Февраль состоялъ изъ 29 дней, лишній день вставлялся римлянами послѣ 23 февраля, такъ что 24 и 25 февраля одинаково назывались „*Sextus Calendas Martis*“, т. е. шестой день домартовскихъ календъ. Такимъ образомъ, у римлянъ получалось какъ бы два шестыхъ дня, отчего весь годъ принято было называть „*bisextilis*“, отъ какого слова черезъ искаженіе произошло русское слово „високосъ“. \*)

Таково происхожденіе и значеніе года високоснаго. Какъ видимъ, ничего страшнаго и ужаснаго въ своемъ происхожденіи и значеніи этотъ годъ не имѣетъ. Не то мы видимъ въ жизни, не то услышимъ отъ народа, когда прислушаемся къ его говору, заглянемъ въ душу, разспросимъ о его мысляхъ и думахъ. Какой-то безотчетный, необоснованный страхъ, какая-то таинственная боязнь наполняетъ сердце нашего простолюдина предъ наступленіемъ високоснаго года и сообщаетъ его мыслямъ и чувствамъ довольно мрачное направленіе. Прислушайтесь къ разговору нашего народа предъ наступленіемъ високоса, и вы услышите сплошь

\*) См. подробнѣе объ этомъ Брокгаузъ и Ефронъ. Энциклопедическій словарь. Полут. 27, стр. 15—16.

и рядомъ: „тяжелый годъ идетъ, тяжелый на людей и скотину; всякія бѣдствія приключаются въ этотъ годъ: и скотъ падаетъ, и дерево засыхаетъ, и повальныя болѣзни появляются, и всякаго рода раздоры заводятся“.

Въ чемъ же, спрашивается, корень, причина такого несправедливаго предубѣжденія, въ чемъ его разумное основаніе? Вѣдь само собою понятно, что указанное предубѣжденіе не только не можетъ имѣть основаній въ Откровенномъ ученіи, по которому времена и лѣта находятся единственно во власти Божіей и весь міръ зависитъ отъ Него, но, наоборотъ, стоять въ прямомъ противорѣчій съ этимъ ученіемъ. Не говорятъ въ пользу такого предубѣжденія исторія и опытъ. Они намъ свидѣтельствуютъ, что и высокосные годы бывали счастливыми въ относительномъ смыслѣ и что простые часто являлись неблагополучными и несчастливыми. Откуда же послѣ того такая устойчивость народнаго вѣрованія? Чѣмъ объясняется, далѣе, его общераспространенность? Оно, вѣдь, присуще не только простымъ крестьянамъ, но часто и интеллигентамъ, не только намъ русскимъ, но и всѣмъ западнымъ народамъ.

Разбираться въ тайникахъ народной жизни — народныхъ вѣрованій, воззрѣній, обычаевъ, чрезвычайно трудно. Многое въ этой области возникло подъ вліяніемъ случайныхъ причинъ, но многое коренится въ событіяхъ и переживаніяхъ еще доисторическаго прошлаго народовъ. При отсутствіи точныхъ и твердо обоснованныхъ данныхъ, трудно отвѣтить положительно и прямо и на поставленный вопросъ; его можно рѣшить лишь съ предположительною вѣроятностью, насчетъ его можно дѣлать лишь одну догадку.

Прежде всего должна быть отмѣчена суевѣрная боязнь нашего народа въ отношеніи всѣхъ тѣхъ явленій физическаго міра и въ частности астрономическаго, которыя выходятъ изъ ряда обыкновеннаго, нарушаютъ обычный порядокъ или совершаются внѣ его. Таковъ страхъ предъ кометами, затмѣніями солнца и луны. Таково же отчасти могло быть суевѣрно боязливое отношеніе къ

году, который числомъ дней выдѣлялся въ ряду остальныхъ и какъ бы нарушалъ собою обычную норму.

Но возможно и другое объясненіе, болѣе отвѣчающее живучести и распространенности суевѣрныхъ представленій о високосномъ годѣ. Его надо искать въ прошлыхъ языческихъ вѣрованіяхъ и воззрѣніяхъ человѣчества и прежде всего того народа, на языкѣ котораго получилъ свое наименованіе и самый високосный годъ и съ культурой котораго незримыми нитями связана вся вообще европейская культура.

Римляне, какъ и вообще всѣ языческіе народы, населили весь міръ, какъ надземный, такъ и подземный, безчисленнымъ множествомъ добрыхъ и злыхъ божествъ, которымъ слѣпо рабски служили, поставляя каждый шагъ своей дѣятельности въ полную зависимость отъ нихъ. На этомъ они не остановились; ими введены были въ кругъ боговъ, обоготворены и души умершихъ предковъ (*manes*), которыя, по ихъ вѣрованіямъ, убитыя въ предѣлахъ полземнаго царства, также не безучастны къ судьбѣ живыхъ. По вѣрованію римлянъ, были даже такіе дни въ году, когда души умершихъ выходили изъ мѣста своего обитанія, являлись на землю и витали здѣсь, причиняя людямъ добро или зло. Такіе дни назывались у римлянъ черными. Въ эти дни нельзя было предпринимать никакихъ важныхъ дѣлъ. Для умилостивленія душъ умершихъ, располагающихъ всеми средствами, чтобы повредить живымъ, практическіе римляне учредили цѣлый рядъ служеній, жертвоприношеній и особенныхъ празднествъ. Самое продолжительное празднество учреждено было въ послѣднемъ годичномъ мѣсяцѣ февралѣ (годъ начинался съ марта) и носило названіе *dies paternales*. Оно продолжалось цѣлыхъ девять дней, начиная съ февральскихъ идъ (13 февраля) и заканчиваясь 21 числомъ. 21 число, замыкая собою рядъ „родительскихъ дней“, называлось *Feralia* и считалось годударственнымъ праздникомъ. Во всѣ эти дни приносили умершимъ предкамъ — искупительныя, очистительныя и умилостивительныя жертвы, возливали на могилы воду,

вино, теплое молоко, медъ, масло, кровь жертвенныхъ животныхъ, закаляли животныхъ черной масти, украшали могильные памятники вѣнками, цвѣтами, зажигали свѣтильники. Въ этомъ же мѣсяцѣ совершался у римлянъ, такъ называемый, обрядъ очищенія для примиренія боговъ съ народомъ, который приходился на праздникъ Люперкалій 15 февраля.

Февраль мѣсяць у древнихъ римлянъ былъ, такимъ образомъ, мѣсяцемъ по преимуществу жертвеннымъ, и приносимыя тогда жертвы носили умилостивительный, очистительный характеръ, отчего произошло и самое названіе мѣсяца февраль — отъ *feduare*, что значитъ очищать отъ грѣховъ, умилостивлять. Это, какъ видимъ, скорѣе былъ мѣсяць траура, чѣмъ радости. Печаль, сѣтованіе и слѣпой рабскій страхъ предъ мрачными божествами и тѣнями подземнаго царства, несомнѣнно, сопутствовали римлянамъ при совершеніи ими очистительныхъ и умилостивительныхъ жертвоприношеній. На этомъ основаніи февраль, какъ бы посвященный подземнымъ мрачнымъ божествамъ, считался у римлянъ неблагополучнымъ во *всякомъ* году. Недаромъ онъ еще до введенія високоснаго года имѣлъ 28 дней, четное число, въ то время какъ римляне благопріятными въ своей жизни считали только нечетныя числа и въ то время, какъ всѣ другіе мѣсяцы имѣли нечетное число дней (29 и 31). Въ високосномъ же году февраль могъ считаться неблагополучнымъ *въ особенности*, такъ какъ въ високосномъ году римлянину приходилось переживать въ этомъ несчастномъ мѣсяцѣ еще одинъ лишній день. Съ теченіемъ времени легко могло статься, что взглядъ на февраль, какъ на неблагополучный въ году, съ мѣсяца былъ перенесенъ на самый годъ и естественнѣе всего на годъ високосный, въ которомъ и самый февраль мѣсяць считался особенно неблагополучнымъ.

Повѣріе это не могло скоро уничтожиться въ римскомъ народѣ и съ распространеніемъ свѣта Христова ученія, \*) а отъ

\*) Припомнимъ противодѣйствіе церкви празднеству *Lupercalia* и процессіи съ зажженными свѣтильниками въ Римѣ въ праздникъ Свѣтотѣи Господня.

римлянъ вмѣстѣ съ ихъ цивилизаціей легко могло распространиться и въ другихъ европейскихъ странахъ. Связь многихъ нашихъ народныхъ обычаевъ и воззрѣній съ обычаями и воззрѣніями классическихъ народовъ твердо установлена многими изслѣдователями народнаго языка, литературы и народной бытовой жизни. Не надобно забывать, что и слово „февральный“, прилагавшееся римлянами къ мрачнымъ февральскимъ празднествамъ въ честь предковъ, какимъ-то образомъ уцѣлѣло въ языкѣ нашихъ южанъ и является здѣсь синонимомъ словъ: неблагополучный, несчастный („февральный день“).

---

29-го февраля, какъ извѣстно, церковь творитъ память преподобнаго Кассіана Римлянина. О жизни и подвигахъ этого угодника сохранилось до насъ очень мало свѣдѣній. Годъ рожденія его полагаютъ въ періодъ между 350—360 г.г. Собственнымъ именемъ преподобнаго было Іоаннъ, Кассіанъ — это прозвище. Точнаго указанія о мѣстѣ его рожденія исторія не сохранила. Полагаютъ, что онъ родился на западѣ, именно въ той области, въ которой провелъ и послѣдніе дни своей жизни, т. е. въ Галльской (Марсели), откуда получилъ и названіе „Римлянинъ“. Въ ранней юности онъ посѣтилъ востокъ, здѣсь въ Виолеемскомъ монастырѣ облекся въ иноческое одѣяніе и получилъ первые уроки подвижничества. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Виолеемскомъ монастырѣ препод. Іоаннъ Кассіанъ вмѣстѣ со своимъ другомъ Германомъ около 390 года предпринялъ путешествіе по египетскимъ монастырямъ. Въ концѣ IV вѣка Іоаннъ Кассіанъ приходитъ въ Константинополь и дѣлается ученикомъ св. Іоанна Златоуста, къ которому крѣпко привязался и котораго считалъ всегда своимъ великимъ учителемъ. Когда св. Іоаннъ Златоустъ былъ отправленъ въ ссылку, Іоаннъ Кассіанъ вошелъ въ составъ посольства, отправленнаго друзьями Іоанна Златоуста въ Римъ къ папѣ Иннокентію съ просьбою о защитѣ невиннаго страдальца. Послѣ смерти

Іоанна Златоуста, когда ходатайство о немъ оказалось излишнимъ, мы видимъ Іоанна Кассіана снова на востокѣ, а конецъ жизни преподобный провелъ въ Марсели, гдѣ онъ былъ посвященъ въ санъ пресвитера и гдѣ устроилъ два монастыря. Имъ написаны 12 книгъ „De institutis coenobiorum“, въ которыхъ изображаетъ монашескую жизнь палестинскихъ и египетскихъ общежитій, 24 книги „Collationes patrum“, гдѣ изложены бесѣды его съ восточными подвижниками, и „De incarnatione Christi“ противъ Несторія. Скончался Іоаннъ Кассіанъ около 435 года и за совершенство и высоту жизни причисленъ былъ къ лику святыхъ. Въ западныхъ областяхъ его память торжественно празднуется 23 іюля, а у насъ въ Россіи 29 февраля. Имя преподобнаго Іоанна Кассіана связано съ такъ называемыми, пелагианскими спорами на западѣ. \*)

Вотъ и все, что извѣстно о жизни преподобнаго Кассіана. Какъ видимъ, въ жизни преподобнаго нѣтъ ничего такого, что могло бы подать поводъ народу къ недоброму мнѣнію о немъ. А между тѣмъ въ устахъ нашего простонародья этотъ угодникъ Божій часто оскорбительно поносится неуважительными именами, напр. „завистливаго, злопамятнаго, немилостиваго, грознаго, скупого“. Такимъ же онъ является и въ народныхъ поговоркахъ, этомъ источникѣ у хранителѣ народной мудрости. „Касьянъ на скотъ взглянетъ, скотъ валится; на дерево, дерево сохнетъ“. — „Зинулъ Касьянъ на крестьянъ. Касьянъ, на что ни взглянетъ — все вянетъ“. — „Касьянъ на народъ — народу тяжело; Касьянъ на траву — трава сохнетъ; Касьянъ на скотъ — скотъ дохнетъ“. \*\*) Официально крестьяне, по словамъ нашихъ этнографовъ, три раза въ годъ празднуютъ память св. Кассіана — три четверга: на семицкой, на масляной и на святой, желая чѣмъ-нибудь ублаго-

\*) Подробнѣе см. „Православная Богословская Энциклопедія“. Т. 7-й, стр. 71 — 85.

\*\*) „Пословицы русскаго народа“. Вл. Даль 1904. Т. 8-й, стр. 132.

творить „немилостиваго и завистливаго святого“. \*) Какъ бы въ подтвержденіе и оправданіе своего столь неблагоклоннаго взгляда на св. Кассіана народъ кромѣ того сложилъ о немъ даже цѣлую легенду, въ которой, кромѣ имени святого, нѣтъ ничего общаго съ сказаніемъ о житіи его. Легенда старается объяснить, почему святителю Николаю положено дважды праздновать въ годъ, а преподобному Кассіану одинъ разъ въ четыре года, и находитъ объясненіе въ томъ, что св. Кассіанъ отказался помочь мужику, попавшему съ возомъ дровъ въ лужу, что сдѣлалъ святитель Николай, не побоявшійся замарать изъ-за этого свое райское платье.\*\*)

Откуда же взялось въ нашемъ простомъ народѣ такое уничиженіе памяти преподобнаго Кассіана?

Всматриваясь въ тѣ неуважительныя имена и недобрыя дѣйствія, которыя приурочиваются нашимъ народомъ преподобному Кассіану, легко замѣтить въ нихъ большое сходство съ тѣми чертами и дѣйствіями, которыми обыкновенно надѣляются злыя божества у народовъ языческихъ. Такое сходство неволью вызываетъ предположеніе, не перенесъ ли простой народъ на преподобнаго Кассіана свойства и качества тѣхъ недобрыхъ подземныхъ божествъ, особенному служенію которымъ во времена языческія былъ посвященъ февраль мѣсяць, считавшійся въ древности всегда мѣсяцемъ несчастнымъ. Въдь перенесены же были простымъ народомъ черты Перуна на св. пророка Ілію, или Волоса на св. Власія, Флора и Лавра; отчего же не предположить, что тоже самое было сдѣлано и въ отношеніи одного изъ божествъ подземнаго царства, благодаря чему въ народномъ представленіи и явился столь непривлекательный образъ преподобнаго Кассіана.

Высказанное предположеніе отчасти подтверждается другимъ народнымъ повѣріемъ, по которому преподобный Кассіанъ пристав-

\*) Ср. Сахаровъ. „Сказанія русскаго народа“. СПб. 1885 г.; А. С. Ермоловъ. „Народная сельско-хозяйственная мудрость въ пословицахъ, поговоркахъ и примѣтахъ. Т. I. Народный мѣсяцесловъ“. СПб. 1901.

\*\*) „Исторія русской словесности“. Порфирьева. Казань. 1886. Ч. I, стр. 359—60.

лень на стражу ада и Господь отпускаетъ его на отдыхъ въ четвертый годъ. За его отсутствіемъ сторожатъ адъ 12 апостоловъ. \*) Здѣсь преподобный Кассіанъ помѣщается народомъ прямо въ предѣлахъ подземнаго царства и замѣняетъ собою тѣхъ страшныхъ стражей, которыхъ приставляли къ вратамъ ада религиозныя воззрѣнія всѣхъ языческихъ народовъ. Отдавъ въ распоряженіе св. Петра ключи раю, народъ, какъ видимъ, не могъ оставить безъ святого же стража и мрачныя обители ада и приурочилъ это званіе къ имени преподобнаго Кассіана.

Вопросъ сводится, такимъ образомъ, лишь къ тому, почему народная фантазія избрала для этой цѣли имя преподобнаго Кассіана, а не кого-нибудь иного.

Вопросъ по существу таковъ, что допускаетъ опять-таки лишь предположительное рѣшеніе. Нѣкоторые указываютъ на римское происхожденіе святого Кассіана и отмѣчаютъ то враждебное отношеніе къ латинянамъ, въ которое русскіе въ силу разныхъ обстоятельствъ вступили сразу же по принятіи христіанства изъ Греціи. Но одно римское происхожденіе св. Кассіана, конечно, всего не можетъ объяснить. Рѣшающее значеніе, несомнѣнно, имѣло, во первыхъ, рѣдкое мірское празднованіе святому и, во вторыхъ, совпаденіе его памяти съ днемъ 29 числа. Русскому человѣку, привыкшему всегда отличать нарочитые дни своей жизни послѣ церковной молитвы пированіемъ и веселіемъ, не могло, понятно, нравиться рѣдкое мірское празднованіе памяти Іоанна Кассіана, церковное же празднованіе, справляемое въ простые годы на повечеріи 28 числа, могло быть ему въ тѣ отдаленныя невѣжественныя времена и совсѣмъ неизвѣстно. Отсюда своего рода недовольство, неудовлетворительность, перенесенная несправедливо на память святого. Далѣе, 29 число, какъ лишній день въ февралѣ разсматривалось во времена еще языческой старины, какъ день по преимуществу неблагополучный, дѣлающій весь февраль

---

\*) Калинскій. „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси“. СПб. 1877, стр. 105.

мѣсяць, самъ по себѣ мѣсяць недобрый, въ особеонности недобрымъ и вредоноснымъ. Здѣсь, вѣроятно, корень и основаніе тѣхъ неуважительныхъ именъ, которыя нашъ простой народъ связалъ съ именемъ малоизвѣстнаго ему святого. („Влад. Еп. Вѣд.“).

**Третья экскурсія воспитанницъ Стахѣвскаго  
Епархіальнаго женскаго училища  
въ С.-Петербургъ и его окрестности, лѣтомъ  
1911 года.**

*(Продолженіе).*

*24 іюня. Поездка на Валаамъ.*

Сегодня мы пораньше встали и послѣ чаю собрались все въ вестибюль, чтобы двинуться крачайшимъ путемъ на Калашниковскую набережную къ Валаамскому подворью и пристани Валаамскихъ пароходовъ. Багажъ свой (необходимый) отправили на извозчикѣ, а сами двинулись пѣшкомъ.

Въ вестибюль распрощались съ Елизаветой Александровной (начальницей) и ея сестрами, такъ какъ онѣ на Валаамъ съ нами не поѣхали и намѣревались на другой день выѣхать чрезъ Москву и Нижній въ Саровъ. Не поѣхалъ съ нами и Н. В. Дьяконовъ съ супругой, такъ какъ ему нужно было по своимъ личнымъ дѣламъ остаться въ Петербургѣ.

На Валаамскомъ подворьѣ у насъ было условлено о днѣ отъѣзда, и когда мы пришли на пристань, насъ сразу пропустили на пароходъ.

Народу было полно на пароходѣ. Къ празднику Валаамскихъ чудотворцевъ (28 іюня) ежегодно стекается на Валаамъ по нѣсколько тысячъ паломниковъ.

На кормѣ предъ святыми иконами служится іеромонахомъ напутственный молебенъ, всѣ молятся, парходная команда готовится къ отплытію.

Предъ самымъ отходомъ парохода, минутъ за пять до третьяго свистка, является нашъ старый знакомый Петръ Θεодоровичъ Полянскій (членъ—ревизоръ учебнаго комитета), чтобы вмѣстѣ съ нами раздѣлить путешествіе на Валаамъ. При свиданіи въ Петербургѣ мы договорились съ нимъ относительно нашей поѣздки на Валаамъ и онъ, давно туда собирающійся, выразилъ искреннее желаніе принять участіе въ этой нашей поѣздкѣ, чему всѣ мы были, конечно, очень рады. А наше знакомство съ этой симпатичной личностью началось съ 1908 года, когда въ мартѣ П. Θ. прогостилъ у насъ въ Елабугѣ цѣлую недѣлю, ревизуя наше Епархіальное училище и Елабужское духовное училище. Съ тѣхъ поръ наше общеніе съ нимъ не прерывается.

Радостными привѣтствіями встрѣтили мы этого новаго нашего компаньона и окружили его со всѣхъ сторонъ. У него богатая память, и онъ помнитъ многихъ нашихъ воспитанницъ, несмотря на то, что многія сотни новыхъ воспитанницъ прошли предъ его глазами за эти три года послѣ ревизіи нашего училища.

Наконецъ, раздается третій свистокъ, и нашъ „Валаамъ“ ровно въ 10 часовъ утра отваливаетъ. Всѣ крестятся. Слышатся съ пристани напутственные благопожеланія провожающихъ. Мы всѣ сгруппировались на палубѣ, кромѣ дежурныхъ, которыя были около багажа внизу.

Народу набралось такъ много, что трудно было переходить по палубѣ съ одного мѣста на другое. Поэтому мы у любезнаго о. Руфина (кассира) выпросили себѣ позволеніе подняться на самую верхнюю палубу, сзади капитанской рубки. Онъ провелъ насъ туда, и мы очень удобно размѣстились тамъ, любуясь берегами Невы.

Во время нашей оживленной бесѣды вдругъ совершенно неожиданно является къ намъ на палубу новый спутникъ — Преосвященный Владимиръ, Епископъ Бѣлостокскій, викарій Гродневской епархіи. Это нашъ общій землякъ вятичъ (въ мірѣ Вячеславъ Михайловичъ Тихоницкій) и въ частности мой товарищъ по академіи, вмѣстѣ съ нимъ учились 4 года, вмѣстѣ часто сидѣли. Изумленію отъ неожиданности встрѣчи конца не было...

Оказывается, онъ тоже ѣдетъ къ празднику на Валаамъ помолиться. Очень обрадовались мы этой встрѣчѣ, радъ былъ и Владыка видѣть своихъ земляковъ.

Пройдя верстъ 60 по Невѣ, мимо многихъ заводовъ и фабрикъ, пароходъ нашъ ровно въ 2 часа подошелъ къ Шлис-сельбургу.

Этотъ уѣздный городъ Петербургской губ. всѣмъ извѣстенъ по своей исторической крѣпости. До основанія Петербурга Шлис-сельбургъ являлся ключемъ для всей прилегающей мѣстности, и потому взятіе ея Петръ Великій считалъ актомъ первостепенной важности и чтобы удержать за собой результаты столь важной побѣды надъ шведами, онъ усиленно принялся за улучшеніе крѣпостныхъ укрѣпленій. Крѣпость построена на маленькомъ островкѣ, охватывая весь островъ, такъ что стѣны ея выдвигаются прямо изъ воды. Самый городъ отдѣляется отъ крѣпости узкимъ проливомъ. Въ городѣ видится громаднѣйшая мануфактурная фабрика, ежегодно выдѣлывающая коленкора, ситца и другихъ набивныхъ и крашенныхъ тканей на сумму около 6 мил. руб. Болѣе пятой части всего населенія города снискиваетъ себѣ пропитаніе на этой фабрицѣ.

Въ настоящее время крѣпость, конечно, давно разоружена и значеніе ея только историческое.

Осматриваемъ ее съ парохода. Крѣпость окружена старинной каменной стѣной съ 4 круглыми башнями. Посрединѣ крѣпостной стѣны высятся массивная четырехсторонняя башня, называемая Государевой, на которой укрѣпленъ ключъ отъ воротъ

крѣпости. Главный входъ — черезъ Государеву башню. По обѣ стороны вдоль крѣпостныхъ стѣнъ расположены мрачныя помѣщенія для арестованныхъ и караульныхъ. Еще со временъ Петра Великаго Шлиссельбургская крѣпость служила Государственной тюрьмой, куда и понынѣ заключаютъ наиболѣе тяжкихъ преступниковъ.

Вслѣдъ за Шлиссельбургомъ открывается и бурное Ладожское озеро. Но на сей разъ оно тихо и спокойно.

Вступаемъ въ это безбрежное озеро — море. Видя, что озеро совершенно спокойно, нѣкоторыя воспитанницы жалѣютъ, что не придется имъ испытать удовольствіе морской качки. Мѣрно и плавно разсѣкаетъ волны нашъ „Валаамъ“.

Соображаемъ насчетъ закуски и чая. Все это было у насъ захвачено съ собой изъ Петербурга. Дѣлимся на три смѣны и спускаемся поочередно въ общій залъ 1 класса, гдѣ также полно пассажировъ.

Въ восьмомъ часу вечера, вдали, на восточной сторонѣ озера, показывается покрытый густымъ лѣсомъ островъ и на немъ бѣлѣтся группа храмовъ. Это — Коневецъ. На этомъ островѣ находится Коневскій монастырь, и Валаамскій пароходъ — здѣсь останавливается обычно до утра.

Ровно въ 8 часовъ вечера пристаемъ къ Коневцу, это въ 180 верстахъ отъ Петербурга.

Владыку нашего встрѣчаетъ о. благочинный монастыря и онъ при звонѣ во все отправляется въ приготовленномъ экипажѣ въ обитель. Вслѣдъ за нимъ на другомъ экипажѣ ѣдетъ П. О. Полянскій. А мы всѣ идемъ пѣшкомъ: до монастыря очень близко.

На сей разъ пароходъ остановился только на два часа, такъ какъ утромъ слѣдующаго дня онъ опять долженъ былъ идти въ Петербургъ. По случаю праздника, рейсы нѣсколько были видоизмѣнены. Обычно въ теченіе всего лѣта Валаамъ отходитъ изъ Петербурга по вторникамъ и пятницамъ, а тутъ, со вторника 28

(день памяти Валаамскихъ угодниковъ) отправленіе было перенесено на воскресенье.

Главные святыни монастыря—св. мощи преподобнаго Арсенія Коневского и чудотворная икона Коневской Божіей Матери невольно переносятъ нашу мысль ко временамъ Вольнаго Новгорода. Въ 1393 году, по благословленію архіепископа Новгородс. Іоанна, отыскивавшій на Ладожскомъ озерѣ мѣсто уединенія преподобный Арсеній былъ прибитъ волнами къ этому острову и, видя въ томъ указаніе Божіе, построилъ здѣсь во имя Пречистой Богородицы деревянную церковь, поставивъ въ ней икону Царицы Небесной, привезенную съ Афона (нынѣ чудотворная икона Коневской Божіей Матери). Тяжелые дни въ первое время переживала святая обитель: голодъ немногочисленной братіи временами доводилъ ее до рѣшенія покинуть насиженное мѣсто, но заступленіемъ Пресвятой Богородицы и попеченіями Святителя Новгородскаго Евфимія (постриженника одного монастыря со святымъ Арсеніемъ) эти трудные дни миновали, и обитель благополучно просуществовала до 1610 года. Въ этотъ годъ, послѣ передачи Корельской области шведамъ, Коневскій монастырь былъ упраздненъ, а оставшіеся монахи переселись въ Новгородскій Деревяницкій монастырь. Въ 1718 году Коневская обитель вновь была возобновлена, построена въ ней церковь и возвращена изъ Деревяницкаго монастыря чудотворная икона Божіей Матери. Съ тѣхъ поръ монастырь существуетъ непрерывно до настоящаго времени.

Когда мы пришли въ нижній соборный храмъ, гдѣ находятся обѣ главныя святыни монастыря, народу было полно. По окончаніи обычной архіерейской встрѣчи Владыка Владиміръ съ сонмомъ іеромонаховъ вышелъ въ лѣвый придѣлъ и здѣсь предъ чудотворной иконой Коневской Божіей Матери начался торжественный молебенъ Царицѣ Небесной и преподобному Арсенію Коневскому.

Хорошо намъ чувствовалось во время этого молебна... Об-

щее молитвенное настроеніе невольно всѣхъ захватывало и хотѣлось молиться... И мы молились...

Послѣ молебна приложились сначала къ Образу Нерукотвореннаго Спаса, который находится на обратной сторонѣ иконы Коневской Б. Матери, затѣмъ къ мощамъ преп. Арсенія, перваго подвигоположника и просвѣтителя здѣшняго дикаго края. Къ чудотворной же иконѣ Коневской Б. Матери едва дождались очереди приложиться, такъ было много народу.

По выходѣ изъ храма направляемся въ монастырскій садъ. Онъ весь утопаетъ въ цвѣтущихъ бѣлыхъ розахъ и сирени. Чудный видъ и благоуханіе... Цвѣты на дикомъ сѣверѣ, почти на камняхъ, — какого труда стоило вырастить ихъ!.. Немало мы подивились, что сирень у нихъ цвѣтетъ въ концѣ іюня... Чистыя, усыпанныя галькой дорожки, симметрично расположенныя аллеи деревьевъ почти на самомъ берегу озера... Все это никогда не забыть...

Иеромонахъ садовникъ рѣжетъ цвѣты для букетовъ Владыкѣ и Петру Θεодоровичу, которые зашли послѣ молебна къ о. Настоятелю. Увидѣвъ насъ, онъ предложилъ намъ на память сорвать по цвѣточку. И мы, довольные, съ бѣлыми чудными розами въ рукахъ возвращаемся на пристань. Здѣсь въ лавочкѣ покупаемъ себѣ иконки, виды монастыря, деревянныя издѣлія братіи.

Вотъ подходитъ къ пристани и нашъ „Валаамъ“, онъ уходилъ на противоположный Финляндскій берегъ въ таможеню. Снова слышится звонъ во вся, возвращается Владыка съ П. Θε. Снова всѣ садимся на пароходъ и въ 10 час. веч. при колокольномъ звонѣ, отваливаемъ отъ Коневца, увозя съ собою самыя лучшія воспоминанія о посѣщеніи его. Тихое, благодатное, умиротворяющее впечатлѣніе оставила въ насъ Коневская обитель.

Вечеръ былъ чудный. Свѣтло, какъ днемъ. Долго, долго мы не могли оторвать своихъ взоровъ отъ этой пустынной оби-

тели. Уже самый внѣшній видъ ея бѣлыхъ храмовъ на островѣ среди моря, храмовъ, утопающихъ въ сосновомъ лѣсу, невольно приковываетъ вниманіе и производитъ сильное впечатлѣніе.

Ходу отъ Коневца до Валаама всего четыре часа. Проходятъ они очень незамѣтно. Сначала долго сидимъ на палубѣ, любясь бѣлой сѣверной ночью среди безбрежнаго моря. Затѣмъ начинается продолжительное вечернее чаепитіе.

Большинство рѣшили не спать до Валаама, ночь была въ своемъ родѣ единствѣнная. Однѣ знакомятся по путеводителю съ исторіей возникновенія Валаамской обители, другія дѣлятся впечатлѣніями своей дальней поѣздки.

Во второмъ часу ночи показался маякъ, а велѣдъ за нимъ и покрытые лѣсомъ берега Валаамскихъ острововъ. Это вторые Жигули, только еще причудливѣе. Высокія конусообразныя возвышенія надъ озеромъ, покрытыя хвойнымъ лѣсомъ, по мѣстамъ кончаются отвѣсными скалами. На каждомъ почти островѣ часовня или церковь. Мы всѣ высыпали на палубу и любуемся невиданной Валаамской природой. Да, не даромъ такъ настойчиво намъ совѣтовали всѣ, кто былъ на Валаамѣ, побывать тамъ...

Пароходъ входитъ въ заливъ. Изъ-за зелени горъ показываются уже совсѣмъ близко отъ насъ монастырскіе храмы и зданія — очень высоко надъ палубой парохода. При видѣ ихъ мы крестимся, радуясь, что такъ хорошо пришлось намъ добраться до Валаама.

Подошедшій къ намъ Валаамскій инокъ называетъ намъ храмы, объясняетъ постройки, указываетъ монастырскія мастерскія.

Идемъ какимъ-то точно корридормъ. Это, оказывается, Монастырскій проливъ. Нашъ большой пароходъ кажется совершенно маленькимъ по сравненію съ тѣми громадами, котрыя его окружаютъ. Сдѣлавъ поворотъ, „Валаамъ“ ровно въ 2 часа бѣлой ночи останавливается у пристани.

О. Благочинный привѣтливо встрѣчаетъ Владыку и предлагаетъ экипажъ. А мы всё пѣшкомъ направляемся въ гостиницу, которая стоитъ на горѣ, вправо отъ монастыря.

Несмотря на то, что народу на пароходѣ пріѣхало нѣсколько сотъ человѣкъ и прежде прибывшихъ было много, обширная трехэтажная гостиница прекрасно вмѣщаетъ всѣхъ насъ. Кремль гостиницы для простого народа есть еще страннопріимный домъ.

Благоустройство гостиницы, чистота, порядокъ во всемъ прямо образцовые.

Занимаемъ нѣсколько номеровъ и располагаемся на отдыхъ.

Не успѣли мы заснуть, какъ слышимъ колокольчикъ въ коридорахъ гостиницы. Ходитъ будильщикъ, звонитъ и произносить: „Бдѣнію время, молитвъ — часъ, Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“... Это онъ извѣщаетъ богомольцевъ о близкомъ началѣ утрени. Утреня на Валаамѣ ежедневно бываетъ въ 3 часа.

Но мы рѣшили на утрѣ немного заснуть и въ церковь идти къ литургіи.

*Суббота 25 іюня.* Въ 8 часовъ, раздался благовѣстъ къ литургіи. Мы всё на ногахъ. Направляемся къ святымъ воротамъ. Посрединѣ площадки, предъ монастыремъ, почти противъ св. воротъ стоитъ мраморно-гранитная часовня, воздвигнутая въ память посѣщенія монастыря Государемъ Императоромъ Александромъ II въ 1858 году. Зданіе монастыря состоитъ изъ двухъ четырехугольниковъ, заключенныхъ одинъ въ другомъ. Надъ св. воротами высятся куполь церкви св. апостоловъ Петра и Павла. Противъ св. воротъ во внутреннемъ четырехугольникѣ расположены другія ворота, служащія входомъ во внутренний широкій монастырскій дворъ.

Перекрестившись, входимъ чрезъ св. ворота и вторыя — на монастырскій дворъ. Видимъ, на правой сторонѣ высятся въовъ выстроенный величественный соборный храмъ Преображенія Гос-

подня и подъ нимъ церковь преп. Сергія и Германа, основателей Валаамской обители.

Заходимъ прежде всего поклониться подвигоположникамъ Валаамскимъ.

Направо отъ входа видимъ серебряную позолоченую раку съ нетлѣнными мощами преп. Сергія и Германа. Приложившись къ св. мощамъ и испросивъ себѣ у подвигоположниковъ Валаама благословенія для посѣщенія обители, спѣшимъ въ верхній соборный храмъ, гдѣ уже началась поздняя литургія.

Величественный соборный храмъ въ честь Преображенія Господня это—гордость и красота Валаама.

Иконостасъ верхняго храма четырехъярусный, рѣзной и золоченый по бѣлому фону и весь, что особенно замѣчательно, сдѣланъ трудами Валаамскихъ рѣзчиковъ и позолотчиковъ. Всѣ стѣны, потолокъ и колонны изукрашены сплошь священными картинами изъ жизни Спасителя и Б. Матери; тутъ же изображены святители, преп. и проч. угодники Божіи; тамъ и тутъ красуются херувимы и серафимы, между ними раскиданы на золотомъ фонѣ всевозможныя украшенія, виньетки, фрески и разные орнаменты. Всюду видна масса кропотливаго труда, изящество. Вкусъ и полная гармонія красокъ! Всѣ эти картины и свящ. изображенія, а также и образа въ иконостасѣ исполнены трудами Валаамскихъ послушниковъ-живописцевъ, обучившихся художеству здѣсь же на Валаамѣ, подъ руководствомъ высоко-талантливыхъ художниковъ-иноковъ: по иконописному отдѣлу—іеромонаха о. Алипія, по живописному—іеромонаха о. Луки, при постоянномъ наблюденіи за работами бывшаго настоятеля о. игумена Гавріила. Самъ о. игумень обнаружилъ большой талантъ въ живописи, — всѣ художественно написанные херувимы принадлежатъ кисти самого о. Гавріила. Иконы въ иконостасѣ работы о. Алипія.

Алтарь очень обширенъ и высокъ. Въ передней шаровидной его стѣнѣ — большое живописное изображеніе Тайной вечери. Главный престолъ серебряный, позолоченый съ рельефными изоб-

раженіями страданій и смерти Спасителя, весь осыпанъ самоцвѣтными каменьями и охраняется со всѣхъ сторонъ толстыми зеркальными стеклами. Предъ стѣннымъ изображеніемъ Распятія стоитъ жертвенникъ, тоже очень красивой отдѣлки. Позади жертвенника на колоннѣ написана картина: св. Василій Великій совершаетъ литургію. Въмѣсто запрестольнаго образа— прекрасная стѣнная живопись Преображенія Господня. Обращаетъ на себя вниманіе также обратная сторона иконостаса, т. е. та, которая находится въ алтарной части: самое дерево иконостаса выкрашено подъ желтый мраморъ, въ мѣстахъ же наружныхъ иконъ вставленъ холстъ, на которомъ очень удачно выполнена иконная живопись.

Очень красива въ храмѣ трехрядная въ 48 свѣчей люстра, спускающаяся съ самаго верха, она— бронзовая золоченая, сдѣлана въ стилѣ XVIII вѣка, съ рѣзными украшеніями и подвѣсками.

Съ солеи очень красиво идетъ дорожкой и расширяется въ большой квадратный коверъ мозаичный полъ, онъ сѣраго цвѣта, въ серединѣ имѣетъ большую цвѣтную звѣзду, отъ которой идутъ разводомъ во всѣ стороны темныя переплетенныя съ сѣрыми полоски, составляющія малыя звѣзды.

За правымъ клиросомъ, на правой колоннѣ въ кіотѣ, со спускающейся сверху сѣнью, стоитъ большой крестъ съ живописнымъ Распятіемъ, а предъ нимъ— плащаница. На лѣвой сторонѣ въ такомъ же кіотѣ стоитъ такихъ же размѣровъ и рисунка плащаница, помѣщающая въ себѣ 122 частицы св. мощей угодниковъ Божіихъ, лики которыхъ изображены на образѣ предъ плащаницей.

Соборъ очень свѣтлый. Особенно обильный токъ свѣта проливаютъ два тройныхъ окна посрединѣ, высота среднихъ изъ нихъ по 10 ар., а ширина 2 арш.

Имѣются очень помѣстительные хоры, съ великимъ тщаніемъ также изукрашенные многочисленными священными изобра-

женіями. На задней сторонѣ хоръ обращаетъ на себя вниманіе самая большая изъ всѣхъ картинъ — это Входъ Господень въ Іерусалимъ (художника Дорэ).

Всѣхъ картинъ въ верхнемъ соборѣ 72. Святителей, преподобныхъ, мучениковъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ до 130 и многое множество Херувимовъ.

И все это исполнено, при помощи Божіей, трудами и усердіемъ Валаамскихъ иноковъ — художниковъ. Художественная отдѣлка производилась въ теченіе трехъ съ небольшимъ лѣтъ при участіи 30 — 40 человекъ работающихъ.

И теперь Валаамская обитель имѣетъ поистинѣ благоуукрашенный молитвенный домъ, достойный славы и велелѣпоты преславнаго Преображенія Господня на Оаворѣ.

Одинъ посѣтитель, пораженный красотой и великолѣпиемъ соборнаго храма Преображенія Господня, такъ словами одной стихиры этого праздника передаетъ радость Валаамскихъ насельниковъ, молящихся въ такомъ дивномъ храмѣ: „Да якоже на горѣ Оаворстѣй, тако и на горахъ Валаама, взирающе на сіе славное событіе (Преображеніе), возсылати будутъ свои молитвы ко Господу, да преобразитъ тѣло смиренія нашего, якоже быти ему сообразну тѣлу славы Его, въ славное Его пришествіе“.

По окончаніи литургіи наши воспитанницы отправились въ гостиницу попить чайку, а я съ Владыкой и П. О. къ о. настоятелю игумену Маврикію.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Учительница.

(Первый годъ въ школѣ).

(Окончаніе).

До Рождества мы прошли азбуку, читали статейки, и знали нѣсколько маленькихъ стишковъ, писать дальше буквъ не пошли, а считали хорошо въ предѣлѣхъ перваго десятка, а во 2-мъ же десяткѣ мелко плавали. По вечерамъ мы собирались на вечерніе классы, когда почитаешь имъ что, когда поразсказываешь и буквы повторишь, или споешь что-нибудь, т.-к. у легкія опѣсенки были знакомы всѣмъ, или же ребятки сами начнутъ разсказывать. Прочитала я имъ какъ-то разъ ст.: „Какъ баба сама себя вылѣчила“, вотъ одинъ мальчуганъ и говоритъ: „а у насъ лѣкаря лѣчатъ все бавей, попаряютъ въ банѣ, виномъ напоятъ, да на воду пошопчуть—вотъ и все.— „Развѣ вы не въ больницу ѣздите“—спрашиваю я.—Нѣтъ—далеко, да и что намъ тамъ дадутъ—одну воду только, а вотъ какъ у насъ одну бабу лѣчили. Она изъ ума вышла (съ ума сошла), привезли къ ней лѣкаря старика, такъ онъ ее ремнемъ зачалъ лѣчить, постегаетъ ремнемъ, да и велитъ въ банѣ вымыть. Баба-то кричитъ „убирайте, гритъ, отъ меня его“, а вишь онъ хотѣлъ выгнать изъ нее „огненнаго змія“, который засѣлъ въ ней. Побился, побился онъ съ ней, да ничего не могъ подѣлать, „потому, говоритъ, что ее исповѣдали—змія-то теперь и не выходитъ, а вѣдь бываетъ—поправляютъ лѣкаря-то“.

Эхъ, ребятунки, много еще нужно вамъ учиться, чтобы все узнать, почитаете—узнаете, не станете тогда вѣрить всякимъ лѣкарямъ да знахаркамъ. Доктора-то вѣдь учатся много, они лучше и больше лѣкарей знаютъ, къ нимъ и надо обращаться. Вотъ послушайте-ка, ребятки, какъ лѣкаря-то васъ обманываютъ. Одного священника позвали исповѣдывать больного. Онъ поѣхалъ,

дорогой на обратномъ пути, ему повстрѣчался лѣкаръ и спрашиваетъ: „а что, Бачько, выздоровѣть ли больной?“ — „Едва ли“, отвѣтилъ ему Батюшка. Вотъ лѣкаръ какъ узналъ, что больной не поправится, поѣхалъ къ роднымъ больного, да и говорить: „вотъ вы меня не позвали лѣчить, такъ я такъ сдѣлаю, что больной умретъ“. Родные испугались — стали просить его, что-бъ вылѣчилъ — смилостивился — дали ему всякихъ подарковъ, чтобы за добрить его.

Хорошо стало лѣкарю жить, катается какъ сыръ въ маслѣ. Да на бѣду его Батюшка узналъ про его продѣлки, и рѣшилъ посрамить его. Пріѣзжаетъ въ деревню и спрашиваетъ его: „ну, что, какъ у тебя дѣла съ больнымъ?“ Лѣкаръ смутился. Тогда священникъ и говоритъ предъ всѣми: „вотъ ты обманываешь ихъ, разоряешь, а не у меня ли ты спрашивалъ, долго ли проживетъ больной, и когда узналъ, что недолго, смотри-ка, — поѣхалъ къ нимъ, напугалъ ихъ, да еще и подарковъ-то сколько выманилъ; если я еще разъ услышу, что ты такъ дѣлаешь, я тебя, какъ червяка раздавлю“. А Бачько-то былъ большой — сильный, лѣкаръ же маленькій, плоховъкій мужиченко. Испугался ли лѣкаръ или ему стыдно стало, что всѣ узнали, какъ онъ обманулъ ихъ, только неслышно стало больше, что-бъ онъ вылѣчилъ. Больной, правда, умеръ, т.-к. плохъ уже раньше былъ, не помогли ему и лѣкарскія нашептыванья. Вотъ и вѣрте вы имъ и лѣчать-то вѣдь они такъ же неумѣло“.

Ребятки съ любопытствомъ и удивленіемъ слушали, что за доктора ихніе лѣкаря.

Такъ незамѣтно мы коротали долгіе, зимніе вечера до 8 часовъ, послѣ 8-ми ребята ложились спать, а на утро опять принимались за дѣло.

Время шло... Уже и Святки были не за горами. Ребятишки знали, что за праздникъ идетъ впереди, и сколько разговоровъ у нихъ было о томъ, какъ они стануть проводить Рождество дома. Одни собирались „Христа славить“ идти, другіе — хотѣли

наиграться досыта, а были и такіе, что набрали книжекъ и хотѣли читать,—дома они собирались своихъ маленькиихъ сестеръ и братьевъ познакомить съ тѣмъ, что сами выучили. „Мы, говорятъ, тятѣ и мамѣ книжку почитаемъ и стишки расскажем“.

Сколько плановъ строилось ими!

Одинъ только бѣдный мальченокъ сидитъ пригорюнившись, съ глазами, полными слезъ.

„О житьѣ домашнемъ думаетъ малютка,

Въ немъ одно понятно для его разсудка,

То, что даже въ праздникъ скудень ихъ обѣдъ,

И порою крошки хлѣба въ домѣ нѣтъ.

Часто плачутъ дѣти,

И кричатъ упрямо:

„Мама, мы не ѣли—

Дай намъ хлѣба, мама“.

Отчего все это...

Что такое значить,

Что отецъ такъ грустенъ,

Мать такъ часто плачетъ.

Маленькое сердце

Сжалось больно, больно,

А кругомъ такъ шумно,

Весело, привольно“.

Милый ребенокъ! Рано ты познакомился съ нуждой. Мы для него устроили подписку и, кто сколько могъ, всё жертвовали, кто деньгами, кто вещами, а кто и изъ провизіи чѣмъ-нибудь — вѣдь „съ міру по ниткѣ, бѣдному рубашка“, хоть праздникъ-то онъ не будетъ сидѣть голоднымъ. Вотъ ужъ осталось всего нѣсколько дней, и наконецъ послѣдній день — а тамъ отпускъ.

Всѣмъ ужъ намъ хотѣлось отдохнуть — понабраться силъ, что-бъ послѣ праздниковъ съ свѣжей головой опять приняться за работу.

Ученики наскоро собирали свои пожитки и спѣшно собира-

лись домой, п. ч. и они вѣдь все жили въ школѣ (при общежитіи), изрѣдка только уѣзжая домой на праздники, или за хлѣбомъ. Ну, и плохо же они питались: сухой хлѣбъ, картошка, рѣпа—вотъ обыкновенная ихняя пища, изрѣдка чай, или горячій приварокъ. Замѣчательно, какъ бережно они относились къ хлѣбу; не бросятъ ни одной крошки: — „хлѣбушко, — говорятъ, Богъ далъ, грѣшно бросать“, а у нашихъ дѣтей этого не замѣтно.

Послѣ молитвы 22 дек. ученики поразвѣхались по своимъ домамъ, школа опустѣла на цѣлыхъ 2 недѣли.

Къ 7 января мы были уже на мѣстахъ, а съ 8-го начались занятія. Послѣ праздниковъ ученики собирались какъ-то лѣниво и только къ концу первой недѣли всѣ были въ сборѣ, тогда мы приступили ужъ какъ слѣдуетъ къ занятіямъ. Несмотря на ихнее обѣщаніе заглянуть на святкахъ въ книжки, — они многое перезабыли, т. ч. пришлось сначала все съ ними повторить, а потомъ ужъ пошли дальше.

Во 2-ю половину заниматься было несравненно легче, уроки чтенія часто разнообразились, одинъ часъ стишки заучиваемъ, другой статейки читаемъ, — тамъ кто-нибудь рассказываетъ изъ прочитаннаго, или картинки смотримъ, при чемъ они сами объясняютъ ихъ въ формѣ разказа, или наконецъ отгадываемъ загадки. Такъ же и по ариметикѣ, то задачки считаемъ, то по кубикамъ, то на доскѣ, а то бываетъ, что и на самихъ себѣ разрѣшаемъ математическія трудности. Которымъ ариметика легко давалась, шутя сосчитаемъ, а съ нѣкоторыми, такъ хоть плачь, особенно — на кратное и разностное отношенія.

Попадется, напримѣръ, такая задачка: у одного мальчика 20 грифелей, а у 2-го въ 2 раза меньше; ну, какъ тутъ рѣшить такую премудрость, вотъ и начнемъ плавать по ариметическимъ глубинамъ, кто посмѣлѣй, тотъ сейчасъ готовъ, ужъ и руку поднимаетъ, и улыбка сіяетъ на его довольномъ личикѣ, а съ плохонькими-то бьемся и такъ-то подойдемъ и этакъ, никакъ не выходить.

Разностное — так еще лучше можно объяснить — наглядным образом, а кратное приходится брать на память, почему это и служить „камнем преткновеія“ для слабеньких, все-таки собором да соборомъ, съ помощью хорошихъ, справляемся и съ этимъ.

Къ концу года ужъ и до 100 считали, уроки чтенія стали болѣе содержательными, такъ какъ теперь они больше проявляли самодѣятельности. И писать научились ужъ лучше; мы начали дѣлать маленькіе диктанты, чѣмъ дальше, тѣмъ все больше и больше расширялся кругъ нашихъ знаній, мы уже читали и по славянски. Много казусовъ было съ ихнимъ чтеніемъ.

Читаешь, напримѣръ, одинъ со — ло — ма, и быстро выговариваетъ — во — ро — на, или читаетъ по — ле, а выводитъ у него Филипокъ.

По вечерамъ теперь уже пѣли пѣсенки или молитвы, т.-е. дѣти ихъ знали уже много, такъ что и за общей молитвой уже стали слышны ихъ тоненькіе голоса.

Послѣ уроковъ мы съ учениками катались на конькахъ, катокъ былъ устроенъ ихними трудами — собственноручно, сколько шуму бывало тутъ, раскраснѣются, набѣгаются, нашумятся и усталые, но довольные бѣжать въ школу къ чаю, а тамъ и на уроки. Когда и устанешь съ ними, когда и покричишь на нихъ, но въ общемъ учительскій трудъ тяжелый, но благодарный, результаты тутъ предъ глазами, хороши ученики — вотъ и награда, но и плохо же чувствуется, когда дѣло на ладъ неидетъ.

Къ концу года ученики стали убывать, то на молотбу уведутъ — (дома съ ребятами сидѣтъ), то за дровами ѣхать, а то, такъ и просто на свадьбу. Не хорошо это отзывалось на ихъ успѣхахъ — да и классъ-то тормозили очень, а не отпустишь, безъ спросу уведутъ, да и продержатъ недѣлю.

Такъ прошло время до февраля. Въ февралѣ меня командировали на мѣсяцъ въ деревню замѣнить большую учительницу.

Обстановка школьная тамъ тоже, только что меня тамъ

поразило, — спросишь разказать статаейку и ученикъ рассказываетъ ее изъ слова въ слово отъ начала до конца. Труда-то сколько требовало такое безмысленное заучиваніе, да и вреда то-же.

Въ мартѣ я вновь возвратилась къ своимъ прежнимъ — знакомцамъ, и скоро жизнь вошла въ свою колею.

Только больше стало уставаться. Придешь съ занятій, — чувствуешь себя совсѣмъ разбитой, да и ученики стали разсѣяннѣй. Погода-то ужъ совсѣмъ не располагала къ занятіямъ. Солнце сильно припекало, весело играли лучи его по полу и потолку, развлекая учениковъ своими „зайчиками“. Природа пробуждалась отъ долгаго зимняго сна. Съ каждымъ днемъ становилось теплѣй. Кой-гдѣ ужъ пробивалась травка. Въ комнатахъ стало душно, тянуло на улицу — на вольный просторъ.

Мартъ мѣсяць подходитъ къ концу. Скоро и отпускъ! Къ концу года, когда у насъ все уже было пройдено, мы больше стали заниматься бесѣдами.

Сколько любознательности проявили тогда ученики. Меня закидали вопросами. То имъ надо узнать, какъ солнце ходитъ, то про звѣзды спрашиваютъ: „правда ли, говорятъ, что звѣзды — свѣчи Божьи?“ То про землю спрашиваютъ — на четырехъ ли китахъ она стоитъ, да не передать всего, чего доискивался пытливый дѣтскій умъ.

Не все же они одинаково относились къ ученю, у нѣкоторыхъ была замѣтна какая-то разсѣянность, — побѣгать бы лучше казалось, говорили они, но большинство относилось серьезнѣй. Особенно памятенъ мнѣ одинъ мальчикъ, меня поражало его вдумчивое — серьезное отношеніе къ школѣ — къ ученію. Если онъ и спроситъ что, такъ всегда обдуманно и расскажетъ, — такъ складно и подробно, что только удивишься. Онъ и послѣ уроковъ не шалилъ, а сядетъ гдѣ-нибудь въ уголкѣ и сидитъ — читаетъ. Удивительно то, что вѣдь ему всего 9—10 лѣтъ было. Навѣрное онъ пошелъ дальше школы.

Скоро конецъ года и у насъ конецъ дѣлу. Не прошелъ и

для насъ годъ безслѣдно. Многие ребята научились понимать; хотя въ краткихъ чертахъ, но были знакомы съ окружающей ихъ жизнью природы,—вселенной, и мнѣ годъ далъ многое въ смыслѣ практики, хотя, конечно, не мало было и промаховъ.

Распуская свою группу, я совсѣмъ распрощалась съ ней: больше ужъ мнѣ не пришлось съ ней видѣться.

„Дальше въ лѣсъ—больше дровъ“,—такъ и у меня: больше стала заниматься, больше пошло и непріятностей, но не мало и счастливыхъ минутъ выпало на мою долю. Хотя и не легокъ трудъ учителя и не торна его дорожка, но чиста и благодарна.

„Такъ сѣйте-жь, разумное, доброе, вѣчное,  
Сѣйте. Спасибо Вамъ скажетъ сердечное,  
Русскій народъ!“

Ф. А.

---

## Разныя извѣстія.

О чтеніи „тетроевангелія“. Церковный уставъ, предписывая чтеніе тетроевангелія въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной седмицы, умалчиваетъ о дѣленіи его на части, представляя это усмотрѣнію чтущихъ и указуя только, что отъ Матвѣя, Марка и Іоанна должно быть по два чтенія, отъ Луки—три.

Посему, за рѣдкими исключеніями, производится чисто механическое дѣленіе евангелія на чтенія, между тѣмъ этому дѣленію можно придать такой порядокъ, что каждое чтеніе представитъ осмысленно-закругленный періодъ, и такая попытка не только не будетъ противорѣчить уставу, но будетъ вполне соответствовать той цѣлесообразности, какою отмѣчается распредѣленіе (кругъ) чтеній въ теченіе года.

Такая періодическая округленность будетъ придана чтеніямъ, если каждое чтеніе, исключая окончанія евангелій Матвѣя, Марка

и Луки (последніе стихи), заканчивать словами Спасителя о Его предстоящихъ страданіяхъ и воскресеніи изъ мертвыхъ.

Тогда распредѣленіе чтеній будетъ таково.

Въ понедѣльникъ.

1) По 21-й стихъ 16-й главы и отъ Матѳея, кончая словами: „и убіену быти, и въ третій день востати“, или — кончая 23-мъ стихомъ, 17-й главы, словами: „и убіютъ Его, и въ третій день встанетъ. И скорбни быша згъло“

2) До конца евангелія Матѳея.

3) По 31-й стихъ 8-й главы отъ Марка, кончая словами: „и убіену быти, и въ третій день воскреснути“.

Во вторникъ.

1) До конца евангелія отъ Марка.

2) По 22-й стихъ главы 9-й отъ Луки, кончая словами: „и убіену быти, и въ третій день востати“.

3) По 33-й стихъ главы 18-й, кончая словами: „и бивше убіютъ Его и въ третій день воскреснетъ“.

Въ среду.

1) До конца евангеліе Луки.

2) По 71-й стихъ 6-й главы отъ Іоанна, кончая словами: „сей бо хотяше предати Его, единъ сый отъ обоюмдесяте“.

и 3) Согласно уставу, — по 32-му стиху 13-й главы.

Въ нѣкоторыхъ, преимущественно однопричтныхъ, церквахъ, особенно тамъ, гдѣ священникъ обладаетъ слабымъ голосомъ и для него чтеніе всего тетроевангелія въ три дня бываетъ не-подъсилу, тѣмъ болѣе, что служеніе послѣднихъ дней страстной седмицы, Пасхальное богослуженіе и славленіе требуютъ значительныхъ усилій голоса, — чтеніе тетроевангелія начинается ранѣе: на 6, 5 и даже 4 недѣль поста и тогда количество чтеній бываетъ болѣе, но чтенія — меньше по объему. Оставляя въ сторонѣ вопросъ объ умѣстности и позволительности такого измѣненія буквы устава, отмѣтимъ только, что такой порядокъ имѣетъ за собою

достоинство цѣлесообразности, такъ какъ въ первые три дня страстной седмицы, въ большинствѣ случаевъ, въ церкви бываетъ мало молящихся\*), и чтеніе является гласомъ вопіющаго въ пустынь, тогда какъ въ предшествующіе пятницы храмъ бываетъ полонъ исповѣдниковъ.

Въ такомъ случаѣ умѣстно будетъ такое дѣленіе евангелія на чтенія. Сообразно количеству предположенныхъ чтеній, священникъ можетъ избрать соотвѣтствующія окончанія чтеній изъ предлагаемыхъ 12.

1) Отъ Матѳея 16 глава, 21 стихъ („и въ третій день воскреснуть“).

2) Отъ Матѳея 23 глава, 39 стихъ („благословленъ грядый во имя Господне“).

3) Отъ Матѳея 26 глава, 2 стихъ („Сынъ Человѣческій преданъ будетъ на пропятіе“).

4) Конецъ евангелія отъ Матѳея.

5) Отъ Марка 8 глава, 31 стихъ („и въ 3 день воскреснути“).

6) 15 глава, 15 стихъ („да пропнутъ Его“).

7) До конца все евангеліе отъ Марка.

8) Отъ Луки 9 глава, стихъ 22 („и въ 3 день востати“).

9) Отъ Луки 18 глава, стихъ 33 („и въ третій день воскреснетъ“).

10) Конецъ евангелія отъ Луки.

11) Отъ Іоанна 6 глава стихъ 71. (см. выше).

12) Отъ Іоанна 13 глава, стихъ 32.

Такія окончанія евангелій представляютъ вполне гармонирующій богослуженію аккордъ.

Священникъ *Іаковъ Мултановскій*.

\*) Для того, чтобы храмъ въ эти дни не былъ пустъ, одинъ изъ опытныхъ и заслуженныхъ іереевъ, уже умершій, практиковалъ и мнѣ совѣтовалъ такую мѣру: если практикуется наложеніе эпитиміи въ видѣ посѣщенія богослуженія, то приравливать наложеніе таковой на эти именно дни, разумѣется, — звѣсивъ предварительно возможность исполненія ея для кающагося.

## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.* 4 марта, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Спасскомъ соборѣ г. Вятки въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ.

— 1 марта, день мученической кончины Императора Александра II-го, литургію Преждеосвященныхъ даровъ и послѣ нея панихиду въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ Епископъ, Глазовскій.

---

*Чтеніе въ Епархіальномъ домѣ.* 4 марта, воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено священникомъ М. Г. Утробинымъ на тему: „Сила молитвы“. Хоръ о.о. діаконъ исполнилъ на чтеніи нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

---

*Къ выборамъ въ 4-ю Государственную Думу.* 23 февраля сего года въ 3-мъ благочиническомъ округѣ Котельническаго уѣзда былъ съѣздъ духовенства, на которомъ, между прочимъ, собравшіеся на съѣздъ обсуждали вопросъ о приближающихся выборахъ въ 4-ю Государственную Думу. По обсужденіи вопроса рѣшили, что духовенство нравственно обязано исполнить этотъ долгъ предъ родиной, принявъ участіе въ выборахъ, для чего о.о. настоятели церквей должны въ назначенный день непременно явиться въ уѣздный городъ для избранія уполномоченныхъ на съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, а прочіе члены причта, когда настанетъ время, явиться въ городъ для принятія участія въ выборахъ по городской курии; признали, что духовенство своими голосами и вліяніемъ должно способствовать избранію въ выборщики губернскаго избирательнаго собранія, а чрезъ нихъ и въ члены Государственной Думы лицъ вѣрныхъ царю, православной церкви и своей русской родинѣ; при чемъ были намѣчены кандидаты въ съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Было сужденіе и о томъ, кто-бы изъ духовенства Вятской епархіи могъ быть избранъ въ члены Государственной Думы съ пользой для родины и съ честью для епархіи. Въ этомъ смыслѣ даны директивы намѣченнымъ

выборщикамъ. Предположено имѣть сужденіе объ этомъ и на уѣздномъ собраніи. Слышно, что подобное-же собраніе было и въ 1 благочинническомъ округѣ Котельническаго уѣзда.

---

*Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.*  
Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая поступило въ редакцію 6 руб. отъ жены священника Анны Крыловой изъ сл. Кукарки; изъ нихъ 3 руб. въ пользу нуждающагося духовенства и 3 р. на бѣдныхъ прихожанъ.

---

## О т ъ   Р е д а к ц і и .

Подписчикамъ, сдѣлавшимъ установленный Епархіальнымъ съѣздомъ 1909 года взносъ, при настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей разсылается „Историко-географическое и статистическое описаніе Вятской епархіи“.

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 6 марта 1912 года  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

**Величайшій колокольный за-  
водъ Поволжья**

**Братъевъ ПРИВАЛОВЫХЪ**

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

**Всегда имѣются колокола для  
продажи отъ 300 п. и ниже,  
отличающіеся особой мелодич-  
ностью, красотой и силой звука.**

**Поставщикъ Епархіальныхъ за-  
водовъ г. Симбирска и Самары. Га-  
рантія за благозвучность и прочность  
колоколовъ. Разсрочка платежа.**

**Масса благодарственныхъ отзывовъ  
и высшихъ наградъ на выставкахъ.**

**Подробные прейсъ-курранты бесплатно.**