

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

10-го декабря

№№ 49—50.

1916 года.

К О П И Я.

№ 3403. 24 августа 1916 года.

Въ Консисторію М. Макарій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному члену, Преосвященному Макарію, митрополиту Московскому и Коломенскому, Святотроицкія Сергіеви Лавры Священно-Архимандриту.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенный г. исп. об. товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1915 года за № 820, отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 января 1915 года за № 1028, по вопросу о доставленіи метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ и 2) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по тому же предмету. *Приказали:* Вслѣдствіе возбужденнаго Нижегородскою Духовною Консисторіею вопроса о томъ, въ правѣ ли волостныя правленія требовать отъ церковныхъ причтовъ доставленія справокъ изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія и смерти лицъ сельскаго состоянія, при учрежденіи опеки надъ малолѣтними и обязаны ли причты исполнять означенныя требованія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, 1) что въ настоящее время на причты помимо ихъ обязанностей пастырскаго характера, возложено исполненіе цѣлага ряда работъ какъ по веденію актовъ гражданскаго состоянія, исповѣдныхъ росписей и отчетности по церковному хозяйству, такъ и по сообщенію разныхъ свѣдѣній статистическаго характера, въ виду чего возложеніе на причты новой работы по доставленію волостнымъ правленіямъ метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ недопустимо, такъ какъ это поведетъ къ ущербу въ исполненіи причтами ихъ прямого пастырскаго дѣла, и 2) что не можетъ быть возложено сообщеніе такихъ справокъ волостнымъ правленіямъ и на Духовныя Консисторіи, въ виду обремененности ихъ работою,—призналъ съ своей стороны, желательнымъ распространеніе на дѣла о полученіи волостными правленіями метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ порядка, установленнаго для собранія справокъ по метрическимъ книгамъ о времени рожденія и крещенія призываемыхъ къ исполненію воинской повинности (Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го января 1885

года за № 1), а потому 6 марта—29 апрѣля 1914 года за № 3086, опредѣлили предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по сему дѣлу въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ предложеннаго засимъ г. исп. об. товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отзывается Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17-го января 1915 года за № 1028, усматривается, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ соглашается съ предположеніемъ Святѣйшаго Синода о возложеніи обязанностей по доставленію метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ на волостныхъ старшинъ и писарей, примѣнительно къ порядку, изложенному въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го января 1885 года за № 1, и что въ соотвѣтствіи съ нимъ Министромъ будутъ преподаны руководящія начала мѣстному губернскому начальству. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Преосвященному Нижегородскому указомъ, сообщивъ таковыя, для свѣдѣнія, и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Августа 16 дня 1916 года, Оберъ-Секретарь Хр. Острогорскій, Секретарь Георгій Губаревъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го ноября с. г. за № 14760, открытъ штатный причтъ изъ священника и псаломщика при вновь сооруженной церкви въ честь свв. Адриана и Наталіи въ поселкахъ торговыхъ служащихъ „Дубняки“ и „Красная Сосна“ при ст. Лосиноостровской, Архангельской жел. дороги, Московскаго уѣзда, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Докладомъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 19-го ноября с. г. за № 4900, въ видахъ удобства сообщенія о.о. благочинныхъ уѣздныхъ монастырей съ подвѣдомыми имъ монастырями, какъ въ дѣляхъ обзора, такъ и въ отношеніи своевременнаго исполненія предписаній по касающимся ихъ дѣламъ, произведена перегруппировка сихъ монастырей, а именно изъ 1-го округа перечислены во 2-й округъ; 1., Екатерининская пустынь и женскіе монастыри; 2., Князе-Владимірскій; 3., Казанскій Головинскій; 4., Александро-Невскій Акатовъ; 5., Спасо-Бородинскій и 6., Спасо-Влахернскій, а изъ 2-го округа въ 1-й, монастыри мужскіе: 1., Коломенскій Старо-Голутвинъ; 2., Коломенскій Ново-Голутвинъ; 3., Богородицерождественскій Бобреньевъ; 4., Николо-Угрѣшскій и 5., Коломенскій Брусенскій женскій монастырь и при такой перегруппировкѣ монастырей—въ видѣніи благочиннаго перваго округа состоятъ будутъ 15-ть монастырей, а именно мужскіе: 1., Коломенскій Старо-Голутвинъ; 2., Коломенскій Ново-Голутвинъ; 3., Коломенскій Бобреньевъ; 4., Николо-Угрѣшскій; 5., Николо-Перервинскій; 6., Спасо-Преображенскій Гуслицкій; 7., Троицкій Бѣлопесоцкій; 8., Серпуховской Высотскій; 9., Вознесенская Давидова пустынь; 10., Николаевская Берлюкова пустынь и женскіе: 11.,

Серпуховскій Владычнѣй; 12., Коломенскій Брусенскій; 13., Крестовоздвиженскій Іерусалимскій; 14., Покровско-Васильевскій и 15., женская община „Ограда и Утѣшеніе“ и въ *вѣдѣніи благочиннаго второго округа—14-ть монастырей, а именно—мужскіе*: 1., Волоколамскій Іосифовъ; 2., Дмитровскій Борисоглѣбскій; 3., Николо-Пѣшношскій; 4., Звенигородскій Саввино-Сторожевскій; 5., Можайскій Лужецкій; 6., Екатерининская пустынь, *женскіе*: 7., Спасо-Влахернской; 8., Спасо-Бородинскій; 9., Князе-Владимірскій; 10., Казанскій Головинскій; 11., Александро-Чевскій Акатовъ; 12., Борисо-Глѣбскій Анисинъ; 13., Сергіево-Дубровскій и 14., Троице-Одигитріевская Зосимова пустынь.

О п р е д ѣ л е н ы :

На вакансію діакона при Успенской, села Симбухова, церкви, Верейскаго уѣзда, псаломщикъ Введенской, села Спирина, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Сергій *Троицкій—19-го ноября.*

На вакансію псаломщика при Каѳедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборъ псаломщикъ Воскресенской, села Тезина, церкви, Кинешемскаго уѣзда, Костромской епархіи, Виталій *Княжевскій—22-го ноября.*

На вакансію священника при Троицкой, села Астафьева, церкви, Подольскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой Соборной, гор. Подольска, церкви, окончившій курсъ Виѳанской дух. семинаріи въ 1909 году, Николай *Лебедевъ—25-го ноября.*

На вакансію діакона при Преображенской, села Спасъ-Косиць, церкви, Верейскаго уѣзда, псаломщикъ сей церкви Павелъ *Воскресенскій—26-го ноября.*

На вакансію священника при Петро-Павловской, города Волоколамска, церкви состоявшій при Христорождественской, села Рождествена, на рѣкѣ Истрѣ, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Аванасій *Любимовъ—26-го ноября.*

На вакансію священника при Христорождественской, села Рождествена, на Сходнѣ, церкви, Московскаго уѣзда, заштатный священникъ Воскресенской, села Мерзлаго, церкви, Клинскаго уѣзда, Димитрій *Миролюбовъ—26-го ноября.*

На штатную вакансію діакона при Тихвинской, села Алексѣевского, церкви, Московскаго уѣзда, мѣстный діаконъ—псаломщикъ Алексій *Медковъ—29-го ноября.*

На вакансію священника при Богородицерождественской, села Зюзина, церкви, Богородскаго уѣзда, псаломщикъ Вознесенской, села Новаго, на рѣкѣ Дубнѣ, церкви, Дмитровскаго уѣзда, окончившій курсъ Московской дух. семинаріи въ 1915 году, Димитрій *Успенскій—25-го ноября.*

На вакансію псаломщика при Преображенской, села Крымскаго, церкви, Рузскаго у., заштатный псаломщикъ Сергіевской, села Рудинъ, церкви, Серпуховскаго у., Сергій *Розановъ—29-го ноября.*

На вакансію діакона при Крестовоздвиженской, погоста Димитріевскаго, въ Кругу, церкви, Клинскаго уѣзда, мѣстный псаломщикъ Владимиръ *Петропавловскій—19-го ноября.*

На вакансію псаломщика при Успенской, села Обухова, церкви, Клинскаго уѣзда, заштатный п. об. псаломщика Воскресенской, села

Сопронова, церкви, Коломенскаго уѣзда, Николай *Виноградовъ* испр должн. псаломщика—30-го ноября.

Перемѣщены:

Псаломщикъ Московской Варнавинскій, что при Варнавинскомъ Обществѣ Трезвости, церкви. кандидатъ Богословія, Гавріиль *Покровскій* въ Пермскую епархію, съ опредѣленіемъ на псаломщическую вакансію Градо-Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря—27-го октября.

На вакансію священника при Богородицерождественской, села Порѣчья, церкви, Можайскаго уѣзда, священникъ Богородицерождественской, села Анискина, церкви, Богородскаго уѣзда, Сергій *Марковъ*—25-го ноября.

На вакансію священника при Никитской, села Софьина, церкви, Бронницкаго уѣзда, священникъ Смоленской, села Кривцовъ, церкви, Бронницкаго уѣзда, Георгій *Воздвиженскій*—25-го ноября.

На вакансію священника при Благовѣщенской, села Павловскаго, церкви, Звенигородскаго уѣзда, благочинный 2 округа, Бронницкаго уѣзда, священникъ Вознесенской, села Рыбинова, церкви, Николай *Уклонскій*—25-го ноября.

Священники: Московской Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви, Димитрій *Вишняковъ* и Московской Успенской, на Покровкѣ, церкви, Ипполитъ *Тропаревскій* одинъ на мѣсто другого—25-го ноября.

На вакансію священника при Вознесенской, села Рыбинова, церкви, Бронницкаго уѣзда, перемѣщенный 7-го ноября на вакансію священника при Успенской, села Подсосенья, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Михаило-Архангельской, села Фодосьина, церкви, Коломенскаго уѣзда, Александръ *Базилевскій*—26-го ноября.

На вновь открытую священническую вакансію при церкви свв. Адриана и Наталіи въ поселкахъ Торговыхъ служащихъ „Дубняки“ и „Красная Сосна“ при ст. Лосиноостровской, Арханг. ж. д., Московскаго уѣзда, священникъ Христорождественской, села Рождествена, на Сходнѣ, церкви, того же уѣзда, Николай *Ильинскій*,—26 ноября.

На вакансію священника при Николаевской, села Никольскаго-Кляпова, церкви, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Владимірской, села Осташева, церкви, Бронницкаго уѣзда, Александръ *Цицеровъ*,—25 ноября.

На вакансію псаломщика при Николаевской, села Подсолнечнаго, церкви, Клинскаго уѣзда, псаломщикъ Успенской, погоста Пречистенскаго, церкви, того же уѣзда, Иванъ *Смирновъ*,—19 ноября.

На вакансію псаломщика при Московской Варнавинской, что при Варнавинскомъ Обществѣ Трезвости, церкви псаломщикъ Николаевской, села Никольскаго-Кляпова, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Михаилъ *Архангельскій*,—23 ноября.

Священникъ Успенской, села Подсосенья, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Сергій *Шарпановъ*, назначенный 27 октября въ 84 запасный пѣхотный полкъ, въ качествѣ полковаго священника, возвращенъ къ церкви означеннаго села—26 ноября.

Священникъ Петро-Павловской, города Волоколамска, церкви Владиміръ *Смирновъ* назначенъ въ 192 пѣхотный полкъ, въ качествѣ полковаго священника,—7 октября.

Призваны на военную службу псаломщики:

Михаило-Архангельской, села Муравьева, церкви, Бронницкаго уѣзда,—Николай *Максимовъ*.

Вознесенской, села Тархова, церкви, Клинскаго уѣзда,—Василій *Глѣбовъ*.

Николаевской, села Подмошья, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Теодоръ *Бѣляевъ*.

Уволены за штатъ:

Священникъ Николаевской, села Никольскаго-Кляпова, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Тимоѳей *Смирновъ*, по прошенію,—25 ноября.

Священникъ Богородицерождественской, села Зюзина, церкви, Богородскаго уѣзда, Георгій *Хавскій*, по прошенію,—25 ноября.

Псаломщикъ Успенской, села Пушкина, церкви, Верейскаго уѣзда, Николай *Апрещинскій*, за переходомъ на службу въ другое вѣдомство,—28 ноября.

Умерли:

Священникъ на діаконской вакансіи Тихвинской, села Алексѣевскаго, церкви, Московскаго уѣзда, Евгеній *Архангельскій*,—23 ноября.

Псаломщикъ Космо-Даміанской, села Космодаміанскаго, церкви, Московскаго уѣзда, Николай *Соловьевъ*,—21 ноября.

Свободныя мѣста:

Священническія:

При Богородицерождественской, села Алексина, церкви, Богородскаго уѣзда.

При Смоленской, села Кривцовъ, церкви, Бронницкаго уѣзда.

„ Владимірской, села Осташева, церкви Бронницкаго уѣзда.

„ Христорождественской, села Рождествена, на рѣкѣ Истрѣ, церкви, Звенигородскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Введенской, села Спинова, церкви, Волоколамскаго уѣзда.

„ Троицкой, Соборной города Подольска, церкви.

„ Преображенской, села Спасъ-Касицы, церкви, Верейскаго уѣзда.

При Успенской, села Пушкина, церкви, Верейскаго уѣзда.

„ Вознесенской, села Новаго, на рѣкѣ Дубнѣ, церкви, Дмитровскаго уѣзда.

При Тихвинской, села Алексѣевскаго, церкви Московскаго уѣзда.

„ Успенской, погоста Пречистенскаго, церкви, Клинскаго уѣзда.

„ Николаевской, села Подмошья, церкви, Дмитровскаго уѣзда.

„ Михаило-Архангельской, села Муравлева, церкви, Бронницкаго уѣзда.

При Николаевской, села Никольскаго-Кляпова, церкви, Звенигородскаго уѣзда.

При Космо-Даміанской, села Космодаміанскаго, церкви, Московскаго уѣзда.

При Вознесенской, села Тархова, церкви, Клинского уѣзда.

„ Крестовоздвиженской, погоста Димитріевскаго, въ Кругу, церкви, Клинского уѣзда.

и Вновь открытое при церкви Адриана и Наталіи въ поселкахъ Торговыхъ служащихъ „Дубняки“ и Красная Сосна“, при ст. Лосиноостровской, Арханг. ж. дороги, Московскаго уѣзда.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

I.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 24 ноября 1916 года за № 4939, симъ предлагается настоятелямъ монастырей и церквей г. Москвы и Московскаго губерніи прочитатъ за богослуженіями 6 сего декабря передъ сборомъ въ пользу Общества Повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ ниже сего помѣщаемое воззваніе:

„Призывнымъ набатомъ звучать въ наши дни одни эти краткія слова:“ повсемѣстная помощь пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

Сколько сотенъ тысячъ людей эта война оставила и еще оставитъ безпомощными калѣками. И вмѣстѣ съ ними будутъ терпѣть горе и нужду ихъ семьи, кормившіяся ранѣе ихъ трудомъ.

Надо ли говорить много словъ о нуждѣ изувѣченныхъ на войнѣ солдатъ. Пусть каждый только представитъ себѣ это обще-русское горе. И невольно протянется рука съ посильнымъ пожертвованіемъ,

За этими страдальцами, протягивая за нихъ къ вамъ руки, стоитъ израненный, съ главою, вѣнчанной терніемъ, Самъ Христосъ.

„Во Имя Его и ради родины порадыте, православные“.

II.

Канцелярія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода при отношеніи, отъ 17 октября с. г. за № 8616, препроводила въ консисторію Высочайше пожалованныя къ 6-му декабря 1914 года за заслуги по духовному и училищному вѣдомствамъ медали нижеслѣдующимъ лицамъ:

Золотыя шейныя на Андреевской лентѣ.

1., Жертвователю на Иерусалимскій храмъ, что близъ городскихъ боевъ, крестьянину Андрею *Лукьянову*.

2., Старостамъ церквей: Московскаго Воскресенскаго, въ Таганкѣ, церкви Сергію *Бубнову*.

3., Московскаго Троицкаго, въ Серебряникахъ,—Ивану *Филитову*, и

4., Попечителю Глинковскаго церковно-приходскаго школы, Богородскаго уѣзда, Василию *Аверьянову*.

Золотыя шейныя на Александровской лентѣ.

5., Попечителю церковно-приходскаго школы при Московскаго Крестовоздвиженскаго, на Убогихъ домахъ, церкви Александру *Суровцеву*.

Серебрянныя шейныя на Владимірской лентѣ:

- 6., Крестьянину Ивану *Голованову*, строителю храма при деревнѣ Яковлевой, Подольскаго уѣзда,
- 7., старостамъ церквей: Духосошественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, Сергію *Бѣлжину*,
- 8., Иверской, на Ордынкѣ,—Сергію *Голушкину*.
- 9., и Члену строительной Комисіи по постройкѣ Димитріе-Солунскаго, на Благушѣ, храма—крестьянину Петру *Сидорину*.

Нагрудныя золотыя на Аннинской лентѣ.

- 10., Учителю Картинской церковно-приходской школы, Рузскаго уѣзда, Алексѣю *Озерцовскому*,
- 11., Старостамъ церквей;—Московской Космодамианской въ Кадашевѣ,—Никифору *Сабурову*,
- 12., Села Троицкаго—Рязанцева, Богородскаго уѣзда, Θεодору *Зайцеву*,
- 13., Села степановскаго, Бронницкаго уѣзда, — Андрею *Новосильцеву*,
- 14., Преображенской, города Дмитрова, Петру *Елизарову*, и
- 15., Старостѣ Общества Хоругвеносцевъ Московскаго Покровскаго и Василія Блаженнаго собора Павлу *Смирнову*,

Серебрянныя нагрудныя на Александровской лентѣ:

- Учительницамъ церковно-приходскихъ школъ:
- 16., Троице-Ратмановской, Богородскаго уѣзда — Маріи *Кузиной*,
 - 17., Марьинской, Бронницкаго уѣзда, Аннѣ *Лебедевой*,
 - 18., Конобѣвской, Бронницкаго уѣзда, Татьянѣ *Смирновой*, и
 - 19., Учителю Татищевской церковно-приходской школы, Волоколамскаго у., Степану *Елизарову*,

Серебрянныя нагрудныя на Станиславской лентѣ:

- 20., Женщинѣ-врачу Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища Платонидѣ *Протопоповой*.

Попечителямъ церковно-приходскихъ школъ:

- 21., Образцовой при Филаретовскомъ училищѣ, Сергію *Попову*,
 - 22., при Московской Василіевской, что въ Новой Деревнѣ, ц., Поликарпу *Полтеву*,
 - 23., Старостѣ церкви села Подмошья, Дмитровскаго уѣзда—Димитрію *Демину*,
 - 24., Жертвователю—гражданину города Риги—*Оскарю Эде*,
 - 25., Старостѣ Общества Хоругвеносцевъ при Михаило-Архангельскомъ соборѣ, города Бронницъ, Димитрію *Кроликову*,
 - 26., Старостѣ Покровской, города Рузы, ц., Павлу *Смирнову*,
 - 27., Швейцару Московскаго Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища Степану *Сухову*,
- Сторожамаъ церквей:
- 28., Московской Петропавловской, на Новой Басманной, Димитрію *Антонову*,
 - 29., села Карачарова, Московскаго уѣзда, Константину *Щеткину-Волынскому*,
 - 30., Церковнику Московской Николаевской, на Новомъ Ваганьковѣ, церкви Павлу *Иванову*,

Помошникамъ старостьъ церквей:

- 31., Князе-Владимірской, при Московскомъ Владимірскомъ Епархіальномъ домѣ, Димитрію *Бурякову*,
 - 32., Села Сивкова, Можайскаго уѣзда, Егору *Мальшикину*,
 - 33., Воскресенской, Сергіева Посада, Ивану *Дурнову*,
 - 34., Служителю Звенигородскаго духовнаго училища Адріану *Политанскому*,
 - 35., Жертвователю Московской Іерусалимской, близъ городскихъ боень, ц., Василию *Смирнову*,
 - 36., Члену строительнаго Комитета Серафимовской, села Званова, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Ивану *Мясникову*,
- Представителямъ отъ прихожанъ церквей г. Москвы:
- 37., Воскресенской въ Малой Бронной,—Николаю *Соболеву*, и
 - 38., Космо-Даміанской, на Покровкѣ,—Адріану *Смыслову*,

Означенныя лица, предварительно полученія пожалованныхъ имъ медалей, имѣютъ внести въ мѣстныя Казначейства прочитающіяся деньги: за золотую медаль на Андреевской лентѣ—60 рублей,—золотую шейную на Александровской лентѣ—45 рублей, серебрянную шейную на Владимірской лентѣ—7 р. 50 коп., золотую нагрудную медаль на Аннинской лентѣ—30 рублей, и за серебрянную нагрудную на Станиславской лентѣ—7 р. 50 к., и, по представленіи квитанцій во взносѣ денегъ учрежденіямъ, въ вѣдѣніи коихъ они состоятъ, имѣютъ получить отъ нихъ пожалованныя медали, при этомъ учителя и учительницы, на основ. 453 ст. Собр. Узак. и Распор. Правит. 1911 г.,—освобождаются отъ уплаты установленнаго сбора за пожалованныя медали.

III.

Вслѣдствіе поступающихъ къ причтамъ епархіи требованій отъ различныхъ учреждений и должностныхъ лицъ о высылкѣ метрическихъ выписей безъ оплаты таковыхъ гербовымъ сборомъ для назначенія пенсій, согласно закона 25 іюня 1912 года, семьямъ убитыхъ на войнѣ, а также въ виду того, что нѣкоторые причты, выдавая въ подобныхъ случаяхъ метрическія выписи, дѣлаютъ на нихъ общія надписи „по воинской повинности“, иногда же не дѣлаютъ совершенно никакихъ надписей о томъ, на какомъ основаніи выдана метрическая выпись безъ оплаты гербовымъ сборомъ, а нѣкоторые причты допускаютъ надписи на подобныхъ выписяхъ о томъ, что родители младенца, или бракосочетавшіеся, носятъ ту, или иную фамилію, или что невѣста съ другимъ лицомъ въ бракъ не вступала.—Консисторія настоящимъ предписываетъ причтамъ епархіи къ неуклонному исполненію, чтобы на выдаваемыхъ по дѣламъ, изъятымъ отъ гербоваго сбора, метрическихъ выписяхъ обязательно обозначалось, что данная выпись выдана безъ оплаты гербовымъ сборомъ для такой-то цѣли и вслѣдствіе требованія такого-то учрежденія или должностнаго лица, причемъ никакія другія надписи причта о чемъ бы то ни было на метрическихъ выписяхъ допускаться не должны.

На подлинномъ написано; „25 ноября
1916. Утверждается, М. Макарий„.

РАСПИСАНИЕ

очередныхъ проповѣдей на 1917-годъ: 1) въ Успенскомъ соборѣ,
2) въ Чудовомъ монастырѣ.

Я н в а р ь.

1. Въ *день Нового года*: 1) Воскресенской, на Ваганьков. кладб., ц. прот. Василию Постникову; 2) Богоявленской, въ Дорогомил. сл. ц. свящ. Алексію Викторову.

6. Въ *день Богоявленія Господня*: 1) Василие-Кесарійской, на Тверской, ц. свящ. Θεодосію Никольскому; 2) Покровской, въ Красн. Селѣ, ц. свящ. Михаилу Холмогорову.

8. Въ *нед. 32-ю, по Провѣщеніи*: 1) Спасо-Преображенской, на Болвановкѣ, ц. свящ. Владиміру Воронцову; 2) Воскресенской, на Ваганьков. кладб., ц. свящ. Василию Знаменскому.

9. Въ *день Свят. Филиппа, митр. Московскаго*.—Въ Успенскомъ соборѣ: Георгіевской, на Вспольѣ, ц. прот. Василию Крылову.

15. Въ *нед. 33-ю*: 1) Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ, ц. свящ. Іоанну Маркову; 2) Троицкой, въ Вишнякахъ, ц. свящ. Александрю Закатову.

22. Въ *нед. о мытарѣ и фарисей*: 1) Вознесенской, за Серпух. вор., ц. свящ. Іоанну Разумовскому; 2) Богородице-Рождественской, на М. Дмитровкѣ, ц. свящ. Константину Басову.

29. Въ *нед. о блудномъ сынѣ*: 1) Воскресенской, въ плѣнницахъ, ц. свящ. Льву Краснопольскому; 2) Успенской, на М. Дмитр. ц. свящ. Іоанну Рождественскому.

Ф е в р а л ь.

2. Въ *день Срътвенія Господня*: 1) Воскресенской, въ Барашахъ, ц. прот. Іоанну Чанцеву; 2) Рождественскаго мон. свящ. Владиміру Соколову.

5. Въ *нед. мясопустную*: 1) Гавріило-Архангельской, при почт. ц. свящ. Іоанну Соловьеву; 2) Александро-Невской, при Покров. Мѣщ. бог., ц. свящ. Николаю Соловьеву.

12. Въ *нед. сыропустную*: 1) Скорбященской, въ Ямской Колом. сл., п. свящ. Петру Сахарову; 2) Георгіевской, въ Грузинахъ, ц. свящ. Павлу Успенскому.

18. Въ *день праздн. памяти свят. Ермогена*: 1) Каѳедральнаго Христа Спасителя собора свящ. Іліи Гумилевскому; 2) Чудова мон. архимандриту Серафиму.

19. Въ *нед. Православія*: 1) Никитской, въ Ст. Басманной, ц. прот. Іоанну Соколову; 2) Благовѣщенской, на Бережкахъ, ц. свящ. Сергію Сахарову.

26. Во 2-ю *нед. В. поста*: 1) Никитской, въ Татарской, ц. свящ. Александрю Смирнову; 2) Тихвинской, въ Суцевѣ, ц. свящ. Василию Станиславлеву.

М а р т ь .

5. Въ 3-ю нед. В. поста, крестопоклонную: 1) Николаевской, въ Столпахъ, ц. прот. Василию Полянскому; 2) Николаевской, на Курьихъ Нож., ц. свящ. Василию Воздвиженскому.

12. Въ 4-ю нед В. поста: 1) Николаевской, на Щепяхъ, ц. свящ. Николаю Счастневу; 2) Спасской, въ Наливкахъ, ц. свящ. Димитрію Никольскому.

19. Въ 5-ю нед. В. поста: 1) Екатерининской, на Ордынкѣ, ц. свящ. Петру Постникову; 2) Космо-Даміанской, въ Кадашевѣ, ц. свящ. Сергію Розанову.

25. Въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы: 1) Спасской въ Чигасахъ, ц. свящ. Сергію Молчанову; 2) Троицкой, на Пятницкомъ кладб., ц. свящ. Иоанну Порывкину.

26. Въ нед. Вай: 1) Сергіевской, въ Рогожской, ц. свящ. Сергію Полиевктову; 2) Адріановской, въ Мѣщанской, ц. Сергію Соловьеву.

30. Въ В. Четвертокъ; 1) Космо-Даміанской, въ Ст. Панѣхъ, ц. прот. Петру Архангельскому; 2) Троицкой, на Пятниц. кладб., ц. свящ. Леониду Кудрину.

31. Въ В, Пятокъ: 1) Воскресенской, на Семенов. кладб. ц. прот. Сергію Муретову; 2) Серафимовской, при Серафим. Комит. ц. свящ. Владиміру Богданову.

А п р ѣ л ь .

1. Въ В. Субботу: 1) Екатерининской, въ Воспит. Домѣ, ц. прот. Анатолію Свѣтлову; 2) Василиевской, въ Новой Дер., ц. свящ. Павлу Архангельскому.

2. Въ 1-й день Святыхъ Пасхи—за вечерней: 1) Трифоновской, въ Напрудной, ц. свящ. Николаю Мошкову; 2) Духосшественской, на Лазарев. кладб., ц. свящ. Алексію Миролюбову.

9. Въ нед. о Оомъ: 1) Троицкой, въ Кожевникахъ, ц. свящ. Александру Рѣчменскому; 2) Воскресенской, на Остоженкѣ, ц. свящ. Владиміру Воздвиженскому.

16. Въ нед. св. Жень-Мгроносиць: 1) Вознесенской, на Цариц. ул. ц. свящ. Евгенію Синадскому; 2) Предтечевской, за Прѣсней, ц. свящ. Николаю Смирнову.

23. Въ нед. о разслабленномъ и день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Теодоровны: 1) Успенской, въ Кожевникахъ, ц. свящ. Павлу Богословскому; 2) Николаевской, въ Голутвинѣ, ц. свящ. Александру Покровскому.

26. Въ день Препол. Пятидесятницы: 1) Троицкой, на Грязяхъ, ц. свящ. Сергію Орлову; 2) Евпловской, на Мясницкой, ц. Теодору Орлову.

30. Въ нед. о самарянинъ: 1) Богородице-Рождественской, на Бутыр., ц. свящ. Николаю Соколову; 2) Знаменской, бл. Дѣв. поля, ц. свящ. Николаю Доброву.

М а й .

6. Въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича: 1) Григоріе-Богословской, въ Шелапутинской гимн., ц. свящ. Иоанну Успенскому; 2) Тихвинской, въ М. Лужникахъ, ц. свящ. Николаю Лебедеву.

7. Въ *нед. о слѣпомъ*: 1) Зачатіевскаго дѣв. мон. свящ. Михаилу Ивановскому; 2) Ермолаевской, на Садовой, ц. свящ. Сергію Любимову.

11. Въ *день Вознесенія Господня*: 1) Зачатіевскаго дѣв. мон. свящ. Николаю Стогову; 2) Христорожественской, въ Кудринѣ, ц. свящ. Владиміру Владиславлеву.

12. Въ *день прославленія св. Ермогена*: 1) Введенской, въ Маринскомъ Епарх. жен. учил., ц. прот. Георгію Добронравову; 2) Николаевской, въ Румянцевскомъ музеѣ, ц. прот. Владиміру Попову.

14. Въ *нед. св. Отецъ и день Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ*: 1) Пименовской, въ Ст. Воротникахъ, ц. прот. Михаилу Ласточкину; 2) Иліебыденской, ц. свящ. Андрею Соколову.

20) Въ *день обрѣт. мощей свят. Алексія—въ Чудовомъ монастырѣ*: Духосошественской, на Лазарев. кладб., ц. свящ. Александру Соколову.

21. Въ *день св. Пятидесятницы и Срѣт. Владимірской иконы Божіей Матери*: 1) Тихвинской, въ Сушевъ, ц. прот. Сергію Лебедеву; 2) Благовѣщенской, на Тверской, ц. свящ. Александру Соболеву.

25. Въ *день рожд. Государыни Императрицы Александры Теодоровны*: 1) Троицкой, въ Вишнякахъ, ц. прот. Сергію Страхову; 2) Александро-Невской, на Міусской площ., ц. свящ., Александру Ворончеву.

28. Въ *нед. Всѣхъ Святыхъ*: 1) Космо-Даміанской, въ Садовн., ц. свящ. Іоанну Струженцову; 2) Трифоновской, въ Напрудной, ц. свящ. Матѣю Кудрявцеву.

І ю н ь .

4) Въ *нед. 2-ю*: 1) Крестовоздвиженской, на Убог. Домахъ, ц. свящ. Николаю Соколову; 2) Спиридоновской, за Никитскими вор., ц. свящ. Андрею Антушеву.

11. Въ *нед. 3-ю*: 1) Сергіевской, въ Пушкаряхъ, ц. свящ. Николаю Толгскому; 2) Успенской, въ Кожевникахъ, ц. свящ. Владиміру Разу-мовскому.

18. Въ *нед. 4-ю*: 1) Успенской, на Покровкѣ, ц. свящ. Иполиту Тропаревскому; 2) Воскресенской, на Ваганьков. кладб. ц. свящ. Іоанну Лебедеву.

23. Въ *день срѣт. Владимірской ик. Божіей Матери*: 1) Николаевской, въ Гнѣздникахъ, ц. свящ. Виктору Соколову; 2) Богородицкой, въ пр. безпризорн. дѣтей, ц. свящ. Василию Никологорскому.

25. Въ *нед. 5-ю*: 1) Троицкой, на Вороб. горахъ, ц. свящ. Александру Востокову; 2) Маріе-Магдалинской, при Николаевскомъ жен. учил. ц. свящ. Всеволоду Соболеву.

29. Въ *день св. ап. Петра и Павла*: 1) Димитріе-Селунской, на Тверской. ц. прот. Василию Быстрицкому; 2) Николаевской, въ Рукавишн. пр. ц. свящ. Сергію Звѣреву.

І ю л ь .

2) Въ *нед. 6-ю*: 1) Крестовоздвиженской, въ Алексѣев. мон., ц. свящ. Василию Смирнову; 2) Георгіевской, на Красной горкѣ, ц. свящ. Іоанну Преображенскому.

3. Въ *день свят. Филиппа митр. Московскаго—въ Успенскомъ соборѣ*: Антиповской, у Калымажнаго двора, ц. свящ. Александру Казанскому.

8. Въ день явленія Казанской ик. Божіей Матери: 1) Казанскаго собора, свящ. Ѳеодору Вознесенскому; 2) Крестовоздвиженской, въ быв. мон., ц. свящ. Николаю Кедрову.

9. Въ нед. 7-ю: 1) Скорбященской, въ ям. Колом. слоб., ц. свящ. Константину Воскресенскому; 2) Константино-Еленинской, въ Кремль, ц. свящ. Іоанну Рождественскому.

10. Въ день перенесенія въ Москву Ризы Господней—въ Успенскомъ соборѣ: Успенской, на Вражкѣ, ц. свящ. Александру Поройкову.

16. Въ нед. 8-ю: 1) Николозаяицкой, ц. свящ. Космъ Левкіевскому; 2) Девятинской, близъ Прѣсни, ц. свящ. Михаилу Лебедеву.

20. Въ день св. прор. Илиі: 1) Сергіевской, въ Рогожской, ц. свящ. Димитрію Ильинскому; 2) Воскресенской, въ Ахлабаев. стран. домѣ, ц. свящ. Василию Добронравину.

22. Въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны: 1) Воскресенской, на Вражкѣ, ц. свящ. Николаю Поспѣлову; 2) Богородицерождественской на Кулишкахъ ц. свящ. Сергію Толгскому.

23. Въ нед. 9-ю: 1) Николаевской, въ Хамовникахъ, ц. Павлу Лепехину; 2) Воскресенской въ Барашихъ, ц. свящ. Владиміру Бриллиантову.

28. Въ день явленія Смоленской Божіей Матери: 1) Смоленской Новодѣв. мон., ц. свящ. Василию Державину; 2) Знаменской, на Знаменкѣ, ц. свящ. Іоанну Некрасову.

30. Въ нед. 10-ю и д. рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича: 1) Крестовоздвиженской, въ быв. монастырѣ, ц. свящ. Павлу Парусникову; 2) Вознесенскаго мон. свящ. Іоанну Митропольскому.

А в г у с т ь.

1) Въ день происх. честн. др. Креста Господня: 1) Николаевской, на Пескахъ, ц. прот. Василию Некрасову; 2) Александро-Невской, въ Усач.-Чернявскомъ жен. учил., ц. свящ. Александру Орлову.

6. Въ нед. 11-ю и день Преображенія Господня: 1) Страстнаго мон. прот. Петру Соколову; 2) Предтечевской, въ Ст. Конюшенной, ц. свящ. Іоанну Розанову.

13. Въ нед. 12-ю: 1) Николо-Стрѣлецкой, у Боровиц. вор., ц. свящ. Петру Соколову; 2) Сергіевской, въ Серг. пр., ц. прот. Ѳеодору Рунову.

15. Въ день Успенія Пресв. Богородицы: 1) Николаевской, на Арбатѣ, ц. свящ. Василию Соколову; 2) Николаевской въ Кленникахъ, ц. свящ. Алексію Мечеву.

19. Въ день праздн. Донской ик. Божіей Матери: 1) Смоленской Новодѣв. мон., ц. свящ. Сергію Лебедеву; 2) Седьмовселенской, бл. Новодѣв. мон. ц. свящ. Василию Розанову.

20. Въ нед. 13-ю: 1) Георгіевской, на Лубянкѣ, ц. свящ. Василию Смирнову; 2) Харитоновской, въ Огородникахъ, ц. свящ. Алексію Меандрову.

24. Въ день перенес. мощей свят. Петра митр. Московскаго—въ Успенскомъ соборѣ: Покровской, въ Кудринѣ, ц. прот. Григорію Истомину.

26. Въ *срѣд.* *Владимірской ик. Божіей Матери*: 1) Николаевской, при богад. кн Куракиннхъ, ц прот. Димитрію Тихомирову; 2) Борисо-Глѣбской, у Арбат. вор. ц. свящ. Василию Кудрявцеву.

27. Въ *нед.* *14-ю*: 1) Седьмовселенской, бл. Новодѣв. мон., ц. свящ. Іоанну Левитскому; 2) Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, ц. свящ. Василию Воздвиженскому.

29. Въ *день Усѣкнов. гл. Іоанна Предтечи*: 1) въ Введенской, въ быв. Новин. мон., ц. свящ. Θεодосію Островскому; 2) Никитской въ Ст. Басманной, ц. свящ. Михайлу Касимову.

С е н т я б р ь .

3. Въ *нед.* *15-ю*: 1) Покровской, въ Красномъ Селѣ, ц. свящ. Димитрію Смирнову; 2) Іоанно-Предтечевской, Дѣвич. мон., ц. свящ. Василию Никольскому.

8. Въ *день Рождества Пресв. Богородицы*: 1) Василіе-Кесарійской, на Тверской, ц. свящ. Николаю Преображенскому; 2) Троицкой на Хохловкѣ, ц. свящ. Николаю Успенскому.

10. Въ *нед.* *16 предѣ Воздвиженіемъ*: 1) Николаевской, на Студенцѣ, ц. свящ. Василию Скворцову; 2) Успенской въ Гончарахъ, ц. свящ. Панкратію Милославину.

14. *день Воздвиженія Креста Господня*: 1) Космо-Даміанской, въ Ст. Кузнецкой, ц. свящ. Николаю Румянцеву; 2) Богоявленской, въ Дорогомилев. слоб. ц. свящ. Сергію Зерцалову.

17. Въ *нед.* *17-ю по Воздвиженіи*: 1) Покровской, при Покровской Общ. ц. свящ. Симеону Касаткину; 2) Преображенской, въ Преображ. ц. свящ. Сергію Ирисову.

24. Въ *нед.* *18-ю*: 1) Троицкой, въ Троицкомъ, ц. свящ. Александру Левецкому; 2) Николаевской, въ Кобыльскомъ, ц. прот. Александру Введенскому.

О к т я б р ь .

1. Въ *нед.* *19-ю и день Покрова Пресв. Богородицы*: 1) Покровскаго собора прот. Іоанну Кузнецову; 2) Троицкой, въ Зубовѣ, ц. свящ. Петру Нечаеву

5. Въ *день Святителей Московскихъ и тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича*: 1) Александро-Невской, при Мѣщан. учил. ц. свящ. Александру Заозерскому; 2) Димитріе-Селунской, на Благущѣ, ц. свящ. Михайлу Преферансову.

8. Въ *нед.* *20-ю*: 1) Троицкой, на Шаболовкѣ, ц. свящ. Петру Петропавловскому; 2) Воскресенской, въ Екатерин. бог. домѣ, ц. свящ. Іоанну Соловьеву.

15. *нед.* *21-ю* 1) Спасской, въ Наливкахъ, ц. свящ. Василию Гусеву; 2) Тихвинской при Медвѣдниковской богадѣльнѣ, ц. свящ. Леониду Полотебнову.

17. Въ *день чудеснаго спасенія Царской семьи*: 1) Андреевской при 2-й гимназіи, ц. свящ. Владиміру Страхову; 2) Михайло-Архангельской, въ Универс. клиникахъ, ц. свящ. Павлу Виноградову.

21. Въ *день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича*: 1) Казанской, въ Сушевѣ, пр. Василию Маркову; 2) Филипповской, въ Мѣщанской, ц. свящ. Георгію Орлову.

22. Въ *нед. 22-ю и праздн. Казанской ик. Божіей Матери:*
1) Христорожественской, въ Палашахъ, ц. свящ. Николаю Величкину;
2) Успенской, въ Казачьей, ц. свящ. Андрею Воскресенскому.
29. *нед. 23-ю:* 1) Богоявленной, въ Елоховъ, ц. свящ. Николаю Смирнову; 2) Николаевской, въ Покровскомъ, ц. свящ. Василию Сахарову.

Н о я б р ь .

5. Въ *нед. 24-ю:* 1) Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, ц. свящ. Александру Покровскому; 2) Троицкой, въ Бахрушин. дѣт. пр. ц. свящ. Николаю Никольскому.

12. Въ *нед. 25-ю:* 1) Спешественской, у Пречист. вор. ц. свящ. Василию Голубеву; 2) Покровской при Покровской Общ. ц. свящ. Петру Бѣляеву.

14. Въ *день рожденія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны:* 1) Воскресенской, въ Сокольнич. слоб. ц. свящ. Іоанну Кедрову; 2) Симеоностолпнической, на Поварской, ц. свящ. Іоанну Святославскому.

19. Въ *нед. 26-ю:* 1) Флоро-Лаврской, въ Ермаков, жен. учил. ц. свящ. Виктору Лукину; 2) Богородицкой, въ убѣж. Маріи, ц. свящ. Дмитрію Смородину.

21. Въ *день Введенія во хр. Пресв. Богородицы:* 1) Крестовоздвиженской, въ Алексѣев. мон., ц. прот. Симеону Ковганкину; 2) Скорбященской, въ пр. эпилептик., ц. свящ. Владиміру Воробьеву.

26. Въ *нед. 27-ю:* 1) Скорбященскаго жен. мон. свящ. Сергію Орлову; 2) Покровской, въ бог. Гурьевой, ц. свящ. Александру Пшеничникову.

Д е к а б р ь .

3. Въ *нед. 28-ю:* 1) Успенской, на Остоженкѣ, ц. прот. Петру Орлову; 2) Воскресенской, въ Тарасов. бог., ц. свящ. Михаилу Надеждину.

6. Въ *день Свят. Николая и тезоименитства Государя Императора Николая Александровича:* 1) Крестовоздвиженской, въ Алексѣев. жен. мон., ц. прот. Алексію Аеоискому; 2) Духоспешественской, на Данил. кладб., ц. прот. Александру Ансерову.

10. Въ *нед. 29-ю:* 1) Скорбященской, при Бахрушинской больн. ц. прот. Сергію Косминкову; 2) Троицкой, въ Покровскомъ, ц. свящ. Сергію Страхову.

17. Въ *нед. 30-ю св. Праотець:* 1) Спасской, въ Каретн. ряду, ц. свящ. Николаю Луневскому; 2) Паптелимоновской, при Маріинскомъ Дворян. жен. пр. ц. свящ. Александру Постникову.

21. Въ *день Свят. Петра митр. Московскаго въ Успенскомъ соборѣ:* Николаевской, при панс.-пріютѣ Москов. Дворян. ц. свящ. Константину Вышелѣскому.

24. Въ *нед. 31-ю св. Отець:* 1) Богородице-Рождественской, за Смолен. вор. ц. свящ. Дмитрію Ромашкову; 2) Павловской, въ Третьяков. бог., ц. свящ. Іоанну Пшеничникову.

25. Въ *день Рождества Христова:* 1) Предтечевской, въ Ст. Кюнюшенной, ц. свящ. Сергію Богословскому; 2) Василие-Кесарійской, на Тверской, ц. свящ. Константину Владиславлеву.

31. Въ *нед. 32-ю по Рождествъ Христовомъ*: 1) Николаевской, въ Драчахъ, ц. прот. Петру Богданову; 2) Маріе-Магдалинской, при 1-й градской больн. ц. свящ. Іоннну Рудневу.

Къ свѣдѣнію о.о. проповѣдниковъ объявляется о нижеслѣдующихъ распоряженіяхъ Его Высокопреосвященства:

1) Проповѣди, произносимыя въ соборахъ и церквахъ по назначенію, не должны быть пространны по своимъ размѣрамъ, такъ чтобы произнесеніе ихъ не занимало болѣе 10 минутъ.

2) Въ дни совершенія крестныхъ ходовъ изъ Успенскаго собора въ тѣ или другіе монастыри, соборные и приходскіе храмы (а именно: 21-го мая, 23-го іюня, 8-го, 20-го и 28-го іюля, 19-го и 26-го августа, 1-го и 22-го октября) первый изъ назначенныхъ проповѣдниковъ произноситъ свое слово въ томъ храмѣ, куда совершенъ крестный ходъ, а второй—въ Успенскомъ соборѣ. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ *первый* проповѣдуетъ въ Успенскомъ соборѣ, а *второй*—въ Чудовомъ монастырѣ.

3) Всѣ лица, назначаемыя къ проповѣданію въ Успенскомъ соборѣ, представляютъ свои проповѣди, послѣ прочтенія ихъ о.о. благочинными, Преосвященному Верейскому, а затѣмъ и Владыкѣ Митрополиту, во все время пребыванія его въ Москвѣ. Проповѣди же предназначенныя къ произнесенію въ Чудовомъ монастырѣ, послѣ прочтенія ихъ о.о. благочинными, представляются Преосвященному Серпуховскому.

4) Въ случаяхъ *крайней* невозможности явиться лично, проповѣдники должны заблаговременно присылать свои проповѣди—или протопресвитеру Успенскаго собора, или помощнику Намѣстника Чудова монастыря, которые и дѣлаютъ распоряженіе о произнесеніи таковыхъ проповѣдей—или соборными пресвитерами, или іеромонахами монастыря.

Протопресвитеръ Н. Любимовъ.

1916 года, ноября 24 дня.

РАСПИСАНІЕ

для произнесенія проповѣдей въ Кафедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ въ 1917 году.

Январь.

1. Въ день *Новаго года*: Алексѣевского жен. монастыря прот. Петру Воздвиженскому.

6. Въ день *Крещенія Господня*: Василіе-Кесарійской, на Тверской, ц. свящ. Владиміру Соколову.

Февраль.

2. Въ день *Срътенія Господня*: Знаменской, у Петровскихъ вор. ц. свящ. Николаю Пшеничникову.

М а р т ь.

25. Въ *день Благовѣщенія Пресв. Богородицы*: Трифоновской, въ Напрудной слоб., ц. свящ. Николаю Мошкову.

26. Въ *нед. Вайи*: Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, ц. свящ. Дмитрію Вишнякову.

31. Въ *В. Пятокъ*: Настоятелю Покровскаго собора прот. Іоанну Восторгову.

А п р ѣ л ь.

3. Во *второй день Св. Пасхи*: Настоятелю Покровскаго собора прот. Іоанну Восторгову.

М а й.

9. Въ *день Свят. и Чудотворца Николая*: Спасской, въ Наливкахъ ц. свящ. Василю Гусеву.

11. Въ *день Вознесенія Господня и св. Кирилла и Меодія*: Казанской, у Калужскихъ вор., ц. свящ. Авеширу Полозову.

21. Въ *день св. Пятидесятницы*: Сергіевской, въ Рогожской, ц. свящ. Валеріану Цвѣткову.

А в г у с т ь.

6. Въ *день Преображенія Господня*: Вознесенскаго мон. свящ. Валентину Соколову.

15. Въ *день Успенія Пресв. Богородицы*: Воскресенской, на Семеновскомъ кл., свящ. Николаю Буравцеву.

30. Въ *день св. Благовѣрнаго кн. Александра Невскаго*: Воскресенской, въ Кадашевѣ, ц. свящ. Николаю Смирнову.

С е н т я б р ь.

8. Въ *день Рождества Пресв. Богородицы*: Новодѣвичьяго мон. протоіерею Николаю Козлову.

14. Въ *день Воздвиженія Честнаго Креста Господня*: Ермолаевской, на Садовой, ц. прот. Василю Протопопову.

Н о я б р ь.

21. Въ *день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы*: Скорбященской, на Калитниковомъ кладб., ц. свящ. Константину Запрудскому.

23. Въ *день св. Благовѣрнаго кн. Александра Невскаго*: Рязположенской, бл. Донскаго мон., ц. свящ. Николаю Миловскому.

Д е к а б р ь.

6. Въ *день Свят. Николая и тезоименитства Государя Императора*: Вознесенской, за Серпухов. вор., ц. свящ. Алексію Фаворскому.

25. Въ *день Рождества Христова*: Духосошестввенской, на Лазаревомъ кладб., ц. прот. Николаю Скворцову.

26. Въ *день собора Пресв. Богородицы*: Николаевской, въ Хлыновѣ, ц. свящ. Михаилу Смирнову.

Каѳедра́льный протоіерей *Владиміръ Марковъ*.

О.о. Благочиннымъ Московской епархіи.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7 ноября с. г. за № 4917 разрѣшено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести сборъ пожертвованій за богослуженіями въ недѣлю по Просвѣщеніи, 8 января 1917 года, въ пользу Общества попеченія о религіозно-нравственномъ и патриотическомъ воспитаніи дѣтей.

Деньги должны быть отправлены чрезъ о.о. благочинныхъ въ Консисторію.

Къ слѣдующему номеру Церк. Вѣдом. будутъ приложены воззванія, плакаты и акты.

Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода

симъ покоряѣйше просить оо. благочинныхъ представить не позднѣе января мѣсяца 1917 года въ Правленіе завода сполна сборы съ подвѣдомственныхъ имъ церквей на училищный фондъ, на епархіальныя училища и одинъ процентъ съ причтовыхъ доходовъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи за 1915—1916 учебный годъ.

(Продолженіе).

2. Состояніе учебнаго дѣла въ начальныхъ школахъ.

Начало и конецъ учебныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Число учебныхъ дней въ отчетномъ году. Случаи перерывовъ въ учебныхъ занятіяхъ. Количество ихъ, длительность и причины. Аккуратность посѣщенія школъ учащимися. Причины неаккуратнаго посѣщенія и мѣры къ его устраниенію. Сколько учащихся выбыло изъ школы въ теченіе учебнаго года, не окончивъ курса. Причины выбытія учащихся.

Начались учебныя занятія въ церковныхъ школахъ приспособительно къ школамъ земскимъ и городскимъ: по городамъ 20 августа, по уѣздамъ 1 сентября. Нѣкоторыя очень немногія школы запоздали съ началомъ занятій на недѣлю и даже болѣе по слѣдующимъ причинамъ: по случаю ремонта зданій, за отсутствіемъ и болѣзнію учащихся, въ силу разныхъ мѣстныхъ условій, напримѣръ, неприхода въ школу учащихся, занятыхъ полевыми работами, установившагося обычая начинать занятія послѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы и т. п. По Москвѣ нѣкоторыя школы начали занятія съ октября, такъ какъ лѣтомъ помѣщенія были заняты бѣженцами, которые освободили ихъ только къ этому времени.

Окончились учебныя занятія приблизительно послѣ праздника свв. Кирилла и Меѳодія 11 мая; въ нѣкоторыхъ школахъ экзамены затянулись позже, даже до 30 мая. Были случаи окончанія занятій и въ концѣ апрѣля, въ силу тоже разныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, напримѣръ, отсутствіе учащихся, потребность освободить школьное помѣщеніе, непосѣщеніе школы учащимися, занятыми весенними работами, и т. п.

Число учебныхъ дней по уѣздамъ о.о. наблюдатели опредѣляли путемъ средняго ариѳметическаго отъ дѣленія суммы учебныхъ дней по отдѣльнымъ школамъ на ихъ число. Наибольшее число получилось въ Богородскомъ уѣздѣ—174, весьма близкое къ тому, которое считается максимальнымъ въ нашей народной школѣ. Въ двухъ уѣздахъ число получилось менѣе 150: въ Рязскомъ 144 и въ Звенигородскомъ 148, въ остальныхъ колеблется отъ 150 до 170; по Москвѣ 170, среднее для всей епархіи будетъ 157.

Число нужно признать малымъ, явилось оно слѣдствіемъ тѣхъ перерывовъ, какіе происходили въ учебныхъ занятіяхъ по разнымъ причинамъ.

Всѣхъ перерывовъ было 88: 17 по Москвѣ и 71 по уѣзднымъ школамъ. Длительность перерывовъ была самая различная: начиная отъ трехъ дней и кончая цѣлымъ годомъ. Одна школа—Цесовская въ Можайскомъ уѣздѣ совсѣмъ не функционировала, о чемъ мы упоминали при исчисленіи одноклассныхъ школъ. Одна школа—Бородинская Можайскаго же уѣзда, по случаю занятія помѣщенія подъ лазаретъ, начала дѣйствовать только со второй половины учебнаго года. Двѣ школы по случаю эпидеміи имѣли перерывъ въ занятіяхъ свыше 6 недѣль. Въ 18 школахъ перерывъ тянулся отъ 14 и до 30 дней, въ 26—отъ 7 до 14 и въ 40—отъ 3 до 7 дней. Причинами перерывовъ были эпидемическія заболѣванія въ 27 случаяхъ, такія стихійныя явленія, какъ разливъ рѣкъ весной, снѣжныя метели, пожары, въ 9 случаяхъ, смѣна учащихся въ 22, болѣзнь учащихся 19, отсутствіе дровъ 5 и 6 перерывовъ по случаю ремонта помѣщенія, занятія его подъ лазаретъ и т. п.

Наблюдатели вообще мало жалуются на неаккуратное посѣщеніе школъ учащимися, но явленіе это замѣчается повсемѣстно и нерѣдко вредно отражается на успѣхахъ школьнаго обученія. Причинъ много, но болѣе всего изъ нихъ уважительныя; принятіе какихъ-либо мѣръ къ ихъ устраненію почти выходитъ за предѣлы школьнаго вліянія; напримѣръ, болѣзнь учащихся, разнаго рода непогода, неимѣніе у дѣтей соотвѣтствующаго платья и обуви, испорченные пути сообщенія, оставленіе учениковъ родителями для домашнихъ потребностей и т. п. Случаевъ манкировокъ по неуважительнымъ причинамъ отмѣчено очень немного: по 6—7 школамъ; тутъ принимались мѣры дисциплинарнаго характера, дѣлались соотвѣтствующія вразумленія, приглашались родители и т. п.

Въ теченіе учебнаго года выбыло изъ школъ, не окончивъ курса, 3150 человекъ. Больше всего по г. Москвѣ—822, меньше по Гуслицкому округу—7. Причинами являются почти тѣ же обстоятельства, которыми объясняется малолюдство школъ и неаккуратное посѣщеніе ихъ учащимися; именно: бѣдность родителей, которые, немного обучивши дѣтей, оставляютъ ихъ дома для работъ или отдають ихъ на заработки въ сторону, болѣзнь; указано нѣсколько случаевъ смерти; по Москвѣ и фабричнымъ мѣстностямъ иногда причиной является перемѣна мѣста жительства родителей; наконецъ, указано нѣсколько примѣровъ слабыхъ умственныхъ способностей, не позволявшихъ преодолѣть полный курсъ ученія.

Учащіе начальныхъ церковныхъ школъ. Законоучители. Число преподающихъ Законъ Божій священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и свѣтскихъ лицъ (по типамъ школъ); сравненіе съ предыдущимъ годомъ. Въ чемъ выражается руководство и наблюденіе со стороны приходскихъ священниковъ за преподаваніемъ Закона Божія низшими членами причта и свѣтскими лицами. Учителя и учительницы. Образовательный цензъ ихъ (по типамъ школъ). Образовательный цензъ учащихся, опредѣленныхъ въ отчетномъ году. Сравненіе съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся: учительскіе курсы, педагогическія совѣщанія учащихся; учительскія бібліотеки.

Учащими въ церковныхъ школахъ являются законоучители, учителя и учительницы. Къ 1 января 1916 года по типамъ школъ число преподающихъ Законъ Божій опредѣлилось такъ: по школамъ грамоты священниковъ было 4, свѣтскихъ лицъ 9, всего 13; по однокласснымъ: священниковъ—467, діаконовъ—119, псаломщиковъ—37 и свѣтскихъ лицъ—69, всего 692; по двухклассныхъ—40 священниковъ, 20 діаконовъ, 11 псаломщиковъ и 3 свѣтскихъ, всего 74, и по воскреснымъ—4 священника, 1 діаконовъ и 2 свѣтскихъ лица. Сравнительно съ прошлымъ годомъ произошли значительныя перемѣны только въ Москвѣ, гдѣ насчетъ свѣтскихъ лицъ увеличилось число священнослужителей по однокласснымъ школамъ. По уѣздамъ перемѣны почти не замѣчено.

Допущеніе свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія разрѣшалось вообще въ крайнихъ случаяхъ и непременно подъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ. Наблюденіе это выражалось въ томъ, что священники посѣщали уроки, предлагали руководственныя указанія, провѣряли познанія учащихся и присутствовали на экзаменахъ въ школахъ. Въ особенности такое руководство необходимо въ школахъ, гдѣ преподаваніе Закона Божія должно носить миссіонерскій характеръ, какъ, напримѣръ, въ школахъ Гуслицкого округа. Къ сожалѣнію, не все проникались сознаніемъ этой потребности и обязанности. Были случаи, когда, съ одной стороны, священники считали себя не отвѣтственными за преподаваніе допущенныхъ лицъ, а съ другой—эти послѣдніе неохотно подчинялись контролирующему наблюденію священниковъ. Бывало, что приходскіе священники, занятые уроками въ земскихъ и городскихъ школахъ, почти не посѣщаютъ своихъ церковно-приходскихъ школъ и не слѣдятъ за преподаваніемъ здѣсь Закона Божія. Хотя подобные случаи и рѣдки, но они недопустимы, и по самому существу дѣла назиданіе въ Законѣ Божіемъ непременно должно находиться въ рукахъ того священника, которому ввѣренны души всѣхъ его прихожанъ.

Учителя и учительницы тоже къ 1 января 1916 года по типамъ школъ опредѣлились въ такихъ числахъ: по школамъ грамоты учащихся со званіемъ учителя одноклассной школы было 2, со званіемъ учителя школы грамоты 9 и безъ всякаго званія 1, всего 12; изъ нихъ 5 учителей и 7 учительницъ. По школамъ однокласснымъ священниковъ—5, діаконовъ—16, псаломщиковъ—37, свѣтскихъ лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ 530, со спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ 37, имѣющимъ званіе учителя одноклассныхъ школъ 243 и безъ достаточнаго ценза 11, всего 879; изъ нихъ 207 учителей и 614 учительницъ. По школамъ двухкласснымъ діаконовъ—6, псаломщиковъ—8, съ высшимъ и среднимъ образованіемъ—98, со спеціальной подготовкой 1 и имѣющихъ званіе учителя 18, всего 131; изъ нихъ учителей 56 и учительницъ 75. По школамъ воскреснымъ съ высшимъ

и среднимъ образованіемъ 17 и со званіемъ учителя 1, всего 18; изъ нихъ 10 учителей и 8 учительницъ. По всѣмъ школамъ 1040, изъ нихъ 336 учителей и 704 учительницы.

Собственно въ отчетномъ году было назначено лицъ съ среднимъ и высшимъ образованіемъ 122, съ званіемъ учителя 72 и безъ званія 1, всего 197; изъ нихъ 30 учителей и 167 учительницъ. Больше всего назначеній было по Москвѣ—38, затѣмъ въ Бронницкомъ уѣздѣ—27, въ Дмитровскомъ—21; наименьше въ Верейскомъ—3 и Можайскомъ—4.

Такъ какъ этого рода свѣдѣнія не собирались ранѣе, то сравненіе ихъ съ предыдущимъ годомъ затруднительно. Можно только сказать, что назначенія новыхъ учащихся какъ въ отчетномъ, такъ и въ предъидущемъ году касалось преимущественно тѣхъ школъ, учителя коихъ были призваны на войну. Заимѣщались учительскія мѣста главнымъ образомъ учительницами. Учителя призывались нѣсколько разъ, и теперь ихъ осталось очень немного. Лица безъ образовательнаго ценза назначались или временными замѣстителями или на тѣ комплекты, которые не приняты въ школьную сѣть. Хотя недостатокъ въ кандидатахъ на учительскія мѣста замѣчается по многимъ уѣздамъ, но пока назначеній безъ образовательнаго ценза на штатныя мѣста не было.

Изъ мѣръ, принимаемыхъ къ повышенію педагогической подготовки учащихся, имѣли мѣсто въ отчетномъ году слѣдующія: лѣтомъ 1916 года заботами и на средства Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта были устроены пчеловодные курсы. Для учителей разныхъ епархій они были устроены на Измайловской пасѣкѣ близъ Москвы; для учительницъ при Богословской церковно-учительской школѣ въ Тульской епархіи. На первыхъ курсахъ изъ Московской епархіи было 4 учителя, на вторыхъ двѣ учительницы. Подробныя свѣдѣнія о курсахъ на Измайловской пасѣкѣ были напечатаны въ №№ 27—28 и 37—38 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

Лѣтомъ этого же года въ г. Серпуховѣ были устроены педагогическіе курсы для учителей и учительницъ земскихъ школъ. Съ разрѣшенія мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, къ слушанію этихъ курсовъ было допущено 15 учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

При семъ номерѣ прилагается для подписчиковъ Архипастырское Посланіе Высокопресвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
В. Трелинъ.

МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ВЪДОМОСТЕЙ

Еженедѣльное

ГОДЪ XLVII.

изданіе.

10 декабря 1916 г.

№ 49—50.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Рукописи, принятія къ напечатанію, по усмотрѣнію редакціи могутъ и двѣряться собращенію и перерабѣлкѣ.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные и праздничные дни, а въ іюнь, іюль и августѣ и по понедѣльникамъ редакція закрыта.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 разъ 50 к., за 3 разъ 70 к., на годъ—по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣс. 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полг. 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 50 к.

Отдѣльныя №№ продаются въ редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер., Епархіальн. домъ, тел. „Моск. Церк. Вѣд.“

„Духа не угашайте“!...

Ап. Павелъ внушаетъ христіанамъ: духа не угашайте! Духомъ пламенѣйте! (1 Сол. 5, 19; Римл. 12, 11). Это всегда важно и необходимо помнить для блага нашей жизни.

Главное вѣдательное начало жизни человѣческой, безъ сомнѣнія, есть начало *духовное*. Человѣкъ живетъ *духомъ*, и какъ только духовныя силы въ немъ перестаютъ главенствовать, какъ только духовно-нравственные потребности начинаютъ заглущаться грубо материалистическими интересами и животными вожделѣніями, такъ вся жизнь начинаетъ разстраиваться, клониться къ упадку, и все это часто сопровождается различными несчастьями и страданіями. Это — старая истина, и не нужно ходить далеко за примѣрами для ея подтвержденія.

Кто не видалъ и не замѣчалъ, что жизнь современнаго общества, давно уже и далеко уклонившаяся отъ христіанскихъ *духовныхъ* началъ, за послѣднее время сильно стала разстраиваться. Материалистическое направленіе широкой волной разлилось въ западно-европейскомъ обществѣ и проникло въ нашу русскую жизнь, вызвавъ повсюду страшное *оскуднѣніе духа*. Это оскуднѣніе духа не замедлило, въ свою очередь, сказаться для насъ самыми печальными результатами въ религіозной, нравственной и общественной жизни. Въ религіозной

жизни—упадокъ вѣры сталъ общимъ явленіемъ. Авторитетъ Церкви и ея служителей ставился ни во что, и пока шли безконечныя разсужденія о необходимости возрожденія церк. жизни, народъ все болѣе и болѣе проникался безразличнымъ отношеніемъ къ вѣрѣ и Церкви и совращался въ сектантство. Пастыри Церкви старались бороться, страдали душой, но бессильны были помочь бѣдѣ. Въ нравственной жизни замѣчалось крайнее паденіе нравовъ: развратъ, пьянство, хулиганство, преступность... Судебныя учрежденія буквально были завалены дѣлами: убійства, насилія, разбой, грабежи, поджоги... Къ подобнымъ преступленіямъ привыкли, какъ къ обыкновеннымъ явленіямъ. О дружной общественной работѣ перестали даже мечтать: дѣло постоянно тормозилось разными „забастовками“, партійной борьбой, разными безпорядочными „движеніями“ и пр.

И некому было помочь. Интеллигентные классы, призванные быть, такъ сказать, „мозгомъ націи“, просвѣтителями и руководителями народа, сами блуждали въ великой нравственной тьмѣ. Литература опошлилась и унизилась до порнографіи, дошла до уродствъ и безумія „футуризма“. Дальше идти уже было некуда! Внутреннее нравственное разложеніе коснулось всѣхъ сторонъ нашей жизни, проникло въ самыя нѣдра народной души: творческія силы изсякали, духъ угасалъ... И кто знаетъ,—какими страшными послѣдствіями угрожало нашей родинѣ это оскудѣніе духа?...

Одинъ изъ нашихъ глубоко-религіозныхъ и вдумчивыхъ поэтовъ конца XIX-го столѣтія, изображая это пагубное духовное оскудѣніе, писалъ:

...Духъ нашъ спитъ...
Звучать еще слова, но мысли ни единой,
Но искры Божьей нѣтъ! Затянутаго тиною
Волотнаго пруда таково сонливый видъ...
О, если чувство въ насъ еще не глухо,
Дѣтей и родину спасемъ, разсѣявъ сонъ!
Завѣтъ Апостола: „не угашайте духа!“
Напоминаю вамъ: Какъ знать? Въ дали время,
Быть можетъ, къ нравственной воззвать придется силѣ...

(А. Жемчужниковъ):

И, дѣйствительно, наступило время—„воззвать къ нравственной силѣ“... Но при общемъ духовномъ упадкѣ нелегко было вызвать эту нравственную силу въ жизни русскаго общества... Нужно было какое-нибудь особенное, сильное средство для побужденія нашего духа, для нравственнаго возрожденія. И этимъ могучимъ средствомъ явилась настоящая война, которая заставила встрепенуться и религіозное чувство, которая пробудила и дремавшую совѣсть и подвигла русскихъ на великіе нравственные подвиги самопожертвованія и служенія своей родинѣ. „Громъ не грянетъ, говоритъ русская пословица, русскій мужикъ не перекрестится“... Можно сказать, что при общемъ несчастіи войны многіе начали горячо молиться, вспомнили о церкви... Общее горе, причиненное кровопролитной войной, соединило всѣхъ русскихъ въ одну тѣсную семью. Въ историческомъ засѣданіи Госуд. Думы (26 іюля) было высказано: „весь міръ—свидѣтель нашего единенія, которое съ Божьей помощью, приведетъ къ побѣдѣ“!...

Поэтому въ настоящее время, когда перевѣсъ въ борьбѣ съ врагами переходить на нашу сторону — сохранить и укрѣпить въ себѣ силу духа является главнѣйшей нравственной задачей въ жизни нашего общества. Мы должны заботиться о томъ, чтобы сохранить и развить въ себѣ нравственную силу, сберечь священный огонь сердца нашихъ, который возгорѣлся съ начала войны...

„Духа не угашайте! Духомъ пламенѣйте“ (Римл. 12, 11). Въ приложеніи къ современной жизни какъ частной, такъ и общественной — это значитъ: созидайте и устройте жизнь не на пагубныхъ матеріалистическихъ и эгоистическихъ началахъ, а на духовныхъ нравственныхъ основахъ любви и правды Божественной! Кто не знаетъ, какъ наша жизнь уклонялась и уклоняется отъ этихъ основъ! Какія печальныя явленія на почвѣ этого уклоненія наблюдаются даже теперь, во время войны, когда святое воодушевленіе коснулось нашихъ сердецъ, когда проснулась въ насъ братская любовь и единеніе!...

Мы часто слышимъ теперь о разныхъ торговыхъ „спекуляціяхъ“, „наживѣ“, „мародерствѣ“... Что такое все это, какъ не *угашеніе* духа любви къ ближнимъ? Какой эгоизмъ! Какая неправда, обманъ, ложь! Какой позоръ! И это послѣ недавняго воодушевленія... Вспомните, какъ встрѣтила Русь испытаніе войны. Съ спокойной и величавой рѣшимостью готовилась она дать отпоръ врагу. Бодро и смѣло шли наши войска на свой трудный ратный подвигъ... Теплою и лаской провожали ихъ всѣ, отъ стараго до малаго, готовые облегчить ихъ трудъ, раздѣлить ихъ горе. Вспомните, съ какой отзывчивостью относились тогда всѣ къ военнымъ нуждамъ! Съ какой сердечностью и теплотой встрѣчали мы всѣ нашихъ раненыхъ, скорбя и болѣя за нихъ, какъ за близкихъ родныхъ. Не забыты были и семьи тѣхъ, кто ушелъ на защиту отечества. И для нихъ наше сердце было открыто и ихъ старались поддержать съ полной готовностью и братской любовью...

Казалось, самъ Христосъ со Своей небесной правдой и любовью виталъ надъ нами. Казалось, что при такомъ единодушіи и благородствѣ порывовъ не страшень намъ никакой врагъ, что точно воскресла Русь святая, и что въ нашихъ сердцахъ горитъ одинъ огонь, огонь жертвы и самопожертвованія. Но тутъ случилось что-то нелѣпное, странное. Точно тѣнь саганы пронеслась надъ нами. Жажда наживы, легкой наживы при общемъ смятеніи, захватила сердца многихъ изъ братьевъ нашихъ. Воспользовавшись разными затрудненіями, злонамѣренные люди изъ торговаго класса стали припрятывать свои товары и неимовѣрно взвинчивать на нихъ цѣны. Забывъ Бога и совѣсть, они стали думать только объ одномъ: какъ бы побольше нажиться...

Что можетъ быть позорнѣе появленія въ теперешнихъ газетахъ новыхъ, небывалыхъ доселѣ подзаголовковъ: „наши грабители“, „наши отравители“. Вся Русь живетъ войной и своей посильной помощью военнымъ нуждамъ. Одни только кушцы и торговцы направляютъ свой богатый житейскій опытъ, свои знанія только для личной наживы во вредъ Россіи... („Т. Е. В.“).

Какое бездушіе и жестокосердіе! Духъ угасъ въ этихъ людяхъ; плоть, съ ея вождельніями, задавила въ нихъ все то лучшее, чѣмъ

живетъ человѣкъ; они неспособны стали на проявленіе просто чело-вѣческихъ чувствъ; отъ нихъ вѣетъ какимъ-то „отверженіемъ“ и ду-ховной мертвенностью.. Могутъ ли они понять и почувствовать, что значить: „духа не угашайте“?!..

Наряду съ алчностью, хищничествомъ и корыстолюбіемъ нашихъ торговцевъ наблюдается и другое печальное явленіе нашихъ дней -- это бросающаяся въ глаза роскошь и расточительность среднихъ и высшихъ классовъ общества... Не есть ли это тоже угашеніе въ себѣ духа любви, подавленіе его чувственностью плоти, забвеніе о томъ, что „едино есть на потребу“,—особенно въ настоящее тяжкое время?..

Роскошь! наряды! украшенія! театры! зрѣлища! обильныя яства! Что это такое?! Какъ не стыдно помышлять объ этомъ и предаваться роскоши, когда тамъ, на близкой отъ насъ войнѣ, потомъ и кровью обливаются, страдаютъ, ранами украшаются близкіе намъ люди, наши родные!... Къ сожалѣнію, не мало есть среди насъ легкомысленныхъ и чувственныхъ людей, которые теперь то и набрасываются на всякія наслажденія, предаются самой безумной роскоши. Что имъ война? Что имъ море проливаемой крови? Что имъ невыразимыя страданія родины? Что имъ тысячи смертей? Были бы деньги, были бы наряды, драгоценности, роскошь, было бы безумное веселье и опьянѣніе стра-сти... И идетъ отъ нихъ какъ бы страшная зараза, захватывающая слабыхъ и малодушныхъ, и разливается потокъ алчности, корысти, хищничества, расточительности—страшный потокъ, угрожающій вели-кимъ несчастьемъ...

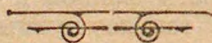
Что же сказать объ этихъ безумныхъ людяхъ? Нѣтъ въ нихъ ничего христіанскаго, кромѣ развѣ одного только имени,—ибо тутъ чистое язычество со страстнымъ служеніемъ плоти... Гдѣ же христі-анскій *духъ* въ этихъ людяхъ? Онъ не только не горитъ и не пламе-нѣетъ; онъ совсѣмъ угасъ, потухъ... Не къ нимъ ли издревле обра-щено грозное слово Божіе: „не имать Духъ Мой пребывать въ чело-вѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть“ (Быт. 6 гл.).

Но, слава Богу, само общество наше, въ лицѣ наиболѣе чуткихъ его представителей, выступаетъ на борьбу съ роскошью и расточитель-ностью и съ ихъ жалкими рабами и рабынями.. Русь святая! То не твои сыны и дщери, въ нихъ не твоя душа, не твоя кровь. Твои стра-данья имъ въ радость, твои скорби имъ въ веселье, твои нужды — въ наживу...

Русскіе люди, свершая свой великій кровавый подвижъ, чу-ждайтесь хищниковъ, чуждайтесь продажныхъ людей, какъ бы высоко они ни стояли, чуждайтесь алчныхъ корыстолюбцевъ, чуждайтесь без-умныхъ расточителей, утопающихъ въ роскоши и погрязшихъ въ развратѣ!..

„Духа не угашайте“!..

Н. Б.



Церковный звонъ.

Быль тихій лѣтній вечеръ. Рука объ руку съ другомъ дѣтства шли мы далеко за городомъ по чудному ковру зелени среди разстилавшихся кругомъ полей и луговъ. Въ природѣ чудилась какая-то задумчивая грусть... Солнышко уже опускалось гдѣ-то далеко за горами, за долами... Все это смутно напоминало намъ о близкомъ закатѣ нашей жизни и наводило на размышленія о прожитомъ. Мы давно не видались и встрѣтились случайно въ большомъ городѣ. Много перемѣнъ произошло въ нашей жизни, но что-то близкое, точно родственное связывало насъ,—вѣроятно, по далекимъ воспоминаніямъ вмѣстѣ проведеннаго дѣтства. О многомъ мы переговорили.

Мы подходили уже къ городу, какъ гдѣ-то вдаль прозвучалъ звонъ церковнаго колокола,—одинокій звонъ, нѣсколько грустный и торжественный, о чемъ-то напоминавшій, куда-то зовущій...

Вечерній звонъ, вечерній звонъ!
Какъ много думъ наводитъ онъ...

Этотъ невѣдомо откуда пронесшійся звонъ далъ совершенно особое и довольно интересное направленіе нашему разговору уже въ вечернихъ сумеркахъ...

— „Знаете ли,—сказалъ мнѣ мой пріятель,—я очень неравнодушенъ къ церковному звону. Особенно это послѣ смерти одного моего пріятели NN... Станный онъ былъ человекъ,—царство ему небесное!—какъ говоритесь... Частенько я о немъ вспоминаю,—и вотъ теперь опять вспомнилъ,...

Не хотите ли, я расскажу вамъ небольшую „исторію“, простую, но довольно поучительную, по крайней мѣрѣ для меня, въ моей жизни... Быть можетъ, эта исторія понравится вамъ; можетъ быть, вы сдѣлаете изъ нея какой-нибудь тамъ „выводъ“ и т. п., какъ-то загадочно добавилъ мой собесѣдникъ, и началъ свой рассказъ.

— „Мой пріятель-умершій, о которомъ я сейчасъ упомянулъ вамъ, страшно любилъ церковный звонъ, любилъ какъ-то особенно, непонятно, и странно—этотъ звонъ церковный игралъ въ его жизни какую-то своеобразную, таинственную роль... Нельзя сказать, чтобы покойный пріятель мой былъ вѣрующимъ человекомъ, но нельзя назвать его и невѣрующимъ... Вообще же и повидимому вращался онъ въ томъ кругу интеллигенціи, которая вполне равнодушна къ религіи и обходится безъ нея,—которая вѣчно ищетъ смысла и цѣли въ жизни и не находитъ ихъ...

„Кстати сказать объ этой „интеллигенціи“,—уклонился нѣсколько въ сторону рассказчикъ.—„Какой глубокой трагизмъ въ этой мучительной погонѣ за цѣлью жизни, цѣлью, утерянной вмѣстѣ съ религіей, съ вѣрой въ Бога, въ загробную жизнь!.. Потеряна цѣль жизни, ея смыслъ, угасъ тотъ свѣтъ, который освѣщаль ее и оживотворялъ; потухъ тотъ огонекъ, который указывалъ вѣхи жизни и мерцалъ вдали, какъ маякъ у конечной цѣли, и жизнь окуталъ страшный, пустой и холодный мракъ, ничего нельзя стало разбирать, понимать, и заняла душа предсмертной тоской... На такую пустоту жизни, безъ цѣли, безъ

религии, безъ Бога очень часто жалуются наши „интеллигенты“, тогда какъ у людей вѣрующихъ, не потерявшихъ вѣры въ Бога, религіозныхъ, жизнь течетъ ровно, спокойно; они идутъ къ концу ея съ ясной, свѣтлой душой, ихъ порывы, ихъ энтузіазмъ полны вѣры, любви и надежды. Въ ихъ душѣ не „пусто какъ въ горшкѣ“, и она не вкушаетъ хладный сонъ, а находится въ постоянномъ мистическомъ общеніи съ Богомъ, и полна неземныхъ восторговъ и предвкушеній вѣчной жизни..

„Мой пріятель, любившій церковный звонъ, скорѣе всего принадлежалъ къ этимъ послѣднимъ людямъ, хотя и не имѣлъ строго опредѣленной вѣры и религии, въ собственномъ смыслѣ. У него была своеобразная религія, или, вѣрнѣе, религіозная поэзія „церковнаго звона“, которой онъ буквально жилъ, которая наполняла и какъ-то удивительно осмысливала его жизнь. Онъ былъ своеобразный мистикъ, восторженный мистикъ-поклонникъ церковнаго звона и всей, вообще, нашей церковной обрядности... Впрочемъ, можетъ быть, я и ошибаюсь, называя его „мистикомъ“ и пр. Чужая душа—потемки!..

„Такъ мой пріятель,—говорю я,—страстно любилъ церковный звонъ. Подъ праздникъ вечеромъ и рано утромъ въ праздникъ мнѣ часто случалось видѣть его сидящимъ у себя на скамейкѣ въ саду и слушающимъ колокольный звонъ. „Лучше и красивѣе церковнаго звона ничего нѣтъ,—говорилъ онъ:—такъ его люблю“... Какъ-то сидя въ саду передъ закатомъ солнца и прислушиваясь къ церковному звону, онъ сказалъ мнѣ: „красивый звонъ“!.. Звонъ церк. колокола—это голосъ иного лучшаго міра: безъ него наша жизнь такъ пуста и безцѣльна“... Помню, какъ мой пріятель наканунѣ свѣтлаго праздника собиралъ цѣлыя компаніи и отправлялся съ ними куда-нибудь на опредѣленное мѣсто слушать пасхальный звонъ. Жадно выслушавъ его, онъ отправлялся затѣмъ бродить по церквамъ, изъ церкви въ церковь, и съ одеревянѣвшими отъ усталости ногами только къ концу пасхальной ночи приходилъ домой...

Какъ я сказалъ, мой пріятель любилъ не только церк. звонъ, но и вообще любилъ храмъ Божій, богослуженіе и всю церк. обрядность... Но съ другой стороны онъ очень увлекался современной матеріалистической наукой и культурой и съ точки зрѣнія ихъ, онъ какъ-будто отвергалъ и религію и вѣру въ Бога... Выходило какое-то странное противорѣчіе въ человѣкѣ, который любилъ церковный звонъ, ходилъ въ церковь и не вѣрилъ въ Бога... Впрочемъ, такихъ людей можетъ быть не мало... Пріятель мой признавался мнѣ: „въ молодости я былъ религіозенъ, но давно уже потерялъ свою вѣру, и теперь съ недоумѣніемъ поглядываю на всякаго вѣрующаго интеллигента“. Онъ былъ вполне интеллигентнымъ человѣкомъ по образованію и уму; но, очевидно, „наука“, „культура“ и пр. не удовлетворяли его въ душѣ, которая жаждала Бога, искала правды и стремилась къ иной лучшей жизни. Объ этой-то жизни, о Богѣ и правдѣ Божіей говорилъ ему церковный звонъ, напоминали ему богослужебныя молитвы и пѣнопѣнія, которыя такъ его влекли къ себѣ и слушать которыя онъ ходилъ изъ церкви въ церковь до одервенѣнія ногъ. Быть можетъ, интеллигентный умъ его твердилъ, что все это—ерунда, пережитокъ, мужицкій Богъ, а душа тосковала и рвалась къ этому мужицкому

Богу, къ церкви, къ забытымъ святынямъ. И такъ страстно любимый имъ колокольный звонъ, точно чувствуя этотъ мучительный разладъ въ его душѣ, эту тяготу его души къ Богу, къ храму, преслѣдовалъ моего пріятеля всюду и звалъ его къ свѣтлѣму дѣтскому прошлому, къ утерянной вѣрѣ, къ покинутому храму, къ отвергнутому Богу...

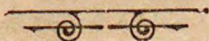
„Эго было странное, необъяснимое явленіе... причѣмъ замѣчалось удивительное совпаденіе, которое меня особенно поражало. Это—звонъ... Въ какую бы пору дня или ночи пріятель мой ни проѣзжалъ мимо церкви, всегда раздавался въ ней звонъ.—„Ну, вотъ слушай... всякій разъ онъ обращался ко мнѣ, когда мы подходили или подѣзжали къ церкви. Сейчасъ будутъ звонить“... И дѣйствительно начинался звонъ...”

„Точно тотъ человекъ съ молоточкомъ“, который, по одному разсказу А. Чехова, долженъ стоять за дверью каждаго человека и своимъ постояннымъ стукомъ въ дверь напоминать ему объ его человѣческихъ обязанностяхъ,—и колокольный звонъ постоянно напоминалъ моему пріятелю о той силѣ, которая одна только могла бы спасти его и вернуть его душѣ миръ, покой и потерянный смыслъ жизни—въ вѣрѣ, въ Богѣ, въ религіи...

„За послѣднее время я надолго потерялъ изъ виду моего страннаго пріятеля: не приходилось встрѣчать его... Потомъ мнѣ пришлось съ нимъ встрѣтиться уже въ послѣдній разъ при исключительной и тоже удивительной, по нѣкоторому совпаденію, обстановкѣ... Какъ-то вечеромъ шелъ я по знакомымъ мѣстамъ роднаго города и вдругъ, случайно, вспомнилъ о моемъ пріятелѣ: какъ онъ поживаетъ... Въ это время въ сосѣдней церкви послышался „перезвонъ“... И что же бы вы думали?... Оказалось, что это вносили въ церковь моего умершаго пріятеля NN... При тихомъ вечернемъ звонѣ я вошелъ вмѣстѣ съ другими въ храмъ и увидѣлъ въ гробу знакомое лицо со спокойно-сосредоточеннымъ выраженіемъ „покойника“, который, казалось, съ какимъ-то дерзновеніемъ „судилъ“ теперь себя и другихъ... Я поклонился ему, поцѣловалъ въ холодный лобъ и простился навсегда... Я узналъ отъ родныхъ покойнаго, что на Пасхѣ онъ ѣздилъ куда-то далеко къ заутренѣ, простудился и захворалъ; предъ смертью исповѣдался и причастился и тихо отошелъ въ вѣчность. Миръ ему и покой его душѣ, такъ любившей церк. звонъ, который, наконецъ, привелъ его въ тихую, неземную обитель!

Такъ кончилъ мой собесѣдникъ свой разсказъ. Былъ уже поздній вечеръ, мы по-дружески, горячо распростились и отправились по домамъ... Гдѣ-то вдали церк. сторожъ мѣрными ударами колокола „пробилъ“ десять часовъ вечера.

Н. М.—ъ.



Свѣтлой памяти дорогой матери ¹⁾).

Три года...

Три года прошло, какъ не стало ея...

Уже три года минуло, какъ умерла моя дорогая и милая мать...

Да! Самъ Единный и Безсмертный, сотворивый и Создавый чело-вѣка, разлучилъ насъ съ тобой, дорогая, неоцѣненная мамочка!.. Разлучилъ дѣтей съ матерью... разлучилъ насъ съ самымъ близкимъ и безконечно-дорогимъ чело-вѣкомъ. Съ самымъ близкимъ... ибо съ кѣмъ какъ не съ матерью, мы связаны тѣснѣе всего?! Кто больше и сильнѣе матери любитъ насъ?!... И потому безконечно велика наша потеря, безконечно глубока наша скорбь.

Милая мамочка! ты дала намъ жизнь... Первый нашъ взглядъ былъ устремленъ на тебя... Первый нашъ вопль былъ къ тебѣ обращенъ... и первую отраду жизни, первыя ласки дала намъ ты. Слабые и беззащитные младенцы, мы со слезами смотрѣли на тебя... Полная горячей самоотверженной любви грудь твоя питала насъ, и безконечными поцѣлуями осыпала ты насъ... Ты впервые слагала руки наши для крестнаго знаменія, учила креститься, и первыя чистыя дѣтскія молитвы мы за тобой лепетали.—Приходили и тяжелые дни... Кто-нибудь изъ насъ заболѣвалъ, и ты самоотверженно ходила за нами и у нашихъ постелей провела много безсонныхъ ночей. Въ теченіе своей сравнительно короткой жизни ты перенесла много тяжелыхъ болѣзней, и часто больная, и даже умирающая, ты неутомимо продолжала лелѣять насъ, помогать намъ и ухаживать за больными дѣтьми. Жизнь домашняя, семейная подъ твоимъ водительство-мъ казалась намъ жизнью райской. Своимъ проникательнымъ сердцемъ ты предупреждала всѣ наши добрыя желанія, мудрыми наставленіями учила насъ жить. Но, увы!.. ужъ давно убѣжало отъ насъ, ушло невозвратное время!... Ско-валъ тебя мучительный недугъ и постепенно, но сильно подтачивалъ твое здоровье. Но твоя любовь къ намъ боролась съ болѣзью... и, болѣя, ты стремилась сдѣлать для насъ что-либо пріятное, обрадовать чѣмъ-нибудь и приласкать. Какъ часты капли во время обильнаго дождя, такъ часты были твои любвеобильныя ласки къ намъ... И наболѣвшія руки не опускались до самой смерти и неусыпно ласкали насъ и помогали намъ, принося забвеніе отъ болѣзни лишь въ постоянныхъ дѣлахъ, въ разгарѣ дневной суеты.

Но вотъ приходила тяжелая ночь. Утомленная заботами и, главнымъ образомъ, болѣзью, она хотѣла уснуть; но страшный недугъ лишалъ ее покоя. Несмотря на всю тяготу почти непрерывныхъ мученій, она старалась по возможности никого не беспокоить... Сидить на постели одна... Глаза смыкаются отъ переутомленія, измученная глава тяжело опускается на большую грудь, но тяжело, трудно дышать, лежать нельзя... и безутѣшно текутъ, безъ конца текутъ несдержимыя слезы... часто никѣмъ, кромѣ Бога, незримыя, одинокія, горькія...

¹⁾ Мы даемъ мѣсто этимъ прочувствованнымъ воспоминаніямъ о матери М. К. Голубевой ея сына. Много скорбей причиняется матерямъ современными дѣтьми и какъ отрадно, поэтому, читать о признательности послѣднихъ матерямъ.

Все тихо. А темная ночь такъ сурово, жестоко, такъ непривѣтливо смотритъ въ окно... И глубокая тоска безнадежная камнемъ ложилась на бѣдную грудь...

„Боже мой, Боже! услышь же меня! дай хоть немного уснуть!“.. У иконъ надъ постелью мерцаетъ лампада. „Боже! когда же окончится горькая страда“?!.. Дрожащей рукою себя осѣняетъ, и черныя думы мольбы провожаютъ. Изъ далекихъ глубинъ истомленной души исходятъ горячія просьбы... „Боже! прости ты меня и спаси! Прекрати мои горькія слезы!.. Дай въ родимомъ гнѣздѣ хоть немного пожить, чтобы птенчиковъ всѣхъ и воспитать и вскормить“!.. И долго въ икону болящія очи съ надеждой смотрѣли въ тѣ темныя ночи, — а ночь такъ томительно тянется долго, такъ мучительно-вудно и грустно кругомъ... И вотъ съ горькимъ стономъ садится за столъ... И тяжело такъ, больно все въ сердцѣ родномъ. „Надо дѣткамъ сказать, какъ мнѣ горько страдать“... и тревожно рука начинаетъ писать... „Всѣ спать.—пишетъ она въ своемъ послѣднемъ письмѣ ко мнѣ,—только мамочка твоя не спитъ и дѣлится съ тобою своими чувствами и переживаніями. Чувствую себя очень скверно, какъ бы приговоренная къ смертной казни“.....

Особенно тяжелы были осеннія, сырыя, непроглядныя, долгія ночи. Кажется, безъ конца тянется темная ночь. Минуты медлительно шли какъ часы, а ночь одна, думалось, была сложена изъ тысячи долгихъ ночей.

Въ одну изъ такихъ мучительныхъ ночей она писала письмо своей дочери; приглашая ее къ себѣ, она пишетъ: „сократите мнѣ эту осень тяжелую, бессонную... безконечныя, длинныя ночи!“.. Чувствуется, что безъ конца глубокая скорбь писала ея рукою и не найдешь такого сильнаго слова, которое могло бы передать, выразить всю тяжесть ея молчаливыхъ переживаній, ея сверхчеловѣческихъ мученій. И такъ шли эти темныя ночи мученій почти два съ половиною года, и лишь изрѣдка къ ней возвращался спокойный сонъ и давалъ новыя силы для новыхъ мученій.

Въ продолженіе всей своей жизни она была глубоко-вѣрующей. Она очень боялась, какъ бы не умереть вдругъ, неожиданно, — а при ея болѣзни всегда можно было ожидать внезапной смерти, — и горячо молилась, чтобы Господь даровалъ ей христіанскую кончину жизни — безболѣзненную, непостыдную, мирную, и желала, горячо желала причаститься по возможности незадолго до смерти. Въ ночь своей смерти она молилась: „скажи мнѣ, Господи, кончину мою и число дней моихъ кое есть?“.. и призывала въ молитвѣ Филарета Милостиваго, память котораго — въ день ея смерти — 1-го декабря. И Господь услышалъ ее. Она осуществила и подтвердила слова вѣщавшаго пророка Давида: „какъ лань жаждетъ къ потокамъ воды, такъ жаждетъ душа моя къ Тебѣ, Боже! жаждетъ душа моя къ Богу крѣпкому, живому“.

Въ послѣдніе три дня своей жизни она причащалась ежедневно. Въ послѣднюю ночь, въ субботу, сидя на своей постели, она выразила желаніе причаститься на другой день, — въ воскресенье за ранней литургіей, — но потомъ, чувствуя ухудшеніе, попросила причастить ее поскорѣе. Выслушавъ молитвы къ причащенію, она сама прочла „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“ и причастилась около трехъ часовъ ночи.

Вскорѣ послѣ этого она сказала: „Филаретъ Милостивый услышалъ меня... умираю... Нынѣ первая эктенія заупокойная будетъ за новопреставленную рабу Божию Марію“...

Стала читать „Нынѣ отпускаеши“... Затѣмъ проговорила: „Господь Богъ мой, Иисусъ Христосъ, спасетъ и помилуетъ меня! Отче! въ руки Твои предаю духъ мой!“.. Сказала громко, ясно, отчетливо. Затѣмъ ей предложили: „не почитать ли молитвы?“—разумѣя молитвы „на исходъ души“.—„Скорѣе читайте, скорѣе!.. я и забыла!“.. безпокойно сказала она... И лишь начали читать, она нѣсколько успокоилась. Когда ей пытались оказывать помощь, она громко говорила: „уйдите, не мѣшайте!.. не трогайте! дайте спокойно умереть“... Къ четыремъ часамъ утра она стала принимать все болѣе и болѣе умиротворенный видъ, и затѣмъ уже трудно было въ точности опредѣлить, когда окончилась ея жизнь. Такъ безмятежно-тихо умирала и умерла она.

Такъ разлучились мы съ тобой, дорогая, многострадальная мамочка!.. Мы твердо вѣримъ, что твоя непоколебимая вѣра въ Господа, твоя продолжительная и тягостная болѣзнь — привели тебя въ блаженное лоно Авраама и всѣхъ праведниковъ. Ты всегда жила надеждой на помощь Всевышняго и потому теперь подъ кровомъ Бога Небеснаго водворишься. Святая Церковь, преподавъ предъ смертію пречистое Тѣло и Кровь Спасителя нашего, проводила тебя до самыхъ вратъ царства небеснаго, и тамъ уже Сама Любовь Всесовершенная откроетъ предъ тобою святыя врата туда, гдѣ уготовано мѣсто упокоенія. Предъ тобой — чертогъ украшенный Отца Небеснаго, и св. Церковь дала тебѣ просвѣтленное одѣяніе души.

Но мы... но предо мной... лишь могилка твоя!.. О, милое, милое время! сколько было животворящей поэзіи въ твоей мучительной прозѣ!.. Сколько свѣта — въ твоихъ сѣрыхъ дняхъ!..

„Вспомянуть, одинокій, я стану ли
Ночи послѣднихъ заботъ—
Сердце изъ бездны, куда онѣ канули,
Снова ихъ, плача, зоветь...
Ночь бы одну еще скорбно-отрадную!..
Я бы, склонясь на кровать,
Могъ поглядѣть на тебя, ненаглядную!..
Руки твои цѣловать!“...

Но нѣтъ!.. уже три года какъ нѣтъ тебя... нѣтъ твоихъ ласкъ и заботъ... Но могутъ быть и несомнѣнно существуютъ другія заботы... Несомнѣнно ты молишься за насъ... Молись же! Молись за меня, дорогая!..

Любовію пылкой, вполне идеальной
Насъ окружала заботливо ты...
И сердце родимое, многострадальное
Разбилось въ избыткѣ горячей любви.
Я думаю, ты въ упоеніяхъ рая
Забудешь о мукахъ жестокой земли...
Тамъ вѣчно сіяетъ заря золотая.
Не меркнетъ тамъ вѣчное солнце любви!..
Спи же, страдальца наша родимая...
Богъ нашъ, Спаситель, да будетъ съ тобой!..
Спи же далекая радость незримая!..
„Во блаженномъ успевіи—вѣчный покой“...

Студентъ И. М. Д. Академіи Леонидъ Голубевъ.

На побѣду надъ врагами.

(Подражаніе псалму 67).

Да возстанетъ нашъ Богъ,
Расточатся враги,
Да бѣгутъ со всѣхъ ногъ, —
Сгинетъ слѣдъ ихъ ноги!
 Какъ разсѣется дымъ
 Отъ летящихъ вѣтрѣвъ,
 Такъ и силамъ ихъ злымъ —
 Будетъ гибели ровъ.

Словно воскъ отъ огня,
Въ эти грозные дни, —
Въ жуткомъ страхѣ, стѣня,
Всѣ исчезнутъ они.
 А правдивый народъ
 Передъ Богомъ своимъ, —
 Встрѣтитъ славы восходъ
 Въ свѣтлой радости съ Нимъ.

Пойте Господа силь!
Онъ царитъ въ небесахъ;
Кто Его поносилъ, —
Тѣхъ повергнетъ Онъ въ прахъ...
 Онъ Отецъ и Судья
 Бѣдныхъ, сирыхъ и вдовъ,
 Это — Божья семья, —
 Онъ ихъ спасъ отъ оковъ.

Но жестокихъ и злыхъ,
Не щадящихъ святынь,
Оставлялъ Онъ однихъ
Въ жгучемъ зноѣ пустынь.
 Богъ, когда нисходилъ
 Предъ народомъ своимъ, —
 Словно дымъ отъ кадилъ —
 Все курилось предъ Нимъ.

Содрогалась земля,
Громъ гремѣлъ въ небесахъ, —
Вихри пламя-огня
Трепетали въ горахъ.

 Онъ и дождь посылалъ
 Для наслѣдій своихъ;
 Кто въ трудахъ уставалъ,
 Онъ поддерживалъ ихъ.

Обиталь Твой народъ
Въ благостынь Твоей:
Ты давалъ землѣ плодъ
Для всѣхъ бѣдныхъ людей.

Цари воинствъ чужихъ
Въ жуткомъ страхѣ бѣжать:
Наши въ домахъ своихъ
Ихъ добычу дѣлять:

И довольны мы всѣ:
Домъ нашъ полонъ добромъ,
Словно голубъ въ красѣ,—
Блещетъ златомъ, серебромъ.

Вся родная страна
При Державномъ Царѣ —
Свѣтитъ міру она,
Какъ свѣча на горѣ.

Что, завистливый врагъ,
Жадно смотришь на насъ?
Иль—въ грабительскій бой—
Много силы запасъ?

Но тѣ силы — ничто:
Богъ нашлетъ на васъ страхъ,—
Противъ Господа кто?—
Онъ развѣтетъ ихъ въ прахъ.

Умъ озлобленъ ли вашъ,
Слѣпъ ли каждый изъ васъ?
Богъ защитникъ, вѣдь, нашъ,—
Побораетъ за насъ.

Колесницъ Божьихъ тьмы,
Сотни тысячъ кругомъ,—
Съ Божьей силою мы
Смѣло въ битву идемъ.

Мы беремъ высоты
И плѣнимъ вражій плѣнъ,—
Весь ихъ цвѣтъ красоты
Побираемъ, какъ тлѣнъ.

Это бремя войны
Врагъ на насъ навязалъ,
Но мы съ Богомъ сильны:
Онъ намъ помощь послалъ.

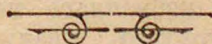
Богъ—защита для насъ,
Богъ—спасеніе намъ:
Вашъ удушливый газъ
Шлетъ обратно Онъ къ вамъ.

Сокрушить Богъ галву
Тебѣ, звѣрскій тевтонъ,
Что погралъ, какъ траву,
Ты весь Божій законъ.

Вѣченъ Божій предѣлъ:
Людь спасаетъ Онъ свой
Отъ всѣхъ вражескихъ стрѣлъ,
Отъ пучины морской.

Всѣ народы узрять,
Какъ за звѣрства твои
Псы языкъ погружаютъ
Въ теплой вражьей крови.
Мы въ церквахъ воспоемъ
Славу Господу силъ,—
Что въ огнѣ боевомъ
Онъ звѣрей укротилъ.
Васъ, желавшихъ войны,
Всѣмъ народамъ на страхъ,
Словно брызги волны
Онъ разсыпалъ во прахъ.
Васъ разить Божій громъ
За неправую брань,
Жгучихъ молній огнемъ
Онъ крушить вашу длань.
И всѣ силы скуетъ
По рукамъ и ногамъ,—
Нашу мощь вознесетъ
На погибель врагамъ.
Страшенъ, Господи, Ты
Въ грозной силѣ Твоей:
Всю ихъ гордость, мечты,
Бурнымъ вихремъ развѣи.
Боже, намъ помоги,
Будь—спасенія роги,
Да смирятся враги,
Ибо съ нами нашъ Богъ!

Священникъ *Иоаннъ Ивинъ*.



Московское Законоучительское Братство.

3-го ноября с. г., въ 7¹/₂ ч. веч., въ Императорскомъ Лицеѣ состоялось засѣданіе Законоучительскаго Братства. Предсѣдатель Братства о. прот. Г. И. Соловьевъ предложилъ вниманію членовъ чтеніе выработаннаго имъ курса закона Божія для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, соотвѣтственно тѣмъ измѣненіямъ въ программы этихъ классовъ, которыя намѣчены были докладчикомъ еще въ первомъ засѣданіи Братства 29-го сентября с. г. Выходя изъ той мысли, что Законъ Б. есть ученіе о спасеніи человѣка, какъ ученіе это дано въ божественномъ откровеніи, авторъ въ своемъ курсѣ, какъ заключительномъ, и предлагаетъ какъ бы синтезъ этого ученія. Первые главы курса посвящены вопросу о Св Писаніи и преданіи—о томъ, что то и другое и есть божественное откровеніе, въ слѣдующихъ главахъ и дается идейное обозрѣніе содержанія этого откровенія—сначала Писанія ветхаго и новаго завѣта, и затѣмъ—преданія, какъ оно есть въ церковной исторіи и богослуженіи. Въ настоящемъ собра-

ни о. предсѣдатель и предложилъ чтеніе третьей главы своего курса—О ветхомъ завѣтѣ. Содержаніе прочитаннаго кратко можно представить въ такомъ видѣ.

Библия—подлинное Слово Божіе, и исходитъ отъ Бога, и говоритъ намъ о Богѣ. Богъ открывается человѣку въ библии, какъ любовь и какъ любовь человѣкомъ познается и воспріемлется. Въ этомъ всѣ взаимоотношенія Бога и человѣка и въ этомъ ихъ союзъ, поэтому и библия называется книгою завѣта или союза. Этотъ союзъ двукратный: до пришествія Спасителя и съ пришествіемъ Его. Сущность союза до пришествія Спасителя—обѣщаніе людямъ Спасителя и приготовленіе ихъ къ принятію Его. Сущность союза съ пришествіемъ Спасителя—дарованіе имъ въ лицѣ Иисуса Христа обѣщаннаго Спасителя и совершеніе чрезъ Него спасенія людей. Первый союзъ ветхозавѣтный, закончившійся, изображается въ книгахъ ветхаго завѣта. Второй—новозавѣтный, имѣющій продолжаться до скончанія вѣка,—въ книгахъ новаго завѣта.

Ветхозавѣтный союзъ продолжается отъ сотворенія міра до Рождества Христова— 5508 лѣтъ. Онъ начинается сказаніемъ о сотвореніи міра и человѣка и о грѣхопаденіи, по поводу котораго и дано было первымъ людямъ обѣтованіе о Спасителѣ. Оно сущность ветхаго завѣта, его первоевангеліе. Для неискоренимаго утвержденія его въ людяхъ Богомъ узаконяется жертвоприношеніе, прообразующее искупительную Кровь Спасителя. Дальнѣйшая исторія рода человѣческаго говоритъ однако, что не у всѣхъ людей въ равной чистотѣ и цѣлости сохранилось обѣтованіе спасенія. Въ новыхъ болѣе частныхъ чертахъ оно выступаетъ послѣ потопа въ благословеніи Ноя сыну своему Симу, изъ потомства котораго обѣщается самое происхожденіе Спасителя. Изъ всѣхъ народовъ послѣ столпотворенія вавилонскаго, забывшихъ истинныя преданія о Спасителѣ, обоготворившихъ природу и даже самого человѣка, только въ потомствѣ Сима, чрезъ образованіе въ немъ избраннаго народа Божія еврейскаго, въ лицѣ Авраама и его потомковъ, хранится наслѣдіе о Спасителѣ Авраамъ, вступившій въ завѣтъ съ Богомъ, призванъ былъ въ неизвѣстную Ханаанскую землю, которую Господь обѣщаль въ наслѣдіе его потомству, изъ котораго и долженъ былъ произойти Спаситель. Достоинно вниманія, что при всѣхъ повтореніяхъ это обѣтованіе дается въ тѣхъ же самыхъ словахъ о Сѣмени, въ какихъ оно дано было въ раю первымъ людямъ. Потомки Авраама, Исаака, Иакова и 12 сыновей послѣдняго, изъ которыхъ Іудѣ обѣщается правленіе народомъ до времени происхожденія въ его потомствѣ Примирителя народовъ, возрастаютъ въ Египтѣ въ двухмилліонный народъ и выводятся отсюда Моисеемъ въ землю обѣтованную. На 50-й день по выходѣ изъ Египта на горѣ Синаѣ этому народу дается законъ, какъ закрѣпленіе союза, заключеннаго еще съ Авраамомъ. Основой этого союза было десятословіе, подробно раскрытое въ религиозно-нравственныхъ заповѣдяхъ, церковно-богослужебныхъ установленіяхъ, и народно-гражданскихъ законахъ, изложенныхъ въ пяти книгахъ Моисея. Въ землѣ обѣтованной народъ еврейскій образовалъ изъ себя государство, которое имѣло еократическій характеръ и первоначально управлялось старѣйшинами. Внутренніе раздоры и вызывавшіяся ими увлеченія народа язычниками

и притѣсненія язычниковъ Богомъ были уничтожаемы чрезъ посылаемыхъ Имъ судей, которыхъ было 14. Послѣдній изъ нихъ положилъ начало двумъ учрежденіямъ, имѣвшимъ существенно-важное значеніе въ жизни еврейскаго народа,—обществу учениковъ пророческихъ и царской власти. Первое имѣло въ виду личное совершенствованіе, доходившее въ отдѣльныхъ лицахъ до озареній свыше. Вторая — устроеніе внѣшней жизни и объединеніе народа. Царемъ по сердцу Божію былъ Давидъ изъ колѣна Іудова, прославившій себя, помимо устроенія внѣшняго благосостоянія народа, обильными откровеніями о Мессіи, содержащимися въ написанныхъ имъ богослужебныхъ псалмахъ. Мудрый сынъ Давида Соломонъ построилъ великолѣпный храмъ, но омрачилъ свое славное царствованіе увлеченіемъ соблазнами языческой чувственности и тѣмъ допустилъ нравственное расслабленіе въ народѣ. Со времени сына его Ровоама исторія народа Божія является исторіею двухъ царствъ—іудейскаго и израильскаго. Въ послѣднемъ съ самаго возникновенія его обнаружилось отпаденіе отъ вѣры, а потомъ и идолопоклонства, и оно послѣ 200-лѣтняго съ небольшимъ существованія почти безслѣдно погибло. Въ царствѣ іудейскомъ была законная династія царскаго рода Давидова и хранились славныя преданія вѣрности завѣту и закону Божію. Но соблазны идолопоклонства проникли и сюда. Черезъ 150 лѣтъ послѣ разрушенія царства израильскаго прекратило свое существованіе и царство іудейское, а народъ еврейскій былъ отведенъ въ плѣнъ на 70 лѣтъ въ Вавилонъ и его области. Однако и по возвращеніи изъ плѣна еврейскій народъ не получилъ самостоятельности и жилъ въ вассальной зависимости отъ другихъ царствъ. За все время существованія царствъ іудейскаго и израильскаго благочестіе и вѣру въ народѣ поддерживали пророки. Они и въ послѣдующее время руководствовали народъ въ приготовленіи его къ обѣтованному Мессіи. Изъ нихъ Даніиль еще въ плѣну опредѣлилъ время явленія Его среди народа Божія. Послѣдній изъ пророковъ Малахія указалъ на явленіе Предтечи Господня.

Этотъ внѣшне-историческій образъ ветхаго завѣта, названный Спасителемъ закономъ и пророками, имѣетъ глубокой внутренней смыслъ и значеніе. Законъ, какъ выраженіе союза Бога съ людьми, данный въ заповѣдяхъ десятословія и раскрытый въ писаніяхъ пророковъ и преимущественно въ учительныхъ книгахъ, приводилъ и къ познанію грѣха и къ усиленію чрезъ это стремленіе въ чловѣкѣ добра. Въмѣстѣ съ сознаніемъ грѣховности законъ, какъ путеводитель ко Христу, приводилъ ветхозавѣтнаго чловѣка и къ сознанію неспособности исполнить его собственными силами и отсюда къ чувству виновности предъ Богомъ. Это съ особенною ясностью выражено въ псалмахъ Псалтири. Кончина закона—Христосъ,—и на ряду съ закономъ въ ветхомъ завѣтѣ даны были обѣтованія и пророчества о Христѣ. Пророчествъ о Христѣ не мало не только собственно въ книгахъ пророческихъ, но и въ другихъ книгахъ ветхаго завѣта—историческихъ, учительныхъ и даже законоположительныхъ. Пророчества эти не были простымъ лишь повтореніемъ райскаго первоэвангелія. Они изрекались приспособительно къ воспріемлемости іудеевъ и въ соотвѣтствіи съ ихъ духовными нуждами, и носили, по большей части типологическій характеръ, т.е. съ указаніемъ сначала на будущее ближайшее и

потомъ уже на отдаленнѣйшее. Пророчества о Христѣ особенно умножились и разнообразились послѣ раздѣленія царства еврейскаго на іудейское и израил-ское. Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоятъ пророчества Исаи о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы и Его Богочеловѣчествѣ и др., особенно характерныя и до того точныя, живыя и ясныя, что, казалось, пророкъ былъ очевидцемъ имъ предсказаннаго, почему св. отцы и называли его евангелистомъ ветхозавѣтнымъ. Но какъ ни ясны были пророчества о Христѣ, тѣмъ не менѣе они не могли такъ живо и наглядно представлять Христова спасеніе, какъ живые образы, взятые изъ окружающей дѣйствительности и предсказывавшіе собой соотвѣтственные имъ лица и событія новаго завѣта. Прообразы, какъ тѣнь будущихъ благъ, не давая подробнаго изображенія прообразуемыхъ лицъ и событій, фактомъ своего существованія и содержанія въ себѣ таинственнаго и загадочнаго, говорили іудеямъ объ ихъ пророчественномъ значеніи. Но Богъ не былъ только Богъ іудеевъ, а и язычниковъ, а потому часто въ библіи говорится объ іудеяхъ въ связи съ ихъ отношеніями къ язычникамъ, которыхъ Богъ оставилъ ходить въ похотяхъ сердца своего. Для уясненія Божія водительства язычниковъ ко Христу, какъ оно изображается въ ветхозавѣтномъ откровеніи, нужно помнить, что сказанное ап. Павломъ о религіозно-нравственномъ состояніи языческаго міра есть какъ бы обобщеніе того, что на страницахъ ветхозавѣтной библіи изображается подробно относительно отдѣльныхъ народовъ и въ разное время ихъ исторической жизни. По пророческимъ рѣчамъ религіозно-нравственное состояніе язычества представляется преступленіемъ противъ Бога и заслуживаетъ наказанія. Сознаніе язычниками своей виновности предъ Богомъ, о которомъ говорилъ ап. Павелъ и о которомъ согласное свидѣтельство находится и въ небиблейскихъ сказаніяхъ, есть то самое же, къ которому, по ученію ап. Павла, приводилъ іудеевъ и законъ. Съ другой стороны, и существованіе у язычниковъ кровавыхъ жертвъ и сказанія о такихъ представителяхъ неіудейскаго племени, какъ Іовъ, Мельхиседекъ, Іаѳоръ и Валаамъ, и полученіе язычниками обѣтованій и пророчествъ о Спасителѣ отъ іудеевъ,—говорятъ о водительствѣ язычниковъ ко Христу. Переводъ LXX толковниковъ, такъ-называемыя книги Сивиллины и философія Филона о логосѣ и др.—очень достаточныя свидѣтельства о распространеніи среди язычниковъ мессіанскихъ чаяній іудеевъ. Въ заключеніи, послѣ указанія на то, что возбужденіемъ въ людяхъ сознанія своей духовной безпомощности и ожиданія Спасителя Богъ приготовилъ къ принятію Его и іудеевъ и язычниковъ, авторъ говорилъ, что этотъ же путь къ принятію Христова спасенія есть путь всѣхъ людей, необходимъ и для каждаго изъ насъ, а въ этомъ и состоитъ не апологетическое только, а и вѣро- и нравоучительное значеніе ветхаго завѣта.

Послѣ прочтенія о. прот. І. Соловьевымъ курса о ветхомъ завѣтѣ произошелъ обмѣнъ мнѣніями по поводу его.

О. Добролюбовъ предложилъ автору подробнѣе остановиться въ курсѣ на грѣхопаденіи, такъ какъ оно опредѣлило всю послѣдующую судьбу міра.

О. пр. Страховъ говорилъ о необходимости побольше высказаться о первоевангеліи.

О. А. Полозовъ предложилъ автору курса при своемъ изложеніи в.-з. исторіи освѣтить съ библейской точки зрѣнія и всѣ естественныя в.-з. религіи, вавилонскую, египетскую, персидскую, индусскую, греко-римскую, указавъ ихъ хронологическое прошлое и культурное значеніе въ общихъ судьбахъ человѣчества. Это совершенно необходимо противопоставить тому эволюціонному конструированію исторіи религій, которое такъ обычно теперь въ университетскихъ, напр., курсахъ исторіи.

О. А. Лебедевъ говорилъ о томъ, что по вопросу о приготовленіи язычниковъ слѣдуетъ подробнѣе остановиться на естественномъ откровеніи и выяснитъ значеніе древней философіи и культуры въ приготовленіи язычниковъ къ воспринятію сверхъестественнаго откровенія.

О. прот. Васютинъ указалъ на необходимость какъ можно больше освѣтить курсъ выясненіемъ мессіанскихъ идей.

О. прот. Добронравовъ указалъ на необходимость усилить рѣчь о значеніи пророковъ и пророчествъ въ періодъ послѣ раздѣленія царства еврейскаго на два царства.

О. Н. Ремизовъ высказалъ мысль, что, пожалуй, лучше было бы не раздѣлять внѣшне-историческаго обзора ветхаго завѣта отъ его внутренняго освѣщенія, а вести совмѣстно съ цѣлью болѣе живого и нагляднаго ученія духовнаго образа Христа Спасителя въ ветхомъ завѣтѣ.

Высказано было нѣсколько и другихъ замѣчаній о значеніи закона, жертвъ и пророческихъ школъ.

На всѣ указанія и замѣчанія о. прот. Соловьевъ отвѣтилъ, что онъ приметъ ихъ къ свѣдѣнію, но что они не являются для него новыми. Болѣе подробное уясненіе курса должно идти при параллельномъ чтеніи соответствующихъ мѣстъ по библіи по изданной имъ книгѣ: „Обѣтованія и пророчества о І. Христѣ въ книгахъ в. завѣта“. И на своихъ урокахъ онъ давно это и дѣлаетъ. Такъ поставлено у него дѣло и въ курсахъ чтеній о ветхомъ завѣтѣ, напечатанныхъ имъ еще въ журналѣ „Вѣра и Церковь“.

Далѣе необходимо отмѣтить обсужденіе двухъ просьбъ, обращенныхъ къ Братству. Свящ. с. Раменья М. П. Смиренскій сообщаетъ въ письмѣ о тяжеломъ положеніи его, въ виду необходимости давать отвѣтъ вопрошающимъ, по поводу несогласнаго съ ученіемъ православной церкви поправленія уроковъ, чтеній и лекцій въ такъ-называемыхъ школахъ для взрослыхъ, напимѣръ,—по вопросу о происхожденіи міра и человѣка, о подлинности библіи и др., и проситъ указать ему подходящія для его цѣлей пособія и книги. По обсужденіи этого вопроса рѣшено было рекомендовать о. Смиренскому изданія комитета“) чтеній для рабочихъ (свящ. Богословскаго: „Откуда произошелъ міръ и человѣкъ“), книги о. А. Введенскаго („Религіозныя сомнѣнія нашихъ дней“) проф. Остроумова („Письма о православномъ благочестіи“) и др. Другое сообщеніе свящ. Павловскаго посада о. Орлова, который лично явился на собраніе съ просьбой о томъ, какъ ему поступить въ вопросѣ объ отмѣткахъ по Закону Божию въ аттестатахъ зрѣлости, въ виду того, что отмѣтки эти у нихъ на урокахъ З. Б. отмѣнены. О. Орлову данъ былъ совѣтъ обратиться къ попечителю Округа.

Какъ ни грустны указаннныя сообщенія, отрадно, однако, отмѣтить, что о.о. законоучители даже изъ провинціи обращаются къ Братству за совѣтомъ и помощью его въ ихъ братскихъ нуждахъ.

Извѣстія и замѣтки.

Голосъ сельскаго священника о народной школѣ¹⁾. Вопросъ о народной школѣ никогда не перестаетъ волновать русское общество, какъ самый жгучій и больной. И теперь, въ тяжелое время, съ еще большимъ вниманіемъ обсуждаютъ его на всѣ лады.

Разрабатывается проектъ о всеобщемъ, обязательномъ обученіи. Вопль возможно, что въ недалекомъ будущемъ онъ осуществится. А поэтому, православному русскому духовенству необходимо съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдить за положеніемъ этого вопроса, а главное—съ усиленной энергіей отстаивать христіанскій православный, національный характеръ народной школы. Вѣдь противники религіознаго обученія увеличиваются; они не останавливаются ни передъ чѣмъ, чтобы вырвать начальную школу изъ рукъ духовенства и правительства, а отдать земству.

Поэтому, предъ духовенствомъ и истинными ревнителями о благѣ Россіи въ настоящее время стоитъ одна изъ величайшихъ и необходимѣйшихъ задачъ: отстоять вышеуказанный характеръ народной школы.

Реформаторы народной школы обыкновенно ссылаются на Западъ. Но пресмыкательство предъ Западомъ совершенно напрасное. Во всемъ христіанскомъ мірѣ, кромѣ Франціи, народная школа не только носитъ христіанскій характеръ, а наоборотъ, тамъ вслѣдствіе усиленно заботятся о религіозномъ элементѣ въ народной школѣ. Въ Америкѣ, гдѣ много народностей, а еще болѣе вѣроисповѣданій, и тамъ школа является преимущественно христіанской. Не нахожу возможнымъ привести данныя для подтвержденія сего, такъ какъ это не входитъ въ мою задачу. Интересующіеся этимъ могутъ почерпнуть подробныя свѣдѣнія изъ книги члена Государственной Думы Евграфа Ковалевскаго: „Нароное образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ“.

Было время и у насъ на Руси, школа была по сердцу народа. Школа находилась въ рукахъ просвѣщенной интеллигенціи—свѣтской, а въ особенности духовенства.

Интересно здѣсь вспомнить слова св. Равноапостольнаго Кирилла: „Слышите славянскій народъ весь: слово отъ Бога пришло,—слово, которое питаетъ души человѣчскія,—слово, которое крѣпитъ сердце и умы,—слово, уготовляющее къ Богопознанію. Безъ свѣта не будетъ радости оку видѣть твореніе Божіе: такъ и всякой душѣ безсловесной, не видящей закона Божія“...

Первый и святой интеллигентъ Россіи „учитель и наставникъ русской земли“, князь Владиміръ, просвѣтившись самъ вѣрою, распространилъ это слово Божіе „по всѣмъ градамъ и селамъ“. Прежде бо невѣдущіе закона не слышали словесъ книжныхъ; по Божію строенію и милости явившейся, осѣни ихъ свѣтомъ благоразумія, устроены бо были многія училища“.

Вотъ и результатъ школы, созданной Владиміромъ: „Симъ же (дѣтямъ), разданнымъ на ученіе книжное, и навыкаху скоро по Божью строю“, говоритъ намъ довольный лѣтописецъ.

Также насаждали просвѣщеніе и преемники св. Владиміра, которые отводятъ въ народной школѣ духовенству почетное мѣсто, какъ главнымъ дѣятелямъ по народ-

¹⁾ Изъ прихода, зараженнаго сектантствомъ.

вой школѣ: „И перкви ставяща по градамъ и по мѣстамъ, поставляя помы и дая имъ отъ имѣнія своего урокъ,—веля имъ учить люди, понеже тѣмъ есть поручено Богомъ“¹⁾).

Инициаторами и главными дѣятелями кромѣ князей „книжнаго ученія“ были митрополиты и епископы и вообще духовенство, въ то время отличавшееся „рѣдкими дарованиями и высокимъ образованіемъ“.

Распространителями „книжнаго ученія“ были монастыри, куда стекались „свѣтила, сіявшія на всю Русь“. Здѣсь тѣ „лучшія народныя силы“ воспитывались, образовывались и становились учителями народныхъ массъ. Тогда немногому учили: чтенію, письму, пѣнію. И это немногое было проникнуто единымъ духомъ вѣры.

А теперь, люди XX вѣка усиленно ищутъ въ книгѣ программу жизни, но безчисленное множество книгъ дѣлаютъ книжное слово ненадежнымъ проводникомъ, а иногда убійцей довѣрливаго путника. А въ старое время Слово Божіе было „единымъ на потребу“. Оно уясняло смыслъ жизни, указывало лучшіе пути жизни.

При всей своей элементарности, школа была необыкновенно содержательна, авторитетна и вліятельна. Ученикъ древнерусской школы набожный, скромный, почтительный, послушный, такимъ оставался и на всю жизнь. Тогда школа учила: она учила страху Божію, правдѣ, вѣрности слову, миролюбію, труду, честности, смиренію, любви къ родной землѣ. Стало быть древнерусская школа выпускала христіанина—православнаго, убѣжденнаго, подготовлявшагося къ жизни, преданнаго Церкви, царю и русской землѣ.

А теперь что видимъ?

Сохранилась ли эта дорогая сердцу народно-русская христіанская школа? Ея вѣтъ давно. Развѣ слѣды ея видны въ теперешней церковно-приходской школѣ. Теперешней народной школой управляетъ интеллигенція—русская по мѣстожительству и языку, но не русская по духу и міросозерцанію. Эта интеллигенція идетъ походомъ и на церковно-приходскую школу. И за то она гонитъ ее, „что она учитъ пути Божью“, наставляетъ бояться Бога, быть живымъ членомъ Церкви православной, почитать царя, уважать отечество.

За послѣдніе 50 лѣтъ гоненіе приняло вопіющій характеръ.

Церковно-приходскія школы сокращаются.

Петля затягивается.

Печать дружно растлѣваетъ національные русскіе идеалы.

Земство расчищаетъ путь къ окончательному отдѣленію церкви отъ школы. Бюрократія закрѣпляетъ за земствомъ занятія позиціи.

Въ доказательство неужности церковно-приходской школы указываютъ на неспособность будто бы духовенства къ учительству и наряду приводятъ достоинства земскихъ школъ.

Русская школа стремится быть свѣтскою, какъ нигдѣ въ мірѣ.

Посвященіе богослуженія становится необязательнымъ.

Что же дальше?

Куда колесо исторіи направить свой ходъ? Пойдетъ ли оно вѣрнымъ, знакомымъ, Божіимъ, или же новымъ путемъ?

Новый путь можетъ повести—къ пропасти анархіи, отчужденія отъ Бога и рабства тѣмъ народамъ, которые сберегли свои галааты, свою самобытность.

Вотъ теперь-то для духовенства и открывается новая усиленная борьба за школу народную, близкую къ церкви.

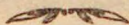
1) Лаврент. лѣт. стр. 65.

И чѣмъ усиленіе будетъ вестись борьба эта, тѣмъ скорѣе и надежнѣе будутъ результаты. И не дай Богъ, если вырвутъ совершенно народную школу изъ рукъ духовенства. Тогда духовенство можетъ остаться безъ поддержки въ лицѣ народной школы съ невѣріемъ и вѣсѣмъ тѣмъ, что расшатываетъ устои православія и угрожаетъ цѣлости государства.

Итакъ, какъ никогда, теперь присѣло время духовенству рѣшительно и смѣло выступить на борьбу.

Богъ въ помощь!

Священникъ *Іоаннъ Путинцевъ.*



Двадцатипятилѣтній юбилей о. протоіерея Знаменской, села Кунцева, Москов. у., церкви В. В. Гурьева.

30 октября сего года въ церкви Знаменія В. М. села Кунцева праздновалось 25-лѣтіе пастырскаго служенія прот. В. В. Гурьева. Празднованіе это устроилось, главнымъ образомъ, по желанію вдовы тайнаго совѣтника Н. Г. Солдатенковой—строительницы мѣстнаго храма и прихожанъ, которые сочли для себя нравственнымъ долгомъ въ назначенный день почтить своего настоятеля особеннымъ вниманіемъ и призвательностію.

Юбилейное торжество началось совершеніемъ Безжественной литургіи, которую совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи прот. С. Я. Уварова, прот. Н. М. Михайловскаго и священниковъ Ѳ. С. Никольскаго и І. П. Успенскаго при участіи мѣстнаго о. діакона. Обширный новый храмъ былъ полонъ молящимися.

Предъ началомъ благодарственнаго молебна, въ которомъ кромѣ вышесказанныхъ лицъ, приняли участіе: прот. М. П. Знаменскій и священники: А. А. Леватскій, С. А. Лебедевъ и о. діаконъ С. М. Ильинскій, свящ. Ѳ. С. Никольскій съ большимъ воодушевленіемъ было произнесено соответствующее торжеству слово „о важности пастырскаго служенія“.

Затѣмъ, выступили депутація и отдѣльные лица съ привѣтствіями и привошеніями.

Первое привѣтствіе и поднесеніе было сдѣлано отъ храмоздательницы Н. Г. Солдатенковой, которая является рѣдкой прихожанкой храма. Не въ примѣръ многимъ другимъ лицамъ, она не порвала связи съ церковью, требуя отъ нея сдѣлокъ или уступокъ, а органически слилась съ нею, какъ живая членъ, чувствующій въ себѣ біеніе ея сердца. Почти исключительно на ея средства воздвигнутъ новый храмъ въ строго византійскомъ стилѣ, она же стоитъ во главѣ всѣхъ общественныхъ благотворительныхъ организацій по приходу с. Кунцева: лазарета для больныхъ женщинъ, общества праррвія дѣтей бѣженцевъ, общества вспомошествованія бѣднымъ и т. д., не говоря объ ея частной благотворительности, которая совершается ею чисто по евангельски, такъ, что правая рука не знаетъ, что дѣлаетъ лѣвая. За отсутствіемъ самой г-жи Солдатенковой, по случаю тяжелой болѣзни одного изъ членовъ ея семьи, драгоценную икону Знаменія В. М., древняго письма, съ ризой, вышитой бисеромъ самой Надеждой Григорьевной, поднесъ прот. С. Я. Уваровъ, сказавъ отъ ея имени и по ея порученію привѣтственное слово. Въ отвѣтъ на привѣтствіе прот. В. В. Гурьевъ высказалъ, что все сдѣланное имъ для храма, прихода и родины, сдѣлано исключительно чрезъ Надежду Григорьевну, которая его воодушевляла на добрыя дѣла и помогала ихъ осуществлять. О. Гурьевъ просилъ прот. Уварова засвидѣтельствовать Н. Г. его горячую признательность за все добро, какое она видѣтъ отъ нея.

Отъ В. В. Солдатенковой, которая состоятъ попечительницей пріюта дѣтей бѣженцевъ и Н. В. Солдатенковой было поднесено серебряно-вызолоченное Евангеліе рѣзной, ажурной работы.

Затѣмъ, были сказаны простыя, но глубоко прочувствованныя слова о заслугахъ юбиляра, какъ пастыря и выражена сердечная признательность представителями отъ прихожанъ, причемъ одинъ изъ членовъ депутаціи поднесъ икону Спасителя.

Мѣстный о. діаконъ Н. Х. Сахаровъ отъ причта прочиталъ адресъ, гдѣ отмѣтилъ простоту, доступность и незлобивость своего настоятеля и, поднося икону „Умиленіе“, просилъ принять ее, какъ залогъ пожеланія здравствовать много лѣтъ.

Четвертая депутація въ лицѣ М. Н. Макаревскаго, А. А. Рѣшетъ и Л. Н. Серебряковой отъ общества благоустройства дачной мѣстности „Старое Кунцево“, гдѣ о. протоіерей состоятъ товарищемъ предсѣдателя, поднесла весьма цѣнную икону Спасителя.

Депутація отъ Знаменскаго общества вспоможенія бѣднымъ, гдѣ о. протоіерей состоятъ предсѣдателемъ, при привѣтствіи поднесла икону Казанской Б. М.

Отъ Московскаго уезднаго отдѣленія епархіальнаго Кирилло-Меовдіевскаго Братства, въ которомъ о. Гурьевъ состоятъ членомъ 21 годъ, при адресѣ, прочитанномъ предсѣдателемъ отдѣленія прот. М. П. Знаменскимъ, поднесена икона Спасителя.

Отъ лазарета раненныхъ воиновъ, который основалъ юбиляръ и въ которомъ онъ состоятъ завѣдующимъ, однимъ изъ воиновъ, сказавшимъ юбиляру сердечное русское спасибо за его заботы о нихъ, поднесена домашній складной авалой рѣзной работы.

Отъ дѣтей пріюта бѣженцевъ, который также основалъ юбиляръ и гдѣ онъ состоятъ завѣдующимъ, привѣтствовали его двое изъ дѣтей бѣженцевъ, которые благодарили его за ласку и любовь и за то, что онъ „дорогой батюшка“ замѣнилъ имъ потерянныхъ отцовъ и матерей. Дѣти поднесли ему на память серебряную лампаду. Очень трогательно надпись на лампадѣ: „нашему любимому второму отцу“. Трогательно была и вся сцена привѣтствія несчастныхъ дѣтей, вызвавшая слезы у присутствующихъ въ храмѣ.—

Далѣе, привѣтствовали юбиляра дѣти Кунцевскаго начальнаго училища, гдѣ о. Гурьевъ нѣсколько лѣтъ состоятъ законоучителемъ и потомъ передали ему серебряный подарокъ предъ школой.

Послѣ всѣхъ привѣтствій юбиляръ съ амвола произнесъ благодарственное слово, гдѣ, прежде всего, благодарилъ храмоздательницу, которая является душой и храма и всѣхъ добрыхъ начинаній и прихожанъ за ихъ доброе отношеніе къ храму и къ нему. Въ заключеніе просилъ всѣхъ присутствующихъ вмѣстѣ съ нимъ воздать хвалу благодѣвшему ему Господу Богу. По окончаніи молебна, кромѣ обычныхъ многолѣтій было провозглашено многолѣтіе и юбиляру.

Изъ церкви чествованіе было перенесено въ школу г. Солдатенковой. Тамъ были прочитаны адреса: 1) отъ общества благоустройства „Старое Кунцево“, 2) отъ Съгунскаго районнаго Комитета помощи раненымъ воинамъ и 3) Медицинскаго персонала лазарета приходской церкви.

Всѣ адреса вручены были въ дорогихъ папкахъ, кромѣ того, поднесены были четыре художественныхъ альбома съ исполненными красками картинами музея Александра III-го: Врубеля, Сѣрова и изъ исторіи текущей войны.

Здѣсь же вручены были подарки отъ ктитора храма камеръ-юнкера Двора Его Величества К. К. Солдатенкова — кофейный серебряный сервизъ и супругѣ о. Гурьева отъ Н. Г. Солдатенковой — хрустальная съ серебрянымъ постаментомъ ваза и еще нѣсколько подарковъ отъ другихъ лицъ. Здѣсь же участниками торжества была собрана крупная сумма денегъ и вручена юбиляру въ его распоряженіе, которую онъ просилъ и получилъ согласіе употребить на помощь военно-пльвающимъ изъ своего прихода.

По окончаніи чествованія, въ громадной залѣ школы состоялся завтракъ, на которомъ присутствовало 120 человекъ. Среди присутствующихъ были: Управляющій

канцеляріей Св. Синода д. с. с. П. В. Гурьевъ, представитель Всер. земскаго союза, членъ земской управы С. Ф. Кельхъ, главный докторъ Обѣдновской больницы С. С. Ферапонтовъ и др. Во время завтрака юбиляромъ, прежде всего, былъ предложенъ тостъ за Верховнаго Главнокомандующаго Арміей Государя Императора, на что присутствующіе отвѣтили троекратно многоглаголіемъ. Затѣмъ, былъ произнесенъ тостъ за здоровье храмоздательницы Н. Г. Солдатовской, которую о. Гурьевъ называлъ виновницей всего добра, совершеннаго имъ и источникомъ свѣта и радостей, какими она дарила его и въ служеніи и личной жизни. — Присутствующими было произнесено въ честь юбиляра много привѣтственныхъ рѣчей и прочтано не мало телеграммъ. На всѣ рѣчи юбиляръ держалъ отвѣтныя рѣчи, въ которыхъ выказалъ и ясность мысли и свѣжесть чувства, бодрость и энергію, что даетъ возможность надѣяться, что онъ и впредь также широко и энергично будетъ работать на благо своего прихода и общества. Дай Бог!

Какъ видно изъ краткаго описанія юбилейнаго торжества, послѣднее вышло изъ предѣловъ мѣстнаго характера и получило характеръ общественный. Это и понятно. Изъ прочитанныхъ адресовъ ясно было, что юбиляръ въ своемъ служеніи не ограничился исключительно пастырской дѣятельностью, но въ широкомъ масштабѣ явился и общественнымъ дѣятелемъ.

Самымъ лучшимъ памятникомъ его пастырской дѣятельности и доказательствомъ его нравственнаго вліянія на паству служить устроенный имъ великолѣпный, трехпрестольный храмъ. При помощи Божіей, ему удалось расположить къ этому святому дѣлу достоючтвенную свою прихожанку вдову т. с. Н. Г. Солдатовову и при ея повстаніи христіанскомъ усердіи, храмъ послѣ многихъ трудовъ и хлопотъ былъ созданъ. Глубоко сознавая, что на пастырѣ церкви лежатъ обязанность учительства, юбиляръ съ любовью несъ и несетъ законоучительство въ мѣстной школѣ.

Но онъ не только „пастырь добрый“, учитель въ скорбяхъ и соучастникъ въ радостяхъ, удовлетворявшій духовныя нужды пасомыхъ молитвой и учительствомъ, онъ и организаторъ благотворительныхъ, общественныхъ начинаній.

Не могутъ забыть его „сирые и убогіе“. Въ заботахъ о нихъ онъ создалъ „Знаменское при с. Кунцевѣ общество вспоможенія сѣдлымъ“. Здѣсь все, кого Богъ посѣтилъ несчастіемъ, находятъ себѣ поддержку и облегченіе.

Возникла мысль объ основаніи „Общества благоустройства дачной мѣстности Старое Кунцево“ и здѣсь юбиляръ явился непремѣннымъ членомъ его и не мало положилъ труда на это дѣло.

Разразилась безпримѣрная война; потекло безпримѣрное горе и страданіе. Онъ, безъ всякаго на то указанія со стороны, взялъ на себя большую общественную и отвѣтственную ношу—устройство лазарета. Начавъ это дѣло съ малаго—„ленсой вдовицы“, онъ постепенно расширялъ его, привлекая къ нему многихъ активныхъ работниковъ. Общими силами, подъ его руководствомъ и созданъ былъ самостоятельный на 20 коекъ лазаретъ, гдѣ не одна сотня вояновъ нашла себѣ хорошій пріютъ и помощь.

Явилось новое общественное бѣдствіе—бѣженское. Мѣстное общество, подавленное грандіозностью и сложностью новаго явленія, какъ бы растаяло. У многихъ опустились руки. Но прот. Гурьевъ, какъ отмѣчается въ одномъ изъ адресовъ, первый въ районѣ имѣлъ мужество поднять и эту общественную ношу на свои плечи, нисколько не смущаясь ея тяжестью. Онъ и здѣсь сумѣлъ привлечь группу работниковъ и явилось „убѣжище для малолѣтнихъ дѣтей бѣженцевъ“.

Неминуемо захватывали его и меньшаго масштаба общественныя дѣла, какъ-то: устройство мѣстнаго Коммерческаго училища, публичной библіотеки и др.

Лучшимъ показателемъ плодотворности общественной дѣятельности юбиляра служатъ цифры, изысканныхъ имъ средствъ на благотворительныя организціи: на лазаретъ по 25 октября с. г. собрано 12,179 р. 62 к.; на пріютъ для дѣтей бѣженцевъ—

5,125 р., выдано помощи бѣженцамъ въ районѣ 10 селеній, 5 фабрикъ, 3 заводовъ 15000 р., не считая одежды, бѣлья, обуви. При этомъ не надо забывать, что о каждомъ бѣженцѣ предварительно нужно было собрать свѣдѣнія, потомъ, представить отчетъ въ израсходованіи денегъ. При завѣдываніи лазаретомъ и пріютомъ, нужно имѣть въ виду всю тяжесть пріискавія въ настоящее время разныхъ матеріаловъ, продуктовъ и служащихъ лицъ. Къ счастью юбиляра, всѣ означенные труды и заботы во все время и неизмѣнно раздѣляетъ съ нимъ его супруга, внося въ это дѣло много женской теплоты, ласки и хозяйственности.

Вполнѣ надо согласиться съ тѣмъ, что отмѣчено въ одномъ изъ адресовъ: о. протоіерей Гурьевъ, дѣйствительно, надѣленъ недюжинными способностями, многосторонне образованный, съ широкими общественными взглядами, съ громадной энергіей и сердечной отзывчивостью. Отсюда становится понятнымъ—почему всѣ общественныя начинанія такъ глубоко захватывали его.

И. У.

Лѣтопись епархіальной жизни.

День тезоименитства Государя Императора. 6 декабря, въ воскресенье торжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, во всѣхъ храмахъ столицы были совершены божественныя литургіи и молебствія о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ храмѣ Христа Спасителя, гдѣ литургію и молебеніе совершалъ епископъ Димитрій Можайскій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

Братство святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. 1-го декабря въ храмѣ св. Бориса и Глѣба, на Поварской, совершалось поминованіе Θεодора Димитріевича Самарина по случаю 40-го дня его кончины. Вечеромъ того же дня Братствомъ святителей Московскихъ было устроено собраніе, посвященное исключительно памяти Ѳ. Д. Самарина. Собраніе происходило въ покояхъ Владыки митрополита, въ Чудовомъ монастырѣ. Предъ открытіемъ собранія пресвященный Іоасафъ совершилъ панихиду объ усопшемъ боярѣвѣ Θεодорѣ. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ пресвящ. епископа Іоасафа Новогеоргіевскаго, за отсутствіемъ епископа Арсенія, причѣмъ на собраніи присутствовали пресвященный Димитрій, епископъ Можайскій, и очень много интеллигентной публики и духовенства.

Послѣ пѣнія молитвы собраніе открылось рѣчью предсѣдателя Совѣта Братства Мансурова, который охарактеризовалъ покойнаго Ѳ. Д. какъ хорошаго христіанина, какъ дѣятельнаго учредителя Братства святителей Московскихъ, много потрудившагося литературнымъ трудомъ на пользу Братства. Затѣмъ говорилъ священ. о. Н. І. Смирновъ о Ѳ. Д-чѣ, какъ любителѣ, знаткѣ и организаторѣ общенароднаго церковнаго пѣнія въ храмѣ за богослуженіемъ. О церковномъ пѣніи составлена о. Смирновымъ особая брошюра, которая и издана Братствомъ. Затѣмъ предложены были интересныя доклады о. Флоренскимъ и г. Новоселовымъ. Предметомъ этихъ рефератовъ была глубокохристіанская личность Ѳ. Д. Самарина. Собраніе закончилось заключительной рѣчью замѣняющаго предсѣдателя пресвященнаго Іоасафа. Послѣ окончанія собранія всѣ проѣхали Ѳ. Д-чу вѣчную память. На собраніи присутствовали братья Ѳ. Д-ча. С. Д. и А. Д., бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода,—Самарины. Собраніе закончилось въ 10 ч. вечера.

25-тилѣтіе служенія Церкви Божіей священника Московско-Никола-Заяицкой церкви К. Н. Левкіевскаго. 1-го октября с. г., съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, причтъ и прихожане Никола-Заяицкой церкви чествовали своего отца-настоятеля священника К. Н. Левкіевскаго по случаю исполнявшагося 25-тилѣтія священнослуженія его при семь храмѣ. Юбиларъ начал свое служеніе въ 1891 году въ санѣ діакона, а въ 1907 году, по ходатайству прихожанъ, назначенъ былъ священникомъ и настоятелемъ Никола-Заяицкой церкви. Въ поднесеніи въ день юбилея адресѣ отъ прихожанъ говорится, что они чествуютъ его, прежде всего какъ заботливаго настоятеля св. храма. Благодаря его неустаннымъ заботамъ, безъ всякихъ затратъ церковныхъ средствъ, величественный Никола-Заяицкій храмъ обновленъ внутри и пополненъ цѣнною утварію. Съ другой стороны, они чтутъ о. настоятеля, какъ добраго пастыря, чуткаго и отзывчиваго къ ихъ религіозно-нравственнымъ и даже матеріальнымъ нуждамъ. Для оживленія религіознаго чувства православнаго народа, по инициативѣ юбиляра, и до войны и во время войны, совершались и совершаются торжественныя молебствія на толкучемъ рынкѣ (въ районѣ прихода) съ общегороднымъ пѣніемъ. Никола-Заяицкая церковно-приходская школа, содержавшаяся ранѣе на случайныя средства (пожертвованія учредительницы школы и на % съ небольшого капитала), заботами юбиляра навсегда матеріально обезпечена. О. Левкіевскій расположилъ учредительницѣ школы, г-жу Мошкину, устроить надъ школьнымъ зданіемъ 2-ой этажъ съ двумя просторными квартирами, доходъ отъ которыхъ идетъ на содержаніе школы. Уже два десятка лѣтъ въ Никола-Заяицкомъ приходѣ существуетъ и дѣйствуетъ приходское Благотворительное Братство. За два года войны юбиляромъ лично собрано 11000 рублей денежныхъ пожертвованій, на которыя содержатся приходскій лазаретъ на 22 человекъ и выдаются ежемѣсячныя пособія нѣсколькимъ семьямъ; помимо того, на лазаретъ поступило и поступаетъ большое количество пожертвованій вещами, бѣльемъ, обувью, одеждою и пр. Не остаются безъ пастырскаго попеченія юбиляра и другіе лазареты, находящіеся въ районѣ прихода. Въ нихъ онъ ведетъ религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія.—Цѣня такую многополезную дѣятельность своего отца духовнаго и настоятеля, прихожане пожелали выразить ему свою благодарность въ день 25-тилѣтія службы его. Послѣ Божественной литургіи первымъ привѣтствовали юбиляра мѣстный о. благочинный прот. В. Ф. Сергіевскій. Затѣмъ отъ прихожанъ, по прочтеніи адреса, была поднесена юбиляру икона Св. и Чуд. Николая. Отъ членовъ причта привѣтственную рѣчь сказалъ сослуживецъ юбиляра свящ. В. Смирновъ и поднесъ ему икону Спасителя. Наконецъ, было прочтано привѣтствіе одною изъ ученицъ ц.-приходской школы и отъ учащихся поднесены св. Евангеліе и Псалтирь.

Всѣмъ привѣтствовавшимъ юбиляръ благодарилъ въ глубоко-прочувствованной рѣчи.

Юбилейное торжество закончилось благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ съ принесеніемъ многолѣтія юбиляру.

По окончаніи богослуженія, на квартиру о. юбиляра, куда были имъ приглашены бывшіе на торжествѣ духовенство и прихожане, явилась депутація отъ раненыхъ воиновъ Никола-Заяицкаго лазарета. Ефрейторъ Вязевъ прочиталъ адресъ, въ коемъ солдаты лазарета выразили горячую благодарность юбиляру и его супругѣ за ихъ чистотеческое о нихъ попеченіе, за уходъ и ласку, которыми они, раненые, пользуются. Затѣмъ, отъ лица причта и прихожанъ о. Смирновъ принесъ поздравленіе супругѣ юбиляра, О. О. Левкіевской, сказавъ при этомъ, что и она заслуживаетъ уваженія всѣхъ прихожанъ, какъ примѣрная христіанка и достойная сподвижница супруга въ его христіанско-благотворительной дѣятельности. Послѣ юбиляромъ были получены привѣтствія отъ духовныхъ дѣтей, родственниковъ и сослуживцевъ по учебнымъ заведеніямъ.

Содержаніе: „Духа не угашайте“!..—Церковный звонъ.—Свѣтлой памяти дорогой матери.—На побѣду надъ врагами.—Московское Законоучительское Братство.—Извѣстія и замѣтки.—Двадцатипятилѣтній юбилей о. протоіерей Знаменской села Кунцева, Москов. у., церкви, В. В. Гурьева.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Объявленія „МОСКОВСК. ЦЕРКОВН. ВѢДОМОСТ.“ №№ 49—50.

По воскреснымъ днямъ

въ соборѣ Св. Василя Блаженнаго, на Красной площади, совершаются вечерни съ катихизическими бесѣдами, послѣ же вечерни всякій разъ молебствія о побѣдѣ русскаго воинства съ акавистами. Пѣніе общенародное. Начало службы въ 5 час. вечера.

Отпечатано и поступило въ продажу собраніе сочиненій **АРХИМАНДРИТА ГРИГОРІЯ.**

- Томъ I-й. Церковныя бесѣды. 316 стран., съ портретомъ автора. Цѣна 2 р. 50 к.
Томъ II. Мысли и думы православнаго миссіонера, изложенныя примѣнительно къ церковнымъ чтеніямъ года. 236 стран. Цѣна 2 р.
Томъ III. Въ борьбѣ за трезвость. Тридцать бесѣдъ противъ пьянства. 138 страницъ. Цѣна 1 р.
Томъ IV. Пастырскіе завѣты доблестнымъ русскимъ воинамъ. 320 стран. Цѣна 2 р.
Томъ V. Св. Григорій Богословъ, какъ пастырь и учитель пастырства. XV+396 стран. Цѣна 3 р.
Томъ VI. Къ вопросу о благоустроеніи приходской миссіи: конспекты чтеній съ свѣтовыми картинами, программы народно-миссіонерскихъ курсовъ, образцовые уставы приходскихъ миссіонерскихъ учрежденій (готовится къ печати).

Адресъ: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ. Книгоиздательство архимандрита Григорія: „На стражѣ Православія“.

Выписывающіе отъ автора пользуются бесплатной пересылкой.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. Братенши.

Всѣ зубныя операциі безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52 книги.**
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1917 ГОДЪ

(48-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе одного 1917 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и разказы, критич. и по- пулярно-научн. очерки, ографія, военные и политическіе очерки и обзорѣя, сиккии съ кар- тинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣяствій.

12 №№ ежемѣсячнаго иллю- стрированнаго приложенія. **ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

52 КНИГИ „Сборника НИВЫ“, отпечатанныя убористымъ чет- кимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

первая серія **М. ГОРЬКАГО.**

Горькій—поэтъ героической удалы. Онъ молній ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней зажегъ, осты- ться „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святыня. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете какъ вы сильны и прекрасны“,—говорятъ своими твореніями Горькій. Его книги—восторженные псалмы Залоговъ.

Горькій—пѣвецъ будущаго, и, прозвѣвая наше грядущее счастье, вѣтерливо торопитъ его. Залогъ этого счастья—работа, творческая, хоровая, всемирная.

Поэтъ-пролетарій, поэтъ-пеховой, смыслъ мастерового, звукъ бурлака, изображаетъ широкую кистью богатую народную душу. Ницъ онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и его мировая, необыкновенная слава крѣпится и растетъ съ каждымъ годомъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **С. Я. НАДСОНА.**

Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодая Россія молитвенно влюблена въ него, ибо онъ вырази- лъ и воспѣлъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ русскихъ юношей и дѣвушки: жажду безкорыстнаго служенія народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и падшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Для молодежи вѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія этого свѣтлаго юноши, уводящія душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣвающія на нее идеалистическій духъ.

ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ РОМАНА **СЕРВАНТЕСА.**

„ДОНЪ-КИХОТЪ“

Большее 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще молода и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ, покада не умретъ въ человечествѣ драгѣйшійшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только способенъ человѣкъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотова, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святынь! Донкихотство это рыцарское самоотверженіе, идеализмъ, вѣра въ высшія цѣнности жизни, героическій бой съ угнетателями.

Донъ-Кихотъ—широчайшій поэтический образъ, грандіозно обобщенный художественный типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ въѣхъ эпохи и народовъ.

ТРЕТЬЯ серія **Д. Н. МАМИНА**

(СИБИРЯКА).

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Золото“, „Бур- ный потокъ“, „Падающія звезды“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и разказовъ: „Любовь“, „Осенніе листья“, „Медовая рѣка“, „Вокругъ ракушкова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли уже полюбить мускулистый, полнокровный талантъ этого силача-самородка, который, какъ узловатый, могучій дубъ, стоитъ въ рощѣцъ вышшаго словесности среди чахлахъ своихъ современниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложеніями на годъ:

въ Петро- } безъ доставки — 12 р. 50 к.
градѣ: } съ доставкой — 13 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печ- новской — 13 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 13 р. 50 к.

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО

ВСѢ МѢСТА РОССИИ

ЗА ГРАНИЦУ — 18 р.

14 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока:

въ 2 срока: при подпискѣ — 7 р. и 1 июля — 7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ — 5 р., 1 апрѣля — 5 р. и 1 августа — 4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ — 4 р., 1 марта — 3 р., 1 июля — 4 р. и 1 августа — 3 р.

Для гг. служащихъ какъ въ наземныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. назначенцевъ и управляющихъ допускается разсрочка платежа на самыя льготныя условія.

Адресъ: Въ контору журнала „НИВА“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1917 г. на еженедельный журналъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Годъ изданія XLIII-й. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, *По весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями.* Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религиознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противоправославной, противоеврейской, противомогагетан., противоязыческ., противосоциалистическ., противатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе съ правосл. т. зр., всѣхъ противокрковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ православной вѣры и жизнью православной Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзорніе современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно: въ лѣтніе мѣсяцы рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ. Годовая цѣна журнала ПЯТЬ руб., за 1/2 года 3 руб., съ доставк. и пересыл., за границу 7 руб. Адресъ редакціи и конторы журнала: Петроградъ, Васильевскій островъ, 11 лин., д. 52. Тел. 487-67. Подписка принимается и въ конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію редакціи, а безъ означен. помѣтки—считаются безплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей Тимофей Ивановичъ Буткевичъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1917 ГОДУ

(XXXIII годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

50 №№ богато иллюстрированнаго журнала. Романы, повѣсти и рассказы. — Путешествія по дальнимъ странамъ и морямъ.—Очерки по родиновѣднію.—Бытъ и нравы культурныхъ и дикихъ народовъ земнаго шара.—Обширный отдѣлъ по естествознанію.—Научныя открытія и техническія изобрѣтенія, и т. д.

Въ 1917 г. будетъ вестись спеціальный отдѣлъ, посвященный скаутскому движенію (юные развѣдчики) среди англійскаго и русскаго юношества, а также будетъ печататься англійскій матеріалъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ для практики въ англійскомъ языкѣ подписчиковъ занимавшихся по нашему самоучителю въ 1916 г.

Приложенія къ журналу „ВОКРУГЪ СВѢТА“ на 1917 годъ.

36 книгъ первой серіи полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій знаменитаго КОРОЛЯ ФАНТАСТИКИ **ЖЮЛЯ ВЕРНА.**

Въ 1917 году будетъ дана 1-я серія полнаго собранія, которая будетъ заключать въ себѣ 30 романовъ, издающихся впервые въ полномъ, несокращенномъ видѣ, въ томъ числѣ 4 пророческихъ романа.

Полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Жюль Верна до сихъ поръ все-таки еще не было издано на русскомъ языкѣ, несмотря на огромную популярность, которой пользуется этотъ несравненный авторъ среди русской молодежи всѣхъ поколѣній. Всѣ выходившія до сихъ поръ изданія можно было назвать полными лишь относи-

тельно. Настоящее издание, раздѣленное на серіи, является дѣйствительно полнымъ, т. к. въ него войдутъ, кромѣ всѣхъ романовъ, выпущенныхъ при жизни Жюль Верна, также и всѣ его посмертные романы, нѣкоторые изъ коихъ не появлялись ни въ одномъ русскомъ собраніи сочиненій. Въ первую серію романовъ, даваемую въ 1917 году, войдутъ также его четыре пророческихъ романа, предсказавшихъ подводное плаваніе, завоеваніе воздуха, современную мировую войну и ея чудовищную технику.

Содержаніе 36 книгъ: 1. 80000 верстъ подъ водой.— 2. Милліоны индѣйской княжны.— 3. Проклятая тайна.— 4. Воздушный корабль.— 5. Путешествіе къ центру земли.— 6. Золотой метеоръ.— 7. Отъ земли до луны.— 8. Вокругъ луны.— 9. Вверхъ дномъ.— 10. Плавающій городъ.— 11. Упрямецъ Керабанъ.— 12. Властитель міра.— 13. Михайлъ Строговъ.— 14. Крушеніе Джонатана.— 15. Морской змѣй.— 16. Клодіусъ Бомбарнакъ.— 17. Кловисъ Дарданторъ.— 18. Южная звезда.— 19. Лотерейный билетъ.— 20. Треволненія одного китайца.— 21. Архивелагъ въ огнѣ.— 22. Зеленый лучъ.— 23. Пять недѣль на воздушномъ шарѣ.— 24. Приключенія капитана Гаттераса.— 25. Вторая родина.— 26. Черная Индія.— 27. Маякъ на краю свѣта.— 28. Воздушная деревня.— 29. Ченслеръ.— 30. Дунайскій лопманъ.

12 №№ иллюстрированнаго ежемѣсячника, издаваемого по типу англійскихъ „магазиновъ“.

„Журналъ Приключеній“

(путешествія, приключенія, фантастика),

въ которомъ, на ряду съ произведеніями русскихъ авторовъ, помѣщаются современныя сенсационныя новинки королей приключенческой литературы: Конанъ Дойля, Джека Лондона, Райдера Хаггарда, Чарльса Робертса, В. Стивенсона, Макса Пимбертона и мног. др. излюбленныхъ и талантливыхъ авторовъ этого жанра.

Больше 1500 колоннъ убористаго текста и 150 иллюстрацій.

РОБЕРТА БАДЕНЪ ПОУЭЛЯ

12 вып. знаменитаго сочиненія, въ 1-мъ изданіи разошедшагося въ 200000 экземпляровъ

БОЙ-СКАУТЫ

(юные развѣдчики).

Иллюстрированное руководство общественнаго и практическаго самовоспитанія молодежи. Въ переработкѣ Вл. А. Попова и В. С. Преображенскаго примѣнительно къ условіямъ русской жизни и природы.

Въ переживаемая нами тяжелыя годины великой мировой войны, когда большая часть взрослоаго мужского населенія рѣшаетъ судьбу родины на поляхъ брани или занята лихорадочной дѣятельностью для дѣла побѣды въ тылу, юная молодежь, строительница жизни ближайшаго будущаго, почти что предоставлена самой себѣ. А между тѣмъ, ей надо вырасти здоровой, бодрой, сильной, смѣлой и дисциплинированной, такъ какъ на ея долю выпадетъ великая работа по обновленію нашей родины, потрясенной до основанія великой мировой катастрофой. Система общественнаго и практическаго самовоспитанія Баденъ Поуэля, объединившая въ скаутскія организаціи болѣе полумилліона молодежи въ Англій и ея колоніяхъ и захватившая молодежь Франціи, Бельгіи, Италіи, Швеціи, Румыніи, Японіи и другихъ странъ, идетъ цѣлкомъ навстрѣчу рѣшенію этой важной задачи, тѣмъ болѣе, что система эта воплощена въ чрезвычайно привлекательныя для юношества формы.

Содержаніе 12 выпусковъ: Биографія сэра Роберта Баденъ Поуэля и возникновеніе его идеи общественно-практическаго самовоспитанія молодежи по системѣ „скаутингъ“.— Англійскіе бой-скауты, ихъ организація, законы и дѣятельность.— Слѣдовательство, мирныя развѣдки и скаутскія тренировки.— Знакомство скаутовъ съ родной природой и животнымъ міромъ.— Устройство лагерей, лагерная жизнь, походы и экскурсіи.— Физическое развитіе скаута, гігіена, спортъ и игры.— Подача первой помощи себѣ и другимъ въ несчастныхъ случаяхъ.— Выработка скаутскаго характера и добрыхъ услугъ.— Трудовыя навыки и ручной трудъ.— Практическія свѣдѣнія скаута на всѣ случаи жизни.— Веседа у костра (темы и статьи).— Русскій скаутизмъ и организація патрулей и отрядовъ юныхъ развѣдчиковъ и т. д.

Подписная цѣна
на журналъ
„ВОКРУГЪ СВѢТА“

въ 1917 году со всѣми объявленными приложеніями (безъ дѣленія на абонементы) въ ГОДЪ

14 р.

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ
И ДОСТАВКОЙ ПО
ВСЕЙ РОССІИ.

Дпускается разсрочка подписной платы: 5 руб. при подпискѣ, 5 руб. къ 1 апрѣля и 4 руб. къ 1 іюля.

Контора журнала „Вокругъ СВѢТА“: Москва, Тверская, домъ № 48.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.