

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1910.

№ 4.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

16 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) докладъ Вашего Преосвященства, отъ 3 сего февраля за № 781—1334, о состоявшемся 22 минушаго января торжественномъ освященіи храма и другихъ учрежденій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома въ предоставленныхъ для сего въ собственность епархіи старыхъ зданіяхъ Одесской духовной семинаріи съ представленіемъ Обращенія епархіальнаго съѣзда отъ лица духовенства всей епархіи, въ коемъ это духовенство, принося Святѣйшему Синоду благодарность за содѣйствіе къ устроенію означеннаго Дома и свидѣтельствуя о своихъ признательныхъ чувствахъ къ своему Епархіальному Архипастырю, испра-

шиваетъ благословенія на предстоящій, при осуществленіи задачъ, связанныхъ съ сооруженіемъ Дома, подвигъ пастырскаго служенія Церкви Христовой, Царю и Отечеству, и 2) представленіе Вашего же Преосвященства отъ 4 текущаго февраля за № 804—1335, съ приложеніемъ всеподданнѣйшаго Обращенія Вашего и духовенства Херсонской епархіи къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, по поводу вышеописаннаго епархіального торжества, и съ просьбою дать сему Обращенію соотвѣтствующее дальнѣйшее движеніе.

Приказали: Заслушавъ вышеозначенные докладъ и представленіе Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) увѣдомить Ваше Преосвященство, что Святѣйшій Синодъ, съ особымъ удовольствіемъ освѣдомившись о счастливомъ завершеніи Вашими ревностными архипастырскими заботами и стараніями подвѣдомаго Вамъ духовенства въ городѣ Одессѣ Епархіального Дома, съ храмомъ и рядомъ помѣщеній для церковно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій епархіи, и приѣмля приносимую духовенствомъ благодарность, призываетъ всепопѣшствующее Божіе благословеніе на предстоящіе пастырско-просвѣтительные труды духовенства подъ кровомъ названнаго Дома на пользу Церкви Христовой, на радость ГОСУДАРЯ нашего и во благо Отечества, и 2) предоставитъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйшее Обращеніе Вашего Преосвященства и Херсонскаго духовенства съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, по случаю радостнаго событія завершенія устройствомъ Епархіального Дома: о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 11 дня 1910 года.

Настоящій Указъ послѣдовалъ на докладъ Святѣйшему Синоду Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія, отъ 3-го сего февраля за № 781, о завершеніи строительныхъ работъ по пере-

устройству Епархіального Дома и о совершавшемся 22-го января сего года торжественномъ освященіи храма въ Домѣ,— съ представле- ніемъ при ономъ Святѣйшему Синоду Обращенія Епархіального Съѣзда отъ лица духовенства Херсонской епархіи слѣдующаго содержанія:

«ВАШЕ СВЯТѢЙШЕСТВО!

Двадцать второго сего января тысяча девятьсотъ десятого года Святительскими молитвами Херсоно-Одесскаго Архипастыря, Высоко-преосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія, въ сослуженіи предста- вителей духовенства всей Херсонской епархіи, торжественно освящено величественное зданіе Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома и при немъ благолѣпнаго храма во имя Святаго Великомученика Димитрія Солунскаго.

Съ чувствомъ высокой духовной радости и благоговѣйнаго трепета предъ неисповѣдимыми, дивными путями Промысла Божія, всѣмъ управляющаго и вся во благо устрояющаго, духовенство Херсон- ской епархіи, по долгу совѣсти, дерзаетъ принести Вашему Святѣй- шеству свои чувства искренне-сыновней преданности и благодарности за ту милость и помощь, какія угодно было Святѣйшему Синоду оказать епархіи въ дѣлѣ пріобрѣтенія и благоустроенія нынѣ освя- щеннаго Епархіального Дома.

Принося глубокую благодарность Вашему Святѣйшеству за содѣйствіе въ устроеніи Епархіального Дома, духовенство не можетъ умолчать предъ Вашимъ Святѣйшествомъ о своей признательности, любви и благодарныхъ чувствахъ, которыя оно питаетъ къ своему мудрому и попечительному о нуждахъ Церкви Херсоно-Одесской Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Димитрію,— вчинателю и руководителю постоянными мудрыми совѣтами богатаго жизненнаго опыта и матеріальными щедрыми жертвами всесторонне содѣйствовавшему быстрому устроенію Епархіального Дома и храма.

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ и при немъ святой храмъ отнынѣ стануть средоточіемъ пастырской дѣятельности Одесскаго духовенства на служеніе Церкви Православной и дорогой Родинѣ, на благо и пользу народа русскаго.

Тяжело служеніе православныхъ пастырей въ разновѣрной, разноплеменной и разноязычной Одессѣ и такой же Херсонской епархіи, при томъ раздираемыхъ множествомъ разнообразныхъ сектъ и лжеученій.

Въ этой борьбѣ съ иновѣріемъ и особенно сектантствомъ православные проповѣдники часто оставались одинокими и разрозненными, противники же выступали объединенными и сплоченными. Естественно, что и надлежащихъ успѣховъ Церковь не достигала. Всѣ благія начинанія мудрыхъ Архипастырей и духовенства въ дѣлѣ веденія въ городѣ Одессѣ общественныхъ чтеній, собесѣдованій и пастырскихъ собраній не достигали въ должной мѣрѣ своихъ цѣлей, вслѣдствіе разрозненности духовенства, въ виду отсутствія соотвѣтствующаго мѣста, гдѣ бы духовенство заблаговременно могло объединиться, приготовиться, надлежаще сговориться.

Отнынѣ Епархіальный Домъ станетъ духовною твердынею, центромъ организаціи тружениковъ пастырскаго служенія Одесскаго духовенства. Здѣсь сосредоточатся духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія епархіи, здѣсь же найдетъ себѣ мѣсто епархіальное книгохранилище, въ которомъ будутъ черпать духовную пищу, запасаться духовными средствами для борьбы съ врагами Церкви пастыри и учителя Церкви Христовой.

Но сознавая высокое значеніе и великую пользу нынѣ освященнаго Епархіальнаго Дома, духовенство Херсонской епархіи ясно понимаетъ, что пріобрѣтеніе этого Дома стало возможнымъ исключительно благодаря отеческой заботливости Святѣйшаго Синода, уступившаго этотъ Домъ епархіи на весьма выгодныхъ для нея условіяхъ.

Особенно дорого для духовенства Херсонской епархіи то, что означенный Домъ, долженствующій служить святому дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія, связанъ съ самымъ дорогимъ и всегда памятнымъ для каждаго священника Херсонской епархіи мѣстомъ: этотъ величественный Домъ устроенъ на мѣстѣ прежней духовной семинаріи, выросъ на обветшавшихъ семинарскихъ зданіяхъ. Въ этихъ стѣнахъ около семидесяти лѣтъ шло христіанское обученіе и

приготовленіе пастырей церкви для Херсонской епархіи. Здѣсь же и тотъ присно памятный храмъ, въ которомъ юныя души воспитанниковъ, будущихъ пастырей Церкви, возносились молитвою къ Богу, учились и привыкали въ Немъ Одномъ искать помощи и утѣшенія. Къ счастью и на радость всего духовенства Херсонской епархіи, и этотъ Домъ и этотъ храмъ нынѣ расширены, обновлены и благоуукрашены.

Духовно созерцая великія задачи, связанныя съ нынѣ освященнымъ Епархіальнымъ Домомъ, духовенство Херсонской епархіи сыновне испрашиваетъ благословенія Вашего Святѣйшества на подлежащій великій и многоотвѣтственный подвигъ пастырскаго служенія Церкви Христовой, Царю и Отечеству.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
 Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
 В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія и
 Г) на Епархіальную Библіотеку.

1910 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 1-е февраля 1910 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома состояло на приходѣ **103930 р. 72 к.**
 б) на устройство Типографіи **15276 » 11 »**
 в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ **8804 » 61 »**
 г) на Епархіальную Библіотеку **2506 » 50 »**

Съ 1-го по 15-е февраля поступило:

- а) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома:

Отъ Ректора семинаріи протоіерея Константина Бречкевича при отношеніи:—за № 9 поступившія къ нему пожертвованія: 1) отъ ис. д. благочиннаго церквей Новомиргород-

скаго округа священника Григорія Постриганева при отноше́нїи за № 50 собранные—причтомъ Николаевскаго собора г. Новомиргорода среди прихожанъ по листамъ: за № 2964 87 к., за № 2965 73 к., за № 2966 1 р. 30 к., за № 2967 70 к. и за № 2968 2 р.; причтомъ Николаевской церкви с. Панчево среди прихожанъ по листамъ: за № 2989 1 р. 74 к. и за № 2988 1 р. 63 к.; причтомъ Петро-Павловской церкви с. Леслиево среди прихожанъ по листу за № 3019 50 к.; причтомъ Николаевской церкви с. Хмѣлеваго среди прихожанъ по листамъ: за № 3032 1 руб. и за № 3034 80 коп.; причтомъ Успенской церкви села Коробчино среди прихожанъ по листамъ: за № 3049 50 коп. и за № 3050 50 к.; причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Трояново среди прихожанъ по листамъ: за № 3053 80 к., за № 3054 1 р. 30 к., за № 3055 45 к. и за № 3056 1 руб. 15 коп., а всего 15 р. 97 к.; 2) при письмѣ бывшаго ученика семинаріи священника с. Ахмечетки, Ананьевскаго уѣзда, Васи́лія Якубовскаго 100 руб.; 3) отъ ис. д. благочиннаго церквей 2-го Херсонскаго округа священника Θεодора Дудицкаго при отноше́нїи за № 8 поступившее къ нему пожертвованіе отъ священника Покровской церкви с. Музыкиныхъ Хуторовъ Стефана Масляникова 3 руб.; 4) по телеграфному переводу отъ псаломщика Синицкаго на молитвы о болящей Аннѣ на украшеніе храма при Епархіальномъ Домѣ 20 р.— всего же 138 р. 97 к.

Отъ благочиннаго церквей Ровенскаго округа священника Николая Меркулова при отноше́нїи за № 71 собранные—причтомъ Петро-Павловской церкви м. Лысой Горы по листамъ: за № 2730 2 руб. 50 коп., за № 2726 15 к., за № 2727 20 к., за № 2728 10 к. и за № 2729 50 коп.; причтомъ Александрo-Невской церкви посада Ново-Украинки по листамъ: за № 2677 2 р. 15 к., за № 2678 1 р. и за № 2679 1 р.; причтомъ Успенской церкви с. Новокраснаго среди прихожанъ по листамъ: за № 2692 2 р. 74 к., за № 2693 3 р. 51 к. и за № 2694 4 р. 49 к.; причтомъ и старостой церкви с. Синюхина Брода по листамъ: за № 2657 1 р. 10 к., за № 2658 90 коп., за № 2659 1 р. 5 к. и за № 2660 95 к.; причтомъ церкви с. Помощнаго среди прихожанъ по листамъ: за № 2636 40 к., за № 2638 10 р., за № 2639 30 к. и за № 2640 5 р.; причтомъ Варваринской церкви г. Ольвіополя среди прихожанъ по листу за № 2614 5 р. 55 к., а всего 43 р. 59 к.

Поступило чрезъ дѣлопроизводителя Попечительнаго Совѣта К. К. Спасскаго отъ начальницы Одесской Городской Маріинской женской гиназіи А. Н. Патлаевской на благоукрашеніе храма Епархіального Дома 10 рублей.

Отъ благочиннаго церквей 1-го Херсонскаго округа протоіерея Владиміра Ефремова при отношеніи за № 73 собранные—причтомъ Благовѣщенской церкви при Больницѣ гор. Херсона среди молящихся по листамъ: за № 1181 1 р. 20 к., за № 1182 30 к., за № 1183 27 к., за № 1184 23 к. и за № 1185 50 к.—а всего 2 р. 50 к.

А всего **195 р. 6 к.**

Всего же къ 15-му февраля поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома . **104125 р. 78 к.**

Изъ нихъ: наличными . 44125 р. 78 к.

билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . . **15276 р. 11 к.**

Изъ нихъ: наличными . 276 р. 11 к.

билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листковъ, брошюръ

и изображеній иконокъ **8804 р. 61 к.**

Изъ нихъ наличными 504 р. 61 к.

билетами . 8300 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2506 р. 50 к.**

Изъ нихъ: наличными . 506 р. 50 к.

билетами . . 2000 р.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Херсонская духовная Консисторія, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1909 года за № 26, предлагаетъ духовенству Херсонской епархіи имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей», отнюдь не была допускаема въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, причемъ преподающіе Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ

вѣдомствъ должны оказывать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная брошюра не была прибрѣтаема въ библіотеки указанныхъ заведеній.

Херсонская духовная Консисторія напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи, что согласно указу оной, отъ 1 февраля сего года за № 2056, надлежитъ произвести въ воскресенье *21 февраля* за богослуженіями сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

1 февраля, бывшій исполняющій обязанности псаломщика Александро-Невской церкви г. Николаева Іоаннъ *Трехбратскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика къ Николаевскому собору г. *Бобринца*, Елисаветградскаго уѣзда;

— учитель Степановскаго 2-хъ класснаго училища Никифоръ *Козенецъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика къ Николаевской церкви с. *Верблюжки*, Александрійскаго уѣзда;

— крестьянинъ Іоакимъ *Кобиланскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности перваго псаломщика къ Николаевской церкви м. *Кривого-Рога*, Херсонскаго уѣзда;

5 февраля, Одесскій мѣщанинъ Моисей *Алферовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика къ Михайловской церкви села *Глинска*, Александрійскаго уѣзда;

6 февраля, бывшій исполняющій обязанности псаломщика Николаевской церкви м. Большой Александровки, Херсонскаго уѣзда, Григорій *Толстенко*, согласно прошенію, опредѣленъ

исполняющимъ обязанности второго псаломщика къ Успенскѣй церкви с. *Липняжки*, Елисаветградскаго уѣзда;

9 февраля, клирошанинъ Одесской Брестовой церкви Тимоѣей *Гриша*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности второго псаломщика къ Николаевской церкви с. *Панчево*, Елисаветградскаго уѣзда;

10 февраля, клирошанинъ Одесской Брестовой церкви Харитонъ *Криштопъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности перваго псаломщика къ Рождество - Богородичной церкви с. *Арбузинки*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатоля*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

1 февраля, исполняющій обязанности псаломщика Успенской церкви с. Счастливки, Ананьевскаго уѣзда, Иродіонъ *Полищукъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ исполняющимъ обязанности перваго псаломщика къ Успенской церкви с. *Верблюжки*, Александрійскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности второго псаломщика Николаевскаго собора города Бобринца, Елисаветградскаго уѣзда, Барпъ *Гайдабура*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто при томъ же соборѣ;

— исполняющій обязанности псаломщика Исидоровскаго молитвеннаго дома с. Дудчино, Херсонскаго уѣзда, Савва *Бокій*, согласно прошенію, перемѣщенъ исполняющимъ обязанности перваго псаломщика къ Николаевской церкви с. *Шибки*, Тираспольскаго уѣзда;

10 февраля, псаломщикъ Ильинской церкви г. Новомиргорода, Елисаветградскаго уѣзда, Василиій *Синькевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Преображенской церкви села *Устиновки*, того же уѣзда;

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

26 января, настоятель Владимірскія Иконы Божія Матери церкви гор. Елисаветграда протоіерей Петръ *Рыльскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

1 февраля, настоятель Александро-Невской церкви города Николаева, Херсонскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ *Погорльскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

24 января, первый псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Арбузинки, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій *Лысенковскій*, въ виду поступленія его въ Кіевскій Коммерческій Институтъ, уволенъ отъ занимаемой должности;

7 февраля, исполняющій обязанности псаломщика Маріе-Магдалининской церкви с. Сухо-Еланца (Причеповка), Херсонскаго уѣзда, Петръ *Квашенко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божею скончались:

22 января, священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Боссъ, Ананьевскаго уѣзда, Анатолій *Спѣвачевскій*;

23 января, псаломщикъ Побровской Единоувѣрческой церкви с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, Симеонъ *Шкляровъ*;

25 января, священникъ Николаевской церкви с. Надлака, Елисаветградскаго уѣзда, Петръ *Витвицкій*;

29 января, исполняющій обязанности псаломщика Преображенской церкви с. Устиновки, Елисаветградскаго уѣзда, Іоаннъ *Бикусъ*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Головковкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, первое мѣсто, съ 3 августа 1909 года.

Въ м. *Злынкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 11 августа 1909 года.

Въ с. *Мартоношахѣ*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, второе мѣсто, съ 7 сентября 1909 года.

Въ м. *Широкомѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 22 октября 1909 года.

Въ г. *Николаевѣ*, при Александро-Невской церкви, первое мѣсто, съ 1 февраля 1910 года.

Въ с. *Башино*, Александрійскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 19 сентября 1909 года.

Въ с. *Бугскомѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви, съ 3 октября 1909 года.

Въ с. *Ново-Дмитровкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 8 октября 1909 года.

Въ с. *Ясиноваткѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 10 октября 1909 года.

Въ с. *Покровскомѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 21 ноября 1909 года.

Въ с. *Александровкѣ* (Абертасово), Елисаветградскаго уѣзда, при Сергіевской церкви, съ 9 декабря 1909 года.

Въ с. *Никольскомѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви съ 23 декабря 1909 года. (Вновь открытый приходъ).

Въ с. *Тимошеевкѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 6 января 1910 года.

Въ с. *Живановкѣ*, того же уѣзда, при Михайловской церкви, съ 7 января 1910 года.

Въ п. *Новой Прагѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 8 января 1910 года.

Въ с. *Александро-Марьевкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при

Александро-Невской церкви, съ 11 января (Вновь открытый приходъ).

Въ с. *Осыковатомъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 11 января. (Вновь открытый приходъ).

Въ с. *Коссахъ*, Ананьевскаго уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, съ 22 января.

Въ с. *Надлакь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 25 января.

Б) Діаконское:

Въ м. *Кривомъ Рогъ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 22 февраля 1909 года.

В) Псаломщиція:

Въ с. *Навлишь*, Александрійскаго уѣзда, при Срѣтенской церкви, первое мѣсто, съ 3 ноября 1909 года.

Въ гор. *Одессь*, при Каѳедральномъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, второе мѣсто, съ 4 ноября 1909 года.

Въ г. *Николаевъ*, при Скорбященской церкви, первое мѣсто, съ 18 ноября 1909 года.

Въ с. *Субботцахъ*, Александрійскаго уѣзда, при Срѣтенской церкви, второе мѣсто, съ 22 декабря 1909 года.

Въ г. *Одессь*, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 9 января 1910 года.

Въ с. *Криничномъ* (Макавѣво), Елисаветградскаго уѣзда, при Свято-Аполлоновской церкви, съ 17 декабря 1909 года.

Въ с. *Никольскомъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 23 декабря 1909 г. (Вновь открытый приходъ).

Въ с. *Александро-Марьевкь*, Александрійскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 11 января 1910 года. (Вновь открытый приходъ).

Въ с. *Осыковатомъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 11 января 1910 года. (Вновь открытый приходъ).

Въ с. *Дудчино*, Херсонскаго уѣзда, при Исидоровскомъ молитвенномъ домѣ, съ 1 февраля 1910 года.

Въ с. *Счастливкль*, Ананьевского уѣзда, при Успенской церкви, съ 1 февраля 1910 года.

Въ с. *Сухо-Еланць* (Причеповка), Херсонскаго уѣзда, при Маріе-Магдалининской церкви, съ 7 февраля 1910 года.

Въ г. *Новомиргородъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 10 февраля 1910 года.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.

Списокъ лицамъ пожертвовавшимъ на благоуукрашеніе главнаго престола и другихъ церковныхъ принадлежностей *Одесскаго Каѳедральнаго собора* ко дню храмоваго праздника Преображенія Господня (6-го августа 1909 г.).

Графиня Елена Григоріевна Толстая 100 р., графъ Михаилъ Михайловичъ Толстой 100 р., Елена Петровна Демидова княгиня Санъ-Дonato 100 р., жена воинскаго начальника Тираспольскаго уѣзда Любовь Θεодосіевна Михайлова 100 р., Одесскій купецъ Николай Захарьевичъ Нивитинъ 100 р., Одесскій Городской Голова Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Николай Ивановичъ Моисеевъ 50 р., вдова купчиха Пташникова 50 р., Павелъ Петровичъ Котляревскій 50 р., дѣйст. стат. совѣтникъ Николай Θεодоровичъ Сухомлиновъ 50 р., Надежда Николаевна Селецкая 10 р., магазинъ на Дерибасовской улицѣ Пташниковыхъ 17 р. 10 к., магазинъ Абрикосова 15 р., Евгенія Николаевна Кучинская 25 р., Георгій Николаевичъ Мими 25 р., Артемій Григоріевичъ Пиваровичъ 10 руб., Каѳедральный протоіерей В. Флоровскій 10 р., ключарь собора свящ. А. Тимоѳеевъ 10 р., свящ. С. Добачевскій 5 р., іеромонахъ Кирикъ 10 р., І. И. Лукомскій 3 р., П. С. Вороновъ 1 р., Е. А. Големботовская 1 р. 50 к., Н. С. Волопинова 3 р., З. Н. Хоперскій 3 р., М. Дѣдухова 1 р., П. Домбровскій 1 р., В. Гурьевъ 1 р., Л. Вѣтковъ 3 р., Коля 5 р., О. В. К. 3 р., Войтовъ 1 р., Шевалье 1 р., В. П. Димитріева 5 р., Е. Сперанская 1 руб., М. Липская 1 р., А. И. Богдановъ 1 р., В. Тертусъ 1 руб., Н. П. 1 р., П. Бушлиновъ 3 р., Ю. Попель 1 р., В. Л. 1 р., В. Д. 5 р., М. 2 руб., прот. Г. Леончуковъ 5 р., Е. З. 1 р., З. Б. 1 р., Е. С. С. 1 р. 20 к., Б. 3 р., Э. П. Б. 3 руб., Э. Э. 50 к., С. В. 50 к., Е. Е. М. 3 р., Я. К. Ярмоховичъ

5 р., Я. 3 р., Н. С. 5 р., Шестопаловъ и Кротовъ 10 руб., В. С. Кандицкій 5 р., Г. Г. Селецкій 5 р., И. И. Ради 5 р., М. М. В. 1 р., В. В. Высоцкій 3 р., М. 2 р., А. Лагаріо 3 р., Т. 1 р., Б. 50 к., В. Е. 1 р., К. 1 р., NN 20 р., NN 6 р. и отъ NN 14 р. 70 к.—а всего 995 руб.

На рапортъ Каѳедрального прот. Василя Флоровскаго отъ 15 января за № 19-мъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 того же января за № 409 послѣдовала таковая: «призываю благословеніе Божіе на всѣхъ благочестивыхъ людей своими пожертвованіями содѣйствовавшихъ добруму дѣлу».

И з в ѣ щ е н і е.

22-го сего февраля, въ 7 часовъ вечера въ помѣщеніи Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ Архіерейскомъ домѣ, по Софіевской улицѣ, состоится Общее Годичное Собраніе членовъ Благотворительнаго Общества Дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи при Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Общему Собранію членовъ будутъ предложены: 1) Отчетъ о дѣятельности Благотворительнаго Общества Дамъ духовнаго званія за истекшій 1908—9 годъ (съ 1 сентября 1908 года по 1 сентября 1909 года); 2) избраніе членовъ Совѣта Общества на трехлѣтіе—1910, 1911 и 1912 г.г., согласно § 15 Устава Общества, 3) избраніе трехъ кандидатовъ въ члены Совѣта, на то же время, согласно § 18; 4) избраніе членовъ Ревизіонной Коммисіи и къ нимъ кандидатовъ, согласно § 32 Устава Общества.

Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 марта 1889 года, «реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіей и по сношенію ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ» (Сбор. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Коммисія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась

на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммисіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммисія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что *вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:*

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, оконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣлываемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемая передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданіе 1900 г.) подлежатъ охранѣ «церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ».

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на

то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бываютъ сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіей при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Святейшаго Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командированы ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, *перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются*; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проэктахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святейшаго Синода.— О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустройство зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листовъ и брошюръ и на Епархіальную Библіотеку.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Извѣщеніе.— Отъ Императорской Археологической Коммиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.— *Въ особомъ приложеніи*: Отчетъ Одесскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1908 годъ.

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

солнечного масла.

Потреблено на производство свѣчь . . . 24 п. 20 ф. 102 р. 90 к.
 24 п. 20 ф. 102 р. 90 к.

ства огарочного воска.

Сдано въ Центральный складъ въ теченіе года:

Огарочнаго бѣлаго воска . . . 4408 п. 25 ф. 75316 р. 49 к.
 (Ср. ст. I п. 17 р. 8,2 к.)
 Огарочнаго желтаго воска . . . 10 > 08 > 178 > 50 >
 Фуза неоттопленнаго 60 > 32 > 912 > —
 > оттопленнаго 68 > 13 > 625 > 17 к.
 Фитиля выжатаго 228 > 15 > 502 > 42 к.
 4776 > 13 > 77534 > 58 к.

ства бѣлаго воска.

Отправлено въ Центральный складъ въ теченіе года:

бѣлаго воска 11267 > 23¹/₂ > 298803 > 64 >
 (ср. ст. 1 п. 26 р. 51,4 к.)
 выбѣленаго огарочнаго воска . 3572 > 38 > 66099 > 56 >
 фузэвого воска 528 > 05 > 8450 > —
 фуза оттопленнаго 1026 > 32 > 9395 > 22 >

16395 > 18¹/₂ > 382748 > 42 >

№ 21. Счетъ производ

Оставалось на Заводъ къ 1-му января 1908 года бѣлаго воска	397 п. 24 ф.	10894 р. 24 к.
Поступило въ теченіе года:		
воска бѣлаго	11408 > 23 ¹ / ₂ >	306092 > 16 >
» » огарочнаго	1696 > 24 >	29690 > 50 >
» выбѣленнаго огарочнаго	135 > 07 >	2500 > 72 >
бѣлыхъ ломаныхъ свѣчъ и крестиковъ	58 > 02 ¹ / ₄ >	1857 > 80 >
желтыхъ » »	3 > 21 >	112 > 80 >
добавочныхъ матеріаловъ	341 > 32 >	7045 > 31 >
упаковочныхъ »	505 > 24 >	1863 > 10 >
сусального золота	1888 кнж.	1282 > 84 >
Расходовъ произведено:		
содержаніе Завода		22110 > 90 >
аренда зданій		4350 —
содержаніе Управленія		8129 > 58 >
	<u>14546 > 37³/₄ ></u>	<u>395929 > 95 ></u>

ства бѣлыхъ свѣчъ.

Сдано въ центральный складъ въ теченіе года:

бѣлыхъ свѣчъ:			
незолоченыхъ тяговыхъ	10411 п. 31 ф.		
» обливныхъ	164 > 11 >		
золоченыхъ тяговыхъ	3108 > 26 >		
» обливныхъ	389 > 06 >		
вѣнчальныхъ	23 > 20 >	388030 р. 22 к.	
(ср. ст. 1 п. 27 р. 52,4 к.)	<u>14097 п. 14. ф.</u>		
желтаго воска	2 > 35 >	76 > 20 >	
фуза неоттопленнаго	25 > 17 >	381 > 37 >	
фитиля выжатаго	20 > 36 >	50 > 26 >	
Остается на заводъ къ 1-му января 1909 года	275 > 05 >	7391 > 90 >	
Угарь	125 > 10 ³ / ₄ >	— —	
	<u>14546 > 37³/₄ ></u>	<u>395929 > 95 ></u>	

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ.

№ 22. Счетъ вън

Оставалось къ 1-му января 1908 года (ср. ст. 1 п. 28 р.)	17 п. 11 ф.	483 р. 70 к.
Поступило съ производства . .	23 » 20 »	658 —
	40 » 31 »	1141 » 70 »

№ 23. Счетъ

Оставалось къ 1-му января 1908 года (ср. ст. 1 п. 28 р.)	3857 » 24 »	108012 » 80 »
Поступило съ производства .	14073 » 34 »	387372 » 22 »
	17931 » 18 »	495385 » 02 »
Прибыль		55 » 75 »
	17931 » 18 »	495440 » 77 »

№ 24. Счетъ

Оставалось къ 1-му января 1908 года (ср. ст. 1 п. 28 р.)	277 п. 24 ф.	7772 р. 80 к.
	277 п. 24 ф.	7772 р. 80 к.

№ 25. Счетъ воско

Оставалось къ 1-му января 1908 года (ср. ст. 1 п. 28 р.)	5 п. 12 ф.	148 р. 40 к.
	5 п. 12 ф.	148 р. 40 к.

чальныхъ свѣчь.

Отпущено въ свѣчныя лавки	27 п. 10 ф.	763 р. — к.
Остается къ 1-му января 1909 г. (ср. ст. 1 п. 28 р.)	13 » 21 »	378 » 70 »
	40 » 31 »	1141 » 70 »

бѣлыхъ свѣчь.

Отпущено въ свѣчныя лавки .	14513 п. 24 ф.	401324 р. 13 к.
Русской больницѣ въ Констан- тинополѣ	1 п. 20 ф.	55 р. 34 к.
Черноминскому свекло-сахар- ному заводу	10 »	10 » 60 »
Русской больницѣ въ Пиреѣ .	1 п. 20 ф.	55 р. 50 к.
Русской больницѣ въ Констан- тинополѣ	3 » —	107 » 95 »
Остается къ 1-му января 1909 г. (ср. ст. 1 п. 27 р. 52,4 к.)	3411 п. 24 ф.	93887 р. 25 к.
	17931 п. 18 ф.	495440 р. 77 к.

желтыхъ свѣчь.

Отпущено въ свѣчныя лавки	39 п.	1092 р. — »
Остается къ 1-му января 1909 г. (ср. ст. 1 п. 28 р.)	238 п. 24 ф.	6680 р. 80 к.
	277 п. 24 ф.	7772 р. 80 к.

выхъ крестиковъ.

Отпущено въ свѣчныя лавки .	1 п. 08 ф.	33 р. 60 к.
Остается къ 1-му января 1909 г. (ср. ст. 1 п. 28 р.)	4 п. 04 ф.	114 р. 80 к.
	5 п. 12 ф.	148 р. 40 к.

№ 26. Счетъ

Поступило въ 1908 г. изъ лавоѣ:

свѣчей вѣнчальныхъ	05	ф.	4	р.	
» бѣлыхъ	57 п. 18	>	1838	>	40 к.
» желтыхъ	3 > 21	>	112	>	80 >
крестиковъ	19 ¹ / ₄	ф.	15	р.	40 к.
	61 п. 23 ¹ / ₄	ф.	1970	р.	60 к.

№ 27. Счетъ

Поступило въ 1908 г. изъ лавоѣ:

огарковъ бѣлыхъ	4679 п. 23 ³ / ₄	ф.	74873	р.	50 к.
» желтыхъ	13 > 26 ³ / ₄	>	218	>	70 >
	4693 п. 10 ¹ / ₂	ф.	75092	р.	20 к.

№ 28. Счетъ

Оставалось къ 1-му января

1908 года	6081 п. 07	ф.	166624	р.	20 к.
(ср. ст. 1 п. 27 р. 40 к.).					

Поступило изъ воскобѣлильни .	11267 п. 23 ¹ / ₂	ф.	298803	р.	64 к.
	17348 п. 30 ¹ / ₂	ф.	465427	р.	84 к.

№ 29. Счетъ

Оставалось къ 1-му января

1908 года	4 п. 13	ф.	114	р.	61 к.
(ср. ст. 1 п. 26 р. 50 к.).					

Поступило:

отъ Спандони	5911 п. 24	ф.	153654	р.	46 к.
» Вайнгурта	2500 > —	>	64875	>	— >
» Оксмана	2500 > —	>	64875	>	— >
изъ лавоѣ	27 > 01 ³ / ₄	>	716	>	66 >
» завода	2 > 35	>	76	>	20 >
	10945 п. 33 ³ / ₄	ф.	284311	р.	93 к.

ломаныхъ свѣчь.

Выдано въ производство:

свѣчей вѣнчальныхъ	05	ф.	4	р.	— к.
» бѣлыхъ	57 п. 18	ф.	1838	>	40 >
» желтыхъ	3 > 21	>	112	>	80 >
крестиковъ	19 ¹ / ₄	>	15	>	40 >
	61 п. 23 ¹ / ₄	ф.	1970	р.	60 к.

огарковъ.

Выдано въ производство огарочнаго воска:

огарковъ бѣлыхъ	4679 п. 23 ³ / ₄	ф.	74873	р.	50 к.
» желтыхъ	13 > 26 ³ / ₄	>	218	>	70 >
	4693 п. 10 ¹ / ₂	ф.	75092	р.	20 к.

бѣлаго воска.

Выдано въ производство свѣчей 11408 п. 23¹/₂ ф. 306092 р. 16 к.

Остается къ 1-му января 1909 г.	5940 > 07	>	159335	>	68 >
(ср. ст. 1 п. 26 р. 82, 4 к.).					
	17348 п. 30 ¹ / ₂	ф.	465427	р.	84 к.

желтаго воска.

Продано Духовной Семинаріи 3 п. — ф. 81 р. — к.
(сч. кассы № 3).

Отправлено на воскобѣлильню .	10911 > 24	>	283404	>	46 >
Остается къ 1-му января 1909 г.	31 > 09 ³ / ₄	>	826	>	47 >
(ср. ст. 1 п. 26 р. 45 к.).					
	10945 п. 33 ³ / ₄	ф.	284311	р.	93 к.

№ 30. Счеть огароч

Оставалось къ 1-му января 1908 г. 1605 п. 11 ф. 28092 р. 31 к.
(ср. ст. 1 п. 17 р. 50 к.).

Поступило съ производства ога-
рочнаго воска 4408 > 25 > 75316 > 49 >

6013 п. 36 ф. 103408 р. 80 к.

№ 31. Счеть огароч

Оставалось къ 1-му января 1908 г. 16 п. 01 ф. 280 р. 44 к.
(ср. ст. 1 п. 17 р. 50 к.).

Поступило съ производства 10 > 08 > 178 > 50 >

26 п. 09 ф. 458 р. 94 к.

№ 32. Счеть огарочнаго

Поступило изъ воскобълильни . . 3572 п. 38 ф. 66099 р. 56 к.
(ср. ст. 1 п. 13 р. 50 к.).

3572 п. 38 ф. 66099 р. 56 к.

№ 33. Счеть

Оставалось къ 1-му января 1908 г. 706 п. 17 ф. 11302 р. 80 к.
(ср. ст. 1 п. 16 р.).

Поступило изъ воскобълильни . . 528 > 05 > 8450 > — >

1234 п. 22 ф. 19752 р. 80 к.

№ 34. Счеть фуза

Оставалось къ 1-му января 1908 г. 759 п. 26¹/₂ ф. 11394 р. 94 к.
(ср. ст. 1 п. 15 р.)

Поступило:

съ производства огарочнаго воска 60 > 32 > 912 > — >
съ производства свѣчей 25 > 17 > 381 > 37 >

845 п. 35¹/₂ ф. 12688 р. 31 к.

наго бѣлаго воска.

Выдано въ производство свѣчей . 1696 п. 24 ф. 29690 р. 50 к.

Отправлено на воскобълильню . . 3712 > 03 > 63380 > 63 >

Остается къ 1-му января 1909 г. . 605 > 09 > 10337 > 67 >
(ср. ст. 1 п. 17 р. 8,2 к.).

6013 п. 36 ф. 103408 р. 80 к.

наго желтаго воска.

Остается къ 1-му января 1909 г. . 26 п. 09 ф. 458 р. 94 к.
(ср. ст. 1 п. 17 р. 50 к.).

26 п. 09 ф. 458 р. 94 к.

выбѣленнаго воска.

Выдано въ производство свѣчей . 135 п. 07 ф. 2500 р. 72 к.

Остается къ 1-му января 1909 г. . 3437 > 31 > 63598 > 84 >
(ср. ст. 1 п. 18 р. 50 к.).

3572 п. 38 ф. 66099 р. 56 к.

фузоваго воска.

Отправлено на воскобълильню . . 706 п. 17 ф. 11302 р. 80 к.

Остается къ 1-му января 1909 г. . 528 > 05 > 8450 > — >
(ср. ст. 1 п. 16 р.).

1234 п. 22 ф. 19752 р. 80 к.

неоттопленнаго.

Выдано въ производство огароч-
наго воска 82 п. 33 ф. 1242 р. 38 к.

Отправлено на воскобълильню . . 752 > 09¹/₂ > 11283 > 56 >

Остается къ 1-му января 1909 г. . 10 > 33 > 162 > 37 >
(ср. ст. 1 п. 15 р.).

845 п. 35¹/₂ ф. 12688 р. 31 к.

№ 35. Счетъ фуза оттопленного.

Оставалось къ 1-му января 1908 г. 350 п. 33 ф. 3210 р. 05 к.
(ср. ст. 1 п. 9 р. 15 к.).

Поступило:

съ производства огарочнаго воска	68 > 13 >	625 > 17 >
съ производства бѣлаго воска	1026 > 32 >	9395 > 22 >
	<hr/>	
	1445 п. 38 ф.	13230 р. 44 к.

№ 36. Счетъ фитиля выжатаго.

Оставалось къ 1-му января 1908 г. 138 п. 18 ф. 304 р. 59 к.
(ср. ст. 1 п. 2 р. 20 к.).

Поступило:

съ производства огарочнаго воска	228 > 15 >	502 > 42 >
съ производства свѣчей	20 > 36 >	50 > 26 >
	<hr/>	
	387 п. 29 ф.	857 р. 27 к.

Продано Оомину 1057 п. 18 ф. 9644 р. 14 к.
(счетъ кассы № 4).

Остается къ 1-му января 1909 г. 388 > 20 > 3586 > 30 >
(ср. ст. 1 п. 9 р. 15 к.).

1445 п. 38 ф. 13230 р. 44 к.

Продано Оомину 292 п. 21 ф. 652 р. 33 к.
(сч. кассы № 4).

Остается къ 1-му января 1909 г. 95 > 08 > 204 > 94 >
(ср. ст. 1 п. 2 р. 20 к.).

387 п. 29 ф. 857 р. 27 к.



ВЕРХНЕУФАЛСКОЕ

1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.
 1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.
 1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.
 1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.

1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.
 1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.

ВЕРХНЕУФАЛСКОЕ

1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.
 1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.
 1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.
 1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.

1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.
 1871 г. 1-го января 1901 г. 1-го января 1901 г.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛАВКА.

№ 37. Счетъ вѣн

Оставалось въ 1-му января 1908 г. (ср. ст. 1 п. 28 р.)	4 п. 09 ф.	118 р. 30 в.
Поступило изъ центрального склада	27 » 10 »	763 » — »
Прибыль	— » — »	242 » 23 »

31 п. 19 ф. 1123 р. 53 в.

№ 38. Счетъ

Оставалось къ 1-му января 1908 г. (ср. ст. 1 п. 28 р.)	3759 п. $10\frac{3}{8}$ ф.	105259 р. 26 в.
Поступило изъ центрального склада	14637 » $28\frac{3}{8}$ »	403269 » 42 »
Поступило въ погашеніе начета: отъ смотрителя Бобринецкой лавки	1 » 06 »	36 » 80 »
» » Новобугской лавки	— » 06 »	4 » 80 »
» » Николаевск. лавки	— » 20 »	16 » — »
» » Новомиргор. лавки	— » 8 »	6 » 40 »
принято изъ закрытаго отдѣленія Николаевской лавки	— » 29 »	23 » 20 »
Привѣса	— » $00\frac{3}{4}$ »	
Прибыль (со включен. 8-ми рубл. надб.)		163669 » 41 »
	18399 п. $28\frac{1}{2}$ ф.	672285 р. 29 в.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910.

№ 4.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

16 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Секта іоаннитовъ.

(Изъ протоколовъ Херсонскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Съѣзда, бывшаго въ Одессѣ въ м. октябрѣ 1909 года).

Возникшее недавно у насъ іоаннитское движеніе, централизуемое вокругъ незабвенной для русской Церкви свѣтлой личности о. Іоанна (Сергіева) Кронштадтскаго, для многихъ, даже миссіонеровъ, служить камнемъ претыканія. Поэтому Херсонскій Епархіальный Съѣздъ въ своихъ сужденіяхъ объ іоаннитахъ занялся прежде всего кардинальнымъ вопросомъ: <іоанниты—сектанты ли>?

Докладчикомъ выступилъ извѣстный миссіонеръ о. Ѳ. Кирика, который цитатами изъ печатныхъ произведеній іоаннитовъ далъ ясный и категорическій отвѣтъ: <да, іоанниты—сектанты>. Свой отвѣтъ докладчикъ подтвердилъ нижеслѣдующими выдержками изъ іоаннитскихъ изданій:

а) <Люди, простые сердцемъ, называютъ о. Іоанна богомъ. Я, по разумѣнію своему, убѣжденъ, что люди эти не ошибаются> (см. <Къ свободѣ призвалъ насъ Господь и быть богатыми всѣмъ...> Часть I. Изд. ред. журн. <Кронштадтскій Маякъ> 1907 г. стр. 5).

б) <Св. Ангель, возвѣщавшій о близкой кончинѣ міра и Страшномъ Судѣ, грядущемъ и приближающемся, есть Боже-

ственный Святой мужъ о. Іоаннъ Бронштадтскій. Въ немъ пребываетъ Господь на престолѣ славы Своей, а посему онъ и есть Самъ Господь, раскрывшій книгу вѣдѣнія о скорой кончинѣ міра» (см. «Ключъ разумѣнія». Часть II, книга 5-я. Изд. ред. журн. «Бронштадтскій Маякъ», 1908 г. стр. 3—4).

в) «Божественный мужъ Св. Ангелъ Совѣта Отца о. Іоаннъ Бронштадтскій, чрезъ Св. Таинства принять въ единеніе въ одно лицо Господа нашего Іисуса Христа купно со Отцемъ и Духомъ Святымъ, онъ теперь есть Богочеловѣкъ», тамъ же, стр. 27-я).

г) «Отверженіе храма» есть открытіе сокровеннаго. «Явленіе кивота завѣта его» есть явленіе Богочеловѣка. Такъ какъ во Святыхъ Таинствахъ пребываетъ весь нераздѣльно Христосъ, то и Христосъ, пришедъ на землю, воплотился въ челоѣка, — «и явился кивотъ завѣта его», то есть завѣта Господа нашего Іисуса Христа въ «храмѣ его». «Храмъ» есть церковь, то и сей челоѣкъ «кивотъ завѣта», есть священнослужитель Олтаря, почему и названъ онъ «кивотомъ завѣта» Божія. Въ храмѣ Божіемъ Св. Олтаря онъ явился самымъ приготовленнымъ «кивотомъ» для Господа, Царя Славы, — и челоѣкъ сей есть уже Богъ, или въ немъ во плоти Самъ Богъ — Господь Іисусъ Христосъ со Отцомъ и Духомъ Святымъ, то есть вся Святая Троица. Святой Свѣтоносный Небесный Ангелъ совѣта Отца Отецъ Іоаннъ Бронштадтскій соединенъ съ Господомъ нераздѣльно въ одно лице» («Ключъ Разумѣнія», часть II, книга 5-я, изд. ред. журн. «Бронштадтскій Маякъ» 1908 г. стр. 10).

д) «Какъ мы объяснили въ первой книгѣ «XX вѣкъ и кончина міра», на восьмую тысячу пройдетъ 430 лѣтъ. Разсчитаемъ: до Рождества Христова было 5508 лѣтъ. Отъ Рождества Христова прошло 1907 лѣтъ. Сложимъ 5508 и 1907 и получимъ 7415 лѣтъ. На восьмую тысячу остатокъ получился 415 лѣтъ. Слѣдовательно до Страшнаго Суда осталось только 415 лѣтъ. Лазарь былъ воскрешенъ на пятый день, рано утромъ. Сіе знаменуетъ, что общее Воскресеніе и Страшный Судъ будетъ въ

началъ пятой сотни на восьмую тысячу» («Ключъ Разумѣнія», часть II, книга 5-я, изд. редак. журн. «Бронштадтскій Маякъ» 1908 г. стр. 51-я).

е) «Конь — Св. Человѣкъ, Сѣдящій на немъ — Господь, воинство Его—всѣ истинные православные христіане. Съ Господомъ и воинствомъ Его востанетъ на брань Антихристъ и слуги его. Господь побѣдилъ Антихриста и злое воинство его, людей нечестивыхъ. Господь ввергнулъ Антихриста и лжепророка, діавола графа Л. Толстого и всѣхъ нечестивыхъ людей въ адъ—муку вѣчную» (тамъ же, стр. 46).

ж) «Храмъ Божій есть Святой Человѣкъ, а посему селеніе Божіе есть Божественный мужъ, Св. Небесный Ангелъ совѣта Отца Отецъ Іоаннъ Бронштадтскій... Онъ будетъ хулиться отъ Антихриста и слугъ его» (тамъ же, стр. 19-я).

Изъ вышеприведенныхъ цитатъ видно, какъ іоанниты еретически учатъ о лицѣ о. Іоанна Бронштадтскаго и о времени второго пришествія Христова.

Послѣ обмѣна мнѣній, съѣздъ согласился съ доводами докладчика, что іоаннитское ученіе о личности о. І. Сергіева—еретическое.

Изъ дальнѣйшихъ словъ докладчика видно было, что кой-какая неясность въ литературѣ іоаннитовъ о лицѣ о. Іоанна Сергіева въ бесѣдахъ съ іоаннитами и ихъ книгоношами получаетъ точную формулировку: о. Іоаннъ—Богъ, Іисусъ Христосъ, Судія міра.

з) Въ нѣкоторыхъ печатныхъ произведеніяхъ іоаннитовъ («Ключъ Разумѣнія», «Дѣла недавно миновавшихъ дней» и др.), есть намеки на то, что извѣстная Порфирія Кисилева не простая женщина, а Богородица, и что пророки Илія и Енохъ, а также Апостоль Іоаннъ Богословъ, есть теперь среди людей во плоти опредѣленныхъ личностей. При этомъ докладчикъ также добавилъ, что въ разговорахъ съ іоаннитами и ихъ книгоношами ему приходилось не разъ слышать, что Кисилева дѣйствительно бого-

родица, что Илія и Енохъ—это Пустошкинъ и Большаговъ, а старецъ Назарій—это Іоаннъ Богословъ.

Это сообщеніе докладчика съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію.

Послѣ сего былъ поставленъ второй вопросъ: можно ли на основаніи культа іоаннитовъ судить, что они сектанты. Докладчикъ предложилъ вниманію съѣзда свои наблюденія надъ культомъ іоаннитовъ, предупредивъ, что въ литературѣ іоаннитской о немъ ясныхъ и опредѣленныхъ указаній до настоящаго времени еще нѣтъ.

Данныя же личнаго наблюденія докладчика нижеслѣдующія:

а) Въ кантатахъ, посвященныхъ о. Іоанну, приписываются ему божескія свойства, всевѣдѣніе, безгрѣшность и т. д.

б) Употребленіе акаѳиста въ честь о. Іоанна Кронштадтскаго, составленнаго извѣстнымъ Пономаревымъ.

в) Портреты о. Іоанна, помѣщенные рядомъ съ иконами, съ возженными предъ портретами лампадками. Иногда рядомъ ставится и портретъ Порфирія Киселевой.

г) Пропагандистъ іоаннитства А. Черновъ предлагалъ въ собраніяхъ изъ чашки съ портретомъ о. Іоанна запричаститься, убѣждая при этомъ, что причастіе это будетъ служить въ день всеобщаго суда печатью, по которой о. Іоаннъ (Богъ) узнаетъ своихъ послѣдователей.

Послѣ обмѣна мыслей, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что культъ іоаннитовъ, съ одной стороны, свидѣтельствуетъ, что іоанниты—сектанты, а съ другой,—что онъ еще находится въ стадіи развитія.

Къ мѣрамъ борьбы съ іоаннитами, рекомендованнымъ Святѣйшимъ Синодомъ (опредѣленіе Св. Синода отъ 4—11 декабря 1908 года), съѣздъ принялъ предложеніе о. Іустина Ольшевскаго о томъ, чтобы всѣ слова о. Іоанна Кронштадтскаго, направленные къ осужденію и обличенію іоаннитовъ, собрать и издать для распространенія въ мѣстахъ іоаннитскаго движенія.

Въ дополненіе къ заключеніямъ миссіонерскаго съѣзда—объ ереси іоаннитовъ, считаемъ не излишнимъ для характеристики

ихъ лжеученія подѣлится нижеслѣдующимъ сообщеніемъ, присланнымъ въ редакцію о. благочиннымъ прот. П. Торскимъ.

До августа мѣсяца текущаго года, мы, жители Херсонскаго уѣзда, не имѣли случая встрѣчаться съ сектантами іоаннитамъ, а знали о нихъ только то, что писалось въ разныхъ журналахъ, особенно въ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи» и въ «Колоколѣ». 6 августа, въ день храмоваго праздника, въ село Марьинское прибыли три бнигоноши іоаннитки, которыя тутъ-же, въ оградѣ церковной, бойко повели продажу изданій «Маяка» и вмѣстѣ съ тѣмъ смѣло стали пропагандировать свою іоаннитскую ересь: о воздержаніи отъ совмѣстной супружеской жизни, о неяденіи мяса, о скоромъ наступленіи кончины міра, въ виду чего, всѣ желающіе спасти свои души должны продать все свое имѣніе и цѣну проданнаго вручить имъ для отсылки въ г. Кронштадтъ для какихъ-то благихъ цѣлей. На вопросъ православныхъ: кто далъ имъ право проповѣдывать, они смѣло отвѣчали, что теперь свобода слова, да кромѣ того, на дѣло проповѣди ихъ благословилъ дорогой батюшка отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. «Такъ какъ теперь священники Православной Церкви облѣнились и не учатъ свою паству, да и живутъ недостойно, то дорогой батюшка Кронштадтскій и послалъ ихъ на проповѣдь. Дорогой батюшка о. Іоаннъ Кронштадтскій былъ великій чудотворецъ, въ немъ была благодать на благодать и когда будетъ кончина міра, то онъ, дорогой батюшка, будетъ судить міръ». Такими измышленіями, а особенно увѣреніемъ, что кончина міра уже близка, что предсказалъ самъ дорогой батюшка, іоаннитки произвели смуту въ народѣ. Когда, по окончаніи богослуженія, священники узнали о проповѣди іоаннитокъ, то вступили съ ними въ бесѣду. Доказать своего лжеученія они, конечно, не могли, но крайне нахально порицали дѣятельность священниковъ. Когда появилась полиція, то іоаннитки постарались скрыться и не извѣстно куда ушли изъ с. Марьинскаго. Пребываніе іоаннитокъ въ с. Марьинскомъ не осталось безъ послѣдствій, такъ какъ многіе легковѣрные поддались ихъ вліянію. Вечерами, то въ темъ, то въ другомъ домѣ,

стали собираться увлеченные, гдѣ пѣли іоаннитскія «псалмы». Вслѣдъ за ушедшими іоаннитками, с. Марьянское сталъ посѣщать вольный матросъ мѣст. Никсполя, Екаторинославской губерніи, Василій Горобецъ и его помощникъ, какой-то проходимецъ Николай. Проповѣдую ту-же ересь, В. Горобецъ и его помощникъ Николай, какъ видно, нашли невыгоднымъ для себя отправлять сборы въ Кронштадтъ, почему, грозя слушателямъ вступленіемъ кончины міра, требовали, «чтобы желающіе спасти свои души, продавъ все движимое и недвижимое имущество и, отдавъ цѣну проданнаго В. Горобцу, отправлялись-бы, согласно Священному Писанію (Тит. 3, 12) въ гор. Никополь, гдѣ только и можно спастись. Всѣ тѣ, кто не продастъ своего имѣнія и не отдастъ цѣну проданнаго В. Горобцу и не отправится въ Никополь, погибнуть». Какъ не безумна эта проповѣдь, но произвела сильное вліяніе не только на жителей с. Марьянскаго, но и на обывателей окрестныхъ селеній. Слѣдую зову обманщика Горобца, семей 15 въ с. Марьянскомъ, продавъ все движимое и недвижимое имущество, отправились къ Горобцу въ м. Никополь, гдѣ и положили цѣну проданнаго у ногъ «отца Василія Горобца», называемаго «батюшкой». Ни убѣжденія мѣстныхъ двухъ священниковъ, ни бесѣды благочинническаго и Епархіальнаго миссіонеровъ не могли остановить рѣшенія нѣкоторыхъ безумцевъ, какъ на примѣръ: Пантелеимона Радько, Гавріила Филипенко, Андрея Шмиголя, Макара Филипенко, Стефана Шмиголя, Ивана Шмиголя, Павла Прохорца, Луки Недри, Іуды Ткача, Саввы Кириченка, Митрофана Новикова и другихъ. Движеніе еще и по настоящее время не улеглось въ с. Марьянскомъ и, когда оно окончится, Богъ вѣсть.

29 ноября и въ моемъ приходѣ, въ с. Грушевкѣ, появились три іоаннита-книгоноши, которые также, во время совершенія мной Божественной литургіи, открыли у дверей церковной ограды торговлю своими книгами. Объ этомъ мнѣ было донесено прихожанами во время совершенія Божественной литургіи, почему я, вмѣсто обычной проповѣди по поводу прочтеннаго недѣльнаго евангелія, началъ говорить прихожанамъ объ іоаннитахъ, открыв-

шихъ продажу своихъ книгъ возлѣ церкви. Раскрывъ имъ всю ложь іоаннитскаго ученія и указавъ на тѣ печальныя явленія, о которыхъ они знали изъ жизни сосѣдняго с. Марьинскаго, я убѣждалъ ихъ не только не слушать ихъ ученія, но и не покупать продаваемыхъ ими книги. Если-же кто изъ прихожанъ купилъ іоаннитскія книги ранѣ сего, то просилъ доставить ихъ мнѣ для просмотра. Благодаря Бога, прихожане мои на этотъ разъ вняли моему убѣжденію и не покупали у нихъ книгъ, а тѣ, которые купили книги ранѣ, принесли ихъ мнѣ для просмотра. По выходѣ изъ храма, я еще засталъ у воротъ ограды трехъ іоаннитовъ, которые назойливо предлагали свои изданія. Такъ какъ еще ранѣ сего я провелъ нѣсколько бесѣдъ объ іоаннитахъ съ прихожанами и съ старшими учениками 2-хъ классаго училища, то нѣкоторые изъ учениковъ тутъ-же вступили въ споръ съ продавцами іоаннитами, которые, какъ я убѣдился, не могли имъ противустоять, ограничиваясь только тѣмъ, что утверждали, что ихъ <дорогой батюшка отецъ Іоаннъ Кронштадтскій былъ великій чудотворецъ, богоносецъ и въ немъ была благодать надъ благодатью>. Я не могъ не замѣтить, что всякій разъ, какъ іоанниты произносили слова <нашъ дорогой батюшка о. Іоаннъ Кронштадтскій>, они обязательно всѣ три, какъ-бы по командѣ, совершали на себѣ крестное знаменіе. То-же самое замѣтили и Марьинскіе священники, когда вели бесѣды съ іоаннитами. Разъяснивъ всю лживость іоаннитской ереси въ присутствіи прихожанъ и своихъ учениковъ, я предложилъ іоаннитамъ удалиться изъ прихода. Къ счастью о появленіи іоаннитовъ въ с. Грушевѣ узналъ мѣстный земскій начальникъ В. М. Клопотовъ, который сдѣлалъ распоряженіе объ удаленіи ихъ за границу не только моего прихода, но и Херсонской губ. Переправившись черезъ рѣку Базавлукъ въ Екатеринославскую губернію, они въ ближайшемъ селеніи Покровскомъ открыли свою продажу и проповѣдь, но такъ какъ они позволили себѣ кощунственно учить о Господѣ Иисусѣ Христѣ, ставя его ниже о. Іоанна Кронштадтскаго, то, говорятъ, нѣкоторые изъ жителей

Покровскаго выгнали ихъ изъ селенія, а бупленныя у нихъ книги порвали. Въ первыхъ числахъ декабря с. Марьинское посѣтилъ нашъ книгоноша-миссіонеръ К., который провелъ вѣсколько бесѣдъ съ жителями с. Марьинскаго. Узнавъ отъ нихъ о мѣстѣ жительства обманщика В. Горобца, онъ отправился въ м. Никополь въ домъ Горобца, гдѣ и ознакомился съ вѣроученіемъ, обрядами и жизнію общины обманщика Горобца. По словамъ К. въ домъ Горобца проживаетъ болѣе 30 лицъ іоаннитовъ и всѣ они почти исключительно жители с. Марьинскаго. Жена Горобца не только не раздѣляетъ лжеученія своего мужа, но и всѣмъ говоритъ: <не слушайте моего мужа, онъ обманщикъ и человѣкъ безнравственный>. Не смотря на такую аттестацію Горобца его женой, увлекшіеся Марьинцы продолжаютъ благоговѣть предъ нимъ, называя его <отцомъ Василіемъ и батюшкой>, берутъ у него благословеніе и цѣлуютъ ему руку. Горобецъ и его помощникъ Николай ходятъ въ подрясникахъ, носятъ длинные волосы, которые прикрываютъ священническими шляпами. При богослуженіяхъ, на воихъ поются <псалмы>, предстаетъ Горобецъ. Горобецъ и его послѣдователи ведутъ образъ жизни коммунарный, у нихъ повидимому все общее, но всѣмъ распоряжается Горобецъ. По наблюденію К., между сожителями Горобца, а особенно среди женщинъ, уже замѣчаются нелады и перебранка. Нужно думать, что совращенные Горобцомъ, съ теченіемъ времени, по плодамъ познаютъ своего лжеучителя.

<Епархіальныя Вѣдомости>, какъ показатель внутренней жизни духовенства.

Каждый печатный органъ вѣрнѣе старается изобразить ту или иную сторону жизни, какую онъ преслѣдуетъ по своей идеѣ. Епархіальныя Вѣдомости, стараясь остаться вѣрными своей задачѣ, тоже освѣщаютъ на своихъ страницахъ внутреннюю жизнь духовенства по стольку, по сколько это возможно, и

потому для духовенства онъ являются ничѣмъ инымъ, какъ отголоскомъ самой жизни,—эхомъ. Въ зеркалѣ отражаются предметы, и чѣмъ чище отдѣлка, тѣмъ яснѣе и правильнѣе предметы. Тоже можно сказать и относительно печати. Но приходится отъ многихъ слышать, что содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей слишкомъ однообразно, что онѣ мало представляютъ интереса для чтенія и не даютъ почти ничего существеннаго, что нужно сейчасъ для духовенства. И эти критическіе отклики приходится слышать нерѣдко отъ самихъ-же пастырей. Изъ этого ясно вытекаетъ такая дилемма: или жизнь духовенства настолько бѣдна содержаніемъ, что иного отраженія Епархіальныя Вѣдомости и дать не могутъ, если хотятъ быть вѣрными изобразителями самой дѣйствительности,—или-же этотъ печатный органъ невѣрно освѣщаетъ жизнь духовенства, не можетъ попасть въ тонъ, уловить, такъ сказать, его настроенность, чтобы нравиться читателю. Относительно перваго предположенія, что жизнь духовенства блѣдна дѣятельностью, едва-ли можно сказать, и если сдѣлаемъ такую оцѣнку, то, безъ сомнѣнія, впадемъ въ крайность и выскажемъ несправедливость. Не вдаваясь уже вглубь пастырской жизни, особенно сельской, гдѣ пастырю приходится, въ силу самыхъ жизненныхъ условій, стоять ближе къ народу, сразу бросается въ глаза весь обликъ духовнаго величія ея, въ которомъ слишкомъ много <пониманія жизни>, какое едва-ли можно встрѣтить въ другомъ сословіи. Да это и понятно. Вѣдь духовенство имѣетъ связь съ той стороной человѣческой личности, которая должна составлять его основу, фундаментъ всего. Съ этимъ соглашаются и свѣтскіе писатели, это признаютъ даже и противники церковнаго строя. Если-бы духовенство не проявляло никакой дѣятельности, то, конечно, не было-бы и той борьбы, какую приходится вести врагамъ духовенства, не надо было-бы и сталкивать его съ дороги, если оно не могло-бы мѣшать распространенію тѣхъ идей, которыя не согласны съ евангеліемъ. Но въ томъ и суть, что жизнь духовенства полна той энергіи, которая многимъ не по вкусу и противъ которой приходится идти,

не пренебрегая даже ложью, лишь-бы подорвать его авторитетъ. А если жизнь духовенства полна содержаніемъ, если въ его дѣятельности много сторонъ, которыя затрогиваются даже въ свѣтской печати, то почему это не отражается такъ ясно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ? Почему этотъ нашъ печатный органъ неправильно изображаетъ жизнь, обходитъ, умалчиваетъ о томъ, что такъ важно раскрывать теперь, а если и касается большихъ вопросовъ, то настолько слабо, что будто это важно кому другому, а не духовенству? Вполнѣ понятно, что такихъ статей, которыя-бы касались «сущности» пастырской жизни, которыя-бы писались, такъ сказать, отъ сердца, гдѣ-бы авторъ обращался печатно къ братьямъ съ наболѣвшими мыслями, думая встрѣтить хотя-бы и несогласный отзывъ, такихъ статей очень немного. Кто-же виноватъ, что нашъ собственный органъ мало отвѣчаетъ современному духу жизни, мало представляетъ интереснаго для пастыря, какъ читателя? Чѣмъ-же онъ долженъ быть, чтобы вполнѣ правильно выполнить свою цѣль? Чтобы отвѣтить на вопросы, позволимъ себѣ повториться. Епархіальныя Вѣдомости,— такъ сказать, эхо, въ которомъ отражается жизнь духовенства и отражается тѣмъ-же звукомъ, какой слышимъ въ самой жизни, а если онъ издаетъ неправильный отголосокъ, то въ этомъ виноваты не кто иной, какъ само духовенство и тѣ свѣтскія лица, которыя состоятъ на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ. Мы сами не стараемся поднять содержательность нашего печатнаго органа, сами не вливаемъ жизни на его страницы. Въ нашей епархіи сколько лицъ съ академическимъ образованіемъ, которыя, занимая различные посты по службѣ, могли-бы освѣтить жизнь со многихъ сторонъ; сколько лицъ, убѣжденныхъ сѣдинами, которыя могли-бы дать практическіе совѣты, основанные на собственной жизни, и, наконецъ, сколько—со среднимъ образованіемъ, которые умѣютъ владѣть перомъ. Вотъ этой-то связи, этого-то цемента, который-бы сливалъ насъ въ одну семью, и нѣтъ. Правда, среди духовенства есть, и даже не мало, дѣятельныхъ людей, но всѣ они дѣйствуютъ отдѣльно, безъ всякой спайки съ другими, какъ-то

стороны отъ взира собратевъ. Вотъ эта разрозненность и ослабляетъ наши силы и даетъ хорошую брешь бить насъ, такъ сказать, въ одиночку. Стоить только всмотрѣться въ жизнь окружающихъ насъ людей, какъ всюду замѣчаемъ усиленное движеніе, стремленіе соединиться, образовывать союзы, вырабатывать реформы, какія выдвигаетъ сама жизнь. И это, конечно, очень важно, это помогаетъ легче разбираться съ насущными запросами, если только все это выливается изъ искренняго желанія освѣтить жизнь совмѣстными силами. И у духовенства масса есть вопросовъ, которые требуютъ неотложнаго рѣшенія, которые необходимо освѣтить общими силами, между тѣмъ раздаются отдѣльные звуки, отдѣльные голоса нѣсколькихъ человѣкъ. Но вѣдь нельзя-же одному разбирать жизнь со всѣхъ сторонъ, для этого не хватитъ ни силъ ни способностей. Только тогда жизнь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вѣрно отразится, когда многіе примутъ активное участіе, когда каждый по силамъ понесетъ тяжесть для созиданія общаго блага. Да, мы—пастыри—не прывыкли соединяться, и наша жизнь обща по столбу, по скольку связываютъ насъ официальные отношенія. И на того, который рѣшится высказать свою мысль вслухъ на бумагѣ, смотреть, какъ на выскочку, съ сарказмомъ, или-же обходить молчаніемъ, которое лучше словъ понятно. И пока это превратное понятіе объ авторствѣ не уйдетъ въ область преданія, пока не будемъ смотрѣть на это дѣло проще, до тѣхъ поръ не можетъ быть ничего общаго, до тѣхъ поръ не каждый возьмется и за перо, если-бы чувствовалъ потребность высказаться вслухъ, и до тѣхъ поръ не оживится и нашъ печатный органъ. А при такихъ условіяхъ нельзя требовать и жаловаться на то, что наши Епархіальные Вѣдомости не вполнѣ отражаютъ жизнь самого духовенства. При такихъ условіяхъ ему—печатному органу—приходится ограничиваться внѣшней оболочкой, брать только то, что бросается въ глаза снаружи. Если мы сами постараемся влить жизнь на его страницы, если мы не будемъ смотрѣть на это дѣло, какъ на праздное препровожденіе времени, то органъ нашъ,

безъ сомнѣнія, получить иную окраску, а главное послужить единеніемъ для духовенства, гдѣ каждый можетъ высказать то, что давно его волнуетъ и о чемъ ему хотѣлось-бы открыться. А вѣдь такихъ вопросовъ масса. Сколько вопросовъ не разрѣшенныхъ—чисто педагогическихъ, которые давали толчки къ разнымъ реформамъ. Вѣдь многіе недостатки, которые испытывали въ свое время на себѣ, могли-бы освѣтиться путемъ печати въ смыслѣ раскрытія той правды, какая необходима въ данное время. И это не должно казаться ни для кого оскорбительнымъ, потому что въ раскрытіи подобныхъ вопросовъ должна преслѣдоваться одна цѣль: какъ выйти изъ того заколдованнаго круга, который хочется всѣмъ распутать. А сколько вопросовъ чисто-приходскихъ. Посмотрите, какъ свѣтская печать ими заполняется, пытается такъ или иначе раскрыть, показать, хотя правда, далеко не въ томъ желательномъ духѣ, какой ими указывается. Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что они больше насъ волнуются этими вопросами, а мы пастыри,—молчимъ и рѣдко кто изъ насъ дастъ статью, выскажется вслухъ, а то какъ будто все тихо, гладко и спойкойно. Между тѣмъ сама-то жизнь и заключается въ нашихъ взаимоотношеніяхъ съ прихожанами. Ни кто иной, какъ мы, пастыри, и можемъ сами правильно описать настоящее положеніе, какое испытываемъ въ своемъ служеніи. Вѣдь наболѣвшія мысли, которыя выходятъ, если такъ можно выразиться, изъ самой жизни, и должны послужить основой для тѣхъ реформъ, какимъ, можетъ быть, суждено осуществиться.

Какъ весной, съ первыхъ лучей солнца, когда они начнутъ согрѣвать землю, чувствуется приближеніе тепла, такъ равно и въ нашей духовной жизни чувствуется наступленіе давно желаемого возрожденія. Не слѣдуетъ, конечно, быть въ сторонѣ и намъ пастырямъ, такъ какъ это дѣло прежде всего касается насъ же самихъ. Необходимо ближе сплотиться.

А гдѣ-же связь? Какой органъ могъ-бы служить къ такому сближенію? Конечно, епархіальныя вѣдомости. Этотъ органъ собственный нашъ, гдѣ мы можемъ всегда высказать вслухъ

свои мысли, гдѣ никогда не откажутъ намъ въ добромъ нашемъ намѣреніи, лишь бы мы сами охотно взялись за это, лишь-бы сами смотрѣли на эту печатную связь не какъ на пустое и нецѣльное препровожденіе времени, а какъ на необходимое, нужное и нестложное дѣло. А если мы сами довели нашъ печатный органъ до того, что не стѣсняясь говоримъ: «не стоитъ читать, одна пустота», то кто-же въ этомъ виновать, какъ не мы сами. Неужели намъ теперь, когда идетъ вездѣ обновленіе, реформы, нечего сказать? Нельзя-же дожидаться, когда насъ другіе раскачаютъ и заставятъ говорить. Если же мы теперь, когда это такъ необходимо, не выскажемъ свои печали, не раскроемъ своихъ ранъ, которыя нуждаются въ коренномъ леченіи, то, значить, мы сами добровольно отказываемся отъ всякаго улучшенія и готовы стоять на точкѣ еще долгое время.

(Певз. Еп. Вѣд.)

Священникъ Л. Ф—скій.

Празднованіе двадцатипятилѣтія священства Каѳедральнаго Протоіерея Одесскаго Преображенскаго Собора Василя Антоновича Флоровскаго.

4-го ноября истекшаго 1909 года исполнилось 25 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ Каѳедральнаго Протоіерея Одесскаго Преображенскаго Собора Василя Антоновича Флоровскаго. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Димитрія въ чествованіи маститаго и много потрудившагося на пользу Херсонской епархіи юбиляра приняли участіе Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, духовенство г. Одессы и нѣкоторыя учрежденія и лица, съ именами которыхъ тѣсно связана многосторонняя дѣятельность о. Протоіерея В. А. Флоровскаго.

Въ этотъ день (4-го ноября) литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи діакона. Къ литургіи въ соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, Архимандритъ отецъ Ангель Пѣфани, Ректоръ семинаріи Протоіерей Константинъ Бречкевичъ и духовенство города Одессы въ числѣ около 25 священниковъ. По окончаніи литургіи всѣмъ этимъ сонмомъ священнослужителей во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ былъ отслуженъ молебенъ Господу Богу о здравіи, долгоденствіи и благопоспѣшеніи раба Божія Протоіерея Василія съ приглашеніемъ многолѣтія юбиляру.

По окончаніи молебствія Преосвященнѣйшій Анатолій обратился къ юбиляру съ слѣдующимъ словомъ:

«Всечестнѣйшій отецъ Протоіерей

Василій Антоновичъ!

Собравшись здѣсь въ Соборномъ храмѣ, въ которомъ Ты настоятельствуешь, чтобъ помолиться соборне по случаю совершившагося нынѣ двадцатипятилѣтія служенія Твоего въ священномъ санѣ, мы возблагодарили Господа, Подателя всяческихъ, за всѣ тѣ блага, которыя Онъ изобильно изліялъ на избранника Своего, а чрезъ него, въ дѣланіи его, на пасомыхъ, ввѣренныхъ ему,—а также испросили у Господа, чтобы и во предняя не оставлялъ Тебя щедротами Своими.

Нужно ли вспоминать въ настоящую минуту о тѣхъ трудностяхъ пастырскаго служенія, какими оно сопровождается, особенно въ переживаемое нами время?

Никѣмъ не извѣдана эта трудность такъ много, какъ Тобою.

Пастырь добрый, по слову Пастыреначальника нашего, долженъ идти впереди своихъ овецъ; его гласъ овцы его должны слышать и по гласу его слѣдовать за нимъ; пастырь добрый долженъ душу свою полагать за своихъ овецъ.

Ты былъ такимъ именно добрымъ пастыремъ во всѣ дни своего служенія, и не только тогда, когда, какъ теперь,

стоишь во главѣ настоящаго соборнаго прихода, но и занимаемая другія положенія. Въ настоящую минуту мы должны засвидѣтельствовать, что на всемъ продолжительномъ пути Твоего пастырскаго дѣланія всегда Ты являлся пастыремъ, преданнымъ всецѣло своему долгу, и гласъ Твой паства слышала и слѣдовала за нимъ.

Молимъ Господа, чтобы и впредь пастырствованіе Твое было бы такимъ же благополезнымъ.

Память добродѣланія Твоего на поприщѣ пастырскомъ, равно и на другихъ постахъ, поручаемыхъ Тебѣ: пастырско-педагогическихъ и административныхъ, и какъ дѣлателя на духовно-учебномъ и воспитательномъ поприщахъ, какъ устроителя церковно-приходскихъ школъ епархіи,—останется навсегда увѣковѣченной на страницахъ лѣтописей епархіальной жизни.

Не можетъ быть забыта и неутомимая Твоя дѣятельность по устройству Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, въ которомъ современемъ будетъ сосредоточена вся сложная дѣятельность духовно-просвѣтительныхъ Епархіальныхъ учреждений. Епархія никогда не забудетъ и сихъ трудовъ.

Прими же сію святую икону Богоматери отъ сослужителей и сослуживцевъ Твоихъ въ знакъ уваженія и духовнаго общенія съ Тобой съ молитвеннымъ благопожеланіемъ: да въздастъ Тебѣ Господь по заслугамъ Твоимъ; да укрѣпитъ силы Твои душевныя и тѣлесныя для такой же плодотворной дѣятельности въ слѣдующей четверти вѣка и да хранитъ Тебя Пресвятая Дѣва, осѣняющая сей храмъ Своей Чудотворной иконой, цѣла и невредима еще на многія и многія лѣта».

Въ заключеніе Владыка поднесъ юбиляру отъ имени соборнаго причта копію Чудотворнаго Образа Касперовской Божіей Матери.

Въ алтарѣ собравшіеся на торжество приносили юби-

ляру свои привѣтствія съ исполнившимся 25-лѣтіемъ его священнослуженія.

Послѣ литургіи и молебна въ соборѣ чествованіе было перенесено въ квартиру юбиляра. Здѣсь маститаго о. Протоіерея В. А. Флоровскаго прежде всѣхъ привѣтствовалъ отъ имени всего городского духовенства благочинный городскихъ церквей Протоіерей Митрофанъ Поповъ слѣдующей рѣчью:

«Ваше Высокопреподобіе, Досточтимый Отець

Протоіерей Василій Антоновичъ!

На мою долю выпала честь отъ имени моихъ сослужителей—городского духовенства, здѣсь присутствующаго, и отъ себя лично, какъ Вашего давняго ученика, почтительнѣйше Васъ привѣтствовать въ столь знаменательный и радостный день Вашей многотрудной жизни. Милосердый Господь судилъ Вамъ, о. протоіерей, проходить высокое пастырское служеніе въ различныхъ мѣстахъ епархіи и въ разныхъ должностяхъ, начиная со скромной должности учителя духовнаго училища и кончая тѣмъ высокимъ положеніемъ, какое Вы сейчасъ занимаете, какъ Настоятель Каѳедральнаго собора.

Не мнѣ, конечно, какъ сравнительно молодому священнику, оцѣнивать Вашу многосложную и многотрудную службу на пользу епархіальнаго дѣла, на пользу просвѣщенія, понимаемаго въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Ваша неустанная кипучая работа у всѣхъ на виду, всѣ ее видятъ и знаютъ... Ваша разнообразная церковно-общественная дѣятельность была по достоинству оцѣниваема нашими мудрыми Архипастырями, которые преемственно ввѣряли Вамъ то одну должность, то другую, ставили Васъ на посты—одинъ выше другого, поднимая Васъ по лѣстницѣ служебной дѣятельности все выше и выше...

То высокое служебное положеніе, о. Протоіерей, какое Вы сейчасъ съ честью занимаете, какъ Настоятель старѣйшаго по своему положенію городского храма, и тѣ высокія

обязанности, какія Вы сейчасъ несете въ званіи предсѣдателя различныхъ совѣтовъ, комитетовъ и учрежденій, даютъ намъ полное право привѣтствовать Васъ не только какъ достойнаго, примѣрнаго, справедливаго и твердаго въ своихъ убѣжденіяхъ пастыря, но и какъ полезнаго общественнаго дѣятеля—старѣйшаго представителя отъ духовенства цѣлой епархіи. Сознвая все это, мы и спѣшимъ засвидѣтельствовать предъ Вами наши чувства глубокаго къ Вамъ уваженія, преданности и благодарности.

Въ знакъ Нашего молитвеннаго участія въ нынѣшнемъ торжествѣ и высокаго къ Вамъ уваженія, пріймите, о. Протоіерей, сіе подношеніе, нашъ скромный даръ—св. икону Спасителя. Да благословитъ Пастыреначальникъ нашъ, Которому Вы служите отъ дней своей юности и во Имя Котораго созданъ Вашъ величественный храмъ, всѣ Ваши труды и начинанія на пользу епархіальнаго дѣла, да ниспшлетъ Вамъ Господь Вседержитель полноту и крѣпость силъ духовныхъ и тѣлесныхъ еще долго, долго служить Вамъ на пользу другихъ и съ честью для себя».—Свою рѣчь протоіерей Поповъ закончилъ поднесеніемъ юбиляру иконы Спасителя.

За тѣмъ выступилъ съ привѣтственною рѣчью Товарищъ Предсѣдателя Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Мелетій Шаравскій:

«Высокочтимый о. Протоіерей

Василій Антонович!

Примите въ нынѣшній день духовнаго празднованія Вашего—вмѣстѣ съ наилучшими молитвенными благожеланіями—искренній привѣтъ и отъ членовъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Вашихъ ближайшихъ сотрудниковъ и сорботниковъ въ дѣлѣ церковно-школьнаго образованія и просвѣщенія Херсонской епархіи, на служеніе которому Вы посвятили почти тѣ-же годы, тѣ-же 25 лѣтъ, что и на служеніе Богу въ Его св. храмъ,—то въ качествѣ

члена Елисаветградскаго отдѣленія Совѣта и члена-сотрудника въ кружкѣ дѣятелей по устройству воскресныхъ школъ и религіозно-нравственныхъ чтеній въ Елисаветградѣ, то въ качествѣ члена Х. Е. Училищнаго Совѣта, то, наконецъ, въ послѣднее 10-лѣтіе, въ качествѣ Предсѣдателя сего Училищнаго Совѣта.

Члены Совѣта не могутъ не усматривать, не уразумѣвать, не знать той близкой, неразрывной связи, которая существуетъ между пастырствомъ и церковно-школьною дѣятельностью: пастырь есть и долженъ быть не только священнослужитель, но и учитель; уча проповѣдію въ храмѣ, онъ учитъ и книжнымъ наученіемъ въ школѣ; воспитывая народъ въ духѣ Вѣры и Церкви словомъ Евангельскаго ученія, онъ самимъ званіемъ своимъ поставленъ, а нынѣ и Высочайшею волею призванъ, воспитывать народъ въ духѣ той же Вѣры и Церкви и путемъ школы. Вы, досточтимый о. Протоіерей, въ своей жизни, въ своемъ священнослуженіи явили яркій образецъ такого пастыря-учителя, такого церковно-школьнаго дѣятеля-священнослужителя. Даже годы—1884 и 1909—начала и нынѣшняго двадцатипятилѣтія совпадаетъ съ годами существованія возрожденной Высочайшимъ повелѣніемъ церк.-приход. школы, которой нынѣ также исполнилось 25 лѣтъ... Не Господь ли устрояющій пути жизни и судьбы дѣлъ человѣческихъ, усмотрѣлъ въ Васъ во время благопотребно дѣлателя непостыдна и воздвигъ, какъ мужа доброхвальна и въ священствѣ и въ церк.-школьномъ учительствѣ?!

Говорить ли, какова была Ваша дѣятельность въ этой области Вашего служенія.—Лучшимъ свидѣтельствомъ служить видимое благословеніе Божіе на Васъ во всемъ дѣланіи Вашемъ, являемое самимъ фактомъ нынѣшняго благословеннаго празднованія Вашего, и то прочное положеніе церк.-прих. школъ, которое заняла церковная школа въ епархіи въ послѣднее время. Первое исповѣдано Вами и

нами нынѣ нашею общею, во главѣ съ Архипастыремъ, благодарною молитвою въ храмѣ, а послѣднее и безъ словъ въ домо и Вамъ и намъ... Правда, Вы смотрѣніемъ Божиимъ поставлены были не въ ряды ординарныхъ, такъ сказать, чернорабочихъ тружениковъ, пастырей законоучителей и завѣдующихъ церк.-приход. школь, а въ сотрудицествѣ насъ, членовъ Совѣта, стояли въ послѣднее десятилѣтіе во главѣ этихъ школь, какъ начальникъ и руководитель этими рядовыми тружениками, какъ начальникъ и распорядитель всего церк.-школьнаго дѣла въ епархіи; но и какъ распорядитель Вы были первый самый усердный работникъ, первый образцовый труженикъ, по количеству, по степени напряженности этого своего труда—не уступающій этимъ рядовымъ беззавѣтнымъ труженикамъ. А этого уже никто не можетъ знать лучше насъ членовъ Совѣта, Вашихъ лишь слабыхъ и, быть можетъ, неумѣлыхъ помощниковъ и сорботниковъ: мы являемся здѣсь правдивыми свидѣтелями, какъ Вы нерѣдко исполняли и черновую, чисто канцелярскую, подготовительную, или счетную работу, которая не была Вашею обязанностью... Ваше трудолюбіе, Ваша трудоспособность, Ваша настойчивость, Ваша энергія, Ваша опытность въ руководимомъ Вами дѣлѣ, Ваше всестороннее проникновеніе во всѣ мелочи и детали самыхъ даже незначительныхъ отдѣльныхъ—фактовъ и сторонъ этого дѣла и, что самое главное, высокое сознаніе Вами служебнаго долга, разъ принятыхъ Вами на себя обязанностей, а по всему этому, скажу не обинуясь, и несомнѣнная любовь Ваша къ этому живому, жизненному святому важному дѣлу—вотъ причина успѣха руководимаго Вами церк.-прих.-школьнаго дѣла въ епархіи, вотъ причина общаго къ Вамъ уваженія всѣхъ тѣхъ, кому доступно пониманіе этихъ Вашихъ качествъ, этихъ достоинствъ Вашей личности—это же причина и нашего глубокаго почитанія Васъ, какъ дѣятельнаго пастыря, учительнаго дѣятеля въ близкомъ для насъ цер-

ковно-школьномъ дѣлѣ, это же и привело насъ нынѣ къ Вамъ съ нашимъ искреннимъ привѣтомъ, какъ къ нашему достойному Предсѣдателю и руководителю.

Привѣтствуемъ же Васъ, высокочтимый Василій Антоновичъ, съ исполненнымъ нынѣ 25-ти лѣтіемъ Вашего высокаго, добраго, честнаго служенія Богу и людямъ, и молимъ Господа Пастыреначальника Христа, да дастъ Вамъ силы и крѣпость еще многіе годы трудиться во славу Его Св. Имени и на пользу Его Св. Церкви, да дастъ Вамъ радость видѣть преисполненные успѣхомъ и благословіемъ Божиимъ плоды трудовъ Вашихъ и да пошлетъ радость и намъ, если сіе благоугодно, и наипаче приснымъ Вашимъ видѣть такую же радость Вашу и въ день исполненія новаго наступающаго 25-ти лѣтія трудовъ Вашихъ.

Въ знакъ же искренности нашихъ чувствъ къ Вамъ, просимъ принять отъ насъ на память сей скромный даръ, сію изрядную книжицу, которая немногочѣнна, можетъ быть, какъ вещественное приношеніе, но, мнимъ, будетъ оцѣнена Вами по важности многоцѣнности внутренняго содержанія ея близкаго церковно-школьной дѣятельности Вашей». Поднесенная книга («Историческій очеркъ развитія церковно-приходскихъ школъ за истекшее двадцатипятилѣтіе (1884—1909 г.г.). Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ) ииѣтъ на переплетѣ слѣдующую надпись золотымъ тисненіемъ.

1884⁴_{XI}—1909

Высокочтимому о. Предсѣдателю Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіерею Василю Флоровскому отъ членовъ Совѣта.

(Окончаніе впереди).

Извѣстія и замѣтки.

Географія литературныхъ талантовъ. Извѣстно, какое громадное значеніе для каждаго человѣка вообще и для писателя въ частности имѣетъ та житейская обстановка, тѣ впечатлѣнія, среди которыхъ протекало его дѣтство. Въ недавно вышедшей книжкѣ Е. Бѣлявскаго — «Русскіе писатели по ихъ происхожденію и воспоминанію» — дѣлается попытка на біографіяхъ извѣстныхъ дѣятелей русской литературы прослѣдить вліяніе на образованіе таланта и его направленія не столько ближайшихъ семейныхъ впечатлѣній, сколько вліянія широкой окружающей среды, всего духа обстановки и житейскаго уклада. Любопытенъ его выводъ: оказывается больше всего дѣятелей, составляющихъ гордость русской литературы, отразившихъ лучшія стороны русской народной души, дали мѣстности съ населеніемъ исконно русскимъ, съ наименьшей примѣсью постороннихъ элементовъ, гдѣ складъ русской жизни выразился полнѣе и сохранился больше; ибо, какъ говоритъ авторъ, «выдающіеся писатели появляются только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сильно національное самосознаніе, гдѣ, такъ сказать, народная гордость, этотъ главный источникъ поэтическаго народнаго вдохновенія, не подавлена какими-либо обстоятельствами, напримѣръ — вліяніемъ инородцевъ, гдѣ, слѣдовательно, господствуетъ не только политически, но и нравственно коренное населеніе государства, гдѣ живъ и не затемненъ народный идеалъ».

И вотъ если мы прослѣдимъ, гдѣ именно средоточіе талантовъ русской литературы, то есть, гдѣ они рождались и воспитывались, то увидимъ, что «истинный родникъ русской словесности» тѣится въ столицѣ Великороссіи — Москвѣ. Москва дала не только крупнѣйшихъ по своему генію, но и національнѣйшихъ писателей и ученыхъ. Здѣсь родились: Пушкинъ, Дельвигъ, Давыдовъ, Козловъ, кн. Вяземскій, кн. Одоевскій, Веневитиновъ, Лермонтовъ, Ап. Майковъ, Мей, И. А. Крыловъ, Фонвизинъ, Грибоѣдовъ, Островскій, Достоевскій, гр. Саліасъ,

Вс. Соловьевъ, вн. Щербатовъ, Бантышъ-Каменскій, Погодинъ, С. Соловьевъ, Хомяковъ, Ив. Кирѣевскій, Анненковъ, Катковъ, Ап. Григорьевъ, Посошковъ, Платонъ и Филаретъ, Новиковъ. Лопухинъ, Лажечниковъ, Сухово-Кобылинъ. Въ этомъ перечнѣ нѣтъ Л. Н. Толстого: онъ уроженецъ Тульской губерніи, но если придавать значеніе дѣтскимъ годамъ, какъ отражающимся на дальнѣйшей дѣятельности человѣка, то слѣдуетъ помнить, что и Л. Н. провелъ свое дѣтство въ Москвѣ.

Слѣдя дальше за географіей нашихъ литературныхъ талантовъ, мы увидимъ, что за Москвой и Московской губерніей наибольшее количество талантливыхъ писателей дали смежныя съ Москвой губерніи, и чѣмъ дальше отъ центра къ периферіи, тѣмъ скуднѣе значеніе этихъ мѣстностей въ исторіи русской литературы. При этомъ, однако, наибольшее распространеніе литературнаго таланта идетъ на великорусскій сѣверъ, на востокъ и юго-востокъ, по Волгѣ и Окѣ, а на югъ не дальше Полтавской и Черниговской губерніи. Кіевская губернія, казалось бы, колыбель русской земли, издавна ослабивъ свои связи съ великорусскимъ идеаломъ, не избыточествовала и литературными талантами: помимо Шевченка, тутъ насчитываются лишь третьестепенные: Подолинскій, Нелединскій-Мелецкій, Вс. Брестовскій и Новодворскій.

Но особенно ярко становится значеніе центра въ культурномъ отношеніи, если перечислить, что дали окраины. Вотъ, напримѣръ, что дала Сибирь: Ершовъ, бр. Полевые, Наумовъ и Омуревскій. Вся Новороссія дала: Даля, Гаршина, Потапенка и Станюковича; Кавказъ — Немировича-Данченка и Аверкіева. Получается какъ бы весьма точный законъ: чѣмъ дальше отъ центра, тѣмъ таланты умяются не только количествомъ, но и своимъ удѣльнымъ вѣсомъ. Законъ этотъ отразился и на Петербургѣ. Казалось бы, рожденіе въ Петербургѣ — какъ всероссійской гостиницѣ — есть случайность, но, тѣмъ не менѣе, здѣсь изъ болѣе крупныхъ писателей родился лишь гр. А. Толстой, въ самомъ раннемъ дѣтствѣ перевезенный, однако, въ Черниговскую губ.

А чистыми петербужцами могут считаться: Бурочкинъ, Помиловскій, Ахшарумовъ, Шеллеръ, Маркевичъ, Альбовъ, Баранцевичъ, Лейкинъ и Фофановъ. Нельзя не сознаться, что въ сравненіи съ Москвой это весьма скудно. И особенно конфузно такое явленіе для Петербурга, если принять выводъ Бѣлявскаго, что «первоклассные писатели происходятъ только изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ преобладаетъ коренное народонаселеніе государства, гдѣ живы народные идеалы, гдѣ силенъ патриотизмъ и *есть народная гордость—главный зиждитель высокой поэзіи.*

— **О входѣ въ св. алтарь женщинамъ.** Отъ благочиннаго 3-го округа, Краснослободскаго уѣзда, священника В. Викторова на имя Пензенскаго Преосвященнаго поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: «Бывшій 24 февраля съѣздъ духовенства ввѣреннаго мнѣ округа, заслушавъ протоколъ общепархіальнаго съѣзда, отъ 12 декабря 1908 года за № 17, объ открытіи по приходамъ епархіи сестричныхъ братствъ и изъявивъ желаніе открыть по всѣмъ приходамъ округа сестричные кружки, ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ, не найдете ли Вы возможнымъ разрѣшить одной или двумъ сестрамъ каждаго кружка, непременно дѣвицамъ, имѣющимъ возрастъ не менѣе 50 лѣтъ, отличающимся религіозною настроенностію и добродѣтельной жизнію, входить въ свободное отъ богослуженія время въ святые алтари для мытья въ нихъ половъ»... На рапортѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 2 марта сего года, послѣдовала: «Дать просимое симъ рапортомъ разрѣшеніе, въ виду существующихъ постановленій церковныхъ (Правил. 44 Лаодик. Соб.), не нахожу возможнымъ. Только монахинямъ въ своихъ монастыряхъ дозволяется входить въ алтарь для поддержанія въ немъ чистоты (Номокан. 66). («Пенз. Еп. Вѣд.»).

Библиографическая замѣтка.

О листахъ для религіозно-нравственнаго чтенія. Въ настоящее время, при значительномъ уже развитіи грамотности, весьма умѣстно и желательно распространеніе среди народа

листовъ религіозно-правственнаго содержанія. Листки — очень удобное въ практическомъ отношеніи и недорогое въ экономическомъ отношеніи изданіе. Для прочтенія листка нужно и времени немного, и вниманіе долго не напрягается, а отъ прочитаннаго слѣдъ въ душѣ останется не малый. Такіе листки удобно раздавать и въ храмѣ послѣ бесѣды, и въ школѣ, а порою — и при совершеніи той или иной требы, или во время праздничнаго хожденія по домамъ прихожанъ.

Подобныхъ религіозно-правственныхъ изданій въ настоящее время существуетъ уже нѣсколько.

Прежде всего слѣдуетъ указать на религіозно-правственные листки изданія Московской Синодальной Типографіи. Листки содержанія разнообразнаго: есть и церковно-историческіе, и объяснительные по богослуженію и о праздникахъ, есть и вообще учительнаго характера. Изданіе очень изящное, чистое, на прекрасной бумагѣ и серьезно-основательное по изложенію. Эти листки даютъ уму читателя серьезную, но доступно-изложенную пищу. Выписывать по адресу: Москва, Никольская улица, въ Московскую Синодальную Типографію.

Далѣе, очень назидательны и тепло написаны листки, издаваемые въ приложеніи къ журналамъ <Бормчій> и <Воскресный День>; — листки эти, какъ и самые журналы, хорошо было бы выписывать для чтенія прихожанъ. Листки да и самые ЖЕ этихъ журналовъ составлены разнообразно и просто, сердечно. Листки нерѣдко украшены священно-церковно-историческими картинками. Есть не мало и листовъ расколо-септантско-обличительнаго содержанія.

Къ этимъ листкамъ по характеру примыкаютъ и листки изданія Аѳонско-Пантелеимоновской обители и ея журналъ <Душеполезный Собесѣдникъ>.

Аѳонскіе листки по своему содержанію самые разнообразны: и церковно-историческіе, и нравоучительные. Журнальчикъ же <Душеполезный Собесѣдникъ> заслуживаетъ самого широкаго распространенія. Первое его достоинство — поразительная деше-

визна. Подписная цѣна на годъ одинъ рубль, а въ теченіе года дается въ №№ столько матеріала, что по истеченіи года изъ журнальчика образуется цѣлая книжка, въ нѣсколько сотъ страниць.

Журналъ учительнаго направленія, а какъ на рѣдкую особенность его, слѣдуетъ указать на то, что здѣсь отводится широкое мѣсто сообщеніямъ о новыхъ проявленіяхъ милости Божіей къ русскому народу чрезъ св. иконы и мощи св. угодниковъ Божіихъ. Помѣщаются и отрывки изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, и отечественныхъ святителей: Филаретовъ, Иннокентія, св. Тихона, Θεοφана Затворника и т. д.

Адресъ для выписки изданій «Воскреснаго Дня», и «Кормчаго»—Москва, въ редакцію этихъ журналовъ, а для выписки Аѳонскихъ листовъ: Москва, Ник. ул., Аѳонская часовня у Владо-воротъ.

Но самымъ полезнымъ въ данномъ отношеніи изданіемъ слѣдуетъ признать Троицкіе листки, столь широко извѣстные, что о нихъ излишне распространяться. Ихъ выписывать слѣдуетъ по адресу: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Троице-Сергіева Лавра, въ редакцію Троицкихъ листовъ. Особенно удобны эти листки еще и тѣмъ, что въ настоящее время редакціей изданъ „Полный систематическій указатель статей въ Троицкихъ листахъ“. Этотъ указатель дѣлаетъ весьма легкимъ пользованіе такимъ громаднымъ изданіемъ, какъ Троицкіе листки. Этотъ указатель раздѣляется на семь отдѣловъ: указатель листовъ въ порядкѣ мѣсяцеслова, святыхъ по алфавиту (изъ жизни коихъ есть уроки въ листахъ, кои обозначаются вездѣ по №№), въ порядкѣ Тріоди Постной и Цвѣтной, предметный указатель по алфавиту, алфавитный указатель писателей и книгъ, изъ которыхъ заимствованы нѣкоторые листки, и указатель рисунковъ въ листахъ. Тамъ же указаны и другія изданія редакціи: Троицкіе листки, цвѣтки, книжки.

Всѣ вышеперечисленныя изданія болѣе или менѣе широко уже извѣстны, но есть, наконецъ, и въ этомъ родѣ изданій свои новинки.

Такъ, уже второй годъ, какъ Казанская Амвросіева Шамординская женская пустынь Калужской губ. имѣетъ свою типографію и издаетъ религіозно-нравственные листки и брошюрки. Конечно, дѣло новое и менѣе чѣмъ въ два года много не издано, но и то, что издается, заслуживаетъ вниманіи. Среди изданій есть и религіозно-нравственные листки, какъ напр. о постѣ, о молитвѣ, и др.

Въ Петербургѣ же (адресъ: Спб. Екатерининскій каналъ, № 138, кв. 5, свящ.-редактору о. Павлу Н. Левашеву) существуетъ въ настоящее время цѣлое періодическое изданіе религіозно-нравственныхъ листковъ подъ названіемъ «Правда и знаніе»,—просвѣтительные листки для народа и войскъ. Начало этому изданію положено было еще въ 1906 году и понынѣ съ честью она продолжаетъ свою дѣятельность.

Еще въ настоящее время начато изданіе листковъ миссіонерскаго характера С.-Петербургскимъ Совѣтомъ «Слово жизни».

Издаются также листки для народа при журналахъ «Миссіонерское Обзорѣніе», «Христіанинъ» (Сергіевъ-Посадъ) и др.

Что касается цѣнъ такого рода изданія, то на всѣ листки цѣна отъ $\frac{1}{2}$ копѣйки до двухъ. При значительной выпискѣ скидка есть въ значительныхъ 0/0%. А собрать пять—десять руб. въ годъ на такія изданія—не представится, за рѣдкими исключеніями, особенно труднымъ для сельскаго пастыря, а польза отъ приобрѣтенія и распространенія среди паствы такихъ листковъ очень велика.

И теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, умѣстно свято выполнять тотъ завѣтъ о народномъ учительствѣ, какой нѣкогда давалъ одному изъ своихъ собесѣдниковъ новый чудотворецъ земли русской, преподобный Серафимъ Саровскій. Великій «старецъ» говорилъ: «Сѣй всюду, сѣй данную тебѣ пшеницу, сѣй на благой землѣ, сѣй и на пескѣ, сѣй на камени, сѣй и при пути, сѣй и въ терніи. Все гдѣ-нибудь да прозябнетъ, и возрастетъ, и плодъ принесетъ, хотя и не скоро». (Пр. Под.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“²⁴

въ 1910 году.

Редакція журнала „Воскресное чтение“ въ 1910 (74-мь отъ основанія) году за **четыре** рубля дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія. Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“—бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для вѣрбогослуж. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и большею частью оживлены назидат. рассказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разслана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ издаваться **Поучительные листки** на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

4) **Только** подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по **уменьшенной цѣнѣ** (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для вѣрбогослуж. чтеній“, „Вѣрбогослуж. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, „Поучит. рассказы изъ жизни простого народа“, а также и **Воскр. Чтеніе** прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый т. вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію **Воскр. Чтенія** (Подоль, Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

Поступила въ продажу новая книга

ПУТЕВОДИТЕЛЬ по Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетѣ, съ пересыл. 50 к., съ наложеннымъ платежемъ 60 к. Требования слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

И. И. Кравецъ,

окончивш. фигурный классъ высшей школы живописи Московскаго Художественнаго Общества, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ.

Художественныя работы можно видѣть въ Соборѣ въ городѣ Кобелякѣ, Полтавской губерніи.

Адресъ для писемъ: Гор. Кобеляки, Полтавской губерніи, Покровская улица, д. Ховрина.

» » *телеграммъ:* Кобеляки—Кравецъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Секта іоаннитонъ.—«Епархіальныя Вѣдомости», какъ показатель внутренней жизни духовенства.—Празднованіе двадцатипятилѣтія священства Каѳедральнаго Протоіерея Одесскаго Преображенскаго Собора Василя Антоновича Флоровскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРИЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Торжественно освященный 22-го истекшаго января Епархіальный Домъ уже началъ свою религіозно-просвѣтительную дѣятельность.

26-го января, во вторникъ, въ 7 часовъ вечера, послѣ вечерни, совершенной въ храмъ Епархіальнаго Дома, въ предцерковномъ залѣ состоялось первое чтеніе на тему: «Исторія рационалистическихъ и мистическихъ сектъ въ Россіи и въ частности, въ предѣлахъ Херсонской епархіи». Чтеніе предложилъ настоятель Одесской Крестовоздвиженской церкви протоіерей о. Іоаннъ Недзѣльницкій. Предъ началомъ чтенія всѣми присутствующими была пропѣта молитва «Царю небесный». Сообразно содержанию, чтеніе раздѣлялось на двѣ части. Въ первой части о. Недзѣльницкій сдѣлалъ общій обзоръ многочисленныхъ сектъ, разновременно возникавшихъ съ первыхъ дней христіанства—до нашего времени. Послѣ сего хоромъ ревнителей православія пропѣты были: «Хвалите имя Господне» и «О всепѣтая Мати». Вторая часть рѣчи посвящена была докладчикомъ подробному разбору секты штундистовъ, каковая секта нынѣ весьма прогрессируетъ, завлекая въ свои сѣти повсюду въ Россіи все новыхъ послѣдователей. Особенно же угрожающіе размѣры принялъ штундизмъ на югѣ Россіи, въ частности въ Херсонской епархіи. Исторія и общій обзоръ секты штундизма сдѣланъ былъ весьма обстоятельно и убѣдительно, чему способствовала продолжительная миссіонерская служба о. Недзѣльницкаго какъ въ зараженныхъ сектантскихъ мѣстностяхъ Херсонской епархіи, такъ въ 11-ти-лѣтняя борьба его съ сектантствомъ и въ Сѣв. Америкѣ.

Въ заключительныхъ словахъ о. Недзвѣльницкій пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ тѣсному единенію для борьбы съ надвигающимися грозной тучею враговъ Церкви, убѣждалъ быть вѣрными Церкви православной и ея Верховному Покровителю и Защитнику—Государю Императору, стоять грудью за русскую землю и ея святые завѣты. Въ отвѣтъ на горячую рѣчь довадчика всѣ присутствующіе воодушевленно пропѣли народный гимнъ—«Боже, Царя храни». Послѣ сего пропѣты были еще молитвы: «Спаси Господи» и «Достойно есть».

Закончилось чтеніе краткою рѣчью епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева, въ которой онъ приглашалъ присутствовавшихъ вступать въ кружокъ ревнителей православія, дабы такимъ образомъ составить кадры стойкихъ поборниковъ православія въ противовѣсъ все усиливающемуся сектантству.

Громадный залъ былъ полонъ. По приблизительному подсчету присутствовавшихъ было свыше 1500 человекъ. Эта цифра особенно знаменательна, если принять во вниманіе, что чтеніе состоялось въ будній день.

Впечатлѣніе отъ перваго чтенія, на сколько можно было судить по общему настроенію присутствовавшихъ, прямо восторженное. Возсылалась глубокая благодарность основателю и благоукрасителю Епархіальнаго Дома Высокопреосвященному Архіепископу Димитрію, такъ цѣлесообразно и такъ благовременно удовлетворившему назрѣвшимъ духовнымъ потребностямъ православнаго населенія города Одессы, выражалась сердечная благодарность и о. Недзвѣльницкому, мастерски проведенному свое чтеніе на живую тему. Если же и слышалась нотка сожалѣнія, то только объ одномъ: громадный залъ—не вмѣщаетъ всѣхъ, желающихъ присутствовать на чтеніи.

28 января, въ четвергъ, въ 7 часовъ вечера, состоялось второе чтеніе въ предцерковномъ залѣ, на тему: «Важнѣйшія причины, подготовившія появленіе раскола въ Русской церкви». Чтеніе предложилъ настоятель Елисаветградскаго собора прото-

іерей Павелъ Колосовъ. Предъ началомъ чтенія всѣ присутствовавшіе пропѣли молитву «Царю небесный».

Въ вступительной части своей рѣчи маститый докладчикъ всесторонне выяснилъ задачи всякаго вѣрующаго, обязаннаго, согласно ученію Церкви Христовой, оставить послѣ себя доброе имя, ибо нѣтъ большей заслуги для вѣрующаго, какъ «положить душу свою за други своя». Приведя, какъ достойный примѣръ, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, всю жизнь трудившагося на благо ближняго и, въ концѣ концовъ, отдавшаго на сооруженіе столь величественнаго Епархіальнаго Дома всѣ свои сбереженія и здоровье, докладчикъ просилъ всѣхъ присутствующихъ проникнуться великимъ значеніемъ добраго дѣла, устроеннаго на пользу православнаго населенія Одессы благостнымъ Архипастыремъ, увѣковѣчившимъ свое доброе имя созданіемъ великолѣпнаго Епархіальнаго Дома.

Далѣе проповѣдникъ, указавъ на современное шатаніе умовъ и разладъ въ семьѣ, благодаря чему нынѣшняя молодежь живетъ совершенно обособленной жизнью, въ пламенныхъ выраженіяхъ просилъ всѣхъ присутствовавшихъ, какъ родителей, такъ и дѣтей, проникнуться великимъ ученіемъ Іисуса Христа, удаляясь отъ всякихъ соблазновъ, клонящихся къ гибели души. Особенно горячій призывъ оратора былъ къ дѣтямъ, присутствовавшимъ въ залѣ, которымъ онъ указалъ на необходимость непререкаемаго послушанія своимъ родителямъ и наставникамъ, дабы впослѣдствіи сдѣлаться истинными христіанами и полезными сынами дорогой родины.

Неотразимые логическіе доводы оратора и его проникновенное обращеніе къ слушателямъ произвели столь сильное впечатлѣніе, что вызвали глубокую истерію среди слушательницъ.

Перейдя къ расколу, ораторъ отмѣтилъ, что во время монгольскаго ига полчищами татаръ сожжены были вмѣстѣ съ монастырями и храмами всѣ богослужебныя книги и рукописи; въ позднѣйшее время возстановленіе сожженныхъ книгъ и руко-

писей возложено было на невѣжественныхъ писцовъ, которые, возстановляя все на память, совершенно исказили прежнее содержаніе богослужебныхъ книгъ и рукописей.

Столь безотрадное положеніе длилось нѣсколько столѣтій и, лишь благодаря желѣзной волѣ патріарха Никона, богослужебныя книги и рукописи возстановлены были согласно подлинникамъ, выписаннымъ Никономъ изъ Греціи. Конечно, многія лица, привышшія къ искаженному совершенію богослуженій, объявили патріарха Никона еретикомъ и не признавали исправленныхъ книгъ.

Таковымъ образомъ, на Руси появился расколъ, въ свою очередь выдѣлившій множество такъ называемыхъ «толковъ», каковы, напримѣръ: беспоповцы, поповцы, бѣглоповцы, едосѣвцы, поморское согласіе и проч.

Во время перерывовъ всѣми присутствовавшими исполнялись различныя духовныя пѣснопѣнія, а по окончаніи собесѣдованія исполнены были—народный гимнъ и «Спаси Господи». Громаднѣйшій залъ собесѣдованій былъ переполненъ слушателями.

