

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 17.

Цена годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

1-го сентября, 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская Духовная Консисторія слушала: отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 12-го іюля за № 1.450, при коемъ, препровождая вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Обществомъ въ теченіе 1888 г., просить перепечатать ее въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ. Вслѣдствіе этого 25-го іюля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Пожертвованія въ пользу Славянъ въ прошломъ году по здѣшней епархіи были почти ничтожны; обратить на это вниманіе оо. благочинныхъ, а чрезъ нихъ и всего духовенства епархіи“. Опредѣлили: приложенный при отношеніи Славянскаго Благотворительнаго Общества отчетъ о кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся Славянъ за 1888 годъ передать въ редакцію Пензенскихъ

Епарх. Вѣдомостей для перепечатанія съ присовокупленіемъ послѣдовавшей по поводу этого отчета резолюціи Его Пресвященства.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Обществомъ въ теченіе 1888 года.

Амурской области 4 р. 84 к., Архангельской губ. 74 р. 47¹/₂ к., Астраханской губ. 671 р. 31 к., Баршавской губ. 40 р. 82 к., Виленской губ. 8р. 54 к., Витебской губ. 68 р. 3 к., Владимірской губ. 453 р. 61 к., Вологодской губ. 176 р. 4 к., Вольнской губ. 439 р. 1 к., Воронежской губ. 6 р., Выборгской губ. 35 р. 94 к., Вятской губ. 394 р. 33 к., Гродненской губ. 95 р. 97 к., Дагестанской области 15 р., Донецкой области 374 р. 57 к., Екатеринбургской епархіи 74 р. 56 к., Екатеринославской губ. 1112 р. 37 к., Заравшанскаго округа 5 р. 47 к., Казанской губ. 278 р. 88 к., Калужской губ. 323 р. 12 к., Ковенской губ. 2 р., Костромской губ. 185 р. 60 к., Кутаисской губ. 36 р. 55 к., Курской губ. 794 р. 93 к., Лифляндской губ. 35 р. 66 к., Минской губ. 113 р. 14 к., Могилевской губ. 74 р. 91 к., Московской губ. 9 р. 6 к., Нижегородской губ. 278 р. 10 к., Олонецкой губ. 104 р. 39 к., Оренбургской губ. 264 р. 99 к., Орловской губ. 494 р. 56 к., Пензенской губ. Чермской губ. 45 р. 94 к., Подольской губ. 205 р. 38 к., Полтавской губ. 414 р. 62 к., Приморской области 18 р. 12 к., Псковской губ. 211 р. 87 к., Рязанской губ. 433 р. 4 к., Самарской губ. 188 р. 83 к., С.-Петербургской губ. 668 р. 6 к., Саратовской губ. 154 р. 64 к., Семиръченской области 38 р. 75¹/₂ к., Смоленской губ. 287 р. 55 к., Сыръ-Дарьинской области 3 р. 99 к., Таврической губ. 685 р.

43 к., Тамбовской губ. 143 р. 14 к., Тверской губ. 638 р. 4 к., Терской области 45 р. 10 к., Тифлисской губ. 30 р. 20 к., Тобольской губ. 58 р. 88 к., Томской губ. 16 р. 68 к., Тульской губ. 298 р. 32 к., Уральской области 30 р. 85 к., Уфимской губ. 31 р. 55 к., Ферганской области 19 р. 42 к., Харьковской губ. 579 р. 72 к., Херсонской губ. 138 р. 4 к., Черниговской губ. 87 р. 26 к., Ярославской губ. 144 р. 36 к. Итого 12,820 р. 60 к.

Пензенская Духовная Консисторія согласно своему постановленію, Его Преосвященствомъ утвержденному, помѣщая ниже отношеніе отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ 18-го іюня сего 1889 г. за № 1751, съ приложеніемъ къ нему объявленія, предписываетъ благочиннымъ прямо отъ себя выслать въ „Общество“ памятники церковной древности, съ донесеніемъ Консисторіи о томъ, какія вещи ими отправлены будутъ въ „Общество“ изъ церквей ихъ округа, а по закрытіи выставки увѣдомить всѣ ли отправленные ими памятники церковной древности возвращены Обществомъ въ церкви.

Отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества на имя Его Преосвященства.

Императорское Московское Археологическое Общество, пересылая Вашему Преосвященству, съ дозволенія Святейшаго Правительствующаго Синода, печатныя отношенія, покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство не отказать разослать ихъ по монастырямъ и церквамъ Вашей епархіи, благоволить принять это дѣло подъ свое

просвѣщенное покровительство, разъяснить духовенству желание Московскаго Археологическаго Общества и благословить монастыри и церкви выслать на предстоящую Археологическую Выставку всё тѣ древніе предметы, которые переименованы въ прилагаемыхъ листахъ.

Отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

(Москва. Берсеневка, собственный домъ).

Состоящему подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Императорскому Московскому Археологическому Обществу Высочайше разрѣшено въ память 25-ти-лѣтняго существованія Общества созвать въ Москвѣ, въ январѣ 1890 г., VIII Археологическій Сѣздъ и устроить къ этому времени выставку предметовъ древностей съ цѣлью изобразить наглядно исторію русскаго народа и русскаго искусства.

Выставка эта будетъ помѣщаться въ залахъ Императорскаго Историческаго Музея, Августѣйшему Предсѣдателю котораго, Его Высочеству Великому Князю Сергѣю Александровичу благоугодно было принять выставку и Сѣздъ подъ свое Августѣйшее предсѣдательство.

Императорское Московское Археологическое Общество, желая всесторонне исполнить возложенную на него задачу и представить, по возможности, полную картину развитія русскаго искусства, положило принимать на вышеупомянутую выставку все то, что касается до исторіи и жизни нашихъ предковъ.

Такъ какъ древне-русское искусство главнымъ образомъ

развивалось подъ покровомъ православной Церкви и сосредоточивало свои памятники въ благолѣпнѣи Божіихъ храмовъ, то и на археологической выставкѣ по необходимости первенствующее мѣсто должны занять памятники церковной древности во всѣхъ видахъ и родахъ древняго искусства, каковы:

1) памятники иконописанія, особенно иконы съ изображеніемъ городовъ, монастырей и въ житія хъ бытовыхъ изображеній, также рукописи съ художественными изображениями заставокъ и лицевыхъ рисунковъ;

2) памятники древняго шитья и ткани (плащаницы, пелены, воздухи, хоругви и т. п.) и ткани всѣхъ родовъ, начиная простыхъ выбоекъ и крашенинъ и оканчивая бархатами, камками, алтабасами и разнородными парчами, въ цѣльхъ предметахъ, каковы ризы и церковныя одежды и въ кускахъ и даже лоскутахъ, какія только сохранились (отъ древности);

3) памятники металлическаго дѣла изъ серебра, мѣди и желѣза: кресты, кадило, паникадила, подсвѣчники, чаши, ковши, чарки, купѣли, брачныя вѣнцы и тому подобные предметы;

4) памятники деревяннаго рѣзнаго дѣла: иконы, кресты, царскія врата, наои, сѣдальныя мѣста, стулья, сундуки, укладки, зеркала, посуда и т. д.;

5) древнее разное оружіе: мечи, бердыши, ножи, рогатины и пр.

6) портреты и портретныя изображенія святителей, царей, князей и другихъ знаменитыхъ и даже неизвѣстныхъ лицъ.

Имѣя въ виду, что въ соборныхъ, церковно-приходскихъ и монастырскихъ кладовыхъ сохраняется не мало различныхъ предметовъ старины и древности изъ поименованныхъ выше словъ древне-русскаго искусства, именно тѣхъ предме-

товъ, кои хранятся уже безъ употребленія въ церковномъ и монастырскомъ обиходѣ и могли бы даже поступить на вымѣнъ съ большою пользою и пользою для науки (въ пополненіе Историческаго Музея) и для самыхъ церквей и монастырей. Московское Археологическое Общество обращается въ достопочтеннымъ настоятелямъ монастырей и церквей съ покорнѣйшею просьбою — не найдутъ ли они возможнымъ, съ разрѣшенія своихъ начальниковъ, выслать таковыя предметы древности на время, определенное для устройства археологической выставки, при чемъ всѣ расходы по упаковкѣ и пересылкѣ предметовъ Общество принимаетъ на свой счетъ и немедленно сіи расходы уплатить.

Вмѣстѣ съ симъ Общество предлагаетъ слѣдующій порядокъ пересылки предметовъ:

1) Укладку предметовъ необходимо производить въ ящики съ полнымъ вниманіемъ и осторожностію, дабы вещи не попортились въ дорогѣ. На ящикахъ должны быть выставлены имена владѣльцевъ и въ нихъ должны быть положены списки посылаемыхъ предметовъ.

2) Посылки должно адресовать: въ Москву, Историческій музей, у Иверскихъ воротъ.

3) Предметы, назначенные на выставку, должны быть высланы въ продолженіе лѣта текущаго года, дабы Комитету, завѣдующему выставкой, возможно было успѣть установить полученныя вещи и составить имъ каталогъ.

4) Открытіе выставки предполагается въ октябрѣ 1889 г. и продолжится она до конца января 1890 г., послѣ чего вещи будутъ тщательно уложены и высланы обратно.

5) Комитетомъ выставки приметь всѣ зависящія отъ н^омѣры для хранения присланныхъ вещей.

Списокъ воспитанницъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ сего училища послѣ письменныхъ и устныхъ испытаній, произведенныхъ съ 16 мая по 20 іюня 1889 года.

— КЛАССЪ ШЕСТОЙ (VI). Выпускаются изъ училища съ аттестатами: 1) Аристидова Евдокія, Веденяпина Марія, Веселовская Анфія, Громова Анастасія, 5) Калліонова Варвара, Любимова Анастасія, Любимова Евгенія, Лытова Параскева, Морошкина Анна, 10) Масловская Александра, Миловская Варвара, Мемнонова Зинаида, Маіеранова Марія, Никольская Ольга, 15) Новикова Надежда, Охотская Марія, Пазельская Глафира, Пестровская Ираида, Покровская Елена, 20) Полякова Марія, Полякова Варвара, Ромулова Анна, Рамзайцева Евгенія, Рачинина Марія, 25) Ремизова Серафима, Старосивильская Варвара, Сацердотова Александра, Соколова Екатерина, Соколова Марія, 30) Урбанова Евгенія, Уранова Ольга, Шестакова Надежда и 33) Ягодина Елизавета.

— КЛАССЪ ПЯТЫЙ (V). а) Переводятся въ шестой классъ: 1) Аполлонова Антонина, Авицкая Параскева, Александровская Ираида, Архангельская Анна, 5) Архангельская Ольга, Беневоленская Елена, Богоявленская Антонина, Бѣляева Ольга, Веденяпина Елизавета, 10) Доброхотова Варвара, Евлова Александра, Иллюстрова Любовь, Крылова Анна, Кармищенская Варвара, 15) Козлова Елизавета, Локрова Алевтина, Локрова Елизавета, Львова Клавдія, Мелисова Марія, 20) Мемнонова Ольга, Никольская Антонина, Николаевская Анна, Остроумова Марія, Перунова Марія, 25) Писарева Екатерина, Петрова Лидія, Потоцкая Марія, Постникова Елизавета, Рачинина Анна, 30) Рѣзвина Елизавета, Соколова Екатерина, Тихова Вар-

вара, Туберозова Анастасія, Улисова Марія (35) Успенская Ольга, Дружинина Евгенія и 37) Тархова Надежда.

б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Троинова Дарія — по русскому языку и ариметикѣ; Смирнова Марія — по русскому языку и географіи. в) Допускаются къ экзамену: Яхонтова Юлія — по географіи; Гирканова Анна — по русскому языку, ариметикѣ, географіи и пѣнію. г) Бондовская Ольга — по ариметикѣ, если заплачена будетъ недоимка съ пеней за содержаніе въ 1888—9 учебномъ году.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРСЫЙ (IV). Переводятся въ пятый классъ: 1) Архангельская Клавдія, Александровская Александра, Аполлонова Юлія, Аполлонова Павла, 5) Беневоленская Варвара, Бѣлякова Марія, Востокова Параскева, Дьячкова Марія, Зыкова Марія, 10) Инсарская Анна, Бударьцева Софія, Люстрова Зинаида, Масловская Ольга, Масловская Вѣра, 15) Масловская Марія, Мидовская Александра, Пантелѣвская Наталія, Писарева Марія, Петрова Анна, 20) Рачинина Екатерина, Сурина Татіана, Студенская Наталія, Тихомирова Вѣра, Федорова Любовь, 25) Никольская Серафима, Мемнонова Марія и 27) Прудентова Евгенія.

б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Жаворонкова Елизавета — по письменному упражненію; Дижонова Анна — по исторіи; 30) Лентовская Анна — по ариметикѣ; Протодіаконова Юлія — по русскому языку; Теплова Юлія и Быстровая Марія — по русскому языку и ариметикѣ. в) Допускаются къ экзамену: Снѣжницкая Варвара — по всѣмъ предметамъ; 35) Локрова Анна — по ариметикѣ, если заплачена будетъ недоимка съ пеней за содержаніе въ 1888—9 учебномъ году; Архарова Марія — по русскому языку (устно и письменно), если заплачена будетъ недоимка съ пеней за обученіе ея съ сестрою Ка-

питолиною въ 1888—9 учебномъ году. г) Увольняется за малоуспѣшность: 37) Архарова Капитолина.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III). а) Переводятся въ четвертый классъ: 1) Анирова Алевтина, Аргоболеская Фатина, Анфельцъ Варвара, Быстрова Лидія, 5) Дмитревская Варвара, Державина Анна, Европейцева Татіана, Кипарисова Александра, Львова Елизавета, 10) Масловская Александра, Николаевская Анна, Охотская Клавдія, Протодіаконова Викторина, Покровская Зинаида, 15) Потоцкая Марія, Разказова Валентина, Райская Марія, Софоклова Ольга, Соколова Софія, 20) Скафтымская Викторія, Толузакова Елизавета, Фатигарова Анна, Фриновская Екатерина, Шепотина Марія, 25) Покровская Анна и Ювенская Екатерина. б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Лентовская Екатерина и Розова Софія—по ариметикѣ; Преображенская Евгенія и Фриновская Александра—по географіи; Прозорова Павла и Зыкова Серафима—по русскому языку; Чукаловская Антонина—по письменному упражненію; Виноградская Лидія, 35) Сацедотова Антонина, Львова Марія 1-я и Петропавловская Клавдія—по русскому языку (устно и письменно); Авицкая Анна—по географіи и ариметикѣ. в) Допускаются къ экзамену: Анирова Варвара—по письменному упражненію; 40) Побѣдоносцева Анна—по ариметикѣ, если заплачена будетъ недоимка съ пенею за содержаніе во второй половинѣ 1888—9 учебнаго года; Львова Марія 2-я—по русскому языку и ариметикѣ, если заплачена будетъ недоимка съ пенею за содержаніе въ 1888—9 учебномъ году; 42) Любимова Марія—по закону Божію, русскому языку, географіи и пѣнію.

КЛАССЪ ВТОРОЙ (II). а) Переводятся въ третій классъ: 1) Архангельская Вѣра, Анирова Варвара, Ассиурова Антонина, Алядина Марія, 5) Бѣльева Марія, Бла-

госмыслова Дарія, Вѣщеносцева Анна, Воронцова Евгенія, Веделяпина Евгенія, 10) Зарина Марѳа, Ильминская Зинаида, Кипарисова Татьяна, Кузьмина Анна, Львова Валерія, 15) Мемнонова Евгенія, Муромская Анна, Островидова Екатерина, Пикторова Александра, Писарева Анна, 20) Сарматова Марія, Соколова Екатерина, Теплова Евгенія, Тархова Марія, Тиброва Марія, Чудодѣва Анна и 26) Чудодѣва Александра. б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Мемнонова Елена, Новгородская Серафима, Померанцева Марія и 30) Юницкая Марія—по письменному упражненію; Рамзайцева Лидія—по русскому языку; Теплова Серафима—по русскому языку (устно и письменно) и ариметикѣ. в) Допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ Абрашкина Марія. г) Оставляются на повторительный курсъ: Виртузова Александра, 35) Лентовская Екатерина и Троянова Ольга. д) Увольняются изъ училища: Архангельская Лидія, Муромская Ольга и Петропавловская Евгенія—за малоупѣшность; 40) Ѳеодорова Любовь—по причинѣ долговременной неалки.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I). а) Переводятся во второй классъ: 1) Архангельская Софія, Астрономова Серафима, Артоболевская Варвара, Алипова Надежда, 5) Ббликова Клавдія, Болтина Елена, Богословова Софія, Богословская Марія, Бѣловзорова Марія, 10) Доброхотова Марія, Егорова Марія, Европейцева Евдокія, Львова Августа, Любимова Софія, 15) Любимова Варвара, Мухина Зинаида, Протодіаконова Марія, Румянцова Екатерина, Святогорская Клавдія, 20) Соколова Фаина, Сacerдотова Александра, Смирнова Марія, Студенцова Надежда, Троицкая Лидія, 25) Чудодѣва Ольга и Ѳеодосіевская Викторина. б) Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Григорьева Татьяна—по ариметикѣ; Крылова Елена, Потоцкая Софія и Ѳети-

сова Евдокія—по русскому языку и ариметикѣ; Остроумова Софія—по русскому языку. в) Допускаются къ экзамену: Авицкая Софія—по закону Божию, если заплачена будетъ недоимка съ пенею за обученіе въ 1888—9 учебномъ году; Тихова Анна—по закону Божию, если заплачена будетъ недоимка съ пенею за содержаніе съ первоначальнымъ обзаведеніемъ въ первой половинѣ 1888—9 учебнаго года. Допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ: Александровская Серафима, Виноградская Варвара, Покровская Евфалія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Послушникъ наровчатскаго Троицкаго Сканова мужскаго монастыря Василій Ивановъ Морозовъ постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Венедиктъ.

Послушницы ниже-ломовскаго Успенскаго женскаго монастыря: Θεодора Тимоѣева Ковалева, Варвара Семенова Колесникова, Марія Исаева Петрова, Елена Абрамова и Степанида Алексѣева Тишкина пострижены въ монашество съ нареченіемъ именъ: 1-я Клеопатрою, 2-я Маргаритою, 3-я Митрофанією, 4-я Евгенією и 5-я Клавдією.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: сынъ свящ. А. Артоболевскій въ с. Любятино, инсарск. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семин. М. Звѣздочетовъ въ с. Болкашино, чемб. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семин. П. Бѣляевъ въ с. Черноезеро, мош. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семин. В. Покровскій къ соборной ц. г. Инсара; оконч. курсъ Пенз.

дух. Семиц. П. Лебедевъ въ с. Сабаново, город. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семиц. С. Кевдинъ къ соборной ц. г. Городища; оконч. курсъ Пенз. дух. Семиц. Л. Сатурновъ въ с. Суркино, наровч. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семиц. Н. Металловъ въ с. Кошелевку, наровч. у.; оконч. курсъ Пенз. дух. Семиц. А. Ремезовъ въ с. Оедоровку, пенз. у.

Перемѣнены: діаконъ крестовой церкви архіер. дома М. Рачковскій въ с. Дурасовку, пенз. у.; псал. с. Черноезерья, мокш. у.; К. Ключаревъ въ с. Ильмино, город. у.; діаконъ с. Перевѣсья, красносл. у., О. Архангельскій въ с. Волганино; свящ. с. Свиныхи, мокш. у., Д. Даниловъ къ Казанской ц. г. Саранска.

Уволенъ отъ мѣста сверхштатный псаломщикъ с. Пичилейки, город. у., А. Александровскій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: псал. с. Болкашина, чеиб. у., Н. Быстровъ; свящ. с. Чепурновки, наровч. у., А. Небоклоновъ; діаконъ с. Ушенки, керенск. у., В. Прозоровъ; свящ. с. Старокорсаковского Майдапа, инсарск. у., П. Архангельскій.

Священникомъ с. Никольскаго, Буды тожъ, наровчатскаго уѣзда, Давидомъ Промптовымъ съ 1-го января сего 1889 года присоединено отъ раскола въ православіе 6 лицъ.

За редактора Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 сентября 1889 г. Цензоръ, каведр. прот. с. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го сентября. № 17. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Приемы, употребляемые скопцами для совращенія православныхъ въ свое общество *).

(Къ исторіи пензенскихъ скопцовъ).

Каждое религіозное общество пропаганду своего ученія между другими иномыслящими людьми считаетъ дѣломъ добрымъ, заслуживающимъ похвалы и награды. И чѣмъ болѣе кто убѣжденъ въ правотѣ и спасительности своихъ убѣжденій, тѣмъ энергичнѣе онъ ведетъ свою пропаганду. Но къ этой, такъ сказать, вытекающей изъ самаго существа человѣческой природы, потребности сообщать другимъ то, во что самъ вѣруешь, могутъ присоединиться иныя мотивы. Такими мотивами могутъ быть, съ одной стороны, социальныя условія, въ которыя поставлена извѣстная секта, а съ другой—возрѣнія догматическія.

*.) На основаніи дѣлъ архива Пензенскаго Окружнаго Суда, которыя мы разсматривали, благодаря любезному разрѣшенію предсѣдателя окр. суда, за что приносимъ Его Превосходительству глубокую благодарность. Авторъ.

Отрицая въ принципѣ бракъ, общество скопцовъ можетъ существовать только на счетъ другихъ обществъ, гдѣ бракъ не отрицается. Кромѣ того, пропаганда ученія для скопцовъ составляетъ такой же обязательный догматъ, какъ и вѣра въ искупителя и царя Петра III Оеодоровича. Скопцы вѣруютъ, что, когда число ихъ будетъ простираться до 144 тысячъ человѣкъ, тогда наступитъ страшный судъ, за которымъ послѣдуетъ торжество ихъ секты. Это вѣрованіе скопцовъ основывается на одномъ мѣстѣ изъ Апокалипсиса, гдѣ говорится объ Агнцѣ, стоящемъ на горѣ Сіонской, котораго окружаютъ 144 тысячи праведныхъ, съ именемъ Отца Агнца, написанномъ на челахъ ихъ (XIV, 1—4). Скопцы, воображая, что тайновидецъ Іоаннъ Богословъ въ этомъ мѣстѣ своего Апокалипсиса разумѣлъ именно ихъ, съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ и драматизмомъ стараются, чтобы какъ можно скорѣе осуществилась таинственная цифра 144 тысячи. Поэтому каждый, принимаемый въ общество скопцовъ, обязывается страшною клятвою совращать другихъ и тотъ, кто приобретаетъ десять послѣдователей, почитается святымъ, хотя бы онъ даже и не молился Богу *).

Какіе же приемы употребляютъ скопцы для привлеченія новыхъ прозелитовъ въ свое общество? Приемы эти многообразны и разнохарактерны. Первый способъ, менѣе преступный по своему характеру, есть сообщеніе своего физическаго и нравственнаго уродства другимъ путемъ убѣжденія и примѣромъ видимаго благочестія. Самъ основатель скопческой секты Селивановъ рекомендовалъ эти способы своимъ дѣтушкамъ, какъ полезные для приращенія общества скопцовъ. Напутствуя разными благо-

*) Сборникъ Кельсіева. Т. III, стр. 175.

желаніями своего апостола Алексѣя Громова, лжеискупитель, между прочимъ, говорить ему: „Алексѣе, сыне! Я, отецъ, посылаю тебя на цѣлую губернію, и если ты встрѣтишься дорогою съ человѣкомъ, то и подай словечко, а онъ тебѣ, можетъ быть, повѣритъ, и такъ рыбка по рыбкѣ, будетъ у тебя полонъ неводъ“¹⁾. Селивановъ велъ необыкновенно простой образъ жизни и въ то же время весьма привлекательный для окружающихъ его. Также училъ онъ и своихъ послѣдователей, что добрая жизнь и усердіе въ исполненіи нравственныхъ обязанностей выше всего. Нерѣдко онъ говаривалъ: „дѣтушки, вы не только словами, но и образомъ жизни, людишкамъ показывайте примѣры“²⁾. Официальныя данныя свидѣлствуютъ, что скопцы, дѣйствительно, пользуются этими приемами для увеличенія своего общества. Они расточаютъ все свое краснорѣчіе и знаніе, чтобы убѣдить другого въ необходимости принятія „чистоты“. При этомъ нерѣдко они указываютъ на свою воздержную жизнь, и противопоставляютъ послѣднюю жизни православныхъ. Скопецъ понамарь Петръ Семеновъ (Калужской губ.) о побудительныхъ причинахъ своего обращенія писалъ въ Консисторію: „согласился я быть послѣдователемъ той секты для того, что въ ней учать вина не пить и строгою не имѣть плотскаго соитія. Сіе мнѣ полюбилось; ибо я весьма бѣденъ, а воспитаніе дѣтей и употребленіе хмѣльныхъ напитковъ меня совершенно бы разорило“³⁾.

Изъ архивнаго дѣла за 1867 г. о скопцахъ (14 чел.) деревни Ахлебиновки, пензенскаго уѣзда, видно,⁴⁾ что они

¹⁾ Чтен. въ обществѣ исторіи и др. рос. 1872 г. 3 кн., 301 и 311 стр.

²⁾ Тамъ же, 304 стр.

³⁾ Калуж. Еп. Вѣдомости 1871 г., № 13.

⁴⁾ Въ предѣлахъ Пензенск. епархіи скопцовъ можно встрѣтить въ г. Пензѣ, с. Оленевкѣ и д. Ахлебиновкѣ.

часто собирались вмѣстѣ для душевнспасительныхъ бесѣдъ, на которыхъ, по всей вѣроятности, убѣждали неопытныхъ и несвѣдующихъ въ христіанскихъ истинахъ присоединиться къ своему обществу. Это предположеніе подтверждается показаніемъ скопца, крестьянина деревни Ахлебиновки Григорія Ефремова, что „онъ скопиль себя вслѣдствіе слушанія у молодого парня ихъ деревни Николая Петрова и старика Николая Иванова печатныхъ книжекъ, гдѣ пишется объ оскотленіи и говорится, что это пріятно Богу“¹⁾).

Пензенскіе скопцы ведутъ скромную жизнь, привлекательную для крестьянъ. По показанію свидѣтелей и по сознанію самихъ скопцовъ, они не ѣдятъ мяса, не пьютъ вина и одѣваются нѣсколько иначе, напр. не носятъ ничего краснаго изъ одежды. Сравнивая свою жизнь съ жизнью не твердыхъ православныхъ, скопцы увѣряютъ, что „ихъ вѣра т. е. скопческая лучше и крѣпче православной и что безъ оскотленія нельзя спастись“ (показаніе свидѣтеля Степанова по дѣлу о скопцахъ дер. Ахлебиновки). Скромная жизнь и постоянное воздержаніе отъ мяса и вина невольно привлекаетъ простыхъ и неопытныхъ крестьянъ, которые о сущности вѣры судятъ по внѣшней жизни, поэтому такъ легко дѣлаются скопцами²⁾.

1) Указанные Ивановъ старикъ и Петровъ парень комиссіей были освидѣтельствованы, но оказались не оскотленными. Что это были у нихъ за книжки, изъ слѣдствія не видно. Въ актѣ замѣчено, что всѣ книги оказались одобренными цензурой и подозрительнаго въ нихъ ничего не найдено.

2) Изъ поголовнаго опроса крестьянъ с. Оленевки, дер. Ахлебиновки и мѣщанъ г. Пензы видно, что никто не сказалъ о скопцахъ ничего дурнаго, кромѣ хорошаго и одо-

Понятно, что увеличеніе секты скопцовъ путемъ убѣжденія и примѣромъ жизни не можетъ быть велико, такъ какъ операція оскотленія, которая неизбѣжно составляетъ удѣлъ каждаго новаго прозелита, по самому своему существу составляетъ предметъ страха и трепета для всѣхъ, дорожающихъ своимъ земнымъ существованіемъ. Поэтому скопцы, не ограничиваясь этими способами, употребляютъ и другіе, которые уже носятъ на себѣ грубый, матеріальный характеръ. По словамъ Божанова, скопцы употребляютъ три приема для распространенія скопческаго ученія *). Первый приемъ самый простой и не сложный состоитъ въ подговорѣ къ оскотленію, съ обѣщаніемъ за это извѣстной суммы денегъ. „Такъ, говоритъ г. Божановъ, арестантъ за буйство, воровство и подобныя преступленія, отправляемый въ ссылку, вдругъ во время пути своего, гдѣ-нибудь на этапѣ или въ острогѣ, до такой степени проникается заботою о спасеніи своей души и вѣрою найти его именно въ оскотленіи, что тутъ же и спѣшитъ оскотиться. Очевидно, что выставленное арестантами въ оправданіе своего поступка, желаніе душевнаго спасенія есть только ширма, закрывающая настоящую причину — подговоръ со стороны скопцовъ; а подговаривать они успѣвали въ то время, когда подъ видомъ благотворителей приходили къ арестантамъ

брительнаго. Объ нѣкоторыхъ изъ нихъ (Дмитріевыхъ) былъ отзывъ, что „они пользуются даже общимъ уваженіемъ“ (см. Дѣло Архива П. О. Суда, 1865 г. № 1223).

*) Записка Божанова о приемахъ совращенія въ секту скопцовъ помѣщена въ соч. Е. Пеликанова — „Судебно-медицинскія изслѣдованія скопчества“, 2 изд. Сп. 1875 г. Книга эта можетъ служить важнымъ пособіемъ для изученія быта скопцовъ, исторіи ихъ и также полезна для изученія физиологіи оскотленія и радѣній.

для раздачи милостыни“¹⁾. При этомъ Вожаповъ указываетъ нѣсколько примѣровъ возмутительнаго характера, когда скопцы-пропагандисты за условленную плату (150 р.) приводили подкупленнаго въ извѣстное мѣсто и совершали надъ нимъ оскотленіе. Такимъ образомъ былъ оскотленъ рядовой петербургской пожарной команды Иванъ Ронбейнъ, что подтвердилось и слѣдствіемъ. Въ 1840 г. было открыто, что Тамбовской губерніи, моршанскаго уѣзда, скопцы Плотичинъ, Дробышевъ и Загородковъ распространяли скопчество „посредствомъ выкуповъ крестьянъ изъ крѣпостнаго состоятія и припискою ихъ въ кругъ своихъ семействъ“. Тоже открыто было ранѣе относительно петербургскихъ купцовъ Ненастьявыхъ, которые въ своихъ письмахъ къ дѣвкѣ Ефросиніи (Тамбовской губ., моршанск. уѣзда) завѣряли послѣднюю, что „кто приметъ скопческую секту, того они могутъ избавить отъ рабства, т. е. выкупить изъ крѣпостнаго состоянія“²⁾. Можно было бы указать еще нѣсколько свидѣтельствъ, также доказывающихъ существованіе у скопцовъ подкуповъ и наградъ съ цѣлю завлеченія бѣдныхъ и нуждающихся людей въ секту.

Второй пріемъ, употребляемый скопцами при распространеніи своего физическаго и нравственнаго уродства, нѣсколько сложнѣе, требуетъ болѣе долгаго времени: это незамѣтное втягиваніе нуждающагося люда въ долговья обязательства. Подъ видомъ христіанскаго благотворенія ближнему скопцы не отказываютъ въ своей помощи просящимъ у нихъ бѣднякамъ, даже иногда сами предлагаютъ ее, не дожидаясь ихъ просьбы, если только находятъ этихъ бѣдняковъ людьми „подходящими“, выгодными для цѣлей секты. Благотворять

¹⁾ Суд. мед. изслѣдованіе скопчества, 73—76 стр.

²⁾ Чтен. въ общ. ист. и др. 1872 г. 2 кн., 106—107 стр.

скопцы или простою ссудою денегъ заимообразно или предложениемъ какихъ-либо выгодныхъ торговыхъ сдѣлокъ. Въ томъ и другомъ случаѣ они не забываютъ обезпечить себя надлежащими документами. Матеріальныя средства своего должника скопцы, конечно, знаютъ очень хорошо; поэтому они обыкновенно бываютъ самыми снисходительными кредиторами, не только не преслѣдующими своего должника за неуплату долга въ срокъ, но и одолжающими его новыми ссудами, пока видятъ, что въ случаѣ ихъ иска, онъ еще можетъ такъ или иначе уплатить свой долгъ. Но какъ скоро послѣдній дойдетъ, всѣми правдами и неправдами, до цыфры, превышающей средства уплаты, то благотворительность уже не имѣетъ мѣста, пускаются въ ходъ документы, а должнику предлагается на выборъ одно изъ двухъ: или уплатить долгъ, т. е. окончательно разориться и пустить семью по міру, или вступить въ секту, т. е. получить прощенье долга и, сверхъ того, обезпечить себѣ постоянное, уже въ настоящемъ смыслѣ, пособіе со стороны сектантовъ. Въ доказательство такого приѣма пропаганды Божановъ указываетъ на двухъ скопцовъ, саранульскаго Варачева и екатеринославскаго Бровченко, которые, обладая значительнымъ капиталомъ, входили съ мѣстными крестьянами въ торговыя связи, запутывали ихъ въ долгахъ, а потомъ увлекали ихъ въ секту чрезъ прощенье имъ и награжденіе ихъ деньгами. Скопчиха Невѣрова (моршанск. уѣзда) давала въ займы денегъ крестьянкѣ Чернянской и за проценты у нея работали дочери Чернянской, которыя впослѣдствіи оказались совращенными въ секту. Моршанскіе скопцы—Плотицнъ, Дробышевъ и Загородковъ распространяли скопчество „посредствомъ дачи денегъ въ займы нуждающимся для отработки оныхъ“.

Подобныя приблизительно отношенія существуютъ между богатыми пензенскими скопцами и крестьянами Ахлебиновки

и Оленевки. Пензенскій 2 гильдіи купецъ Максимъ Савельевъ Суховъ (*) близъ Ахлебина снималъ въ 1864—1865 годахъ землю, на которой онъ сѣялъ сурѣпицу. Работу отдавалъ крестьянамъ дер. Ахлебиновки, которые все оказались скопцами. Правда, Суховъ на допросѣ показалъ, что скопцовъ дер. Ахлебиновки совершенно не знаетъ; но это показаніе не заслуживаетъ довѣрія, такъ какъ скопцы всегда официально отказываются отъ знакомства съ недавно-оскопленнымъ лицомъ, чтобы отклонить отъ себя виновность въ оскотленіи его. А Суховъ дѣйствительно обвинялся въ распространеніи секты скопцовъ въ деревнѣ Ахлебиновкѣ. Жена Сухова ѣздила въ с. Оленевку, раздавала тамъ въ кредитъ какіе-то пояса для продажи и пухъ для пряжи. По мнѣнію нѣкоторыхъ свидѣтелей, кто изъ крестьянъ находится въ сношеніяхъ, „водится“ съ пензенскими извѣстными скопцами Суховыми, Савельевыми, П. Масловымъ и др., непременно долженъ быть скопецъ если не физически, то по своимъ убѣжденіямъ и, по всей вѣроятности, въ непродолжительномъ времени будетъ оскотленъ. Это мнѣніе свидѣтелей оправдывалось слѣдствіемъ. Третій пріемъ есть наемъ скопцами въ услуженіе или, говоря точнѣе, покупка дѣтей, преимущественно мальчиковъ. „За неимѣніемъ вѣрныхъ статистическихъ данныхъ, говоритъ Божановъ, нельзя дать точнаго отвѣта на вопросъ: многіе ли изъ мальчиковъ, бывшихъ въ услуженіи у скопцовъ отошли отъ нихъ не оскотленными. Но съ наименьшимъ опасеніемъ погрѣшить противъ истины, можно отвѣтить,

*) Рѣшеніемъ Пензенской Уголовн. Палаты, отъ 13 февр. 1867 г., лишень всѣхъ правъ и сосланъ въ отдаленный край восточной Сибири вмѣстѣ съ крестьянами деревни Ахлебиновки.

что если только таковые были, то число ихъ составляетъ самый ничтожный процентъ. Во 1) почти всѣ извѣстные намъ богатые скопцы—дѣти бѣдныхъ родителей, съ малолѣтства находились въ услуженіи у скопцовъ и оказались оскопленными уже въ отроческомъ или юношескомъ возрастѣ. Во 2) скопцы надъ своими дѣтьми или воспитанниками приобретаютъ вліяніе до такой степени сильное, что побывавшій въ рукахъ у скопцовъ ребенокъ—потерянный для общества: онъ быстро и глубоко заражается духомъ секты и уже подобно настоящему сектанту, отличается смѣлостію и упорствомъ во зло. Не побезъинтересны въ этомъ отношеніи показанія двухъ 10-ти лѣтнихъ дѣвочекъ: одна, еще не оскопленная, объявила на судѣ, что когда она достигнетъ совершеннолѣтія, то также намѣрена оскопиться, чтобы не разлучиться съ родителями, которые въ это время содержались въ острогѣ. Другая, уже оскопленная, на вопросъ о ея оскотителяхъ, отвѣчала съ довольною стойкостію, что она сама обрѣзала себѣ соски, единственно для спасенія своей души. Къ этому ее никто не соблазнялъ и не научалъ.

Статистика скопчества заставляетъ предполагать, что число несчастныхъ дѣтей, сдѣлавшихся жертвами фанатизма скопцовъ, довольно значительно. Въ періодъ времени отъ 1805 г. по 1871 г., по вычисленію г. Венюкова, открыто дѣтей и юношей скопцовъ отъ 5 до 10 лѣтъ—19 мужск. пола и 13 женск. пола; отъ 10 до 15 лѣтъ 83 мужскаго и 32 женскаго пола; отъ 15 до 20 лѣтъ 173 мужскаго и 111 женскаго *). Само собою понятно, что если скопцы подвергаютъ физическому и нравственному уродству чужихъ

*) Секты хлыстовъ и скопцовъ, К. Кутепова. Казань. 1882 г. 445 стр.

дѣтей, нанимаемыхъ ими въ услуженіе о себѣ, то о ихъ собственныхъ дѣтяхъ, которыхъ они приживали до своего оскотленія, не можетъ быть и рѣчи, чтобы они оставались внѣ тлетворнаго вліянія родителей-изувѣровъ. Мельниковъ, на основаніи архивныхъ дѣлъ, категорически утверждаетъ, что родители часто оскотляютъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей въ такомъ возрастѣ, когда они ни сопротивляться, ни жаловаться еще не могутъ“.

На основаніи изученія четырехъ дѣлъ архива Пензенск. Окружн. Суда о пензенскихъ скопцахъ можно сказать, что всѣхъ судившихся скопцовъ было 33 человека, изъ которыхъ четверо оказались несовершеннолѣтними отъ 15 до 18 возраста. Одинъ изъ этихъ юношей Василій Кирѣевъ, сирота 17 л., показалъ, что великимъ постомъ 1864 года поступилъ въ работники къ крестному отцу Кирѣю Федорову (скопцу) и въ это время не былъ еще оскотленъ. Но въ томъ же году, около Михайлова дня, оскотилъ себя самъ, безъ всякаго подговора со стороны другихъ, на дворѣ хозяина. Другой—Суховъ (самарск. мѣщанинъ) 15 л. показалъ, что онъ оскотленъ лѣтъ пять назадъ, но кѣмъ не припомнить. Взрослый скопецъ 27 л., Ремезовъ (пенз. мѣщанинъ) показалъ, что онъ оскотленъ своимъ отцомъ въ Оленевкѣ на поташномъ заводѣ, когда онъ былъ еще маленькимъ. Легъ онъ отдохнуть, уснулъ и во время сна отецъ оскотилъ его. При этомъ подугрозой запретилъ ему рассказывать и онъ, дѣйствительно, никому не говорилъ. Не разъ возникалъ вопросъ о положеніи дѣтей, имѣющихъ родителей—скопцовъ, но всегда оставался безъ опредѣленнаго рѣшенія. Оставить дѣтей вмѣстѣ съ родителями и отправить ихъ въ Сибирь на поселеніе—значитъ бросить ихъ на вѣрную погибель, да и законъ запрещаетъ это, но съ другой стороны, если отдѣлить ихъ, то на пощеченіе кого оставить ихъ на родинѣ? Уголовна “

Пензенская Палата по дѣлу объ открытіи въ дер. Ахлѣбниковѣ секты скопцовъ рѣшила своимъ опредѣленіемъ, отъ 13 февр. 1867 г., сослать 14 человекъ на поселеніе въ отдаленный край восточной Сибири. Послѣ одного изъ сосланныхъ остался сынъ 11 лѣтъ, Прокофій Ефремовъ, который ровно чрезъ десять лѣтъ, въ 1876 г., является предъ окружнымъ судомъ вмѣстѣ съ роднымъ братомъ, судится за оскотленіе и ссылается также въ отдаленный край Сибири въ слѣдъ за своимъ отцемъ и другими родственниками. Такимъ образомъ, очевидно, что одна родина безъ милой семьи и добрыхъ людей не можетъ спасти дѣтей отъ оскотленія.

Кромѣ указанныхъ приемовъ, употребляемыхъ скопцами при распространеніи своей секты, въ показаніяхъ скопцовъ можно находить указанія и на другіе приемы, въ которыхъ фигурируетъ уже насиліе надъ человекомъ въ точномъ смыслѣ этого слова. Такъ, очень многіе скопцы показывали, что оскотленіе производилось надъ ними во время нахождения ихъ въ безчувственномъ состояніи, произведенномъ какимъ-то одуряющимъ питьемъ, усыпительной водичей или просто виномъ, или хлѣбомъ, напитаннымъ какимъ-то зельемъ. Правда, что такія показанія скопцовъ не всегда могутъ заслуживать полной вѣры, такъ какъ, во-первыхъ, между находимыми у нихъ снадобьями весьма рѣдко встрѣчались наркотическія травы или составы, и во-вторыхъ, потому, что дѣйствія наркотическихъ и анестезирующихъ средствъ совершенно не такое, какъ обыкновенно описываютъ скопцы. Изъ показаній пензенскихъ скопцовъ видно, что одни изъ нихъ оскотлены были насильно неизвѣстными людьми на неизвѣстномъ мѣстѣ, въ темную ночь, такъ что трудно было рассмотреть лицо оскотителя. Такое объясненіе встрѣчается почти у всѣхъ скопцовъ. Крестьянинъ

с. Оленевки Сергѣй Калининъ, являсь въ присутствіе Пенз. уѣздн. Полицейскаго Управленія, заявилъ, что, 27 декабря 1866 г., онъ, возвращаясь изъ села Крутець, куда ѣздилъ для полученія долга, на дорогѣ, близъ дер. Марьиной, около 7 ч. вечера былъ встрѣченъ двумя неизвѣстными людьми, которые напали на него и насильно оскопили. Но это показаніе Калинина было опровергнуто тѣмъ, что найдены явныя улики его давней принадлежности къ сектѣ скопцовъ. Товарищъ его по суду Качалинъ показалъ, что онъ оскопленъ въ Астрахани, куда онъ ѣздилъ по торговымъ дѣламъ. Оскопленіе совершено ночью на площади неизвѣстными людьми, которые напали на него, когда онъ вышелъ изъ неизвѣстной гостинницы. Участвовавшіе въ судебномъ процессѣ 1866—7 года Прокофій Ефремовъ и Пароенъ Гавриловъ показали, что они оскоплены ночью въ полѣ, во время ночевки неизвѣстными людьми. Димитрій Новиковъ обвинялъ въ оскопленіи себя двухъ татаръ, которыхъ онъ подвезъ къ Пензѣ. Тоже показалъ Иванъ Новиковъ съ небольшою вариациею, что вмѣсто татаръ его оскопили люди русскіе. Другая категорія скопцовъ показывала, что они (Петръ Ефремовъ, Кирѣй Оедоровъ, Герасимъ Дмитріевъ) напились меда на пчельникѣ въ компаніи съ неизвѣстнымъ человѣкомъ, крѣпко заснули и проснулись оскопленными. Третья категорія скопцовъ показала, что они оскоплены какимъ-то солдатикомъ, напоенные какимъ-то усыпительнымъ зельемъ. Замѣтно, что они хорошо были подготовлены, чтобы не давать противорѣчащихъ показаній. Крестьянинъ с. Оленевки Петръ Ерофѣевъ и Никифоровъ (моск. мѣщ.) показали, что они встрѣтились съ неизвѣстнымъ человѣкомъ (первый близъ Н. Ломова, второй—близъ Тамбова) и разговорились. Во время дороги онъ предложилъ отдохнуть и

то на почеченіе кого оставитъ ихъ на родни? Уголовн

закусить его хлѣбомъ, потому что у нихъ не было хлѣба. Когда они съѣли по куску предложеннаго хлѣба, то тотчасъ почувствовали головокруженіе, а потомъ желаніе спать. Когда проснулись, то оказались оскопленными. Незвѣстный человѣкъ скрылся. Пензенскіе скопцы Дмитріевы (въ количествѣ 7 человѣкъ) показали, будто-бы они уснули послѣ того, какъ выпили по чашкѣ чаю изъ самовара, поставленнаго неизвестнымъ человѣкомъ, нанятымъ только въ этотъ вечеръ въ работники. Проснувшись, они почувствовали дурноту въ головѣ и боль... Они оказались оскопленными, а неизвестный новый работникъ скрылся. Тоже показали Савельевы (отецъ и сынъ) съ тою разницею, что оскопленіе произведено на пчельникѣ послѣ того, какъ они поужинали молока, котораго не ѣлъ неизвестный человѣкъ. Комиссія, разбиравшая это дѣло, не вполне довѣряя показаніямъ ихъ, не подвергла ихъ наказанію, но оставила въ одномъ лишь подозрѣніи. Оставленные на свободѣ, они не упустили случая съѣсть плевелы среди нивы Христовой, Пензенской паствы*).

Наконецъ, существуетъ нѣсколько официальныхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о насиліи, употребляемомъ скопцами — родителями или родственниками надъ членами своихъ семействъ. Такъ, скопецъ Балиновъ (нижегородскаго уѣзда)

*) По дѣлу 1876 г. крестьянъ дер. Ахлебиновки полицеймейстеръ Николаевскій доноситъ объ одномъ пензенскомъ скопцѣ С.: „семейные его находятся въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ семействами скопцовъ Дмитріева и Ефремова. С. живетъ особнякомъ отъ общества и домъ его болѣе посѣщаютъ дѣвицы с. Оленевки и дер. Ахлебиновки, гдѣ часть жителей принадлежитъ къ скопческой сектѣ“. Вредное вліяніе пензенскихъ скопцовъ на жителей окрестныхъ селъ несомнѣнно и извѣстно официально.

„побоями принуждалъ своего сына вступить въ скопческую секту, на что сынъ жаловался мѣстному начальству и просилъ защиты“. Крестьянка Емельянова (Калужск. губ.) на судебномъ слѣдствіи показывала, что „когда она отказала мужу своему вступить въ скопческую секту, о чемъ онъ ее просилъ, стоя предъ нею на колѣняхъ, то, послѣ многихъ побоевъ, согнала ее со двора“*). Такого грубаго насилія мы не видимъ изъ дѣлъ о пензенскихъ скопцахъ, но тѣмъ не менѣе на основаніи свидѣтельскихъ показаній можно сказать, что и ими насиліе практиковалось. Сельскій староста Игнатьевъ показалъ по дѣлу сконцовъ дер. Ахлѣбиновки 1876 г., что „Дмитрій Новиковъ понуждаетъ оскопиться младшаго брата Ѳедора, для чего заставляетъ его идти на какое-то богомолье“. Тестъ Ѳедора крестьянинъ дер. Ахлѣбиновки Стефанъ Максимовъ Новиковъ повторяетъ то же показаніе съ добавленіемъ: „если бы скопчество Дмитрія прошло безнаказанно, то Ѳедоръ могъ бы попасть въ эту секту“. Тѣ же свидѣтели показали, что Анастасья Матвѣева (старая дѣвка), какъ старшая въ домѣ брата Демьяна Новикова, болѣе всѣхъ заботилась объ оскопленіи семьи, требовала, чтобы племянники не ѣли мясного, не пили вина и не имѣли бы сношеній съ женщинами; бранила снохъ даже за то, что онѣ близко подходили къ мужьямъ: „что вы льнете, грѣховодницы“, говорила она.

Какимъ бы изъ указанныхъ способовъ ни совершалось оскопленіе надъ тѣмъ или другимъ лицомъ, но указать этотъ способъ съ совершенною точностію въ отношеніи къ каждому изъ указанныхъ въ скопцествѣ нѣтъ почти никакой

*) Чт. въ общ. ист. и древн., 1872 г. 2 кн., 107—108 стр.

возможности, такъ какъ они не говорятъ въ этомъ случаѣ о сущей правды.— Отецъ и учитель скопчества Селивановъ совѣтовалъ своимъ послѣдователямъ не открывать истинныхъ оскопителей, и не указывать на какихъ либо вымышленныхъ лицъ, говоря, что „не грѣхъ міру солгать, но чтобы вѣрныя были въ Богу до конца“¹⁾. Слѣдуя правилу своего учителя, скопцы, о въ объясненіе своего оскопленія, разсказываютъ разныя небылицы. Вотъ что, напр., показываетъ о себѣ селыный Кудрявцевъ: „случилось чтеніе Библии, при которомъ, не помнитъ отъ чего, онъ самъ и всѣ его семейные и лишлись чувствъ и, прийдя въ себя на второй день, почувствовали боль отъ оскопленія, произведеннаго имъ, вѣроятно, незнакомымъ челоѣкомъ, читавшимъ Библию и который въ это время исчезъ“²⁾. Подобную же небылицу говоритъ одинъ скопецъ крестьянинъ дер. Ахлебиновки, 70 лѣтній старикъ Матвѣй Романовъ (Новиковъ³⁾). „Назадъ тому три года, три, показывалъ онъ, я былъ на чельникѣ. Поднялась сильная буря и снесла меня въ оврагъ вмѣстѣ съ камнями, которые навѣрно и оторвали у меня уды, но какъ—я этого не помню“. Подобныхъ небылицъ приведено Пеликаномъ 20 случаевъ для мужчинъ и 2 для женщинъ. По наблюденіямъ судебной практики, въ настоящее время между скопцами появились даже особые „мастера“ по оскопленію другихъ; но къ показаніямъ этихъ „мастеровъ“ о своей личности, а равно и о своей дѣятельности нельзя относиться съ довѣріемъ. Таковы три „мастера“: Бирюковъ — изъ Орловской губ., оскопившій, по его показанію, 43 челоѣ;

¹⁾ Чтеніе въ общ. ист., 1872 г. 2 т. кн., 147. стр. 10

²⁾ Пеликанъ, Суд.-мед. изслѣд. скопч. Приложенія, 28 стр.

³⁾ Новиковъ осужденъ на поселеніе въ 1867 г. Пенз. Уголовн. Палатою.

Носенко — изъ Харьковской, оскопившій 60 человекъ, и Черныхъ — изъ Курской, оскопившій 106 человекъ. Для Пензенской губернии такимъ „мастеромъ“ былъ Бацукинъ, сосланный въ 1865 г. въ каторжную работу на 15 лѣтъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія. Всѣ подобные этимъ мастера суть не болѣе, какъ мнимые „мастера“, подговоренные скопцами принять на себя роль оскопителей. Вотъ что извѣстно о пензенскомъ „мастерѣ“ Бацукинѣ: ¹⁾ „1864 г. 21 окт., въ Пензен. уѣздное Полицейское Управленіе явился неизвѣстный человекъ, который назвался отставнымъ рядовымъ Бацукинымъ и объявилъ, что въ разныхъ мѣстахъ онъ производилъ оскопленіе по заблужденію фанатизма. Въ настоящее время онъ раскаивается въ своемъ преступленіи и передаетъ себя въ руки правосудія ²⁾. Что же это была за личность? На допросѣ Бацукинъ показалъ, что онъ родомъ Орловской губерніи, сѣвскаго уѣзда изъ села Хинель, 49 лѣтъ. Въ военной службѣ прослужилъ 20 лѣтъ и имѣеть нашивки за безпорочную службу; женатъ и имѣеть сына 21 г., рожденнаго безъ него. По окончаніи службы сначала онъ жилъ въ своемъ родномъ селѣ Хинель, но съ октября 1863 года отправился на богомолье и странствовалъ по разнымъ мѣстамъ. Посѣщаль гг. Москву, Тамбовъ, Воронежъ, Задонскъ и наконецъ въ первый разъ пришелъ въ Пензу, гдѣ останавливался на неизвѣстномъ для него постояломъ дворѣ. Во время этого странствованія онъ совершалъ оскопленія разнымъ лицамъ. Какимъ образомъ? Отъ нѣкоторыхъ лицъ (имена ихъ не открылъ) онъ запасался сонными

¹⁾ Смотр. дѣло Архива Пензенскаго Окружнаго Суда, 1865 годъ, № 1225.

²⁾ По медицинскому осмотру Бацукинъ оскопленъ „царскою печатью“.

каплями, клалъ ихъ въ съѣстные припасы и давалъ тому, кого онъ намѣренъ былъ оскопить. Во время сна перевязывалъ шнуромъ дѣтородныя части, отрѣзывалъ бритвою и скрывался. Въ августѣ около Иванова дня— 29 онъ былъ на хуторѣ, принадлежащемъ А. Н. Дмитріеву и находящемся близъ с. Каменки, пензенск. уѣзда, занимался въ работники и оскопилъ тамъ 7 человекъ, положивши сонныхъ капель въ самоваръ. Оскопивши этихъ лицъ, онъ скрылся. До настоящаго времени онъ жилъ въ разныхъ мѣстахъ, въ полѣ и на постоянныхъ дворахъ, и содержался на деньги, взятая изъ дома. „Совершенныя преступленія, говоритъ Бадукинъ, тяготять мою душу. Оскопленіе себя и другихъ лицъ я дѣлалъ безъ всякаго сознанія и не могу дать отчета. Что же побудило оскопить себя? Читая Евангеліе отъ Матѳея 19 гл., я нашель мѣсто, гдѣ говорится: есть скопцы, которые изъ чрева матернаго родились такъ; и есть скопцы, которые оскоплены отъ людей, и есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами, для царствія небеснаго (12 ст.). Эти слова глубоко запали мнѣ въ сердце, поэтому я себя и оскопилъ“. Но гдѣ оскопился, этого онъ не сказалъ. Въ какихъ мѣстахъ, селеніяхъ и городахъ и кого именно Бадукинъ оскопилъ, отвѣчать онъ отказался. „Оскопленные, сказалъ онъ, должны сами явиться на судъ и я ихъ признаю“ *). Также онъ не сказалъ, гдѣ добывалъ и какого цвѣта сонныя капли, потому что въ этомъ далъ слово Николаю Чудотворцу. Все это показаніе, по всей вѣроятности, сказка,

*) Дѣйствительно оскопленные скоро явились: въ октябрѣ 1864 г. Дмитріевы—7 человекъ, въ ноябрѣ Савельевы (отецъ съ сыномъ) и Ерофѣевъ, а въ маѣ 1865 г.—московский мѣщанинъ Никифоровъ.

сочиненная для оправданія пензенскихъ зажиточныхъ скопцовъ. Прежде всего бросается въ глаза нѣкоторое двоедушіе. Бацукинъ явился съ раскаяніемъ, чтобы облегчить свою душу, но въ показаніи его не видно откровенности кающагося грѣшника: Нонтъ отказался дать точные ответы на слѣдующіе вопросы: куда пошелъ съ хутора Дмитриевыхъ, гдѣ скрывался въ эти два мѣсяца— съ августа по 21 октября, кто снабжалъ его каплями? Всѣ эти вопросы могли бы навести слѣдственныхъ комиссій на слѣды скопчества и на связь пензенскихъ скопцовъ съ скопцами другихъ городовъ. Но слѣды остались не открытыми и связь не исследована. Показаніе Бацукина опровергается отчасти медицинскимъ свидѣтельствомъ Дмитриевыхъ. По словамъ Бацукина и Дмитриевыхъ между оскотленіемъ (29 авг.) и осмотромъ (въ октябрѣ) прошло времени не болѣе мѣсяца. Медицинскій осмотръ это положительно опровергаетъ; „зажившіе хорошо раны и рубцы, говорится въ актѣ, указываютъ на то, что оскотленіе произведено нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ или даже болѣе года“.

Что же заставило Бацукина принять на себя роль оскотителя? Бацукинъ прослужилъ 20 лѣтъ въ военной службѣ, отвыкъ отъ своей семьи и родныхъ. Когда вернулся домой, то нашелъ въ семьѣ взрослого сына—нежданный подарокъ для отца, предлогъ для постоянныхъ попрековъ и предметъ семейной ссоры. Очевидно, семья не привлекала ветерана, не могли его успокоить и родные. Это былъ человѣкъ послѣ того безъ роду и племени,—человѣкъ, для котораго вся вселенная—земля Господня. При этомъ Бацукинъ былъ безъ средствъ къ жизни и не умѣвшій взяться за работу, какъ и всѣ отставные солдаты. Зажиточные скопцы обнадружили его пособіемъ. Въ этому можно прибавить горячее желаніе скопца пострадать и скорѣе заслужить вѣнецъ мучениче-

ства. Свое мнѣніе мы подтверждаемъ ссылкой на изслѣдованіе Пеликана, гдѣ сообщается о томъ, какъ коноводъ малоархангельскихъ скопцовъ уговаривалъ Бирюкова принять на себя роль мнимаго мастера. „Чѣмъ ты будешь содержаться?—говорилъ коноводъ, совершившій надъ нимъ оскотленіе и потомъ объявившій, что укрывать его очень опасно,—сестеръ ты не набралъ себѣ, стало быть, о тебѣ некому заботиться. Скоплять, ты говоришь, у тебя рука не наляжетъ; стало быть, тебѣ не откуда взять денегъ на содержаніе. А если пойдешь въ батюшкинъ домъ (въ острогъ), къ тебѣ очень многіе придутъ съ поклономъ и безъ зову; стоить только братіи провѣдать про тебя, а этому помогу я, объявивъ между братіей о твоей готовности подвизаться за вѣру“ (т. е. принимать на себя роль оскотителя¹). Такимъ образомъ, Бирюковъ, у котораго рука не поднималась на оскотленіе, оказывается, по произведенному слѣдствію, оскотителемъ 43 человекъ! Причины появленія подобныхъ Бирюкову и Бацукину мастеровъ, а равно и слѣдствія, происходящія отъ нихъ для скопчества—понятны. „Скопцы, говоритъ Божановъ,²) всегда отличались знаніемъ законовъ и умѣнемъ отыскивать въ нихъ лазейки для себя; но никогда еще смѣлость и, можно сказать, наглость ихъ не доходила до такой степени, какъ въ послѣднее время. Теперь оскотленные сами являются въ суды, объявляютъ о своемъ оскотленіи и указываютъ оскотителя, который, съ своей стороны, спѣшитъ сознаться въ взводимомъ на него преступленіи... Благодаря такому, предварительному обдуманному и согласному, обману скопцовъ, настоящіе „дѣльцы“ остаются на свободѣ (какъ они и остались въ г. Пензѣ), а добро-

¹) Судебно-мед. изслѣд. скопчества, 77 стр.

²) Тамъ же, стр. 78.

вольно и сознательно принявшие оскотление освобождаются от всякаго наказанія, какъ оскотленные насильственно.

М. Ремезовъ.

По вопросу о постройкѣ новаго класснаго корпуса для Краснослободскаго духовн. училища *).

На Краснослободскомъ окружномъ училищномъ сѣздѣ, бывшемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года для изысканія средствъ къ построению новаго каменнаго класснаго корпуса, нѣкоторыми оо. депутатами былъ возбужденъ вопросъ о томъ, гдѣ строить новое зданіе, хотя мѣсто давно было найдено и назначено. Вопросъ этотъ такъ и остался на сѣздѣ вопросомъ, и рѣшеніе его будетъ предложено предварительно благочинническимъ сѣздамъ. Въ виду этого не лишне, думаемъ, познакомить священно-церковно-служителей Краснослободскаго училищнаго округа, не бывавшихъ на училищныхъ сѣздахъ, со средствами духовенства и съ ходомъ вопроса о постройкѣ новаго зданія, — съ ходомъ, имѣющимъ нѣкоторое рѣшающее значеніе въ этомъ дѣлѣ, и разсмотрѣть мотивы за и противъ перемѣны усадебной земли училища.

Вопросъ о постройкѣ новаго зданія для училища возникъ на окружномъ училищномъ сѣздѣ пять лѣтъ тому назадъ, въ 1884 году, по предложенію училищнаго Правленія, вслѣдствіе указа Св. Синода, коимъ предписывалось выстроить вновь каменное зданіе для общежитія учениковъ

*) Въ 15-мъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей помѣщена статья, въ которой доказывается необходимость перенесенія Краснослободскаго училища на другое мѣсто. Слѣдуя правилу: *audiatur et altera pars*, редакція помѣщаетъ въ настоящемъ выпускѣ статью съ другими взглядами на этотъ вопросъ.

училища, съ церковію при ономъ. При этомъ Правленіе представило и планъ общежитія съ церковію, составленный о. игуменомъ Спасо-Преображенскаго монастыря Зосимою. Съѣздъ постановилъ планъ хранить при дѣлахъ, а для образованія капитала, по приблизительной смѣтѣ въ 23 тысячи руб., назначить ежегодный взносъ по одной коп. съ души изъ кошелековой суммы. Кромѣ того, на постройку новаго зданія постановлено было отнестись долгу, причитающійся съ Тихоновскаго духовнаго училища въ количествѣ 4 тысячъ рублей и ежегодные остатки суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища. Въ слѣдующемъ году было открыто общежитіе въ монастырскомъ домѣ, который сняли въ аренду на восемь лѣтъ. Такимъ образомъ нужда въ общежитіи пока миновалась, и съѣздъ 1885 г., нашедши оба общежитія въ хорошемъ состояніи, испросилъ у покойнаго Преосвященнаго Антонія дозволеніе не собирать подушнаго сбора въ этомъ году, въ виду неурожаевъ и бѣдности церквей. Постройка новаго зданія откладывалась, значить, все далѣе и далѣе. Въ 1886 году классное помѣщеніе признано было архитекторомъ ветхимъ и подлежащимъ сломкѣ. Поэтому Правленіе училища входило въ съѣздъ 1886 года съ предложеніемъ о постройкѣ новаго класснаго корпуса. Съѣздъ постановилъ вызвать чрезъ Правленіе архитектора для осмотра мѣста и составить планъ и смѣту класснаго корпуса, а потомъ, о результатахъ смѣтнаго назначенія имѣть сужденіе предварительно на благочинническихъ съѣздахъ. Въ то же время съѣздъ просилъ Правленіе войти въ соглашеніе съ городскою думою, не найдетъ ли она возможнымъ уступить или продать нѣсколько сажень земли на базарной площади рядомъ съ училищемъ. Планъ былъ архитекторомъ составленъ, но присланъ слишкомъ поздно, только за три дня до съѣзда 1887 года, такъ что духовенство не имѣло,

какъ видно, возможности рассмотреть этотъ планъ и смѣту на благотинническихъ сѣздахъ. Тѣмъ не менѣе оо. депутаты нашли въ планѣ много лишняго, а смѣту слишкомъ дорогою. Поручили Правленію вмѣстѣ съ священникомъ І. П. составить отъ руки планъ двухъ-этажнаго корпуса, состоящаго изъ восьми помѣщеній съ надлежащимъ корридоромъ и ретиродами какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнемъ этажѣ, съ тѣмъ, чтобы смѣта не превышала 20,000 руб., каковой планъ доставить епархіальному архитектору для составленія плана и смѣты. Планъ и смѣту хотѣли разсматривать предварительно на благотинническихъ сѣздахъ. При этомъ сѣзду доложено было, что дума уступила бесплатно земли рядомъ съ училищемъ въ ширину три сажени, а въ длину 29 сажень, съ тѣмъ, чтобы духовенство по сломкѣ ветхаго зданія, занимаемаго въ настоящее время классами, уступило одну сажень въ ширину для расширенія проѣзда. Сѣздъ согласился на принятіе отъ города этого дара, а Св. Синодь преподаль думѣ благословеніе съ грамотой. Вновь составленный планъ опять потерпѣлъ крушеніе, но уже не со стороны духовенства, а отъ строительнаго отдѣленія, которое не утвердило его, какъ не согласный со строительными правилами. Снова составлялись планъ и смѣта, которые уже и были утверждены строительнымъ отдѣленіемъ и приняты оо. депутатами. При этомъ, Преосвященный Антоній входилъ представленіемъ въ Св. Синодь о безмездномъ отпускѣ недостающихъ до смѣтнаго назначенія 5 тысячъ рублей; но Св. Синодь отказалъ въ этой просьбѣ, а предложилъ ихъ заимообразно. Результатомъ пятилѣтнихъ хлопотъ мы теперь имѣемъ: планъ новаго класснаго корпуса и смѣту въ 25.194 р. 52 к., готовое мѣсто для постройки, свободнаго капитала 16,767 р. 34 к., въ слѣдующемъ году ожидается подушнаго сбора 1,581 р.

75 к. и долгу съ Тихоновскаго духовнаго училища 571 р. 43 к.; итого будеть 18,920 р. 52 к.; недостаетъ 6,274 р., которые могутъ быть покрыты долгомъ съ Тихоновскаго училища 1,143 р., остатками отъ содержанія, процентами и подушнымъ сборомъ въ годы стройки. Такимъ образомъ все готово: и мѣсто, и планъ со смѣтою, и деньги; остается начать съ Божіей помощью постройку, тѣмъ болѣе—время не терпять, классный корпусъ разваливается, едва поддерживается подпорками да подставками.

Теперь, судя по средствамъ духовенства и принимая во вниманіе необходимость скорѣйшаго начала стройки, посмотримъ, можно ли перевести куда-нибудь училище, или перемѣнить усадебную землю училища, какъ это выражено въ протоколѣ юньскаго сѣзда. Хотя, по буквальному смыслу протокола, на сѣздахъ должны будутъ разсуждать о перемѣнѣ усадебной земли училища, значить, внутри самого г. Краснослободска, однако на нѣкоторыхъ сѣздахъ, насколько намъ извѣстно, хотятъ разсуждать о переводѣ училища въ г. Пензу, и это было главною мыслью настоявшихъ на такомъ журнальномъ протоколѣ об. депутатовъ. Для того, чтобы перевести училище въ Пензу, нужно будетъ или купить тамъ домъ, или присоединить его къ одному изъ тамошнихъ училищъ. Въ первомъ случаѣ, т. е. купить домъ, потребуется болѣе 100 тысячъ рублей, а гдѣ духовенству нашего столь малочисленнаго округа (175 церквей) найти столько средствъ? Съ каждой церкви придется собрать въ самое непродолжительное время никакъ не менѣе 500 руб. Нѣкоторые священники полагаютъ купить подъ училище домъ Пензенской Семинаріи, по переходѣ послѣдней въ предполагаемый къ постройкѣ домъ на бывшей усадьбѣ Киселевой. Но дешево ли можно будетъ купить и скоро ли это будетъ, навѣрно нельзя ничего сказать, кромѣ того,

это значило бы — изъ огня да въ полымя: семинарія уходитъ изъ него вслѣдствіе ветхости, а туда хотятъ помѣстить училище, чтобы снова имѣть заботу о постройкѣ или покупкѣ новаго зданія. Во второмъ случаѣ, т. е. чтобы присоединить здѣшнее училище къ одному изъ Пензенскихъ, нужно будетъ открыть параллельные классы въ которомъ нибудь изъ нихъ, а для этого потребовалось бы не много менѣе предполагаемыхъ 100 тысячъ, такъ какъ ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ достаточнаго помѣщенія ни для классовъ, ни для общежитія. Будь все это даже легко выполнимо съ матеріальной стороны, то и тогда нѣтъ никакого резона переводить училище въ Пензу: мотивы къ этому очень незначительны. Желаютъ перевести училище въ Пензу потому, что г. Краснослободскъ находится въ сторонѣ отъ большинства сель училищнаго округа. Это правда, но Пенза также въ сторонѣ и до нея еще дальше; тѣ, которымъ далеко было ѣздить въ Краснослободскъ, съ перѣходомъ училища ничего не выгодаютъ; а тѣ, которые живутъ вблизи Краснослободска, вынуждены будутъ возить своихъ дѣтей за 200 верстъ и болѣе. Для тѣхъ священно-церковно-служителей болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ г. Краснослободска сель, у которыхъ учатся дѣти и въ семинаріи и въ училищѣ, былъ бы нѣкоторый интересъ возить дѣтей въ Пензенское училище, такъ какъ, въ-1-хъ, не пришлось бы посылать лошадей за дѣтьми одновременно въ разныя стороны и, во-2-хъ, старшія дѣти могли бы репетировать младшихъ. Но не у всѣхъ священно-церковно-служителей учатся по нѣскольку человѣкъ въ семинаріи и училищѣ, развѣ только у одного изъ 10, а изъ-за выгоды и удобства одной десятой части всего округа, по меньшей мѣрѣ, не стоитъ переводить училища. Кромѣ того, неудобство одновременно посылать лошадей въ разныя стороны ощутительно

только для живущихъ вдали отъ Краснослободска. Не говоря уже о сиротахъ, у причетническихъ дѣтей перемѣщеніе это отниметъ всякую возможность учиться въ училищѣ; одна даль пугаетъ ихъ отцовъ, бывавшихъ въ Пензѣ, можетъ-быть, разъ или два. Намъ говорили про одного причетника, будто онъ не отдалъ своего сына въ здѣшнее духовное училище потому, что не могъ возить его въ Пензу въ семинарію, а учить его только въ училищѣ онъ на-ходилъ не стоящимъ, такъ какъ окончаніе курса въ училищѣ не давало права при покойномъ Преосвященномъ Григоріи поступить въ причетники. Даль и большіе расходы будутъ пугать причетниковъ и въ настоящее время. Содержаніе въ Пензѣ дороже, чѣмъ въ Краснослободскѣ.

Нѣкоторые священники предлагаютъ перевести училище въ Спасо-Преображенскій монастырь, говоря, что это будетъ очень хорошо въ гигиеническомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Монастырское мѣсто въ гигиеническомъ отношеніи, дѣйствительно, превосходно. Около монастыря такая мѣстность, куда можно было бы ѣздить больнымъ лѣчиться. Но для перемѣщенія туда училища потребовалось бы затратить такой капиталъ, какой не собрать съ церковей и въ 50 лѣтъ: съ каждой церкви пришлось бы взять около 2000 р. Тамъ нужно было бы выстроить кромѣ класснаго корпуса домъ подъ общежитіе всѣхъ учениковъ, квартиры для всѣхъ служащихъ при училищѣ—по двѣ и по три комнаты на каждаго учителя, кромѣ кухни, погреба, сарая для дровъ.

Какъ бы то ни было, но гораздо лучше строить училище въ самомъ городѣ Краснослободскѣ. Если только духовенство пожелаетъ, городская дума можетъ взамѣнъ старой усадьбы дать гораздо большую усадьбу около женскаго монастыря. Но въ этомъ случаѣ являюся другія неудобства: на новой усадьбѣ пришлось бы строить не одинъ классный корпусъ,

а зданіе для общежитія, для квартиръ смотрителя и его помощника, для надзирателей и эконома, — все это будетъ не по средствамъ духовенства. Если общежитіе и квартиры оставить пока на прежнемъ мѣстѣ, а на вновь приобрѣтенной усадьбѣ выстроить только классное помѣщеніе, то неудобно будетъ для воспитанниковъ ходить въ классъ за четыре квартала, тѣмъ болѣе, что въ городѣ по той улицѣ, гдѣ пришлось бы имъ ходить, нѣтъ еще тротуаровъ. Строить же новое зданіе на старой усадьбѣ въ дѣйствительности ничто не мѣшаетъ: тѣ неудобства, какія указаны въ протоколѣ июнскаго съѣзда, не такъ велики, какими они кажутся на первый взглядъ. Нечистота на базарной площади очень незначительна и она мало вліяетъ на здоровье учениковъ: число заболѣваній въ средѣ нихъ сравнительно очень незначительно. Базарный шумъ мало или даже совсѣмъ не мѣшаетъ занятіямъ, да и бываетъ онъ одинъ разъ въ недѣлю. Нравственнаго растлѣнія среди учениковъ отъ смежности училища съ трактирными заведеніями нѣтъ и не должно быть; такъ какъ ученики могутъ играть или гулять на дворѣ, который будетъ со всѣхъ сторонъ окруженъ зданіями. Неосновательность такого опасенія доказывается уже и тѣмъ, что дома болѣе или менѣе знатныхъ жителей и такія учрежденія, какъ больница, прогимназія, приходское училище, лицевую стороною выходятъ на ту же базарную площадь; а рядомъ съ трактирными заведеніями квартируютъ люди интеллигентные, какъ, напр., учителя прогимназіи. Опасенія за могущія быть обвалы горы, на которой стоитъ духовное училище, также лишены достаточнаго основанія, потому что гора давно уже находится въ томъ самомъ положеніи, какъ теперь, а въ будущемъ ожидать обваловъ нельзя, — тѣмъ болѣе, что рѣка отдаляетъ все болѣе свое русло отъ ея подножія.

Извлеченіе изъ отчетовъ оо. наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ Пензенской епархіи за 1888—9 учебный годъ.

Городищскій уѣздъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. Ст. Архонтова были школы Золотаревская, при фабрикѣ купца А. Ст. Казѣва, Трофимовская и Степановская. Золотаревская школа открыта въ 1886 г. и помѣщается въ особомъ зданіи. Законоучителемъ состоялъ свящ. с. Боголюбовки А. Ягодинъ, учительницей окончившая курсъ гимназіи А. Кудряшева, а попечителемъ А. Ст. Казѣвъ, на счетъ коего школа всецѣло содержится. Обучающіе весьма усердны и исправны. Попечитель расходуетъ на школу до 600 руб. въ годъ. Кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій при школѣ есть бібліотека, простирающаяся до 150 книжекъ, религіозно-нравственнаго содержанія. Ученіе въ школѣ началось 1 сентября и окончилось 31 мая. Учащихся было 48 м. п. и 14 ж. п.; среди года выбыли 13 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; окончили курсъ 2 дѣвочки и 13 мальчиковъ получили льготы по воинской повинности свидѣтельства. Усиѣхи по всеѣмъ предметамъ удовлетворительны. — Трофимовская школа открыта въ 1888 году и помѣщается въ особомъ зданіи. Попечителя школы нѣтъ, но школѣ помогаютъ гг. Сабуровы и князь П. П. Максудовъ. Законоучителемъ состоялъ свящ. Ст. Архонтовъ, а учителемъ псаломщикъ Ив. Кочетовъ, имѣющій свидѣтельство на званіе сельскаго учителя—весьма усерденъ. Учащихся было 41 м. п. и 1 ж. п.; изъ нихъ выбыли 1 м. п. Ученіе открылось со времени открытія школы—25 октября и закончилось 27 мая. Усиѣхи удовлетворительны. Ученики весьма прилежны и исправны. Степановская школа открыта въ 1888 году и помѣщается въ отдѣльной

комнатъ при церковной сторожкѣ. Законоучителемъ состоялъ свящ. П. Львовъ, а учительницей окончившая курсъ въ епарх. училищѣ А. Конусова; оба исправны и старательны; попечителя нѣтъ. Учащихся было 29 м. п. и 1 ж. п.; среди года выбыли 2 мальчика и 1 дѣвочка. Успѣхи удовлетворительны. Ученіе началось со времени отрытія школы — 25 октября и продолжалось до мая мѣсяца. Ученики помянутыхъ школъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи составляютъ отрадное явленіе не только среди своихъ сверстниковъ, но и среди взрослыхъ. Разумное отношеніе школьниковъ къ молитвѣ, благоговѣйно-скромное стояніе ихъ въ церкви, истовое изображеніе на себѣ крестнаго знаменія и неспѣшныя поклоны отличаютъ ихъ въ церкви отъ сверстниковъ-нешкольниковъ и служатъ какъ для нихъ, такъ и для взрослыхъ примѣромъ. О. наблюдатель, рекомендуя всѣхъ трудящихся въ дѣлѣ народнаго образованія, особенно ходатайствуетъ о поощреніи попечителя Золотаревской школы г. Казѣва. Золотаревская и Степановская школы были посѣщены наблюдателемъ по два раза.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. П. Мироносицкаго состояли школы—Репьевская, Борисовская, Ахматовская, Лопуховская, Еремѣвская, Вороновская и Русско-Качимская.—Репьевская школа открыта въ 1885 г. и помѣщается въ особомъ отличномъ зданіи. Школа всецѣло содержится на средства попечителя д. ст. сов. А. Н. Аксакова, расходующаго на школу до 600 р. въ годъ; на его же средства при школѣ составлена библіотека для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Законоучителемъ состоялъ свящ. П. Солоновъ, а учителемъ діаконъ А. Архангельскій—оба отлично усердны и опыты. Учащихся было 44 м. п. и 8 ж. п.; изъ нихъ 4 выбыли среди года, 8 мальчиковъ удостоены свидѣтельства на льготу по воинской повинности;

1 мальчикъ и 3 дѣвочки—объ успѣшномъ окончаніи курса. Успѣхи учащихся весьма хороши. При школѣ имѣется ремесленный классъ: учились сапожному ремеслу 9 чело-
вѣкъ; учитель—сапожникъ изъ солдатъ. При школѣ отве-
дена земля подъ огородъ, который воздѣлывается руками
школьниковъ.—Борисовская школа открыта въ 1886 г. и
находится въ помѣщеніи діакона. Законоучителемъ состоялъ
свящ. Н. Фроренсовъ, а учителемъ діаконъ Атикковъ,
имѣющій званіе учителя. Попечителемъ числится землевла-
дѣлецъ г. Фонъ-Викъ. Учащихся было 23 м. п. и 2 ж. п.;
изъ нихъ 3 умерли. Окончилъ курсъ съ правомъ на льготу
1 ученикъ. Школа была посѣщена наблюдателемъ три
раза.—Ахматовская школа открыта въ 1886 г. и по-
мѣщается въ особомъ зданіи удобномъ и просторномъ.
Законоучителемъ состоялъ свящ. Н. Студенцовъ, а учите-
лемъ діаконъ А. Кроптовскій; учитель сталъ внимательнѣе
и усерднѣе относиться къ дѣлу послѣ того, какъ былъ
вызванъ въ образцовую при дух. семинаріи школу для
нагляднаго ознакомленія съ приѣмами начальнаго препода-
ванія. Попечителя нѣтъ. Учащихся было 20, но къ концу
года осталось только 11. Успѣхи по закону Божію хороши,
а по прочимъ предметамъ посредственны. 2 ученика вы-
держали экзамень очень хорошо, а 2 не получили права
на льготу. Школа была посѣщена наблюдателемъ 2 раза —
Лопуховская школа открыта въ 1886 г. и помѣщается
въ церк. сторожкѣ не совсѣмъ удобной. Законоучителемъ и
учителемъ состоялъ свящ. В. Грушевскій. Если до обѣда
священникъ отрывается отъ занятій требоисправленіями, то
ученіе производится послѣ обѣда. Учащихся было 17 маль-
чиковъ, изъ нихъ 3 выдержали экзамень на льготу. Успѣхи
вообще удовлетворительны, по ариметикѣ слабѣе. Наблю-
дателемъ школа была посѣщена 2 раза.—Еремѣвская

школа открыта въ 1887 г. и помѣщается въ отдѣльномъ каменномъ зданіи не совсѣмъ удобномъ. Законоучителемъ состоялъ свящ. Л. Богослововъ, учителемъ псал. А. Доримедонтовъ,—оба прилежны,—а попечителемъ мѣстный помѣщикъ г. Волженскій. Ученіе началось 15 октября и закончилось 25 апрѣля. Учащихся было 18 м. п. и 1 ж. п., которая выдержала экзаменъ удовлетворительно; изъ мальчиковъ 5 выбыли среди года, а 2 выдержали испытаніе на льготу. Наблюдателемъ школа была посѣщена 2 раза.—Вороновская школа открыта въ 1886 г. и помѣщается въ отдѣльномъ церк. зданіи удобномъ и просторномъ. Законоучителемъ состоялъ свящ. А. Юнгеровъ, а учителемъ Н. Богомудровъ,—оба усердны; попечителя нѣтъ. Ученіе началось 15 октября и закончилось 24 апрѣля. Учащихся было 30 м. п. и 1 ж. п.; среди года выбыли 4 мальчика и 1 дѣвочка; 4 ученика окончили курсъ съ правомъ на льготу. Наблюдателемъ школа была посѣщена 3 раза.—Русско-Качимская школа открыта въ 1888 г. и помѣщается въ особой къ церковной сторожкѣ пристройкѣ. Законоучителемъ состоялъ свящ. П. Мироносицкій, а учителемъ изъ дворянъ А. Капраловъ, имѣющій званіе учителя, исправень и усердень; попечителя нѣтъ. Ученіе началось 14 октября и окончилось 2 мая. Учащихся было 33 м. п. и 2 ж. п.; среди года выбыли 5. Успѣхи удовлетворительны.—Въ религіозно-нравственномъ отношеніи ученики всѣхъ школъ выдѣляются изъ среды сверстниковъ—не учениковъ своимъ благоповеденіемъ и благоговѣйнымъ отношеніемъ къ молитвѣ и церкви. Въ Репьевской, Борисовской, Вороновской, Еремѣвской и Русско-Качимской школахъ изъ мальчиковъ сформированы церковные хоры, поющіе простое пѣніе прекрасно; въ школьныхъ селахъ изъ учащихся образовались хорошіе чтецы въ церкви, кото-

рые доставляютъ удовольствіе родителямъ и возвышаютъ школу въ глазахъ прихожанъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. П. Алгеброва состояли школы — Пермievская, Керенская, Ребровская, Забалуйская, Мокрополянская, Сабановская и школа грамоты въ дер. Ст. Селѣ съ 32 учащимися — мордвою, но обученіе въ сей школѣ производилось съ перерывами. — Пермievская школа открыта въ 1885 г., помѣщается въ церк. сторожкѣ неудобной и тѣсной. Свящ. А. Аристидовъ за болѣзненнымъ состояніемъ отъ занятій въ школѣ отказался, его замѣняетъ учитель — псал. Я. Образцовъ; попечителя нѣтъ. Ученіе продолжалось съ 7 ноября по 27 апрѣля. Учащихся 30 м. п. и 3 ж. п.; среди года выбыли 11 мальчиковъ и 2 дѣвочки; окончили курсъ съ правомъ на льготу 3; успѣхи удовлетворительны. Наблюдателемъ школа была посѣщена 3 раза. — Керенская школа, открытая въ 1885 г., помѣщается въ церковной сторожкѣ тѣсной и неудобной. За болѣзнію священника законъ Божій преподавалъ діаконъ Гр. Архангельскій, а прочимъ предметамъ обучала дочь его А. Архангельская, окончившая курсъ въ образцовомъ двухклассномъ училищѣ, оба весьма исправны; успѣхи учащихся очень хорошіе. Ученіе продолжалось съ 3 октября по 1 мая. Учащихся было 19 м. п. и 1 ж. п.; окончили курсъ съ правомъ на льготу 6 мальчиковъ и 1 дѣвочка получила свидѣтельство объ успѣшномъ оконченіи курса. Наблюдателемъ школа была посѣщена 3 раза. — Ребровская школа, открытая въ 1885 г., помѣщается въ особомъ зданіи очень удобномъ. Законоучителемъ состоялъ свящ. Н. Артоболевскій, а учителемъ псал. Ив. Флавіевъ, оба очень исправны; попечителемъ числится крестьянинъ М. Гривовъ, ничѣмъ школѣ не помогающій; на церковныя средства образована маленькая бібліотека. Учащихся было 28 м. п. и 1 ж. п.; среди года выбыли 2 м. п. и 1 ж. п.; окончили курсъ съ правомъ на льготу 4. Уче-

ніе продолжалось съ 8 октября по 1 мая; успѣхи удовлетворительны. Школа была посѣщена наблюдателемъ 3 раза.—Забалуйская школа, открытая въ 1885 г., помѣщается въ особомъ каменномъ зданіи весьма удобномъ. Законоучителемъ состоялъ свѣщ. П. Мемноновъ, а учителемъ псал. Ив. Уфимскій, оба весьма исправны; попечителемъ числится крестьянинъ Е. Бѣлинъ, ничѣмъ школъ не помогающій. Учащихся было 26 м. п. и 3 ж. п.; среди года выбыли 2 мальчика и 1 дѣвочка; окончили курсъ съ правомъ на льготу 6. Ученіе продолжалось съ 15 октября по 11 мая; успѣхи очень хорошіе. Наблюдателемъ школа была посѣщена 2 раза.—Мокрополянская школа, открытая въ 1884 г., помѣщается въ особомъ зданіи весьма удобномъ. Законоучителемъ состоитъ свѣщ. І. Виноградовъ, учителемъ псал. Н. Полшковъ,—оба очень исправны,—а попечительницей кн. А. А. Оболенская, снабжающая школу классными принадлежностями и книжками для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Ученіе продолжалось съ 2 октября по 24 мая; успѣхи удовлетворительные. Учащихся было 23 м. п.; окончили курсъ съ правомъ на льготу 5 и безъ права 1. Наблюдателемъ школа была посѣщена 3 раза. Сабановская школа, открытая въ 1885 г., помѣщается въ особомъ зданіи весьма удобномъ. Законоучителемъ состоялъ свѣщ. П. Алгебровъ, учителемъ псал., окончившій курсъ семинаріи В. Орловъ, а попечителемъ числился штабсъ-капитанъ А. И. Бурскій. Ученіе продолжалось съ 4 октября по 27 апрѣля; успѣхи дов. удовлетворительные. Учащихся было 17 м. п.; среди года выбыли 4, окончили курсъ съ правомъ на льготу 3.—Ученики всѣхъ школъ принимаютъ участіе въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, но лучше поютъ ученики Забалуйской, Сабановской и Мокрополянской школъ. По мнѣнію о. наблюдателя, крестьяне

дѣлають оцѣнку школь по пѣнію учениковъ въ церкви.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. С. Магнусова были школа Архангельско-Куракинская и школа грамоты въ с. Іогѣ. Архангельско-Куракинская школа, открытая въ концѣ 1884 г., помѣщается въ особомъ удобномъ зданіи. Законоучителемъ состоялъ свящ. С. Магнусовъ, а учителемъ діаконь М. Богородицкій, который исправенъ и усерденъ, а попечителемъ школы прот. С. Секторовъ. Ученіе продолжалось съ 20 сентября по 13 мая. Учащихся было 29 м. п. и 6 ж. п., въ томъ числѣ 6 мальчиковъ и 1 дѣвочка—дѣти раскольниковъ; среди года выбыль 1 м. п.; окончили курсъ съ правомъ на льготу 4 и 1 дѣвочка получила свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса. Учащіеся читають и поють въ церкви, участвуютъ при совершеніи таинствъ крещенія и погребенія, иногда замѣняя собою псаломщика, а также при собесѣдованіяхъ священника съ раскольниками. Одинъ изъ учениковъ-раскольниковъ присоединился къ православію.—Школа грамоты въ с. Іогѣ открыта въ 1885 г. и помѣщается въ особой пристройкѣ къ церк. сторожкѣ. Законоучителемъ былъ свящ. Архангельскій, а прочимъ предметамъ обучалъ псаломщикъ Тавлинскій, получившій домашнее образованіе и знающій мордовскій языкъ. Сравнительно съ прошлымъ годомъ школа значительно улучшилась: ученіе не прерывалось съ ноября до страстной недѣли, учащіе относились къ дѣлу гораздо усерднѣе, чѣмъ прошлый годъ, и успѣхи учениковъ настолько возвысились, что 6 учениковъ могли бы въ слѣдующемъ году сдать экзамень, если-бы былъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика опытный учитель, коему Тавлинскій могъ бы быть помощникомъ. Учащихся мордвовъ было 13.

Керенскій уѣздъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя А. Европейцева находились двѣ школы: Больше-Ижморская и Алексѣевская. Больше-Ижморская школа открыта 20-го окт. 1887 г.; помѣщается въ каменной церк. сторожкѣ, довольно просторной, свѣтлой и теплой. Законоучителемъ школы состоитъ мѣстный свящ. К. Масловскій; опытенъ въ преподаваніи и усерденъ къ дѣлу. Учительскую должность исправляетъ діаконъ В. Никитинъ, оконч. курсъ въ Краснослоб. д. училищѣ; свидѣтельства на званіе учителя не имѣеть; недостатокъ педагогическихъ знаній старается восполнить усердіемъ и прилежаніемъ къ дѣлу; ученіе началось 3 окт., окончилось 19 мая. Учащихся было 40; изъ нихъ двое получили льготн. свидѣтельства. Въ общемъ успѣхи школьниковъ удовлетворительны. Попечителя при школѣ нѣтъ. Наблюдателемъ школа была посѣщена два два раза. — Алексѣевская школа открыта въ 1884 году; помѣщается въ церк. сторожкѣ — весьма тѣсной и жалкой кельѣ. Матеріальныя средства школы скудныя; крестьяне хотя и обязались платить на школу по $\frac{1}{2}$ к. съ ревизск. души, но обязательства своего не выполняютъ. Попечителя при школѣ нѣтъ. Законоучителемъ состоитъ мѣстный свящ. А. Преображенскій; прочимъ предметамъ обучаетъ и. д. псалом. И. Преображенскій, уволенный изъ 2 кл. Н.-Ломоск. училища. Хотя оба они и не имѣютъ научныхъ педагогическихъ познаній, но своимъ усердіемъ и усиленными трудами достигли успѣховъ довольно удовлетворительныхъ, особенно по русскому и славянскому чтенію. Учащихся было 14; изъ нихъ 5 получили льготн. свидѣтельства. Наблюдатель посѣтилъ школу четыре раза.

Въ вѣдѣніи наблюдателя свящ. І. Прudentова состояли 4 школы: Пимбурская, Шелдаисская, Лакинская и Архангельская. —

Пимбурская школа, открытая въ 1884 году, помѣщается въ особомъ зданіи, очень просторномъ и удобномъ въ гигиеническомъ отношеніи; выстроена на средства церкви, на тѣ же средства отопляется и ремонтируется. Попечителя при школѣ нѣтъ. Законоучителемъ состоитъ свящ. Е. Фриновскій, учителемъ псаломщ. Крыловъ, оконч. курсъ дух. училища. Учащіе относятся къ дѣлу съ усердіемъ. Ученіе началось 18 окт. и закончилось 30 апрѣля. Всѣхъ мальчиковъ обучалось 17; изъ нихъ въ продолженіе года выбыло 5. Успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ удовлетворительные. 5 мальчиковъ выдержали испытаніе на полученіе льготнаго свидѣтельства. Благодаря стараніемъ о. Фриновскаго, болѣе способные изъ учениковъ принимаютъ участіе при богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. При школѣ есть маленькая бібліотека, заведенная на церковныя средства и состоящая изъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Наблюдатель посѣтилъ школу 3 раза.—Шелдаисская школа открыта въ 1886 году и помѣщается въ особомъ, выстроенномъ на средства общества, очень хорошемъ зданіи. Попечителемъ состоитъ крестьянинъ Иванъ Мартыновъ, человекъ полезный для школы. Законоучительствуетъ свящ. П. Оемистокловъ, прочимъ предметамъ обучаетъ псаломщ. Трояновъ—старикъ, нѣкогда обучавшійся въ дух. училищѣ. Въ школѣ было 20 мальчиковъ. Успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ закона Божія, ниже посредственныхъ, почему и не назначенъ былъ экзаменъ мальчикамъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. Причина малоуспѣхности учениковъ заключается преимущественно въ томъ, что на мѣсто способнаго псаломщика Введенскаго, при которомъ школа стала на желанную высоту, опредѣленъ Трояновъ, по собственному признанію, ничего не понимающій въ школьномъ дѣлѣ. Благодаря такому учителю, школа быстро стала

приходить въ упадокъ: число учащихся уменьшилось, а число манкировокъ увеличилось. Назначеніе въ эту школу способнаго учителя необходимо, такъ какъ священникъ, по своимъ семейнымъ обстоятельствамъ, одинъ не можетъ съ нею управиться.—Наблюдателемъ школа была посѣщена три раза.—Татарско-Лакинская школа открыта въ 1885 году. Зданіе выстроено на церковныя средства; помѣщеніе школы „завидное“, съ квартирою для учителя. Закону Божію обучаетъ свящ. П. Аракчеевскій, а прочимъ предметамъ Шиловскій, изъ 3 кл. дух. семинаріи. Ученіе началось 17 окт. и окончилось 3 мая. Учащихся было 28 мальчиковъ; среди года вышло 2; изъ 9 учениковъ старшаго отдѣленія 4 получили льготныя свидѣтельства, остальнымъ помѣшала повальная болѣзнь—горячка. Успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ хорошіе. Наблюдатель посѣтилъ школу 3 раза.—Архангельская школа открыта въ 1886 году; помѣщается въ церковн. сторожкѣ очень просторной и удобной для школьныхъ занятій. Попечителя при школѣ нѣтъ. Законоучителемъ и вмѣстѣ учителемъ состоитъ свящ. І. Коронатовъ; помощникомъ ему опредѣленъ внукъ мѣстнаго псаломщика Бѣляевъ, изъ 3 кл. дух. училища. Занятія въ школѣ начались 15 окт. и окончилось 14 мая. Учащихся было 20 мальч. Успѣхи учениковъ, сравнительно съ прежними годами, исключая закона Божія, слабѣе, обобенно по ариѳметикѣ и правописанію. Изъ 4 мальчиковъ, державшихъ экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, оказались достойными только два ученика. Малоуспѣшность въ школѣ объясняется какъ преклонностью лѣтъ законоучителя, такъ равно и тѣмъ, что помощникъ его Бѣляевъ, при всемъ своемъ стараніи, не можетъ удовлетворительно вести учебнаго дѣла, по недостаточному еще знакомству съ предметами и методами обученія. Наблюдатель посѣтилъ школу одинъ разъ.

Мокшанскій уѣздъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. П. Калліопова была Бибиковская школа, открытая въ 1886 г. Законоучитель — свящ. В. Лебедевскій, учительница изъ окончившихъ курсъ епарх. учил. Л. Глѣбова, оба усердны, — а попечитель поручикъ Д. И. Дубовицкій. Ученіе началось въ сентябрѣ и продолжалось до 12 мая. Учащихся было 34, изъ нихъ выбыли среди года 2, окончили курсъ съ правомъ на льготу 13 и безъ права, по малолѣтству, 1. Успѣхи по закону Божію удовлетворительны, а по прочимъ предметамъ очень хорошіе. Нѣкоторые изъ учениковъ читаютъ и поютъ въ церкви. Школа была посѣщена наблюдателемъ 2 раза.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. П. Снѣгирева были школы Пырkinская, Заводско-Пырkinская, Назарьевская, Казачье-Целетьминская, Трескинская, Маровская и школы грамоты — Усть-Вазерская, Чертеимская и Ломовская. — Пырkinская школа открыта въ 1884 г. и помѣщается въ церковномъ каменномъ домѣ. Законоучитель — свящ. В. Листовъ, учительница изъ окончившихъ курсъ въ епарх. училищѣ Ю. Богоявленская — опытная и усердная. Ученіе началось 3 октября и продолжалось по 15 мая. Успѣхи по всѣмъ предметамъ вполне удовлетворительны. Учащихся было 31 м. п. и 1 ж. п., изъ нихъ среди года выбыли 5, окончили курсъ съ правомъ на льготу 7, безъ права 1. Наблюдателемъ школа была посѣщена 4 раза. — Назарьевская школа открыта въ январѣ 1889 г. въ особомъ выстроенномъ на общественныя суммы зданіи, стоимостью 500 р. Ученіе продолжалось съ 3 марта по 28 мая. Законоучитель свящ. В. Миловъ, а учительница изъ окончившихъ курсъ епарх. женск. училища М. Курганова — усердная и къ дѣлу внимательная. Учащихся было 25, среди года выбыли 6. Судя по времени занятій, успѣхи

достаточные. Время между утреней и обѣдной священникъ проводилъ въ бесѣдѣ съ учениками о храмѣ и его устройствѣ. Наблюдателемъ школа посѣщена 2 раза.—Казачье-Пелетьминская школа переименована изъ земской въ церковно-приходскую въ 1887 г. Школа помѣщается въ особомъ зданіи, достаточномъ для 100 учащихся. Законоучителемъ состоитъ К. Геометровъ, преданный дѣлу школы, учителемъ Вл. Дилигенскій, имѣющій званіе сельскаго учителя—внимателенъ и опытенъ, а попечителемъ крестьянинъ А. Новиковъ. Ученіе продолжалось съ 2 октября по 23 мая; успѣхи хорошіе. Учащихся было 50 м. п. и 2 ж. п., въ томъ числѣ 25 раскольниковъ, которые, участвуя вмѣстѣ съ другими учениками въ общей молитвѣ предъ началомъ и окончаніемъ уроковъ, молятся такъ-называемымъ большимъ крестомъ; среди года выбыло 5 учениковъ, окончили курсъ съ правомъ на льготу 8 и 1 дѣвочка получила свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса. Наблюдателемъ школа была посѣщена 3 раза. Трескинская школа открыта въ 1887 г. и помѣщается въ особомъ зданіи. Законоучитель свящ. І. Дмитревскій, а прочимъ предметамъ обучаетъ крестьянинъ А. Котловъ, окончившій курсъ въ 4-хъ классномъ Саранскомъ училищѣ, — оба старательны и усердны; успѣхи учениковъ удовлетворительные. Учащихся было 45 м. п. и 1 ж. п.; изъ нихъ среди года выбыли 3, окончили курсъ съ правами 5, безъ правъ 4 и 1 дѣвочка получила свидѣтельство объ окончаніи курса. Наблюдателемъ школа была посѣщена 3 раза.—Маровская школа открыта въ 1887 г. и помѣщается въ особомъ зданіи, выстроенномъ попечителемъ школы В. И. Рошковскимъ на 40—45 учениковъ; увеличеніе числа учащихся вынудило расширить школу, но количество учениковъ продолжало увеличиваться, такъ что школа и послѣ передѣлокъ оказалась тѣсною. Въ

отчетномъ году учащихся было 72 м. п. и 2 ж. п.; среди года выбыла 1 дѣвочка, окончили курсъ съ правомъ на льготу 13, безъ права 1 и 1 дѣвочка получила свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса; успѣхи очень хорошіе. Законоучитель священникъ Н. Быстровъ и учительница Е. Орлова, окончившая курсъ спарх. училища, — весьма усердны и опытны и заслуживаютъ особой похвалы. Такъ какъ въ селѣ есть сектанты (молокане), то законоучитель, при преподаваніи закона Божія, не упускаетъ этого изъ виду, останавливаясь съ особою подробностію на вопросахъ, неправильно рѣшаемыхъ сектантами. Изъ мальчиковъ (16) образованъ церковный хоръ. Дѣятельное участіе учениковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи производитъ умиляющее впечатлѣніе. Въ обученіи пѣнію, кромѣ законоучителя и учительницы, принимаютъ участіе діаконъ Родниковскій и жена священника. Жена попечителя, по словамъ наблюдателя, замѣняетъ учащимся родную мать. Попечитель пріобрѣлъ для школьной библіотеки книгъ на 70 р. Кромѣ учебныхъ предметовъ, дѣти знакомились, подъ руководствомъ попечителя, съ садоводствомъ и огородничествомъ, и обучались столярному ремеслу, подъ руководствомъ столяра. Благодаря разумной постановкѣ дѣла, участливому и сердечному отношенію лицъ, въ ней трудящихся, школа пользуется полною симпатіей окрестнаго населенія, чѣмъ и объясняется число учащихся въ ней. Наблюдателемъ школа была посѣщена 3 раза. — Заводско-Пыркинская школа, при заводѣ г. Устинова, открыта въ 1887 г. и помѣщается въ одномъ изъ заводскихъ зданій. Законоучителемъ состоитъ свящ. В. Листовъ, а учителемъ В. Свѣгиревъ, имѣющій званіе учителя — опытный и усердный. Ученіе началось 2 сентября и продолжалось до 15 мая. Учащихся было 9 м. п. и 2 ж. п., изъ нихъ 3 лютеранскаго вѣроисповѣданія;

среди года выбыли 3, окончили курсъ съ правомъ на льготу 3. Наблюдателемъ школа была посѣщена 4 раза. Чертеимская школа грамоты открыта въ 1889 г. и помѣщается въ общественномъ зданіи. Законоучителемъ состоитъ свящ. П. Снѣгиревъ, а прочимъ предметамъ обучаетъ окончившій курсъ въ Проказнинскомъ училищѣ крестьянинъ М. Доспѣховъ, въ продолженіе трехъ лѣтъ состоявшій сторожемъ въ Проказнинской церк.-прих. школѣ и нерѣдко занимавшійся съ учениками младшаго отдѣленія вмѣсто учителя. Ученіе началось со времени открытія школы 7 марта и продолжалось до 21 іюня; учитель предполагалъ окончить занятія съ началомъ полевыхъ весеннихъ работъ, но ученики сами просили учить ихъ до покоса. Учащихся было 36 м. п. и 1 ж. п.; среди года выбыли 11.—Усть-Вазерская женская школа грамоты съ классами рукодѣлья открыта въ 1888 г. Законоучителемъ состоитъ свящ. А. Виноградовъ, а прочимъ предметамъ и рукодѣлью съ усердіемъ и успѣхомъ обучаетъ Т. Любимова, окончившая курсъ въ ремесленной школѣ и знакомившаяся съ приемами начального преподаванія въ школѣ при епарх. женскомъ училищѣ. Попечительницей состоитъ г. Мушанова, которою пріобрѣтены для школы рукодѣльные принадлежности, какъ-то: спицы, крючки, иглы, наперстки и проч.; отъ нея же выданы учетельницѣ 39 р. за труды по школѣ, а равно и гостинцы ученицамъ. Изъ 5 ежедневныхъ уроковъ одинъ былъ посвящаемъ рукодѣлью. Ученіе началось 23 октября и продолжалось до 20 мая. Учащихся было 17; среди года выбыли 2. Подъ руководствомъ священника — любителя церковнаго пѣнія ученицы хорошо обучены пѣнію, почему онѣ принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи въ церкви. Школа грамоты въ с. Ломовкѣ просуществовала только до января мѣсяца. Въ церковную сторожку собирались дѣти (?8 м. п.

и 5 ж. п.), не могшія регулярно посѣщать земскую школу. Дѣти обучались молитвамъ, священной исторіи и церковному дѣлю священн. Карсаевскимъ и діакономъ Алмазовымъ.

Въ вѣдѣніи наблюдателя, священн. А. Никольскаго были школы—Дубасовская, Царевщинская и Уаровская. Дубасовская школа открыта въ 1884 г. и помѣщается въ очень хорошемъ зданіи. Законоучитель священн. А. Геликоновъ и учитель псаломщикъ Н. Ферлюдинъ—очень усердны. Попечительницей состоитъ Е. П. Арапова. Успѣхи по всѣмъ предметамъ очень хорошіе. Ученіе началось 21 сентября и продолжалось до 12 мая. Учащихся было 44 м. п. и 4 ж. п.; среди года выбыли 2, окончили курсъ съ правомъ на льготу 7, безъ права 2. При школѣ есть бібліотека, состоящая изъ книжекъ религіозно нравственнаго содержания. Наблюдателемъ школа была посѣщена два раза.—Царевщинская школа открыта въ 1886 г. и помѣщается въ особомъ зданіи, выстроенномъ на средства Св. Синода. Законоучитель священн. А. Аполлоновъ и учитель изъ окончившихъ курсъ семинаріи А. Постниковъ—усердны и опытны. Ученіе началось 2 октября и продолжалось до 10 мая. Успѣхи учениковъ вполне удовлетворительны. Письмо учениковъ полуустановомъ очень хорошо. Учащихся было 48 м. п., изъ нихъ 20 раскольниковъ; непріязни между раскольниками-учениками и православными нѣтъ; одинъ изъ первыхъ говѣлъ вмѣстѣ съ послѣдними и постоянно посѣщаль храмъ православный; среди года выбыли 3, окончили курсъ съ правомъ на льготу 13. Наблюдателемъ школа была посѣщена 2 раза.—Уаровская школа открыта въ 1885 г. Законоучитель священн. С. Преображенскій и учитель студентъ семинаріи И. Яковлевъ—исправны. Помѣщеніе тѣсно и неудобно. За тѣсною помѣщеніемъ ученики вынуждены были иногда писать, держа бумагу или

грифельную доску на своих колѣняхъ. За недостаткомъ письменныхъ принадлежностей ученики мало упражнялись въ письмѣ на бумагѣ, отъ того успѣхи учениковъ по письму слабѣе успѣховъ по прочимъ предметамъ. Учащихся было 36 м. п. и 2 ж. п.; окончили курсъ съ правомъ на льготу 10, безъ права 2. Ученіе продолжалось съ 2 октября по 11 мая. Наблюдателемъ школа была посѣщена два раза. Ученики всѣхъ школъ читаютъ и поютъ въ церкви.

Наблюдатель, свящ. П. Бѣляевъ отчета о школахъ Знаменской и Плесовской не представилъ. Завѣдующіе школами священники сообщали слѣд. свѣдѣнія о школахъ. Знаменская школа открыта въ 1885 году. Помѣщеніе школы отъ попечителя князя Д. В. Друцкаго-Соколинскаго удобно; попечитель снабжаетъ школу письменными принадлежностями; при школѣ есть маленькая библіотека для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Законоучителемъ состоитъ свящ. И. Пазельскій, а учителемъ діаконъ А. Златомрежевъ; за болѣзнію коего обученіемъ въ школѣ нѣкоторое время занималась окончившая курсъ въ епарх. училищѣ Е. Пазельская. Ученіе началось 4 октября и закончилось 10 мая. Учащихся было 40 мальчиковъ и 2 дѣвочки; 5 мальчиковъ выбыли среди года; окончили курсъ съ правомъ на льготу 4. Изъ учащихся образованъ хоръ; чтеніе учениковъ въ церкви радуетъ родителей и доставляетъ удовольствіе присутствующимъ. — Въ Плесовской школѣ обученіе производилось только съ первыхъ чиселъ октября до декабря мѣсяца. Ни наблюдателемъ, ни священникомъ о семъ своевременно донесено не было; съ учениками пройдено мало, выпуска не было. Школу усердно посѣщали 30 мальчиковъ. Законоучитель священникъ Н. Бѣликовъ, учитель псаломщикъ Н. Тиховъ. (Не видно, чтобы наблюдатель посѣщалъ школу и заботился о томъ, чтобы обученіе производилось

аккуратно и тщательно. Въ прошломъ году, при священникѣ І. Потоцкомъ, успѣхи учениковъ были очень хорошіе). Въ вѣдѣніи наблюдателя, свящ. Н. Ювенскаго была школа Проказинская, которая открыта въ 1884 году и помещается въ особомъ зданіи, принадлежащемъ попечителю, коимъ состоитъ А. А. Араповъ. Учительницей въ ней состоитъ окончившая курсъ епарх. училища А. Соболевская, она же преподаетъ и законъ Божій. Ученіе продолжалось съ 27 сентября по 25 мая. Успѣхи по всемъ предметамъ удовлетворительные. Учащихся было 27 м. п. и 4 ж. п.; изъ нихъ 7 мальчиковъ сдали испытаніе на полученіе льготнаго свидѣтельства и 1 дѣвочка получила свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса. Наблюдателемъ школа была посѣщена 3 раза.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

„СУДЪ и РАСПРАВА“. Полное собраніе новыхъ законоположеній по крестьянскимъ дѣламъ и мировымъ судебнымъ учрежденіямъ, Высочайше утвержденныхъ 12-го іюля 1889 года.

I. Новое положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ — II. Новыя правила объ устройствѣ судебной части — III. Новыя правила волостнаго суда. — IV. Росписаніе должностей начальствующихъ и служащихъ лицъ. — V. Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе о земскихъ участковыхъ начальникахъ. Со включеніемъ всѣхъ статей свода законовъ (гражданскихъ и уголовныхъ), судебныхъ уставовъ Императора Александра II-го, Городоваго положенія, Положенія о содержащихся подъ стражею, Правиль о бывшихъ Государственныхъ крестьянахъ, Общаго положенія о крестьянахъ, Мѣстныхъ положеній: Великорусскаго и

Малороссійскаго, Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Устава о воинской повинности, Устава о безпатентной продажѣ питей и табаку, Устава земскихъ повинностей, Высочайшихъ повелѣній, Мнѣній Государственнаго Совѣта, Рѣшеній правительствующаго Сената и другихъ правительственныхъ распоряженій, относящихся до настоящихъ новыхъ законоположеній.

Москва, 1890 г. Цѣна 2 р., въ красивомъ переплетѣ 3 р. съ пересылкою. По верховной волѣ Государя Императора создана новая правительственная власть. Прѣжній правовой порядокъ замѣненъ новымъ законоположеніемъ, руководствоваться которымъ и изучать его необходимо каждому священно-церковно-служителю, дворянину, чиновнику, купцу, волостному и сельскому старшинѣ, крестьянину и др.

Просимъ настоящую книгу не смѣшивать съ колѣчными брошюрами, составленными по неполнымъ газетнымъ вырѣзкамъ. Съ требованіемъ на книгу просимъ обращаться: въ Москву, въ „Русскій книжный магазинъ“, на Тверской (близь Охотнаго), д. Комиссарова.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Приемъ, употребляемые скопцами для совращенія православныхъ въ свое общество, **М. Ремезова** — 2. По вопросу о постройкѣ новаго класснаго корпуса для Краснослободскаго дух. училища. — 3. Извлеченіе изъ отчетовъ со. наблюдателей о состояніи церковно-прих. школъ Пенз. епархіи за 1889 учебный годъ. — 4. Объявленіе.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Доволено ценз. Пенза, 1 сентября 1889 г. Цензоръ, каедр. прот. **с. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.