

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 11-й ВѢДОМОСТИ. № 11-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи
Епарх. Вѣдом. — при «Братствѣ Св. Кре-
ста» и въ Саратов. Духовн. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются въ
Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Консисторія слушали отношеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта 1884 года за № 3885, послѣдовавшее на имя Его Пресвященства, слѣдующаго содержанія: „Пресвященный Виталій, епископъ Могилевскій, представилъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 12000 экземпляровъ духовнаго журнала „Странникъ“, за время съ 1860 по 1876 г., съ просьбою разослать эти книги бесплатно, съ распоряженія епархіяльныхъ начальствъ, для раздачи оныхъ въ пользу бѣдѣйшихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ, что если бы наиболѣе достаточныя церкви пожелали пріобрѣсти ихъ за деньги, хотя по одному рублю за полный экземпляръ годичнаго изданія, то таковыя деньги были бы обращаемы въ пользу мѣстныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 12—18 мая 1883 года, поручивъ хозяйственному управленію изъ числа означенныхъ книгъ выслать въ Саратовскую духовную консисторію 95 экзempl. по приложенному списку, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не оставить по сему предмету соотвѣтствующими

распоряженіями“. Списокъ экземпляровъ журнала „Странникъ“: за 1861 годъ 7 экз.; за 1862 г. 11 экз.; 1863 г. 5 экз.; 1864 г. 7 экз.; 1865 г. 12 экз.; 1866 г. 2 экз.; 1867 г. 6 экз., 1868 г. 3 экз., 1869 г. 2 экз., 1870 г. 9 экз.; 1871 г. 8 экз.; 1872 г. 11 экз.; 1873 г. 3 экз.; 1874 г. 6 экз. и 1875 г. 3 экз.; всего 95 экз.

Опредѣлили и его преосвященство утвердилъ: отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 16 марта сего года за № 3885, пропечатать, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ со спискомъ экземпляровъ журнала „Странникъ“, съ добавленіемъ, чтобы причты церквей епархіи, желающіе имѣть при своихъ церквахъ журналъ „Странникъ“ за исчисленные годы, или за одинъ годъ, обращались съ требованіемъ о высылкѣ экземпляровъ этого журнала въ консисторію, чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, съ приложеніемъ за каждый годъ 1 рубля и, по расчету, на укупорку и отсылку книгъ по почтѣ.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 мая 1884 г., въ с. Голяевкѣ, Серд. у., предоставлено мѣсто псаломщика воспитаннику Вол. учит. семинаріи Ник. Танаисову.

ИЗВѢСТІЯ.

Крестьянинъ с. Корованики, Царицынскаго у., А. О. Коноваловъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь на престольный глазовый покровъ и серебροпозлащенный ковчегъ, на сумму 200 р.; Кузнецкій мѣщанинъ А. С. Рызлейцевъ пожертвовалъ въ Троицкую церковь гор. Кузнецка—икону Св. Пантелеймона въ золоченой вѣстѣ, стоящую 300 р., и церковный староста Крестовоздвиженской церкви гор. Сердобска, купецъ И. М. Кузнецовъ, пожертвовалъ въ означенную церковь 820 руб. на прибрѣтеніе серебροпозлащеннаго потира съ приборомъ и колокола.

Праздныя мѣста. А) Священническія: 1) Въ с. Колоярѣ, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д., дома пѣтл.

- 2) *Въ с. Покурляяхъ*, Хвал. у., пом. наст.; д. 2824, зем. 33 д.; д. нѣтъ.
 - 3) *Въ с. Лопастейкъ*, Вол. у., наст.; 1450 д., земли 49^{1/2} дес.; д. общ.
 - 4) *Въ с. Лопуховкъ*, Вол. у., наст.; д. 723, земли 33 д.; д. общ.
 - 5) *Въ с. Горюшахъ*, Хвал. у., наст.; душ. 856; земли 31 дес.; д. обществ.
 - 6) *Въ с. Кадышевкъ*, Хвалыиск. у., пом. наст.; д. 376, зем. 33 дес.; д. нѣтъ.
 - 7) *Въ с. Пижней Чернавкъ*, Вол. у., наст.; д. 730, зем. 22 д., д. общ.
 - 8) *Въ с. Короваевкъ*, Вол. у., пом. наст.; д. 554, земли 33 д.; д. общественный.
 - 9) *Въ с. Бабинкахъ*, Балаш. у., пом. наст.; душъ 230, земли 29 дес.; д. нѣтъ.
 - 10) *Въ с. Лопаткъ*, Петр. у., пом. наст.; душъ 1031, зем. 33 дес.; дома обществ.
 - 11) При Сарат. каѳ. соборѣ, безъ прихода; жал. 250 р. въ годъ, д. церк.
 - 12) *Въ с. Юматовкъ*, Сарат. у., пом. наст.; душъ 705, зем. 36 д.; домъ церков.
 - 13) *Въ с. Чувашской Кулаткъ*, Хвал. у., наст.; душъ 1093, земли 47^{1/2} дес.; домъ обществ.
 - 14) *Въ с. Лозномъ*, Цариц. у., наст.; душъ 1055, земли 48^{1/2} дес., д. нѣтъ.
 - 15) *Въ с. Саполтъ*, Петров. уѣз., наст.; душъ 1062, земли 43 дес., д. общ.
 - 16) *Въ с. Слостухъ*, Аткар. у., пом. наст.; душъ 1217, зем. 84 дес., д. обществ.
- В) Псаломщическія: 1) *Въ с. Короваинкъ*, Царицын. у., д. 965 прав. и 2 сект., земли 59 д., д. нѣтъ.
- 2) При Митрофановской церкви г. Сарат., душ. прав. 999 и сект. 33, земли и дома нѣтъ.

3) *Въ с. Ершовкѣ*, Вол. у., д. 1311, земли 33 десят., домъ обществен.

4) *Въ с. Медликовѣ*, Вол. у., д. 1332, зем. 33 д., л. церковный.

5) При Сарат. каз. соборѣ, жал. въ годъ 140 р., д. перков.

6) *Въ с. Даниловкѣ*, Камышин. уѣз., д. 724, зем. 33 д., домъ обществ.

7) *Въ с. Лопастейкѣ*, Вол. у., д. 1450, зем. 49^{1/2} д., дома нѣтъ.

8) *Въ с. Бол. Березовкѣ*, Серд. у., душъ 1297, земли 40 десл., д. нѣтъ.

9) *Въ с. Таваложкѣ*, Петр. у., д. 876, зем. 33 десят., домъ обществ.

10) При Петровской Богоявленской церкви, душъ 1126, зем. 60 дес., дома нѣтъ.

11) *Въ с. Улыбовкѣ*, Вол. у., душъ 1717, земли 33 дес., дома нѣтъ.

12) При Петровскомъ соборѣ—мѣсто штатнаго діакона, душъ 3032, зем. 333 дес., дома нѣтъ.

13) *Въ с. Ермоловкѣ*, Петровскаго у., душ. 390, зем. 33 дес., дома нѣтъ.

14) *Въ с. Кадышевкѣ*, Хвал. у., душъ 376, зем. 33 д., дома нѣтъ.

15) *Въ сл. Лемешкиной*, Камыш. у., д. 1445, з. 33 д., д. нѣтъ.

16) *Въ с. Малыхъ Озеркахъ*, Сарат. у., д. 470, з. 33 дес., д. нѣтъ.

Исключаются изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи:

1) Ум. 6 мая, и. д. псаломщ. Малыхъ Озерокъ, Сарат. у., Ал. Крыловъ.

2) Ум. 9 мая, сверхшт. и. д. псаломщ. с. Содома, Сарат. у., І. Сацердотонъ.

3) Ум. 16 мая, псаломш. діаконъ сл. Лемешкиной, Камыш. у., І. Бѣляковъ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА

Любителей церковнаго пѣнія.

Вышла въ свѣтъ ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ „КРУГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“ общаго пѣнія Московской епархіи“, заключающая въ себѣ пѣснопѣнія Св. Четырехдесятницы и Страстной седмицы. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р. Получать можно въ канцеляріи Общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Ферановтова, на Никольской улицѣ, и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стоящія—1-я часть „Всенощное бдѣніе“ 1 руб. съ пересылкой 1 р. 30 к., 2-я часть „Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями“ 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 р.

Журналы съезда духовенства Балашовскаго училищнаго округа.

№ 1-й. 1884 года. Января 21 дня. Въ собраніе съезда духовенства Балашовскаго училищнаго округа явились слѣдующіе уполномоченные отъ десятковъ Балашовскаго училищнаго округа: священники—Павель Бенедиктовъ, Михаилъ Бѣляковъ, Василій Казанскій, Θεодоръ Мирандовъ, Георгій Бѣляевъ, Петръ Кристалловъ, Θεодоръ Николевъ, Іоаннъ Лебедевскій и Прокоій Разумовъ. По повѣркѣ правъ депутатовъ, приступили къ выбору, согласно § 23 устава духовныхъ училищъ, председателя и дѣлопроизводителя настоящаго съезда и, по баллотировкѣ, оказались избранными председателемъ священникъ Θεодоръ Мирандовъ, дѣлопроизводителемъ—священникъ Прокоій Разумовъ. Постановили: о семъ записать въ журналъ и представить таковой съ приложеніемъ двухъ баллотировочныхъ листовъ на утвержденіе Его Преосвященства. Подписали десять уполномоченныхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „10 февраля 1884 г. Избранные утверждаются“.

№ 2-й. Января 21 дня. Священникъ и о. Θεодоръ Ми-

радовъ, вступивъ въ отправление обязанностей председателя съѣзда, послѣ общей молитвы Святому Духу, объявилъ съѣздъ открытымъ при участіи десяти человекъ депутатовъ — болѣе $\frac{2}{3}$ всего числа (14 чел.) уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа. Въ засѣданіе явился уполномоченный отъ Бековскаго десятка священникъ Александръ Голубинскій. Подписали: председатель священникъ Ѳеодоръ Мирандовъ и десять уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюціи Его Преосвященства: „10 февраля 1884 года Смотр.“.

№ 3-й. Января 22 дня. О.о. уполномоченные слушали составленную правленіемъ училища, отъ 19 января 1884 года за № 17, программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда сессіи настоящаго года, съ приложеніемъ объяснительной записки правленія къ расходамъ, внесеннымъ въ смѣгу содержанія училища въ 1884 году. Постановили: вопросы, предложенные правленіемъ и относящіеся до содержанія училища, рассмотреть по порядку, а объяснительную записку принять къ свѣдѣнію и руководству при назначеніи статей расхода на содержаніе училища. Въ собраніе явились священники: Николай Серебряковъ и Матѳій Протасовъ. Подписали: председатель священникъ Ѳеодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюціи Его Преосвященства: „10 февраля 1884 года. Согласенъ“.

Подробный расчетъ на содержаніе каждаго ученика пищею, одеждой, обувью и другими потребностями, составленный на 1884 годъ: ржаной муки $5\frac{1}{2}$ пуд., по 80 коп. за пудъ, на сумму 4 руб. 40 коп., пшена $1\frac{1}{2}$ пуда, по 1 руб. 20 коп. — на 1 руб. 80 коп., гречневыхъ крупъ $1\frac{1}{6}$ п., по 1 руб. — на 1 руб. 16 коп., бѣлаго хлѣба $3\frac{1}{2}$ п., по 1 руб. 90 коп. — на 6 руб. 65 коп., французскаго хлѣба на 5 коп., пшеничной муки 1-го сорта $9\frac{1}{2}$ ф. по 7 коп. за фунтъ, на 66 $\frac{1}{2}$ коп., муки для подбѣйки 8 ф., по 3 коп., на 24 к., гороху $1\frac{1}{2}$ гар., на 15 коп., картофеля 3 мѣры, по 30 коп., на 90 коп., пшеничной и гречневой муки для блиновъ на 6 коп., ка-

пусты на 78 к., сливу на 1 коп., за рубку капусты 5 коп., огурцовъ $\frac{3}{4}$ м. на 20 коп., коровьяго масла $10\frac{1}{2}$ ф., по 30 к., на 3 руб. 15 коп., коноплянаго масла $11\frac{1}{2}$ ф., по 20 коп., 2 руб. 30 коп., мяса 2 пуд. 30 ф., по 3 руб., сала 8 руб. 25 коп., рыбы 25 ф., по 7 коп., на 1 руб. 75 коп., соли 16 ф., по 1 коп., — 16 коп., солоду на 8 коп., грибовъ $\frac{3}{8}$ ф., по 1 руб., на 40 коп., студени на 7 коп., яицъ на 5 к., риса, сорочинскихъ и маинскихъ брусъ на 5 коп., хвѣчки на 1 коп., луку на 10 коп., души на 4 коп., сливъ на 2 к., сахарнаго песку на 15 коп., картофельной муки на 1 к., гречи на 3 коп., сушенихъ яблокъ на 3 к., клюквы на $1\frac{1}{4}$ коп., лавроваго листу на 3 коп., перцу на 4 коп., горчицы, хвѣну и уксусу на $1\frac{1}{4}$ коп., сахару на 20 коп., чаю на 10 коп., молока, сметаны и творогу на 16 коп., хмѣлю и дрожжей — $\frac{1}{2}$ коп., моркови и свеклы — 4 к., гусей пара — 2 коп., чесноку и укропу — 1 коп., мыла для бани и мытья рукъ — 22 коп., арбузовъ — 2 к., изюму $1\frac{1}{2}$ коп., на письменныя принадлежности 1 руб. 98 коп., на смазку сапогъ — 9 коп., итого на каждого ученика 36 руб. 72 коп. Содержаніе одеждою: фуражка — 75 коп., шапка — 80 коп., сапоги, головки и чинка во весь годъ — 7 руб. 50 коп., двѣ блузы съ брюками — 11 арш. парусины по 30 к. — 3 руб. 30 коп., бязи на подкладку — 15 коп., лаковый поясъ — 20 коп., пуговиць и пряжекъ 5 коп., шитье 2 блузъ съ брюками — 1 руб. 20 коп., сюртукъ, брюки и жилетъ $7\frac{3}{4}$ арш. казину — 2 руб., коленикору для подкладки $6\frac{1}{4}$ арш. — 80 коп., пуговиць и пряжекъ — 25 коп., бязи на подкладку и ярлыки — 8 коп., шитье каждой пары 1 руб. 20 к., урсу на теплое пальто $2\frac{3}{4}$ арш. — 3 руб. 54 коп., каролину — 66 коп., ваты 2 ф., по 30 коп. — 60 коп., марли — 37 коп., пуговиць — 13 коп., шитье каждого пальто — 1 р. 20 к., чинка платья — 25 коп., стрижка учениковъ, 4 раза, по 3 к., — 12 коп., — на одежду 25 руб. 15 коп. А такъ какъ правленіе предполагаетъ шить на $\frac{1}{2}$ учениковъ, то изъ стоимости каждого пальто

6 руб. 50 коп., слѣдуетъ исключить 3 руб. 25 к. = 21 руб. 90 коп.; два носовыхъ платка съ полрубкою—26 коп.; три ситцевыхъ сорочки 12 арш., по 15 к.—1 руб. 80 к.; шитье 3-хъ сорочекъ, по 20 к.—60 коп.; на 3-е нижниковъ тикку 7½ арш., по 20 к.—1 руб. 50 коп.; шитье ихъ—30 коп.; портянокъ три пары—36 коп.; итого 4 руб. 82 коп. а всего 63 р. 44 к. На семь резолюція Его Пресвященства: „*Смотр.*“.

Смѣта расходовъ по содержанию Балашовскаго духовнаго училища, составленная правленіемъ училища, на 1884 годъ: 1) на содержание 21 полнокоштнаго ученика, полагая на каждаго по 63 руб. 44 коп.; сумма, назначенная правленіемъ, 1332 руб. 24 к.; сумма, назначенная съѣздомъ, 1332 р. 24 коп.; 3-хъ стипендіатовъ Аркадакскихъ, по 63 р. 44 коп.; сумма, назначенная правленіемъ, 190 руб. 32 к.; сумма, назначенная съѣздомъ, 190 руб. 32 коп.; 5 учениковъ съ выдачею денегъ по 60 руб. сумма, назначенная правленіемъ, 300 руб.; сумма, назначенная съѣздомъ, 300 руб.; на содержание 97 своекоштныхъ учениковъ пищею, одеждою, обувью и другими принадлежностями полагая на каждаго по 58 р. 62 коп.—5686 руб. 14 коп., —5686 руб. 14 коп., по дѣйствительной потребности, подробный расчетъ по содержанию каждаго ученика пищею, одеждою и другими принадлежностями показанъ въ прилагаемой при семь вѣдомости; 2) на содержание надзирателей, эконома и служителей училища—480 р.—по примѣру 1883 г.—175 руб. 86 коп.; 3) прачкѣ за мытье ученическаго бѣлья, въ годъ—252 р.—252 р., болѣе на 52 руб. противъ 1883 года по причинамъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ, пункт. 11; 4) на чистку трубъ, починку печей и топку духовой печи—75 руб., —75 руб., по примѣру прежняго года; 5) на чистку ретирадь, дезинфекцію и чистку помойной ямы—62 руб.—62 руб., болѣе на 12 руб. по дѣйствительной потребности; 6) на набивку льдомъ училищнаго погреба—8 р., —8 р.; 7) на ремонтъ домовъ и меблировку училищныхъ зданій—400 руб.—400 руб.;

8) на мытье половъ 60 руб.—60 руб.; 9) на наемъ прислуги и гимнаста—600 р.—528 руб.; 10) на отопленіе училищныхъ зданій дровъ 3-хъ полѣнныхъ сѣрхъ 3 сажени, по 14 руб. 50 коп., 72 саж., по 17 руб. 50 коп. и сухихъ 9 саж., по 13 руб., а всего на 1420 руб. 50 коп.,—1320 руб. 50 коп.; 11) на освѣщеніе училищныхъ зданій. ремонтировку и покупку новыхъ лампъ—160 руб.—130 руб.; 12) на продовольствіе лошади, ремонтировку сбруи, экипажей, телѣгъ и водовозки—70 руб.—70 руб., по примѣру 1883 года; 13) на застрахованіе училищнаго дома въ 29500 руб.—403 руб. 84 коп.,—403 руб. 84 коп., противъ 1883 года болѣе на 73 р. 84 коп. за прекращеніемъ страхованія въ обществѣ взаимнаго вспоможенія; 14) на канцелярскія принадлежности: бумагу, шнуръ, чернила, перья, карандаши, блянки для отношеній правленія, ученическихъ свидѣтельствъ, билетовъ и бѣловыя книги—60 р.,—60 руб., противъ 1883 года болѣе на 10 руб., такъ какъ бланки для свидѣтельствъ и билетовъ предполагается выдавать ученикамъ бесплатно. 15) На содержаніе бібліотеки 100 руб.—100 руб., по примѣру 1883 года, 16) на наемъ писца—156 руб.—156 руб., противъ 1883 года болѣе на 36 руб. по причинамъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ, пунктъ 12-й; 17) на содержаніе больницы, покупку медикаментовъ—70 руб.,—100 руб.; 18) доктору—180 р.—250 руб.; 19) фельдшеру 120 р.—120 р.; 20) помощнику смотрителя пособие—200 руб.—200 руб.; 21) жалованье учителю приготовительнаго класса—540 р.—540 руб.; 22) на наемъ двухъ надзирателей по 300 руб. въ годъ каждому—600 руб.—600 руб.; 23) учителямъ квартирнаго пособія: 3 женатымъ по 150 руб. и 3 холостымъ по 120 руб. и учителю чѣніи 150 руб.—960 руб.—960 руб.; 24) на мелочныя и экстраординарныя расходы—100 руб.; 25) на содержаніе училищнаго священника отъ почетнаго блюстителя—150 руб.—150 руб.; 26) на покупку 8 паръ сапогъ зачасныхъ, по 4 руб.,—32 руб.—32 руб., все эти статьи по

примѣру 1883 года; (27) на наемъ эконома — 300 руб. — 120 руб., сумма эта назначается вновь, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ училищнаго съѣзда сессіи 1882 года за № 6; (28) на постельныя принадлежности, а именно: предполагается устроить 10 тюфяковъ, по 4 руб., на 40 руб., 10 байковыхъ одѣяль, по 3 руб. 50 коп., на 35 р., перьевъ для подушекъ 2 пуда, по 8 руб., на 16 руб., полотна на 20 простынь, по 32 коп., на 16 руб., тисаго подшивку на 20 простынь, по 5 коп., на 1 руб., полотна на 20 наволокъ — 37 арш., по 20 коп., на 7 руб. 40 коп., защитые по 7 коп. — 1 руб. 40 коп., холста для перовиковъ 36 арш., по 8 коп. — 2 руб. 88 коп., за работу по передѣлкѣ перовиковъ 72 к., тесьмы на 30 коп., а всего на 120 руб. 70 к. — 120 руб. 70 коп. назначается вторично вновь по дѣйствительной потребности (29) на вознагражденіе 6 паставниковъ и репетиторовъ, — сумма на этотъ предметъ предлагается благоусмотрѣнію съѣзда (докладъ пунктъ 13); (30) на постройку 10 партъ новаго образца, по 8 руб. каждая, 80 руб. — 80 руб., сумма эта назначается вновь по причинамъ, изложеннымъ въ докладѣ пунктъ 14-й; (31) на покупку 3 дюжины металлическихъ эмалированныхъ тарелокъ для столовой, по 9 руб. дюжина, — 27 р. — 27 р., назначается вновь (докладъ правленія пунктъ 15); (32) на покупку 12 дюжинъ ножей, по 3 руб. дюжина — 36 руб. — 36 руб., назначается вновь (докладъ правленія пунктъ 16); (34) на уплату за работы при радикальномъ исправленіи духовой печи и купленный для сего огнеупорный кирпичъ — 63 руб. 80 коп. — 63 р. 80 к., назначается вновь (докладъ правленія № 19); (35) на покрытие недобора по ассигновкѣ суммъ, назначенныхъ ошибочно съѣздомъ уполномоченныхъ къ поступленію съ пансіонеромъ и полупансіонеромъ на 1883 годъ 1218 р. 39 к. — 1288 р. 39 к.; итого 16613 р. 93 к. — 16111 р. 79 к. На сей смѣтѣ резолюція Его Преосвященства: „19 февраля 1884 г. Утверждается съ сделанными съѣздомъ и мною измѣненіями и дополненіями“.

В означенной сметѣ Его Пресвященство изволило вписать цифру 36 руб. въ графѣ „сумма, назначенная съѣздомъ“, присовокупивъ: „Назначеніе сдѣлано мною. Павелъ Епископъ Саратовскій“.

№ 4-й. Января 23 дня. Уполномоченные разсматривали смету расходовъ, предназначенныхъ правленіемъ на содержаніе Балашовскаго духовнаго училища въ 1884 экономическомъ году. По тщательномъ разсмотрѣніи сметы нѣкоторыя статьи расхода получили измѣненія и дополненія, именно: по пункту 2-му назначеніе правленія въ 480 руб. на содержаніе надзирателей, эконома и прислуги училища нищею измѣнить, назначивъ только по этой статьѣ 185 р. 86 к. и исключительно на содержаніе нищею надзирателей и эконома училища; содержаніе же прислуги отнести къ общему ученическому столу, что и имѣлось въ виду при назначеніи суммы на содержаніе учениковъ нищею по 1-му настоящей сметы; на нищу учениковъ назначена сумма по примѣру 1883 года, тогда какъ въ текущемъ 1884 году цѣны на жизненные припасы значительно ниже прошлаго 1883 года. При обсужденіи сего вопроса съѣздъ также принималъ во вниманіе и сметы другихъ училищъ епархіи, гдѣ особой статьи расхода на содержаніе прислуги не полагалось (сметы Петров. дух. училищ. и Камыш. духов. училища на 1884 годъ); на будущее время предложить правленію—назначеніе особой суммы на содержаніе прислуги нищей не вносить въ смету. По пункту 9-му назначить на 11 человекъ прислуги 528 рублей, а на 72 руб. или исключить изъ сметы, какъ причитающихся комиссару, должность котораго при училищѣ имѣть бытъ упрядденною или замѣненною должностію эконома. По пункту 10 назначить на 100 руб. меньше по дѣйствительной надобности и по примѣру расхода на этотъ предметъ 1883 года, что видно изъ приложенія объясненій правленія къ докладу онаго—пунктъ 12-й. По пункту 11-му: назначить меньше на 30 р. по дѣйствительной надобности и по примѣру расхода 1883 года на этотъ

предметъ, что видно изъ приложения объясненій правленія къ докладу онаго — пунктъ 13-й. По пункту 17-му: сѣтную сумму увеличить до 100 руб. съ тѣмъ, чтобы дѣти духовенства своего округа, обучающіяся въ училищѣ и живущія въ училищнаго общежитія пользовались медикаментами и продовольствіемъ въ больницѣ на одинаковыхъ правахъ съ живущими въ общежитіи, т. е. безъ возврата съ родителей затраченной на ихъ леченіе и продовольствіе суммы, дѣти инонархіальныхъ, иноокружныхъ и инословныхъ родителей, живущія въ общежитія за леченіе и содержаніе въ больницѣ платятъ на прежнемъ основаніи, т. е. по 25 коп. въ сутки, и тогда только поступаютъ въ училищную больницу, когда въ послѣдней будутъ свободныя мѣста. По пункту 18-му: возвысить до 250 руб. по особому журналу сѣзда № 6-й. По пункту 24-му: эту статью изъ сѣты исключить, такъ какъ по сѣтѣ имѣется особая статья на ремонтъ училищныхъ зданій и училищной мебели, изъ которой правленіе училища, какъ видно изъ расходныхъ книгъ прежнихъ лѣтъ, производило мелочные и экстраординарные расходы; изъ той же статьи оно можетъ производить такія же расходы и на будущее время; статью же сѣты на ремонтъ зданій и мебели на будущее время: дополнять „и на мелочные экстраординарные расходы“. По пункту 27-му: на жалованье эконому назначить 120 руб. въ годъ съ готовою квартирою при училищѣ, столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, стоящими въ совокупности до 300 руб., каковое содержаніе достаточно будетъ для человѣка, вполне достойнаго и способнаго къ прохожденію должности эконома и въ пріисканіи человѣка на эту должность съ таковымъ обезпеченіемъ не встрѣтится затрудненій. По пункт. 29-му: ассигновку на жалованье репетиторамъ изъ сѣты исключить, въ виду того, что въ настоящемъ 1884 году въ учрежденіи репетиторства не встрѣчается необходимости, такъ какъ учебно-воспитательная часть училища въ настоящее время находится въ удовлетворительномъ состояніи. Что же касается того, что въ пос-

лѣдней половины прошлаго 1882/3 учебнаго года съѣздомъ было учреждено репетиторство, то это было вызвано крайнею необходимостью, вследствие развитія среди учениковъ эпидемическихъ болѣзней, ослабившихъ усилѣннѣе болѣвшихъ учениковъ, которые такъ образ. нуждались въ неотложной и усиленной помощи при своихъ занятіяхъ. По п. 30-му: назначить ассигнованіе 150 руб. по причинамъ, изложеннымъ въ особомъ журналѣ съѣзда за № 8-мъ. По п. 31-му: сумму 80 руб. назначить, по правленію просить: 1) для устройства столовъ новаго образца употреблять годный лѣсной матеріалъ стараго образца столовъ въ видахъ на назначаемую сумму произвести переустройство большаго числа классныхъ столовъ; 2) столы стараго образца постепенно замѣнять столами новаго образца, употребляя на этотъ предметъ изъ смѣтной статьи расходовъ на ремонтъ училищныхъ зданій и классной мебели, по примѣру 1883 года, когда изъ ремонтной статьи заготовлено вновь 10 желѣзныхъ косякъ и устроено 2 стола новаго образца. По пункт. 32-му: сумму 27 руб. назначить; на будущее время просить правленіе постепенно и по мѣрѣ возможности замѣнять глиняныя тарелки металлическими эмалированными, болѣе прочными. По пункту 33-му: статью смѣты оставить безъ назначенія, по неимѣнію особенной надобности въ томъ. По пункту 35-му: цифру недобора увеличить до 1288 р. 39 коп. При разсмотрѣніи недоимокъ, числящихся за учениками за содержаніе ихъ въ училищѣ и считающихся правленіемъ училища неоспоримыми долгами, подлежащими взысканію и поступленію на приходъ полностью, съѣздъ нашелъ нужнымъ по причинамъ, изложеннымъ въ протоколѣ № 5, сократить недоимку на 70 р., каковая сумма подлежитъ погашенію общеокружными средствами и причисляется къ суммамъ недобора, подлежащимъ удовлетворенію; при этомъ рекомендовать членамъ ревизіоннаго комитета, при провѣркѣ суммъ прихода и расхода 1883 года, обратить особое вниманіе на причины недобора суммъ въ количествѣ 1218 руб. 39 коп., проставлен-

Въхъ въ смѣтѣ правленія. Правленіе училища проситъ— всѣми мѣрами избѣгать передержекъ по смѣтнымъ статьямъ расхода, назначаеимъ всегда по дѣйствительной надобности; въ случаѣ неизбежнаго какого-либо сверхсмѣтнаго расхода, хотя бы и незначительнаго, представлять на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства. Прочія статьи расхода, назначенныя по смѣтѣ, признать соответствующими нуждамъ и потребностямъ хозяйственной части училища. Сумму, назначенную по смѣтнымъ статьямъ, въ количествѣ 16,111 руб. 79 коп., утвердить, просоединивъ къ ней ассигновку по особымъ журналамъ съѣзда, именно: членамъ ревизіоннаго комитета изъ сельскихъ священниковъ 60 руб., за содержаніе въ общежитіи сына и. д. псаломщика Танаисова 30 р. и на похороны учителя Григорія Орлова 50 р.; всего смѣтной и сверхсмѣтной суммы 16,251 р. 79 к. При семъ прилагается смѣта правленія съ отѣткою денежныхъ цифръ рукою предсѣдателя. Подписали предсѣдатель священникъ Федоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Пресвященства: „12 февраля 1884 года. Утверждаются всѣ сдѣланныя по сему журналу измѣненія въ смѣтѣ и дополненія, кромѣ а) прибавочной по особому журналу съѣзда за № 19 ассигновки членамъ ревизіоннаго комитета, признанной мною не имѣющею законнаго основанія, и б) исключенія изъ смѣты 33 статьи, по которой необходимо сдѣлать ассигнованіе, предложенное училищнымъ правленіемъ“.

№ 5-й. Января 23 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе о числящихся за содержаніе учениковъ въ училищѣ недоимкахъ; изъ представленнаго правленіемъ списка видно, что за содержаніе въ училищѣ не внесено до 456 р. 22 к., 23 лицами; постановили: по вниманію къ бѣдности, недоимку сложить съ слѣдующихъ лицъ: съ Ястребова 20 р., Дмитрія Полякова 10 р., Евгенія Рудвинскаго 10 р., Алексѣя Гривнухина 7 р. 50 к., Агафангела Хитрова 7 руб. 50 к., Θεодора Карамзина 7 р. 50 к., Ивана Покровска-

го 7 р. 50 к., всего 70 руб.; съ слѣдующихъ же лицъ недоимку неотложно взыскать: Димитрія Вѣщеносцева 25 руб., Александра Соколова 13 руб., Сергѣя Полимнестова 25 руб., Андрея Сошественскаго 24 руб., Алексѣя Виноградова 20 руб., Петра Покровскаго 10 руб., Ивана Тихомирова 28 руб., Якова Разсудова 14 руб. 1 коп., Александра Соколова II-го 5 руб., Николая Танансова 1 р., Никифора Быстрицкаго 64 руб. 55 коп., Петра Казапскаго 10 руб., Николая Соколова 13 руб. 33 коп., Гаврилова 3 руб. 33 коп., Ивана Кашипскаго 10 р., Михаила Лебедева 90 руб., всего 386 руб. 22 коп. Относительно ученика Михаила Лебедева напомнить опекуну его, села Разсказова священнику Лебедеву, что если числящаяся за нимъ недоимка не пополнится и слѣдующіе за содержаніе его взносы не будутъ своевременно представляемы, то ученикъ Лебедевъ будетъ высланъ изъ Балашовскаго духовнаго училища въ Саратовское, какъ проокружный, и согласно § 112 устава духовн. училищъ. На будущее время просить правленіе, во избѣжаніе накопленія недоимокъ, обременяющихъ разбирательствомъ и съѣздъ духовенства и излишнею перепискою духовное начальство и другихъ административныхъ лицъ, руководствоваться § 112 уст. духов. училищъ и постановленіями съѣзда, относящимися къ этому предмету. Подписали: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „15 февраля 1884 г. *Согласенъ*“.

№ 6-й. Января 23 дня. О. о. уполномоченные имѣли сужденіе о назначеніи жалованья доктору училища. Принимая во вниманіе полезную и долговременную службу занимающаго нынѣ при училищѣ должность доктора г. Яновскаго, постановили: въ признательность за труды г. Яновскаго положенное по смѣтѣ жалованье возвысить до 250 р. и въ тоже время покорнѣйше просить г. Яновскаго оказывать медицинское пособіе всѣмъ служащимъ при училищѣ: административнымъ лицамъ, учащимъ, членамъ правленія отъ духовенства, надзирателямъ и ихъ семействамъ. Подписали: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ

и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „15 февраля 1884 года. *Согласенъ*“.

№ 7-й. Января 23 дня. О. о. уполномоченные при назначении цифры по пункту 3-му сметы на стирку ученическаго бѣлья прачкѣ, между прочимъ, имѣли сужденіе о сокращеніи расходовъ по этой части хозяйства; постановили: такъ-какъ цифра расхода на этотъ предметъ возрастаетъ ежегодно, просить правленіе училища, въ видѣ опыта, устроить стирку бѣлья въ собственной банѣ, сдѣлавъ въ послѣдней необходимыя для сего приспособленія; въ видахъ же соблюденія экономіи въ дровахъ, производить стирку бѣлья въ то время, когда отопливается баня для учениковъ, такъ чтобы ученики шли въ баню въ слѣдъ за окончаніемъ стирки бѣлья. Подписали: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „15 февраля 1884 года. *Согласенъ*“.

№ 8-й. Января 23 дня. О. о. уполномоченные имѣли сужденіе о ремонтѣ училищной хлѣбопекарни. По осмотрѣ зданія хлѣбопекарни, уполномоченные нашли его все ветхимъ и требующимъ капитальнаго исправленія; постановили: произвести устройство хлѣбопекарни вновь, употребивъ на это старый негодный лѣсъ съ прибавкою новаго, дубоваго, по мѣрѣ надобности; зданіе поставить на фундаментъ въ $1\frac{1}{2}$ арш. высоты, полъ выстлать кирпичемъ на ребро, покрыть листовымъ 10 фунтовымъ кровельнымъ желѣзомъ съ масляною краскою; работу произвести хозяйственнымъ способомъ, сдѣлавъ закупку необходимыхъ матеріаловъ въ болѣе дешевое время; на покрытие расходовъ назначить по сметѣ 150 р. Подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „20 февраля 1884 года. *Исполнить*“.

№ 9-й. Января 24 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе по предмету устройства духовой печи въ училищныхъ зданіяхъ,

имѣющихъ голландскія печи. На сѣздѣ прошлаго 1882 года было постановлено: (проток. № 27 п. 10) въ видахъ уменьшенія расходовъ на дрова и самаго количества дровъ,жигаемыхъ въ училищныхъ зданіяхъ, поручить членамъ правленія войти въ соображеніе съ архитекторомъ и опытнымъ мастеромъ относительно возможности и стоимости устройства духовыхъ печей въ зданіяхъ училища, имѣющихъ голландскія печи, признавши невыгодными въ экономическомъ отношеніи. Изъ доклада правленіе (п. 6) видно, что означеннаго постановленія сѣзда правленія не могло привести въ исполненіе, за непредставленіемъ случая пригласить архитектора, — нарочно вызывать его неудобно было въ экономическомъ отношеніи; постановили: опредѣленіе сѣзда 1882 года, изложенное въ п. 10, проток. № 27, оставить въ своей силѣ. Подписали: председатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „20 февраля 1884 г. Согласенъ“.

№ 10-й. Января 24 дня. Уполномоченные разсматривали планъ и смѣту на постройку училищной больницы, представленныя правленіемъ во исполненіе постановленія сѣзда 1882 года (журналъ № 8-й). Изъ плана и смѣты видно, что постройка зданія не соотвѣтствуетъ средствамъ окружно-училищнаго духовенства (4500 руб.); между тѣмъ члены правленія отъ духовенства заявили, что помещеніе, имѣющееся при училищѣ больницы достаточно для заболѣвающихъ обыкновенными болѣзнями учениковъ, а на случай появленія эпидеміи — удобнѣе и цѣлесообразнѣе нанимать особую квартиру, или помещать въ земскую больницу, что и практиковалось въ прежнее время. Постановили: не встрѣчая особенной нужды въ постройкѣ особаго зданія для больницы, а главнымъ образомъ по недостатку окружныхъ средствъ духовенства, дѣло о постройкѣ больничнаго зданія отложить до болѣе благоприятнаго времени. При семъ прилагается планъ и смѣта правленія. Подписали: председатель священникъ Θεодоръ Ми-

равдовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Пресвященства: „20 февраля 1884 г. *Согласенъ*“.

№ 11-й. Января 24 дня. О. о. уполномоченные слушали прошеніе села Терновья исправл. долж. псаломщика Іоанна Тапансова объ освобожденіи его отъ взноса за содержаніе въ обща житіи сына его въ 1884 году и о пополненіи такового имъ, Тапансовымъ, въ 1885 г. Постановили: по изложеннымъ въ прошеніи семейнымъ затруднительнымъ обстоятельствамъ, исправл. долж. псаломщика взносъ за содержаніе сына въ общезитіи въ 1884 году отсрочить до 1885 года, принявъ таковой въ 1884 году на общескрусныя средства, въ количествѣ 30 рублей. Подписали предсѣдатель священникъ Теодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Пресвященства: „20 февраля 1884 года. *Согласенъ*“.

№ 12-й. Января 24 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе по п. 7 доклада правленія относительно приѣма въ Балашовское духовное училище дѣтей иноепархіальныхъ и иноокрусныхъ. Изъ доклада правленія видно, что число учениковъ въ нѣкоторыхъ классахъ училища въ началѣ текущаго 188³/₄ года превышало норму, положенную по уставу, и что, по сему случаю, 3 ученика перваго класса—дѣти родителей мѣстнаго училищнаго округа—уволены изъ училища; явленіе это произошло отъ того, что въ Балашовскомъ училищѣ обучается много дѣтей иноепархіальныхъ и иноокрусныхъ родителей. Постановили: на будущее время предложить правленію не принимать болѣе въ училище дѣтей иноепархіальныхъ и иноокрусныхъ родителей; обучающихся же нынѣ изъ другихъ епархіи и округовъ—оставить въ училище до окончанія ими курса. Подписали: предсѣдатель священникъ Теодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Пресвященства: „20 февраля 1884 года. *Утверждается*“.

№ 13-й. Января 25 дня. Уполномоченные, вслѣдствіе

резолюціи Его Пресвященства отъ 15 іюня 1883 года за № 400, имѣли сужденіе по содержанію письма почетнаго блюстителя г. Лежнева на имя Его Пресвященства отъ 7 іюня 1883 года препровожденнаго правленіемъ при докладѣ онаго, — пунт. 4, 1884 года. Съѣздъ 1882 года (журналъ 7), вслѣдствіе доклада правленія о тѣснотѣ классныхъ помѣщеній, постановилъ: въ задней сторонѣ рекреаціоннаго зала отдѣлить 8 арш. по линіи сѣверной, стороны зала и устроить помѣщеніе для одного изъ классовъ училища; изъ письма г. Лежнева усматривается, что для помѣщенія одного изъ классовъ не требуется таковой перегородки; что отъ этой встрѣтятся и другія стѣсняющія неудобства по отношенію къ училищной церкви; что классъ училища можетъ помѣститься съ большимъ удобствомъ на случай необходимости во всемъ рекреаціонномъ залѣ, каковыя соображенія г. Лежнева и училищное правленіе, что видно изъ доклада, признаетъ правильнымъ; постановили: опредѣленіе съѣзда 1882 года отмѣнить, и рекреаціонный залъ назначить, если будетъ надобность, подѣлить помѣщеніе одного болѣе многолюднаго класса; ученическіе столы предъ богослуженіемъ выносить или разставлять по сторонамъ, чтобы молящіеся не встрѣчали никакихъ неудобствъ во время церковнаго богослуженія. Подписали: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюціи Его Пресвященства: *„25 февраля 1884 года. Согласенъ“*.

№ 14-й. Января 25 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе по словесному заявленію членовъ правленія отъ духовенства, сообщившихъ слухъ о продажѣ соседнихъ съ училищемъ дворовыхъ мѣстъ съ жилыми и нежилыми постройками-кунца Маркова и дворянина Душанина. Находя пріобрѣтеніе одного или обоихъ поименованныхъ мѣстъ выгоднымъ и полезнымъ для духовно-учебнаго заведенія, тѣмъ болѣе, что число учениковъ въ училищѣ возрастаетъ и что имѣющихся въ настоящемъ училищномъ зданіи помѣщеній бываетъ иногда недостаточно для удовлетворенія

училищныхъ потребностей, постановили: поручить членамъ правленія отъ духовенства и покорнѣе просить почетнаго блюстителя Владиміра Михайловича Лежнева собрать справки о цѣнности и другихъ условіяхъ продажи означенныхъ мѣстъ съ постройками и о послѣдующемъ доложить будущему сѣзду; въ случаѣ же возможности покупки одного или обоихъ мѣстъ до собранія сѣзда разрѣшить правленію сдѣлать заемъ въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи отъ 3 до 4-хъ тысячъ. Подписали: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 года. *Исполнить*“.

№ 15-й. Января 25 дня. Уполномоченные слушали докладъ правленія (пунктъ 5) по предмету устройства деревяннаго сортира. Означенная постройка предположена была сѣздомъ 1882 года (журн. сѣзда 1882 года № 7). Постановили: постройку признать удовлетворительною и соотвѣствующею своему назначенію, а по стоимости, въ 420 руб. 26 коп., педорогою. Подписали: предсѣдатель священникъ Θ. Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „25 1884 года. *Согласенъ*“.

№ 16-й. Января 25 дня. Уполномоченные заслушали журналы ревизіоннаго комитета отъ 17 января 1884 года: первый—объ обревизованіи суммъ, поступившихъ въ расходъ на содержаніе Балашовскаго духовнаго училища изъ Святѣйшаго Синода за 1882 годъ, и второй—суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ окружно-училищныхъ источниковъ за тотъ же 1882 годъ. Изъ содержанія журналовъ видно, что всѣ поступившія суммы на содержаніе училища расходовались по назначенію и правильно; отчетность велась исправно; по ревизіи не замѣчено никакихъ злоупотребленій по хозяйственной части училища. Постановили: журналы комитета принять къ свѣдѣнію, приложивъ ихъ къ журналу сѣзда. Подписали: предсѣдатель священникъ Θ. Ми-

рандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Пресвященства: „25 февраля 1884 г. Смотр.“.

№ 17-й. Января 25 дня. Уполномоченные производили баллотировку, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки суммъ прихода и расхода Балашовскаго духовнаго училища за 1883 годъ. Единогласно избранными оказались священники: Алексѣй Исуповъ, Андрей Розановъ и Павелъ Бенедиктовъ. Постановили: о семь записать въ журналъ. Подписали: предсѣдатель священникъ Ѳ. Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Пресвященства: „25 февраля 1884 года. Избранные утверждаются“.

№ 18-й. Января 25 дня. О. о. уполномоченные, на основаніи распоряженія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344, производили баллотировку 3-хъ кандидатовъ въ члены ревизіоннаго комитета при Балашовскомъ училищѣ на 1884 г. и избранными оказались священники: села Пинеровки Прокопій Разумовъ, города Балашова Петръ Смирновъ и села Большаго Мелика Макарій Мегарицкій. Постановили: о семь записать въ журналъ, приложивъ къ нему баллотировочный листъ. Подписали: предсѣдатель священникъ Ѳеодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Пресвященства: „25 февраля 1884 г. Избранные утверждаются“.

№ 19-й. Января 25 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе о вознагражденіи членовъ ревизіоннаго комитета изъ сельскихъ священниковъ на путевыя и суточные издержки по дѣламъ ревизіи. Эти издержки могутъ быть значительны, въ виду того, что, согласно распоряженію св. синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344, члены ревизіоннаго комитета обзрѣваютъ не только денежныя книги и документы училища, но и въ продолженіи года наблюдаютъ за дѣйствительными расходами по содержанію. Постановили: членамъ ревизіоннаго комитета изъ сельскихъ свя-

щенниковъ назначить изъ общеокружныхъ средствъ духовенства на путевыя и суточные издержки по ревизіи по тридцати рублей каждому, а правленію училища предложить на будущее время вносить эту сумму въ смѣту по содержанію училища. Подписалъ: предсѣдатель священникъ Ѳеодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 г. Предполагаемое посему журналу ассигнованіе членамъ ревизіоннаго комитета изъ общеокружныхъ средствъ духовенства не имѣетъ законнаго основанія и не должно подлежать внесенію въ смѣту по содержанію училища. Подобныя ассигнованія могутъ быть только изъ суммъ, поступающихъ въ училищное правленіе отъ епарх. причтовъ, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 31 октября—25 ноября 1869 года, но такихъ суммъ не значится въ сдѣланномъ съездомъ подробномъ росписаніи взносов на содержаніе училища“.

№ 20-й. Января 25 дня. О.о. уполномоченные, по 2 п. доклада правленія и на основ. п. 4, § 24 уст. дух. учил., производили баллотировку лицъ на званіе кандидата къ членамъ правленія отъ духовенства Балашовскаго училищнаго округа; по баллотировкѣ избранными оказались: села Грязнухи священникъ Ѳеодоръ Космолинскій и села Падовъ Владиміръ Кицарисовъ. Постановили: о семъ записать въ журналъ, приложивъ къ оному и баллотировочный листъ. Подписали: предсѣдатель священникъ Ѳеодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 года. Священникъ Космолинскій утверждается кандидатомъ къ членамъ училищнаго правленія“.

№ 21-й. Января 25 дня. Уполномоченные слушали докладъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства по учебно-воспитательной части училища, изъ коего видно, что учебно-воспитательная часть училища находится въ удовлетворительномъ

положеніи. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію. Подписали: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „25 января 1884 г. Смотр.“.

№ 22-й. Января 25 дня. Уполномоченные разсматривали вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ училищной церкви за 1883 годъ; изъ вѣдомости усматривается, что на приходѣ за истекшій 1883 годъ было наличными 511 руб. 54 коп., билетами 221 руб., всего 732 руб. 54 коп.; въ расходѣ на необходимыя нужды по церкви 224 руб. 21 коп., на второстепенныя 229 руб. 45 коп., въ остаткѣ къ 1884 году наличными 57 руб. 88 к. и билетами 221 руб. Постановили: изъ суммъ училищной церкви отдѣлять ежегодно на содержаніе училища 250 руб., каковую сумму присовокуплять къ общеокружнымъ источникамъ на содержаніе училища. При семъ прилагается вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ училищной церкви за подписомъ священника Андрея Велевольскаго. Подписали: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 г. Согласенъ“.

№ 23-й. Января 26 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе по пункту 9 доклада правленія о пожертвованіяхъ въ 1883 году почетнымъ блюстителемъ и церковнымъ старостомъ Владиміромъ Михайловичемъ Дежневымъ въ училищную церковь, именно: 270 р. на окраску потолка, стѣнъ и пола рекреаціоннаго зала и на пріобрѣтеніе плащаницы съ гробницею, стоящими 300 р., всего на сумму 570 руб. Постановили: почетнаго блюстителя и церковнаго старосту училищной церкви Владиміра Михайловича Дежнева за означенныя пожертвованія благодарить, а училищному правленію поручить плащаницу съ гробницею внести въ списку имущества училищной церкви. Подписали: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь жур-

налъ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 г. *Согласенъ*“.

№ 25-й. Января 26 дня. Уполномоченные слушали докладъ правленія (пунктъ 20) о расходѣ 59 р. 50 к., употребленныхъ на наемъ квартиры у мѣщанина Пестова для 10 человекъ учениковъ, не помѣщенныхъ въ началѣ учебнаго 188³/₄ года за недостаткомъ мѣстъ въ училищномъ общежитіи. Постановили: расходъ признать правильнымъ и покрыть его общеокружными средствами духовенства. Подписали: предсѣдатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 г. *Исполнить*“.

№ 26-й. Января 26 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе о платѣ съ иносословныхъ за право обученія въ училищѣ. Постановили: съ 1884 экономического года съ иносословныхъ учениковъ, обучающихся въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ и имѣющихъ поступать, взимать за право обученія по 8 руб. въ годъ,—по вниманію къ тому, что ученики иносословные пользуются во время вечернихъ занятій въ училищѣ на равнѣ съ другими учениками свѣтомъ, надзирательствомъ, учебниками и училищной библіотекой. Подписали: предсѣдатель священникъ Θ. Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: 25 февраля 1884 г. *Согласенъ*“.

№ 27-й. Января 26 дня. Уполномоченные, утвердивъ смѣту расходовъ, необходимыхъ на нужды училища въ 1884 г., имѣли сужденіе о мѣстныхъ оброчныхъ средствахъ къ покрытію означеннаго расхода. Постановили: на покрытіе расходовъ указать слѣдующіе источники: 1) въичиковой суммы, по примѣру прошлаго 1883 года, 654 р. 69 к.; 2) отъ почетнаго блюстителя училища—150 р.; 3) процентовъ на капиталъ Аркадакскихъ 193 р. 65 к.; 4) отъ 97 пансіонеровъ 3880 руб.; 5) съ иносословныхъ за право обученія 240 руб.; 6) долговъ отъ 1883

года, числящихся за учениками 386 р. 22 к.; 7) отъ училищной церкви 250 руб.; 8) отъ церкви округа 10600 р.; 9) случайныя поступленія, по примѣру 1883 г., 89 р. 43 к.; всего 16443 руб. 99 к. Подробное росписаніе взносовъ отъ церкви округа при семъ прилагается. Подписали: председатель священникъ Феодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 года. *Согласенъ. Но слѣдовало бы указать, въ числѣ другихъ источниковъ, и на взносы отъ церковныхъ причтовъ округа, каковыя взносы, по силѣ указа Св. Синода отъ 24 октября—8 ноября 1873 года, должны поступать на обезпеченіе существованія училища по раскладкѣ ихъ пропорціонально окладамъ получаемого причтами содержанія*“.

Подробное описаніе взносовъ отъ церкви Балашовскаго училищнаго округа, слѣдующихъ на содержаніе училища въ 1884 экономическомъ году: 1) отъ церкви города Балашова 750 р.; 2) отъ церкви 1 округа Балашовскаго уѣзда. сель: Аркадака 130 р., Ольшанки 50 р., Барскаго 45 р., Расташей 60 р., Крутца 65 р., Ивановки 1-й 91 р., Алексѣевки 59 руб., Мещеряковки 87 р., Андреевки 115 р., Журавки 65 руб., Краевнояра 38 р., Баблушь 100 р., Свачихи 35 р., Завьялова 60 р.; Итого по 1 округу 1000 р.; 3) отъ церкви 2 округа Балашовскаго уѣзда: села Турковъ—Казанской 256 р., Никольской 176 р., Бабинокъ 8 руб., Трубетчины 54 р., Боцманова 53 р., Чирикова 40 р., Колычева 105 р., Перевѣсинокъ 116 р., Гривокъ 48 р., Сѣверокъ 92 р., Михайловки 60 р., Воложанки 100 р.; итого по 2 округу 1105 р.; 4) отъ церкви 3 округа Балашовскаго уѣзда, сел: Разказапи 160 р., Большаго-Карая 210 р., Дурникина 160 р., Иляева 75 р., Алмазова-Яра 90 р., Пинеровки 90 р., Лопатина 70 руб., Рѣснаго 130 р., Малой Грязнухи 50 р., Рѣinsic-Вершины 45 р., Старо-Хосерекаго 70 р., Свиныхи 130 р.; итого по 3 округу 1280 р.;

5) отъ церквей 4 округа Балашовскаго уѣзда 1280 р.; 6) отъ церквей 5 округа Балашовскаго уѣзда, сель: Романовки—Христо-Рождественской 170 р., Романо-Давыдовской 146 р., Мордовскаго Карая: Архангельской 127 р., Покровской 112 р., Рязанова-Брода 70 р., Усть-Щербедина 100 р., Малаго-Щербедина 82 р., Марьина 42 р., Краснаго Колѣна 75 р., Чернавки 90 р., Быкъ 34 р., Щербедина 72 р., Чегонака 82 р., Падовъ 48 р.; итого по 5 округу 1250 р.; 7) отъ церквей 6-го округа Балашовскаго уѣзда: Китовраса 20 р., Малиновки 70 р., Безлѣснаго 25 р., Ново-Покровскаго 85 р., Малой-Семеновки 75 р., Березовки 9 р., Барковъ 65 р., Ивановки 2-й 90 р., Данилкинъ-Хуторъ 60 р., Терновки 175 р., Михайловки 50 р., Тростянки 135 р., Козловки 65 р., Грязнухи 88 р., Большаго-Мелика 35 р., Малаго-Мелика 45 р.; итого по 6 округу 1192 р.; 8) отъ церквей 7 округа Балашовскаго уѣзда: Сергѣевки 44 р., Рѣпьевки 110 р., Исупова 43 р., Бѣльщины 43 р., Зубриловки 120 р., Блохина 38 р., Потьмы 50 р., Макарова 180 р., Ключей 50 р., Сестренокъ 100 р., Голицына 42 р., Клеймишки 90 р.; итого по 7 округу 910 р.; 9) Отъ церквей 1 округа Сердобскаго округа 773 р.; 10) отъ церквей 2 округа Сердобскаго уѣзда 900 р.; 11) отъ церквей сель: Малыхъ-Сестренокъ 30 руб., Средниковъ 30 р., Мещерскаго 100 р.; всего 10600 р. Подписали: предсѣдатель священникъ Феодоръ Мирандовъ и 11 уполномоченныхъ. На семь росписаній резолюція Его Преосвященства: *25 февраля 1884 г. Утверждается*“.

№ 28-й. Января 26 дня. Уполномоченные Балашовскаго училищнаго округа, при раскладкѣ денегъ на округа, слѣдующихъ на содержаніе училища, имѣли сужденіе о томъ, чѣмъ руководствоваться, чтобы достигнуть болѣе правильнаго распредѣленія суммъ на каждый округъ по церквамъ, такъ-какъ она прежними сѣздами дѣлалась безъ всякихъ точныхъ свѣдѣній о дѣйствительномъ состояніи каждаго прихода, какъ о церковныхъ суммахъ, такъ и о мѣстныхъ условіяхъ, — постановили: вмѣстѣ

въ обязанность уполномоченнымъ на будущіе съѣзды являться съ предствленіемъ точныхъ свѣдѣній о движеніи церковныхъ суммъ, количествѣ свѣчь, значащихся по книжкамъ забора и о мѣстныхъ условіяхъ каждаго прихода. Подписали: предсѣдатель священникъ Теодоръ Мирандовъ и 11 уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 года. Утверждается“.

№ 29-й. Января 26 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе по пункту 23 доклада правленія, въ коемъ изложено, что истекшій 1883 годъ по медленной высылкѣ о.о. благочинными денегъ на содержаніе училища былъ выдающимся. Постановили: просить о.о. благочинныхъ слѣдующія на содержаніе училища суммы высылать своевременно и тѣмъ предупреждать денежные займы, клонящіеся къ ущербу окружно-училищныхъ средствъ. Подписали: предсѣдатель священникъ Теодоръ Смирновъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства „25 февраля 1884 г. Исполнить“.

№ 30-й. Января 26 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе по 8 пункту доклада правленія о времени назначенія съѣзда. Съѣздъ 1882 г. назначилъ для этого 20-е января, чтобы имѣть болѣе точное сужденіе объ экономической части училища, заканчивающейся счетами въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года. Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344 измѣнило порядокъ повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ. Постановили: день съѣзда оставить на 20-е января. Подписали: предсѣдатель священникъ Теодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 года. Въ видахъ точнаго и своевременнаго исполненія, выраженныхъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344 требованій касательно повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, признаю нужнымъ назначить срокомъ очеред-

наго окружнаго училищнаго създа вмѣсто 20 января — 20-е сентября каждаго года, къ каковому времени ревизионный комитетъ обязанъ оканчивать проверку отчетовъ въ ассигнуемыхъ духовенствомъ на училище суммахъ за предшествовавшій открытію его дѣйствій годъ“.

№ 31-й. Января 26 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе о неявкѣ на създъ уполномоченнаго отъ Дуровскаго десятка Сердобскаго уѣзда и не представленіи имъ никакихъ объясненій о причинахъ неявки. Постановили: о неявкѣ уполномоченнаго отъ Дуровскаго десятка записать въ журналѣ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подписали: председатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 12 уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 г. Объ уполномоченномъ отъ Дуровскаго десятка, Сердобскаго уѣзда, представить мнѣ объясненіе о причинѣ неявки на създъ“.

№ 33-й. Января 26 дня. Уполномоченные имѣли сужденіе о вознагражденіи за усиленные труды по дѣлопроизводству во время създа сего 1884 года, священника Прокошія Разумова. Постановили: священнику Разумову выдать двадцать руб. изъ училищныхъ суммъ, назначенныхъ на ремонтъ училищныхъ зданій и на мелочныя и экстраординарныя расходы на 1884 г., о чемъ сообщить чрезъ председателя създа правленію училища. Подписали: председатель священникъ Θεодоръ Мирандовъ и 11 уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 февраля 1884 г. Сумма, изъ которой предполагается выдать вознагражденіе за труды по дѣлопроизводству во время създа, имѣетъ свое опредѣленное назначеніе, потому и выдача сказаннаго вознагражденія изъ помянутой суммы не разрѣшается“.

№ 34-й. Января 26 дня. Уполномоченные отъ духовенства Балашовскаго училищнаго округа, по разрѣшеніи всѣхъ во-

Перечневая вѣдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консист. съ 1 мая по 1 іюня 1884 г.

	Осталось отъ 1 апрѣля къ 1 мая 1884 г.					Сколько поступило съ 1 мая по 1-е іюня 1884 года.					Сколько изъ нихъ за это время должно присут- ствію и исполнено.					Загѣмъ сколько остается не долженныхъ и не испол- ненныхъ къ 1 іюня 1884 г.				
	Д Ѣ Л Ь.				бумаг	Д Ѣ Л Ь.				бумаг	Д Ѣ Л Ь.				бумаг	Д Ѣ Л Ь.				бумаг
	Ставленни- ческихъ.	Распоряди- тельныхъ.	Хозяйствен- ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ ис- полнительн.	Ставленни- ческихъ.	Распоряди- тельныхъ.	Хозяйствен- ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ ис- полнительн.	Ставленни- ческихъ.	Распоряди- тельныхъ.	Хозяйствен- ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ ис- полнительн.	Ставленни- ческихъ.	Распоряди- тельныхъ.	Хозяйствен- ныхъ.	Слѣдствен. и судныхъ.	Бумагъ ис- полнительн.
По 1 столу.	—	1	—	4	9	—	75	—	100	202	—	76	—	104	196	—	—	—	—	15
По 2 столу.	—	14	17	—	5	—	7	9	—	243	—	9	13	—	241	—	12	13	—	7
По 3 столу.	—	—	—	17	6	—	—	—	8	121	—	—	—	9	124	—	—	—	16	3
По 4 столу.	13	—	—	—	7	12	—	—	—	200	10	—	—	—	201	15	—	—	—	6
По 5 столу.	—	—	—	—	3	—	—	—	—	71	—	—	—	—	72	—	—	—	—	2
По Архиву.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Итого.	13	15	17	21	30	12	82	9	108	839	10	85	13	113	836	15	12	13	16	33

Съ 1-го мая по 1-е іюня 1884 г. было исходящихъ бумагъ: отъ консисторіи 1239, отъ канцеляріи консисторіи 53, журнальныхъ статей 140 и протоколовъ 44.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ЮНЯ.

№ 11.

1884 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе Св. Іоанна Златоуста о пастырскомъ служеніи.

Между твореніями знаменитаго отца Церкви четвертаго вѣка, св. Іоанна Златоустаго, есть, между прочимъ, сочиненіе, посвященное разсмотрѣнію высокихъ качествъ пастырскаго служенія: это — „слова о священствѣ“, представляющія собою лучшее изъ произведеній святоотеческой литературы по данному предмету.

Слова о священствѣ написаны въ видѣ разговора. Св. Іоаннъ Златоустъ бесѣдуетъ съ другомъ своимъ Василиемъ. Кто этотъ другъ — достовѣрно неизвѣстно. Вѣроятно и правдоподобно мнѣніе преосвящ. Филарета, епископа Черниговскаго (Истор. уч. объ отцахъ церкви т. 2, стр. 257, прим. 14), — что этотъ другъ Іоанна есть тотъ Василій, который на 1-мъ Константинопольскомъ, второмъ Вселенскомъ, соборѣ въ 381-мъ году подписался подъ актами этого собора епископомъ Раванн, города въ Сириі, близъ Антиохіи. Время и мѣсто дѣлаютъ правдоподобнымъ это мнѣніе. Не легко опредѣлить съ точностію время написанія словъ о священствѣ. Несомнѣнно только то, что эти слова не были произнесимы въ церкви.

Поводомъ къ написанію словъ о священствѣ, какъ объясняетъ въ этомъ-же своемъ сочиненіи самъ Златоустъ, послужило слѣдующее обстоятельство. Златоустъ былъ связанъ тѣсною дружбою съ Василиемъ. Дружба эта началась еще во время ученія ихъ въ Афинахъ, гдѣ они учились одними и тѣми же наукамъ, слушали однихъ и тѣхъ же учителей; она скрѣпилась еще больше на уро-

кахъ у пресвитера Антиохійскаго Діодора, дававшего имъ наставленія въ изъясненіи Св. Писанія. Друзья школы, по выходѣ изъ нея, желая оба проводить вмѣстѣ жизнь въ уединеніи, положили вступить въ отшельническую жизнь. Василиій тотчасъ исполнилъ это рѣшеніе, а Златоусту воспрепятствовали привести его въ немедленное исполненіе непрерывными увѣщаніями, горячо любимой имъ и горячо любившей его, матери — не покидать ее. И такъ, Златоустъ медлялъ удалиться въ пустыню. Между тѣмъ Василиій сильно убѣждалъ Златоуста навсегда поселиться съ нимъ въ одномъ жилищѣ. „Когда мы были въ такомъ состояніи“ — пишетъ св. Златоустъ, — „онъ повторялъ свои просьбы, а я, въ вѣдствіе увѣщаній матери, не соглашался: возникшая вдругъ молва возмутила обоихъ насъ“. Это была молва о предстоящемъ избраніи Златоуста и Василиія на степень епископства: того и другаго положено было возвестъ на кафедры епископскія. Св. Златоустъ, сознавая себя недостойнымъ этого высокаго служенія, а друга своего признавая достойнымъ и способнымъ къ управленію людьми и притомъ видя готовность его къ этому, — тайно отъ друга своего скрылся въ пустыню. Василиій же былъ рукоположенъ и, узнавъ о такомъ поступкѣ своего друга, горько жаловался на разлучившагося съ нимъ друга, горько упрекалъ его за уклоненіе отъ принятія священнаго сана. Въ утѣшеніе огорченнаго своего друга Златоустъ и написалъ превосходное сочиненіе „о священствѣ“, гдѣ изобразилъ особенную высоту и важность священническаго служенія. Этимъ сочиненіемъ Златоустъ хотѣлъ ясно доказать, что, не смотря на отношенія свои къ другу Василию, онъ не безъ причины уклонился отъ сана епископа и не безъ причины не открылъ Василию своего намѣренія — избѣжать избранія въ епископа, хотя прежде не скрывалъ отъ него ни одной мысли своей. Св. Златоустъ говоритъ, что причина его бѣгства — не гордость и не честолюбіе, а именно страхъ предъ особенною высотой священнической власти; самъ ап. Павелъ страшился при взглядѣ на эту власть. И вотъ единственная причина бѣгства

Златуста—сознаніе его душевной слабости и важности и высоты священническаго служенія.

Сообразно съ этимъ, разъясненіе высоты и важности священнаго сана и составляетъ главный предметъ всѣхъ словъ (ихъ шесть) о священствѣ. При этомъ св. Златоустъ разсматриваетъ священство съ трехъ сторонъ: какъ пастырство, какъ совершеніе таинствъ и какъ учительство.

Духовное пастырство состоитъ въ пасеніи овецъ словеснаго стада Христова, иначе—въ охраненіи членовъ Церкви Христовой отъ многоразличныхъ искушеній и соблазновъ и въ содѣйствіи ихъ внутреннему духовно-правственному развитію и полученію ими вѣчнаго спасенія. Высота этого служенія явствуетъ изъ этой безконечной любви, какую имѣеть къ Своей Церкви ея Божественный Устроитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, стязавшій ее Своими страданіями и смертію. Господь ввѣряетъ духовнымъ пастырямъ чадъ Своей Церкви, пріобрѣтенныхъ Имъ столь дорогою цѣною, а потому и подвигъ пастырства высоко цѣнится въ очахъ Божіихъ. Несомнѣнно, что и награда проходящимъ такой подвигъ уготована великая и неизъяснимая.

Но такъ какъ это весьма высокій подвигъ—части людей, подвигъ очень трудный,—труднѣе, чѣмъ подвижническая жизнь, защита притѣсняемыхъ, покровительство сиротъ,—то, по словамъ Іисуса Христа (Мѡ. 24, 45), исполнить его могутъ весьма немногіе. Трудность этого подвига настолько велика, и самъ онъ настолько важенъ, что принять его на себя можетъ только тотъ, кто превосходить и превышаетъ всѣхъ другихъ совершенствами своей души настолько, насколько Саулъ превышалъ весь народъ еврейскій высотой тѣла, или—если сравнивать духовнаго пастыря и его паству съ пастыремъ безсловеснаго стада—пастырь Церкви Христовой долженъ превосходить совершенствами своей души всѣхъ своихъ пасомыхъ настолько, насколько одаренные разумомъ люди различаются отъ безсловесныхъ животныхъ.

Одною изъ наиболее трудныхъ обязанностей, лежащихъ на па-

стырь, является присущая его званію обязанность врачеванія душъ. Духовное врачеваніе въ особенности затруднительно по двумъ причинамъ: съ одной стороны оно требуетъ строгой приваженности къ личнымъ свойствамъ больного духовнаго члена Церкви Христовой, а это дѣло весьма трудное, въ виду трудности опредѣленія духовныхъ особенностей врачуемаго, съ другой — оно не можетъ вестись противъ воли послѣдняго, такъ что требуется много искусства на то, чтобы страждущіе, повинувшись убѣжденіямъ, добровольно согласились принять врачество отъ священниковъ, и, мало того — даже благодарили ихъ за врачеваніе. Чтобы врачеваніе нравственно больныхъ было благотворно, св. Златоустъ совѣтуетъ быть крайне осторожнымъ въ примѣненіи церковныхъ наказаній. Опредѣлять наказаніе по мѣрѣ грѣховъ, — говорилъ онъ, — должно не безъ разсужденія и не произвольно, но спрашивать на то согласія согрѣшившихъ, чтобы, записывая прорѣху, не сдѣлать вмѣсто того большей и, поднимая надшаго, не ввергнуть его въ пропасть. Немощные и слабые духомъ, сильно преданные удовольствіямъ міра и, сверхъ того, много гордящіеся происхожденіемъ своимъ и властію своею, — если будутъ отвращаемы отъ грѣха слегка и по немпогу, — могутъ, если и не совершенно, то, по крайней мѣрѣ, частію освободиться отъ обладающихъ ими грѣховныхъ страстей. Но если кто вдругъ предложитъ имъ горькое исправительное лѣкарство, тотъ можетъ лишитъ ихъ и малѣйшаго исправленія. Поэтому, пастырю надобно имѣть много благоразумія и много очей, чтобы со всѣхъ сторонъ осмотрѣть состояніе души. Какъ многіе приходятъ въ ожесточеніе и отчаяваются въ своемъ спасеніи потому, что не могутъ переносить жестокаго врачеванія; такъ, напротивъ, есть и такіе, которые, не получивъ достойнаго наказанія за грѣхи, приходятъ въ небреженіе, становятся развращеннѣе, и грѣшатъ съ большею смѣлостію. Итакъ, долгъ священника — ничего не оставлять безъ испытанія, но, при строгомъ ислѣдованіи всего, избирать средства, согласныя съ состояніемъ душъ, чтобы стараніе не оставалось безъ уснѣха.

Такимъ образомъ въ отношеніи къ врачеванію душъ подвигъ пастыря весьма труденъ и требуетъ весьма большой осторожности и осмотрительности. Но и въ присоединеніи къ Церкви отдѣлвшихся отъ нея членовъ—трудность его подвига не меньше; много предстоитъ здѣсь пастырю труда, терпѣнія, постоянства. Человѣка нельзя ни силою влечь, ни съ страхомъ принуждать, но должно убѣжденіемъ возвращать его на истинный путь, съ котораго онъ уклонился. И вотъ по этому-то самому, — говоритъ Златоустъ, — здѣсь нужна душа твердая и мужественная, чтобы не ослабѣть, чтобы не отчаяться въ спасеніи заблуждающихся, чтобы непрестанно носить и въ мысляхъ и на языкѣ: *еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины, и возникнутъ отъ діавольскія стѣны* (2 Тим. 2, 25, 26). Въ по этому-то и Господь высказалъ, что рѣдки такіе вѣрные и мудрые рабы, которымъ бы можно было поручить—пасти овецъ духовныхъ (Мѡ. 24, 45).

Разсматривая, затѣмъ, пастырское служеніе съ другой стороны—со стороны его отношенія къ совершенію таинства, св. Златоустъ говоритъ, что и здѣсь священство оказывается столько превосходитъ всѣхъ другихъ достоинствъ, сколько духъ превосходитъ тѣла. Священникъ есть совершитель священнослуженія, которое хотя совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному. Не человѣкъ, не ангель, не архангелъ, и не другой кто-либо изъ сотворенныхъ, но самъ Утѣшитель учредилъ это служеніе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями служенія ангеловъ.

Лица, возводимыя на такую высоту, содѣлывающіяся священнослужителями, естественно, должны имѣть соответственно высокія качества. Совершитель этого служенія, т. е. новозавѣтнаго, долженъ быть, по словамъ Іоанна Златоустаго, столько чистъ, какъ бы онъ стоялъ на небѣ, посреди небесныхъ силъ. Такъ онъ долженъ совершать таинство евхаристіи; а при этомъ требуется какая необыкновенная высота духовная! Когда видишь Господа, — говоритъ Златоустъ, — закланнаго и предложеннаго въ жертву,

священника, предстоящаго этой жертвѣ и возносящаго молитвы, народъ же весь окропляемый драгоценною ея кровію: — думаешь ли ты, что находишься среди людей и стоишь на землѣ, что ты не перенесся мгновенно на небеса, и, отвергнувъ всѣ плотскія помысленія души, освобожденнымъ отъ всего земнаго духомъ и чистымъ умомъ не созерцаешь небесное? О, чудо! О, человѣколюбіе Божіе! Сѣдящій въ горнихъ со Отцемъ въ этотъ часъ объемлетъ руками всѣхъ, даетъ себя осязать и ощущать всѣмъ, кто только желаетъ, и всѣ тогда могутъ зрѣть Его очами вѣры. Послѣ сего, сравнивая приводящее въ удивленіе и въ благоговѣйный ужасъ, — жертвоприношеніе пророка Іліи съ таинствомъ евхаристіи, — Златоустъ говоритъ, что послѣднее не только удивительно, но и превосходитъ всякое удивленіе. Здѣсь, — говоритъ онъ, — предстоитъ священникъ, низводя не огонь, но Святаго Духа; возноситъ усердную молитву не о томъ, чтобы огонь ниспалъ съ небеси и попалилъ предложенную ему снѣдь; но дабы благодать, нисшедши на жертву, възгла души людей, и согълала свѣтлѣйшими чистаго серебра. Души человѣческія никоимъ образомъ не могли бы переносить этого огня жертвеннаго, но всѣ всецѣло обратились бы въ ничто, если бы при этомъ не содѣйствовала имъ всесильная помощь Божественной благодати. Если кто размыслитъ, — говоритъ Златоустъ, — какъ важно то, что человѣкъ, еще обложенный плотію и кровію, присутствуетъ близь блаженнаго и безсмертнаго естества: тотъ увидитъ ясно, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа. Ими совершается жертвоприношеніе, совершаются и другія высокія служенія, относящіяся къ достоинству и спасенію нашему. Такъ священники совершаютъ таинства: покаянія, крещенія и елеосвященія. А эти таинства опять насколько высоки и какихъ высокіхъ качествъ требуютъ отъ лицъ, совершающихъ ихъ?!

Возьмемъ таинство покаянія: какая высокая власть дана совершителямъ этого таинства, и, поэтому, какія высокія качества требуются отъ нихъ? — Они еще живутъ и обращаются на землѣ; а поставлены распорядиться небеснымъ и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни архангеламъ, ибо не имъ сказано:

еллика аще свяжите на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разршите на земли, будутъ разршена на небесахъ (Матѣ. 18, 18). Власть священниковъ выше власти и земныхъ владыкъ. Послѣдніе имѣють власть связывать только тѣло, а первые связываютъ душу, проникають небеса, — и что священники опредѣляютъ на землѣ, то Богъ утверждаетъ на небѣ. Господь подтверждаетъ мнѣніе рабовъ своихъ! Что же другое Онъ вручилъ имъ, какъ не всю небесную власть? *Имже, говоритъ, отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 23). Какая власть можетъ быть болѣе этой? — вопрошаетъ св. Златоустъ. Отецъ весь судъ далъ Сыну (Іоан. 5, 22): теперь вижу, что Сынъ весь судъ этотъ отдалъ священникамъ. Они возведены на такую степень власти, какъ будто уже переселены были на небо, превознеслись надъ чело-вѣческой природою, и освободились отъ страстей земныхъ. Поэтому вопрошаетъ св. отецъ, кто изъ принявшихъ этотъ даръ можетъ не уважать его, и кто не будетъ имѣть уваженія къ такому достоинству, безъ котораго нельзя получить спасенія и обѣщанныхъ благъ? Если не возродившійся водою и духомъ не можетъ войти въ царствіе небесное (Іоан. 3, 5), и не ядущій Тѣла Господня и не пьющій Крови Его отвергается отъ жизни вѣчной (6, 53); а все это (крещеніе и евхаристія) совершается только освященными руками, т. е. руками іереевъ: то какимъ образомъ безъ посредства ихъ можно кому-нибудь избѣжать огни геенскаго и получить уготованные вѣнцы? Они-то тѣ самыя, которымъ поручено рожденіе духовное и возсозиданіе крещеніемъ. Черезъ нихъ-то мы облакаемся во Христа, соединяемся съ Сыномъ Божиимъ, содѣлываемся членами этой блаженной Главы.

Отсюда св. Златоустъ выводитъ такое правоученіе для пасомыхъ объ отношеніи ихъ къ пастырямъ: мы (пасомые) должны не только страшиться ихъ (пастырей) болѣе мірскихъ властей, но и чтить болѣе отцовъ своихъ. Эти послѣдніе родили насъ отъ крови и отъ похотѣнія плоти; а тѣ рождаютъ отъ Бога, дару-

ють намъ святое *нажибытіе*, истинную свободу и благодатное усминовленіе. Впрочемъ, мы не поэтому только должны чтить священникѣвъ болѣе, нежели отцевъ своихъ, но и потому еще, что Богъ далъ священникамъ власти болѣе, нежели сколько имѣють плотскіе родители, и Онъ далъ имъ эту власть не только для того, чтобы наказывать, но и благотворить. Тѣ и другіе, говорить Златоустъ, столько различаются между собою сколько жизнь настоящая отъ будущей. Одни рождаютъ для земной жизни, а другіе—для небесной. Тѣ не могутъ защищать дѣтей своихъ и отъ тѣлесной смерти, даже не всегда могутъ изгнать изъ тѣла ихъ вторгшуюся болѣзнь; а эти часто спасали болѣзненные души, готовые погибнуть, то подвергая ихъ кроткому наказанію, то удерживая при самомъ началѣ отъ паденія, не только ученіемъ и наставленіемъ, но и помощію молитвъ. Они не только возрождаютъ насъ (крещеніемъ), но и имѣють власть разрѣшать отъ грѣховъ, содѣланныхъ послѣ этого возрожденія,—черезъ таинство елеосвященія (Іак. 5, 14. 15). Кромѣ того, плотскіе родители не могутъ оказать своимъ, дѣтямъ никакой помощи, когда они оскорбятъ какого-нибудь знаменитаго и сильнаго человѣка; а священники примиряють духовныхъ чадъ своихъ не съ вельможами, не съ царями, а съ разгнѣваннымъ Богомъ!—А поэтому, какія высокія достоинства и нравственные качества требуются отъ лица, принимающаго на себя священный санъ? Если начальники городовъ,—говоритъ Златоустъ,—когда они не очень благоразумны и дѣятельны, подвергая вѣрныя имъ города раззоренію, губятъ и себя самихъ, то принявшій на себя обязанность украшать Невѣсту Христову, сколько долженъ имѣть силы и своей собственной, и свыше ниспосылаемой, чтобы непогрѣнительно исполнить долгъ свой? Отсюда Златоустъ выводитъ, что не всякій долженъ принимать на себя это высокое служеніе; а если бы кому и пришлось, то такой долженъ съ трепетомъ принимать на себя эту власть. Примѣръ этому представляеть св. апостолъ Павелъ. Никто не любилъ Христа болѣе Павла, никто болѣе его не показалъ рев-

ности, никто не былъ удостоенъ большей благодати. Но, не смотря на все это, онъ еще боится, еще трепещетъ, взирая на свою власть и на подвластныхъ ему (2 Кор. 11, 3; 1 Кор. 2, 3). Если уже такой человекъ, говоритъ Златоустъ, трепеталъ предъ этою властію, — человекъ, восхищенный до третьяго неба, содѣлавшійся причастникомъ тайнъ Божіихъ, претерпѣвшій столько смертей, сколько по увѣрованіи жилъ дней; человекъ, не желавшій пользоваться даже данною ему отъ Христа властію, чтобы кто изъ вѣрующихъ не соблазнился (1 Кор. 10, 23); если онъ, исполнившій болѣе, нежели сколько повелѣно Богомъ (1 Кор. 1, 14, 16, 17), и искавшій во всемъ не своей пользы, но пользы руководимыхъ имъ, если уже онъ исполнялся такимъ страхомъ, взирая на великость власти своей; то что будемъ, — говоритъ Златоустъ, — дѣлать мы, почти во всемъ ищущіе *своего*, не только не исполняющіе болѣе, нежели сколько заповѣдалъ Христосъ, но большею частію преступающіе и предписанныя заповѣди? *Кто изнемогаетъ, говоритъ Апостоль, и не изнемогаю? Кто соблазняется, и азъ не разжигаюся?* (2 Кор. 11, 29). Таковъ-то долженъ быть священникъ, говоритъ Златоустъ, или лучше не только таковъ, но и по ревности долженъ сравняться съ Павломъ. Кто же далекъ отъ этого совершенства, тотъ заслуживаетъ упреки и порицанія не тогда, когда убѣгаетъ, а когда вступается на это поприсе. По мнѣнію Златоуста, отъ приняшаго на себя должность священника необходимо требуется, чтобы онъ имѣлъ великое благоразуміе, и еще прежде благоразумія обильную благодать Божію, чистоту правотъ, правоту жизни, и *добродѣтель болѣе, нежели человѣческую.*

Занимая такое высокое положеніе, священникъ необходимо долженъ имѣть и соотвѣтственно высокія качества. Первымъ качествомъ св. Златоустъ поименовываетъ — нелюбоначліе. Это качество, нелюбоначліе, или, еще точнѣе, по Златоусту, нежеланіе первенства и власти, необходимо потому, что если кто будетъ привязанъ къ нему, тотъ по полученіи его возгорается гораздо

сильнѣйшимъ пламенемъ, и чтобы утвердить его за собою, подвижный овладѣвшею имъ страстію, рѣшается на тысячу золь, хотя-бы нужно было льстить, или прибѣгать къ другому какому-нибудь рабскому и низкому поступку, или даже искать помощи въ большихъ издержкахъ денежныхъ! По этому-то желанію первенства и власти и должно, говорить Златоустъ, всеми мѣрами изгонять изъ души, не давать ему и зарождаться въ ней, чтобы можно было дѣйствовать во всемъ свободно. Второе качество — трезвенность и благоразуміе. Священникъ, — говоритъ Златоустъ, — долженъ быть всегда трезвенъ, дальновиденъ, долженъ смотрѣть тысячію глазъ, потому что живетъ не для себя одного, а для такого множества людей. Одного подвижничества, по словамъ Златоуста, еще недостаточно для священника. Оно можетъ быть весьма полезно человѣку, заключившемуся въ тѣсной келліи и ограничившему все попеченіе только о самомъ себѣ. Но кто раздѣлилъ себя на такое множество народа и взялъ на себя столько различныхъ заботъ, сколько у него подчиненныхъ, тотъ можетъ-ли истинно споспѣшествовать благу ихъ, если не будетъ имѣть души крѣпкой и мужественной? Кромѣ внѣшняго терпѣнія, священникъ необходимо долженъ имѣть мужество душевное. Это потому, что суровость подвижническихъ трудовъ могутъ переносить многіе, а перенести оскорбленіе, клевету, язвительное слово, насмѣшки отъ низшихъ — ненамѣренныя и, еще чаще, намѣренныя, напрасныя укоризны отъ начальниковъ и подначальныхъ — перенести это не многіе могутъ, а лишь рѣдкіе люди. Часто люди строгіе въ перенесеніи тѣлесныхъ нуждъ отъ этихъ непріятностей приходятъ въ такое смущеніе, что свирѣпствуютъ сильнѣе опаснѣйшихъ звѣрей. Такихъ-то особенно нужно, говоритъ Златоустъ, удалить отъ священства. Если предстоятель не изнуряетъ себя голодомъ и не ходитъ босыми ногами, — это нимало не вредитъ Церкви: но пылкость гнѣва причиняетъ много бѣдствій какъ ему, такъ и ближнимъ. Несоблюдающимъ перваго Богъ ничѣмъ не угрожаетъ: но безъ причины гнѣ-

вающимся грозить геенною и огнемъ геенскимъ. Посему, если кто, живя уединенно и обращаясь съ немногими, не научился удерживать гнѣва, но легко воспламеняется, то ни подѣ какимъ видомъ не должно принимать ему на себя санъ священства. Священникъ окруженъ безчисленными заботами и безпокойствомъ, и потому долженъ быть невозмутимъ. Въ противномъ случаѣ онъ не себя одного, но и другихъ многихъ влечетъ за собою въ пропасть гибели. Онъ вовсе отнимаетъ у другихъ желаніе учиться терпѣнію. Подчиненный народъ, обыкновенно, смотритъ на поведеніе вышнихъ, какъ на образецъ, и старается во всемъ подражать имъ. Но можетъ ли тотъ укротить надменныхъ, кто надмевается самъ? Какой простолюдинъ пожелаетъ быть терпѣливымъ, видя гнѣвливаго наставника? Нельзя, говорить св. Златоустъ, священникамъ скрыть слабости свои. Малѣйшіе ихъ недостатки немедленно открываются, потому что они болѣе замѣтны въ священникѣ, чѣмъ въ другихъ людяхъ. Поэтому священникъ долженъ быть чуждъ и малѣйшихъ недостатковъ. Важность устраненія даже малѣйшихъ недостатковъ Златоустъ доказываетъ слѣдующимъ образомъ. Какъ добрые подвиги священниковъ приносятъ пользу, побуждая многихъ къ соревнованію, такъ и проступки ихъ поселяютъ въ другихъ нерадѣніе о дѣлахъ добродѣтели и нерасположеніе къ похвальнымъ трудамъ. Посему душа священника должна со всѣхъ сторонъ блистать красотою, дабы души взирающихъ на него могли освѣщаться и получать утѣшеніе. Грѣхи людей незначительныхъ производятся какъ-бы во мракѣ и губятъ только согрѣшающихъ: но проступокъ чловѣка значительнаго и многимъ извѣстнаго наноситъ общій вредъ, дѣлая нерадѣщихъ о добродѣтели нерадивѣйшими, а внимательныхъ къ себѣ подстрекая къ гордости. Кромѣ того, худые поступки простолюдиновъ, хотя бы они и явны были, никому не наносятъ опасной раны. Но стоящіе на высотѣ священническаго достоинства, во-первыхъ, всѣми видимы, во-вторыхъ, самыя неважныя погрѣшности ихъ представляются великими въ глазахъ другихъ людей. Ибо люди

всякую погрѣшность измѣряють не мѣрою самого дѣйствія, но достоинствомъ погрѣшающаго. Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ ограждать себя, какъ-бы адамантовыми оружіями, непрерывною бдительностію, всегдашнею трезвенностію жизни, неопустительнымъ наблюденіемъ того, чтобы не оставалось какое-нибудь мѣсто нагимъ и незащищеннымъ, и врагъ, замѣтивъ его, не нанесъ смертельнаго удара. Ибо со всѣхъ сторонъ окружають люди, готовые уязвлять и поражать, не только враги и зложелатели, но многіе и изъ тѣхъ, которые принимаютъ на себя видъ друзей. Пока жизнь священника хорошо устроена во всѣхъ отношеніяхъ, до тѣхъ поръ онъ остается неприступнымъ для коварства. Но какъ скоро онъ допуститъ съ своей стороны хоть небольшой проступокъ (что весьма легко можетъ случиться съ человѣкомъ, переплывающимъ море жизни, исполненной погрѣшностями), тогда ему уже мало пользы отъ всѣхъ дѣлъ его: они не ограждаютъ усть обвинителей, — этотъ небольшой проступокъ набрасываетъ тѣнь на все прочее. Не думай, чтобы ему сдѣлано было снисхожденіе, какъ человѣку, носящему плоть, имѣющему брѣнную природу. Нѣтъ! Его всѣ судятъ, какъ ангела, непричастнаго слабостямъ человѣческимъ.

Разматривая, наконецъ, пастырство съ третьей изъ вышеуказанныхъ сторонъ, св. Златоустъ говоритъ, что и учительство въ дѣлѣ пастырскаго служенія имѣетъ весьма важное значеніе: оно есть первое и самое главное орудіе, при помощи котораго пастырь Христовой Церкви охраняетъ вѣрующіихъ отъ заблужденій, наставляетъ въ истинахъ правой вѣры въ Бога, удерживаетъ отъ пороковъ, усовершенствуетъ въ добродѣтеляхъ и такимъ образомъ руководитъ къ вѣчному спасенію. Поэтому Златоустъ говоритъ много и подробно о необходимости дара слова для пастыря Церкви, какъ въ борьбѣ съ еретиками и лжеучителями, такъ и въ убѣжденіи присныхъ въ вѣрѣ. Послѣ дѣлъ, говоритъ св. отецъ, для души остается одно средство, одинъ способъ лѣченія — ученіе словомъ. Вотъ орудіе лѣченія, вотъ пища, необходимая для боль-

ныхъ, вотъ благораствореніе воздуха, потребная къ восстановленію здоровья! Это вмѣсто лекарства, это вмѣсто огня и желѣза. Настойтъ ли надобность прижигать и отсѣкать, — необходимо должно прибѣгать къ слову. Если оно нѣсколько не подѣйствуетъ — все прочее остается подѣйствительнымъ. Имъ мы возставаемъ надъпню, укрощаемъ волнующуюся душу, отсѣкаемъ излишки, восполняемъ недостатки, и совершаемъ все другое, что служить къ здравію души нашей. Поэтому должно всѣми силами стараться о томъ, чтобы слово Христово вселилось въ насъ (пастырей) обильно (Кол. 3, 16), чтобы намъ, пастырямъ, умѣть вести разнообразную войну съ различными врагами, дѣйствующими притомъ не всегда однимъ и тѣмъ же оружіемъ и не всегда одинаковымъ образомъ. Пастырь, готовящійся къ побѣдамъ, долженъ быть свѣдущъ во всѣхъ частяхъ своего искусства, потому что діаволь и чрезъ одну кабую-нибудь часть, если она останется въ небреженіи, проведетъ своихъ сборниковъ, и расхититъ овецъ. Но не такъ онъ будетъ смѣль тогда, когда узнаетъ, что имѣетъ дѣло съ пастыремъ опытнѣйшимъ, хорошо знающимъ всѣ его коварства. Когда градъ Божій, какъ стѣною, отовсюду укрѣпленъ будетъ прозорливостію и благоразуміемъ пастыря, тогда всѣ покушенія враговъ будутъ оканчиваться стыдомъ и посмѣяніемъ для нихъ, а живущіе внутри града будутъ оставаться невредимыми.
(Ватск. Епарх. Вѣд.).

Церковь — учительница грамотности *).

Какъ у насъ находятся еще многія мѣстности безъ школъ, а народъ лишень возможности научиться грамотѣ, какъ у насъ есть многіе приходы, въ которыхъ только недавно началась школьная наука; — такъ извѣстно, что и въ Россіи очень много мѣстностей безъ школъ, или съ едва недавно введенными школами, которыя пользуется лишь самое молоденькое поколѣнье,

*) Несомнѣнно, что при мысли объ открытіи церковно-приходскихъ школъ многіе священники задумаются о томъ, какъ начинать дѣло обученія грамотѣ безъ средствъ. Взаимный обмѣнъ мыслей и опытовъ въ каждомъ дѣлѣ есть одинъ изъ непоследнихъ жизненныхъ учителей. По этому считаемъ не бесполезнымъ напечатать „письмо галицко-русскаго священника къ его русскимъ собратамъ“. *Ред.*

среднее же и старшее должно оставаться въ тѣмъ безграмотности. Поэтому душепастырство въ такихъ мѣстностяхъ очень затруднительно, и много труда стоитъ для самаго образованнѣйшаго и дѣятельнѣйшаго священника, что бы по крайней мѣрѣ средний слой, т.-е. взрослыхъ парней и дѣвушекъ пріучить необходимымъ молитвамъ и закону Божію и исправить отъ рода въ родъ закоренившіяся исковеркиванія тѣхъ же молитвъ и словъ закона; о болѣе же широкомъ религіозномъ образованіи неграмотной паствы и рѣчи быть не можетъ.

Хотите, душепастыри, подвизаться въ вашемъ званіи съ пользою, хотите зажечь въ паствѣ свѣтъ истиннаго христіанства, — прежде всего *сдѣлайте всю вашу паству грамотной!*

Но вы скажете: какъ это возможно безъ школы? А я скажу вамъ: хотящему все возможно, и я могу поручиться вамъ, что 3 — 6 мѣсяцевъ достаточно для усиленнаго трудолюбія священника, чтобы научить всю свою, не посѣщающую школу, паству грамотѣ не въ школѣ, но *въ церкви!* Я увѣрю васъ, что наука старшихъ гораздо скорѣе и успѣшнѣе идетъ, чѣмъ наука дѣтей; она идетъ удивительно скоро, какъ вы этого себѣ не можете и вообразить.

Пишу это по собственному опыту.

Въ 1873 году поступилъ я на приходъ въ Скалатѣ. Это уѣздный городъ Галиціи. Школы здѣсь не было, было только преданіе, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ учитель-полякъ, учившій только по-польски и по-нѣмецки. Русскіе жители не посылали дѣтей въ такую школу, и во всемъ приходѣ знали русскую грамоту, кромѣ дьячка, только два человека клирошанъ самоучекъ. Во всемъ приходѣ никто не зналъ порядочно перекреститься, а все крестились... „и Сына и Святаго и Духа“. На катихизическую „науку“ ходить „не было уставовъ“, и русская молодежь заходила обыкновенно въ праздничные дни по полудни въ костель, и тамъ пріучалась къ польскимъ молитвамъ и пѣснямъ. Когда же я настоялъ, чтобы ходили въ церковь, то ходили неправильно, такъ что о систематической наукѣ Божества и рѣчи быть не могло, потому что всегда приходили вновь не знавшіе перекреститься, когда другіе уже далеко ушли, а извѣстно, что легче научить незнающаго, чѣмъ исправить наученное матерью, признаваемое учащимся за самое лучшее.

Только со временемъ, когда умножилось число посѣщающихъ наши церковныя собесѣдованія и перестали ходить въ костель, а все возлюбили свои молитвы и пѣсни, я постановилъ себя во чтобы то ни стало, научить всѣхъ грамотѣ, т. е. всѣхъ ходящихъ на вечернюю науку—и младшихъ и старшихъ. И научилъ. Зайдите теперь въ Скалатскую церковь—и узрите небывалое. Вся церковь гармонически поетъ литургію, вы узрите не только младшихъ, но и старшихъ съ молитвенниками въ рукахъ, мужчинъ и женщинъ, а это именно тѣ, которые научились грамотѣ — *въ церкви*. Во многихъ домахъ вы найдете библію, псалтырь и русскія поучительныя книжки, вы услышите отъ нѣкоторыхъ русскіе тексты священнаго писанія, что здѣсь было прежде *terra incognita*. Вы узрите несравненно большую противъ прежней нравственность и несравненно большее благосостояніе, вы узнаете, за что наиболѣе благодарны къ мнѣ мои прихожане, это — *за грамотность, наученную въ церкви*.

Вотъ мечта, самая смѣлая, но позвольте порадоваться ей: кака была бы сила благочестія, нравственности, богатства, да и патриотизма, когда бы грамотною была вся святая Русь отъ венгерскаго юга до ледовиковъ Сибири!

Да, это покажется мечта, но прекрасная; а намъ слѣдуетъ молить Бога, чтобы она скорѣе приняла плоть дѣйствительности.

Но это и будетъ, лишь только захотимъ.

Наша церковь (въ Галиціи) страдаетъ отъ противниковъ, ваша—болѣе отъ собственныхъ сыновъ, стоящихъ въ челѣ. Не вѣрите мнѣ въ виду этого слова правды. Пишу его по нуждѣ, не могу воздержаться, ибо слышу, что у васъ ракъ—темнота и ракъ—пьянство точатъ жизненныя духовныя и матеріальныя силы народа, что народъ заражается штундою, что дни праздничныя хуже у васъ, чѣмъ у насъ, сдѣлались не днями отдыха, молитвы и науки, но днями лѣви, пьянства и разврата. Нѣкій Грицько Дѣдухъ, нашъ мужичекъ, старикъ 72-лѣтній, наслушавшійся изъ „Науки“ *) и другихъ книжиць рассказовъ о св. Владимірѣ и Кіевѣ, не могъ воздержаться, чтобы собственными глазами не видѣть святыни Кіевскія и русскую куцель—Дѣвирь. По возвратившись оттуда, онъ рассказывалъ, что ужасно соблазнился

*) Журналъ для простаго народа, издававшійся самимъ о. Наумовичемъ.

отвратительнымъ пьянствомъ и малоуваженіемъ праздничныхъ дней въ Россіи. Онъ до того соблазнился, что когда услышалъ о предстоявшихъ похоронахъ Царя-Освободителя, продать корову и отправился въ путь въ Петербургъ, не только, чтобы поклониться праху Освободителя славявъ, но что бы достигнуть къ молодому Царю съ прошеніемъ, чтобы велѣлъ достойно, по закону, праздновать „святую недѣлочку“. Но въ дняхъ скорби царской его не пустили къ Царю, — онъ возвратился съ намѣреніемъ — ѣхать на коронацію, и тогда ходатайствовать о „святой недѣлочкѣ“. Какъ ни наивно это кажется, но кто же не видитъ въ томъ *инстинкта* народа — спасать вѣру Христову отъ супостатовъ-матеріалистовъ, невидящихъ въ человѣкѣ ничего болѣе, какъ разумное животное.

Да, Царь можетъ повелѣть праздновать день воскресный, но лучше, когда бы самые христіане себя повелѣли. А средствомъ къ тому только грамотность. Ибо, что же будетъ дѣлать неграмотный христіанинъ въ праздничный день по-полудни, когда не свободно ему будетъ ѣхать на торгъ и пьянствовать въ кабаки? Будетъ спать, или дома пьянствовать. Сдѣлайте его грамотнымъ, и онъ тѣ часы употребитъ на чтеніе, какъ еврей, какъ протестантъ, который не думаетъ въ праздничный день ни о торговлѣ, ни о пьянствѣ, а сидитъ съ семействомъ надъ Библіею. Научите весь народъ грамотѣ, дайте ему Библію, — и онъ просвѣтится, исчезнетъ пьянство, укрѣпится нравственность, проявятся прекрасныя добродѣтели, а тѣ возродятъ благосостояніе, и въ итогъ всего этого — будетъ торжество свѣта надъ тьмою, счастье земное и царство небесное.

Теперь къ дѣлу!

Когда приходите, батюшка, на приходъ, — вы приходите какъ врачъ къ больному. Истинный врачъ не спрашиваетъ прежде о гонорарѣ, но вся забота его въ спасеніи больного. Вы прежде всего должны разузнать, легко-ли пациентъ вашъ или тяжело болѣнъ. Чѣмъ глубже его болѣзнь, тѣмъ серіознѣе вы должны раздумывать, какъ ее лѣчить, а лѣчить надо радикально, не палліативами. Вы должны прежде всего снискать любовь и довѣріе вашей паствы, а это возможно только тогда, когда вы выше всего поставите должности вашего званія, когда вы отъ сердца возлюбите вашу паству, какъ родную братію.

Къ радикальному лѣченію вашей паствы вы должны непремѣнно, если тамъ нѣтъ общей грамотности, выписать себѣ „*подвижную азбуку*“. Вы вообразить себѣ не можете, какая въ ней сила! Подвижная азбука—это поодинокіи буквы, малыя и большія, каждая отдѣльно на карточкѣ, величиною, пожалуй до 3—4 вершковъ. Такихъ азбукъ нужно нѣсколько экземпляровъ. Вотъ все, а къ тому нужна еще деревянная подставка съ поперечной дощечкой вверху, на которой утверждаются буквы подвижной азбуки, одна возлѣ другой, и цѣлыя слова и слоги. Подставка должна быть большая, повыше взрослому человѣку, что бы буквы, на ней возлагаемыя, были всѣми видимы.

Вы уже растолковали вашей паствѣ великую пользу грамотности, и захотели ее къ наукѣ, вы запросили уже къ тому всѣхъ среднихъ и старшихъ мужчинъ и женщинъ. Вы объяснили всѣмъ, что грамота—свѣтило, и что нѣтъ причины для стыда учиться,—а напротивъ,—это честь. Народъ придетъ; одни придутъ изъ любопытства, другіе изъ доброй охоты научиться. Можете учить сейчасъ послѣ литургіи, но лучше послѣ вечерни. Если на дворѣ тепло, учить на дворѣ—это отъ удобнѣе; если дождь или стужа—въ церкви. Мужчины и женщины ставятся въ два ряда, дѣти напередъ; въ промежуткѣ между рядами вы сами можете ходить.

Покажите первую букву *І*. „Смотрите всѣ! Это буква *І*,—одна прямая черта!“ И такъ идете отъ одного конца ряда до другаго и всѣмъ показываете, и спрашиваете: „какая это буква?“ А спрашиваете и старшихъ и младшихъ и маленькихъ, наконецъ, спросите: „всѣ уже знаете?“—„Всѣ, всѣ!“—„Ну хорошо, такъ уже знаете одну букву, а всѣхъ ихъ только 24 *). Видите,—одной буквѣ вы всѣ научились въ $\frac{1}{4}$ часа, на 24 вамъ нужно 6 часовъ, и уже знаете грамоту. Не стоитъ ли труда пожертвовать 6 часовъ для свѣтила грамотности? Такъ теперь смотрите на вторую букву, это *И* двуряменное, произносится также. Послушайте, это *И*! Смотрите: *И*,—*И*,—*И*,—до конца. Когда уже всѣ знаютъ, ставятся изученныя буквы на подставку. И такъ далѣе всѣ гласныя буквы. Но важно то, что бы это шло какъ-бы шутя, и нужно хвалить, особенно малыхъ дѣтей и дѣвушекъ, за ихъ память,—это поощреть всѣхъ

*) Въ русской азбукѣ ихъ больше.

къ наукѣ. „Ну, такъ вы знаете уже 10 буквъ: і, и, ы, е, а, о, у, ѣ, я, ю. Эти буквы зовутся самогласныя, онѣ имѣютъ собственный свой голосъ; на слѣдующій разъ приложимъ къ нимъ согласныя, а теперь кое-что запоемъ“. И поемъ: Благослови душе моя Господа, или антифоны, или Достойно, смотри по тому, что уже знаютъ пѣть, а послѣ опять экзаменъ изъ буквъ—въ разбивку. — Конецъ: изученныя буквы раздаются нѣкоторымъ домомъ съ обязательствомъ принести въ слѣдующее воскресенье. По всему приходу будутъ объ этомъ толки и сходки о къ бувамъ; на слѣдующее же воскресенье придетъ еще много охотниковъ, старшихъ и даже *старыхъ*. Повторяется опять все отъ І, а когда уже всѣ знаютъ, приступаемъ къ согласнымъ: Б, В, Г и проч. Сложимъ теперь первое слово, самое святѣйшее слово, великое слово: БОГ.—Далѣе Б, Ж.—Слагаемъ БО—ЖЕ!

Такъ дальше всѣ буквы по порядку съ примѣрами слоговъ. Четвертое или пятое воскресенье уже готова вся азбука. Теперь на подставкѣ слагаются слова, опять нѣсколько воскресеній, а тогда велю принести по 10 копѣекъ на молитвословы, покупаю ихъ и раздаю съ порученіемъ, чтобы не говорили молитвъ наизусть, но что бы читали по молитвослову. И вотъ уже имѣете грамотный приходъ! Такъ каждый годъ лѣтомъ повторяется, и уже всѣмъ будетъ срамею не быть грамотнымъ, и всѣ учатся прилежно, и уже хвалятся знаніемъ письма, и въ церкви всѣ уже поютъ изъ книжекъ, и не знающій уже стыдится стоять безъ книжки въ церкви.

Имѣете грамотный народъ, тогда научите его порядочно молиться, тогда онъ пойметъ священное Писаніе, которое и самъ дома себѣ перечитаетъ, тогда подайте народу популярныя книжки, хорошія газеты и пр.

Вашъ братъ священникъ *Иванъ Наумовичъ*.

„Странникъ“ 1883 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Ученіе св. Іоанна Златоуста о пастырскомъ служеніи.—Церковь учительница грамотности.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 18 іюня 1884 года.

Цензоръ протоіерей В. Лаврскій.

Типографія Киммель и Коми., Московская ул., д. (бывш. Кувардина).