

Годъ XXXVII.

16—30 апрѣля 1901 года.

СМОРЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 8.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ЛѢТЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 года за № 1148, объ установленіи торжественнаго празднованія 11 мая, дня памяти святыхъ первоучителей Словенскихъ Меодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ установленіи торжественнаго празднованія 11 мая, дня памяти святыхъ первоучителей Словенскихъ Меодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Приказали: Святые Меодій и Кирилл, именуемые въ церковныхъ писаніяхъ „Церкви Словенскія Апостолами, Словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями“, положили начало христіанскому просвѣщенію народа русскаго проповѣдію слова Божія на языкъ словенскомъ и переводомъ священныхъ и церковно-богослужбныхъ книгъ на родное наше нарѣчіе, на коемъ издревле совершается православное богослуженіе. Православная Россійская Церковь, во всегдашнее воспоминаніе не-

забвенныхъ заслугъ во благо оной святыхъ первоучителей Словенскихъ Меодія и Кирилла, установила празднованіе памяти ихъ одиннадцатаго мая. Дабы закрѣпить въ юныхъ сердцахъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ таковое благоговѣйное и признательное воспоминаніе великихъ подвиговъ святыхъ Меодія и Кирилла, положившихъ начало христіанскому просвѣщенію народа нашего и тѣмъ завѣщавшихъ пастырямъ церковнымъ и учителямъ школьнымъ распространеніе народнаго просвѣщенія въ духъ святой Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ установить чествованіе памяти первоучителей Словенскихъ, 11 мая, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а именно: духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ, мужскихъ духовныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства, а также въ церковныхъ школахъ, съ освобожденіемъ въ этотъ день учащихся отъ учебныхъ занятій, и посему опредѣляетъ: во всѣхъ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ совершать ежегодно вечеромъ 10 мая въ церкви при духовно-учебномъ заведеніи или мѣстной приходской торжественное всеобщее бдѣніе съ чтеніемъ, по желанію, акадеста святымъ Меодію и Кириллу; 11 мая—божественную литургію и послѣ оной молебень святымъ Меодію и Кириллу, при чемъ учащіеся во время означенныхъ богослуженій принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; въ послѣобѣденное время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ предоставляется назначать торжественныя собранія, съ чтеніемъ учащими записокъ о высокихъ подвигахъ, подъятыхъ святыми братьями Меодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, и приличествующими торжеству пѣснопѣніями, а въ церковныхъ школахъ къ 11 мая приурочивается ежегодный актъ, на коемъ производить выдачу свидѣтельствъ

4) отъ монастырей епархіи	241 р. 42 к.
5) отъ арендныхъ статей, по 1 коп. съ рубля	90 » 58 »
6) отъ причтовыхъ доходовъ, гдѣ есть чудотвор. иконы, по $\frac{1}{20}$ руб.	73 » 50 »
7) за награды и повышенія въ санъ	228 » — »
8) добровольныхъ пожертвованій и мелоч- ныхъ поступленій	12 » 60 »
9) процентовъ на капиталъ кассы	2307 » 75 »
<hr/>	
Всего въ 1900 году поступило	19087 р. 95 к.

В. Оборотныя суммы:

1) отдано въ ссуду свѣчному епархіаль- ному заводу	7000 р. — к.
2) отдано въ ссуду женскому епархіаль- ному училищу	2000 » — »

Итого на приходѣ за
1900 г. съ остаточ. и
оборот. 107343 р. 2 к.

II. Р а с х о д ъ.

1) На наемъ писъмоводителя	180 р. — к.
2) На храненіе $\frac{0}{100}$ бумажъ въ Отдѣле- ніи Государственнаго Банка	13 » 80 »
<hr/>	
Всего за 1900 г. въ расходѣ	193 р. 80 к.

Оборотныя суммы:

1) отдано въ ссуду епарх. жен. училищу въ томъ числѣ 9000 билетами.	20000 » — »
2) отдано въ ссуду свѣчному епархіаль- ному заводу	7000 » — »

Итого въ расходѣ за
1900 г. съ оборотными
суммами 27193 р. 80 к.

III. О с т а т о к ъ

Къ 1 января 1901 года:

наличными	2149 р. 22 к.
°/° бумажными	11000 » — »
долгу за свѣчнымъ епарх. заводомъ . .	47000 » — »
долгу за епарх. женскимъ училищемъ .	20000 » — »

Всего въ остаткѣ 80149 р. 22 к.

Примѣчаніе. Одиннадцать тысячъ (11000) рублей заключаются въ 4°/о государственныхъ рентахъ и хранятся въ Смоленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 19573, 19701 и 23967.

Наличныя суммы—2149 р. 22 к. значатся по сберегательнымъ книжкамъ Смоленскаго губернскаго казначейства, за №№ 416 и 417.

Предсѣдатель Правленія кассы,
протоіерей *Симеонъ Цетковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Феодоръ Пляшковичъ*.
Казначей, священникъ *Александръ Санковскій*.

Вѣдомость о взносахъ, поступившихъ въ Смоленскую епархіальную эмеритальную кассу съ 1 января 1900 года по 1 января 1901 года.

Бѣльскій уѣздъ. Градск. благ., прот. П. Синявскаго при отношеніяхъ: отъ 18 фер. № 47—145 р. 5 к., № 49—82 р.; благ. 1 ок., священ. Г. Пляшковича отъ 29 фев. № 110—205 р. 10 к., № 111—222 р.; благ. 3 ок., священ. Н. Смирнова отъ 6 фев. № 75—92 р., № 76—76 р. 54 к.; благ. 4 ок., прот. В. Руженцева отъ 20 янв. № 23—166 р. 54 к., № 24—186 р.; благ. 5 ок. священ. А. Колосова отъ 1 янв. № 1—128 р., № 2—122 р. 62 к.

Вяземскій уѣздъ. Град. благ., священ. Н. Заболотскаго отъ 5 іюня № 37—226 р., 8 август. № 99—149 р. 75 к.; благ.

1 ок., свящ. М. Маркова отъ 10 янв. № 13—180 р., № 14—154 р. 69 к.; благоч. 2 ок., прот. Н. Черскаго отъ 26 фев. № 91—111 р. 77 к., № 92—142 р., 5 дек. № 284—3 р. благ. 3 ок. свящ. Н. Бѣляева отъ 27 янв. № 34—136 р. 29 к., 4 фев. № 53—23 р., 27 фев. № 82—152 р., 26 апр. № 126—4 р., 8 дек. № 343—144 р. 98 к.

Гжатскій уѣздъ. Град. благ., прот. І. Санковскаго отъ 4 фев. № 30—114 р. 70 к., № 31—86 р.; благоч. 1 ок., свящ. Н. Уклонскаго отъ 27 янв. № 84—162 р.; благ. 2 ок., прот. А. Лебедева отъ 4 фев. № 82—191 р. 69 к., № 83—192 р.; благ. 3 ок., свящ. І. Соколова отъ 30 янв. № 23—194 р., № 24—5 р. 7 к., 30 іюня № 132—158 р. 92 к.

Дорогобужскій уѣздъ. Град. благ., прот. Θ. Березкина отъ 5 апр. № 79—149 р. 15 к., № 80—111 р., 2 нояб. № 338—36 р.; благ. 1 ок., свящ. С. Солнцева отъ 28 дек. № 351 и 359—9 р., 23 янв. № 24—144 р., 24 янв. № 27—123 р. 62 к.; благ. 2 ок., свящ. С. Чулкова отъ 28 янв. № 23—135 р. 37 к., № 24—157 р., 7 іюля № 106—26 р.; благ. 3 ок., свящ. В. Соколова отъ 27 дек. № 440—143 р. 18 к., № 441—182 р.

Духовщинскій уѣздъ. Град. благ., прот. В. Качевскаго отъ 10 фев. № 92—114 р., № 93—125 р. 25 к.; благоч. 2 ок., свящ. Д. Ляшкевича отъ 18 янв. № 19—297 р. 7 к.; 26 фев. № 86—13 р.; благ. 3 ок., прот. А. Насѣдкина отъ 3 фев. № 79—185 р. 70 к., № 80—214 р.; благ. 4 ок., свящ. А. Клитина отъ 15 янв. № 46—381 р. 5 к.

Ельнинскій уѣздъ. Град. благ., прот. В. Сеньковскаго отъ 17 янв. № 10—96 р. 20 к.; благ. 1 ок., свящ. Г. Сеньковскаго отъ 3 янв. № 2—95 р. 21 к., № 3—120 р.; благоч. 2 ок., свящ. Д. Пляшкевича отъ 20 янв. № 64—113 р. 48 к., № 65—116 р., 30 янв. № 115—3 р.; благ. 3 ок., свящ. С. Чулкова отъ 5 янв. № 2—214 р., № 3—220 р. 14 к., отъ 30 іюня № 139—6 р., 20 дек. № 291—413 р. 12 к.; благ.

4 ок., свящ. А. Виноградскаго № 315—26 р., № 26—367 р.
13 к.; свящ. I. Семенова отъ 15 іюля № 207—15 р.

Краснинскій уѣздъ. Град. благ., прот. Г. Жданова отъ
18 янв. № 43—82 р., № 44—102 р. 52 к.; благ. 1 ок., свящ.
I. Пашина отъ 31 дек. № 337—126 р. 94 к., № 338—134 р.;
благ. 2 ок. свящ. Н. Смирягина отъ 15 янв. № 20—116 р.
13 к., № 21—132 р.; благ. 3 ок., прот. А. Троицкаго отъ
9 март. № 132—153 р. 60 к., № 133—176 р., 5 апр. №
155—6 р.

Порѣчскій уѣздъ. Град. благоч., прот. Д. Березкина отъ
10 нояб. № 307—98 р., № 308—161 р. 47 к.; благ. 1 ок.,
прот. А. Младова отъ 27 дек. № 150—118 р., № 151—176 р.
30 к.; благ. 2 ок., свящ. А. Савинскаго отъ 19 янв. № 50—
126 р., № 51—163 р. 59 к.; благ. 3 ок., свящ. М. Некрасова
отъ 24 янв. № 33—134 р., № 34—119 р. 16 к.

Рославльскій уѣздъ. Благ. собора, прот. П. Полубинскаго
отъ 31 янв. № 25—42 р. 96 к., № 26—20 р.; благ. Пятницкой
церкви, прот. А. Шукина отъ 24 янв. № 29—31 р. 50 к.;
град. благ., свящ. В. Юденича отъ 1 фев. № 30—99 р. 34 к.
и № 31—48 р.; благ. 1 ок., свящ. Д. Конокотина отъ 21 дек.
№ 997—508 р. 24 к.; благ. 2 ок., свящ. I. Неклепаева отъ
29 фев. № 85—118 р. 7 к., № 86—126 р.; 28 август. №
414—25 р.; благоч. 3 ок., священ. I. Васильева отъ 18 янв.
№ 68—166 р. и 21 янв. № 69—172 р.; благ. 4 ок., свящ.
I. Недосѣкина отъ 31 янв. № 90—224 и № 91—192 р. 50 к.

Смоленскій уѣздъ. Отъ Смол. кае. собора отъ 22 ав. 82 р.;
град. благ., прот. К. Вишневскаго отъ 27 янв. № 11 и 12—
189 р., № 13 и 14—284 р. и 2 марта—12 р.; благ. 1 ок.,
свящ. П. Конокотина отъ 27 фев. № 33—158 р., 25 марта
№ 34—136 р. 85 к., 11 мая № 35—23 р. 5 к. и 22 сент.
№ 56—6 р.; благоч. 2 ок., свящ. I. Смирнова отъ 17 янв.
№ 226—143 р. 15 к., № 251—154 р.; благ. 3 ок., свящ.
Н. Жегалова отъ 30 янв. № 66—150 р. 84 к., 1 фев. № 67—
128 рублѣй.

Сычевскій уѣздъ. Град. благ., прот. А. Мирмикова отъ 10 янв. № 5—77 р. 83 к., № 6—34 р.; благ. 1 ок., свящ. П. Богдановскаго отъ 26 март. № 225—184 р. и № 226—151 р. 64 к.; благ. 2 ок., свящ. П. Бѣлкина отъ 7 янв. № 7—168 р. и № 8—149 р. 84 к.; благ. 3 ок., свящ. С. Скворцова отъ 12 фев. № 123—192 р. 13 к. и № 124—212 р., отъ 15 дек. № 622—210 р. и № 624—154 р. 15 к.

Юхновскій уѣздъ. Град. благ., прот. П. Заболотскаго отъ 17 янв. № 35—50 р. и № 36—65 р. 94 к.; благ. 1 ок., свящ. А. Соколова отъ 20 янв. № 71—214 р. и № 72—217 р. 1 к.; благ. 2 ок., свящ. С. Пляшкевича отъ 2 фев. № 66—166 р. и № 67—186 р. 80 к.; благ. 3 ок., свящ. М. Полчанинова отъ 24 фев. № 174—220 р. и № 185—185 р. 85 к.

Отъ монастырей епархіи. Смоленскаго Спасо-Аврамѣева отъ 31 мая № 31—9 р. 74 к.; Смоленск. Вознесенскаго отъ 19 дек. № 38—10 р.; Вяземск. Аркадіевск. отъ 20 дек. № 97—12 р.; Бѣльскаго Богородице-Рождественскаго отъ 7 фев. № 452—9 р. 77 к.; Бѣльскаго Красногородищенскаго отъ 31 дек. № 118—50 р.; Порѣчск. Ордынск. отъ 8 мая № 112—97 р.; Рославльскаго Спасо-Преображенск. отъ 31 дек. № 83—10 р. 83 к., 28 фев. № 19—6 р. и 6 іюля № 45—8 р. 74 к.; Сычевск. Казанск. отъ 19 дек. № 128—12 р. 34 к.; Юхновск. Казанск. отъ 1 фев. № 13—6 р. и 22 дек. 9 р.

Отъ преподавателей Рославльскаго духов. училища отъ 22 дек. № 347—24 р.

Проценто́въ на капиталъ кассы: отъ Правленія свѣч. завода отъ 11 янв. № 2—1569 р. 25 к., по книжкамъ губернскаго казначейства—64 р., по билетамъ 4⁰/₁₀₀ государствен. ренты—674 р. 50 к., а всего 19087 р. 95 к.

Предсѣдатель Правленія кассы,
протоіерей *Стефанъ Цѣптковъ.*

Письмо къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Петру, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 2 февраля с. г. профессора Юрьевского Университета, протоіерея Арсенія Царевского, слѣдующаго содержания:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Прилагая при семъ 1 экз. объявленія о новомъ изданіи моихъ „Уроковъ по Закону Божію“, позволяю себѣ почтительнѣйше присовокупить, что если бы Вашему Преосвященству благоугодно было предложить Училищному Совѣту или Духовной Консисторіи ввѣренной Вамъ Смоленской епархіи подписаться на 50—100 и болѣе экземпляровъ для церковно-приходскихъ школъ и церковныхъ библіотекъ, то Уроки эти могли бы быть высланы мною съ уступкою 40⁰/₀, т. е. по 1 р. 50⁰ в. за 1 экз. Въ первыхъ изданіяхъ они были выписаны въ Бозѣ почившими нынѣ—митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ и архіепископами: Вятскимъ—Аполлосомъ и Тамбовскимъ—Палладіемъ для всѣхъ церквей Кіевской, Вятской и Тамбовской епархій.

Испрашивая архипастырскихъ молитвъ и благословенія, имѣю честь навсегда пребыть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Протоіерей *Арсеній Царевскій*.

На письмѣ семъ резолюція Его Преосв. отъ 12 февраля 1901 г. послѣдовала такая: „Въ Консисторію, сообщить и Епархіальному Училищному Совѣту“.

(Объявленіе объ изданіи прот. Царевского смотр. въ неоф. отдѣлѣ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніемъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, Консисторіи отъ 16 апрѣля № 236, священникъ села Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда, Николай *Полкановъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 3 округа Ельнинскаго уѣзда.

Награжденъ набедренникомъ:

20 апрѣля священникъ села Дарина, Вяземскаго уѣзда, Іоаннъ *Строгановъ*.

Его Пресвященствомъ опредѣлены на мѣста:

9 апрѣля сынъ умершаго и. д. псаломщика Петръ *Бълкинъ* допущенъ временно къ и. д. псаломщика при церкви села Будина, Бѣльскаго уѣзда.

— Того же числа псаломщику Одыгитрѣвской гор. Дорогобужскаго церкви Вячеславу *Сергіевскому* предоставлено діаконое мѣсто при церкви села Ивановскаго, Рославльскаго уѣзда.

— 13 апрѣля псаломщику села Полуева, Рославльскаго уѣзда, Матвѣю *Березкину* предоставлено діаконое мѣсто при церкви села Терешка, того же уѣзда.

— 15 апрѣля бывший и. д. псаломщика Петръ *Дунаевъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Дунаева, Бѣльскаго уѣзда.

— 18 апрѣля безмѣстный псаломщикъ Василій *Романовъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Ермолина, Рославльскаго уѣзда.

— 19 апрѣля низведенный въ причетники священникъ Сергій *Строгановъ* допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Крюкова, Краснинскаго уѣзда.

— 20 апрѣля псаломщику села Батурина, Бѣльскаго уѣзда,

Сергію *Лебедеву* предоставлено діаконое мѣсто при церкви села Вѣжниковъ, Рославльскаго уѣзда.

Перемѣщенъ:

14 апрѣля діаконовъ села Васильевскаго, Гжатскаго уѣзда, Андрей *Березкинъ* на діаконое мѣсто въ церкви села Дровяна, того же уѣзда.

Уволенъ:

15 апрѣля псаломщикъ села Дунаева, Вѣльскаго уѣзда, Игнатій *Дунаевъ*, согласно прошенію, за штатъ.

Умерли:

20 марта священникъ села Бобырей, Смоленскаго уѣзда, Іоаннъ *Оглоблинъ*.

— 20 марта священникъ села Сусловичъ, Краснинскаго уѣзда, Алексѣй *Ушаковъ*

— 24 марта и. д. псаломщика села Костина, Вяземскаго уѣзда, Алексѣй *Полжановъ*.

— 13 апрѣля протоіерей села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, Павелъ *Орловъ*.

— 19 апрѣля діаконовъ Смоленской Верхне-Николаевской церкви Георгій *Марковъ*.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквяхъ сель: Покровскаго, Букина и Сусловичъ, Краснинск. уѣзда, Леонтьева, Вяземск. у., Николю-Яровни и Бобырей, Смоленск. у., и Дятлова, Гжатскаго уѣзда.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Новорѣзанова, Росл. у., Зилова и Воскресенскаго, Сычев. уѣзда, Заозерья, Бѣльскаго у., при Николаевской церкви с. Звѣровичъ, Краснин. у., Васильевскаго, Гжатск. у., и при Смоленской Верхне-Николаевской церкви.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Трисвятыя, Духовщинск. у., Сычева, Ельнинск. у., Брызгалова, Гжат. у., Слободы, Порѣцк. у., Краснозаборья и Полуева, Рославльск. у., Батурина, Бѣльск. у., и Костына, Вяземскаго у.; при церквахъ: Успенской и Одигитріевской гор. Дорогобужа, Успенской гор. Краснаго.

Пожертвованія на храмы.

1) По случаю возстановленія здравія послѣ тяжкой болѣзни Государя Императора Николая Александровича и въ воздаяніе благодарности Господу Богу за виспосланную милость нашему дорогому отечеству, пожертвованы въ церковь села Горелова, Рославльскаго уѣзда, Гореновскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ, при щедромъ соучастіи лѣсопромышленника, Тульскаго булца Василія Аѣиногенова Матвѣева, металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостію 115 р., крестьяниномъ Тульской губерніи Иваномъ Петровымъ Осокинымъ пожертвованъ металлическій позлащенный ковчегъ на престолъ въ 15 р., и церковнымъ старостою—крестьяниномъ Тимоѣемъ Захаровымъ сооружена икона Казанской Божіей Матери въ 35 р. 2) Въ память событія 17 октября 1888 г. поступили слѣдующія пожертвованія въ церковь села Сухаря, Рославльскаго уѣзда; отъ церковнаго

старосты — крестьянина Прокопія Матюшина икона двенадцатыхъ праздниковъ въ кіотѣ въ 32 р.; крестьянъ деревни Межевъ икона св. Аѳанасія и Кирилла въ кіотѣ въ 40 р.; крестьянъ деревни Дороховки икона Успенія Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ въ 40 р.; крестьянина той же деревни Космы Прохорова икона св. Бориса и Глѣба въ кіотѣ въ 35 р.; крестьянъ деревни Овечкина икона св. апостоловъ Петра и Павла въ кіотѣ въ 45 р.; изъ г. С.-Петербурга отъ почетнаго гражданина В. А. Корнилова бархатное облаченіе для священника, діакона и псаломщика и два подризника въ 118 р.; изъ г. Москвы отъ И. М. Рукавишникова плащаница съ предстоящими въ 60 р.; изъ г. Москвы неизвѣстныхъ на обращеніе холодной церкви въ теплую 1000 р.; изъ г. Москвы и изъ Нижняго-Новгорода И. М. Рукавишникова два колокола въ 11 и 12 п. на 450 р.; землевладѣлицы А. Ф. Селяниновой на обновленіе иконостаса 10 р.; землевладѣльца — отставнаго поручика Ѳ. Ѳ. Роговцова на тотъ же предметъ 10 р.; изъ г. Ораніенбаума отъ протоіерея (умершаго) Г. М. Любимова на тотъ же предметъ 4 р.; изъ г. С.-Петербурга на тотъ же предметъ отъ почетнаго гражданина В. А. Корнилова 20 р.; изъ Нижняго-Новгорода отъ почетнаго гражданина И. М. Рукавишникова на тотъ же предметъ 150 р.; изъ Кронштадта отъ прот. Г. И. Сергіева на тотъ же предметъ 100 р. 3) Въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ поступили въ ту же церковь села Сухаря слѣдующія пожертвованія: отъ прихожанъ села Сухаря, Росл. у., на обновленіе иконостаса 129 р. 15 к.; крестьянъ деревни Нечаева икона Казанской Божіей Матери въ кіотѣ 100 р.; Рославльскаго мѣщанина А. Н. Корбовскаго икона св. Феодосія въ кіотѣ въ 100 р.; изъ Нижняго-Новгорода отъ И. М. Рукавишникова на масло, свѣчи и ладонь 25 р.; крестьянина

дер. Зимницъ Діонисія Θεодорова на подсвѣчникъ къ иконѣ св. мучениковъ Флора и Лавра 20 р.; крестьянъ деревень Дороховки и Межева два подсвѣчника къ иконамъ: Успенія Пресвятыя Богородицы и Христа Спасителя въ 45 р.; изъ Нижняго-Новгорода отъ конторы В. О. Татарникова двѣ металлическихъ хоругви съ древами въ 200 р.; изъ Нижняго-Новгорода отъ И. М. Рукавишникова серебряный вызолоченный сосудъ и лжица въ 70 р.; съ завода Юза, Екатеринославской губ., бархатные воздухи въ 15 р. и отъ крестьянъ села Сухаря люстра въ 148 р. и икона Божіей Матери Казанской въ ризѣ апплике въ 38 р. 4) Начальникъ отдѣленія Тамбовской казенной палаты, ст. сов. А. И. Каверзневъ пожертвовалъ въ церковь с. Дубровны, Юхнов. у., два полныхъ священническихъ облаченія и одно діаконское изъ серебряной парчи; большое Евангеліе на престоль и двѣ иконы живописныхъ большого размѣра: Одигитріи Божіей Матери и свят. чуд. Николая, на сумму 480 р. 5) Прихожане церкви с. Дунаева, Бѣльск. у., пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 200 р. 6) На ремонтъ церкви с. Георгіевскаго на Обшѣ, того же у., прихожанка-дѣвица — дворянка Евдокія Михайл. Суражевская пожертвовала 300 р. 7) На постройку храма при дер. Долгой, Гжат. у., Гжатскій купецъ А. И. Баженовъ пожертвовалъ 200 р. 8) Московскій купецъ А. Евгр. Поповъ пожертвовалъ въ церковь с. Пустошки, Дорогобужск. у., изображение Смоленской иконы Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ съ камнями, кіотъ къ ней и два металлическихъ высеребряныхъ стоячихъ подсвѣчника, стоимостью все 600 р.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ Афанасьевской г. Вязьмы церкви Вяземскій купе-

Списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
по Смоленскому Комитету въ 1900 году.

Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы вѣчными вкладами, согласно § 17 уст. П. М. О :

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Несторъ, епископъ Дмитровскій, 70 р.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Орловскій и Сѣвскій, 50 р.

Юхново-Казанскаго монастыря казначей, іеромонахъ Меркурій 100 р.

Крестьянинъ д. Каменки, Сопот. вол., Бѣльск. у., Галактионъ Евтроповъ 100 р.

Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 р. въ 1900 г.:

- 1) Александровъ Илія Петров. куп. 3 р., Аванасьевъ Александръ свящ. 3 р., Анисимовъ Алексѣй Аванас. врачъ 3 р., Авраамій іеромон. арх. д. 3 р., 5) Алтуховъ Иванъ Васил. куп. 3 р., Антоній іеромон. 3 р., Агапій іеродіак. 3 р., Алексій іеромон. 3 р., Александровъ Никита Александр. мѣщ. 3 р., 10) Андреевъ Левъ Иванов. куп. 3 р., Алмазовъ Василій свящ. 3 р., Богдановъ Гавріиль Алексѣев. куп. 3 р., Богдановъ Дмитрій Егоров. куп. 5 р., Бѣлявскій Петръ свящ. 3 р., 15) Богоявленскій Алексѣй свящ. 3 р., Березкинъ Іоаннъ свящ. 3 р., Богдановъ Михаилъ Антонов. мѣщ. 3 р., Барднова Домника Владимір. крест. 3 р., Бѣлявскій Сергій свящ. 3 р., 20) Бородовскій Философъ свящ. 3 р., Березкинъ Петръ свящ. 3 р., Бѣлкинъ Николай свящ. 3 р., Бѣлавецевъ Василій прот. 3 р., Бѣлявская Марія Васил. нач. еп. ж. уч. 3 р., 25) Бѣляевъ Романъ свящ. 3 р., Будниковъ Петръ Андреев. куп. 3 р., Баженовъ Александръ Иванов. куп. 3 р., Березкинъ Михаилъ свящ. 3 р., Бѣлкинъ Ниль свящ. 3 р., 30) Вонифатій игум. 5 р., Викторинъ игум. 3 р., Виноградовъ Алексѣй Лукьянов. двор. 3 р., Волочковъ Михаилъ свящ. 3 р., Васильевъ Давидъ крест. 3 р., 35) Васильевъ Макарій крест. 3 р., Васильевъ Прохоръ крест. 3 р., Виноградовъ Михаилъ свящ. 3 р., Вознесенская Елизавета Васил. ж. к. с. 3 р., Витчинникова Вѣра Васил. крест. 3 р., 40) Воронковъ Іоаннъ свящ. 3 р., Вишневскій Константинъ прот. 3 р., Волкова Софья Платон вд. д. ст. с. 3 р., Вишневъ Александръ Иван. преп. сем. 3 р., Виноградскій Алексѣй свящ. 3 р., 45) Васильевъ Егоръ крест. 3 р., Вонлярлярскій Александръ Никол. двор.

3 р., Герасимовъ Григорій крест. 3 р., Гернгроссъ Елена Григор. вд. д. ст. с. 5 р., Глѣбовъ Алексѣй Степанов. надв. сов. 3 р., 50) Гусевъ Алексѣй Кириллов. крест. 3 р., Гончарова Антонина Аѳанас. куп. 3 р., Герасимовъ Василій крест. 3 р., Дороченковъ Василій Іосифов. куп. 3 р., Докучаевъ Димитрій свящ. 3 р., 55) Дубасовъ Александръ Александров. двор. 3 р., Данаевъ Димитрій свящ. 3 р., Діонисій іеромон. 3 р., Дьяконовъ Іоаннъ свящ. 5 р., Діонисій игум. Вяз. 3 р., 60) Дѣвкинъ Василій Алексѣев. куп. 3 р., Долголиковъ Тимоѳей Николаев. куп. 3 р., Добромысловъ Сергій свящ. 3 р., Докучаевъ Ѳеодоръ Павлов. п. поч. гр. 3 р., Дьяковъ Александръ свящ. 3 р., 65) Дьяконовъ Владиміръ свящ. 3 р., Дьяконовъ Александръ свящ. 3 р., Ерпылевъ Иванъ Иванов. куп. 3 р., Ерыхайловъ Николай Никит. ст. с. 3 р., Егоровъ Петръ крест. 3 р., 70) Ждановъ Григорій прот. 3 р., Журавлевъ Иванъ Иванов. крест. 3 р., Журавлевъ Иванъ Семенов. крест. 3 р., Жегаловъ Николай благ. 3 р., Зотова Марія Алексѣев. куп. 3 р., 75) Зыковъ Стефанъ свящ. 3 р., Забѣлло Николай Францев. двор. 3 р., Зарудинъ Алексѣй свящ. 3 р., Звѣревъ Александръ свящ. 3 р., Зыковъ Аполлоній свящ. 3 р., 80) Зыковъ Василій свящ. 3 р., Звѣревъ Михаилъ свящ. 3 р., Зарудскій Константинъ свящ. 3 р., Заостровскій Александръ свящ. 3 р., Зайцевъ Лавръ Яковл. д. ст. сов. 3 р., 85) Зайцевъ Лаврентій Григор. мѣщ. 3 р., Златоустовскій Ѳеодоръ Яковл. Юхн. испр. 3 р., Зыковъ Михаилъ свящ. 3 р., Зимицкій Николай Ив. куп. 3 р., Звѣревъ Димитрій свящ. 5 р., 90) Заболотскій Петръ свящ. 3 р., Игнатъевъ Александръ Ив. д. ст. с. 3 р., Игнатій намѣстн. Троиц. мон. 3 р., Ивановъ Никандръ кае. прот. 3 р., Иннокентій архим. 3 р., 95) Иларіонъ іером. 3 р., Іоаннъ игум. Ордын. пуст. 3 р., Каменцевъ Василій прот. 3 р., Крыловъ Назарій Семен. куп. 3 р., Колесниковъ Егоръ Никол. куп. 3 р., 100) Кротовъ Михаилъ Андр. куп. 3 р., Корчажинскій Зосима Васил. куп. 3 р., Кулагинъ Іаковъ свящ. 3 р., Космовскій Иванъ Павл. двор. 3 р., Каверзневъ Александръ свящ. 3 р., 105) Клитинъ Алексѣй благ. 3 р., Кулагинъ Митрофанъ свящ. 3 р., Кулюкинъ Іоаннъ свящ. с. Фаш. 3 р., Корейша Матѳей псал. 3 р., Крапухинъ Матѳей свящ. 6 р., 110) Кулагинъ Михаилъ свящ. с. Заоз. 3 р., Куропаткинъ Иванъ Павл. крест. 3 р., Ковалева Анна Никол. двор. 3 р., Каменцевъ Ілія свящ. 3 р., Кулагинъ

Димитрій свящ. 3 р., 115) Бондратьевъ Михаилъ куп. 3 р., Красевъ Петръ свящ. 3 р., Качевскій Василій прот. 3 р., Крачковская Екатер. Андр. ж. м. 3 р., Клитинъ Василій Петр. чин. 5 р., 120) Каменцевъ Димитрій свящ. 3 р., Каверзневъ Стефанъ свящ. 3 р., Конокотинъ Петръ благ. 3 р., Козловскій Николай свящ. 3 р., Каверзневъ Алексѣй свящ. 3 р., 125) Каверзневъ Георгій свящ. 3 р., Каверзневъ Геронтій свящ. 3 р., Лотовъ Александръ Никол. куп. 3 р., Ляшкевичъ Василій свящ. 3 р., Людоговскій Владиміръ свящ. 3 р., 130) Львовъ Алексѣй свящ. 3 р., Лызловъ Александръ свящ. 3 р., Львовъ Василій свящ. 3 р., Лапинъ Алексѣй Алексѣев. куп. 3 р., Лукинъ Павелъ Михайл. куп. 3 р., 135) Лизунковъ Яковъ Ѳеодор. куп. 3 р., Ляшкевичъ Ѳеодоръ свящ. 3 р., Ланинъ Петръ Ѳеодор. куп. 3 р., Лебедевъ Александръ прот. 3 р., Младовъ Александръ прот. 3 р., 140) Максимовскій Филипъ свящ. 3 р., Марковъ Михаилъ благ. 3 р., Масленниковъ Михаилъ Павл. куп. 3 р., Медвѣдковъ Іоаннъ свящ. с. Преч. 3 р., Марковъ Димитрій свящ. 3 р., 145) Минервинъ Николай свящ. 3 р., Медвѣдковъ Іоаннъ свящ. с. Мыт. 3 р., Медвѣдковъ Іоаннъ свящ. с. Щерб. 3 р., Медвѣдковъ Михаилъ благ. 3 р., Медвѣдковъ Николай прот. 3 р., 150) Мышляевъ Георгій свящ. 3 р., Макаревскій Іоаннъ свящ. г. Смол. 3 р., Макарій игум. Болд. мон. 13 р., Макаровъ Даниилъ Макар. мѣщ. 3 р., Михайловъ Василій Егор. куп. 3 р., 155) Михневичъ Екатерина Васил. вд. т. с. 3 р., Морозовъ Стефанъ свящ. 3 р., Медвѣдковъ Іліодоръ свящ. 3 р., Некрасовъ Николай Тимое. куп. 3 р., Назаревскій Николай свящ. 3 р., 160) Неклепаевъ Іоаннъ благ. 3 р., Никольскій Михаилъ свящ. 3 р., Недосѣкинъ Іоаннъ благ. 3 р., Никифоръ экон. арх. д. 3 р., Некрасовъ Іоаннъ свящ. 3 р., 165) Никадръ іеромон. 3 р., Насѣдкинъ Алексѣй прот. 3 р., Орлова Антонина Иван. учит. гим. 3 р., Орловъ Алексѣй крест. 3 р., Полкановъ Михаилъ Ермолаев. куп. 3 р., 170) Пляшкевичъ Николай свящ. 3 р., Потемкинъ Николай Никаноров. двор. 3 р., Петровскій Іоаннъ свящ. 3 р., Пляшкевичъ Димитрій благ. 3 р., Перепеченковъ Меѳодій крест. 3 р., 175) Пляшкевичъ Георгій благ. 3 р., Поповъ Іоаннъ свящ. 3 р., Пантюшенковъ Тимоѳей Макар. крест. 3 р., Протопоповъ Михаилъ прот. 3 р., Пречанъ Антонъ Антонов. дир. гимн. 3 р., 180) Пречанъ Надежда Никол. ж. его 3 р., Поповъ Николай свящ. г. Смол. 3 р., Петръ игум. Юхн. 3 р., Петровъ Александръ Семенов.

куп. 3 р., Полубинскій Гавріиль свящ. 3 р., 185) Поповъ Николай свящ. с. Пот. 3 р., Поповъ Викторъ Яковлев. двор. 3 р., Пашинъ Анемпод. св. 3 р., Рогутинъ Козьма Александров. куп. 3 р., Руженцевъ Павель свящ. 3 р., 190) Рачинскій Викторъ Петров. предв. дв. 3 р., Руженцевъ Аркадій свящ. 3 р., Романовъ Георгій свящ. 3 р., Ракчеевъ Дмитрій Филип. крест. 3 р., Руженцевъ Василій прот. 3 р., 195) Родіоновъ Прокоій крест. 3 р., Розановъ Илія Терентьев. землевл. 15 р., Радковскій Петръ свящ. 3 р., Ромейко-Гурко Александръ Александр. двор. 3 р., Синягинъ Александръ Александр. куп. 3 р., 200) Созоновъ Маркеллъ Тимоѳеев. крест. 3 р., Свѣшниковъ Дмитрій Иванов. куп. 3 р., Соколовъ Петръ свящ. 3 р., Савинскій Антоній благ. 3 р., Смирновъ Николай свящ. с. Мощ. 3 р., 205) Соколовъ Іоаннъ свящ. с. Черв. 3 р., Соколовъ Іоаннъ свящ. с. Богол. 3 р., Сычениковъ Ѳеодоръ Васильев. куп. 3 р., Соколовъ Николай свящ. г. Смол. 3 р., Селезневъ Іоаннъ свящ. с. Серез. 3 р., 210) Соколовъ Илія свящ. с. Щуч. 3 р., Соколовъ Константинъ свящ. 3 р., Селезневъ Дмитрій свящ. 3 р., Савинскій Петръ свящ. 3 р., Сущинскій Іоаннъ свящ. 3 р., 215) Сеньковскій Николай свящ. 3 р., Смирновъ Николай благ. 3 р., Селезневъ Іаковъ свящ. 3 р., Срединскій Дмитрій свящ. 3 р., 220) Соколовъ Іоаннъ свящ. с. Аван. 3 р., Селезневъ Іоаннъ свящ. с. Плещ. 3 р., Серапіонъ іеромонахъ 3 р., Соколовъ Василій прот. 3 р., Сперанскій Иванъ Петров. см. учил. 3 р., 225) Соколовъ Іоаннъ прот. г. Смол. 3 р., Станкевичъ Михайлъ прот. 3 р., Соколовъ Іоаннъ прот. г. Сыч. 3 р., Сеньковскій Владиміръ свящ. 3 р., Санковскій Александръ свящ. 3 р., 230) Смирновъ Іоаннъ благ. 3 р., Сосновскій Василій Іосифов. губерн. 3 р., Сосновская Елена Помпеев. ж. его 3 р., Серефимъ іеромон. 3 р., Сеницынъ Прокоій Сергѣев. мѣщ. 3 р., 235) Сергія игум. Возн. м. 3 р., Синявскій Петръ прот. 3 р., Спирионовъ Андрей свящ. г. Бѣлаго 3 р., Спицына Варвара Иван. куп. 3 р., Селезневъ Василій Васильев. псал. 3 р., 240) Соколовъ Григорій свящ. 3 р., Сперанскій Василій Васильев. секр. конс. 3 р., Санковскій Іоаннъ прот. 3 р., Соколовъ Іоаннъ благ. 3 р., Савельева Анастасія крест. 3 р., 245) Сильницкій Іоаннъ прот. 3 р., Сильницкій Василій свящ. 3 р., Соколовъ Николай свящ. с. Хохл. 3 р., Троицкій Александръ прот. 3 р., Тилень Владимір Ѳеодоров. д. ст. с. 3 р., 250) Труфановъ Василій Алексѣев. землевл. 3 р., Тугариновъ

Констант. Николаев. землевл. 3 р., Уклонскій Николай благ. 5 р., Уклонскій Василій свящ. 3 р., Философовъ Владим. Владиміров. вице-губ. 3 р., 255) Фламъ Юлія Александр. вл. к. с. 3 р., Фотіевъ Алексѣй крест. 3 р., Цвѣтковъ Владиміръ свящ. 3 р., Цвѣтковъ Петръ свящ. 3 р., Цвѣтковъ Симеонъ прот. 3 р., 260) Чечетовъ Симеонъ свящ. 3 р., Чистяковъ Георгій свящ. 3 р., Чулковъ Симеонъ діак. 3 р., Четыркинъ Димитрій свящ. 3 р., Черскій Николай прот. 3 р., 265) Четыркинъ Симеонъ свящ. 3 р., Чижевъ Тихонъ свящ. 3 р., Чистяковъ Ѳеодоръ свящ. 3 р., Чаусовъ Іоаннъ свящ. 3 р., Чистяковъ Іоаннъ свящ. 3 р., 270) Шестериковъ Алексѣй свящ. 6 р., Шолоховъ Мих. Ив. куп. 3 р., Шпакова Ольга Ал. мѣщ. 3 р., Шанинъ Андрей св. 3 р., Шестаковъ Ларгій св. 3 р., 275) Шестериковъ Петръ свящ. 6 р., Шупинскій Констант. Сергѣев. двор. 3 р., Шапошниковъ Иванъ Михайлов. куп. 3 р., Щукинъ Алексѣй прот. 3 р., Эйзеръ Андрей двор. 3 р., 280) Энгельгардтъ Марія Сергѣев. двор. 3 р., Юденичъ Василій благ. 3 р., Яблонскій Александръ свящ. 3 р., Яковлевъ Сильвестръ Яковл. крест. 3 р., Ѳеодоровъ Кодратій крест. 3 р.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Александръ Яблонскій*.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно постановленію своему, отъ 14 апрѣля сего года за № 966, утвержденному Его Преосвященствомъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ сообщаетъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта, уѣзднымъ наблюдателямъ и со. завѣдующимъ церковныхъ школъ, что, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, страхованіе зданій какъ второ-классныхъ, такъ и другихъ наименованій церковно-приходскихъ школъ должно быть производимо исключительно на мѣстныя средства, которыя и должны быть для сего изыскиваемы при содѣйствіи Епархіального Начальства, за неимѣніемъ же таковыхъ средствъ школьныя зданія по необходимости могутъ оставаться не застрахованными, но въ какомъ случаѣ расходы по страхованію зданій церковно-приходскихъ школъ не должны быть относимы на счетъ казенныхъ суммъ,

отпускаемых въ распоряженіе Епархіального Совѣта и его Отдѣленій изъ кредита по § 8 ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода.

Вѣдомость о количествѣ сборовъ, поступившихъ въ Смоленскую Консисторію съ 27 марта по 24 апрѣля 1901 г. отъ благочинныхъ Смоленской епархіи, монастырей и другихъ учрежденій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ.

Отъ Гжатскаго уѣзднаго благ., свящ. В. Соколова 21 р. 12 к.; Ельнинскаго у. благ., свящ. Ст. Чулкова 20 р. 21 к.; Вяземскаго град. благ., свящ. Н. Заболотскаго 37 р. 5 к.; Бѣльскаго град. благ., прот. П. Снявскаго 21 р. 64 к.; Гжатскаго у. благ., свящ. Н. Уклонскаго 11 р. 82 к.; отъ него же 11 р. 87 к.; Духовщинскаго град. благ., прот. В. Качевскаго 13 р. 62 к.; Юхновскаго у. благ., свящ. А. Соколова 17 р. 75 к.; наст. Вяземскаго Свято-Предтечева мон., игум. Діонисія 11 р. 15 к.; наст. Смоленскаго каѳ. собора, прот. Н. Иванова 11 р. 36 к.; Дорогобужскаго у. благ., прот. С. Чулкова 12 р. 33 к.; Рославльскаго у. благ., свящ. Д. Конокотина 11 р. 20 к.; Бѣльскаго у. благ., прот. В. Руженцева 24 р. 64 к.; Дорогобужскаго у. благ., свящ. С. Солнцева 10 р. 83 к.; Смоленскаго у. благ., свящ. П. Конокотина 11 р. 70 к.; Правленія Смоленскаго архіерейскаго дома 10 р. 35 к.; настоятельницы Вяземскаго Аркадіевскаго мон., игуменіи Сергія 4 р. 50 к.; наст. Сычевскаго Казанскаго мон., игум. Александра 5 р.; наст. Порѣчской Ордынской пуст., игум. Іоанна 14 р. 75 к.; наст. Дорогобужскаго Болдина мон., игум. Макарія 6 р. 19 к.; наст. Смоленскаго Спасо-Аврамѣевскаго мон., архимандрита Иннокентія 9 р. 65 к. Итого 298 р. 73 к.

В О З В А Н І Е.

Въ новомъ зданіи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища для храма отведено обширное, свѣтлое и удобное помѣщеніе; но для удовлетворенія своему высокому назначенію, оно должно быть украшено благолѣпнымъ иконостасомъ. Къ сожалѣнію, устройство послѣдняго превышаетъ средства, имѣющіяся на этотъ предметъ въ распоряженіи Совѣта училища. Посему Совѣтъ, съ благословенія Его Преосвященства, рѣшается обратиться къ благотворительной помощи въ семъ благомъ дѣлѣ, призывая къ таковой всѣхъ ревнующихъ о благолѣпн домѣ Божіа, преимущественно же мѣстное духовенство, коему училище епархіальное болѣе всего близко и дорого, какъ мѣсто воспитанія и обученія дѣтей его, молитвы которыхъ несомнѣнно будутъ возноситься дѣтскими сердцами въ новоустроенномъ храмѣ о всѣхъ потрудившихся въ его созданіи и способствовавшихъ его благоукрашенію.

Добровольныя даванія могутъ быть направляемы въ Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго училища.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Вознесенія Господня.

(Изъ твореній св. Иоанна Златоуста).

Радость Вознесенія.

Нынѣ время, братіе, повторитъ намъ въ веселіи сердца слова Пророка: *Благословенъ Богъ!* Ибо никогда мы не имѣли болѣе причинъ возглаголють хвалу Господу всяческихъ и восклицать отъ сердца: *кто возглаголетъ силы Господни, слышаны сотворитъ вся хвалы Его* (Ис. 105, 2)?

Нынѣ Іисусъ Христосъ, Котораго со дерзновеніемъ можемъ называть начаткомъ естества нашего, восходитъ на небеса; нынѣ Онъ грядетъ раздѣлится со Отцемъ вѣчный престолъ Его, примиритъ рабовъ съ ихъ Владыкою и возстановитъ, наконецъ, совершенный миръ между землею и небомъ! Побѣду, одержанную Имъ надъ адомъ, награды, полученныя Имъ за тѣлвіе подвиги, вѣнцы безсмертія, наконецъ, славу, которою Онъ окруженъ на небѣ,—все сіе Онъ предлагаетъ каждому изъ насъ раздѣлится съ Нимъ. Итакъ, да радуемся и торжествуемъ, видя Іисуса Христа—начатокъ естества нашего, восшедшимъ превыше небесъ и спосадившимъ оное, въ лицѣ Своемъ, на престолѣ одесную Бога Отца!

Въ самомъ дѣлѣ, братіе, если великій Пророкъ называетъ блаженными тѣхъ, которые имѣютъ *племя въ Сіонѣ и южики въ Іерусалимѣ* (Ис. 31, 9): то не имѣемъ ли мы гораздо болѣе причинъ радоваться и торжествовать, видя начатокъ естества нашего восшедшимъ превыше небесъ и возсѣдшимъ

на царскомъ престолѣ, который нѣкогда мы бѣдственно утратили? Разсмотрите и видите, какъ велика благодѣнь Божія, и какъ несказанны тайны Его промысленія о насъ, которыхъ вѣроломство діавола лишило рая. Онъ не только избавилъ насъ отъ проклятiя, но и возвысилъ на высочайшую степенъ достоинства. Недавно мы были недостойны и рая земнаго: а теперь найдены достойными занять первое мѣсто на небѣ; недавно еще естество наше служило игрищемъ демоновъ: а нынѣ небесныя воинства съ благоговѣнiемъ преклоняются предъ нимъ. О, счастливая, о, благополучная зависть врага нашего! сколько благъ ты доставила намъ! Тебѣ одолжены мы такимъ свѣтлымъ безсмертiемъ! Источникъ нашихъ несчастiй сдѣлался теперь источникомъ всякаго блаженства!

Какъ велика должна быть теперь ярость діавола! Ибо если блага земныя, которыми наслаждались прародители нашi, нѣкогда возбудили въ немъ зависть,—то что долженъ онъ испытывать теперь, когда естество человѣческое содѣлалось предметомъ поклоненiя на небѣ? Велики, безъ сомнѣнiя, велики и значительны были тѣ блага, которыя мы утратили, но несравненно выше и неизреченнѣе тѣ, которыя дарованы намъ теперь. Мы были недостойны и земли, а теперь вознесены на небеса и посажены на престолѣ вѣчнаго Бога, и тотъ самый херувимъ, который назначенъ былъ изринуть изъ рая естество человѣческое, съ благоговѣнiемъ преклоняется теперь предъ нимъ. Мы были предъ очами Божиими сынами гнѣва и отвращенiя, а теперь наименованы чадами Божиими,—и что я говорю, чадами Божиими?—наслѣдниками Божиими, даже болѣе,—сонаслѣдниками Христу! Вотъ почему я сказалъ, что намъ даровано теперь гораздо болѣе, нежели сколько мы утратили.

При видѣ толикаго благоволенiя Божія къ намъ, позаботимся, братiе, съ своей стороны, возблагодарить Бога,

проводя жизнь чистую и безукоризненную. Онъ прославилъ насъ и излилъ на насъ обильно свои милости, — постараемся же добрыми дѣлами и святою жизнію расположить еще болѣе Его милосердіе къ намъ, тщательно позаботимся объ исправленіи жизни нашей, да стяжаемъ чрезъ сіе благодать Святаго Духа. Тогда только мы будемъ неодолимы, безопасны отъ всѣхъ стрѣлъ и козней демонскихъ и способны къ самой возвышенной добродѣтели. Потщимся, при помощи Святаго Духа, свято проводить время настоящей жизни, дабы сподобиться намъ впоследствии благъ будущаго вѣка и содѣлаться достойными небеснаго царства, которое уготовано намъ безприкладною благодію Искупившаго насъ честнѣйшею кровію Своею и Свободившаго насъ отъ долговременной работы вражіей. Ему, вкупу съ Отцемъ и Святымъ Духомъ, слава, честь, держава и поклоненіе нынѣ и во все вѣки вѣковъ. Аминь *).

Поученіе о второй заповѣди блаженства *).

Въ недѣлю сыропустную *).

Блаженни плачущи, яко тиѣ утѣшатся.

Въ прошлый разъ, бр. и сес., мы изъяснили ученіе Спасителя о *нищетѣ духовной*, какъ подвигъ, необходимомъ для достиженія блаженства. Въ настоящій разъ побесѣдуемъ о смыслѣ и значеніи второй заповѣди блаженства, которая изречена Спасителемъ такъ: *блаженни плачущи, яко тиѣ утѣшатся.*

Сыны вѣка сего, пожалуй, скажутъ: какое же можетъ быть блаженство въ плачевной жизни? Не будетъ ли такая жизнь скорѣе нестерпимой тяготой и угнетающей мукой, а не бла-

*) Бесѣда на Вознесеніе.

*) Произнесено въ храмѣ Смол. женск. обители 11 февр. 1901 г.

женствомъ? Вѣрно: плачь, который выражается иногда при угнетающихъ обстоятельствахъ внѣшней жизни, какъ-то: при потерѣ близкихъ сердцу родныхъ, друзей, — при лишеніи чести, славы, — при оскорбленіяхъ, притѣвленіяхъ и тому подобныхъ невзгодахъ, дѣйствительно свидѣлствуетъ о тяжеломъ, мучительномъ состояніи человѣка и не даетъ ему отрады, — развѣ только нѣкоего душевнаго облегченія. Но нужно разумѣть, что это печаль вѣка сего и не можетъ составлять блаженства, потому что такая печаль есть вражда на Бога (2 Кор. 7, 10; Іак. 5, 1—4). Здѣсь общается блаженство такимъ плачущимъ, которые оплакиваютъ грѣхи свои, которые скорбятъ о томъ, что своими грѣхами оскорбляютъ Бога и лишаются Его благоволенія. Это ясно можно усмотрѣть изъ воспоминаемаго нынѣ св. церковію событія въ жизни нашихъ прародителей Адама и Евы. Извѣстно, что прародители наши своимъ грѣхопадениемъ въ Едемскомъ раю тяжко согрѣшили предъ Богомъ, ибо они, первенцы рода человѣческаго, воплію облагодѣлствованные Имъ, вышли изъ послушанія Ему и подчинились злему и пагубному руководству діавола (Сир. 15, 14). Господь наказалъ за это злосчастное преступленіе нашихъ прародителей: Онъ изгналъ виновныхъ изъ Едемскаго рая, присудилъ ихъ на тяжкіе труды и смерть (Б. 3, 19.). Повидимому, счастье прародителей нашихъ на вѣки было потеряно, но нѣтъ: какъ только Адамъ и Ева, почувствовавъ тяжесть своей грѣховной ошибки, тяжесть вины своей предъ Богомъ, раскаялись и горько оплакивали злосчастную судьбу свою, получили отъ Бога прощеніе, милость и отраду. Въ трогательныхъ чертахъ св. церковь выражаетъ нынѣ въ своихъ пѣснопѣніяхъ это событіе: «сѣде Адамъ, гласитъ оно, прямо рая, и свою наготу рыдая, плакаше: увы мнѣ прелестію лукаваго увѣщанну бывшу и окрадену и славы удалену: увы мнѣ простотою нагу, нынѣ же недоумѣнну: во о раю, къ тому твоея радости не наслаждуся, къ тому не узрю Господа Бога моего и Создателя: въ землю бо пойду, отъ нея же и взять быхъ. Милостиве, Щедре, воюю Ти, помилуй мя падшаго» (Стих. Сир. Нед. гл. 6). И что же? Щедрый и Милосердый Господь, тронутый слезнымъ раскаяніемъ прародителей нашихъ, простилъ ихъ и утѣшилъ обѣщаніемъ спасенія. Онъ явилъ Спасителя въ лицѣ Единороднаго Сына Своего Іисуса Христа, Который, сошедши съ неба и воплотившись отъ Пречистой Дѣвы Маріи, взялъ на себя грѣхи міра, принесъ Себя въ умилостивительную

жертву Богу Отцу на крестѣ и Своею смертію и воскресеніемъ (Рим. 14, 9) искупилъ падшаго человѣка отъ клятвы законныя (Гал. 3, 14) и возвелъ его на первое блаженство (Конд. воскр. гл. 8). Вотъ какую спасительную благодать привлекли отъ Бога покаянныя слезы прародителей нашихъ!

Изъ опыта жизни нашей, бр. и сес., видно, что и всѣ мы много согрѣшаемъ предъ Богомъ, не исполняя заповѣдей Его (Іак. 3, 2) и ходя въ воляхъ сердце нашихъ (Іов. 21, 15), и согрѣшаемъ боѣе тяжко, чѣмъ прародители наши; ибо намъ, новозавѣтнымъ чадамъ Божиимъ, боѣе извѣстны всѣ пагубныя послѣдствія грѣховной жизни, чѣмъ нашимъ прародителямъ въ ихъ первоначальной жизни, еще неискушенной грѣховнымъ зломъ. Что же намъ можетъ послужить боѣе благотворно къ очищенію грѣховъ нашихъ, къ примиренію съ Богомъ, какъ не слезное покаяніе въ нашей виновности предъ Нимъ? Плачь о грѣхахъ благоугоденъ Богу, потому что свидѣтельствуешь о сердечномъ покаяніи, о неподдѣльномъ раскаяніи въ нашихъ прегрѣшеніяхъ предъ Богомъ. *Печаль бо, яже по Бозъ*, говоритъ апостолъ Павелъ, *покаяніе раскаянно во спасеніе содѣлываетъ* (2 Кор. 7, 10). Недаромъ же св. ап. Іаковъ говоритъ: *сокрушайтесь, плачьте и рыдайте; смѣхъ вашъ да обратится въ плачь и радость въ печаль.* (Іак. 4; 9—10).

Блаженни плачущіи, сказано, *яко тѣмъ утѣшатся*. Печаль и слезы о грѣхахъ облегчаютъ тяготу душевную кающихся, ибо кто кается съ сокрушеннымъ сердцемъ, тотъ несомнѣнно получаетъ отпущеніе грѣховъ (Іс. 42, 22) и ощущаетъ миръ съ Богомъ и спокойствіе совѣсти; такимъ образомъ, еще здѣсь, на землѣ, предвкушаетъ блаженство (Пс. 33; 19). Вотъ трогательный и ясный примѣръ тому: одинъ инокъ, говоритъ бытописаніе, проводя время въ сокрушеніи сердца о прощеніи грѣховъ, постоянно помышлялъ о томъ: какое значеніе имѣютъ слова Господа: *блаженни плачущіи, яко тѣмъ утѣшатся*? Однажды, когда онъ, объятый печалію, по обычаю сидѣлъ на землѣ и плакалъ, напалъ на него тонкій сонъ. Явился ему Христосъ, возрѣлъ на него милостиво и сказалъ тихимъ голосомъ: «что съ тобою? о чемъ ты плачешь?». Братъ отвѣчалъ: «Господи! я палъ». Явившійся сказалъ на это: — «встань.» Братъ отвѣчалъ, сидя на землѣ: — «не могу встать, если Ты не прострешь руки Твоей и не возставишь меня». Господь простеръ руку и воздвигъ его. Явившійся опять сказалъ тихо: «что ты

плачешь?» Братъ отвѣчалъ: «Господи! какъ мнѣ не плакать и не скорбѣть, когда я столько прогнѣвалъ Тебя?» Тогда Явившійся простеръ руку Свою, приложилъ ладонь къ сердцу брата и сказалъ ему: «не скорби: Богъ поможетъ тебѣ. Я уже не буду карить тебя, потому что ты самъ наказалъ себя. Ради тебя я пролилъ кровь Мою: пролию и человѣколюбіе Мое на всякую душу, проливающую слезы покаянія.» Братъ, пришедши въ себя по окончаніи видѣнія, ощутилъ сердце свое исполненнымъ радости и пріялъ извѣщеніе, что Богъ сотворилъ милость съ нимъ (Отечникъ Еп. Игн. ст. 436). Таковы плоды покаянныхъ слезъ! Покаянныя слезы, какъ видно изъ сего примѣра, проливаютъ въ душу ощущение блаженства. Но совершенное утѣшеніе Господь даруетъ плачущимъ въ жизни будущей, когда навсегда отретъ всякую слезу отъ очей ихъ и даруетъ имъ неизреченное веселіе и вѣчное радованіе (Мѡ. 13, 43).

Съ какою же цѣлію Господь общается плачущимъ утѣшеніе? Цѣль очевидна. Какъ въ обыкновенной жизни утѣшеніе предлагается скорбящимъ съ тѣмъ, чтобы облегчить ихъ въ скорби, ободрить ихъ духъ, такъ и Господь общается плачущимъ утѣшеніе съ цѣлію ободрить ихъ въ подвигѣ сокрушенія о грѣхахъ. Грѣхи наши столь велики и многочисленны, что при мысли о нихъ не только естественно плакать, но легко можно даже впасть въ отчаяніе. И вотъ Господь, чтобы предохранить насъ отъ отчаянія, какъ смертнаго грѣха, и преподаль съ заповѣдію о плачѣ и утѣшеніе, общая плачущимъ блаженство.

Обращаемъ ли же мы, бр. и сес., вниманіе на поведеніе наше и внутреннее душевное настроеніе наше, сознаемъ ли себя виновными предъ Богомъ въ томъ, что мы проводимъ жизнь нашу не такъ, какъ подобаешь истиннымъ христіанамъ, чадамъ Божиимъ по благодати, скорбимъ ли, плачемъ ли о грѣхахъ своихъ? Если нѣтъ, то мы на опасномъ пути жизни и должны уразумѣть, что, по нерадѣнію своему къ очищенію грѣховъ своихъ покаяніемъ, сокрушеніемъ сердечнымъ и слезами, можемъ погибнуть (Рим. 2, 3 4) и должны настойчиво настроить себя такъ, чтобы избѣгать не только грѣховныхъ поступковъ, но даже словъ и помышлений, а въ содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ сокрушенно и слезно каяться (Іак. 4, 9—10).

Исполненіе сей благотворной заповѣди плача о грѣхахъ обязательно для всѣхъ насъ, потому что всѣ мы много согрѣ-

шаемъ (Гак. 3, 2), но преимущественно это доступно вамъ, благочестивыя подвижницы св. обители сея. Въ мирѣ, въ суетахъ семейной и общественной жизни не всякому удобно точно и глубоко вникать въ свое поведеніе, въ свое внутреннее настроеніе настолько, чтобы вполне восчувствовать тяжесть и отвѣтственность своей грѣховной жизни и очищать себя отъ грѣховъ постоянными слезами, но во св. обители, въ сокровенной иноческой жизни не то: здѣсь, при ежедневныхъ богослуженіяхъ, при свѣтоотеческихъ поученіяхъ и вліятельныхъ примѣрахъ благочестивыхъ старицъ, душа невольно можетъ погружаться въ самосознаніе, проникаться сердечнымъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ и заблужденіяхъ ближнихъ и безпрятственно проливать слезы умиленія за себя и вся человѣки, слезно молиться, да проститъ Господь всѣхъ насъ и совокупить во едино стадо на вѣчную радость. *молитесь другъ за друга*, говорить слово Божіе, *яко да исцѣлите* (Гак. 5, 16).

Вотъ Милосердый Богъ, по благодати Своей, открываетъ предъ нами св. четыредесятницу, даетъ намъ благопріятнѣйшее время къ покаянію и спасенію душъ нашихъ. Воспользуемся же ею, бр. и сес., во обновленіе умовъ и сердецъ нашихъ, позаботимся во время ея очистити себя отъ скверны грѣховныя слезнымъ покаяніемъ, дабы свято провести остатокъ дней земной жизни нашей и дерзновенно, безъ страха предстать предъ Господомъ для отчета въ дѣлахъ нашихъ. Аминь.

Протоіерей *Василій Блavenцевъ*.

Записки Стахія Львова-Троепольскаго.

(Продолженіе *).

Съ чисто исторической точки зрѣнія въ запискахъ Стахія обращаетъ на себя вниманіе, прежде всего, разсказъ объ устроеніи въ г. Гжатскѣ пристани, которая возникла по личному повелѣнію Императора Петра Великаго. Цѣль ея основанія была та, чтобы воднымъ путемъ легче доставить изъ украинскихъ городовъ необходимыя для строящагося

*) См. № 6 Смол. Епарх. Вѣд.

Петербурга съѣстные продукты и матеріалы для строенія кораблей: лѣсъ, пеньку, сало, щетину и проч. Гжатская пристань заняла очень удобное мѣсто, на границахъ трехъ губерній: Московской, Смоленской и Калужской, въ 160 верстахъ отъ Москвы, на трактѣ изъ Смоленска. Изъ Украйны были вызваны тогда 25 купеческихъ фамилій, поселившихся двумя слободами близъ вновь устроенной Гжатской пристани. Эти купцы и положили начало торговому благосостоянію г. Гжатска и содѣйствовали его процвѣтанію.

Будучи въ военной службѣ, Стахій былъ свидѣтелемъ московскаго бунта во время чумы, 15 сентября 1771 г. Хотя онъ и не былъ непосредственнымъ свидѣтелемъ нѣкоторыхъ моментовъ этого бунта, но могъ имѣть достовѣрныя извѣстія о нихъ отъ своихъ сослуживцевъ. Любопытенъ, напр., у него разсказъ о поводѣ къ бунту—снятіи Боголюбской иконы Божіей Матери съ Варварскихъ воротъ.

Какъ извѣстно, къ явному обнаруженію неудовольствія московской черни во время чумы послужило то обстоятельство, что народъ съ самаго начала враждебно отнесся къ карантиннымъ мѣрамъ и сталъ искать спасенія отъ заразы въ своемъ религіозномъ чувствѣ. При такомъ настроеніи народномъ, выдуманная кѣмъ-то легенда о наказаніи, постигшемъ Москву за непочитаніе Боголюбской иконы на Варварскихъ воротахъ, нашла для себя удобную почву и, съ быстротою молніи, сдѣлалась общенароднымъ достояніемъ. Начались у Варварскихъ воротъ непрерывныя молебны, содѣйствовавшія скопленію массъ и усиленію чумы.

Какимъ образомъ создалась легенда о Боголюбской иконѣ? Кто ее выдумалъ, распространилъ въ народъ и съ какою цѣлью? Источники о московскомъ бунтѣ во время чумы, официальные и неофициальные, повидимому удостовѣряютъ, что какой-то фабричный выдумалъ ложное сонное ви-

дѣніе, а духовенство съ корыстною цѣлью воспользовалось этою выдумкою и распространило ее въ народѣ. Въ письмѣ къ А. Библикову Императрица Екатерина, описывая происшествія московскаго бунта, говоритъ: „хавжи выдумали народъ лечить чудесами образа надъ Варварскими воротами. Тутъ тѣсны черни молящейся пуще заразились, и во время того богомолья по 900 человекъ на день мерло“⁶⁾. Слово „хавжи“ еще довольно неопредѣленное, и подъ нимъ можно разумѣть какъ духовенство, такъ и народъ. Въ другомъ документѣ, писанномъ Императрицею нѣсколько позже, выражается то мнѣніе о выдумкѣ чуда, которое (мнѣніе) потомъ стало общепринятымъ. Когда Императрица задумала послать въ Москву, на смѣну графа Орлова, князя Волконскаго, то въ наставленіи этому новому начальнику предварительно разсказана исторія московской чумы и бунта, отъ нея происшедшаго. „Таково-то было состояніе сего безсчастнаго города, въ которомъ одна часть людей была въ отчаяніи, а другая, по горячей нашего народа привязанности къ вѣрѣ, о коей однако мало имѣла прямого ученія, ожидала съ небеси чудесъ къ своему спасенію, которыхъ и думала найти. По свидѣнію нѣкоторыхъ, можетъ быть — простодушныхъ, или же и корыстолюбивыхъ людей, у Варварскихъ воротъ, у образа тамъ издавна поставленнаго, сіе богомоліе стало чрезмѣрно умножать прилипчивую болѣзнь“⁷⁾... Намекъ, что, по свидѣнію нѣкоторыхъ, начались сборища народныя у Варварскихъ воротъ для моленія предъ иконою, ясно показываетъ, что и сама Императрица была убѣждена въ выдумкѣ свидѣнія какимъ-то фабричнымъ. Это вполне естественно, потому что предъ прїѣздомъ кн. Волконскаго въ Москву Сенатъ уже произнесъ свое заключеніе по дѣлу

⁶⁾ Сборникъ Рус. Импер. Ист. Общ., т. XIII, стр. 180.

⁷⁾ Сборн. Рус. Импер. Ист. Общ., т. XIII, стр. 192.

о бунтѣ и осудилъ главныхъ его виновниковъ. Въ сентенціи же Сената почти откровенно говорится, что главными виновниками распространенія въ народѣ „суевѣрія“, имѣвшаго своимъ послѣдствіемъ бунтъ, были нѣкоторые духовныя лица съ своими сподручниками: солдатомъ Бяковымъ и фабричнымъ Ильею Аванасьевымъ. „Здѣсь видимъ солдата Бякова и фабричнаго Илью Аванасьева, каждаго отвергнувшаго свой крестъ, т. е., свое званіе, предавшихъ лицемѣрству и сребролюбію, сдѣлавшихся собирателями стяжанія Божіей Матери...; видимъ сихъ самозванцевъ, по мѣрѣ пріобрѣтаемаго стяжанія, обратившихъ большое на себя вниманіе. Видимъ нѣкоторыхъ изъ духовенства, имени сего и своего, впрочемъ весьма почитаемаго сана, недостойныхъ, презирающихъ слѣпоту людскую съ мерзкою предъ Всевидящимъ радостію, богослуженіе въ торжище обратившихъ, и руки къ пріятію гнусной мзды простирающихъ“^{*)}...

Неофициальные источники, какъ напр., рассказы и воспоминанія современниковъ, говорятъ то же самое. Особенно важнымъ въ этомъ случаѣ авторитетомъ пользуется рассказъ Бантышъ-Каменскаго, племянника убитаго во время бунта Московскаго архіепископа Амвросія. По его свидѣтельству, народъ, негодуя на принятые распорядительною комиссіею мѣры противъ чумы, какъ-то: карантинныя, запечатаніе бань и проч., искалъ спасенія отъ бѣдствія въ религіи. Попы, безъ дозволенія архіерея, учредили крестные ходы по приходамъ, но чума еще больше увеличилась. Эти крестные ходы, по приказанію архіерея, были оставлены. Тогда „праздность, корыстолюбіе и проклятое суевѣріе прибѣгло къ другому вымыслу. Въ началѣ сентября пошъ у Всѣхъ Святыхъ, что на Буличихахъ, выдумалъ чудо съ помощію фабричнаго. На Варварскихъ воротахъ *древній* былъ боль-

^{*)} Соловьевъ. Исторія Россіи, гл. XXIX, стр. 174—175.

шой образъ Боголюбскія Богоматери. Вдругъ начались тутъ молебны и всенощныя: чудо выдумано такое, которое ни съ величествомъ Божиимъ, ни съ вѣрою, ниже съ разумомъ не согласно: будто фабричный пересказывалъ попу, что видѣлъ онъ во снѣ Богоматерь, вѣщающую къ нему такъ: что по-неже 30 лѣтъ прошло, у ея на Варварскихъ воротахъ образа не токмо никто не пѣлъ николи молебна, ниже поставлена была свѣча, то за сіе Христось хотѣлъ послать на городъ каменный дождь, но она упросила, дабы трехмѣсячный былъ моръ. Не токмо чернь, но и купечество, а особливо женскій полъ, слушая таковыя рассказы фабричнаго, присѣдающаго у Варварскихъ воротъ и собирающаго деньги съ провозглашеніемъ: „порадѣйте, православныя, Богоматери на всемірную свѣчу“, — взапуски старались изъяснить набожность. Мерзвіе возлы (и попами ихъ грѣхъ называть), оставивъ свои приходы и церковныя требы, собирались тутъ съ налоями, дѣлая торжище, а не богомолье“⁹⁾. Хотя у Бантышъ-Каменскаго и не названы имена измыслившихъ чудо, но это умолчаніе не имѣетъ особенной важности: смыслъ рассказа очевиденъ, что чудо измыслили все-святскій священникъ и фабричный. У Болотова, въ его запискахъ, проведенъ тотъ же взглядъ, что и у Бантыша-Каменскаго, съ указаніемъ самыхъ именъ виновниковъ выдумки. Болотовъ почти буквально повторяетъ рассказъ Бантышъ-Каменскаго, только съ небольшими измѣненіями. „Надобно было бездѣльникамъ выдумать чудо... Орудіемъ тому были двое: одинъ — гвардейскаго Семеновскаго полка солдатъ Савелій Бяковъ, а другой — фабричный Илья Аванасьевъ. Бездѣльники сіи, при вспоможеніи одного попа отъ церкви Всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкѣ, выдумали чудо... Какъ ни груба и ни глупа была сія баснь, и какъ ни легко

⁹⁾ Древняя и новая Россія 1875 г., т. 2, стр. 113—114.

можно было всякому усмотрѣть, что выдуманна она самымъ невѣждой и глупцомъ, однако не только чернь, но и купцы тому повѣрили, а особливо женщины, по извѣстному и отъмѣнному ихъ усердію къ Богоматери и приверженности ко всемъ суевѣріямъ. А жадные къ корысти попы... производили торжище, ибо всякій для спасенія живота своего не жалѣлъ ничего, а давалъ все, что могъ, добиваясь только службы, или подавалъ подаяніе. Отъ сего натурально должно было произойти то слѣдствіе, что во всё время дня и ночи подлѣ воротъ сихъ находилась превеликая толпа народа; а денежныхъ приношеній накидано было отъ него цѣлый сундукъ, тутъ же подлѣ образа стоящей¹⁰⁾... Въ число главныхъ зачинщиковъ бунта Болотовъ включаетъ также и плацъ-маіора, о которомъ рѣчь будетъ ниже.

Стахій, въ своемъ разсказѣ о московскомъ бунтѣ, по вопросу о первоначальномъ источникѣ легенды о Боголюбской иконѣ Божіей Матери, даетъ слѣдующее интересное свидѣніе. „Въ полный разгаръ чумы, говоритъ онъ, пронеслась молва, что образъ Богоматери Боголюбской, что на Варварскихъ вратахъ, можетъ исцѣлить отъ заразы всѣхъ прибѣгающихъ къ оному съ усердною молитвою. Молва въ исцѣлительную силу иконы будто бы основывалась на древнихъ записяхъ, кои нашлись, и въ которыхъ сказано, что въ царствованіе Дмитрія Іоанновича, при бывшей въ то время въ Москвѣ чумѣ, духовенство учредило крестные ходы къ сему образу; молили Заступницу о помилованіи погибающаго народа, и зараза прекратилась. Никто не зналъ, отъ кого взялась сія молва, но она сдѣлалась общественною въ Москвѣ. Народъ великими толпами стекался къ Варварскимъ воротамъ для служенія молебновъ и, наконецъ, собралось такое множество народа, что священники не управ-

¹⁰⁾ Рус. Вѣст. т. 178, стр. 506.

лялись служеніемъ молебновъ, и по Варварской улицѣ невозможно было ни проѣхать, ни пройти“. Замѣчательно, что здѣсь нѣтъ никакого упоминанія о снѣ фабричнаго, а указана совсѣмъ иной источникъ легенды.

Эта новая версія относительно источника создавшейся во время чумы легенды насчетъ Боголюбской иконы заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Если вѣрно, что легенда возникла на основаніи какихъ-то древнихъ записей, то нужно предположить, что первую ссылку на эти записи сдѣлалъ какой-либо грамотный человѣкъ. Въ записяхъ говорилось, что старинная Боголюбская икона Божіей Матери еще въ давнія времена, въ княженіе Дмитрія Іоанновича, спасла Москву отъ такого бѣдствія, какое постигло ее и теперь. Ссылкою на древнія записи имѣлось въ виду достигнуть сразу двухъ цѣлей: возбудить народную вѣру въ исцѣлительную силу иконы и привлечь его вниманіе къ старинному образу Боголюбской Божіей Матери. Кто же первый пустилъ въ обращеніе эту молву? Такъ какъ въ запискахъ Стахія не говорится, кто именно, то естественно было бы предположить, что ссылавшійся на древнія записи о Боголюбской иконѣ былъ кто-либо изъ духовныхъ лицъ, которому было интересно возобновить бывшіе прежде крестные ходы, ради чисто матеріальныхъ интересовъ. Въ такомъ случаѣ это предположеніе отчасти совпадало бы съ показаніемъ современниковъ, что чудо выдумалъ священникъ церкви у Всѣхъ Святыхъ. Но здѣсь странно все-таки то обстоятельство, что указаніе было сдѣлано на *старинную* икону, которая доселѣ ничьего вниманія не обращала и находилась на воротахъ, а не въ церкви. Въ двухъ официальныхъ донесеніяхъ о Московскомъ бунтѣ есть одно важное заключеніе о виновникахъ бунта, дающее, повидимому, удовлетворительное объясненіе, по чьей инициативѣ Боголюбская икона сразу привлекла къ

себѣ народное вниманіе. Еронкинъ, донося Императрицѣ объ убіеніи архіепископа Амвросія и разбитіи карантинныхъ домовъ, говорить: «въ злодѣйствѣ семъ находились боярскіе люди, купцы, подъячіе и фабришники, а особливо раскольщики, разсваяя плевелы, что они стоятъ за Богородицу, нашедъ образъ на Варварскихъ воротахъ, сказывая, что онъ явленный, къ которому толпами ходятъ молиться»¹¹⁾. Отъ 21 сентября гр. Салтыковъ тоже доносилъ Императрицѣ: «наставникъ и главный вожакъ» долженъ быть изъ раскольщиковъ, потому что они всегда противились карантину, да и что примѣчанія достойно, и что церковь архіерейская вся разорена, и утварь разбита и разметана»¹²⁾. Такии образомъ, изъ этихъ свидѣтельствъ видно, что именно раскольники первые распустили въ народѣ молву, что Боголюбская икона есть явленная, что доуже въ древнія времена она отвратила гнѣвъ Божій отъ Москвы и избавила отъ чумы. Для большей убѣдительности своихъ рѣчей они могли ссылаться и на древнія записки объ этѣй иконѣ. Народъ зналъ, что раскольники люди грамотные и, ища спасенія отъ бѣдствія въ религиозномъ чувствѣ, похотнѣ схватился за предлагаемую помощь отъ иконы Боголюбской Божіей Матери. Раскольникамъ же жъ удобно было прикрыться авторитетомъ старыхъ записей, изъ которыхъ ясно будто бы открывалась и причина бѣдствія, постигнаго Москву (уничтоженіе въ иконѣ вѣстныхъ ходовъ) и предлагалось вѣрное средство для избавленія отъ него. При этомъ раскольники (въ частности еедосѣвцы), пользуясь народнымъ бѣдствіемъ, стремились достигнуть и своихъ скрытыхъ цѣлей. Если бы не случилось бунта, и чума отъ холодовъ ли, или же какихъ-либо другихъ причинъ прекратилась, то это было бы

¹¹⁾ Древняя и новая Россія, 1875 г., т. 2, стр. 117.

¹²⁾ Соловьевъ. Истор. Россіи т. XXIX, стр. 167.

для нихъ цѣлымъ торжествомъ. Простой народъ долженъ былъ бы убѣдиться, что старая вѣра лучше никоніанской, ибо только по молитвамъ предъ старымъ образомъ городъ избавился отъ бѣдствія. Кромѣ того, когда въ массахъ народныхъ было возбуждено сильное религіозное чувство, то раскольникамъ легко было довести его до фанатизма и натравить толпу на убійство своего врага, архіепископа Амвросія. Есть извѣстіе, что одинъ изъ убійць московскаго архипастыря былъ купецъ, раскольникъ Ѳедосѣевской секты Иванъ Димитріевъ. Ѳедосѣевцы же были особенно недовольны на архіепископа Амвросія и за то, между прочимъ, что, когда они хотѣли, подъ видомъ карантина, „основать на подобіе поморскаго монастыря свою киновію“, то „извѣстившись о семъ, бывшій тогда московскій архіепископъ Амвросій покусился было возбранить сему начинанію, ибо онъ предвидѣлъ могущія произойти изъ того дурныя слѣдствія“¹³). Представленія архіерея не имѣли успѣха, изъ заведеннаго Ѳедосѣевцами карантинна возникло знаменитое Преображенское кладбище, однако легко могло случиться, что, по окончаніи чумы, архіерей успѣлъ бы добиться своего.

На самомъ дѣлѣ, въ убіеніи московскаго архіепископа раскольники, по свидѣтельству современниковъ, принимали дѣятельное участіе. Это можно видѣть изъ приведенныхъ выше донесеній графа Салтыкова и Еропкина. Описывая разграбленіе Чудова монастыря, одинъ безыменный лѣтописецъ бунта говоритъ: „видны были и раскольники: въ кельяхъ архіерейскихъ картины живописныя порѣзаны, другія части повырѣзаны, глаза повыкопаны, а старинныя всѣ побраны. На стѣнѣ написано въ кельяхъ: *погибе память его съ шумомъ*“¹⁴). Въ рассказъ прот. Алексѣева представлена

¹³) Прот. Андрей Іоаннова. Цѣлое историческое извѣстіе о древнихъ строгоникахъ и новыхъ раскольникахъ, такъ называемыхъ старообрядцахъ, стр. 112.

¹⁴) Древняя и новая Россія. 1875 г., т. 2, стр. 114.

точно такая же картина разгрома: „грабили монастырь (Чудовъ) безъ пощады, особливо въ келліяхъ архіерейскихъ растащили, что кому поبالося, и продолжали оное грабительство цѣлыя сутки... съ великимъ буянствомъ, нося оттуда книги, деньги, платы, картины, посуду всякаго рода, постели, въ томъ числѣ и вѣнцы съ образовъ, сосуды священные, панагіи, пелены и проч.“¹⁵⁾. По поводу этого разгрома Чудова монастыря В. Θ. Ливановъ замѣчаетъ: „фанатизму *пустосвятовъ* (раскольниковъ), считающихъ все священное у православныхъ со временъ Никона *оскверненнымъ* (курс. подл.), здѣсь было поприще самое свободное“¹⁶⁾. Предъ моментомъ смерти, когда архіеп. Амвросій обратился къ своимъ убійцамъ съ рѣчью и кротко отвѣчалъ на ихъ вопросы, зачѣмъ установлены карантинны и проч., толпа видимо нѣсколько образумилась и присмирѣла. „Но врасно-рѣчивыя слова кроткаго архипастыря не могли заглушить фанатической ненависти раскольниковъ-пустосвятовъ, — ненависти религиозной, *самой опасной* (курс. подл.) въ минуты какихъ-либо неурядицъ государственныхъ, что доказала уже исторія всѣхъ религиозныхъ смуть въ Европѣ... Раскольникъ еодосѣвской секты Иванъ Димитріевъ выступилъ тутъ на сцену главнымъ между прочими убійцами и увлекъ въ этотъ моментъ другихъ. Толпа, какъ и всегда бываетъ, забывъ свое раскаяніе, снова опрокинулась на страдальца“¹⁷⁾. „Ты ли послалъ грабить Богородицу?“ — допрашивали убійцы Амвросія. „Ты ли не велѣлъ хоронить покойниковъ у церкви? Ты ли присудилъ забирать насъ въ карантинны? И кто съ тобой въ этой думѣ за одно?“¹⁸⁾. Здѣсь мы видимъ тѣсную связь факта убіенія архіепископа

1) Древняя и новая Россія. 1875 г., т. 2, стр. 110—111.

16) Ливановъ. Раскольники и острожники. Т. 3, стр. 5.

17) Тамъ же, стр. 6.

18) Древняя и новая Россія. 1875 г., т. 2, стр. 111.

съ тѣмъ его распоряженіями, какія были имъ сдѣланы для прекращенія заразы. Онъ издалъ особое наставленіе священникамъ, чтобы они, исповѣдывая больныхъ, къ нимъ не прикасались, а исповѣдывали бы черезъ двери, или окна, а равно такимъ же образомъ приобщали бы ихъ; чтобы, при крещеніи дѣтей, не брали ихъ въ руки и не погружали въ воду, а велѣли бы дѣлать это погруженіе повивальной бабкѣ, да и волосы бы у крещаемыхъ не постригали; чтобы, наконецъ, умершихъ не отпѣвали ни на дому, ни въ церкви и даже не вносили бы ихъ въ церковь, а прямо отправляли бы на кладбище. „Распоряженіе Амвросія, говоритъ Мордовцевъ, было истолковано чернью, а особенно раскольниками, какъ еретическое, богопротивное. Распоряженіе это стоило Амвросію жизни“ ¹⁹⁾... „Раскольники и чернь, говоритъ Бантышъ-Каменскій, негодовали на учрежденіе карантинныхъ домовъ, запечатаніе бань, непогребеніе мертвыхъ... Попы не столько для святости, сколько для корысти, учредили по приходамъ, безъ дозволенія на то пастырскаго, ежедневные крестные ходы; народъ отъ сихъ ходовъ и пуще заражался... Попы, увидя напоследокъ, что отъ ходовъ сами начали умирать, какъ имъ отъ архіерея и предсказываемо было, бросили хожденіе“ ²⁰⁾.

(Продолженіе будетъ).

Педагогическое самоусовершенствованіе учителя.

Каждому учителю, если только онъ желаетъ соответствовать высотѣ своего призванія, необходимо заботиться о своемъ педагогическомъ усовершенствованіи. Это необходимо для того, чтобы способствовать усовершенствованію другихъ. Только тотъ можетъ возбудить въ другихъ стремленіе къ духовному

¹⁹⁾ Древняя и новая Россія. 1875 г., т. 2, стр. 105.

²⁰⁾ Тамъ же, стр. 113.

усовершенствованію, кто самъ обладаетъ такимъ стремленіемъ. Можетъ ли учитель вести другихъ впередъ, если онъ самъ стоитъ? Примѣръ заразителенъ. Если учитель заботится о своемъ самоусовершенствованіи, то такую заботой проникнутся и его ученики. Если же онъ безучастно относится къ собственному усовершенствованію, то и ученики не проникнутся стремленіемъ къ усовершенствованію. Затѣмъ, учителю необходимо совершенствоваться и для того, чтобы успѣшнѣе вести дѣло обученія и воспитанія учениковъ. Извѣстно, что успѣшность учительской дѣятельности въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ педагогической подготовки. Чѣмъ основательнѣе педагогическая подготовка учителя, тѣмъ успѣшнѣе онъ можетъ вести обученіе и воспитаніе дѣтей. Педагогическое дѣло есть одно изъ высшихъ искусствъ. А ни одно искусство не дается само собою. Чтобы овладѣть имъ, нужно путемъ труда совершенствоваться въ немъ. Далѣе, учителю необходимо трудиться надъ собственнымъ педагогическимъ усовершенствованіемъ и для того, чтобы дать болѣе производительный исходъ своей потребности къ дѣятельности. Потребность эта заявляетъ о себѣ въ формѣ неприятнаго чувства скуки. Для подавленія этого чувства люди обыкновенно прибѣгаютъ къ развлеченіямъ, лишь бы убить время. Не приличнѣе ли учителю, вмѣсто безполезныхъ, а иногда и вредныхъ развлеченій, употреблять свой досугъ для собственнаго педагогическаго усовершенствованія? *) Учителю слѣдуетъ совершенствоваться также и для того, чтобы жить болѣе полною, разумною духовною жизнью. Такая жизнь примирить его со многими житейскими невзгодами и лишениями. Еще древніе говорили, что тѣ, кому не даны въ удѣлъ матеріальныя блага, могутъ замѣнить ихъ высшими духовными благами. Учителю несомнѣнно открытъ путь къ такимъ благамъ. Наконецъ, учителю необходимо духовно совершенствоваться, дабы высоко держать свое учительское знамя въ

*) Учителю, какъ и всякому другому труженику, если еще не болѣе, необходимы развлеченія; педагогическое самообразованіе есть трудъ и развлеченіемъ служить не можетъ; этимъ не исключается, конечно, необходимость строгаго выбора между развлеченіями (легкая бесѣда, чтеніе произведеній вышней словесности, музыка, шѣніе и проч.).

той средѣ, гдѣ ему приходится жить и дѣйствовать. Учитель, заботящійся о своемъ педагогическомъ усовершенствованіи, всегда будетъ пользоваться уваженіемъ не только своихъ учениковъ, но и ихъ родителей, а это благотворно отразится и на его школѣ и на его учебно-воспитательной дѣятельности.

Какия же средства къ педагогическому самоусовершенствованію учителя?

Прежде всего самое веденіе обученія служитъ важнымъ средствомъ къ педагогическому усовершенствованію учителя.

„Уча учимся“, говорили древніе римляне. Но для того, чтобы веденіе обученія дѣйствительно способствовало усовершенствованію учителя, необходима самая тщательная подготовка его къ каждому своему уроку. Подготавливаясь къ уроку, учитель выясняетъ себѣ цѣль урока, освѣщаетъ въ своемъ сознаніи тотъ матеріалъ, который подлежитъ проработкѣ на урокъ, обдумываетъ приемы, посредствомъ которыхъ можно наилучшимъ образомъ привести учениковъ къ усвоенію нужныхъ знаній и закрѣпить эти знанія въ ихъ памяти, обдумываетъ, на какихъ имѣющихся у учениковъ знаніяхъ можно построить новыя знанія и къ какимъ нагляднымъ пособіямъ слѣдуетъ прибѣгнуть для образованія въ нихъ нужныхъ представленій и понятій и т. д.

Очень полезно, если учитель, подготавливаясь къ урокамъ, ежедневно составляетъ конспекты или программы ихъ. Къ концу учебнаго года у него составитая значительная масса матеріала, которая послужитъ цѣннымъ вкладомъ для успешнаго веденія обученія въ слѣдующемъ году. Прочитывая свои конспекты и программы, учитель ясно будетъ видѣть, какіе приемы и средства вели къ цѣли обученія и какіе не вполне достигали цѣли. Такимъ образомъ онъ будетъ совершенствоваться въ дѣлѣ обученія дѣтей.

Если учитель не готовится къ урокамъ и не слѣдитъ за результатами своего преподаванія, онъ изъ года въ годъ повторяетъ одни и тѣ же промахи и привыкаетъ къ нимъ, отчего и происходитъ, что, прослуживъ нѣсколько лѣтъ, онъ обучаетъ и воспитываетъ дѣтей такъ же, какъ обучалъ въ первый годъ своей учительской дѣятельности, и даже хуже.

Педагогическій опытъ имѣеть высокую цѣну лишь въ томъ случаѣ, если онъ дѣйствительно ведетъ къ усовершенствованію; въ противномъ же случаѣ цѣна ему ничтожна.

Затѣмъ, существеннымъ средствомъ къ педагогическому усовершенствованію учителя служить внимательное чтеніе и изученіе сочиненій, относящихся къ предметамъ обученія и методикѣ ихъ. Дорожа своимъ временемъ, учитель останавливается на разучиваніи только лучшихъ сочиненій, причѣмъ изучаетъ ихъ основательно. Полезно, если онъ читаетъ съ перомъ въ рукѣ, дѣлая извлеченія изъ болѣе важныхъ отдѣловъ читаемаго сочиненія. Полезно также, если онъ при чтеніи сочиненія выполняетъ всѣ тѣ упражненія, которыя рекомендуются въ немъ. Не бесполезно время отъ времени возвращаться къ разученному уже сочиненію и прочитывать его вновь. При повторительномъ чтеніи выяснятся такія мысли, на которыя прежде учитель могъ и не обратить вниманіе. Кромѣ сочиненій по предметамъ обученія и методикѣ ихъ, учитель изучаетъ также и сочиненія, могущія освѣтить особенности дѣтской природы и дѣло воспитанія дѣтей, т. е. сочиненія по общей педагогикѣ и психологіи дѣтскаго возраста. Онъ читаетъ и такія сочиненія, которыя вообще могутъ оказать благотворное вліяніе на душевное развитіе его или возбудить въ немъ лучшее душевное настроеніе. Къ такимъ сочиненіямъ относятся прежде всего сочиненія религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, а также и художественныя произведенія. Далѣе, педагогическому усовершенствованію учителя способствуетъ внимательное изученіе своихъ учениковъ, наблюденіе за ходомъ развитія ихъ и проявленіемъ ихъ индивидуальныхъ особенностей. Изучивши особенности учениковъ, учитель припророчитъ веденіе обученія и воспитанія къ этимъ особенностямъ, что благодарно отразится на его педагогической дѣятельности. Кромѣ того, изучивши своихъ учениковъ, учитель неминуемо будетъ болѣе сочувственно относиться къ нимъ, что тоже благотворно повліяетъ на веденіе обученія и воспитанія ихъ.

Нельзя не сказать также, что и ознакомленіе съ условіями, при которыхъ живутъ ученики, и средой, къ которой они

принадлежать, является тоже фактором педагогического усовершенствованія учителя, такъ какъ такое знакомство помогаетъ ему сообразоваться при воспитаніи и обученіи ихъ съ вынесенными ими изъ дому привычками и воззрѣніями, что очень важно для успѣшности воспитанія и обученія ихъ. Не маловажнымъ средствомъ къ педагогическому усовершенствованію учителя служатъ бесѣды по педагогическимъ вопросамъ съ лицами, которымъ не чуждо педагогическое дѣло, которыя интересуются имъ. При взаимномъ обмѣнѣ мыслей раскрывается истина. Дѣльная, содержательная бесѣда приноситъ пользу обоимъ собесѣдникамъ. Кто излагаетъ свои мысли, тотъ выясняетъ ихъ себѣ, кто же слушаетъ, тотъ усваиваетъ эти мысли. Соберутся двое—трое учителей или учительницъ и самая полезная, самая приличная для нихъ бесѣда о педагогическихъ вопросахъ: они совмѣстно обсуждаютъ такіе или иные приемы обученія и воспитанія, обсуждаютъ выдающіеся случаи школьной жизни, рассматриваютъ учебники и т. п.

Не бесполезно, если учителя или учительницы посѣщаютъ уроки другъ друга и послѣ такихъ посѣщеній ведутъ искреннюю и дружественную бесѣду о приемахъ, употреблявшихся на урокахъ.

Не менѣе полезнымъ для педагогического самоусовершенствованія учителя является близкое ознакомленіе съ лучшими наглядными и вообще учебными пособіями. И учителю не слѣдуетъ пропускать ни малѣйшаго случая къ такому ознакомленію. Получено какимъ-нибудь учебнымъ заведеніемъ новое учебное пособіе, и учителя и учительницы другихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ томъ же мѣстѣ, не преминутъ познакомиться съ этимъ пособіемъ. Случилось учителю быть въ городѣ, гдѣ есть педагогическій музей, и онъ не преминетъ побывать въ этомъ музеѣ и изучить находящіеся въ немъ предметы.

Всѣ означенныя средства къ педагогическому самоусовершенствованію учителя оказываются дѣйствительными лишь при томъ условіи, если учитель самъ желаетъ совершенствоваться, стремится подняться въ своемъ педагогическомъ

образованіи. Безъ этого условія никакія средства сами по себѣ не поднимуть учителя въ педагогическомъ отношеніи. Только тотъ находитъ, кто ищетъ, и тому отворять, кто стучится. И слишкомъ важно для учителя поддерживать въ себѣ стремленіе къ усовершенствованію. Пусть только учитель ясно представитъ себѣ, какое значеніе имѣеть и для государства и для общества и для отдѣльныхъ лицъ правильное воспитаніе и обученіе дѣтей—будущихъ гражданъ, и какая важная миссія возложена на него, учителя, и въ немъ неминуемо возникнетъ желаніе возможно совершенно выполнить свою миссію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и живое стремленіе педагогически совершенствоваться, дабы имѣть возможность такъ выполнить ее. Пусть онъ сердечно, искренно полюбитъ дѣтей и свое учительское дѣло, и эта любовь тоже побудитъ его совершенствоваться въ своемъ дѣлѣ. Учительская дѣятельность есть своего рода творческая дѣятельность, и какъ художникъ—творецъ не создастъ ничего хорошаго, если не относится съ любовью къ своему искусству, такъ точно и учитель не будетъ хорошимъ учителемъ, если не относится съ теплымъ участіемъ къ дѣлу обученія и воспитанія дѣтей. Сочувственное отношеніе къ дѣлу придаетъ учителю необходимыя ему бодрость и энергію и, кромѣ того, рождаетъ въ немъ внутреннее довольство. Работа увлекаетъ его, успѣхъ дѣтей радуетъ его, сознаніе приносимой пользы успокаиваетъ его; чувство довѣрія, съ которымъ дѣти относятся къ нему, доставляетъ ему высшее сердечное наслажденіе, а все это способствуетъ подъему его духа, что плодотворно отзывается на его педагогической дѣятельности.

Итакъ, насколько учителю необходимо совершенствоваться въ своемъ дѣлѣ, настолько же ему доступны средства къ такому совершенствованію. При искреннемъ желаніи можно далеко уйти впередъ въ своемъ усовершенствованіи. Припомнимъ, что лучшія педагогическія силы и въ Россіи и въ другихъ странахъ вырабатывались изъ начальныхъ учителей благодаря неуклонному труду, направленному къ самоусовершенствованію. Въ усиленномъ выполненіи своей миссіи и въ

своём педагогическомъ усовершенствованіи учитель найдетъ и лучшее свое благо и высшее счастье.

(Риж. Епарх. Вѣд.).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

Апрѣль.—1—Св. Пасха. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ въ каѳ. соборѣ пасхальную утреню и литургію съ чиномъ освященія св. артоса; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Никандръ Ивановъ, ключарь—свящ. Стефанъ Каверзневъ, еп. наблюд.—свящ. Сергій Добромысловъ, свящ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Дмитрій Камегуловъ, свящ. Александръ Санковскій.

— вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ пасхальную вечерню; въ служеніи участвовали: архимандритъ Иннокентій, каѳ. прот. Н. Ивановъ, ключарь—священ. Ст. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Т. Чижовъ, свящ. Дм. Камегуловъ, свящ. А. Санковскій. Въ концѣ вечерни слово было сказано архимандритомъ Иннокентіемъ.

— 2—Свѣтлый понед. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Н. Ивановъ, ключарь—свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Т. Чижовъ, свящ. Дм. Камегуловъ; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою было сказано слово.

— 3—Свѣтлый вторн. Его Преосвященство совершилъ литургію въ надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Н. Ивановъ, свящ. Дм. Камегуловъ, экономя—іеромон. Никифоръ, іеромонахъ Іона.

— 4—Свѣтлая среда. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Троицкомъ монастырѣ; въ служеніи участвовали: намѣстникъ—іеромон. Игнатій, экономя—іеромон. Никифоръ, іеромон. Серапіонъ, іеромон. Сергій.

— 5—Свѣтлый четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ апостольской церкви; въ служеніи участвовали: ректоръ—прот. Петръ Черепнинъ, свящ. П. Кирилловичъ, свящ. Дм. Камегуловъ, экономя—іером. Никифоръ.

— 6 — Свѣтлый пятокъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домово́й церкви тюремнаго замка; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Н. Ивановъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Т. Чижевъ, свящ. Алексѣй Михайловскій.

— 7 — Свѣтлая суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ — прот. Петръ Черешвинъ, каѳ. прот. Н. Ивановъ, ключарь — свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. С. Добромысловъ, свящ. Т. Чижевъ, іеромон. Никифоръ; въ концѣ литургіи въ установленное время Владыкою совершено было раздаяніе св. артоса.

— 8 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Н. Ивановъ, ключарь — свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Дм. Камегуловъ, свящ. А. Санковскій; въ концѣ литургіи въ обычное время слово было сказано протоіереемъ Верхне-Николаевской церкви Іоанномъ Соколовымъ.

— 10 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери — Одигитріи; въ служеніи участвовало соборное духовенство.

— 15 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Н. Ивановъ, ключарь — свящ. Ст. Каверзневъ, свящ. Т. Чижевъ, свящ. Дм. Камегуловъ; рукоположенъ во діакона учитель Болшевской второкласс. школы Павелъ Ивановъ, опредѣл. на свящ. мѣсто въ с. Цуриково, Смол. у.; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою сказано было слово.

З А М Ъ Т К А .

Слѣдуетъ ли признавать дѣтей, рожденныхъ отъ уклонившихся въ расколъ раскольниками отъ рожденія?—Екатеринбургская духовная консисторія въ журналѣ отъ 30 декабря 1900 г. слушали: отношеніе одного изъ полицейскихъ управленій, находящихся въ районѣ епархіи, съ просьбою о предписаніи всѣмъ причтамъ безпрепятственно выдавать дѣтямъ уклонившихся въ расколъ свидѣтельства о томъ, что они состоятъ въ расколѣ отъ рожденія, на предметъ записи браковъ

этихъ лицъ въ полицейскія метрическія книги. Приказали: Лица, рожденныя и крещенныя въ православной Церкви и затѣмъ уклонившіяся, или правильнѣе—уклоняющіяся въ расколъ, но отъ церкви законною властію не отлученныя, не суть раскольники. Православная Церковь и въ самомъ удаленіи ихъ отъ себя не перестаетъ считать ихъ своими чадами, хотя и заблуждающимися. Это признается и дѣйствующими церковно-гражданскими узаконеніями, почему уклонившимся въ расколъ не дозволяется вступать въ бракъ по раскольническому обряду (Св. Зак. Т. IX. Зак. о сост. изд. 1876 г., прилож. къ ст. пп. 17—19, ст. 78 т. X ч. I. Св. Зак. изд. 1887 года), а въ случаѣ смерти уклонившагося въ расколъ воспрещается раскольникамъ совершать погребеніе его по своимъ обрядамъ, а требуется, чтобы оно было совершено въ православной Церкви (разъясненіе Угол. Касс. Деп. Прав. Сената 1891 г. № 10). Если же ни церковная власть, ни власть гражданская уклоняющихся въ расколъ не признаютъ раскольниками, а признаютъ заблуждающимися чадами православной Церкви, въ книгахъ которой они пишутся, то, слѣдовательно, и дѣти ихъ, родившіяся во время уклоненія ихъ отъ Церкви, не могутъ считаться раскольниками отъ рожденія, хотя бы они и были крещены по раскольническому обряду, а суть дѣти уклонившихся въ расколъ. Крещеніе по раскольническому обряду не можетъ дать законнаго права именоваться раскольниками тѣмъ, кои по закону должны быть крещены по обрядамъ Церкви православной и воспитаны въ православіи. По разъясненію Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу Марасаевыхъ отъ 1887 года за № 19, непредставленіе уклонившимися въ расколъ дѣтей своихъ ко крещенію въ православной Церкви составляетъ одинъ изъ видовъ распространенія раскольническихъ заблужденій между другими и виновныхъ подвергаетъ отвѣтственности по ст. 190 Улож. о наказ. Къ тому же выводу приводитъ еще и то соображеніе, что по ст. 78 ч. I т. X Св. Зак. издан. 1887 г. браки, заключенные между лицами, не принадлежащими къ расколу отъ рожденія, каковы всѣ уклонившіяся въ расколъ, признаются не законными и недѣйствительными и по силѣ п. 17 приложения къ ст. 190 т. IX Зак. о сост. не должны быть вносимы въ раскольническія метрическія книги, а согласно п. 19 того же приложения и дѣти, рожденныя отъ таковыхъ браковъ, также не подлежатъ внесенію въ раскольническія метрическія книги.

О точномъ исполненіи сихъ узаконеній циркуляромъ г. Пермскаго губернатора, отъ 30-го сентября 1894 года за № 2035, было предписано полицейскимъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ Пермской губерніи. Принимая все сіе во вниманіе, консисторія полагаетъ: съ прописаніемъ изложеннаго уѣдомить вышеупомянутое уѣздное полицейское управленіе, что ходатайство его о предписаніи причтамъ епархіи безпрепятственно выдавать дѣтямъ уклонившихся въ расколъ свидѣтельства о томъ, что они состоятъ въ расколѣ отъ рожденія, на законномъ основаніи не подлежитъ удовлетворенію.

На журналѣ семь резолюція Его Пресвященства 26-го января 1901 года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Письмо въ Редакцію *).

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловоденія оказала огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловоденія, которая мало изслѣдована, а именно: значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго спеціально-историческаго и научно-этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а по этому обращаюсь черезъ посредство «Епархіальныхъ Вѣдомостей» къ

* Печатается вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 14 апрѣля сего года за № 2387, положенной на отношеніи Пчеловодной Комиссіи, при которомъ прислано это письмо.

просвѣщеннымъ священно-служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой, оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною, трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣ приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамиліи всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для бесплатной пересылки по почтѣ.

Губернскій пчеловодъ Г. А. Кузьминъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на новое изданіе

Уроковъ по Закону Божию

способствующихъ усвоенію пррстваннаго христіанскаго Катихизиса православной Церкви

ВЪ ПЯТИ ВЫПУСКАХЪ

Протоіерея А. С. Царевскаго.

бывшаго Доцента Кіевской Духовной Академіи, нынѣ Профессора Императорскаго Юрьевскаго Университета.

Цѣна 2 р. 50 к. за 1 экз. (въ 918 стр. въ первыхъ изданіяхъ), при подпискѣ на 5 экз. и болѣе 2 р. за экз.

Для не подписчиковъ изданіе будетъ стоить 4 р. за 1 экз.

Съ заказами, безъ приложенія денегъ, обращаться въ гор. Юрьевъ, Лифл., Протоіерею А. С. Царевскому.

Книги по напечатаніи будутъ высланы наложеннымъ платежомъ.

Въ первомъ выпускѣ «Уроки» одобрены опредѣленіемъ Св. Синода и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго пособія, а также для приобрѣтенія въ церковныя и школьныя бібліотеки, при чемъ въ заключеніи отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о нихъ сказано: «вообще Уроки г. Царевскаго даютъ и знаніе истинъ вѣры достаточное и чисто православное и удовлетворяютъ религіозному чувству. Еще эти уроки были бы весьма полезны для поученій о Богѣ въ произносимыхъ нынѣ гнѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ». (Церков. Вѣстн. за 1884 г.).

Отъ Смоленскаго Общества Взаимнаго Кредита.

Общество Взаимнаго Кредита впредь до измѣненія платитъ:

По текущему счету простому	4 ⁰ / ₀
» » » условному	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» вкладамъ до востребованія	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» » на 1 годъ	5 ⁰ / ₀
» » » 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
» » » 3 года и болѣе	6 ⁰ / ₀
» книжкамъ мелкихъ вкладовъ	5 ⁰ / ₀

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража погашенія.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Опред. Св. Синода. 2) Отчетъ Смол. еп. эмерит. кассы за 1900 г. съ вѣдом. о взносахъ въ кассу. 3) Письмо къ Его Преосвящ. прот. А. Царевскаго. 4) Епарх. распор. и извѣстія. 5) Списокъ член. Смол. П. М. О. за 1900 г. 6) Стѣ Епарх. Учил. Совѣта. 7) Вѣдом. о сбор. на больн. и ранен. воин. 8) Воззваніе. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Слово въ д. Вознесенія Госп. 2) Поученіе о второй зап. блаж. 3) Записки Стасія Львова (продолж.). 4) Педагогич. самосовершенствованіе учит. 5) Архіер. богослуженія. 6) Замѣтка о дѣтяхъ раскольник. 7) Письмо пчеловода Г. А. Кузьмина. 8) Объявленія. Въ приложеніи: Адресъ—Календарь Смол. епарх. (продолж.).

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 30 апрѣля 1901 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверяевъ.

Первая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

С. И Н Ъ К О В О

Въ с. Иньковѣ двѣ церкви: Воскресенская и Николаевская. Первая изъ нихъ устр. въ 1717 г. (по клир. кн. въ 1720 г.) стараніемъ и шждивеніемъ прихожанъ; здан. деревян., тепл., вокругъ храма имѣется крытый корридоръ. Престоль одинъ— во славу Воскресенія Христова. Прихож. въ 33 дер., отст. 1—12 вер., 1609 м. п. и 1698 ж. п. Церк. кап. 100 р., капит. причт. 295 р. Николаевская церковь, разст. $\frac{1}{4}$ в. отъ Воскресенской, здан. дерев., на камен. фундам., устр. на пожертв. прихож. стараніемъ свящ. Захарія Садовскаго, теплая. Престоль одинъ—во имя свят. Николая. Прихож. въ 27 дер., отст. $\frac{1}{4}$ —9 вер., 1572 м. п. и 1603 ж. п. Земли при обѣихъ церквахъ 36 д., изъ коихъ: подъ усад. 12 д., пахат. и сѣнокосн. 10 д., подъ озеромъ и мельницей 6 д. и неудоб. 8 д. Кромѣ сего, въ 3 вер. отъ села имѣется писцовая дача въ 206 д., изъ нихъ: подъ заросл. и дров. лѣсомъ 175 д., сѣнок. 26 д. и остальн. неудобная. За мельницу на р. Клець, протекающей среди села, причтъ имѣеть 200 р. годовой аренды. Въ селѣ земское училище съ 185 учащ., въ приходѣ 3 школы грамоты съ 74 учащ.; законоучит. зем. уч. свящ. Вл. Ширяевъ.

Причтъ Воскресенской церкви: священникъ Александръ Іоаким. Ильенковъ, 40 л., ок. д. сем. 1884 г., свящ. съ 1885 г., на наст. мѣствъ съ 1896 г., нагр. скуф. въ 1899 г.

Діаконъ Сергій Алексѣев. Орловъ, 23 л., ок. дух. учил., им. зв. учит. ц.-пр. шв., въ санѣ діак. съ 1899 г.

Псаломщикъ Димитрій Георг. Младовъ, 65 л., изъ дух. учил., въ должн. съ 1853 г., въ стихарь посвященъ.

Причтъ Николаевской церкви: священникъ Владиміръ Дим. Ширяевъ, 30 л., ок. дух. сем. въ 1891 г., свящ. съ 1892 г., им. набедрен. съ 1898 г.

Діаконъ Николай Семен. Анихановъ, 38 л., ок. дух. уч., въ санѣ діак. съ 1890 г., на наст. мѣстѣ съ 1895 г.

Псаломщикъ Михаилъ Антон. Сухобоковъ, 58 л., изъ причет. вл., въ должн. съ 1865 г., въ стихарь посвященъ.

Ближайшія села: Зарубенки 7 вер., Каспля 18 вер.

Адресъ: г. Порѣчье, Иньковское волост. правленіе и ст. Голынки, Риги-Орловской ж. д.

С. К а с п л я.

Церковь деревян., перевезена изъ с. Залѣсья, Духовщ. у., и устр. средствами прихож. на мѣстѣ сгорѣвшей въ 1829 г., холодная, двухпрестольная—въ честь Казанской иконы Божіей Матери и во имя свят. Николая. Прихож. 4946 м. п. и 5291 ж. п., изъ нихъ на первый причтъ въ 30 сел., отст. до 8 вер., 1849 м. п. и 2001 ж. п., второй причтъ въ 18 сел., отст. 1—13 вер., 1653 м. п. и 1723 ж. п., третій причтъ въ 22 сел., отст. 1—12 вер., 1444 м. п. и 1567 ж. п. Земли церк. 86 д., изъ нихъ: усад. 5 д., пах. 45 д., лугов. 15 д., подъ заросл. 10 д. и неудоб. 11 д. Капит. причт. 200 р. Жалов. причтъ иолуч. 511 р. 56 к.

Протоіерей Александръ Ильичъ Младовъ, 65 л., студ. сем. 1857 г., свящ. съ 1860 г., въ санѣ прот. съ 1897 г., благоч. съ 1895 г.

Священникъ Сумеонъ Львов. Зезюлинскій, 50 л., ок. дух. сем. 1876 г., свящ. съ 1877 г., нагр. кампл. въ 1899 г.

Священникъ Петръ Васил. Смирновъ, 35 л., ок. дух. сем. 1887 г., свящ. съ 1888 г., нагр. скуфьей въ 1900 г.

Діаконъ Петръ Діомид. Сильницкій, 31 г., изъ I кл. сем., им. зв. учит., въ санѣ діак. съ 1892 г.

И. д. псаломщика Павелъ Петр. Марковъ, 27 л., ок. нач. школу, въ должн. съ 1894 г.

И. д. псаломщика Димитрій Петр. Жеглинскій, 24 л., изъ дух. училища.

И. д. псаломщика Иванъ Васил. Масловъ, об. мин. уч., въ должн. съ 1900 г.

Въ селѣ существ. земск. учил. и ц.-пр. школы, въ приходѣ 5 шк. грам. съ 123 уч. При селѣ устр. земская богадельня, гдѣ призрѣваются 10 мужч. и 10 женщ.

Ближайшія села: Зарубенки въ 12 вер., Выдра, Мамошки и Аполье въ 15 вер.

Адресъ: г. Порѣчье, Касплинское волост. правл. или ст. Куприно, Рнго-Орл. ж. д.

С. Мамошки.

Храмъ устр. въ 1776 г. усердіемъ прихож., дерев., на камен. фунда., двухпрестольный: во славу Покрова Пресв. Богородицы и во имя свят. Николая. Прихож. 4062 м. п. 4124 ж. п. Земли церк.: усад. 5 д., пахат. и сѣнок. 27 д. Жалов. 1-й свящ. получ. 144 р., 2-й—108 р., 3-й—90 р., діак. 54 р., два псаломщ. по 36 р., третій жал. не получ.

Протоіерей Василій Іаковл. Каменцевъ, 75 л., ок. дух. сем. 1846 г., съ того же года свящ., въ санѣ прот. съ 1892 г., им. орденъ св. Анны 2-й ст.

Священникъ Іаковъ Александр. Руженцевъ, 71 г., ок. д. сем. 1851 г., свящ. съ 1853 г., нагр. наперсн. крестомъ въ 1897 г.

Священникъ Александръ Іоани. Соколовъ, 28 л., ок. дух. сем. 1893 г., свящ. съ 1895 г., нагр. набедр. въ 1899 г., состоитъ законоучит. минист. училища.

Діаконъ Михаилъ Никол. Вишневскій, 37 л., об. 2-кл. мин. учил., им. зв. учит., въ санѣ съ 1890 г.

Псаломщикъ Александръ Ив. Ковалевъ, 46 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1875 г., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Ѳеодоръ Семен. Ильинскій, 27 л., ок. дух. учил., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Василій Ив. Пашинъ, 56 л., ок. дух. учил., въ должн. съ 1865 г.

Въ селѣ устр. министер. однокл. учпл., а въ приходѣ имѣется 5 школъ грамоты съ 98 учащ.

Ближайшія села: Ивково 15 вер., Касиля 13 вер. и г. Порѣчье 20 вер.

Адресъ: г. Порѣчье.

С. Надва (Смоленскаго уѣзда).

Деревян., на камен. фонд., храмъ постр. въ 1837 г. капитанъ - лейтенантомъ Алексѣемъ Антипов. Шестаковымъ. Престоль одинъ—во славу Рождества Пресв. Богородицы. Прихож. въ 20 сел., отст. 1—8 вер., 778 м. п. и 886 ж. п. Земли церк. 38 д. 228 кв. с.; земля мало удобная. Церк. капит. 1178 р. Жалов. причт. получ. 141 р. 12 к. Въ селѣ имѣется земское училище съ 83 уч., въ приходѣ школа грамоты съ 14 учащ.

Священникъ Василій Георг. Бурьковъ, 40 л., ок. дух. сем. 1883 г., свящ. съ 1885 г., на наст. мѣстѣ съ 1900 г., имѣеть набадренникъ съ 1895 г.

Псаломщикъ Николай Ив. Успенскій, 29 л., ок. дух. уч., въ должн. съ 1890 г., въ стихарь посвященъ.

Ближайшія села: Зарубенки 8 вер., Катинь-Успенское и Коробино въ 15 вер.

Адресъ: ст. Голынки, Риго-Орл. ж. д.

2-й благочинническій округъ.

Благочинный—свящ. с. Бородина Антоній Ст. Савинскій. Помощникъ благоч.—свящ. с. Фащева Юаннъ Карпов. Кулюбинъ, онъ же членъ благочин. совѣта и слѣдователь по округу.

Духовникъ—свящ. с. Позизовья Леонидъ Мих. Лелюхинъ.

Вторымъ членомъ благоч. совѣта—свящ. с. Бородинна Георгій Васил. Жегаловъ.

С. Бородино.

Деревянный, на камен. фундам., храмъ постр. въ 1766 г. усердіемъ прихожанъ. Престоль въ немъ одинъ—во славу Сошествія Св. Духа; храмъ холодный, къ нему въ 1889 г. пристроенъ придѣлъ, тоже деревянный, теплый, во имя свят. Николая чуд. Прихожанъ на три причта 4248 м. п. и 4375 ж. п.; разст. сел., 1—17 вер. Земли при церкви: усад. 6 д., пахат. 16 д., сѣнок. 1 д. и неудоб. 16 д. Церковн. капит. 3234 р., капит. причт. 100 р. Въ селѣ двухклас. министер. училище, учащ. 184 чел., законоуч. свящ. Георгій Жегаловъ и школа грамоты для дѣвочекъ, устр. въ дек. 1900 г.; въ приходѣ земское училище съ 114 учащ. и 7 школъ грамоты съ 186 учащ. Жалов. отъ базны старшій свящ. получ. 141 р. 12 к., 2-й—105 р. 84 к., діак. 52 р. 92 к., два псаломщ. по 36 р., третій свящ. и третій псаломщ. жалов. не пользуются.

Священникъ Антоній Стеф. Савинскій, 65 л., студ. сем. 1857 г., свящ. съ 1859 г., благочин. съ 1883 г., нагр. наперсн. крест. въ 1889 г. и орд. св. Анны 3-й ст. по статуту въ 1897 г.

Священникъ Георгій Васил. Жегаловъ, 43 л., ок. д. сем. 1830 г., свящ. съ 1886 г., нагр. скуф. въ 1896 г.

Священникъ Іоанчъ Лукичъ Четыркинъ, 25 л., ок. дух. сем. 1897 г., съ того же года священствуется.

Діаконъ Василій Іоанн. Львовъ, 39 л., ок. дух. уч., въ санѣ діак. съ 1885 г.

Псаломщикъ Стефанъ Матв. Городецкій, 54 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1874 г.

Псаломщикъ Василій Андреев. Жегаловъ, 24 л., изъ I кл. сем., въ должн. съ 1897 г.

Псаломщикъ Григорій Евѣим. Крестелевъ, 30 л., об. 2-вл. мин. уч., въ должн. съ 1887 г.

Ближайшія села: Понизовье 15 вер., Луги 20 вер. и г. Порѣчье 15 вер.

Адресъ: г. Порѣчье, чрезъ Бородинское вол. правл.

С. Заборье.

Въ селѣ два храма: первый деревян. (дубовый) постр. въ 1737 г. лейбъ-гвард. поручик. Діонисіемъ Ив. Рачинскимъ. Престоловъ въ немъ два: во славу Успенія Пресв. Богородицы (холод.) и во имя свят. Николая (теплый). Второй храмъ каменный, постр. въ 1815 г. Наталіей Александр. Баранцевой. Престоль въ немъ одинъ — во славу Преображенія Господня; храмъ холодный. Прихожанъ въ 18 сел., отст. $\frac{1}{4}$ —10 вер., 804 м. п. и 770 ж. п. Земли церк. при селѣ усадеб. 3 д. и въ 2-хъ вер. въ писцовой дачѣ 81 д. 2172 кв. с., изъ коихъ большая часть подъ дровян. лѣсомъ и кустар., меньшая сѣнокосная. Церк. кан. 289 р. Жалов. получ.: свящ. 111 р. 72 к. и псал. 35 р. 78 к.

Священникъ Василій Іоанн. Афонскій, 32 л., ок. д. сем. 1890 г., свящ. съ 1895 г., нагр. набедр. въ 1898 г.

Псаломщикъ Григорій Михайл. Юденичъ, 32 л., изъ город. уч., въ должн. съ 1893 г.

Въ селѣ два земскихъ училища—мужское и женское съ 98 уч., въ прих. шв. грам., учащ. въ ней 8 мальч.

Ближайшія села: Луги 6 в., Соково 7 в., отъ благ. 20 в. Адресъ: г. Порѣчье.

С. Кошевичи.

Храмъ устр. въ 1857 г. на средства, отпущенныя отъ казны, зданіемъ деревян., на камен. фонд. Престоловъ три: во славу Рождества Пресв. Богородицы, во имя свят. Ни-

колая чуд. и во славу Вознесенія Господня, изъ нихъ первые два въ холодн. части храма, а послѣдній въ теплой его части. Прихожанъ въ 52 сел., отст. 1—10 вер., 2593 м. п. и 2595 ж. п. Земли церк.: усад. 3 д. и пах. вмѣстѣ съ сѣнокос. 33 д., послѣд. за рѣкой, въ 1 вер. отъ села. Капит. причт. 100 р. Жалов. 1-й свящ. получ. 144 р., 2-й—108 р., 1-й псаломщ.—36 р., 2-й—24 р., діаконовъ жалов. не получаетъ.

Священникъ Иванъ Стеф. Добротворскій, 33 л., ок. дух. сем. 1889 г., свящ. съ 1890 г., нагр. набедр. въ 1895 г.

Діаконъ Пароеній Григор. Малышкинъ, 30 л., изъ 2 кл. сем., въ санъ діак. съ 1900 г.

Псаломщикъ Петръ Григор. Ляшкевичъ, обуч. дома, въ должн. съ 1882 г.

Псаломщикъ Иванъ Георг. Горанскій, 23 л., изъ начал. учил., въ должн. съ 1898 г.

Въ селѣ земское училище съ 120 уч., въ приходѣ 4 шк. грамоты съ 98 учащ.

Ближайшія села: Понизовье 9 вер., Фацево 20 вер.
Адресъ: г. Порѣчье, Кошевичское волост. правленіе.

С. Л у г и.

Церковь камен., устр. въ 1816 г. Анной Михайл. Потемкиной. Престоловъ два: въ холодн.—во славу Пресв. Троицы, въ тепл.—во имя св. влмуч. Варвары. Прихож. въ 30 сел., отст. 1—10 вер., 1148 м. п. и 1201 ж. п. Земли церк. 36 д., въ томъ числѣ: усадеб. 3 д., неудоб. 4 д., остальн. пахат. и сѣнокос. Капит. церк. 3061 р., капит. причт. 500 р. Свясщ. получ. жалов. 108 р., псаломщ. 36 р. Въ селѣ земское училище съ 116 уч., въ приходѣ школа грамоты, учащ. 22 чел.

Священникъ Павелъ Данил. Гнѣдовскій, 30 л., ок. дух. сем. въ Витебскѣ въ 1896 г., свясщ. съ 1897 г.

Діаконъ Іоаннъ Никол. Войниловичъ, 55 л., изъ I кл. дух. сем., въ санѣ діак. съ 1886 г.

И. д. псаломщика Николай Никол. Крыловъ, 21 г., изъ I кл. дух. сем., въ должн. съ 1899 г., им. зв. уч. ц.-пр. шк.

Влижайшія села: Сокорево 5 вер., Заборье 8 вер.

Адресъ: г. Порѣчье.

С. Пони з о в ь е.

Деревян. церковь устр. въ 1865 г. на церк. средства, съ пособіемъ отъ прихож. и при отпускѣ казен. лѣса, теплая. Престоловъ два: въ честь Покрова Пресв. Богородицы и свят. Николая. Прихож. на три причта 4374 м. п. и 4428 ж. п.; разст. сел. 1—20 вер. Земли церк.: усадеб. 14 д. 503 кв. с., пахат. и сѣнок. 256 д. 456 кв. с., неудоб. 100 д. Капит. причт. 300 р., церк. суммъ 824 р. Жалов. свящ. старшій получ. 144 р., два младш. по 103 р., діаконъ—54 р. и три псаломщ. по 36 р. въ годъ. Въ селѣ устр. земск. училище съ 102 уч., въ приходѣ есть шесть школъ грамоты, учащихся въ нихъ 160 чел.

Священникъ Леонидъ Михайл. Лелюхинъ, 38 л., ок. дух. сем. 1888 г., свящ. съ 1889 г., на наст. мѣстѣ съ 1894 г., награжд. скуфьей въ 1901 г.

Священникъ Михаилъ Андреев. Филоновъ, 29 л., студ. сем. 1891 г., свящ. съ 1893 г., нагр. набедр. въ 1900 г.

Священникъ Николай Іоанн. Спиридоновъ, 29 л., ок. д. сем. 1893 г., свящ. съ 1894 г., нагр. набедр. въ 1900 г.

Діаконъ Владиміръ Карп. Кулюкинъ, 24 л., ок. дух. уч., въ санѣ діак. съ 1899 г.

Псаломщикъ Димитрій Герас. Кобрановъ, 30 л., изъ город. уч., въ должн. съ 1892 г., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Иванъ Петр. Смирягинъ, 38 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1899 г., на наст. мѣстѣ съ 1896 г.