

18237

18237

18237

~~10711~~

8

38.11



ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному в р. 50 и. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ вѣд. при дух. Консисторіи.

№ 1.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Рескриптъ на имя Преосвященнѣйшаго епископа Петра.—Росписаніе очереднаго проповѣдыванія Слова Божія въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1902 г., утвержденное Его Предсвищенствомъ.—Журналы Пермскаго епархіальнаго сѣзда духовенства 1901 г.—Перемѣны по службѣ.—Отъ редакціи.

Рескриптъ на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Петра.

Августѣйшій предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, въ рескриптъ, отъ 24 октября сего года, изволилъ выразить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Петру, Епископу Пермскому и Селикамскому, признательность за непосредственное участіе Его Преосвященства въ дѣятельности Пермскаго отдѣла названнаго Общества.



РОСПИСАНІЕ

очереднаго проповѣдыванія Слова Божія въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1902 году, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Въ январь.

1	Новый годъ	Кафедральнаго собора, протоіерею Александру Воскресенскому.
6	Недѣля 33 я по пятидесятницѣ (сед. 34-я). Богоявленіе Господне.	Воскресенской церкви, протоіерею Іоанну Пьянкову.
13	Недѣля 34-я по пятидесятницѣ (сед. 35-я).	Духовнику семинаріи, протоіерею Василію Будрину.
20	Недѣля 35-я по пятидесятницѣ (сед. 36-я).	Свято-Троицкой церкви, священ. Сергѣю Бударцеву.
27	Недѣля 36-я по пятидесятницѣ (сед. 37-я).	Новокладбищенск. церкви, протоіерею Іоанну Будрину.

Въ февраль.

2	Срѣтеніе Господне	Преподавателю семинаріи Николаю Новикову.
3	Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ 37-я по пятидесятницѣ (сед. 38-я).	Крестовой церкви, священнику Василю Стрѣшневу.
10	Недѣля о блудномъ сынѣ 38-я по пятидесятницѣ (сед. 39-я).	Кафедральнаго собора, діакону Дмитрію Поповицкому.
17	Недѣля мясопустная	Большичной церкви, священнику Констант. Колобольшикову.
24	Недѣли сыропустная	Кафедральнаго собора, священ. Константину Попову.

<i>Въ мартъ.</i>	
3	Торжество православія
10	2-я недѣля великаго поста
17	3-я недѣля великаго поста
24	4 я недѣля великаго поста
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.
31	5-я недѣля великаго поста
<i>Въ апрѣль.</i>	
7	Недѣля Ваій. Входъ Господень во Іерусалимъ.
12	Великій пятокъ
14	Пасха Христова
21	Недѣля о Ѳомѣ
23	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.
26	День св. Стефана, епископа Пермскаго.
	Петро-Павловскаго собора, протоіерею Николаю Маргаритову.
	Мотовилихинской церкви, священнику Іліодору Антипину.
	Успенской монастырской церкви, протоіерею Андрею Никитину.
	Успенской монастырской церкви, свящ. Николаю Цвѣтову.
	Кафедральнаго собора, свящ. Михайлу Рыжкову.
	Рождество-Богородицкой церкви, псаломщику Василю Богородицкому.
	Свято-Троицкой церкви, свящ. Евгению Будрину.
	Инспектору классовъ епархіальнаго женскаго училища, священ. Павлу Фортинскому.
	— . —
	Свято-Троицкой церкви, протодіакону Констант. Пономареву.
	Воскресенской церкви, священ. Михайлу Ашихмину.
	Церкви мужской гимназіи, священнику Петру Черняеву.

28	Недѣля св. женъ мѣроносицъ.	Церкви пересыльнаго замка, свящ. Геннадію Плетневу.
	<i>В з м а т ь.</i>	
5	Недѣля о разслабленномъ . . .	Церкви тюремнаго замка, свящ. Андрею Знаменскому.
6	Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.	Епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ, священнику Николаю Красовскому.
8	День апостола Іоанна Бгослова.	Одному изъ преподавателей семинаріи по назначенію о. ректора.
9	День Николая Чудотворца . . .	Рождество-Богородицкой церкви, священ. Александру Меркурьеву.
12	Недѣля о самарянинахъ . . .	Петро-Павловскаго собора, священнику Владиміру Цвѣтову.
14	Священное Боронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Законоучителю женской гимназіи, священнику Владиміру Попову.
19	Недѣля о слѣпомъ	Маріи-Магдалининской церкви, свящ. Евгению Серебрянникову.
23	Вознесеніе Господне	Брестовой церкви, священ. Василю Стрѣшневу.
25	Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Церкви духовнаго училища, священнику Николаю Подосенову.
26	Недѣли свв. отецъ въ Никеѣ.	Каѳедральнаго собора, свящ. Сергѣю Проскурякову.

В з і ю н ь.

2	Пятдесятница	Каедральнаго собора, свящ. Константину Цонову.
3	День сошествія Св. Духа . .	Свято-Троицкой церкви, свящ. Владимиру Страмковскому.
9	Недѣля 1-я по пятидесятницѣ (сед. 2-я).	Мотовилихинской церкви, свящ. Николаю Пьянкову.
16	Недѣля 2-я по пятидесятницѣ (сед. 3-я).	Верхне - Муллинской церкви, свящ. Василю Морозову.
23	Недѣля 3-я по пятидесятницѣ (сед. 4-я).	Верхне - Муллинской церкви, свящ. Николаю Серебренникову.
29	Св. апостоловъ Петра и Павла	Петро - Павловскаго собора, протоіерею Іоанну Никитину.
30	Недѣля 4-я по пятидесятницѣ (сед. 5-я).	Каедральнаго собора, ключарю, священнику Алексѣю Будрину.

В з і ю л ь.

7	Недѣля 5-я по пятидесятницѣ (сед. 6-я).	Верхне - Муллинской церкви, свящ. Николаю Серебренникову.
14	Недѣля 6-я по пятидесятницѣ (сед. 7-я).	Успенской монастырской цер- кви, свящ. Николаю Цвѣтову.
20	День св. пророка Іліи . . .	Свято-Троицкой церкви, свящ. Сергѣю Будрявцеву.
21	Недѣля 7-я по пятидесятницѣ (сед. 8-я).	Бахаревской церкви, священ. Димитрію Аникіеву.
22	Тезоименитство Ея Император- скаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Новокладбищенской церкви, про- тоіерею Іоанну Будрину.

28	Недѣля 8-я по пятидесятницѣ (сед. 9-я).	Петро-Павловскаго соб., сверхштатн. свящ. Алексѣю Сабурову.
<i>Въ августъ.</i>		
4	Недѣля 9-я по пятидесятницѣ (сед. 10-я).	Свято-Троицкой церкви, свящ. Евгенію Будрину.
6	Преображеніе Господне	Мотовилихинской церкви, свящ. Иліодору Антипину.
11	Недѣля 10-я по пятидесятницѣ (сед. 11-я).	Каѳедральнаго собора, діакону Димитрію Поповицкому.
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы	Воскресенской церкви, протоіерею Іоанну Пьянкову.
18	Недѣля 11-я по пятидесятницѣ (сед. 12-я).	Каѳедральнаго собора, священнику Константину Попову.
25	Недѣля 12-я по пятидесятницѣ (седм. 13-я).	Больничной церкви, священ. Константину Колокольникову.
29	Усѣкновеніе главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Свято-Троицкой церкви, свящ. Владиміру Страмковскому.
30	День св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.	Духовнику семинаріи, протоіерею Василю Будрину.
<i>Въ сентябрь.</i>		
1	Недѣля 13-я по пятидесятницѣ (сед. 14-я).	Преподавателю семинаріи Николаю Новикову.
8	Недѣля 14-я по пятидесятницѣ (сед. 15-я). Рождество Пресвятыя Богородицы.	Рождество-Богородицкой церкви, свящ. Александр. Меркурьеву.
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Рождество-Богородицкой церкви, прот. Евграфу Кудрявцеву.

<p>15 Недѣля 15-я по пятидесятницѣ (сед. 16-я).</p>	<p>Церкви пересыльнаго замка, священнику Геннадію Плетневу.</p>
<p>17 День муч. Софіи, Вѣры и Любви.</p>	<p>Инспектору классовъ епарх. женскаго училища, священнику Павлу Фортинскому.</p>
<p>22 Недѣля 16-я по пятидесятницѣ (сед. 17-я).</p>	<p>Церкви духовнаго училища, свящ. Николаю Подосенову.</p>
<p>26 Преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.</p>	<p>Одному изъ преподавателей семинаріи по назначенію о. ректора.</p>
<p>29 Недѣля 17-я по пятидесятницѣ (сед. 18-я).</p>	<p>Законоучителю женской гимназіи, свящ. Владиміру Попову.</p>
<p><i>Въ октябрѣ.</i></p>	
<p>1 Покровъ Пресвятыя Богородицы</p>	<p>Епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ, священнику Николаю Краевскому.</p>
<p>6 Недѣля 18-я по пятидесятницѣ (сед. 19-я).</p>	<p>Свято-Троицкой церкви, свящ. Евгенію Будрину.</p>
<p>13 Недѣля 19-я по пятидесятницѣ (сед. 20-я).</p>	<p>Свято-Троицкой церкви, протоіакону Константину Пономареву.</p>
<p>17 День спасенія Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда въ 1886 г.</p>	<p>Петро-Павловскаго собора, протоіерею Николаю Маргаритову.</p>
<p>20 Недѣля 20-я по пятидесятницѣ (сед. 21-я).</p>	<p>Петро-Павловскаго собора, священнику Владиміру Цвѣтову.</p>
<p>21 Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.</p>	<p>О. ректору семинаріи, протоіерею Константину Добровинову.</p>

22	День празднованія иконы Казанской Божіей Матери.	Рождество-Богородицкой церкви, священнику Ивану Пономареву.
27	Недѣля 21-я по пятидесятницѣ (сед. 22-я).	Рождество-Богородицкой церкви, псаломщику Василю Богородицкому.
<i>Въ ноябрь.</i>		
3	Недѣля 22-я по пятидесятницѣ (сед. 23-я).	Каѳедрального собора ключарю, свящ. Алексѣю Будрину.
8	День св. Архистратига Божія Михаила.	Каѳедрального собора, свящ. Михаилу Рыжкову.
10	Недѣля 23-я по пятидесятницѣ (сед. 24-я).	Бахаревской церкви, священ. Дмитрію Авикиеву.
14	Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Церкви мужской гимназіи, священнику Петру Черняеву.
17	Недѣля 24-я по пятидесятницѣ (сед. 25-я).	Церкви тюремнаго замка, священнику Андрею Знаменскому.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Каѳедрального собора, протоіереемъ Ириварху Пьянкову.
22	Рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.	Успенской монастырской церкви, протоіер. Андрею Никитину.
24	Недѣля 25-я по пятидесятницѣ (сед. 26-я).	Каѳедрального собора, священ. Сергѣю Проскурякову.
<i>Въ декабрь.</i>		
1	Недѣля 26-я по пятидесятницѣ (сед. 27-я).	Мотовилихинской церкви, свящ. Николаю Пьянкову.

6	День св. Николая Чудотворца и Тезоименитство Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.	Воскресенской церкви, священник Михаилу Ашихмину.
8	Недѣля 27-я по пятидесятницѣ (сед. 28-я).	Рождество-Богородицкой церкви, прот. Евграфу Бударявцеву.
15	Недѣля 28-я по пятидесятницѣ (сед. 29-я).	Петро Павловскаго собора, протоіерею Іоанну Никитину.
22	Недѣля 29-я по пятидесятницѣ (сед. 30-я).	Рождество-Богородицкой церкви, священник Никанору Пономареву.
25	Рождество Христово .	Каѳедральнаго собора, прот. Александру Воскресенскому.
29	Недѣля 30-я по пятидесятницѣ (сед. 31-я).	Мотовилихинской церкви, священник Павлу Конюхову.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1901 года.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

25 августа.

Оо. депутаты Пермскаго епархіальнаго съѣзда, собравшись въ числѣ 18-ти человекъ въ зданіи епархіальнаго женскаго училища, послѣ обычной молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда. Въ званіе предсѣдателя 17-ю записками указанъ былъ протоіерей отецъ Іоаннъ Луканинъ. По баллотировкѣ шарами, протоіерей Іоаннъ Луканинъ получилъ избирательныхъ шаровъ 17, а неизбирательныхъ 1, и оказался такимъ образомъ избраннымъ въ званіе предсѣдателя. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Послѣ сего, по предложенію о. председателя, было приступлено къ избранію секретарей сѣзда. По общему рѣшенію — троихъ, для большей успѣшности въ веденіи дѣла.

Явился депутатъ 2-го округа Соликамскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Киселевъ.

Записками на должность секретаря были указаны священники: Теодоръ Адриановскій (16 записками), Илюдоръ Айтиинъ (14 записками), Авраамій Салминъ (4 записками), Василій Шишевъ (3 записками) и другіе.

По баллотировкѣ шарами на должность секретарей оказались избранными: священникъ Теодоръ Адриановскій (17 избират. и 2 неизб.), священникъ Илюдоръ Айтиинъ (17 избират. и 2 неизбират.) и священникъ Василій Шишевъ (15 избират. и 4 неизбират.). Священникъ Авраамій Салминъ отъ баллотировки отказался. Результатъ баллотировки показанъ въ прилагаемомъ при семъ баллотировочномъ листѣ.

Послѣ сего, за отсутствіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго изъ г. Перми, оо. депутаты сѣзда рѣшили приступить къ занятіямъ безъ утвержденія Его Преосвященствомъ избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ, при чемъ всѣмъ признано необходимымъ просить благословеніе Его Преосвященства на предстоящія занятія сѣзда телеграммой въ г. С.-Петербургъ.

Послѣ краткаго перерыва, Сѣздъ, подъ председательствомъ протоіерея о. Іоанна Луканина, приступилъ къ занятіямъ, при чемъ:

1. Рассмотрѣны были документы уполномочій оо. депутатовъ на право участія въ засѣданіяхъ сѣзда и всѣ таковыя найдены достаточными.

2. Заслушано отношеніе благочиннаго 3-го Соликамскаго округа, отъ 17 августа за № 389, съ увѣдомленіемъ о томъ, что, какъ депутатъ епархіальнаго сѣзда отъ означеннаго округа, такъ и кандидатъ его, вслѣдствіе болѣзни ихъ, на сѣздъ явиться не могутъ. Сообщеніе это сѣздомъ принято къ свѣдѣнію, а причина неявки на сѣздъ депутата отъ 3-го Соликамскаго благочинническаго округа признава уважительною.

Сужденіе о другихъ депутатахъ, неявившихся на сѣздъ, а именно: отъ 1-го округа Осинскаго уѣзда, 1-го и 2-го округа Оханскаго уѣзда и отъ 1-го и 4-го округовъ Соликамскаго уѣзда, сѣздомъ отложено до слѣдующихъ засѣданій.

3. Вслѣдствіе предложенія о. предсѣдателя сѣзда, для большей успѣшности и ускоренія занятій, сѣздъ постановилъ избрать двѣ комиссіи: одну по всѣмъ дѣламъ денежнымъ, какъ-то: для провѣрки экономическаго отчета по содержанію Пермскаго епархіальнаго училища за прошлый годъ, разсмотрѣнія смѣты на будущій годъ и проч., другую по всѣмъ дѣламъ, касающимся благоустройства училища, свѣчнаго завода и другихъ обще-епархіальныхъ, какіе сѣздъ найдетъ нужнымъ передать для разсмотрѣнія и предварительной разработки.

Произведенною за симъ открытою подачею голосовъ въ составъ первой комиссіи указаны четыре священника: о. Василій Бабинъ, отецъ Іоаннъ Яковкинъ, о. Алексій Фотѣевъ и о. Авраамій Салминъ; во вторую же комиссію, въ виду важности вопросовъ, имѣющихъ поступить въ вѣдѣніе ея, избрано шесть членовъ, а именно: протоіерей — о. Петръ Серебренниковъ и о. Василій Пьянковъ и священники — о. Николай Поповъ, о. Петръ Шилловъ, о. Михаилъ Тулзаковъ и о. Веніаминъ Колокольниковъ.

4. Прочитаны: а) отношеніе Пермской духовной консисторіи отъ 28 іюля 1901 года за № 6275 при циркулярѣ Его Высочайшаго Удѣла г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 мая 1901 г. за № 12775, о дополнительной раскладкѣ по церквамъ Пермской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній % обложеній въ размѣрѣ 2236 рублей ежегодно, начиная со 2-й половины текущаго года и б) отношеніе попечителя общепермской Стефановской богадѣльни протоіерей о. Григорія Остроумова со свѣдѣніями объ означенной богадѣльнѣ за время съ августа мѣсяца 1900 г. по 25-е августа 1901 г.

Указанные въ семъ пунктѣ бумаги сѣздомъ переданы въ вѣдѣніе комиссіи по денежнымъ дѣламъ.

За симъ засѣданіе было закрыто, а слѣдующее, въ виду выраженнаго оо. депутатами желанія присутствовать при богослуженіяхъ: всенощнаго бдѣнія сего дня и литургіи — слѣдующаго, о. предсѣдателемъ сѣзда назначено въ 5 часовъ вечера 26 августа.

Резолюція Его Преосвященства: 1901 г., октября 8 дня „читалъ“.

доимки губернскаго земскаго сбора за 1894 годъ 9 руб. 23 коп. и относительно уплаты коей комитетъ затрудняется, какъ въ виду того, что самая недоимка начислена была на прежняго владѣльца завода, такъ и за неимѣніемъ разрѣшенія на уплату ея со стороны епархіальнаго съѣзда.

Съѣздъ постановилъ: означенную недоимку, какъ незначительную, внести въ Кунгурскую уѣздную земскую управу изъ средствъ имѣющихся въ распоряженіи комитета.

Резолюція Его Преосвященства: „по 6-й статьѣ утверждается“.

7) Прочитанъ отчетъ того же комитета о приходѣ и расходѣ денегъ по охранѣ имущества за отчетный годъ, изъ коего видно, что къ 20-му августа 1900 года оставалось въ распоряженіи комитета 19 р. 49 коп., съ 21-го августа 1900 года по 1-е сентября 1901 г. поступило 138 руб. 60 коп., а израсходовано за то же время 79 р. 60 к., осталось 59 руб.

Отчетъ этотъ съѣздомъ принять къ свѣдѣнію, а новыхъ ассигнованій, въ виду значительнаго остатка, постановлено въ настоящее время не дѣлать.

Резолюція Его Преосвященства: „по 7-й статьѣ смотрѣль“.

8) Прочитано переданное по резолюціи Его Преосвященства на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда заявленіе Кунгурскаго купца Дмитрія Иванова Елтышева съ предложеніемъ пріобрѣсти въ собственность принадлежащее духовенству Пермской епархіи имущество въ г. Кунгурѣ, какъ не приносящее по его мнѣнію, духовенству епархіи никакихъ выгодъ, а требующее лишь однихъ расходовъ по охранѣ его.

Не считая себя вправѣ безъ особаго Высочайшаго соизволенія давать пожертвованному г. Васильевымъ имуществу какое либо иное назначеніе, не согласное съ волею жертвователя, а слѣдовательно и реализовать его путемъ продажи. Съѣздъ постановилъ: предложеніе г. Елтышева отклонить.

Резолюція Его Преосвященства: „по 8-й статьѣ утверждается“.

9) Вслѣдствіе словеснаго заявленія члена комиссіи по разсмотрѣнію и предрѣшенію разнаго рода общепархіальныхъ вопросовъ, имѣющихъ поступить на обсужденіе съѣзда, протоіерея о. Петра Серебряникова объ освобожденіи его, по причинѣ слабости здоровья, отъ участія въ засѣданіяхъ означенной комиссіи. Съѣздъ постановилъ: поозвонить названную комиссію вмѣсто отказавшагося протоіерея о. Петра

Серебренникова избраніемъ новаго члена, каковымъ, затѣмъ, открытою подачею голосовъ и былъ избранъ протоіерей о. Андрей Никитинъ.

Резолюція Его Преосвященства: „по 9-й статьѣ утверждается“.

10) После краткаго перерыва заслушанъ переданный на обсужденіе и разсмотрѣніе епархіального съѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, журналъ Пермскаго епархіального училищнаго совѣта за 26 октября 1900 г. № 180 по вопросу о преобразованіи церковноучительской школы при Братствѣ Св. Стефана Пермскаго. Въ виду серьезности и важности вопроса, трактуемаго въ означенномъ журналѣ епархіального училищнаго Совѣта о.о. депутатами признано необходимымъ передать этотъ журналъ на предварительное подробное разсмотрѣніе и обсужденіе комиссіи, при чемъ, при рѣшеніи вопроса о томъ, какой именно комиссіи могъ бы подлежать вопросъ о преобразованіи церковно-учительскихъ школъ, мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились. По однимъ слѣдовало образовать особую комиссію изъ лицъ, близко знающихъ расколъ, въ виду того, что въ предлагаемомъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ проектѣ преобразованія церковно-учительской школы говорится о введеніи въ курсъ этой школы преподаванія исторіи и обличенія раскола. Другіе о.о. депутаты предлагали просить дать свое мнѣніе по возбужденному вопросу о.о. епархіального и уѣздныхъ миссіонеровъ. Большинствомъ же о.о. депутатовъ высказано было мнѣніе — передать журналъ епархіального училищнаго совѣта въ образованную уже съѣздомъ комиссію по общеeparхіальнымъ вопросамъ, въ каковую, по баллотировкѣ и былъ переданъ журналъ совѣта.

Резолюція Его Преосвященства: „по 10-й статьѣ утверждается“.

11) Слушалось отношеніе епархіального училищнаго совѣта, отъ 21-го августа 1901 г. за № 1253, по вопросу объ отпускѣ епархіальныхъ средствъ на застрахованіе собственныхъ зданій второклассныхъ школъ Пермской епархіи, съ приложеннымъ при ономъ спискомъ школъ, съ обозначеніемъ стоимости зданій и размѣровъ страховыхъ платежей, въ суммѣ 442 руб. 11 коп. Признавая ходатайство епархіального училищнаго совѣта заслуживающимъ уваженія, въ виду недостаточности средствъ у Совѣта. Съѣздъ постановилъ: отпускать изъ прибыли епархіального свѣчнаго завода на застрахованіе собственныхъ зданій, второклассныхъ школъ епархіи 450 рублей. При этомъ съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы зданія второклассныхъ школъ страховались на болѣе выгодныхъ условіяхъ относительно размѣровъ страховыхъ

платежей, о чемъ постановлено просить епархіальный училищный советъ — рекомендовать о.о. завѣдывающимъ второклассными школами.

Резолюція Его Преосвященства: „по 11-й статьѣ утверждается“.

12) Затѣмъ съѣздомъ приступлено было къ разсмотрѣнію отчета комитета свѣчнаго завода за 1900 годъ и объяснительной къ нему записки. вмѣстѣ съ симъ заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, а также актъ, составленный названной комиссіей по повѣркѣ бухгалтерскихъ книгъ и суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Докладъ и актъ комиссіи и прочитанная объяснительная записка къ отчету свѣчнаго завода съѣздомъ приняты къ свѣдѣнію.

Отчетъ комитета свѣчнаго завода постановлено утвердить.

Слушали переданное о. казначеемъ свѣчнаго завода, священникомъ Николаемъ Цвѣтовымъ заявленіе о. председателя свѣчнаго комитета о желательности по случаю исполняющагося 10-ти лѣтія свѣчнаго завода, выдать рабочимъ завода въ видѣ вознагражденія мѣсячное жалованье. Рѣшеніе этого вопроса оставлено до слѣдующаго засѣданія.

Резолюція Его Преосвященства: „12 ст. читаль“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Перемѣщены — состоящій на должности псаломщика при церкви Сереговскаго села, Чердынскаго уѣзда, запрещенный священникъ **Митрофаній Гнѣвашевъ**, и Соликамскаго уѣзда, церкви Подслудинскаго села, псаломщикъ **Владиміръ Вирюковъ**, одинъ на мѣсто другого, 28 ноября и Осинскаго уѣзда, церкви Таушинскаго села, псаломщикъ **Александръ Плотниковъ**, къ клиру Пермской крестовой церкви, 18 декабря.

Зачислено діаконское мѣсто при церкви Веслянскаго села, Осинскаго уѣзда, за бывшимъ учителемъ Голухинской церковно-приходской школы **Григоріемъ Шастинымъ**, 18 декабря.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Оханскаго уѣзда, къ церкви Очерскаго зав., бывший ученикъ церковно-учительской школы **Петръ Ждахинъ**, 14 декабря; Осинскаго уѣзда, къ церкви Мѣдянскаго села, заштатный псаломщикъ **Петръ Мечинъ**, 17 декабря, и къ Спасо-Преображенской церкви, Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда,

окончившій курсъ въ церковно-учительскомъ классѣ **Михаилъ Скопинъ**, 18 декабря.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

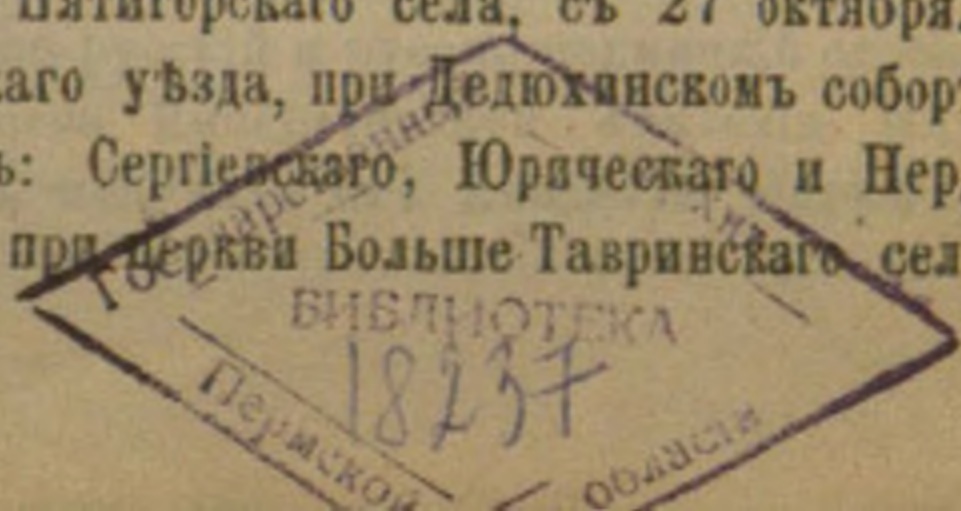
Протоіерейскія: при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ съ 20 сентября и при Дедюхинскомъ Христорождественскомъ соборѣ, съ 10 ноября.

Священническія: Осинскаго уѣзда, при церквахъ: Бымовскаго з. (единовѣрч.), съ 30 апрѣля и Камбарскаго зав., съ 7 сентября, Соликамскаго уѣзда, при церкви Юсьвинскаго села, съ 2 мая; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Рождественскаго зав. (единовѣрч.), съ 30 мая и Кленовскаго села, съ 5 іюля; Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Алмазскаго села, съ 13 сентября и Молебскаго зав. (единовѣрч.), съ 18 октября и при градо-Пермской Бняже-Михайловской, при училищѣ слѣпыхъ дѣтей, церкви, съ 7 ноября.

Діаконскія: при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября 1900 г.; Пермскаго уѣзда, при церкви Русаковскаго села (единовѣрч.), съ 21 марта; Оханскаго уѣзда, при церкви Бабкинскаго села, съ 20 іюня; Осинскаго уѣзда, при церкви Камбарскаго зав., съ 26 іюля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Захаровскаго села, приписной къ Ошибской, съ 30 іюня; Чердынскаго уѣзда, при церкви Цядвинскаго села, съ 24 сентября и того же уѣзда, при церкви Верхъ Язвинскаго села, съ 13 ноября.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Алмазскаго села, съ 22 мая; Осинскаго уѣзда, при церквахъ: Шагиртскаго села (единовѣрч.), съ 23 іюля, Буштомакскаго села, съ 21 сентября; при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 14 іюля; при церкви Пермской мужской гимназій, съ 5 іюня; Пермскаго уѣзда, при церкви Курашимскаго зав. (единовѣрч.), съ 27 сентября; Кунгурскаго уѣзда, при церкви Покровскаго села, съ 19 октября; Оханскаго уѣзда, при церкви Григорьевскаго села (единовѣрч.), съ 2 ноября; того же уѣзда, при церкви Захаровскаго села, приписной къ Ошибской, съ 16 ноября, и Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, съ 27 октября.

Просфорническія: Соликамскаго уѣзда, при Дедюхинскомъ соборѣ, того же уѣзда, при церквахъ сель: Сергіевскаго, Юрическаго и Нердвинскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Больше Тавринскаго села;



Осинскаго уѣзда, при церквахъ сель: Буштомаскаго, Лайгинскаго и Грызановскаго; Пермскаго уѣзда: при Крестовоздвиженской церкви села Золотыхъ-Промысловъ, церкви Бисерскаго зав. и Чусовскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Вильвенскаго, Кочевскаго и Пятигорскаго, и Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Чистопереволочнаго села и Григорьевскаго (единовѣрч.) и при церкви Рождественскаго зав.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Къ редактору официальнаго отдѣла поступили пожертвованія въ пользу сиротъ умершаго преподавателя духовной семинаріи Н. Н. Попова: отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ (изъ г. Кунгура) 5 руб. и отъ бывшаго воспитанника семинаріи 1 рубль. Деньги переданы опекуну означенныхъ сиротъ, священнику градо-Пермской крестовой церкви Василю Федоровичу Стрѣшневу.

Редакторъ, секретарь консисторіи В. Никитинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Переводъ книгъ на пермяцкій языкъ и пермяцкія школы. — Преосвященный Іоаннъ, первый епископъ Пермскій. — Чествованіе прихожанами своего пастора. — Юго-Камскій заводъ. — Объявленія.

Переводъ книгъ на пермяцкій языкъ и пермяцкія школы.

При распространеніи книгъ на пермяцкомъ языкѣ не рѣдко можно встрѣтить возраженія, что пермяцкіе переводы не только совершенно бесполезны, но даже вредны для пермяковъ. При этомъ указывалось на тотъ фактъ, что пермяки находятся на пути вымиранія и что для отвращенія этого слѣдуетъ посиѣнить ихъ обрусѣніемъ. Людямъ, мало знающимъ пермяковъ, подобныя возраженія могутъ показаться заслуживающими вниманія. Въ виду этого мы находимъ необходимымъ поѣлиться своими мыслями о переводахъ и школьномъ дѣлѣ среди пермяковъ съ тѣми лицами, которыя заинтересованы дѣломъ истиннаго просвѣщенія этихъ инородцевъ.

Первый разъ, пермяцкіе переводы появились въ началѣ шестидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія. Ближайшею цѣлю этихъ переводовъ было — укрѣпить, путемъ преподаванія и чтенія пермякамъ Священнаго Писанія на понятномъ для нихъ языкѣ, въ сердцахъ ихъ начала христіанской вѣры и нравственности. Но цѣль эта не была достигнута. Дѣло въ томъ, что переводчики книгъ на пермяцкій языкъ — Н. А. Роговъ и его сотрудникъ священникъ Авраамій Поповъ, переведя лишь евангеліе отъ Матѳея, не могли распространить своихъ трудовъ между пермяками, — первый за выѣздомъ изъ Иньвенскаго края, второй за смертію*). — Дѣло перевода книгъ для инородцевъ, какъ извѣстно, вступило на правильный путь въ концѣ семидесятыхъ и въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ. Въ эти годы подъ руководствомъ извѣстнаго

*) Изъ другихъ изданій Н. А. Рогова извѣстны: «Опытъ грамматики пермяцкаго языка» и «Пермяцко-русскій и русско-пермяцкій словарь». Обѣ эти книги изданы на средства Императорской Академіи Наукъ. Инициаторъ переводовъ г. Роговъ получилъ отъ Академіи Наукъ премію въ 300 рублей.

просвѣтителя инородцевъ Казанскаго края, Н. И. Ильминскаго, переводы составлялись лицами, вышедшими изъ среды самихъ инородцевъ, свободно владѣвшими роднымъ языкомъ. Переводы эти въ отношеніи сознательнаго усвоенія христіанскаго вѣроученія принесли инородцамъ громадную пользу. На сколько способствовали книги на родномъ нарѣчій поднятію уровня религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія близкихъ по быту и нарѣчію пермякамъ—вятскихъ вотяковъ, показываютъ слѣдующіе примѣры. Въ Малмыжскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи, имѣется такой же глухой уголь, какъ иввенскій край, извѣстный подъ названіемъ „Карлыганскаго“. Мѣстность эту населяютъ исключительно вотяки. Лѣтъ двадцать тому назадъ, вотяки указанной мѣстности въ религіозномъ развитіи стояли очень низко; хотя многіе изъ нихъ считались уже христіанами, но считались только по имени, въ сущности же они были скорѣе язычниками, ибо усердно исполняли языческіе обычаи, приносили языческія жертвы. Въ христіанскимъ обрядамъ они были совершенно равнодушны; рѣдкій изъ нихъ исполнялъ тотъ или другой церковный обрядъ добровольно, только необходимость и страхъ заставляли ихъ числиться христіанами. Равнодушные къ христіанству, вотяки относились холодно и къ церковному богослуженію, храмъ посѣщали рѣдко, а когда приходили туда, то стояли въ немъ безъ всякаго молитвеннаго настроенія, не принимая никакого участія въ общей молитвѣ. И это было совершенно естественно, такъ какъ вотяки, не понимали ни единого слова изъ того, что поютъ или читаютъ въ церкви. Проповѣди на русскомъ языкѣ имъ также были не понятны. И только съ недавняго времени для карлыганскихъ вотяковъ занялась заря воюй духовной жизни, заря, которая обѣщаетъ много хорошаго въ скоромъ будущемъ и уже успѣла въ дѣлѣ умственнаго развитія ихъ принести ощутительную пользу. Я разумѣю вотскія школы и книги на вотскомъ языкѣ.

Съ появленіемъ школъ, гдѣ преподаваніе въ первые два года ведется преимущественно по—вотски, и благодаря употребленію книгъ на вотскомъ языкѣ, карлыганскіе вотяки замѣтно перерождаются: изъ суевѣрныхъ и невѣжественныхъ язычниковъ они становятся усердными христіанами. Въ настоящее время книги на вотскомъ языкѣ такъ полюбились карлыганскимъ вотякамъ, что они читаютъ ихъ съ необыкновеннымъ увлеченіемъ. И эти книги приносятъ имъ великую пользу: читая ихъ, они знакомятся съ христіанствомъ, въ нихъ же они на-

ходятъ богатую пищу и для своего ума и любознательности. Вотскія книги много способствовали и распространенію грамотности среди карлыганскихъ вотяковъ: тамъ, гдѣ раньше не было ни одного грамотнаго, теперь молодое поколѣніе почти поголовно грамотно. Вотскія книги имѣются у каждаго грамотѣя. Послѣдній держитъ свои книги опрятно и не бросаетъ ихъ куда попало; читаетъ ихъ съ полнымъ усердіемъ и должнымъ благоговѣніемъ. Такъ, напримѣръ, „въ деревнѣ кушкетѣ я попросилъ, пишетъ учитель вотяковъ М., одного вотяка почитать книгу., Житіе Николая Чудотворца“. Онъ всталъ, обратился къ иконамъ, перекрестился три раза и только затѣмъ приступилъ къ чтенію. Я былъ просто пораженъ, увидѣвъ это въ деревнѣ языческой*.

Другіе противники перевода книгъ на инородческіе языки, напримѣръ профессоръ Смирновъ, говорятъ, что переводами можно внести путаницу въ понятія инородцевъ.—Но мнѣніе, г. Смирнова, думаемъ, не имѣетъ вѣскаго значенія. Г. Смирновъ лишь былъ наѣздомъ среди вотяковъ и пермяковъ, писалъ о тѣхъ и другихъ, не зная ихъ языка и быта и не понимая сущности религіозной жизни инородцевъ. Къ тому же, какъ тѣ такъ и другіе инородцы, не смотря на многолѣтнее пребываніе въ лонѣ православной церкви, вслѣдствіе преподаванія имъ христіанскаго вѣроученія на не понятномъ для нихъ русскомъ языкѣ, объ истинномъ Богѣ и до сихъ поръ имѣютъ весьма скудныя понятія.

Въ настоящее время дѣло перевода книгъ на инородческіе языки въ Пермской губерніи вступаетъ въ новый фазисъ. Въ послѣдніе 3—4 года переведено нѣсколько книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, нѣсколько по гигиенѣ. Книга по Закону Божию на пермяцкомъ языкѣ, съ объяснительной статьей директора Казанской инородческой семинаріи, Пермскимъ епархіальнымъ совѣтомъ уже разослана по инородческимъ церковнымъ школамъ инвенскаго края, какъ школьное пособіе. Нѣкоторыя земства (Глазовское и Чердынское) за послѣднее время также изъявляютъ желаніе имѣть книги на пермяцкомъ языкѣ. Курсъ преподаванія въ церковныхъ инородческихъ школахъ будетъ четырехгодичный, самое преподаваніе будетъ вестись по системѣ Н. И. Ильминскаго. Въ первый годъ будутъ обучать инородцевъ по преимуществу на ихъ языкѣ. Такъ и должно быть: развитіе ученика должно начаться тотчасъ по поступленіи его въ школу. Все, что онъ воспринимаетъ, должно усваиваться имъ сознательно, а не механически. Преподаваемые ему уроки онъ долженъ понимать отчетливо и ясно.

Но возможно-ли, чтобы все преподаваемое ученикъ воспринималъ сознательно, если самое преподаваніе ведется на неизвѣстномъ или мало-понятномъ ему языкѣ? Разумѣется нѣтъ. Правильное и сознательное усвоеніе преподаваемаго, безъ чего не можетъ начаться и самое развитіе ученика, возможно только тогда, когда ученику объясняютъ и толкуютъ на языкѣ понятномъ и доступномъ ему, т. е. на родномъ. — Вотъ сущность, основанія системы Н. И. Ильминскаго. И эта система, какъ плодъ многолѣтней просвѣтительной дѣятельности Н. И. Ильминскаго среди инородцевъ нынѣ начинаетъ примѣняться среди инородцевъ Пермской губерніи. Въ этомъ мы видимъ залогъ, что и наши инородцы-пермяки въ скоромъ времени просвѣтятся истиннымъ свѣтомъ Христова ученія и станутъ истинными, дѣйствительными христіанами, а не по имени только. Сравнивая инъевскихъ и чердынскихъ пермяковъ съ другими инородцами, въ особенности съ чувашами и крещеными татарами, мы замѣчаемъ, что въ религіозно-нравственномъ отношеніи, въ отношеніи умственного развитія и стремленія къ образованію наши инородцы далеко отъ нихъ отстали. Возьмемъ для примѣра чувашъ. Двадцать пять лѣтъ назадъ чуваша жили въ вѣчно дымныхъ своихъ избушкахъ, не зная ни грамоты, ни христіанства, не развитые и къ образованію равнодушные; теперь же они усердно учатся, а нѣкоторые даже и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Священниковъ изъ чувашъ окончившихъ курсъ духовной или учительской семинарій, насчитывается въ настоящее время около сотни, учителей и учительницъ — нѣсколько сотъ, а учащихся — десятки тысячъ. Что стремленіе къ образованію въ чувашахъ дѣйствительно велико и сильно, объ этомъ весьма краснорѣчиво свидѣтельствуется тотъ ежегодно повторяющійся фактъ, что казанская учительская семинарія и симбирская чувашская учительская школа, куда главнымъ образомъ поступаютъ по окончаніи курса начальной школы эти инородцы, осенью во время пріемныхъ экзаменовъ буквально бывають переполнены чувашами. И надо замѣтить, что пріемные экзамены, особенно по нѣвию, чуваша выдерживаютъ весьма хорошо. Тоже нужно сказать и относительно крещеныхъ татаръ.

Толчекъ къ образованію инородцевъ казанскаго края данъ Н. И. Ильминскимъ. Онъ, путемъ своей многолѣтней просвѣтительной дѣятельности среди инородцевъ, создалъ цѣлую систему для христіанскаго просвѣщенія и образованія этихъ инородцевъ. Его система дорога всякому, кому только дорого пріобщеніе инородцевъ къ русскому народу.

Тѣ, которымъ дѣйствительно дорого инородческое просвѣщеніе, съ любовью приняли систему Н. И. Ильминскаго и съ такимъ же чувствомъ стали примѣнять ее къ дѣлу: инородцевъ стали развивать съ первыхъ же шаговъ школьнаго обученія, преподавая съ этою цѣлю не на чуждомъ для нихъ русскомъ языкѣ, а на родномъ. Слово Божіе какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ, проповѣдывалось инородцамъ также на ихъ родномъ языкѣ. Богослуженіе также отправлялось на инородческомъ языкѣ. Вслѣдствіе такой постановки школьнаго и миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ, религіозно-нравственное просвѣщеніе, умственное развитіе и образованіе пошло очень быстро и достигло значительныхъ результатовъ. Школа съ учителемъ изъ среды инородцевъ и обученіе въ ней по системѣ Н. И. Ильминскаго сдѣлаетъ и для нашего пермскаго края то же самое. И дай Богъ, чтобы это совершилось поскорѣе.

Преосвященный Іоаннъ первый Епископъ Пермскій.

24 декабря 1901 года исполнилось столѣтіе со дня кончины перваго святителя Пермской каѳедры, Преосвященнаго Іоанна (Островскаго). А такъ какъ при этомъ архипастырѣ произошли важныя событія въ жизни Пермскаго и Уральскаго края, то отмѣтить заслуги первопрестольника Пермской каѳедры *) находимъ вполне благовременнымъ и въ связи съ этимъ сказать нѣсколько словъ объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ учрежденію въ Перми самостоятельной архіерейской каѳедры.

31 іюля 1799 года Императоръ Павелъ I, утвердивъ докладъ Св. Синода о соборныхъ церквахъ и ихъ денежныхъ окладахъ въ нѣкоторыхъ городахъ и губерніяхъ, повелѣлъ: „вообще по всемъ епархіямъ распорядить вѣдомство каждой сообразно предѣламъ губерній и самыя названія епархій для большаго однообразія перемѣнить по зва-

*) Надъ могилой Преосвященнаго Іоанна устроена тумба изъ кирпича, закрытая чугуной доской съ надписью: здѣсь погребенъ первопрестольный Архіерей Іоаннъ Пермскій и Екатеринбургскій, родомъ Кіевлянинъ, изъ Василькова, изъ мѣщанскихъ дѣтей, поживъ на бѣломъ свѣтѣ 66 лѣтъ, 6 мѣсяцевъ и 22 дни, преставился въ 1801 году декабря 24 числа. Ему же да будетъ въ незабвенные и нескончаемые вѣки вѣчная память, которую онъ, живъ сый, всегда любилъ воспѣвать».

нію тѣхъ губерній, въ какихъ находятся каѳедры, сколько позволить число, т. е. открыть новыхъ каѳедръ по губерніямъ“. По исполненіи сего указа Св. Синода сдѣлано должное и, между прочимъ, особенное вниманіе обратить на губернію Слободско-Украинскую, Саратовскую, Тульскую, Симбирскую, Оренбургскую и *Пермскую*, не имѣвшія своихъ архіереевъ.

О послѣдней въ частности наведена была справка, чтобы узнать, сколько верстъ отъ ея городовъ до Вятки и Тобольска, т. е. до каѳедральныхъ городовъ, гдѣ жили архіереи, управляющіе городами Пермской губерніи. Но справки даны далеко не полныя. Показано только разстояніе отъ Екатеринбурга до Перми (350 в.), до Тобольска (558 в.) и до Вятки (700); для прочихъ городовъ указаны разстоянія только отъ Перми—Кунгуръ—91½ версты, Красноуфимскъ—188 в., Оса—113 в., Оханскъ—67 в., Соликамскъ—263 в., Камышловъ—483½ вер., Ирбитъ—572 в., Верхотурье—540 в., (Обва, Далматовъ и Алапаевскъ не указаны). 27 сентября представленъ Государю докладъ а 16 октября 1799 года послѣдовало утвержденіе его. Св. Синодъ, обсудивъ „всѣ открывшіяся обстоятельства, уважая обширность каждой губерніи и соображая разстоянія и смежность ихъ, также число въ нихъ церквей“, изъ десяти губерній, остававшихся безъ архіереевъ, въ своемъ обширномъ докладѣ рѣшилъ открыть новыя епархіи въ пяти: Калужской, *Пермской*, Оренбургской, Слободско-Украинской и Саратовской При этомъ имѣлось въ виду, что управленіе этими епархіями при многочисленности въ нихъ церквей, очень затруднительно для сосѣднихъ архіереевъ, и безъ того имѣвшихъ въ своемъ вѣдѣніи цѣлыя губерніи. Въ докладѣ прямо высказано, что архіереи по обширности разстояній не могутъ надлежаще наблюдать за поведеніемъ служащихъ при церквахъ, насколько того требуетъ пастырскій долгъ.

Такимъ образомъ по докладу Св. Синода отъ 27 сентября 1799 г., Высочайше утвержденному 16 октября, осуществилось давнишнее постановленіе собора 1667 года „быть особой епархіи въ Перми Великой.“

Въ составъ Пермской епархіи вошли слѣдующіе города и уѣзды: Пермь (29 ц.), Кунгуръ (20 ц.), Оханскъ (19 ц.), Оса (21 ц.), Красноуфимскъ (23 ц.), Соликамскъ (45 ц.), Чердынь (36 ц.), городъ Обвинскъ (безъ уѣзда, 1 ц.), Екатеринбургъ (40 ц.), Шадринскъ (44 ц.), Верхотурье (37 ц.), Ирбитъ (38 ц.), Камышловъ (40 ц.), безъ-уѣздные: Далматовъ и Алапаевскъ. Въ епархіи насчитывалось всѣхъ цер-

квей 393, она поставлена семнадцатою въ ряду третье-классныхъ епархій. Каѳедральнымъ городомъ назначенъ губернской городъ Пермь съ Преображенскимъ монастыремъ. Епископъ получилъ титулъ Пермскаго и Екатеринбургскаго. 5 февраля 1800 года на новую епископію поставленъ архимандритъ Калязинскаго монастыря Іоаннъ Островскій.

Епископъ Іоаннъ былъ по происхожденію малороссіянь, изъ мѣщанскихъ дѣтей города Василькова, Кіевской губерніи; родился въ 1734 г. До 1754 года онъ воспитывался въ Кіевской академіи, по окончаніи курса наукъ, принялъ монашество въ Кіево-Софійскомъ Каѳедральномъ монастырѣ (нынѣ соборъ) и вскорѣ поставленъ во игумена Кіево-Петропавловскаго монастыря. Въ то же время, до 1775 года, преподавалъ латинскую грамматику въ кіевской академіи, а съ сентября 1775 года по 1785 г. философію и богословіе и вмѣстѣ былъ префектомъ академіи. 6 января 1785 года игуменъ Іоаннъ переведенъ въ Харлампіевскій, Гамалѣевскій второклассный монастырь, Московской епархіи. 15 января 1793 года архимандритъ Іоаннъ опредѣленъ ректоромъ новгородской семинаріи и настоятелемъ второкласснаго новгородскаго Антоніева монастыря, 25 августа 1796 года поручено было ему настоятельство въ первоклассномъ Юрьевъ-Новгородскомъ монастырѣ, откуда вызываемъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія. 17 сентября 1797 года состоялось назначеніе его настоятелемъ въ Новгородъ — Сѣверскій Спасскій монастырь Черниговской епархіи, а 31 декабря того же года онъ опять опредѣленъ былъ въ Новгородскій Антоніевъ монастырь, съ правами и преимуществами Юрьевской архимандріи. 10 ноября 1798 года онъ переведенъ въ Троицынъ Калязинъ первоклассный монастырь, Тверской епархіи, который былъ послѣднимъ мѣстомъ его настоятельства. 5 февраля 1800 года Іоаннъ хиротонисанъ во епископа Пермскаго и Екатеринбургскаго.

По прибытіи въ епархію 29 февраля 1800 года, Преосвященный Іоаннъ немедленно озаботился учрежденіемъ духовной консисторіи, которая и была открыта 4 марта. Первыми членами этого правительственнаго епархіальнаго учрежденія были назначены: Соликамскій игуменъ Никандръ, протоіерей Феодотъ Будринъ (старшій каѳедральный протоіерей), протоіерей Никифоръ Пономаревъ, священникъ Гаврилъ Сапожниковъ и священникъ Николай Коровинъ. Указомъ консисторіи отъ 17 мая того же года вызваны были изъ всей епархіи протоіерей, члены духовныхъ правленій, священники, діаконы и причетники для личнаго

испытанія преосвященнымъ способностей ихъ къ происхожденію возложенныхъ на каждаго должностей. Не только низшихъ служителей клира, но и высшихъ, несоотвѣтствовавшихъ священному званію, благопечительный о своей паствѣ архипастырь вразумлялъ довольно строгими мѣрами. 30 октября 1800 года дано было Преосвященнымъ Іоанномъ предложеніе объ открытіи въ Перми духовной семинаріи, которое и состоялось 10 ноября въ деревянномъ домѣ, подаренномъ для помѣщенія семинаріи канцеляристомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Алексѣемъ Медвѣдевымъ, находившимся тогда въ Перми. Въ число воспитанниковъ Пермской семинаріи первоначально поступило 20 чело-вѣкъ изъ семинаріи Вятской, 14 — изъ Тобольской и вновь принято изъ Пермской епархіи 118 священноцерковнослужительскихъ дѣтей, а къ 15 іюля 1801 года всѣхъ учениковъ было уже 339. Просвѣщен-ный и дѣятельный архипастырь неукоснительно и непосредственно входилъ во всѣ подробности по управленію новооткрытою семинаріею. Учениковъ прилежныхъ и благоправныхъ поощрялъ зачисленіемъ за ними праздныхъ діаконскихъ и священническихъ мѣстъ, а лѣнливыхъ и поведенія неодобрительнаго подвергалъ отеческому вразумленію. От-цовъ, не радѣвшихъ о своихъ дѣтяхъ, во время обученія ихъ въ семинаріи, вызывалъ въ консисторію для обязательства строжайшими подписками о содержаніи сыновей въ семинаріи на своемъ бошѣ „безнуждно“. Семинарскому правленію Владыка, между прочимъ, пред-писалъ: велеть ему (сеньеру, замѣнявшему инспектора семинаріи) имѣть у себя списокъ живущихъ въ квартирахъ семинаристовъ и ихъ квартиръ, каждаго посѣщать по два раза въ недѣлю, спрашивая и разными образы развѣдывая, какъ они живутъ и прочая. Если что о-комъ примѣтитъ или услышитъ, немедленно долженъ доносить пре-фекту, отнюдь ничего не скрывая и не наговя никому“. Въ декабрѣ 1800 г., по распоряженію преосвященнаго, выписано отъ Николая Николаевича Бантышъ-Каменскаго и изъ книжной лавки Московскаго купца Глазунова разныхъ книгъ на сумму болѣе 1000 руб., какъ для продажи ученикамъ и безмездной раздачи бѣднѣйшимъ изъ нихъ, такъ и для образованія фундаментальной при семинаріи библіотеки. Эта библіотека, по кончинѣ преосвященнаго Іоанна, увеличилась посту-пившими изъ его библіотеки 27-ю книгами на латинскомъ языкѣ.

По просьбѣ преосвященнаго Іоанна жертвовали не мало книгъ и свѣтскія лица. Такъ, по кончинѣ чердынскаго лебара Николая Калифина,

поступило въ Пермскую семинарію 19 названій (28 томовъ) оставшихся послѣ него книгъ, преимущественно медицинскихъ, и разные медицинскіе инструменты. Тогда же разными лицами пожертвовано 14 названій (42 тома разнаго рода книгъ. Дѣятельный архипастырь, преосвященный Іоаннъ, виновникъ открытія семинаріи сумѣлъ возбудить сочувствіе къ матеріальнымъ нуждамъ ея въ мѣстныхъ свѣтскихъ лицахъ. Пермскій губернаторъ Карлъ Федоровичъ Модфахъ, по просьбѣ преосвященнаго, обращался съ ходатайствомъ о пособіи семинаріи къ богатымъ землевладѣльцамъ Пермской губерніи. Двое изъ заводовладѣльцевъ Петръ и Иванъ Саввичи Яковлевы пожертвовали довольно крупную сумму, — первый 1,000 рублей, а второй 500 рублей, — лепты довольно солидныя для того времени. Такимъ образомъ Преосвященный Іоаннъ, несмотря на непродолжительное управленіе Пермской епархіею продолжавшееся лишь 1 годъ 9 мѣсцевъ и 20 дней, съ 2 февраля 1800 г. по 24 декабря 1801 года, много сдѣлалъ для основаннаго имъ разсадника духовнаго просвѣщенія въ Пермской губерніи. Отсюда вытекаетъ священная обязанность для духовенства Пермской губерніи благоговѣйно хранить и змнать о первомъ виновникѣ нашего просвѣщенія.

Нужно ли говорить, что память о святителѣ Іоаннѣ должна быть священна для Пермскаго и Уральскаго края и должна сохраняться среди насъ, изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе? Нужно ли говорить, что нынѣ, когда исполнилось столѣтіе (24 декабря) со дня смерти сего первопрестольника Пермской кафедры, лежитъ на насъ долгъ вспомнить все то, что въ свое время было извѣстно о немъ, чтобы способствовать сохраненію священной памяти на будущія времена? Побуждаемые симъ, мы и предложили вниманію читателей нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности присвопаметнаго Архипастыря, Преосвященнаго Іоанна.

Чествованіе прихожанами своего пастыря.

8 октября 1901 года прихожане захолустнаго села Успенскаго, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, торжественно чествовали своего любимаго пастыря о. Василия Андреевича Попова поднесеніемъ ему при адресѣ очень цѣнной иконы Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ в роскошномъ кіотѣ за его многоплодную дѣятельность въ ихъ приходѣ.

Это событіе невольно останавливаетъ наше вниманіе на дѣятельности о. Василя и понуждаетъ познакомить съ нею нашихъ читателей.

11 лѣтъ тому назадъ отецъ Василій, послѣ 18 лѣтъ непрерывной учительской службы, принялъ священническій санъ и былъ определенъ къ церкви с. Успенскаго.

Приходъ Успенскій, вслѣдствіе малочисленности и почти поголовной нищеты населенія, крайне бѣдный.

Небольшой приходскій храмъ до поступленія о. Василя, далеко не отличался благолѣпіемъ: иконостасъ и стѣны облиняли и почернѣли отъ времени, ощущалась нужда въ церковной утвари и ризницѣ, гнилая деревянная ограда едва держалась на подпорахъ, самый большой колоколъ далъ трещину и звучалъ непріятно, церковная школа помещалась въ тѣсномъ и ветхомъ зданіи, нуждалась въ учебникахъ и школьной обстановкѣ, церковные—причтовые дома почти ничѣмъ не отличались отъ брестьянскихъ лачугъ, при полномъ отсутствіи даже необходимыхъ хозяйственныхъ службъ, и въ довершеніе всей этой печальной картины здѣсь свило себѣ гнѣздо питейное заведеніе. Вотъ въ какомъ плачевномъ положеніи нашелъ отецъ Василій приходъ Успенскій. Не мало нужно было положить труда, чтобы хотя сколько нибудь улучшить положеніе его. Задавшись этою благою цѣлю, онъ энергично взялся за дѣло и, не поддавшись малодушію предъ массой труда, достигъ того, что начинанія его увѣнчались неожиданнымъ успѣхомъ.

Первыя заботы о. Василя были направлены къ удовлетворенію духовно-нравственныхъ потребностей своихъ прихожанъ. Насколько были благоплодны труды его въ этомъ отношеніи лучше всего свидѣтельствуется состояніе церковно-приходской школы, въ настоящее время, когда она имѣетъ весьма приличное помещеніе, — съ квартирой учителя, построенное на средства волости, довольно солидное число учащихъ, прекрасные успѣхи ихъ неоднократно засвидѣствованные начальствомъ и — закрытіе существовавшего въ селѣ питейнаго заведенія для удовлетворенія другихъ приходскихъ нуждъ. О. Василій предложилъ прихожанамъ организовать церк.-приход. попечительство но они, сомнѣваясь въ осуществленіи задачъ попечительства и боясь какихъ-то денежныхъ налоговъ, якобы неизбѣжныхъ съ открытіемъ попечительства, отказывались было отъ открытія этого учрежденія и, только благодаря настойчивости о. Василя и принятію имъ предсѣдательства, изъявили свое согласіе на открытіе его. Правильно организованное попечительство

подъ опытнымъ руководствомъ предсѣдателя стало быстро развиваться и на 3 году своего существованія дѣятельность его уже удостоилась одобренія со стороны нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Петра, который на представленномъ ему какъ покровителю попечительства, отчетѣ изволялъ положить резолюцію: поставить Пермскому духовенству на видъ, что можетъ сдѣлать добраго по попечительству энергичный священникъ. Священникъ Поповъ находится въ глухомъ, бѣдномъ приходѣ*. Касса попечительства путемъ добровольныхъ пожертвованій такъ быстро возрастала, что въ короткій, сравнительно срокъ дала возможность украсить приходскій храмъ утварью и ризницей, прекрасно возобновить иконостасъ и окрасить стѣны, снабдить школу учебниками, классной обстановкой и волшебнымъ фонаремъ; прихожане стали пользоваться ссудой на обрѣженіе полей, безпріютные и убогіе — получать единовременное или пожизненное пособіе. Церковно-причтовые дома расширены и приведены въ очень приличный видъ. Наконецъ, на средства попечительства въ текущемъ году построена вмѣсто развалившейся деревянной роскошная каменная церковная ограда съ желѣзными рѣшетками, стоящая 3000 руб. Разбитый колоколъ замѣненъ новымъ, пріобрѣтеннымъ на средства прихожанъ и постороннихъ жертвователей. Помимо этихъ заслугъ, о. Василій громадную пользу приносятъ прихожанамъ своими хорошими медицинскими познаніями. Имѣя званіе фельдшера, онъ даетъ больнымъ полезныя совѣты, не рѣдко снабжаетъ медикаментами изъ своей домашней аптеки.

Видя и осязая плоды дѣятельности о. Василія на пользу церкви, общества и школы, стояшіе ему многихъ трудовъ, заботъ и времени, прихожане, движимые чувствомъ благодарности, испросили разрѣшеніе Его Преосвященства почтить своего пастыря поднесеніемъ ему иконы и адреса. По общему ихъ соглашенію, чествованіе о. Василія было пріурочено ко дню освященія новоустроенной церковной ограды — 8 октября. Наканунъ этого дня въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ о. Василиемъ было отправлено всеобщее бдѣніе, а въ самый день торжества, по просьбѣ прихожанъ литургію и молебенъ совершалъ мѣстный отецъ благочинный Ілія Любимовъ въ сослуженіи о. В. двухъ священниковъ и 2 диаконовъ изъ сосѣднихъ селъ. Это небывалое здѣсь торжество привлекло массу народа изъ окрестныхъ селеній, такъ что храмъ не могъ вмѣстятъ всѣхъ желающихъ помолиться и весьма многимъ пришлось стоять внѣ храма. По окончаніи литургіи, священнослужители, во главѣ съ

о. благочиннымъ, совершилъ среди храма чинъ малаго водоосвященія, а затѣмъ, при пѣніи положенныхъ на водосвященіи стихиръ, крестнымъ ходомъ вышли изъ храма для окропленія новой церковной ограды. По возвращеніи крестнаго хода, когда священнослужители заняли мѣсто предъ амвономъ для совершенія положеннаго отпуста, къ о. В. приблизилась депутація отъ прихожанъ и одинъ изъ членовъ ея, — мѣстный волостной писарь С. А. Бражкинъ прочиталъ адресъ, а волостной старшина Н. И. Гашовъ и бывший церковный староста М. А. Трошковъ вручили о. В. икону Христа Спасителя. Со слезами умиленія, благоговѣйно принявъ сей священный даръ, о. В. дрожащимъ отъ волненія голосомъ сказалъ своимъ прихожанамъ прочувственную рѣчь, въ которой благодарилъ ихъ за сердечное къ нему вниманіе. Отвѣтная рѣчь о. Василія произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе и весьма многіе изъ нихъ не могли удержаться отъ слезъ.

По окончаніи молебна, при колокольномъ звонѣ, о. благочиннымъ, въ сопровожденіи 2-хъ діаконовъ, въ облаченіи, икона была перенесена изъ храма въ квартиру о. В. гдѣ было вознесено краткое моленіе о здравіи виновника торжества, его супруги и чадъ ихъ и провозглашено многолѣтіе.

ЮГО-КАМСКІЙ ЗАВОДЪ.

9 ноября 1901 года въ Юго-Камскій заводъ прибылъ для бесѣды съ старообрядцами о. миссіонеръ по Пермскому уѣзду священникъ К. Цоцовъ, онъ же и уѣздный наблюдатель. Это посѣщеніе навело меня на мысль сказать нѣсколько словъ о состояніи раскола въ приходѣ.

Лѣтъ 10—15 тому назадъ Юго-Камскій приходъ можно было причислить къ центру раскола, — здѣсь были и сюда стекались расколочители и разные проходимцы, совращающіе православныхъ въ дебри старообрядчества, и дѣйствительно многіе изъ мѣстныхъ жителей были старообрядцами. Такіе столпы раскола, какъ П. И. Н. и И. А. А., были извѣстны далеко за предѣлами Юго-Камскими. Бѣловодскій лжеархіепископъ Аркадій имѣлъ постоянное пристанище въ домѣ своего послушника, крестьянина А. (нынѣ уже православнаго), который и возилъ его по весямъ для отиравленія богослуженій и требъ. Преслѣдовала ли Аркадія полиція, онъ всегда находилъ пристанище и уброя-

ное мѣстечко въ его домѣ. Когда Аркадій былъ сосланъ въ сибирь, и тутъ А. помогъ ему, онъ собралъ въ Юго-Камскѣ и другихъ мѣстечкахъ значительную сумму денегъ и, благодаря ей, освободилъ его изъ неволи.

Такіе факты ясно говорятъ, что расколъ, во главѣ съ бѣловодской сектой, въ Юго-Камскѣ процвѣталъ; но вотъ является въ Юго-Камскій приходъ маститый іерей О. П., человекъ высоко нравственный хорошій проповѣдникъ, достойный пастырь церкви Христовой, отправляющій службы божественныя по чину — истово, открыто — безъ боязни облачающій пороки, а гдѣ нужно — съ любовью увѣщающій оставить ихъ, и въ Юго-Камскомъ приходѣ совершается переломъ въ жизни. Идутъ толки и разговоры про правоту православія, дѣлается оцѣнка расколу. Искра заброшена, она тлѣетъ и готова уже вспыхнуть и загорѣть яркимъ пламенемъ. Но вотъ благодаря стеченію обстоятельствъ, О. П. оставляетъ свою паству и переходитъ на новое мѣсто служенія. На его мѣсто назначается новый, молодой іерей, который къ торжеству православія, явился точнымъ продолжателемъ дѣлъ своего предшественника. Сѣмя брошенное О. П. не заглохло, а въ умѣлыхъ рукахъ молодого пастыря дало обильный плодъ П. Н. и И. А. обращаются въ православіе и, выводятъ на свѣтъ Божій всѣ ухищренія расколоучителей и въ частности Аркадія, его пизьма и т. п. По стопамъ своихъ вождей потекли и ихъ послѣдователи. Въ результатъ ко дню пріѣзда молодого миссіонера, т. е. къ 9 Ноября с. г., раскольниковъ числится всего въ Юго-Камскомъ приходѣ 38 м. и 41 ж. въ 2 часа дня 11 ч. о. миссіонеръ устроилъ въ храмѣ бесѣды. Храмъ былъ полонъ православныхъ, было нѣсколько человекъ раскольниковъ, только къ сожалѣнію, не ярыхъ начетчиковъ. Первое время, при видѣ молодого миссіонера (онъ священствуетъ всего нѣсколько лѣтъ) невольно закрадывалось въ душу сомнѣніе въ усиѣхъ бесѣды, но глубокая и убѣжденность его въ правотѣ православія, его своеобразныя приемы собесѣдованія, его краснорѣчіе, его находчивость, основательное знакомство съ святоотеческими твореніями и знаніе раскола — все это въ концѣ концовъ произвело то, что бесѣда была блестящей побѣдой свѣта надъ тьмой, православія надъ расколомъ. Не буду передавать всѣ подробности бесѣды, скажу только результаты ея. Торжество православія и православныхъ было полное, расколъ и его послѣдователи были ихъ-же оружіемъ и ихъ-же вопросами поражены на всѣхъ пунктахъ; предъ пра-

вославными была нарисована картина полной неповрежденности хри-
стіанства и православія со временъ Господа І. Христа и его апо-
столовъ до настоящаго времени, а съ другой стороны съ поражающей
наготой раскрыта несостоятельность раскола, темныя его стороны и
что внѣ ограды церкви нѣсть спасенія. Дай Богъ добра и здоровья
молодому годами, но по благодати Божіей опытному и знающему свое
дѣло о. миссіонеру, скажу и я почти со всѣми слушающими и слы-
шавшими его бесѣду, прибавлю еще, что отъ души желательно для
блага церкви и православія почаще слышать его собесѣдованія въ
Юго-Камскомъ храмѣ.

С. Н. О.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1902 г.

33-й годъ
изданія.

„НИВА“

33-й годъ
изданія.

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и сов-
ременной жизни со многими приложеніями.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ, Гончаровъ, Гоголь, Дани-
левскій—вотъ тѣ писатели, которымъ за послѣднія восемь лѣтъ «Нива» дала среди
русской читающей публики небывалое распространеніе. Собранія сочиненій этихъ
столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше
въ скромной цифрѣ немногихъ тысячъ экземпляровъ; «Нива» же довела цифру ихъ
распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ Гоголь, Гончаровъ,
Тургеневъ, Достоевскій съ необычайной полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ

образахъ то, что волновало, заботило, радовало и печалило русское общество въ XIX-мъ вѣкѣ Лѣсковъ, дополнивъ во многомъ начертанную ими широкую картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но которымъ несомнѣнно принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ прямымъ и гражданскимъ мужествомъ задался вопросомъ — насколько новые русскіе люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть плодотворную роль въ русской жизни, — и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчательныхъ произведеній (романы: «Обойденные», «Островитяне» и «Некуда» и рассказъ «Овцебыкъ») съ такою силою критическаго анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что вполне уяснить себѣ эту сторону русской жизни помимо произведеній Лѣскова очень трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ большою убѣдительною выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Онѣгиныхъ, Печоринныхъ, Рудиныхъ, словомъ, не отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ тихихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работниковъ на родной нивѣ, которыхъ онъ называлъ «Праведниками». Затѣмъ, онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго, остановился на религіозной жизни русскаго общества и народа и съ рѣдкимъ мастерствомъ, наблюдательностью и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религіозное міросозерцаніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, «Соборянъ», «Мелочей архіерейской жизни», дивныхъ по глубинѣ религіознаго чувства рассказовъ: «На краю свѣта», «Запечатлѣнный Ангелъ» и т. д., положительно не имѣетъ соперниковъ въ русской литературѣ. Наконецъ, рѣдкій русскій писатель такъ глубоко изучилъ почти всѣ классы русскаго общества. Онъ замѣчательно зналъ крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Столь же мастерски онъ очертилъ бытъ нашего купечества и торговаго люда; кромѣ того затронулъ съ рѣдкой наблюдательностью и широтою взгляда положеніе нашихъ инородцевъ и инновѣрцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ «ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ», что «ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы» и, наконецъ, что «не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка».

Поставивъ себѣ задачей по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія

полное собраніе сочиненій

И. С. ДѢСКОВЪ.

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы нумеръ «Нивы» съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 нумеровъ «Нивы» — 24 имѣютъ уже свои приложенія («Ежемесячныя Литературныя Приложенія» — 12 нумеровъ и «Моды» — также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ приобрести. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ бесплатнаго приложенія къ „Нивѣ“ 1900 года. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ геніальныхъ переводахъ чистота помысловъ и чувствъ котораго воспитала намъ „человѣка“ на престолѣ, незабвеннаго Царя-Освободителя, и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ плѣнительная сладость

Пройдетъ вѣковъ завистливую даль, —

сочиненія такого писателя должны также находиться въ библіотекѣ каждой русской семьи и cadaго русскаго образованнаго человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году

полное собраніе сочиненій

В. А. ЖУКОВСКАГО,

довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя рассчитаны исключительно на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точною провѣркою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изящною внѣшностью отличиться не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получаютъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата «Сборника Нивы», отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши

получать въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ непроезжихъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненіе Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица, которыя подписываясь на «Ниву» 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравиров. на стали у Брокгауза, въ Лейпцигѣ — критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго. — **СОБОРЯНЕ**. Хроника Часть I.

Томъ II. **СОБОРЯНЕ** Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангелъ. Разказъ. **ПРАВЕДНИКИ**. Предисловіе. Разказы: Однодумъ. — Пигмей. — Кадетскій монастырь. — Прибавленіе о Вобровѣ. — Русскій демонстратъ въ Польшѣ.

Томъ IX. **НЕКУДА**. Романъ. Книга первая: Въ провинціи.

Томъ X. **НЕКУДА**. Романъ. Книга первая. (окончаніе). Въ провинціи. — Книга вторая: Въ Москвѣ.

Томъ IV. **ПРАВЕДНИКИ**. Разказы: Несмертельный Голованъ — Инженеры-безсребренники. — Косой лѣвша. — Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. **ПРАВЕДНИКИ**. Разказы: Очарованный странникъ — Шерамуръ.

Томъ VI. **ОБОЙДЕННЫЕ**. Романъ. Части 1 и 2.

Томъ VII **ОБОЙДЕННЫЕ** Романъ. Часть 3. — На краю свѣта. Разказъ.

Томъ VIII **ОСТРОВИТЯНЕ**. Повѣсть.

Томъ XI. **НЕКУДА**. Романъ. Книга вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.

Томъ XII. **НЕКУДА** Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полнаго собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ — Біографическій очеркъ А. С. Архангельскаго. — **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ**: Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ "Донъ-Кихота". — Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей. — Людмила. — Двѣнадцать спящихъ дѣвъ. — Ивиковы журавли. — Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ. — Императору Александру. — Овсяный кисель. — Смерть Іисуса. — Шильонскій узникъ — Разрушеніе Трои. — Поѣздка на маневры. — Поликратовъ перстень — Жалоба Цереры — Кубокъ. — Спящая Царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендеѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кошечки безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощеевой

дочери. — Ночной смотръ. — Сельское кладбище. — Вородинская годовщина. — Котъ въ сапогахъ — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и мног. другіе.

Томъ V. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ**: Слово о полку Игоревѣ. — Орлеанская дѣва. — Ундина — Камознсь

Томъ VI. Наль и Дамаянти. — Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Иліады. — Отрывки изъ Энеиды. — Странствующій жидъ. — Отрывки изъ апокалипсиса. — Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ**: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война. — Истинный герой. — Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ — Писатель въ обществѣ. — О нравственной пользѣ по-

эзи. — О баснѣ и басняхъ Крылова —
О критикѣ. — Рафаэлева Мадонна и
мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О
холерномъ возмущеніи въ 1831 г. —
Взглядъ на землю съ неба. — Воспоми-

нанія о К. К. Мердерѣ. — Черты Ис-
торіи Государства Россійскаго и мног.
другіе. — ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ: Изъ
дневника.

Томъ XII. Письма.

Репутація «Нивы», какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на всѣ запросы современной жизни, на сколько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи «Нива» и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ номерахъ, такъ и въ своихъ

„ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1902 года будетъ приложено **ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. Но отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помещено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1902 г.

❖ **СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:** ❖

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . **5 Р. 50 К.**

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . **6 Р. 50 К.**

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи

За границу **10 РУБ.**

7
РУБ.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ въ конторѣ Н. Н. Печковской Петровскія линіи	6 Р. К.	2) въ Одессѣ, въ книжномъ маг., «Образованіе», Ришельевская, № 12	6 Р. 50 К.
---	---------	---	------------

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала «НИВА», А. Ф. Маркесу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ

НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„Христіанское Чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЗНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ. будетъ издавать въ 1902 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Миѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе не оумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію

„ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. ($8+1=9$ р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб., 50 коп. ($5+1$ р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви.—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ **ВОСЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **ВЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА**.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА** 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

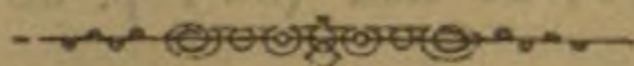
б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ** св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый *отдѣльно* 7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписывают свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».



И. В. ЮНКЕРЪ и К^о.

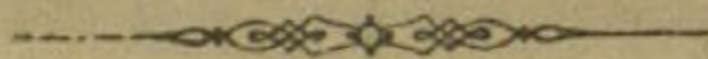
— (Основ. 1819 г.) —

Страхуетъ билеты I займа отъ тиража 2 января 1902 г.

— **по 4 р. 55 к.** —

(кромѣ гербовой марки).

Агентъ въ Перми М. Д. Соларевъ, Обвинская ул.,
домъ Соларевой.



Печатать разрѣшается. Цензоръ свщ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1902 г., янв. 2 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.