

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 7.

№ 7.

Постановленіе Ярославской Духовной Консистоіи отъ 24 января 1900 года.

О производствѣ по церквамъ епархіи въ недѣлю Вайи денежнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ.

Ярославская Духовная Консистоіа слушала: отношеніе секретаря Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 20 декабря 1899 года за № 1826, при коемъ, во исполненіе рескрипта Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества на имя Пресвященнаго Архіепископа Ярославскаго Ионаана, предложены для освѣдомленія епархіи правила для производства сбора въ недѣлю Вайи въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Приказали: Присланныя при отношеніи Православнаго Палестинскаго Общества правила для производства сбора въ недѣлю Вайи напечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному и точному

исполненію со стороны духовенства епархіи, съ предписаніемъ, чтобы письменные акты о собранныхъ суммахъ вмѣстѣ съ деньгами, не позднѣе мѣсяца со дня производства сбора, были представлены благочинными церквей, настоятелями и настоятельницами монастырей епархіи въ Духовную Консисторію для отсылки сбора въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Возваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ написями для сборныхъ блюдъ, возваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.
3. По полученіи въ церкви возваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ босѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ возванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется возваніе Общества о сборѣ.
5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.
6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи бегослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Утвержденъ въ должности исправляющій должность псаломщика Угличской градской Васильевской церкви Александръ Тюльпановъ резолюціею Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 25 января.

Определенъ псаломщикомъ къ церкви села Никольскаго на бою, Ярославскаго уѣзда, послушникъ Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря Петръ Уславцевъ резолюціею Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 27 января.

Перемѣщены, для пользы службы, одинъ на мѣсто другого священника Мышкинскаго уѣзда: села Покровскаго въ Кадкѣ Іоаннъ Соколовъ и села Знаменскаго Николай Стратилатовъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 26 января.

Уволенъ за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Никольскаго на бою, Ярославскаго уѣзда, Иванъ Миролюбовъ резолюціею Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 26 января.

Постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени Геннадій, послушникъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Александръ Яковецкій 19 декабря минувшаго года.

Объ утвержденіи въ званіи почетнаго члена и ч.-приходскаго Попечительства.

Согласно избранію, состоявшему на общемъ собраніи членовъ Богоявленско-островскаго церковно-приходскаго Попечительства, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены, отъ 24 декабря минувшаго года, въ званіи почетнаго члена означеннаго попечительства С. Петербургскій купецъ Алексѣй Павловъ и Р. Борисоглѣбскій мѣщанинъ Михаилъ Смирновъ.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 13 января бархатною фіолетовою скуфьею священникъ церкви села Горинскаго, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ Воскресенскій за свыше 20 лѣтнюю отлично усердную службу его Церкви Божіей въ пастырскомъ санѣ, соединенную съ трудами по народному образованію.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, отъ 24 декабря минувшаго года, С. Петербургскому купцу Алексѣю Павлову и Р.-Борисоглѣбскому мѣщанину Михаилу Смирнову за пожертвованіе первымъ 400 р. и вторымъ 500 р. въ пользу церкви и школы въ селѣ Богоявленскомъ на Острову, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда; отъ 13 января—старостѣ церкви села Воздвиженскаго въ Игришахъ, того же уѣзда, крестьянину Ивану Леонтьеву за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 500 р. и приобрѣтеніе 500 р. отъ постороннихъ лицъ на ремонтъ означенной церкви и отъ 15 января—старостѣ церкви села Новаго, Угличскаго уѣзда, крестьянину Николаю Стахіеву Кузнецову и крестьянину деревни Болгарей Николаю Васильевичу Крюкову за пожертвованіе на ремонтъ означенной церкви Крюковымъ 500 р., а Кузнецвымъ 400 р. и изысканіе постороннихъ средствъ до 700 рублей.

О присоединеніи къ православію.

Самарской губерніи, Ставропольскаго уѣзда, Мелекесскій мѣщанинъ Савелій Григорьевичъ Сибиревъ, 31 годъ, состоявшій въ расколѣ по попоморской сектѣ, по предварительномъ наставленіи его въ истинахъ православной вѣры, присоедиенъ черезъ таинство миропомазанія къ святой православной церкви священникомъ села Вознесенскаго на слудѣ, Рыбинскаго уѣзда, Аполлономъ Virtuозовымъ 12 іюля 1899 года.

Старшій мастеръ металлургическаго дѣла 3 гренадерской артиллерійской бригады Константинъ Людвиговъ Мильтнеръ, 44 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи его въ истинахъ православной вѣры, присоединенъ чрезъ таинство миропомазанія къ св. православной церкви священникомъ г. Ростова, Всѣх-святской церкви Николаемъ Чуфаровскимъ 6 августа 1899 года.

Отъ присоединенныхъ взята росписка съ обязательствомъ неуклоннаго пребыванія ихъ въ лонѣ св. православной церкви.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго Іонаѣановскаго женскаго училища.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго Іонаѣановскаго женскаго училища имѣетъ честь объявить духовенству Ярославской епархіи, что въ 1900 году Іюня 16 дня съ восьми часовъ утра будетъ пріемъ дочерей священно церковно-служителей означенной епархіи въ 1-й классъ училища. Прошеніе о допущеніи къ пріемному экзамену должны быть поданы на имя Совѣта училища не позже 10-го Іюня; при прошеніи должны быть приложены просителями слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство, б) свидѣтельство о привитіи оспы и в) свидѣтельство о бѣдности отъ мѣстнаго благочиннаго, въ случаѣ невозможности платить полный взносъ (120 р.) за содержаніе въ училищѣ своихъ дочерей.

Вступительные экзамены будутъ производиться по слѣдующей программѣ:

І. Законъ Божій.

1) Знаніе употребительнѣйшихъ молитвъ: Святой Троицѣ (Пресвятая Троица; Во имя Отца и сына и св. Духа; Слава Отцу и Сыну и св. Духу: Святой Боже):— молитвы Господней, молитвы Иисусовой, молитвы св. Духу, Пресвятой Богородицѣ (Богородице Дѣво радуйся), Ангелу хранителю, Святымъ. Молитва за Царя и Отечество, утренняя молитва (къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче...) вечерняя (Господи Боже нашъ), предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія оной, предъ ученіемъ и послѣ ученія. Знаніе тропарей двенадцятихъ праздниковъ.

2) Знаніе Символа вѣры и важнѣйшихъ событій священной исторіи, его объясняющихъ, каковы: Сотвореніе міра и человѣка. Жизнь и грѣхопаденіе первыхъ людей въ рай. Наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе о Спасителѣ. Рождество и введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Рождество Христово. Срѣтеніе, Крещеніе и Преображеніе Господне. Входъ Господень въ Иерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Взятіе Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Судъ надъ І. Христомъ у Каиафы и Пилата. Распятіе, смерть, погребеніе, Воскресеніе и Вознесеніе І. Христа на небо. Сшествіе святаго Духа на апостоловъ. Успеніе Пресвятой Богородицы и Воздвиженіе честнаго Креста Господня.

3) Знаніе 10-ти заповѣдей Закона Божія.

ІІ. Русскій языкъ.

Свободное и по возможности выразительное чтеніе прозы и стиховъ съ изустною передачею содержанія прочитаннаго и знанія нѣсколькихъ стихотвореній.

Письмо подъ диктантъ безъ пропуска буквъ и безъ искаженія словъ.

Славянское свободное чтеніе съ соблюденіемъ знаковъ ударенія и знаковъ препинаній.

III. *Арифметика.*

Механическій счетъ прямой и обратный, знаменство съ написаніемъ чиселъ до 100 и рѣшеніе изустныхъ задачъ въ предѣлѣ чиселъ до 100 на все дѣйствія по задачику Евтушевскаго

ПРОТОКОЛЫ

XXX Угличскаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ іюнѣ 1899 года.

1. *Засѣданіе 1 іюня. Утреннее.*

Согласно постановленію XXIX Угличскаго духовно-училищнаго съѣзда, утвержденному Его Превосвященствомъ, въ 10 часовъ утра 1 іюня оо. депутаты собрались въ числѣ 15 въ зданіи Угличскаго духовнаго училища и представили свои полномочія, а именно: Священники церковей г. Углича: 1) Воскресенско-кладбищенской церкви. Свящ. Ѳеодоръ Троицкій; 2) Введенской церкви свящ. Александръ Поповъ, 3) Богоявленскаго женскаго монастыря свящ. Алексѣй Знаменскій; Угличскаго уѣзда, 4) Благочинный села Ильинскаго въ Порѣчьи свящ. Владиміръ Моревъ, 5) погоста Якимовскаго свящ. Петръ Массальскій, 6) села Заозерья свящ. Николай Никольскій, 7) села Никольскаго въ Слободищахъ свящ. Сергій Громцевъ, 8) села Никольскаго на Молокшѣ свящ. Михайлъ Державинъ, 9) села Невѣркова свящ. Александръ Братановскій; г. Мышкина: 10) Успенскаго собора свящ. Іоаннъ Богоявленскій; Мышкин. уѣзда, 11) села Воскресенскаго въ Нелединщинѣ свящ. Никита Соколовъ, 12) села Воскресенскаго на Кадкѣ свящ. Василій Аристовъ, 13) села Знаменскаго свящ. Николай Стратиллатовъ, 14) села Стры свящ. Димитрій Приселковъ, 15) села Димитріевскаго на Орлеѣ свящ. Александръ Тихомировъ.

Провѣривъ полномочія, оказавшіяся правильными, съѣздъ приступилъ къ избранію предсѣдателя сначала записками, а потомъ закрытою

баллотировкою. Большинствомъ шаровъ (13 противъ 2) избранъ былъ предсѣдателемъ Съѣзда священникъ Угличскаго уѣзда села Никольскаго на Молокиѣ Михаилъ Державинъ. Послѣ обычной молитвы предсѣдатель объявилъ Съѣздъ открытымъ и предложилъ оо. депутатамъ избрать изъ среды себя дѣлпроизводителя, коимъ по большинству шаровъ (11—4) и избранъ былъ свещ. Мышк. уѣзда села Сѣры Димитрій Приселковъ. За симъ предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ испросить Архипастырское благословеніе на предстоящія занятія у Его Пресвященства телеграмму, которая и отправлена была немедленно.

Затѣмъ о. предсѣдатель и оо. депутаты разработали программу занятій Съѣзда.

Предложено было:

- 1) Прочитать протоколы минувшаго XXIX духовно-училищнаго Съѣзда для ознакомленія съ предметами обсужденія бывшаго Съѣзда, какъ необъявленными чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.
- 2) Разсмотрѣть смѣту расходовъ на содержаніе духовнаго училища въ 1899—1900 учебномъ году и опредѣлить источники на покрытіе сихъ расходовъ.
- 3) Разсмотрѣть вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ окружнаго духовенства.
- 4) Провѣрить экономическій отчетъ по содержанію училища на счетъ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ XXIX Съѣздомъ и разсмотрѣть протоколы дѣйствій временно ревизіоннаго Комитета.
- 5) Избрать членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки училищныхъ суммъ и для наблюденія за производствомъ расходовъ по хозяйственной части училища и общегита на 1899—1900 уч. годъ.
- 6) Назначить время для будущаго XXXI Съѣзда, а также рѣшить и друг. вопросы, могущіе возникнуть во время засѣданій.

Было уже два часа пополудни и о. предсѣдатель предложилъ закрыть засѣданіе обычною молитвою и собраться на вечернее засѣданіе въ 6 часовъ вечера.

2. Засѣданіе 1 іюня. Вечернее.

Въ 6 часовъ вечера оо. депутаты въ полномъ составѣ собрались

въ училищное зданіе. По обычной молитвѣ приступили къ обсужденію намѣченныхъ вопросовъ.

А. Первоначально былъ прочитанъ и подписанъ протоколъ утренняго засѣданія.

Б. Затѣмъ прочитаны были протоколы XXIX Съѣзда духовенства, бывшаго въ 1898 году.

В. Затѣмъ разсматриваема была смѣта расходовъ на содержаніе Угличскаго духовнаго училища на 1899—1900 уч. г.

По смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища, предположено расходовъ на 1899—1900 уч. годъ—10.767 р. 97¹/₂ к., противъ смѣты минувшаго года менѣе на 114 р. 14 коп.

Среди сихъ занятій была получена телеграмма Его Преосвященства „Призываю благословеніе Божіе на занятія Съѣзда духовенства, Епископъ Іоанникій.“ Оо. депутаты, выслушавъ съ глубокимъ вниманіемъ телеграмму, пропѣли: Исполла эти деспота.

Г. Затѣмъ Съѣздъ приступилъ къ обсужденію прерванныхъ занятій. Разсматривая смѣту расходовъ, Съѣздъ нашель, что 15 ст. расхода § 2, гдѣ ассигновано 40 р. на починку и передѣлку ученической одежды и бѣлья, какъ никогда не приводимую въ исполненіе, можно и на будущій годъ исключить изъ смѣты расхода; въ ст. 7-й § 3, той же смѣты расходъ подъ лит. в., на покупку новыхъ лампъ въ количествѣ 25 р. Съѣздъ нашель уже приведеннымъ въ исполненіе изъ остаточныхъ суммъ 189⁸/₉ уч. г., а посему и постановилъ статью измѣнить такъ: расходъ по 7 ст. долженъ простирается не на 258 р. 70 к., а на 233 р. 70 к. Относительно ст. 14 того же § смѣты расходовъ по устройству забора при училищномъ зданіи, Съѣздъ имѣлъ сужденіе: такъ какъ вдоль всего забора на училищномъ дворѣ сложены въ нѣсколько рядовъ дрова и они находятся безъ всякаго прикрытія отъ непогоды, отчего должно измѣняться ихъ достоинство при отопленіи, то для удаленія этого недостатка Съѣздъ постановилъ: изъ ассигнованной суммы (200 р.) устроить на дворѣ училища помѣстительный навѣсъ, на прочныхъ сосновыхъ столбахъ, подъ которымъ и хранить дрова; остатокъ забора отъ предполагаемаго навѣса до воротъ исправить и укрѣпить, а на остаточную сумму произвести ремонтъ въ зданіи бани, какой указанъ

въ статьѣ. Отъ сокращенія смѣты по вышеозначеннымъ статьямъ оказывается остатокъ въ 65 рубл. Съѣздъ нашелъ благовременнымъ и справедливымъ дѣломъ изъ остаточной суммы въ 65 р. отчислить 50 р. въ пользу училищнаго эконома—помощника смотрителя Александра Соколова—за его усердный трудъ въ добавочное жалованье къ получаемому имъ жалованью въ 150 р., а 15 р. остаточныхъ съѣздъ постановилъ употребить какъ добавочные къ 200 р., ассигнуемымъ на устройство дровяного навѣса.

Остальное въ смѣтѣ Съѣздъ постановилъ утвердить.

Д. За симъ разсматривали отчетъ Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, ассигнуемыхъ Окружнымъ духовенствомъ на содержаніе училища, за 1898 гражд. годъ, и сопоставляя его съ отчетами Правленія и экономическимъ отчетомъ по § 2-му о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанію воспитанниковъ училища, составленнымъ помощникомъ смотрителя Александромъ Соколовымъ за 189⁸/₉ уч. годъ согласно порученію XXIX окружнаго Съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, нашелъ, что суммы окружнаго духовенства расходовались Правленіемъ училища вполне согласно смѣтнымъ назначеніямъ XXIX Съѣзда, исключая распределенія на вторую половину 189⁸/₉ г. пособія бѣднымъ ученикамъ училища изъ суммы въ 850 р., ассигнованной духовенствомъ на сей предметъ, въ каковомъ распределеніи Съѣздъ усмотрѣлъ отступленіе Правленія отъ нормы смѣтной выдачи бѣднымъ ученикамъ, а именно: получающимъ пособіе по 1-му окладу Правленіе выдало по 50 р. годовыхъ вмѣсто 40 р. (25 р. въ полугодіе вмѣсто 20 р.); по 2-му окладу 40 р. вмѣсто 30 р. и совсѣмъ не было выдачи пособія по 3-му окладу въ 25 р., а потому постановилъ: просить Правленіе не измѣнять суммы каждаго изъ трехъ окладовъ, а остающуюся вслѣдствіе отсутствія нуждающихся въ пособіи сумму присоединять къ остаточнымъ суммамъ духовенства. — Изъ отчетовъ Правленія выяснилось, что со 2-го іюня 1898 г. т. е. со времени XXIX Съѣзда духовенства, по 1 іюня 1899 г.—время XXX Съѣзда—поступили на приходъ слѣдующія суммы духовенства: а, изъ Ярославской Духовной Консисторіи остатокъ 25⁰/₁₀₀ сбора съ церковей епархіи, падающихъ на долю Округа, пожертво-

вацій отъ Каѳедральнаго собора и монастырей и вѣнчиковой суммы 3919 р. 6 коп.

б) 6-ти рублеваго свѣчнаго сбора за 2-ю половину 1897 года (недоимки) чрезъ благочиннаго Николая Каменскаго—55 р. 67½ к. таковаго же сбора за 1898 годъ 4834 р. 6½ коп. отъ церкви округа;

в) личнаго сбора съ духовенства округа за 1898 г.—927 руб. 50 коп. (слѣдовало поступить таковыхъ 952 р.);

г) % съ неприкосновеннаго капитала—141 р. 31 к.;

д) платы за обученіе въ училищѣ дѣтей лицъ инословныхъ за 1897/8 и 1898/9, уч. годы—265 р.;

е) взносовъ за содержаніе въ общежитіи отъ учениковъ полупансіонеровъ: отъ 2 учениковъ за 3 ю учебную треть 1897/8 г.—36 р. 68 коп. и за 1898/9 учебн. годъ таковой же платы отъ 24 ученик.—1264 р. 99 к., а всего по 6 пунктамъ поступило—11444 р. 10 к.

За покрытіемъ расходовъ по смѣтѣ, утвержденной XXIX съѣздомъ духовенства въ суммѣ 10882 р. 11½ коп., отъ суммы поступлений остается въ остаткѣ къ слѣдующему 1899—1900 уч. г. сверх-смѣтныхъ суммъ 561 р. 98½ коп., а за вычетомъ 265 р.—платы съ инословныхъ воспитанниковъ за 1897/8 и 1898/9, уч. г., какъ внесенныхъ въ источники для покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу за 1899—1900 уч. г. остается 296 р. 98½ коп.

Е. Для покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу на 1899—1900 уч. г. имѣются въ виду слѣдующіе источники:

А.

1) Остатокъ отъ смѣтныхъ расходовъ въ 1898/9, уч. г. 296 р. 98½ к. *).

2) Взносовъ отъ дѣтей инословныхъ лицъ за 1898/7, 1897/8 и 1898/9, уч. г.—500 р.

*) Примѣч. Изъ показаннаго остатка въ 1899 учебномъ году употреблено въ расходъ на издержки не вошедшія въ смѣтное изчисленіе (какъ значится о томъ въ отчетахъ правленія): (см. на обор.)

Б.

Суммы, имѣющія поступить въ 1899—1900 уч. году:

- 3) Предполагаемыхъ взносовъ отъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ общежитіи въ 1899—1900 уч. г.—1264 рубля 99 коп.
- 4) Изъ Ярославской Духовной Консисторіи остатковъ 25% сбора, пожертвованій отъ кафедральнаго собора и монастырей и вѣнчиковой суммы—3919 р. 6 к.;
- 5) 6-ти рублевого свѣчнаго сбора за 1899 годъ съ церковей училищнаго округа—4834 р. 6½ к.;
- 6) Личнаго сбора съ духовенства училищнаго округа за 1899 г.—923 р.
- 7) % денегъ съ билетовъ, принадлежащихъ училищу за 1898 г.—56 р. 7 коп.

А всего ожидается къ поступленію суммъ въ 1899—1900 уч. г.—11794 р. 17 коп.

Къ будущему XXXI съѣзду духовенства предвидится за покрытиемъ изъ сихъ источниковъ смѣты расходовъ исчисленныхъ правленіемъ на 1899—1900 уч. г. въ суммѣ 10.767 р. 97½ к., *) остатокъ въ 1026 р. 19½ к.

Выслушавъ сей отчетъ, съѣздъ постановилъ принять отчеты къ свѣдѣнію, причемъ обратилъ вниманіе на недостатокъ полученной въ 1898 г. суммы личнаго обложенія духовенства—898 р. вмѣсто 952 р. съѣздъ постановилъ: просить правленіе слѣдить за исправнымъ поступ-

1. Выслано въ Ярославль на содержаніе церковно-пѣвческой школы при Братствѣ Св. Дмитрія, согласно распоряженій Епархіальнаго Начальства 50 р.

2. Выдано учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ дополнительнаго вознагражденія по должности, согласно указа Св. Синода 150 р.;

Сверхъ того изъ взносовъ отъ учениковъ полупансіонеровъ, поступившихъ въ училищное правленіе въ 1899 г., отчислено на содержаніе полупансіонеровъ пищею въ томъ году до 300 р. Смѣтою содержаніе изчислено на 41 восп., содержалось же 64 воспит., а также воспитанники помѣщавшіеся на излеченіе въ училищн. больницѣ).

*) Примѣч. Изъ сей суммы необходимо исключить показанные въ предшествующемъ примѣчаніи сверхсметные расходы.

леніемъ суммъ *), а благочиннаго свещ. Исполлатова просить не присылать впередъ сумму личнаго обложенія въ 29 р. во избѣжаніе затрудненій въ отчетности, а представлять своевременно. Въ связи съ симъ сѣздъ усмотрѣлъ не желательное во многихъ отношеніяхъ смѣшеніе училищныхъ суммъ, какъ штатныхъ, такъ спеціальныхъ неприкосновенныхъ вкладовъ и суммъ наличныхъ духовенства округа, какъ въ отчетахъ правленія, такъ и въ храненіи ихъ въ одномъ ящикѣ, а посему постановилъ просить правленіе сдѣлать три хранилища въ одномъ ящикѣ для храненія 1) — штатныхъ, 2) неприкосновенныхъ стипендіатскихъ и бібліотечныхъ и 3) для суммъ епархіальнаго духовенства. Равно желательно, чтобы и книги отчетовъ были заведены правленіемъ отдѣльныя сообразно различному назначенію всѣхъ суммъ училища, т. е. штатныхъ, неприкосновенныхъ билетовъ и суммъ епархіальнаго духовенства, а отчеты по исполненію ремонтныхъ работъ по каждой статьѣ смѣты отдѣльно, а не помѣщать ихъ въ прихорасходныхъ книгахъ въ ряду другихъ статей расхода по времени самаго расхода.

Разсматривали журналы дѣйствій временно-ревизіоннаго Комитета по училищу за 189⁸/₉ уч. г. и нашли дѣйствія Комитета правильными.

Было 10 часовъ вечера, о. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ собраться на слѣдующее утреннее засѣданіе къ 10 часамъ утра.

Противъ постановленія сѣзда объ измѣненіи порядка храненія и отчетности суммъ училищныхъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка „Въ какихъ отношеніяхъ смѣшеніе училищныхъ суммъ не желательно не объяснено. Удобноисполнимо-ли это постановленіе сѣзда и неизлишне-ли? Правленіе училища разсудить и представить „мнѣ свое заключеніе“. Епископъ Іоаникій.

3. Утреннее засѣданіе 2 іюня.

Въ 10 часовъ утра оо. депутаты собрались въ полномъ составѣ

*) Примѣч. Для болѣе точной отчетности и съ цѣлію провѣрки представляемыхъ суммъ личнаго обложенія оо. благочинные благоволятъ доставлять въ правленіе училища при рапортахъ именные списки лицъ, съ коихъ производится взносъ, съ указаніемъ размѣра послѣднихъ.

и, по обычной молитвѣ, прослушали и подписали протоколъ предъидущаго засѣданія.

Затѣмъ приступили къ очереднымъ занятіямъ.

Слушали докладъ членовъ правленія отъ духовенства о состояніи духовнаго училища. Изъ сего доклада выяснилось, что въ 189⁸/₉ уч. году училище во всѣхъ отношеніяхъ находилось въ прекрасномъ состояніи. Постановили: докладъ о состояніи училища принять къ свѣдѣнію и приложить къ протоколу, а относительно замѣтки членовъ правленія отъ духовенства въ томъ же докладѣ, что правленіе училища въ 1898 г. исполнило полный ремонтъ отхожихъ мѣстъ, не смотря на ассигнованную XXIX съѣздомъ сумму во 100 р., постановили: еще разъ просить правленіе принять мѣры, согласно постановленію XXIX съѣзда къ устройству ретиратовъ. Изъ того же доклада съѣздъ видѣлъ, что надзиратель Воскресенскій весьма усердно относится къ своей обязанности к репетированію и воспитанію дѣтей училища, а потому пріятнымъ для себя долгомъ считаетъ выразить ему свою благодарность.

При семъ слушали заявленіе помощника смотрителя Александра Соколова, въ коемъ онъ проситъ правленіе училища войти съ ходатайствомъ на съѣздъ объ ассигнованіи суммы въ 200 р. на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря съ туманными картинами для развлеченія дѣтей въ свободное время, особенно въ праздники. Съѣздъ, выслушавъ заявленіе и вполне раздѣляя мнѣніе правленія, при коемъ поступило прошеніе помощника смотрителя, и принимая во вниманіе заявленіе о дѣлопроизводителя съѣзда, свящ. села Сѣры Дмитрія Приселкова, изъявившаго желаніе дать во временное пользованіе въ слѣдующемъ 1899—1900 уч. г. имѣющійся у него волшебный фонарь цѣною въ 50 р. со свѣтовыми на стеклѣ картинами религіозно-нравственнаго содержанія въ количествѣ 100 штукъ для ознакомленія съ прагодностію подобнаго рода фонарей для болѣе яснаго представленія правленія о родѣ фонаря, постановили: принять предложеніе о дѣлопроизводителя*), а разсужденіе

*) Примѣч. Волшебный фонарь о. Дмитріемъ Приселковымъ доставленъ въ училище въ январѣ 1900 г., за что правленіе считаетъ долгомъ выразить ему (симвъ и выражаетъ) свою благодарность.

о приобрѣтеніи фонаря собственнаго училищнаго предоставить будущему XXXI сѣзду.

Въ связи съ симъ слушали заявленіе въ правленіе училища фельдшера, состоящаго при Угличскомъ уѣздномъ врачѣ, каковымъ заявленіемъ онъ проситъ Правленіе ходатайствовать передъ сѣздомъ въ виду, какъ онъ пишетъ, ухода за больными, завѣдыванія аптекой и приготовленіемъ лекарствъ прибавить ему къ получаемому имъ вознагражденію за труды въ видѣ бесплатной квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столомъ на одно лицо еще 100 р. жалованья и содержанія на 2 лица, постановили: прошеніе фельдшера о вознагражденіи денежнымъ оставить безъ послѣдствій во 1-хъ, въ виду кратковременности его службы при больничномъ покоѣ училища, во 2-хъ, вслѣдствіе отсутствія отзыва о немъ врача Протопопова и Правленія и въ 3-хъ, достаточно, по мнѣнію сѣзда, получаемого имъ вознагражденія въ видѣ пользованія приличною квартирою освѣщеніемъ и отопленіемъ и столомъ для его жены сидѣлки, а просьбу его о столѣ на два лица удовлетворить.

Относительно тогоже больничнаго покоя сѣздъ имѣлъ сужденіе и постановилъ: въ виду возрастающихъ на содержаніе его (по исчисленію свыше 800 р.), предоставить правленію училища войти въ соглашеніе съ аптекой Теддерсона, предлагавшаго сѣзду 20% уступки, если Правленіе училища будетъ брать у него всѣ необходимые для больничнаго покоя медикаменты;

Онъ же выразилъ согласіе на предложеніе сѣзда принять медикаменты по прейсъ-куранту, но отъ покупки медицинскихъ инструментовъ отказался.

Въ виду этого сѣздъ постановилъ просить г. смотрителя училища, которому сѣздъ и поручилъ ближайшій надзоръ за больницей теперь же привести въ извѣстность оставшіеся медикаменты и предложить Правленію озаботиться цѣлостью оныхъ до сдачи г. аптекарю на случай соглашенія.

Слушали прошеніе священника кладбищенской г. Мышкина церкви Николая Троицкаго, въ которомъ онъ проситъ сбавить сумму 6 р. налога съ кладбищенской церкви съ 70 р., надающихъ на церковь по отдѣленіи ея отъ собора и положить сей налогъ съ 3-хъ п.—18 р. пста-

новили: за неимѣніемъ никакихъ свѣдѣній, кромѣ прошенія одного священника, оставить безъ послѣдствій и предоставить сужденіе о семъ благочинническому съѣзду.

Послѣ сего былъ произведенъ выборъ членовъ ревизіоннаго Комитета на будущій 1899—1900 уч. годъ и избраны единогласно: Благовѣщенской церкви г. Углича священн. Александръ Брянцевъ, Воскресенско-флоровской—свящ. Іоаннъ Ильинскій, Леонтьевской—свящ. Николай Космодемьянскій, а кандидатами къ нимъ: Царевской, что на крови, священн. Іоаннъ Розовъ, Воскресенско-кладбищенской—свящ. Ѳеодоръ Троицкій.

Срочнымъ днемъ XXXI Съѣзда на будущій 1900 г. назначается 18 августа—среда. Въ виду же того, что на сей XXX Съѣздъ духовенства не явились депутаты отъ двухъ десятковъ Мологскаго уѣзда и что всѣмъ десяткамъ приходилось справляться о днѣ Съѣзда, Съѣздъ просить Правленіе училища своевременно отпечатывать протоколы Съѣзда въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

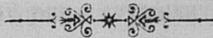
Такъ какъ вопросовъ къ обсужденію Съѣзда болѣе не было, то по обычной молитвѣ о. предсѣдатель въ 2 часа пополудни объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

На журналахъ засѣданій резолюція Преосвященнѣйшаго Іоанникия отъ 11 іюня 1899 г. за № 1235: „Утверждаются.“ Еп. Іоанникий.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Возверскій.

Дозволено цензурою. Ярославль, 1900 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 7.

№ 7.

Слово въ недѣлю мясопустную.

Егда придетъ сынъ человеческій въ славу своей и вси святіи ангели съ нимъ, тогда сядетъ на престолъ славы своея, и соберутся предъ нимъ вси языцы (Мѡ. 25, 31—32).

Святая православная Церковь въ нынѣ чтенномъ евангеліи напоминаетъ намъ, христіане, о томъ послѣднемъ, единственномъ днѣ, въ который Сынъ Божій явится во всей славѣ своей, какую имѣеть у Отца, и вси святіи ангели съ Нимъ, дабы судить вселенную и воздать коемуждо по дѣломъ. Это— послѣдній, страшный судъ. На сей судъ предстануть, какъ говоритъ Писаніе, *вси языцы*, — молодой и старый, богатый и бѣдный, безъ различія и исключенія, — предстануть для того, чтобы дать отчетъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ и сокровенныхъ мысляхъ Всемогущему Судіи Богу. О какое поразительное зрѣлище представится тогда очамъ нашимъ! Одни предстануть съ видомъ смущеннымъ и трепещущимъ, а другіе— съ видомъ веселымъ и радостнымъ; одни при видѣ Праведнаго Судіи вострепещуть и восплачутся, скажутъ горамъ и каменію: *падите на ны и покройте ны отъ лица сядящаго на престолъ* (Апок. 6, 16), а другіе возрадуются радостію велию.

Слушатели благочестивые! Нельзя не удивляться тому, что одинъ и тотъ же день для однихъ будетъ вождельнень, а для другихъ страшень, — для однихъ— день радости, а для другихъ— день печали. От-

чего же такая разность? Въ собственное назиданіе наше побесѣдуемъ о семъ въ настоящемъ словѣ.

Люди, для которыхъ страшный судъ Божій будетъ вождельнень, суть праведники, а для которыхъ оный судъ будетъ страшень, суть грѣшники.

Праведники радуются и при мысли о страшномъ судѣ Божіемъ, ибо спокойствіе совѣсти всегда служить для нихъ источникомъ радости; они знаютъ, что предстанутъ предъ Того, къ Кому такъ долго стремились, Кто былъ единственнымъ предметомъ ихъ желаній, единственною ихъ цѣлю. Истину сію засвидѣтельствовалъ св. апостоль Павелъ: *мнѣ бо, говорить онь, еже жити, Христосъ, и еже умрети, приобретение есть* (Филипп. 1, 21). Не пріятно ли для насъ бываетъ тогда, когда мы встрѣтимся съ тѣмъ либезнымъ для нашего сердца человѣкомъ, котораго долго желали видѣть? Это чувство радости каждый изъ насъ конечно испыталъ собственнымъ опытомъ. Несравненно въ большей силѣ это чувство радости будетъ въ праведникахъ, когда они увидятъ Господа, Котораго съ нетерпѣніемъ желали видѣть. Сверхъ сего жизнь человѣческая на землѣ есть нечто иное, какъ непрерывная цѣпь напастей и бѣдствій. Особенно же сей горестной участи подвержены бывають истинные подвижники благочестія. Злоба человѣческая непрестанно преслѣдуетъ ихъ и заставляетъ укрываться въ горахъ, въ вертепахъ и пропастьхъ земныхъ. Исконный врагъ человѣческаго рода діаволь, видя ихъ благочестіе, разставляетъ свои сѣти повсюду для уловленія ихъ. Онь, *яко левъ рыкая ходитъ, иский кого поглотити* (1 Петр. 5, 8). По сей самой причинѣ праведники въ день всеобщаго суда, видя счастливое окончаніе тяжкихъ трудовъ своихъ, будутъ радоваться и съ душевнымъ усажденіемъ воспоминать о прошедшихъ безпокойствахъ. Мореплаватель, угрожаемый бѣдствіями волнующагося моря, сердечно радуется, когда увидитъ, что корабль его достигъ тихаго пристанища; тѣмъ паче духъ праведнаго наполняется истинною радостію и веселіемъ, когда онь увидитъ, что всѣ бѣдствія, которыя въ сей жизни постигали его, кончились, и онь достигъ уже тихаго и надежнаго пристанища, небеснаго отечества. Разсматривая земную жизнь свою, праведникъ увидитъ сообразность всѣхъ

своихъ намѣреній и дѣлъ съ волею Божіею, и тогда самый естественный страхъ при видѣ всеобщаго волненія всѣхъ тварей превратится для него въ источникъ кутѣшенія. Съ великою также радостію несомнѣнно будетъ взирать истинный подвижникъ благочестія на погибающіе предметы міра овидимаго. Ибо они служили для него гибельною преградой на пути добродѣтели; во всю жизнь были для него сѣтью, а тогда погибнуть, какъ мечта и призракъ. Видя конецъ ихъ, онъ порадуется, что прильпился не къ нимъ, а къ Богу живому и вѣчному, изъ устъ Котораго услышитъ: „придите, благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царство отъ сключенія міра“ (Мѣ. 25, 34). Какое изъясненіе благодарности будетъ кутѣшительнѣе сего благоволенія Божія? Поистинѣ только непорочное сердце можетъ ощущать щедроту Судіи и степенъ радости праведника въ день всеобщаго воздаянія.

Радостно будетъ предстать на судѣ Божій тѣмъ, кои во всю земную жизнь своею подвигомъ добрыхъ подвижались и вѣру сохранили; но какъ предстанутъ предъ праведнаго Судію—Бога тѣ, кои не имѣютъ добрыхъ дѣлъ? Какъ предстанутъ грѣшники, преступники безответные? Страхъ и ужасъ поразитъ ихъ тогда. Страшенъ для насъ и судъ человѣческой, когда мы виновны въ чемъ; но несравненно страшнѣе судъ Божій, гдѣ Судія Самъ Богъ и притомъ весь во грѣвѣ безъ милости. На судѣ человѣческомъ часто люди помогаютъ намъ ходатайствомъ своимъ напр. обязанные благодарностью благодѣтелямъ своимъ, богатые богатымъ, друзья—своимъ друзьямъ; но на судѣ Божіемъ все поставятъ насъ, что останется при насъ—лишь одни грѣхи, коими мы безконечно оскорбили Бога. Богъ не возреть въ то время ни даже на просьбы святыхъ, ни на позднія молитвы собственные; ибо то время будетъ временемъ не милосердія, а воздаянія коемуждо по дѣломъ его. Возрите на мои язвы, скажетъ тогда Господь грѣшникамъ; за васъ Я страдалъ, за васъ пролилъ кровь и претерпѣлъ позорную смерть, а вы забыли Мои страданія и попрали Мой законъ. Я искалъ васъ, какъ заблуждающихся овецъ, а вы бѣжали отъ любви (Моей; мѣра долгогеривія Моего исполнилась, я не Ходатай болѣе, а Судія. *Се гряду скоро,* говоритъ Господь, *и мзда моя со Мною воздана коуждо по дѣломъ* (Апок. 22, 12). Какое же будетъ воздаяніе отъ праведнаго Су-

діи грѣшникамъ? Поелику они въ настоящей жизни за блага міра пренебрегали добродѣтели и чрезъ свои злыя страсти чуждались Бога, то и Сынъ Божій отвратитъ отъ нихъ лице свое, когда сядетъ въ славу свой судити живыхъ и мертвыхъ. *Идите отъ Мене*, скажетъ праведный Судія, *проклятіи, во огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его* (Мѣ. 25, 41). Ужасно слышать таковой приговоръ Господа, коимъ навѣки рѣшится участь грѣшниковъ! Чье сердце не тронется отъ сихъ словъ? Вотъ удѣлъ грѣшниковъ. А посему не удивительно, что они страшатся праведнаго суда Божія.

Христіане! Мы видѣли первое прішествіе Господа на землѣ. Въ первомъ мы видѣли Его страждущимъ и умирающимъ за грѣхи міра, — во второмъ мы увидимъ Его сѣдящимъ на престолѣ славы своей и судящимъ грѣшниковъ. Нынѣ глаголетъ Онъ грѣшникамъ: *покайтесь*; тогда возглаголетъ: *отвѣщайте Ми*. Нынѣ призываетъ къ Себѣ грѣшниковъ: *приидите ко Мнѣ*; тогда грѣшникамъ нераскаяннымъ речетъ: *идите отъ Мене*. Куда? *во огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его*. Кайся, христіанинъ, кайся доколѣ раскаяніе можетъ принести пользу. Если же ты умрешь во грѣхахъ своихъ, ты погибъ. Ты поймешь въ день суда погибель свою, ты будешь клясться, ты радъ былъ бы тогда пожертвовать всѣмъ на свѣтѣ, чтобы избавиться отъ геенской муки, огня вѣчнаго, но тогда уже поздно будетъ да и нечѣмъ будетъ пожертвовать тебѣ для своего спасенія. Посему теперь на землѣ, пока ты живъ, очисти свою душу отъ всякія скверны плоти и духа, чтобы и тебѣ не услышать отъ праведнаго Судіи такого страшнаго приговора.

Благочестивые слушатели! Время летитъ быстро. Поспѣшимъ же принести истинное покаянiе во грѣхахъ, доколѣ есть возможность, дабы и намъ предстать предъ лице Судіи съ радостію, дабы и намъ услышать отъ Него сей сладчайшій гласъ: *приидите, благословеннии Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ Царствіе отъ сложенія міра*. (Мѣ. 23, 34). Аминь.

Студентъ богословія *Петръ Бенедиктовъ* *).

*) На словъ подпись: „Похвальное слово. Одобряется къ произношенію. Читалъ ректоръ архимандритъ Григорій“. Списокъ этого и нѣкоторыхъ другихъ

Переведеніе нѣсколькихъ монахинь изъ превеликой обители—Ростовскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря въ Ростовскій Троицко-Варницкій монастырь, который въ теченіе 6-ти лѣтъ былъ вторымъ Ростовскимъ дѣвичьимъ монастыремъ.

Въ 1725 году, по резолюціи преосвященнаго Георгія Дашкова, епископа Ростовскаго и Ярославскаго, монахи Ростовскаго Троицко-Варницкаго монастыря переведены были въ Ростовскій Спасскій монастырь, что на пескахъ *), а на мѣсто ихъ въ Троицко-Варницкій монастырь переведено было нѣсколько монахинь изъ Ростовскаго Рождественскаго дѣвичьяго монастыря. Въ Троицко-Варницкомъ монастырѣ онѣ имѣли свою начетьельницу, и таковою была назначена у нихъ *Мастридія* Тихменева, съ наименованіемъ намѣстницею.

При намѣстницѣ Мастридіи Тихменевсой въ 1726 году послѣдовало нижеслѣдующее предписаніе владыки Георгія, сохранъвшееся въ бумагахъ В. И. Лѣствицына: „По указу святѣйшаго Правительствующаго Синода совѣтника, господина преосвященнаго Георгія, епископа Ростовскаго и Ярославскаго, изъ домовой Его Преосвященства Ростовской духовной канцеляріи инструкція г. Ростова церкви Вознесенія Господня старостѣ поповскому, попу Леонтію: ѣхать тебѣ въ Ростовской

поученій минушимъ лѣтомъ былъ переданъ намъ недавно (27 декабря) скончавшимся заштатнымъ священникомъ ц. с. Введенскаго на средней Которосли о. Петромъ Павловичемъ Каллистовымъ. Будучи человекомъ вдумчивымъ и любознательнымъ, о. Петръ собралъ у себя въ рукописяхъ значительное количество поученій, принадлежащихъ болѣею частію лучшимъ проповѣдникамъ епархіи, и за время своего свыше 35-лѣтняго священнослуженія составилъ при тѣхъ крайне скудныхъ средствахъ, которыми онъ располагалъ, довольно цѣнную (стоимостью до 400 р.) бібліотечку, состоящую изъ книгъ богословскаго содержанія. О. Петръ не переставалъ увеличивать свою бібліотечку до конца жизни и уже будучи за штатомъ приобрѣлъ почти всѣ переведенныя на русскій языкъ сочиненія Фаррара. Явленіе въ жизни глухой деревни—далеко не заурядное. Ред.

*) Спасскій монастырь, что на пескахъ, со времени учрежденія духовныхъ штатовъ, состоявшихся въ 1764 году, упраздненъ и въ слѣдующемъ году, по распоряженію епископа Ростовскаго и Ярославскаго Аванасія, приписанъ къ Яковлевскому со всею имуществомъ. (См. описаніе Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго Димитріева монастыря С.П.В. 1849 года, стр. 36).

Троицкой дѣвичь монастырь, что у варницъ, взявъ съ собою инквизитера и при немъ изслѣдить о обрѣтающихся въ томъ монастырѣ въ искусствѣ вдовѣ Ѳеклѣ и о дѣвицахъ: Соломонидѣ, Стефанидѣ, Домникѣ, Ѳеодосіѣ, Марѣ, и оня во искусствѣ имѣющіяся вдова и дѣвицы изъ какихъ чиновъ и по какимъ указомъ и въ которыхъ годѣхъ въ тотъ монастырь пріяты или съ чьего позволенія. И оное слѣдованіе учиня съ ясною очискою, за своею и инквизитера руками, подать въ вышеозначенной канцеляріи неукоснительно. Духовныхъ дѣлъ судія игумень Ааронъ. За секретаря Гаврило Гороховъ. Смотриль Василий Петровъ. 1726 году марта въ 7 день“.

Намѣстница Мастридія Тихменева была въ Троицко-Варницкомъ монастырѣ на должности настоятельницы до 1728 года, а въ этомъ 1728 году въ Варницкій монастырь опредѣлена была игуменія *Христовора*. Эта игуменія Христофора со всѣми сестрами въ 1731 году, когда архіепископъ Георгій Дашковъ лишень былъ сана *), обратилась къ новому преосвященному Іоакиму, епископу Ростовскому и Ярославскому, съ прошеніемъ, чтобы ихъ обратно перевели въ Ростовскій Рождественскій монастырь, такъ какъ въ Троицко-Варницкомъ монастырѣ ощущался недостатокъ въ пропитаніи и хорошей водѣ. Вслѣдствіе сего прошенія игуменія Христофора со всѣми сестрами въ томъ же 1731 г. въ мартѣ мѣсяцѣ, по указу преосвященнаго Іоакима и переведены были изъ Троицкаго, что у варницъ, монастыря опять въ прежній свой Рождественскій монастырь. Здѣсь игуменія Христофора была до 1732 года 22 іюля, а сего числа переведена настоятельницею въ Троицкій, что въ бору, Ростовскаго уѣзда дѣвичій монастырь, который въ 1764 году былъ упраздненъ. (См. описаніе Рождественскаго дѣвичьяго монастыря

*) Въ 1768 году ноября 6 дня монахиня Рождественскаго монастыря Надежда, въ мѣрѣ дѣвица изъ дворянъ Наталья Дашкова, родственница владыки Георгія Дашкова, умирая оставила 1012 рублей, чтобы на эти деньги возобновить въ соборной церкви Рождественскаго монастыря опустѣлый Космо-Даміановскій придѣлъ съ переименованіемъ его въ Троицкій, въ память 6-ти лѣтняго пребыванія нѣсколькихъ монахинь сего монастыря въ Троицкомъ, что у варницъ, монастырѣ. Придѣлъ во имя св. Троицы освященъ—1772 года.

С.П.Б. 1858 года, стр. 39, 43—44, и описаніе Троицко-Варницкаго монастыря. Москва, 1893 года, стр. 18).

Дѣйст. членъ Ярсл. Ученой Архив. комиссіи протоіерей
Аристархъ Израилевъ.

ПАМЯТИ

бывшаго ректора Ярославской д. семинаріи, протоіерей Николая
Афанасьевича Барскаго.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже-же взирающе на скончаніе жителства, подражайте впрѣть ихъ (Евр. 13, 7).

Быстротечное время успѣло совершить годичный оборотъ съ тѣхъ поръ, какъ неумолимая смѣръ 22 февраля прошлаго года перешла дорогу жизни достопочтенному старцу, бывшему о. ректору Ярославской д. семинаріи Н. А. Барскому, истинному праведнику. Въ лицѣ его годъ тому назадъ семинарія лишилась отца и наставника, глаголавшаго слово Божіе, глаголавшаго и ученіемъ и своею жизнію. Мы исполнимъ завѣтъ первоверховнаго апостола, если вспомняемъ объ этой высокой личности, могущественно и долго,—въ теченіи 50-ти лѣтъ,—дѣйствовавшей на умы и сердца окружающихъ лицъ. Такими воспоминаніями освѣщается въ нашей памяти образъ почившаго, поддерживается духовное единеніе между нами и дорогимъ человѣкомъ и нашъ „духъ правый обновляется.“ Лица, подобныя почившему,—путеводители чловѣчества къ добру, истинѣ и правдѣ; какъ при жизни своей они высоко держатъ свѣточи надъ головами другихъ и указываютъ имъ прямую дорогу, такъ и послѣ смерти, уже съ горней высоты, продолжаютъ свою земную миссію, служа поучительными примѣрами для живущихъ.

Обыкновенное наблюденіе показываетъ намъ, что чѣмъ дальше мы удаляемся отъ какого нибудь предмета, тѣмъ болѣе ступшеваются мелкія, незначительныя черты его и выступаютъ только рѣзкія, выдаю-

щіися отличія; въ примѣненіи — къ характеристикѣ личности. Явленіе это сказывается въ болышій объективности взгляда, направленнаго на удаляющееся лицо. И мы теперь спокойно взглянемъ только на нѣкоторыя существенныя свойства незабвеннаго старца, которыя легли у насъ въ основу его высоко нравственнаго облика. Какъ достовѣрные свидѣтели при каждомъ показаніи заявляютъ одно и то же, такъ и мы выскажемъ о почившемъ то, что говорили и раньше, — въ сороковой день по его кончинѣ *).

Личность бывшаго о. ректора Н. А. Барскаго не можетъ повести къ невѣрному на нее взгляду: она была настолько чиста и прозрачна, что въ ней до очевидности ясно обозначились все душевныя свойства. Въ немъ, какъ въ дорогомъ камнѣ самой чистой воды, всякій могъ видѣть особенности его ума, воли и сердца. Покойный о. ректоръ имѣлъ умъ, прекрасно организованный природой и правильно дисциплинированный школой, средой, обстоятельствами жизни и условіями служебной дѣятельности. Природныя его дарованія были несомнѣнно велики, что доказывалось количествомъ и характеромъ тѣхъ знаній, которыми онъ обладалъ. Свѣдѣнія по богословскимъ предметамъ были постигнуты имъ вполне, особенно свѣдѣнія по важнѣйшему въ семинаріи предмету Свящ. Писанія, составлявшему его спеціальныя занятія: онъ свободно наизусть приводилъ тексты Писанія и приводилъ съ такой удивительной точностью, что послѣ незачѣмъ было справляться съ книгой. Замѣчательна была глубина, тонкость и всесторонность его экзегетическихъ чтеній Свящ. Писанія: взятый для объясненія текстъ о. ректоръ не оставлялъ до тѣхъ поръ, пока не исчерпывалъ всего его смысла, до мельчайшихъ подробностей. Но не тутъ еще заключалась преимущественная важность его экзегетики: его рѣчь проникнута была чувствомъ глубокаго благоговѣнія къ слову Божію, такъ что уроки его носили не только научный, но и духовно-просвѣтительный характеръ. О. ректоръ служилъ достойнѣйшимъ органомъ тѣхъ высокихъ истинъ, которыя передавалъ; онъ именно „глаголялъ слово Божіе“, по выраженію св. апостола. И самъ онъ такъ проникся

*) Авторъ имѣетъ въ виду свое воспоминаніе объ о. ректорѣ Н. А. Барскомъ, напечатанное въ 90 № Яр. Г. Вѣд. за 1899 годъ.

благодатною силою святаго слова, что его собственное слово получало оттънокъ языка Свящ. Писанія: текстами Писанія онъ часто подкрѣплялъ свои доводы въ обычныхъ житейскихъ разсужденіяхъ. Свѣтлый умъ почившаго, по теоретическому опредѣленію, должно причислить къ категоріи умовъ аналитическихъ, которымъ присуща тонкость діалектическаго анализа; онъ, бывало, всякій вопросъ подвергнетъ разлагающему умозрѣнію, причѣмъ въ его головѣ совершалась глубокая и многосторонняя критическая разработка предмета. Къ этому же присоединялась какая-то особенная, присущая ему любознательность; вопросы: *что такое, отчего, почему?* постоянно безпокоили его пытливый умъ не только въ сферѣ знанія, но и дѣятельности: всякое его дѣйствіе вытекало изъ обдуманнаго убѣжденія. Убѣжденія же его были опредѣленны, устойчивы, даже непреклонны. Съ этой стороны въ лицѣ почившаго воплотилось все достоинство отходящаго времени, въ которое вырабатывались люди ясной мысли и твердой воли, вѣждительные дѣятели, строгіе представители добродѣтели. Впрочемъ онъ не виталъ своею мыслию въ узкой области личныхъ умозрѣній и охотно соглашался съ правдивымъ мнѣніемъ всякаго иного лица. Онъ былъ высоко одаренъ здравымъ смысломъ къ пониманію дѣйствительности, на которую не налагалъ оковъ предзанятой теоріи; взглядъ его на дѣло былъ жизненно-практический; убѣжденія его создавались постепенно на почвѣ дѣйствительности, на основаніи самой жизни и ея ближайшихъ условій. Зналъ онъ букву закона, но чувствовалъ и духъ его, такъ что изъ него не выработался только узкій теоретикъ, но человекъ жизненно-практическаго направленія. Свою ясность мысли вмѣстѣ со спокойствіемъ духа почившій сохранилъ до послѣднихъ минутъ жизни.

Еще рельефнѣе обнаруживалась въ личности почившаго воля, на базисѣ которой возвелъ онъ величественное зданіе своей многолѣтней дѣятельности. Можно сказать безъ преувеличенія, что онъ былъ человекъ воли: ни одна низменная склонность или прихоть, ни одно увлеченіе вредное не могло господствовать надъ нимъ,—все было подчинено строжайшему режиму воли. Какимъ удивительнымъ самообладаніемъ проникнуто было все его существо! Во всей его жизни тѣло являлось послушнымъ орудіемъ духа. Онъ создалъ себѣ регулярнѣйшій образъ жизни, отъ котораго не отступалъ ни на шагъ. Въ этой жизни все время уxo-

дло на дѣятельность, — разнообразную, трудную дѣятельность. Надобно удивляться, когда онъ находилъ для себя отдыхъ, по крайней мѣрѣ такой, который вызывался естественными требованіями утомленнаго организма: всякій, имѣющій до него надобность, могъ найти его и побезпокоить въ любое время, не встрѣтивъ съ его стороны даже тѣни упрека! Нерѣдко мучили его жесточайшія головныя боли, а онъ, семидесятипятилѣтній старецъ⁴⁾, въ такомъ состояніи давалъ часовые уроки, обясняя Свящ. Писаніе! Дѣйствительно, по выраженію ветхозавѣтнаго страдальца, *якоже наемника повседневнога была жизнь его* (Іов. 7, 1). И судилъ Господь такъ, что именно въ послѣдніе годы управленіе многосложнымъ организмомъ заведенія во всѣхъ частяхъ всецѣло легло на его старческія плечи. Необходимо думать, что праведный труженикъ только и могъ черпать силы изъ того неоскудѣвающаго источника, о которомъ сказала Господь св. апостолу: *довлѣтъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9). И такая примѣрная дѣятельность продолжалась включительно до послѣдняго дня его жизни.

Можно было бы предположить по обыкновеннымъ психологическимъ соображеніямъ, что при такихъ свойствахъ ума и воли человекъ явится въ себѣ сухую и холодную личность, но это — не такъ: у почившаго послѣ наружнымъ стойческимъ спокойствіемъ таились глубокія и интенсивныя сердечныя движенія. Жизнь сердца легко можно было наблюдать въ немъ при частной бесѣдѣ, особенно въ его домашней обстановкѣ: тутъ онъ являлся чрезвычайно обходительнымъ, радушнымъ, откровеннымъ и охотно бесѣдовалъ продолжительное время съ каждымъ, пока не отрлекали должностныя занятія. Нельзя было безъ трогательнаго умиленія смѣрять на ту нѣжность, которую онъ обнаруживалъ къ дѣтямъ: бралъ ихъ на руки, ласкалъ и старался всячески выразить доброту и любовь къ нимъ. Его не столько тревожили свои, сколько чужія несчастія, и тревожили такъ сильно, что онъ при всемъ своемъ самособладаніи не могъ часто скрыть слезъ отъ посторонняго взора.

⁴⁾ Н. А. Барскій родился 30 мая 1822 года.

Мы указали раздѣльно на душевныя свойства почившаго только для болѣе удобнаго ихъ разсмотрѣнія, но всѣ эти свойства de facto находились въ немъ въ тѣсной связи и гармоніи между собою, образуя цѣльную безъ дробленія личность. Въ этой личности, какъ въ благоустроенномъ цѣломъ, все было строго подчинено одному общему началу, одному руководящему принципу, — твердому сознанию нравственнаго долга, подъ которымъ мы разумѣемъ сознанную необходимость поступать въ каждомъ данномъ случаѣ соотвѣтственно нравственному закону, освѣщенному и согрѣтому Христовымъ ученіемъ. Его мощный духъ настолько былъ проникнутъ идеей нравственнаго долга и Христовой правды, что эта идея сгруппировала и сосредоточила около себя всѣ душевныя силы, какъ сферическое стекло собираетъ въ своемъ центрѣ разсѣянные лучи свѣта и теплоты, и образовала въ немъ тотъ строй духа, который сообщила плодотворность и глубокій смыслъ всей его дѣятельности. И самъ покойный такъ понималъ суть своей жизнедѣятельности и ведущій къ ней путь; въ своей отвѣтной рѣчи на разнаго рода адреса и привѣтствія по поводу его 50-лѣтняго юбилея *) онъ публично перелъ собраніемъ привѣтствовавшихъ его лицъ такъ выразилъ свое коренное убѣжденіе: „за что же меня хвалить? если что я сдѣлалъ, то это былъ мой долгъ, моя прямая обязанность!“ Эти искреннія слова замѣчательно пригодны для его самосредѣленія. Въ убѣжденіи почившаго жизнь и дѣятельность какъ будто объединялись въ отношеніи ихъ оцѣнки: выполнять дѣятельность, сообразную съ требованіями нравственнаго долга, такъ же естественно и необходимо, какъ и жить. Таковъ былъ нравственный идеалъ его, къ осуществленію котораго онъ постоянно стремился и дѣйствительно явилъ собою великую личность, съ высоко нравственными свойствами. Онъ достигъ того, что выполнялъ требованія долъ какъ будто безъ всякихъ усилий, въслѣдствіе естественной прелести добродѣтели. Все, не относящееся къ исполненію требованій нравственнаго долга, имѣло для него второстепеннае значеніе или вовсе не имѣло значенія. Если личность цѣнна вѣтъ сколько-нибудь выполняетъ требованія нравственнаго долга, то всякая дѣятельность должна быть признана хорошею и угодною Богу, лишь бы

*) Юбилей Н. А. Барскаго состоялся 1-го ноября 1898 г.

располагалась согласно съ этимъ основнымъ принципомъ. Съ этой точки зрѣнія не остается мѣста ни славолюбію, ни зависти. Вотъ почему покойный никогда не добивался какихъ либо наградъ и преимуществъ, былъ далекъ отъ всякихъ тщеславныхъ исканій и помысловъ, искалъ лишь *славы, яже отъ единого Бога* (Іоан. 5, 44). Съ какимъ-то прискорбіемъ надѣвалъ онъ на себя, по требованію обстоятельствъ, даже знаки отличій, о камилавкѣ жъ по временамъ забывалъ, что она есть у него; самымъ любимымъ головнымъ покровомъ служила ему старенькая черная скуфья, предохранявшая его отъ простуды. Хотѣлъ онъ уклониться и отъ юбилейнаго чествованія, и только настоятельныя просьбы почитателей удержали его отъ отъѣзда на это время. Лести и чловѣкоугодничества онъ не терпѣлъ по натурѣ своей ни въ себѣ, ни въ другихъ, да и приобѣгать къ этому не представлялось для него надобности уже по высказаннымъ сейчасъ соображеніямъ. Никогда не входило въ его виды стремиться къ усиленію своего положенія или власти какимъ либо внѣшними мѣрами, такъ какъ онъ сознавалъ, что авторитетъ его долженъ и можетъ основываться на его личныхъ свойствахъ. Личныя его наклонности вполне гармонировали съ наклонностями, связанными съ проходимою имъ должностію и вызываемыми его обязанностями: онъ точно рожденъ былъ именно для того жизненнаго поприща, которое проходилъ. Каждый шагъ его дѣятельности отмѣченъ былъ печатью чрезвычайной вѣрности своему призванію. Единственно силою своей личности переводилъ онъ строгій нравственный законъ въ живое убѣжденіе окружающихъ его лицъ. Авторитетъ его дѣйствительно былъ великъ: покойный внушалъ безусловное къ себѣ почтеніе и довѣріе. Онъ получилъ названіе *справедливаго* не въ тѣсномъ смыслѣ слова, а какъ обладающій вообще выдающимися нравственными совершенствами, такъ какъ жизнь его во всѣхъ отношеніяхъ была проникнута живымъ чувствомъ и обнаруженіемъ высшей христіанской правды. Не терпѣлъ онъ двуличности, двоязычія и лицемерія, но открыто высказывалъ правду, и въ добавокъ, въ неприкрашенной формѣ, если-бы дѣло касалось и его собственныхъ ошибокъ: *тай не глагола* ничесоже (Іоан. 18, 20); открыто говорилъ, и слово его было *здоровое, не зазорное* (Тит. 2, 8), но *вѣрно и всякаго пріятія достойно* (Тим. 4, 9). Такая правдивость могла

бы по естественному порядку вещей нажить ему враговъ, если-бы не растворялась доброжелательствомъ и искреннею, неподдѣльною любовію къ людямъ. При давленіи внѣшнихъ условій онъ, конечно, подчинялся неизбѣжности извѣстныхъ дѣйствій, но никогда не обнаруживалъ, по благородству своей натуры, склонности какими нибудь путями начать и поддерживать партійную борьбу, вѣря, что достаточно имѣть честные помыслы и сообразно съ ними дѣйствовать, чтобы склонить providѣніе дать вѣрное напраленіе теченію событій. Это по преимуществу слѣдуетъ отнести къ послѣднему періоду формации его характера, когда и необходимая начальственность маститаго старца все болѣе начинала уступать мѣсто кротости и апостольскому смиренію.

При постоянномъ стремленіи къ исполненію того, что предписываетъ нравственный долгъ, онъ подчинилъ себѣ всякія влеченія, противоборствующие высокой нравственности; чувственность не имѣла вліянія стѣсняющаго и ограничивающаго его духъ. Весь тонъ жизни его былъ проникнутъ характеромъ регулярной умѣренности и скромности, что обнаруживалось въ его житейской обстановкѣ, одеждѣ, пищѣ, даже манерѣ держать себя. Когда по случаю юбилея онъ награжденъ былъ орденомъ св. Анны 1-й степени, то у него не оказалось рясы, соотвѣтственной этому украшенію, и Высокопреосвященный Владыка Іонафанъ подарилъ ему таковую. Не любилъ онъ внѣшняго блеска и земныхъ украшеній, заботился „объ одѣяніи души своея“, чтобы явиться туда, въ чертоги Небеснаго Жениха, имѣющимъ одѣяніе брачно. Умѣренность въ пищѣ онъ могъ-бы довести до аскетизма, если-бы не опасался ослабить организмъ и сдѣлать его непригоднымъ орудіемъ для разнообразной и трудной дѣятельности. Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ отличался полнѣйшимъ безкорыстіемъ, былъ совершенно равнодушенъ къ деньгамъ и вовсе не имѣлъ склонности сберегать ихъ, о чемъ свидѣтельствуетъ и ничтожность суммы, оставшейся послѣ его смерти; далекъ отъ него былъ гнусный идолъ корысти. Будучи воспитанъ въ бѣдности, онъ по опыту зналъ тяжесть ея и постоянно помогалъ недостаточнымъ родственникамъ, которыхъ у него было много. Имѣлъ онъ одно *великое приобретение*—*быть благочестивымъ и довольнымъ* (1 Тим. 6, 6).

При своихъ богатыхъ природныхъ дарованіяхъ, укрѣпленныхъ многолѣтнимъ упражненіемъ въ одномъ и томъ же добромъ направленіи, покойный явилъ въ себѣ величавый, достойный подражанія образецъ пастыря церкви, начальника, наставника и человѣка вообще. Съ честію служилъ онъ церкви, обществу, христіанской наукѣ, воспитанію молодыхъ поколѣній и былъ готовъ всегда къ услугамъ каждаго, требующаго вразумленія и назиданія. Еслибы мы захотѣли представить себѣ священнослужителя, воплотившаго въ себѣ всѣ пастырскія добродѣтели, какія подобають имѣть пресвитеру по ученію св. апостола, то нашъ умственный взоръ смѣло и радостно остановился бы на почившемъ, — такъ приблизительно характеризовалъ почившаго проповѣдникъ въ своемъ словѣ, произнесенномъ въ день погребенія его праха *). Какъ достойный начальникъ и предводитель корпораціи сослуживцевъ и наиболеѣйшій руководитель юношества, покойный о. ректоръ въ совершенствѣ выполнилъ назначеніе, данное ему провидѣніемъ: онъ могъ съ полнымъ правомъ потребовать отъ другихъ исполненія обязанностей, такъ какъ прежде всѣхъ самъ исполнялъ ихъ; онъ являлся конкретнымъ примѣромъ, по которому, какъ по раскрытой книгѣ, можно было учиться любой добродѣтели: его религіозность, правдивость, добросовѣстность, твердость характера, доброта души и скромность, постоянство и послѣдовательность, мудрость и многолѣтній опытъ создали ему безусловный авторитетъ, подчиняться которому было своего рода счастьемъ. Вообще же своими высокими качествами души и своею жизнію онъ осуществилъ возвышенный идеалъ человѣка, получившаго отъ Господа пять талантовъ и возвратившаго десять талантовъ. И если мы осмѣлимся гадательно думать о судьбѣ его въ вѣчности, по приущему людямъ стремленію снять завѣсу съ таинственнаго, то подходящій отвѣтъ найдемъ въ возвышенныхъ словахъ псалмопѣвца, которыя позволимъ себѣ привести въ изложеніи евѣтскаго писателя:

„Кому, о Господи, доступны

Твои Сіонскіи высоты?

Тому, чьи мысли неподкупны,

Чьи цѣломудренны мечты;

*) Яр. Еп. Вѣд. 1899 г. № 9.

Кто дѣлъ своихъ цѣною злата
 Не взвѣшиваль, не продаваль,
 Не ухищрялся противъ брата
 И на врага не клеветаль:
 Но вѣрой въ Бога укрѣплялся,
 Но сердцемъ чистымъ и живымъ
 Ему со страхомъ поклонялся.

Съ любовью плакалъ передъ Нимъ“.

(Переложеніе 14-го псалма, Н. Языкова).

Нашъ долгъ — вознести моленіе о почившемъ „добромъ рабѣ Божіемъ“ (Мѣ. 25 21) и принести благодареніе человеколюбивому Господу за всѣ добродѣтели, столь милостиво проявленныя Имъ въ рабѣ Своемъ, который въ теченіе полувѣковаго своего служенія былъ самымъ усерднымъ слугою Слова Крестнаго и носителемъ вѣры тѣлительной: *на дастъ ему Господь обрѣсти милость отъ Господа въ день онъ* (2 Тим. 1, 18). Другой нашъ долгъ заключается въ томъ, чтобы, во исполненіе апостольскаго наставленія, вспоминать нашего праведнаго и мудраго наставника, глаголавшаго намъ слово Божіе, вспоминать не безцѣльнымъ воспоминаніемъ, но запечатлѣть въ себѣ его высокой образъ, вдуматься глубоко въ этотъ образъ и подражать ходившему предъ очами нашими *Божію человеку* (2 Тим. 3, 17) *въ словъ, житіи, любви, духъ, вѣрь, чистотъ* (1 Тим. 4, 12). Если бы онъ и теперь простеръ къ намъ свое обычное слово назиданія, а мы могли бы слышать это слово, то конечно каждому изъ насъ, внимавшему его ученіе и видѣвшему его «добрая дѣла», онъ сказалъ бы вмѣстѣ съ св. апостоломъ: *ты же пребывай, въ нихже наученъ еси... вѣдый, отъ кого научился еси.* (2 Тим. 3 14).

Протодаватель семинаріи *М. Троицкій.*

1900 г. 16 ф.

Р. КААТЦЪ въ ЯРОСЛАВЪ.

Власевская у., собств. д.

ГЛАВНОЕ ДЕПО фисгармоній, роялей, піанино и проч. музык. инструментовъ.

Рояли отъ 500 до 1000 р.

Піанино отъ 375 р. до
700 р.



Фисгармоніи (америк.
нѣм. и франц.)—отъ 85 д.
300 р.

Мален. фисгармоніи по
35, 40 и 60 р.

рояли и піанино исключительно ПЕРВОКЛАССНЫХЪ фабрикантовъ Шредера, Бек-Рена, Мюльбаха, Смида и Вегенера, Мюллера, Эрлиха, Лаурината, Дидрикса и др.

При покупкѣ фисгармоній, роялей и піанино допускается разсрочка платежа.

Обращаемъ вниманіе на фисгармонію новѣйш. америк. конструкции съ чуднымъ, нѣжнымъ тономъ

Для обученія хоровому пѣнію и игры имѣются гармоніолоты (по 15 и 20 р.).

Полный выборъ прочихъ инструментовъ (скрипокъ, гитаръ, цитръ, віолончелей, гармоній, концертино), нотъ и струнъ для всѣхъ инструментовъ.

Имѣются: аристоны, интоны, монопаны, симфоніоны и проч. самоиграющ. инструменты; графофоны (поющая и говорящая машина); пишущія машины (большая—275 р., маленькая 27 р.).

П. И. Оловянишникова сыновья

въ Ярославль.

Громадный выборъ парчи, готовыхъ священническихъ облаченій и подризниковъ. Продажа разнаго рода церковныхъ вещей: подсвѣчниковъ, кадиль, иконъ, кіотъ и проч.

Пріемъ заказовъ на ризы для иконъ

Содержаніе.—Слово въ недѣлю мясопустную. П. И. Бенедиктова.—Переведеніе монахинь изъ Ростовскаго Рождественскаго въ Троицко-Варницкій дѣвичій монастырь. Прот. А. А. Израилева.—Памяти покойнаго о. ректора Я. д. семинаріи Н. А. Барскаго. М. П. Троицкаго.—Объявленія.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.