

VIII 42  
2

— 391 —

В. Волынецъ, уволенъ, сохранивъ, для продолженія учения, отъ записки отъ

СПАРИТАЛЬНЫЯ РАБОТЫ

# КУРСЪ

## СПАРИТАЛЬНЫЯ РАБОТЫ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

27—3 АВГУСТА

№ 31.

1891 ГОДА.



<p>Выходятъ ежедневно по Субботамъ. Редакційн. при Духовной Семинарїи.</p>	<p>Дня годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.</p>
--	---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

А.

#### Утвержденія въ чинахъ.

По указу Правительствующаго Сената отъ 18 іюля за № 84, въслѣдствіе представленія Его Пресвященства, утверждены: въ чинъ Коллежскаго Ассесора бывшій учитель Староскопскаго дух. училища Николай **Уткидовскій**, со старшинствомъ съ 15 августа 1881 года, по должности; въ чинъ Коллежскаго Секретаря—учитель того же училища Петръ **Перельславскій** со старшинствомъ съ 16 октября 1878 года, по должности.

—

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —*

— священникъ Благоищенской церкви г. Бѣлгорода **Василий Солодовниковъ** утвержденъ въ должности члена Правленія Бѣлгородскаго дух. училища, вмѣсто умершаго священника **Карпа Селиванова**.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —*

**30 июля**, **дьяконъ** села **Шестопалова Щигровскаго уѣзда**, окончившій курсъ дух. семинаріи **Димитрій Косминъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село **Горяиново Щигровскаго уѣзда**;

— **дьяконъ** села **Краснаго Обоянскаго уѣзда**, студентъ дух. семинаріи **Евѣимій Гведенскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село **Верхотпье** того же уѣзда;

— **бывшій сельскій учитель** **Иванъ Севериновъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на **дьяконское мѣсто** въ село **Верхнее Чуфичево**;

**31 июля**, **псаломщикъ** **Трехсвятительской церкви подгородней г. Бѣлгорода слободы Августовой** **Даміанъ Ивановъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на **дьяконское мѣсто** въ село **Бунино Тимскаго уѣзда**;

— **бывшій ученикъ** **духовнаго училища** **Алексѣй Поповъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на **псаломщическое мѣсто** въ село **Шебекино Бѣлгородскаго уѣзда**;

— **псаломщикъ** **слоб. Мышанки Старооскольскаго у. Васи-**



лій *Волобуевъ* уволенъ, согласно прошенію, для продолженія ученія, отъ занимаемой должности;

29 июля, учительница Курскаго Александровскаго женскаго пріюта Маріонилла *Волобуева* уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ Епархіального женскаго училища воспитанница Марія *Перверзева* (по опредѣленію Совѣта Епарх. женск. училища утвержденному Его Преосвященствомъ).

### III. Перемѣщенія.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей,*—

30 июля, священникъ села Сергіевскаго Фатежскаго уѣзда Василій *Нездоймишевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Коронино* того же уѣзда;

— священникъ села Верхосемья *Илія Смирновъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Рыбешкую Плату* того же уѣзда.

### IV. В а к а н с і и.\*

#### а) священническія:

Въ городѣ *Бѣлгородѣ*, при Соборной Смоленской церкви, Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Смижѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Пистуновой*, въ селѣ *Большомъ Городицѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Бѣдоучномъ*, въ селѣ *Новой Масловкѣ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Мамыхъ Крюкахъ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Калустинѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разрѣбляхъ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Верхосемьѣ*,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и прочее показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Оатежскаго уѣзда въ селѣ *Сергеевскомъ*,
- Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Михайловскомъ*,  
 въ селѣ *Цатенкѣ*.
- б) Діаконскія.**
- Бурскаго уѣзда въ селѣ *Старосельцевъ*,
- Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Разумномъ*,  
 въ селѣ *Высокомъ*, *Щетиново тожъ*,
- Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Вязовомъ*,
- Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Семинѣ*,  
 въ селѣ *Крупнѣ*,
- Корочанскаго уѣзда въ слоб. *Терезовкѣ*,  
 въ слоб. *Восмодемьянскои*,  
 въ слоб. *Китцевой*,  
 въ с. *Никольскомъ*,  
 въ слоб. *Самойловой*,
- Дѣгтовскаго уѣзда въ селѣ *Ивановкѣ*,
- Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Булановкѣ*,  
 въ селѣ *Бѣломъстномъ*,  
 въ слободѣ *Ольшанкѣ*,
- Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Красномъ*,  
 въ селѣ *Верхъ Мѣловаго Колодезя*,  
 въ слоб. *Венгеровкѣ*,  
 въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,  
 въ селѣ *Цемнѣ*,
- Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободѣ*,  
 въ селѣ *Шумнѣ*, *Ходиново тожъ*,
- Въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ *Бору*, церкви,
- Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Кисилевкѣ*,
- Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Тепломъ Колодезѣ*,  
 въ селѣ *Успенскомъ*,
- Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Камышиномъ*,  
 въ селѣ *Скородномъ*,  
 въ селѣ *Гусскомъ Шорьшиномъ*,  
 въ селѣ *Богоявленскіи Бѣлицѣ*,

Суджанскаго | въ селѣ *Растворовъ*,  
уѣзда | въ селѣ *Тарасовъ*,  
Тимскаго | въ селѣ *Останинъ*,  
уѣзда | въ селѣ *Лещинской Платъ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Шестопаловъ*,

в) *псаломщичья*.  
при Михайловской церкви,  
Въ г. *Бѣл-* | въ пригородней слободы *Пушкарной*,  
*городъ* | въ пригородней слободы *Августовой*, при Трех-  
святительской церкви,  
Рыльскаго | въ селѣ *Капустинъ*,  
уѣзда | въ селѣ *Дроновъ*,  
Староосколь- | въ селѣ *Тимрязевъ*,  
скаго уѣзда | въ селѣ *Мышанъ*.

**Журналы съезда Курскаго Епархіальнаго духовенства  
бывшаго 24 июня 1891 года.**

*Журналъ № 1-й.*

Въ собраніе Курскаго Епархіальнаго съезда прибыло 55 уполномоченныхъ отъ духовенства Курской епархіи;—подъ руководствомъ старѣйшаго изъ нихъ священника *Феодора Курдюмова*, провѣривъ права уполномоченныхъ, приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя съезда и дѣлопроизводителя. Большинство избирательныхъ шаровъ на должность предсѣдателя съезда получилъ г. Курска священникъ *Николай Пономаревъ*, а дѣлопроизводителемъ избранъ Львовскаго уѣзда священникъ *Феодоръ Курдюмовъ*.

Опредѣлили: баллотировочные листы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Іустина*, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Избранные были своевременно мною утверждены“.

*Журналъ № 2-й.*

Въ собраніе прибыли: Предсѣдатель съѣзда и 55 уполномоченныхъ.

1) По прочтеніи вопросовъ, предложенныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, оказалось прежде всего необходимымъ узнать средства Епархіальнаго свѣчнаго завода, откуда бы съѣздъ могъ взять, безъ всякаго нарушенія производства его операций, потребную сумму къ осуществленію предложенныхъ вопросовъ, для чего и рѣшили избрать комиссію, которая бы на мѣстѣ узнала о ходѣ операций въ заводѣ и остаткѣ прибылей къ 1891 году.

Опредѣлили: для забранія и доставленія съѣзду нужныхъ свѣдѣній избрать въ комиссію слѣдующихъ уполномоченныхъ: Протоіерея Іоанна Каллистратова и священниковъ—Іоанна Мальцева, Ілію Курдюмова, Михаила Клевенскаго, Михаила Абакумова и Андрея Попова.

2) Вышеозначенная комиссія по возвращеніи своемъ съ обозрѣнія воскреснѣчнаго Епархіальнаго завода, заявила, между прочимъ, собранію депутатовъ, что заводъ можетъ въ данную минуту изъ своихъ прибылей дать въ распоряженіе съѣзда духовенства для покрытія нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, пятнадцать тысячъ (15000) рублей.

Опредѣлили: заявленіе комиссіи записать въ журналъ.

Журналъ этотъ читанъ Его Преосвященствомъ.

*Журналъ № 3-й.*

По Курской духовной Семинаріи.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель съѣзда и 55 уполномоченныхъ; изъ собранія по болѣзни выбыли: священникъ Георгій Холанскій и священникъ Михайлъ Золотаревъ.

Слушали: 1) отношеніе Правленія Семинаріи, послѣдовавшее въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 16 мая

сего 1891 года № 140, которымъ требуется: а) приобрести усадьбу, съ сѣверной стороны примыкающія къ главному семинарскому корпусу, въ видахъ расширенія семинарской усадьбы, признанной по ревизіи весьма недостаточною (по своимъ размѣрамъ для семинаріи, — а также съ цѣлю удаленія отъ семинарскаго корпуса на болѣе значительное разстояніе помойныхъ и ватерклозетныхъ ямъ, служащихъ источникомъ вреднаго для здоровья воздуха въ семинарскомъ корпусѣ; б) для устройства, на имѣющей быть приобретенною усадьбѣ, коллектора для стока нечистотъ изъ всѣхъ помойныхъ и ватерклозетныхъ ямъ, двухъ большихъ колодцевъ для смѣшанныхъ нечистотъ и цѣлой системы каналовъ, на что, по составленной епархіальнымъ архитекторомъ смѣтѣ, потребуется до 9000 рублей; в) на приобретение для семинаріи особаго усовершенствованнаго ассенизаціоннаго обоза для удаленія нечистотъ въ виду того, что простой способъ очистки ихъ крайне неудовлѣворителенъ, на что требуется 2000 рублей; г) на устройство въ калориферахъ камерахъ, служащихъ для нагреванія зимою воздуха, 18 новыхъ увлажнителей воздуха, въ дополненіе къ существующимъ, по недостаточности ихъ, вслѣдствіе чего воздухъ въ семинарскомъ корпусѣ бываетъ чрезвычайно сухъ и вреденъ для здоровья воспитанниковъ; для устройства увлажнителей потребуется до 1800 рублей; д) на устройство въ нѣкоторыхъ угловыхъ комнатахъ 2-го и 3-го этажей и въ нѣкоторыхъ спальняхъ запасныхъ печей въ виду того, что при большихъ морозахъ эти комнаты плохо нагреваются, иногда температура въ этихъ комнатахъ бываетъ не выше 7 и 8°. Предположено поставить 8 утерморковскихъ печей, на что исчислено по смѣтѣ 1600 рублей; е) на передѣлку оконныхъ рамъ на створчатныя въ занятныхъ и спальняхъ воспитанниковъ, для чего потребуется 900 рублей.

Справка № 1. Съѣздъ въ полномъ составѣ осмотрѣлъ помойный и ватерклозетныя ямы, которыя окружаютъ весь жилищный

мѣщія семинарныя двора время очищенія ихъ заражаютъ воздухъ не только на семинарскомъ дворѣ, но и далѣе.

Справка 2. На сѣздѣ являлись домохозяева двухъ смежныхъ съ сѣверной стороны къ семинарскому корпусу, усадьбы мѣщане Бѣлоусовъ и Реутова и заявили свои послѣднія цѣны: первый 3500 рублей, а вторая 4100 рублей, съ отнесеніемъ расходовъ по помудѣ на счетъ покупателей.

Справка 3. Въ распоряженіи сѣзда имѣются 15000 рублей отъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Справка 4. Увлажнители, при личномъ осмотрѣ ихъ въ камерахъ для печей, найдены ветхими.

Опредѣлили: 1) двѣ вышеозначенныя усадьбы, смежныя съ сѣверной стороны къ семинарскому корпусу и простирающіяся по улицѣ — первая на 13 сажений, а вторая на 7 сажений, въ глубину обѣ на 36 сажений, просить Семинарское Правленіе приобрести за означенную цѣну 4600 рублей, а расходы по совершенію крѣпостныхъ актовъ покрыть продажою находящихся на этой усадьбѣ построекъ; 2) 2000 рублей на приобретение усовершенствованнаго ассенизаціоннаго обоza съ пневматическимъ насосомъ и 3) на устройство 18 увлажнителей воздуха, потребную сумму 1800 рублей выдать Правленію Семинаріи теперь же. Всѣ эти работы производить не подряднымъ, а хозяйственнымъ порядкомъ, пригласивъ руководить работами и наблюдать за доброкачественностью матеріаловъ о Ректора Семинаріи и одного изъ членовъ распорядительнаго комитета; 4) 9000 рублей для устройства двухъ большихъ колодцевъ для смѣшанныхъ нечистотъ и цѣлой системы каналовъ для стока нечистотъ изъ ямъ помойныхъ и ватерклозетныхъ какъ семинарскаго, такъ и общежительнаго дворовъ. Правленіе свѣчевосковаго завода вышлетъ Правленію Семинаріи въ 1892 году изъ прибылей сего 1891 года; 5) что касается устройства утерморковскихъ печей въ нѣкоторыхъ комнатахъ, то сѣздѣ находить причины холода отчасти въ исключительно холодной прошлой зимѣ, отчасти въ

недостаточной точкѣ, а главное въ немѣнн технически образованнаго источника, а потому за немѣннемъ средствъ статья эта оставляется безъ удовлетворенія; б) что же касается расходовъ на передѣлку оконныхъ рамъ на створчатныя, съѣздъ, при всемъ своемъ желаніи и сознаніи необходимости таковой передѣлки, просить Правленіе Семинаріи — не найдетъ ли оно для этого какихъ либо другихъ источниковъ.

2) Отношеніе того же Семинарскаго Правленія о томъ, что въ общежитіи учениковъ Семинаріи необходимо передѣлать ретирадныя мѣста въ ватерклозеты, а кухню изолировать отъ жилыхъ помѣщеній общежитія на что требуется около 1500 рублей и б) приобрести усадьбу секретаря Курскаго полицейскаго управленія г. Косминскаго.

Справка 1. Комитетъ завѣдующій экономіею общежитія заявилъ, что имѣетъ отъ экономическаго года остатокъ около 6000 рублей.

Справка 2. Ретирадныя нечистоты заражаютъ жилья помѣщенія общежитія.

Справка 3. При отношеніи Правленія приложена архитектурская смѣта предполагаемыхъ расходовъ.

Справка 4. Распорядительный Комитетъ, завѣдующій общежитіемъ, заявилъ свою готовность вспомошествовать въ покупкѣ усадьбы Косминскаго.

Справка 5. Косминскій согласенъ продать свою усадьбу съ постройками за 8000 рублей.

Опредѣлили: 1) къ переустройству ретиратовъ въ ватерклозеты приступить на каникулахъ, чтобы къ слѣдующему учебному году они уже были готовы; въ такой же срокъ изолировать кухню отъ остальныхъ зданій общежитія согласно смѣтѣ, расходуя по обоимъ статьямъ остаточную сумму отъ экономическаго года; на покупку усадьбы Косминскаго съѣздъ въ распоряженіе Распорядительнаго Комитета оставляетъ 6000 рублей, изъ имѣющихся въ распоряженіи его отъ прибылей свѣчнаго

завода, предоставивъ покрыть недостающую сумму изъ остатковъ по экономіи Распорядительнаго Комитета.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. По той и другой статьѣ сего журнала Правленію Семинаріи нынѣ же сдѣлать нужныя распоряженія, представивъ о томъ мнѣ безъ промедленія. При покупкѣ смежныхъ усадебъ сдѣлать опись всѣмъ постройкамъ, на нихъ находящимся, съ показаніемъ ихъ прочности или ветхости. Усадьба Косминскаго, по неоднократно слышанному мною отзывамъ, стоитъ не свыше шести тысячъ, а потому надбавкою свыше этой суммы приостановиться до дальнѣйшаго усмотрѣнія, предложивъ Косминскому по этому дѣлу быть у меня для установленія надлежащей цѣны за усадьбу“.

*Журналъ № 4-й.*

По духовнымъ училищамъ Курской епархіи.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель съезда и 55 уполномоченныхъ.

Слушали: 1) Вопросъ о вспоможеніи изъ обще-епархіальныхъ суммъ Бѣлгородскому училищу: а) въ размѣрѣ 10000 рублей на предстоящіе расходы по устройству церкви, водопровода, больницы и проч. б) объ авансовомъ отпускѣ въ 1891 году, причитающейся на содержаніе Бѣлгородскаго училища епархіальной суммы въ количествѣ 3516 руб. 91 коп. въ годъ, за два года 1892 и 93 впродъ, на покрытіе расходовъ по производящейся перестройкѣ училищныхъ зданій съ тѣмъ, что покрытіе расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училища, на которыя названная епархіальная сумма ежегодно предназначается, покрывались потомъ изъ той суммы, которая въ указанные годы имѣеть поступить изъ округа специально на перестройку училищныхъ зданій.

2) Объ оказаніи Рыльскому училищу помощи въ 2000 руб. на постройку бани при училищѣ и 1000 рублей для пріобрѣтенія смежной съ училищемъ усадьбы, на которой имѣеть быть заведена школа садоводства и огородничества.

Справка 1. За распределеніемъ по журналу съезда № 3-й 14400 рублей въ распоряженіи съезда остается 600 рублей.

Справка 2. При отношеніи Курской духовной консисторіи отъ 24 іюня сего 1891 года за № 5078 представлены съезду Правленіемъ Рыльского духовнаго училища справки и соображенія въ дополненіе къ ходатайству объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ 3000 рублей.

Справка 3. Журналомъ Епархіальнаго съезда 24 мая 1882 года, № 4, распределена епархіальная сямма по училищнымъ округамъ такъ: Курскому 4941 руб. 26 коп., Обоянскому 1200 руб. 40 коп., Бѣлгородскому 3516 руб. 91 коп., Старооскольскому 3022 руб. 8 коп. и Рыльскому 2548 руб. 35 к. Между тѣмъ, за отчисленіемъ отъ Рыльского округа 722 руб. 72 коп. въ составъ 20000 руб., уплачиваемыхъ епархіею въ возмѣщеніе 200000 займа, Рыльской округу съ 1882 по 1891 годъ получалъ лишь 1825 руб. 63 коп.

Опредѣлили: Бѣлгородскому училищному округу въ судѣ изъ епархіальныхъ средствъ, за неимѣніемъ таковыхъ въ распоряженіи съезда, отказать, рекомендуя, въ случаѣ особенной крайности въ настоящее время, прибѣгнуть къ частному займу по примѣру Рыльского округа, а Рыльскому округу съ слѣдующаго 1892 года возратить неправильно причисленные отъ него къ 20000 рублямъ 722 руб. 72 коп., на возмѣщеніе которыхъ просить Правленіе воско-свѣчнаго Епархіальнаго завода высылать ежегодно въ Правленіе семинаріи 722 рубля 72 копѣйки.

По епархіальному женскому училищу.

а) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по училищу на 1891 годъ и изысканіе дополнительной суммы въ 3500 руб. на настоящій и послѣдующіе годы, б) разсмотрѣніе смѣты на 1891 годъ по содержанію Курскихъ Епархіальныхъ Александровскихъ пріютовъ, в) по вопросу о пониженіи платы на содержаніе и обученіе въ училищѣ воспитанницъ духовнаго званія и изысканія денежныхъ средствъ на пополненіе суммы, получаемой

ныиъ за содержаніе ихъ и г) по вопросу объ устройствѣ отдѣльной отъ существующихъ нынѣ училищныхъ корпусовъ училищной больницы и изысканіи для сего средствъ въ размѣрѣ 4000 руб.

Справка. Въ собраніе съѣзда духовенства лично явился Предсѣдатель Совѣта женскаго училища протоіерей Васильевъ и представилъ справки и свѣдѣнія по возбужденнымъ Совѣтомъ Епарх. училища вопросамъ для удобнѣйшаго и основательнаго обсужденія оныхъ на съѣздѣ.

Опредѣлили: а) составленную смѣту прихода и расхода по училищу на 1891 годъ съѣздъ признаетъ правильною и несопоставляющею по оной сумму въ размѣрѣ 3500 рублей— подлежащую удовлетворенію. Означенную сумму совместно съ 7366 руб. 66 коп.— равную 10866 руб. 66 коп. съѣздъ проситъ Правленіе свѣтсковаго епархіальнаго завода ежегодно высылать въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, начиная съ текущаго 1891 года; б) плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ съѣздъ не находитъ возможнымъ уменьшать въ настоящее время при возрастаніи нуждъ преобразованнаго училища; в) въ суммѣ же 4000 рублей на устройство отдѣльной больницы съѣздъ проситъ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища поощрять до болѣе благопріятнаго въ экономическомъ отношеніи времени.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Та и другая статья сего журнала утверждаются“.

*Журналъ № 5-й.*

По Епархіальному училищному Совѣту.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель съѣзда и 55 уполномоченныхъ.

1) Слушали: а) объ изысканіи приходскимъ духовенствомъ мѣстныхъ источниковъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ въ виду крайней недостаточности средствъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта; б) объ установленіи во всей Епархіи епархіальнаго сбора на нужды церковно-приходскихъ школъ въ извѣстный опредѣленный день каждаго года; в) установленіе де-

нежнаго взноса на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ тѣхъ приходскихъ церквей, при которыхъ не существуетъ никакихъ школъ; г) сужденіе объ обязательномъ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ никакихъ школъ нѣтъ и о мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій отъ исполненій этаго дѣла, и д) объ обязательномъ отчисленіи  $\frac{1}{3}$  части отъ содержанія тѣхъ о.о. діаконовъ, которые безъ уважительныхъ и надлежаще засвидѣтельствованныхъ причинъ не занимаютъ обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Опредѣлили: а) денежный сборъ на школы установить единообразный для всей Епархіи и назначить для этого праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыи Богородицы, 21 ноября; б) сборъ въ существующія уже кружки оставить на будущее время безъ всякой перемѣны и в) съ о.о. діаконовъ не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ таковыя находятся, по неспособности и нерадѣнію взыскивать въ пользу школъ одну четвертую часть ихъ годовато содержанія.

По разнымъ епархіальнымъ нуждамъ.

2) Слушали: а) объ опредѣленіи взноса съ Курской Успенской бывшей единовѣрческой церкви на Епархіальныя нужды и б) о распредѣленіи суммы 8674 руб. 5 коп., полученной изъ казначейства въ возмѣщеніе 5% сбора, въ теченіи 5  $\frac{1}{2}$  лѣтъ, съ доходовъ отъ принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и причтамъ капиталовъ на неотложныя, по указанію Его Пресвященства, епархіальныя нужды духовныхъ учрежденій и указанію, на какой именно предметъ должны быть обращены деньги сего же рода 1577 руб. 91 коп., ассигнованныя въ распоряженіе Курскаго Епархіальнаго Начальства на текущій годъ и имѣющія быть ассигнованными на послѣдующіе годы.

Опредѣлили: а) годичный денежный взносъ съ Курской Успенской—бывшей единовѣрческой церкви, въ виду ея еще не-установившагося приходскаго положенія, назначается на первый разъ въ 150 руб. Этими деньгамъ не дается никакого спеці-

ального назначенія впрелѣ до усмотрѣнія епархіальныхъ нуждъ; б) расиределеніе на нужды Епархіи денегъ, получившихся въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ, отъ принадлежащихъ церквямъ, монастырямъ и причтамъ, капиталовъ съѣздъ признаетъ для себя неудобнымъ, такъ какъ это не общепархіальная сумма, а потому проситъ Курскую духовную Консисторію возвратить ихъ по принадлежности.

3) Отношеніе Курской духовной Консисторіи отъ 24 іюня текущаго 1891 года, № 5077, при которомъ приложена копія съ журнала оной для обсужденія Епархіальнымъ съѣздомъ вопроса относительно изысканія средствъ къ какому либо вознагражденію духовныхъ слѣдователей.

Опредѣлили: Такъ какъ съѣздъ не имѣетъ въ настоящее время въ своемъ распоряженіи никакихъ Епархіальныхъ суммъ, то оставляетъ этотъ вопросъ открытымъ до болѣе благоприятнаго времени въ экономическомъ отношеніи.

4) Прошеніе вдовы священника, бывшаго члена — бухгалтера Епархіальнаго свѣчнаго завода, Домники Поповой о назначеніи ей пенсіи съ дѣтьми, или единовременнаго пособия изъ суммъ Епархіальнаго завода.

Опредѣлили: единовременную помощь вдовѣ Поповой въ количествѣ 100 рублей просить выдать изъ прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода и записать въ статью расхода.

5) Отношеніе протоіерея Іоанна Попова о выдачѣ, вслѣдствіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Курскаго и Вѣлградскаго, послѣдовавшей въ 25 день ноября 1888 г., на журналѣ Распорядительнаго Комитета по устройству Курскаго семинарскаго общежитія, вознагражденія предсѣдателя и членамъ комитета, а равно и надсмотрщику.

Справка 1. Журналами Епархіальныхъ съѣздовъ: а) 1885 года 17 января № 6 определено: до сдачи строимыхъ зданій ежегодно производить вознагражденіе: предсѣдателью по 400 и членамъ по 200 руб., а почетному члену 300 рублей; б) 1886

года, ноября 1 дня, № 6, опредѣлено: по принятіи начальствомъ отъ строительнаго комитета законченныхъ зданій, съ утвержденія Его Пресвященства, принадлежащее каждому вознагражденіе выдать изъ остаточныхъ суммъ.

Справка 2. Остатокъ на удовлетвореніе членовъ строительнаго комитета вознагражденіемъ въ комитетѣ имѣется.

Опредѣлили: Членамъ строительнаго комитета съѣздъ разрѣшаетъ получить опредѣленное вознагражденіе, а надсмотрщику, которому, по справкамъ съ журналами епархіальныхъ съѣздовъ, не предполагалось единовременнаго вознагражденія, а выдавалось постоянное опредѣленное жалованье, отказать.

6) Прошеніе Грайворонскаго уѣзда села Никитскаго псаломщика Никиты Тугаринова о выдачѣ ему пособия по случаю прошлогдняго пожара, уничтожившаго его имущество.

Опредѣлили: при всемъ желаніи помочь несчастнымъ, за немѣнѣемъ въ виду средствъ, съѣздъ не можетъ удовлетворить просителя.

7) Прошеніе титулярнаго совѣтника Николая Протопопова, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ съездомъ объ освобожденіи его сына Павла, поступающаго въ семинарію, отъ взноса за право ученія.

Опредѣлили: во вниманіе скромной дѣятельности просителя и небольшимъ средствамъ его содержанія освободить его сына Павла отъ платы за право ученія.

8) Личный докладъ уполномоченнаго отъ духовенства 1-го Курскаго округа священника Константина Попова о томъ, что служащій при Епархіальномъ женскомъ училищѣ врачъ Михайлъ Васильевичъ Поповъ заслуживаетъ со стороны съѣзда, за его полезную и почти безмездную службу, благодарности и признательности.

Опредѣлили: выразить врачу Михаилу Васильевичу Попову отъ съѣзда глубокую благодарность и признательность чрезъ

председателя съезда, а училищный Совѣтъ просить о представленіи его къ знакамъ отличія въ установленномъ порядкѣ.

9) Записка объ улучшеніи служебнаго положенія начальницы и воспитательницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ отношеніи ихъ содержанія и обезпеченія при оставленіи службы.

Опредѣлили: за неимѣніемъ въ настоящее время епархіальныхъ средствъ, съѣздъ признаеть возможнымъ изъ отчисленій 10 рублей отъ 150 рублеваго взноса за пансіонеровъ училища на призрѣваемыхъ отдѣлять половинную часть для сопоставленія капитала на будущее обезпеченіе начальницы и воспитательницъ училища.

10) Словесное заявленіе председателя съезда священника Николая Понамарева о томъ, что съ февраля мѣсяца 1884 года по апрѣль 1885 года журналомъ Распорядительнаго Комитета онъ опредѣленъ дѣлопроизводителемъ Комитета, съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ, о размѣрахъ котораго коммисія будетъ имѣть сужденіе впоследствии.

Справка по сіе время дѣлопроизводитель не получалъ никакого вознагражденія и не опредѣленъ размѣръ онаго, проходя должность не только дѣлопроизводителя, но и письмоводителя одинъ.

Опредѣлили: изъ имѣющихся строительныхъ остатковъ за годичное имъ прохожденіе означенной должности выдать ему одновременно 200 рублей.

11) Представленіе о. Ректора Семинаріи, Протоіерея Іакова Новицкаго о недостаточномъ вознагражденіи Семинарскаго врача и фельдшера сравнительно съ ихъ трудной и усердною службою.

Опредѣлили: за неимѣніемъ въ настоящее время епархіальныхъ средствъ, увеличить окладъ жалованья семинарскому врачу и фельдшеру невозможно, а за ихъ полевою и усердною службу благодарить.

12) Заявление эконома общежитія, діакона Аеанасія Горденскаго объ уравниеніи его жалованья съ жалованьемъ эконома семинаріи.

Опредѣлили: за неизмѣніемъ средствъ епархіальныхъ оставить безъ удовлетворенія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Дух. Консисторіи представить мнѣ дѣло о суммѣ, полученной въ возмѣщеніе процентовъ. Комитету по постройкѣ общежитія представить мнѣ справку объ остаткѣ строительной суммы и о ея распредѣленіи между трудившимися въ семь дѣлѣ лицами.

По 7 п. требуется мнѣніе Правленія Семинаріи. Совѣту Епархіальнаго женскаго училища принять къ исполненію постановленіе въ 9 п. журнала. Журналъ сей, заключающій смѣшанныя постановленія по вопросамъ исходящимъ отъ разныхъ Епархіальныхъ учреждений, свидѣтельствуемъ о недостаткѣ внимательности предсѣдателя сѣзда, которому дано было мною ясное указаніе не дѣлать такого смѣшенія“.

*Журналъ № 6-й.*

По разнымъ Епархіальнымъ нуждамъ.

1) Слушали: Резолюцію Его Преосвященства отъ 26 іюня сего 1891 года на заявленіи священника гор. Дмитріева Андрея Петрова слѣдующаго содержанія: „Въ Епархіальный сѣздъ духовенства. Свящ. Петровъ, какъ вѣроятно и другіе, не знаютъ того, что проектъ устава эмеритурной кассы для духовенства Курской епархіи, пересмотрѣнный и исправленный еще въ маѣ 1890 года, мною представленъ уже, куда слѣдуетъ, для разсмотрѣнія и утвержденія. Прочее въ семь заявленіи—ни для кого не составляетъ чего либо новаго. Требуется не писаніе на бумагѣ, а дѣланіе. Потому то и на сѣзды избираются люди уже послужившіе и имѣющіе уже достаточную опытность,—что почему-то не нравится свящ. Петрову“.

Опредѣлили: прочитать заявленіе священника Петрова на

създѣ уполномоченныхъ Епархіальнаго духовенства и отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ резолюцію Его Преосвященства такъ и заявленіе священника Андрея Петрова.

2) Прошеніе бывшего Бухгалтера Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода коллежскаго секретаря Василя Смирнова на имя Его Преосвященства, въ которомъ онъ описываетъ трудовую жизнь служащихъ на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ самыми мрачными красками, жалуется, что онъ былъ рассчитанъ на канунѣ Свѣтлаго Праздника и просить о выдачѣ ему полугоднаго содержанія, чтобы прійскать новый родъ службы. Резолюція Его Преосвященства на семь прошеній слѣдующая: „27 іюня, 1891 года. Оставляется безъ послѣдствій,—о чемъ и объявить просителю, уволенному отъ должности вслѣдствіе извѣстныхъ мнѣ и ему самому, а тѣмъ болѣе предсѣдателю свѣчнаго комитета, причинъ. Прочее въ прошеніи Епархіальный създъ духовенства приметъ во вниманіе.

Опредѣлили: просьбу Смирнова създъ не можетъ удовлетворить за неимѣніемъ въ его распоряженіи какихъ либо средствъ.

3) Прошеніе псаломщика Вознесенской церкви г. Курска, Михаила Николаевскаго объ опредѣленіи его на свободную въ настоящее время въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ должность Бухгалтера.

Опредѣлили: препроводить просьбу псаломщика Николаевскаго въ Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Журналъ № 7-й.*

По Епархіальному свѣчному заводу.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель създа и 54 уполномоченныхъ. Священникъ Андрей Поповъ не былъ въ собраніи по болѣзни.

Слушали: 1) Подлежащее създу разсмотрѣніе протоколовъ засѣданій създа представителей Епархіальныхъ заводовъ въ г.

Тулѣ, состоявшихся 29, 30 и 31 октября 1890 года съ цѣлю ознакомленія съ ходомъ свѣчнаго дѣла въ другихъ епархіяхъ и принятія къ руководству, со внесеніемъ въ проектъ устава тѣхъ правилъ, которыя окажутся примѣними для Курской епархіи.

Опредѣлили: протоколовъ засѣданій сѣзда въ г. Тулѣ Епархіальному Курскому сѣзду духовенства непредставлено, а потому и сужденій о нихъ не было.

2) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Вѣлоградскаго, послѣдовавшую 26 іюня 1891 года, на докладѣ Комитета Курскаго Епархіальнаго восковсвѣчнаго завода, при которомъ приложены генеральныя отчеты за 1889 и 1890 годы, составленные для свѣдѣнія, дѣйствующаго въ настоящее время обще-епархіальнаго сѣзда духовенства Курской епархіи, слѣдующаго содержанія: „Епархіальному сѣзду духовенства составить комисію изъ наиболѣе свѣдующихъ членовъ для подробнаго ознакомленія со всѣмъ устройствомъ свѣчнаго завода, установившимися въ немъ порядками приѣма матеріаловъ, производства свѣчъ, продажи ихъ, отпуска въ склады и отчетности по сему, а также и отчетности въ суммахъ, и по рассмотрѣніи всего имѣющаго оказаться, обстоятельно обсудить положеніе свѣчнаго дѣла по Епархіи и мнѣ донести о степени удовлетворительности завода и о мѣрахъ къ его улучшенію. Необходимо также озаботиться и о томъ, чтобы къ заводскому дѣлу были приставлены люди, наиболѣе или совершенно свободные отъ постороннихъ занятій“.

Опредѣлили: исполненіе первой половины резолюціи Его Преосвященства поручить уже избранной сѣздомъ духовенства комисіи и приступившей на мѣстѣ къ ознакомленію съ операціями Епархіальнаго завода съ тѣмъ, чтобы она, по исполненіи возложенной на нее обязанности, обстоятельно доложила сѣзду о положеніи завода во всѣхъ отношеніяхъ. О привлеченіи же лицъ къ заводскому дѣлу болѣе способныхъ, наиболѣе или совершенно свободныхъ отъ постороннихъ занятій, объявить чрезъ

напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и просить Его Преосвященство, горячо принимающаго участіе въ интересахъ духовенства, утверждать и опредѣлять къ заводскому дѣлу наиболѣе достойнѣйшихъ и правоспособныхъ.

3) Докладъ комисіи, уполномоченной отъ сѣзда, для ознакомленія съ операціями воско-свѣчнаго Епархіальнаго завода, въ которомъ она доноситъ: а) о состояніи заводскихъ построекъ; б) о заводскомъ производствѣ по выдѣлкѣ свѣчей и торговой операціи юными, какъ въ заводѣ, такъ и въ свѣчныхъ лавкахъ г. Курска; в) знакомитъ съ отчетностью по складамъ епархіи; г) съ главною кассовою книгою, въ которой говорится о движеніи заводскихъ суммъ; д) подробно знакомитъ съ активомъ и пассивомъ завода влючительно по 1891 годъ. Кроме того къ докладу комисіи приложены двѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Комитета Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода съ 1 января по 27 іюня, текущаго 1891 года. По прочтеніи доклада члены комисіи заявили словесно сѣзду, что Правленіе свѣче-восковаго Епархіальнаго завода не имѣетъ единства кассы, — такъ: наличныя деньги находятся — то на рукахъ у Предсѣдателя — казначея, то у смотрителя склада, — и что они не видѣли вѣдомостей по движенію заводскихъ операцій за апрѣль и май мѣсяцы текущаго 1891 года, и при докладѣ представили свѣдѣніе Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣче-восковаго завода о первоначальномъ устройствѣ завода и дальнѣйшемъ развитіи производства свѣчной его операціи съ 3 декабря 1883 года по 27 іюня сего 1891 года.

Предсѣдатель сѣзда предложилъ: а) за трудъ, понесенный комисіею при исполненіи резолюціи Его Преосвященства и полномочій сѣзда духовенства, благодарить оную; б) докладъ комисіи и доставленные ею двѣ вѣдомости и свѣдѣніе свѣчнаго Комитета приложить къ сему журналу на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; в) для приведенія складовъ въ болѣе желательное положеніе установить



усиленія ихъ дѣятельности и для скорѣйшаго уничтоженія противозаконной торговли восковыми свѣчами. Опредѣлили: возвышать цѣны на огарки и понижать на свѣчи съѣздъ не признаеть нужнымъ и полезнымъ, а на предоставленіе чиновникамъ правительственныхъ учрежденій штрафныхъ денегъ за неправильную торговлю церковными свѣчами съѣздъ изъявляетъ полное согласіе.

(5) Заявленіе завѣдующаго складомъ — священника Тимскаго уѣзда, села Никольскаго Александра Романова, въ которомъ онъ пишетъ, что 18 мая сего года, въ 11 часовъ дня, при сильной бурѣ, пожаромъ истреблено все его имущество, въ томъ числѣ и талонная книга по свѣчной операціи, взятая на канунѣ несчастнаго дня для отчета за апрѣль мѣсяць и 219 рублей денегъ, вырученныхъ за свѣчи и положенныхъ въ оную въ пакетѣ для отсылки почтою въ Епархіальный заводъ; сгорѣли также и 37 ящиковъ, находящихся въ сараѣ. Заявляя о случившемся, онъ просить о скидкѣ вышеозначенной суммы съ прибылей Епархіальнаго завода. При заявленіи священника Романова приложено свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго священника Михаила Өирсова, удостовѣряющее, что священникъ Романовъ дѣйствительно отъ пожара лишился всего своего имущества.

Опредѣлили: деньги 219 руб. и стоимость за ящики взыскать съ благочинническаго округа.

(6) Отношеніе Курской духовной консисторіи отъ 28 іюня сего 1891 года за № 5208, при которомъ препровождаетъ для обсужденія (на съѣздѣ) отношеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (и) отношеніе свѣчнаго Епархіальнаго Комитета. Въ первомъ отношеніи представляется на благоусмотрѣніе консисторіи ходатайство Рыльского уѣзднаго Отдѣленія Совѣта о томъ, чтобы въ разрѣшенную Епархіальнымъ Начальствомъ, при Покровской Рыльской церкви, свѣчную плавку свѣчи отпускались изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ кредитъ и на одинъ рубль ниже установленной цѣны, для содержанія церковно-приходскихъ

школь; а во второмъ отношеніи съ свѣчнаго Комитета выражено несогласіе на подобныя условія до времени Епархіальнаго съѣзда духовенства, которому и предоставляетъ рѣшить возбужденныя Рыльскимъ училищнымъ Отдѣленіемъ вопросы.

Опредѣлили: въ ходатайствѣ Рыльского уѣзднаго училищнаго Отдѣленія отказать.

7) Мнѣніе уполномоченнаго отъ 1-го Старооскольскаго благочинническаго округа протоіерея Іоанна Каллистратова, въ которомъ онъ проэктируетъ планъ производства ревизіи Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода, составъ новаго Правленія вмѣсто существующаго, способъ избранія членовъ Правленія и ихъ обязанности.

Опредѣлили: мнѣніе протоіерея Іоанна Каллистратова прочитать на съѣздѣ и приложить къ сему журналу на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

8) Заявленіе Г. Предсѣдателя съѣзда о томъ, что всѣ вопросы предложенныя на обсужденіе съѣзда уполномоченныхъ Епархіальнаго духовенства по возможности разрѣшены.

Опредѣлили: занятія настоящаго съѣзда считать законченными и съѣздъ закрытымъ, — поручая предсѣдателю съѣзда журналы съѣзда, съ относящимися къ нимъ бумагами, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Епархіи.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Прописанное о завѣдующихъ свѣчными складами свящ. Платоновъ и діаконъ Запольскомъ Дух. Консистеріи принять къ особенному разсмотрѣнію и объ имѣющемъ оказаться донести мнѣ со всею обстоятельностью. — Убытки зависящіе отъ неисправности и нерадѣнія лицъ, завѣдующихъ складами, всегда взыскивать съ цѣлаго округа, избравшаго таковыхъ на столь важное дѣло. Все прочее исполнить, кому слѣдуетъ — по принадлежности. Постановленіями съѣзда, состоявшимися на-

скоро и безъ должной полноты и основательности, я не могу быть довольнымъ и это поставило на видъ бывшему съѣзду и особенно замѣчаю это бывшему предѣдателью съѣзда, не оказавшему должной внимательности къ дѣлу.

### **Отъ Правленія Рыльскаго духовнаго училища.**

При отношеніи отъ 19 сего іюля за № 406 препровождено въ редакцію объявленіе о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго очереднаго съѣзда духовенства Рыльскаго училищнаго округа, въ которомъ (объявленіи), по ошибкѣ переписчика, срокомъ собранія съѣзда назначено 22-е число августа, вмѣсто 21-го.

Правленіе училища покорнѣе проситъ редакцію исправить допущенную ошибку въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Смотритель училища А. Утѣхинъ.

---

**Содержаніе.**—А) Утвержденія въ чинахъ—Б) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Опрежденія на мѣста и увольненія. III. Перемѣненія. IV. Вакансіи.—Журналы съѣзда Бурскаго Епархіальнаго духовенства бывшаго 24 іюня 1891 года.—Отъ Правленія Рыльскаго духовнаго училища.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

## ПРИБАВЛЕНИЕ

ВЪ ВУРСЬСКОМЪ ПАРХИАЛЬНОМЪ КЪТОЛОСТАМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

3 Августа № 31. 1891 года.

### Поучение противъ воровства.

Много, братіе, существуетъ между нами различ-  
ныхъ пороковъ, но изъ числа самыхъ обыкновенныхъ  
и самыхъ распространенныхъ и закоренѣлыхъ особен-  
но обращаетъ на себя вниманіе страсть къ присвоенію  
чужой собственности. Только и слышно: у тѣхъ то,  
говорятъ, увели лошадей, у тѣхъ изъ амбара или мель-  
ницы выбрали зерно и муку, тамъ-то изъ сундуковъ  
повыбрали платье и полотно, тамъ изъ лавки выбрали  
товаръ, а тамъ-то, страшно и подумать, обокрали даже  
храмъ Божій. Въ виду этого, по долгу пастыря (Кор.  
1, 28), я вознамѣрился сегодня во святомъ храмѣ по-  
бесѣдовать съ вами объ этомъ преступномъ порока —  
воровствѣ.

Одна изъ десяти заповѣдей, данныхъ Самимъ Бо-  
гомъ людямъ, читается: „Не укради“. Одно уже то, что  
заповѣдь эта, дана Самимъ Богомъ, отъ Котораго мы  
получаемъ все необходимое для жизни и даже самую  
жизнь — одно уже это побуждаетъ насъ вѣрно хранить  
и безпрекословно исполнять эту Божественную заповѣдь.  
А потому воръ, какъ ослушникъ слова Божія и прес-

тупниѣ заповѣди Его, прежде всего, тяжело и непросительно оскорбляетъ и прогнѣвляетъ Бога. Но кромѣ этого заповѣдъ, запрещающа причесоеиѣ чужой собственности, тѣсно связана съ заповѣдью Спасителя о любви, по которой (заповѣди) мы должны любить ближнихъ, какъ самихъ себя (Мѣ. 22, 39). А любовь не только не дѣлаетъ, но даже и не помыслить зла (1 Кор. 13, 4—6), любовь требуетъ, чтобы мы благотвори́ли даже врагамъ своимъ. Если же такъ, то мы должны стараться о цѣлости и неприкосновенности имущества ближнихъ, какъ заботимся мы о сохраненіи своего собственнаго. *Никто же своего си да ищетъ*, говорится во святомъ писаніи, *но еже ближнаго кійждо*. (Кор. X, 24). Мы должны, по слову апостола, быть другъ ко другу *блази, милосерди, братолюбивы, дружеслюбивы, не воздающе зла за зло, или досажденіе* (Ефес. 4, 32). Похищая же чужую собственность, воръ дѣлаетъ ся безжалостнымъ врагомъ своихъ ближнихъ и причиняетъ имъ великое зло. Что ближній приобрѣлъ себѣ великими и многими трудами и заботами, то воръ похищаетъ безъ труда. Что ближній приобрѣталъ въ продолжительное время, то воръ отнимаетъ у него въ самое короткое время. Что ближній приобрѣлъ за большія деньги, то воръ сбываетъ почти за безцѣнокъ. Что ближній приобрѣталъ въ пользу себя, своего семейства и на добрыя дѣла, то воръ расточаетъ во вредъ и гибель себѣ, — на безпутныя и худыя дѣла. По истинѣ воръ, какъ ослушникъ и оскорбитель Бога и безжалостный врагъ ближнихъ, впадаетъ въ тяжкій и непросительный грѣхъ. Какъ преступна кража и какому наказанію подвергаетъ иногда Господь виновныхъ въ ней, это можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ первыя времена христіанства, когда у вѣрующихъ во Христа

было все общее, нѣкоторый мужъ по имени Ананія съ женою своею Сапфиною продали свое имѣніе, и такъ какъ по закону любви, вырученныя деньги принадлежали всему обществу, то Ананія принесъ деньги и положилъ ихъ къ ногамъ апостоловъ, но нѣкоторую часть изъ нихъ утаилъ и такимъ образомъ согрѣшилъ противъ Божіей заповѣди, запрещающей кражу. Апостоль Петръ обличилъ за это Ананію и онъ тотчасъ же палъ бездыханнымъ. А вотъ другой случай. Св. Митрополитъ Іона далъ своему слугѣ денегъ для раздачи бѣднымъ. Слуга, получивши деньги, половину изъ нихъ утаилъ себѣ. Между тѣмъ одна бѣдная женщина пришла съ жалобою къ самому Іонѣ. Святитель призвалъ слугу и спросилъ: почему онъ ничего не далъ этой женщинѣ? Тотъ говорилъ, что ей не разъ давали, что она лжетъ. Тогда святитель сказалъ ему: ты и крадешь и лжешь, — и вотъ умрешь. Слуга тотчасъ же заболѣлъ горячкою и умеръ (Чел. Мин. мар. 31). Вотъ какъ строго наказываетъ Господь нарушителей Его заповѣди, — виновныхъ въ кражѣ. Если же похитителямъ и проходить иногда безъ наказанія, то именно потому, что Господь долготерпѣливъ и многомилостивъ. Онъ не хочетъ смерти грѣшника, но ждетъ его раскаянія. Но горе тѣмъ, которые не вразумляются Его милостями. Если не здѣсь, на землѣ, то тамъ, по смерти, Господь строго накажетъ. *Ни татіе, ни хищницы, поворитъ* во святомъ писаніи, *царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10). А какая польза отъ пріобрѣтеннаго воровствомъ и обманомъ? Много предъ нашими глазами примѣровъ, что воровство не только не обогащаетъ похитителя, но еще больше разоряетъ. Неправедныя пріобрѣтенія, какъ не имѣющія на себѣ благословенія Божія, бываютъ непрочны: легко они доста-

ются, и легко и свободно несутъ оное, даже и то, что намъ нѣтъ трудами: *златъ и прибрѣтенное, златъ и погибаетъ*. *Голдъ Крадый иному долне крадетъ, оно паче да трудое дается, а дѣлая своими инструками, то благо* (Еф. 4, 28); гово- рить слово Божіе: Господь далъ намъ силы, чтобы мы трудились и прибрѣтали все необходимое для своей жизни собственною и дѣятельностію. За труды и люди уважаютъ и о вѣн случаѣ и нужды помогаютъ, и Господь невидимо награждаетъ. А воръ не только чужіе, но и свои родные не уважаютъ и презираютъ. Да и какъ! на примѣръ, дѣтямъ уважать отца и женѣ мужа, когда всѣ съ презрѣніемъ и насмѣшкою говорятъ: отецъ вашъ воръ, и женѣ: мужъ твой воръ! Вотъ почему, когда воръ постигаетъ какое-либо наказаніе, родные большею частію не жалеютъ, а чужіе говорятъ: по дѣломъ воръ и мука! Ворами люди не братья, свои не родные; Богъ не Отецъ, свѣтъ церкви не мать, ангелы не хранители. Нужно (сбзваться, братіе,) что у насъ во многихъ случа- яхъ вовсе не считается за грѣхъ присвоеніе чужаго, на примѣръ: сорвать въ чужомъ городѣ или полѣ какой-либо плодъ, нарубить въ чужомъ лѣсу дровъ, вытравить чужой охлѣбъ, перепакать чужую ниву, при- своить потерянное другимъ и т. п. Все это и подоб- ноемъ считается у насъ маловажнымъ и ничего не зна- чущимъ. А я вамъ отъ лица свѣт. церкви скажу, что, если кто какую бы то ни было маловажную вещь по- хитить, тотъ есть воръ и тяжко грѣшитель. Въ жизни описаніи святыхъ Авоть что говорится? Однажды нѣкоторый мужъ Григорій нашель поясъ и никому не объявилъ. Спустя нѣкоторое время Григо- рій потеряль собственный поясъ да еще и съ деньгами. И вотъ, когда Григорій жалль о своей потерѣ, являет- ся ему Преподобный Василій съ разбитымъ горникомъ



раля 1822 г. По собственному его показанію, <sup>1)</sup> онъ „родился 30 іюня 1778 года, въ селѣ Бѣляницѣ, отъ священника того села Евѳимія Алексіева и Наталіи и названъ Андреемъ, по имени св. Андрея Критскаго, коего память 4 іюля“ <sup>2)</sup> Предки Преосв. Евгенія издавна были преемственно священниками въ селѣ Бѣляницѣ. <sup>3)</sup> Всѣ они были извѣстны строго благочестивою жизнію и богатствомъ матеріальнаго состоянія. Последнее значительно уменьшилось только незадолго до рожденія Андрея. Отець его, священникъ Евѳимій Алексѣевичъ, послѣ своей смерти, послѣдовав-

ей стали именоваться курскими и бѣлоградскими, а кафедральнымъ городомъ ея вѣсто Бѣгорода сдѣлался Курскъ. Эта перемѣна произошла при преосв. Ѳеоктистѣ (1787—1818 г.), архипастырѣ добромъ и ученомъ, членѣ Россійской Академіи наукъ, извѣстномъ своими многочисленными изслѣдованіями въ области философіи, апологетики, педагогикѣ, томилетикѣ и русскаго церковнаго лѣтнія (см. о немъ а) въ Русск. старинѣ 1871. IX. 214—217; б) Опытъ словаря о руссійскихъ писателяхъ Н. И. Новикова; в) Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей руссійскихъ 1872 IV и г) Обзоръ русской духовной литературы. Архив. Фидарета, ч. III стр. 422 № 105). Преемникомъ этого замѣчательнаго архипастыря по управленію курскою паствою и былъ преосв. Евгенийъ.

<sup>1)</sup> О преосв. Евгеніѣ, во многихъ отношеніяхъ замѣчательномъ пастырѣ существуетъ довольно обширная литература, которую мы здѣсь же, во избѣжаніе необходимости многословныхъ ссылокъ, приводимъ всю; а) Странникъ. 1871. IV; б) Прав. Обзоръіе 1868 VIII; в) Душеполезное Чтеніе 1868 г. ч. III; г) Воскресн. Чтеніе 1869. 45; д) Духовн. Бесѣда 1871 г.; е) церковная лѣтопись Духовн. Бесѣды 1871 г. № 33; ж) Странникъ 1871 г. т. III. 1872 г. II; з) Душеполезн. Чтеніе 1872 г. № 8; и) Чтен. въ Обществѣ Любит. Дух. Просвѣщенія 1875 № 9; і) Рус. Архив. 1873 г. № 18; к) Московск. Вѣдом. 1868 № 154; 1871 № 167; л) Петербург Газета 1878 г. № 102; м) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: Ярославскихъ (1868. № 31. 1869 № 31), Владимирскихъ (1871 № 16), Вологодскихъ (1871 № 18) и Донскихъ (1871 № 17); н) по самымъ лучшимъ источникамъ біографическихъ свѣдѣній о преосвященномъ (Евгеніѣ) служить его собственноручный дневникъ, переведенный съ латинскаго и отпечатанный въ Душеполезномъ Чтеніи 1868. X. II. 43—66 и составленная на основаніи его статья прот. Благодѣнскаго въ Московск. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1871. 1872 и 1873 годы „Архіепископъ Евгенийъ Казанцевъ“, продолженіе которыхъ составляютъ статьи того же автора въ Душеполезн. Чтеніи 1868 г. т. III, ч. II, стр. 102—115 и 149—164. <sup>2)</sup> Дневникъ Душепол. Чтен. т. III, ч. II, стр. 43. <sup>3)</sup> Оно находится въ юрьевскомъ уѣздѣ нынѣшней Владимирск. епархіи.

шей въ 1783 г., оставилъ въ самой крайней бѣдности жену и четырехъ сиротъ, въ числѣ которыхъ былъ и пятилѣтній Андрей. 1)

Еще при жизни своего родителя Андрей началъ учиться чтенію и письму. 2) Послѣ смерти отца, воспитаніемъ его занималась мать. Воспитаніе шло весьма успешно въ значительной степени, быть можетъ, потому, что мальчикъ отличался рѣдкою любознательностію, скромностію и трудолюбіемъ. „Общество Андрея, пишетъ самъ о себѣ преосв. Евгеній, въ отрочествѣ ограничивалось кругомъ своего семейства; дружбѣ всѣхъ былъ съ сестрой Маріей, какъ равной лѣтми. Особенно любилъ читать житія святыхъ, рисовать или лѣпить что либо, часто ходилъ въ церковь, занимался сельскими трудами, свойственными отроческимъ лѣтамъ, въ которыхъ былъ такъ неутомимъ, что и въ праздники не позволялъ себѣ праздности“. 3) Благодаря неопустительному посѣщенію и непосредственному участию въ церковныхъ службахъ, Андрей скоро прекрасно узналъ церковный уставъ и, будучи восьми лѣтъ отъ роду, былъ посвященъ въ стихарь и получилъ пономарскую грамоту, утверждавшую его въ должности пономаря при церкви роднаго села, которую онъ исполнялъ еще съ 1783 г. Дитя—пономарь, благодаря своему прекрасно-му характеру, былъ истинною утѣхою не только своего роднаго семейства, но и всего прихода. Онъ охотно дѣлился съ другими своими знаніями изъ жизни святыхъ угольниковъ и тѣмъ привлекалъ къ себѣ сердца всѣхъ, знавшихъ его. Когда прихожане въ праздничные дни приходили къ богослуженію, то, въ ожиданіи

1) Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1871 № 35 стр. 336.

2) Дневникъ. Стр. 44.

3) Тамъ же.

начала службы во множествѣ окружали мальчика — пономаря и съ наслажденіемъ слушали его, читающаго; а большею частію рассказывающаго читанное.<sup>1)</sup> По-  
 нятно, что всѣ въ семействѣ любили Андрея, а мать —  
 вдова утѣшала себя надеждою видѣть его со временемъ  
 въ санѣ священника на прадѣдовскомъ мѣстѣ. Прихо-  
 жане также вполне раздѣляли желаніе матери. Но Про-  
 мысль Божій опредѣлилъ иначе и скоро открылъ лю-  
 бознательному мальчику совсемъ другое, болѣе широ-  
 кое поприще.

Въ 1790 г. старшій братъ Андрея получилъ при-  
 четническое мѣсто въ Москвѣ. Андрей съ горькими сле-  
 зами упрашивалъ брата взять его съ собою и опредѣ-  
 лить въ семинарію. Но всѣ родные были сначала про-  
 тивъ желанія мальчика. Ихъ сильно соблазняло убѣ-  
 дение дяди — священника оставить у него Андрея, ко-  
 торому онъ со временемъ обещался уступить мѣсто и,  
 за неимѣніемъ собственныхъ дѣтей, все свое состояніе.  
 Но преосвящ. Суздальскій Викторъ, къ которому, на-  
 конецъ, обратилась мать за совѣтомъ, одобрилъ маль-  
 чика за его разумное желаніе и съ радостію благосло-  
 вилъ его въ добрый путь, утѣшивъ мать общаніемъ  
 оставить за сыномъ пономарское мѣсто на все время  
 его ученія.

Въ началѣ 1791 г. Андрей вмѣстѣ съ матерью и  
 братомъ прибылъ въ Москву и тогдаже былъ опредѣ-  
 лень въ троицкую семинарію подъ фамиліей Казанцева.  
 Не смотря на всю свою молодость и сравнительно ма-  
 лую подготовку, Андрей Казанцевъ, при хорошихъ спо-  
 собностяхъ и прилежаніи, съ большимъ успѣхомъ про-  
 шелъ классы: инфарматори, нисшій и высшій грам-  
 матическій, риторики, философіи и богословія. Въ клас-

<sup>1)</sup> Москов. Епарх. Вѣдомости 1871 г. № 38 стр. 361.

съ богословія Андрей Казанцевъ оставался одинъ годъ и въ 1800 г., по представленію ректора троицкой семинаріи, былъ назначенъ Митрополитомъ Платономъ въ новооткрытую виѣанскую семинарію учителемъ высшей грамматики и географіи, а черезъ два года былъ опредѣленъ преподавателемъ риторики и бібліотекаремъ семинаріи. Митрополитъ Платонъ весьма часто посѣщалъ Виѣанскую семинарію, которую не безъ основанія называлъ своею, и потому не могъ не замѣтить выдающихся педагогическихъ способностей молодаго учителя Казанцева. Послѣдній пользовался всегда самымъ большимъ вниманіемъ митрополита. „1804 годъ весьма замѣчателенъ въ жизни Андрея, пишетъ въ своемъ дневникѣ преосв. Евгеній, ибо по совѣту м. Платона, *который всегда къ нему благоволилъ*, согласился вступить въ званіе монашеское и 29 іюля въ субботу представилъ прошеніе, которое въ слѣдующій день послано въ Синодъ. Не безъ борьбы выбрано было монашеское званіе. Сперва одинъ вельможа (графъ Разумовскій) приглашалъ его въ свѣтское; къ счастью пріѣхалъ братъ и удержалъ именемъ матери. 16 декабря Андрей Евѣимовичъ Казанцевъ, на 27 году жизни, принялъ монашеское званіе въ лаврѣ преп. Сергія... и имя Андрея перемѣнилъ на имя Евгенія, удержавъ двѣ первыя буквы имени родителя“ <sup>1)</sup> 25 декабря 1804 г. инокъ Евгеній былъ посвященъ М. Платономъ во іеродіакона. Митрополитъ предлагалъ скорѣе посвятить его и въ іеромонаха, но Евгеній опасно заболѣлъ глазами и только 6 генв. 1806 г. былъ сдѣланъ іеромонахомъ.

Еще нѣсколько ранѣе принятія монашества Евгеній былъ назначенъ префектомъ Виѣанской семинаріи, съ каковою должностію соединялось тогда препода-

<sup>1)</sup> Душеполезн. Чтеніе 1868 г. X. II стр. 47—48.

даваніе философіи. Евгений занимался и преподавалъ этотъ предметъ съ особенною любовію и увлеченіемъ, обладая при этомъ удивительною начитанностію и силою философскаго мышленія. Благодаря этому, любовь къ разсужденію о предметахъ отвлеченныхъ сохранилась въ немъ до конца жизни. Какъ префектъ и наблюдатель за нравственностію воспитанниковъ семинаріи, Евгений отличался безпристрастіемъ, благоразумною строгостію и умѣстнымъ снисхожденіемъ. М. Платонъ попрежнему любилъ іеромонаха Евгенія и свое благоволеніе къ нему выражалъ то посредствомъ приглашеній къ себѣ для бесѣды, то посредствомъ различныхъ подарковъ. Съ своей стороны, и Евгений любилъ своего высокаго покровителя, какъ роднаго отца, и свое уваженіе къ нему сохранилъ до самой смерти. Бѣ сожалѣнію обстоятельства заставили на время ихъ разлучиться!

Обстоятельства эти были таковы. Въ 1807 г. особымъ комитетомъ былъ выработанъ проектъ учрежденія 4 нынѣ существующихъ академій подъ управленіемъ комисіи духовныхъ училищъ. Въ 1808 г. проектъ былъ утвержденъ, были назначены члены комисіи духовныхъ училищъ, а въ слѣдующемъ (1809 г.) было рѣшено открыть Петербургскую академию. Ректоромъ послѣдней Св. Синодъ избралъ ближайшаго сотрудника М. Платона, ректора троицкой семинаріи архим. Евграфа. Съ большимъ огорченіемъ отпустилъ отъ себя М. Платонъ послѣдняго. А между тѣмъ скоро предстояло ему перенести еще большія огорченія. „Въ концѣ 1808 г., пишетъ въ своемъ дневникѣ преосв. Евгений, по одобренію Евграфа и по опредѣленію комисіи, указомъ Св. Синода вызываются изъ троицкой семинаріи учителя: риторики Дроздовъ, греческаго и еврейскаго

языковъ Ершовъ, Грамматики Некрасовъ. Сильно опечалень былъ М. Платонъ требованіемъ столь многихъ въ одинъ годъ; особенно же скорбѣлъ, что берутъ отъ него Дроздова (въ то же время, по принятіи монашества, названнаго Филаретомъ), котораго по превосходнымъ дарованіямъ ума высоко цѣнили. Посему просилъ Синодь, чтобы сего оставили для утѣшенія его. Но поелику приближался новый 1809 годъ, который былъ назначень срокомъ ихъ прибытія въ Петербургъ, то они отправились прежде отвѣта Синода. Въ началѣ 1809 г., черезъ нѣсколько дней послѣ отъезда Филарета съ товарищами, полученъ ожидаемый указъ, которымъ Синодь оставлялъ Филарета при Платонѣ, а на мѣсто его требовалъ префекта виоанскаго Евгенія. М. Платонъ какъ прежде Филарету, такъ теперь Евгенію предлагаетъ, чтобы остался; и когда сей не только охотно согласился, но и просилъ объ этомъ, то Платонъ опять просить Синодь, чтобы и сего, согласно его собственному желанію, оставили и Филарета, уже отбывшаго, возвратили. Отвѣтъ последовалъ объ одномъ отрицательный, о другомъ нерѣшительный, именно: объ Евгеніѣ — чтобы отправился безъ промедленія, о Филаретѣ — такъ какъ уже прибылъ въ Петербургъ, то въ будущемъ году можетъ быть уволень. Здѣсь конецъ пребыванія Евгенія въ Виоаніи, въ которой онъ жилъ 8½ лѣтъ. Съ великою печалію и слезами оставлялъ Евгеній Виоанію, — не иначе какъ отечество<sup>1)</sup>

15 февраля 1809 года іеромонахъ Евгеній прибылъ въ Петербургъ, какъ разъ наканунѣ открытія новой академіи, и черезъ нѣсколько дней предписаніемъ комиссіи былъ назначень инспекторомъ и бакалавромъ философскихъ наукъ Академіи, въ то время какъ быв-

1) Тамъ же стр. 49—50.

шій сослуживецъ его, іеромонахъ Филаретъ получилъ назначеніе на должность инспектора и профессора философіи Петербургской семинаріи.

Въ Петербургѣ іером. Евгенийъ оставался одинъ годъ. Во все это время (онъ ни на минуту не переставалъ рваться всею душею къ своему благодѣтелю, московскому митр. Платону). Къ счастью и радости Евгения, скоро представился удобный случай для перевода его въ Москву. 11 нояб. 1809 г. умеръ ректоръ Петербургской Академіи, архим. Евграфъ и на его мѣсто былъ назначенъ ректоръ Московской (старой) академіи архим. Сергій. Тогда м. Платонъ снова обратился въ Св. Синодъ съ просьбою назначить на должность ректора Троицкой семинаріи кого-либо изъ двухъ: Филарета, или Евгения. Св. Синодъ уважилъ просьбѣ митрополита и назначилъ ректоромъ троицкой семинаріи іером. Евгения. Послѣдній поспѣшилъ какъ можно скорѣе оставить Петербургъ и 1 марта 1810 г. былъ уже въ Москвѣ у м. Платона. „Не нужно упоминать о томъ, пишетъ онъ въ дневникѣ, что чувствовалъ Евгений, увидѣвъ Платона, Лавру и Виоанію. Радость возвратившагося была равна печали прежде отбывшаго. 4 Марта вступилъ въ должность ректора семинаріи и учителя богословія“<sup>1)</sup>. М. Платонъ вполне понялъ и оцѣнилъ то чувство глубокой привязанности къ нему, которое заставило благородную душу іером. Евгения покинуть путь, ведущій къ возвышенію и Москву предпочесть Петербургу. Естественное, что онъ еще болѣе полюбилъ своего молодого друга и почти ежедневно приглашалъ его къ себѣ. Это свое расположеніе къ нему митрополитъ не замедлилъ выразить и видимымъ образомъ. 5 іюня 1810

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 52.

онъ возведъ его въ санъ игумена Угрѣшскаго монастыря (6 августа того же года наградиль его саномъ архимандрита Дмировскаго Борисоглѣбскаго монастыря и, наконецъ, 19 августа 1811 г. перевелъ его въ Можайскій Лужецкій монастырь съ оставленіемъ въ прежней должности ректора Троицкой семинаріи.

Въ 1812 г. архим. Евгенийъ лишился своего высокаго покровителя. 11 нояб. сего года скончался неожиданно М. Платонъ. Архим. Евгенийъ во всю жизнь свою не могъ безъ скорби вспомнить о томъ, что онъ не былъ при самой кончинѣ митрополита, съ которымъ онъ еще болѣе сблизился въ памятный для Россіи 1812 годъ.

Вслѣдъ за смертію М. Платона начинаются частыя перемѣненія архим. Евгения. Въ началѣ 1814 г. ему поручено было приготовить зданія для вновь учреждавшейся Московской Академіи. Можно было ожидать, поэтому, что онъ же будетъ назначенъ и ректоромъ этой Академіи. Но это общее ожиданіе не сбылось. Весною того же года былъ полученъ въ Москвѣ указъ Св. Синода о перемѣненіи его изъ Лужецкаго въ Московскій Ставропигіальный Заиконоспасскій монастырь. Одновременно съ этимъ предписаніемъ комисіи духовныхъ училищъ архим. Евгенийъ былъ назначенъ ректоромъ новой московской семинаріи. Въ слѣдующемъ (1815) году московскую семинарію обозрѣвалъ ревизоръ, ректоръ Петербургской Академіи архим. Филаретъ. Семинарія была найдена въ образцовомъ порядкѣ, за что ректору арх. Евгению была тогда же объявлена отъ комисіи духовныхъ училищъ похвала и благодарность. Указомъ Св. Синода отъ 30 июля 1817 года архим. Евгенийъ былъ переведенъ настоятелемъ Донскаго монастыря съ увольненіемъ отъ должности ректора семи-

нарии и профессора богословія. Векорѣ послѣ этого архим. Евгеній, оставаясь настоятелемъ Донскаго монастыря, былъ назначенъ предѣдателемъ московской духовной цензуры и членомъ московской Синодальной конторы.

Настоятелемъ Донскаго монастыря архим. Евгеній оставался немного менѣе года. 16 іюня 1818 года Высочайшимъ указомъ онъ былъ назначенъ епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ вмѣсто скончавшагося архіепископа Θεоктиста.

**(ОКОНЧАНИЕ БУДЕТЪ).**

---

**Содержаніе.**—1) Поученіе противъ воровства. Свящ. М. Чефрановъ.—2) Пресвященный Евгеній, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій (1778—1871 г.). **Ө. Титовъ.**

---

**Редакторъ, Редиторъ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 3 августа 1891 года. Цензоръ св. **Алексій Виноградовъ.**

Курскъ. Типографія Н. Г. Домарева