

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое издание
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 12-й. 1881-й годъ. 16-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ 18-й день апрѣля сего 1881 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе слѣдующихъ священно-служителей Кавказской епархіи за ихъ отличную усердную службу: **Орденомъ св. Анны 2-й ст.**: г. Екатеринодара Александроневскаго собора протоіерея *Федора Маковского*; **орденомъ св. Анны 3-й ст.**: города Моздока Успенской церкви протоіерея *Федора Орлова*; **наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества, съ драгоценными украшеніями**: ставропольскаго Иоанно-маринскаго женскаго монастыря игумена *Серафимы*; **наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ**: города Ставрополя Варваринской церкви священника *Петра Овсян-*

никова; Кубанской области церкви станицы Темиргоевской священника Петра *Кузьмина*; Ставропольской губернии Александровскаго уѣзда церкви села Новогригорьевскаго священника Алексея *Ржаксенскаго*; Кубанской области церкви ст. Полтавской священника Иоанна *Альшанскаго*; **камилавкою:** Кубанской области церкви ст. Тенгинской священника Василия *Мелодіева*; Кубанской области церкви ст. Тифлисской священника Кирилла *Чекавскаго*; Кубанской области церкви ст. Ладожской священника Ильи *Андреева*; Ставропольской губернии Медвѣженскаго уѣзда церкви селенія Ивановскаго священника Антипы *Сократова*; Ставропольской губернии Медвѣженскаго уѣзда церкви села Красной-Поляны священника Павла *Замьскаго*; Терской области церкви ст. Есентукской священника Дмитрія *Макарова-Карагачева*; Кубанской области церкви ст. Пашковской священника Иоанна *Калайтана*; Кубанской области церкви ст. Медвѣдовской священника Александра *Тихомирова*; **снurfью:** Кубанской области церкви ст. Ильинской священника Михаила *Скворцова*; Кубанской области церкви ст. Новодмитріевской священника Павла *Вьловидова*; Ставропольской губернии церкви села Новогригорьевскаго священника Иоанна *Дьяковскаго*; Кубанской области церкви ст. Ново-Лабинской священника Іакова *Апостолова*; Ставропольской губернии церкви села Казгулака священника Иоанна *Данилевскаго*; Кубанской области церкви ст. Елисаветинской священника Иоанна *Глвенко*; Кубанской области церкви ст. Старотиторовской священника Михаила *Павлова*; Кубанской области города Екатеринодара Петровской тюремной церкви священника Василия *Вьякова*; города Екатеринодара Дмитріевской церкви священника Симеона *Никольскаго*; Кубанской области церкви ст. Староцербининской священника Евѳимія *Гребенника*; Терской области церкви ст. Государственной священника Василия *Сахарова*; Кубанской области церкви ст. Тихорѣцкой священника Алексея *Ливанова*; Кубанской области церкви ст. Новоніже-Стеблевской священника Матѳея *Никольскаго*; Кубанской области церкви ст. Удобной священника Павла *Вознесенскаго*; Ставропольской губернии церкви села Кугульты Василия *Веселова*; Ставропольской губернии церкви села Александріи

священника *Георгія Андреева*; Кубанской области города Баталпашинска Николаевской церкви священника *Матвѣя Бьлоусова*; Кубанской области церкви ст. Васюринской священника *Михаила Попова*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Отъ 23-го марта за № 1066, о книжъ Е. А. и Д. Тихомировыхъ: „Азбука правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложеніе г. сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго февраля за № 61, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленную Е. А. и Д. Тихомировыми „Азбуку правописанія. Сборникъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила употребленія знаковъ препинанія“ (часть II, изд. 2. Москва, 1878 г.) одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о томъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Относительно пролонныхъ денегъ, путевого содержанія и пособія, причитающихся духовнымъ лицамъ, отправляющимся на службу изъ внутреннихъ епархій въ Сибирскія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Г-на Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля 1881 года за № 2375, по поводу послѣдовавшаго въ 1879 году опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода относительно выдачи изъ-

явившимъ желаніе отправиться въ Томскую епархію, для занятія священническихъ мѣстъ, путевого содержанія въ размѣръ, сверхъ прогонныхъ денегъ, суточныхъ по 60 коп. и въ пособіе по 300 руб. И, по справкѣ, Приказали: Во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, поставить епархіальныхъ Преосвященныхъ въ извѣстность указами, что объявленное въ № 26 „Церковнаго Вѣстника“ за 1879 годъ постановленіе Святѣйшаго Синода, отъ ^{30-го мая}_{10-го іюня} того года,

о выдачѣ изъявившимъ желаніе отправиться на служеніе въ Томскую епархію, примѣнительно къ Высочайше утвержденному положенію 26 января 1863 года, относящемуся къ одной лишь Иркутской епархіи, сверхъ прогоновъ, на путевое содержаніе по 60 коп. въ сутки и въ пособіе 300 руб., какъ вызванное случайными обстоятельствами, нынѣ не можетъ уже имѣть мѣста и что на будущее время, при расчетахъ лицъ, пожелавшихъ отправиться на службу въ Сибирскія епархіи (за исключеніемъ Иркутской, Камчатской и Якутской, состоящихъ въ этомъ отношеніи на особомъ положеніи), епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 7-го іюля 1840 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, которымъ положено выдавать таковымъ лицамъ, сверхъ прогоновъ, на путевое содержаніе по 30 коп. въ сутки и пособіе по 145 р. 60 коп., о чемъ и объявлять лицамъ, заявляющимъ желаніе отправиться на службу въ Сибирскія епархіи предварительно распоряженій о назначеніи ихъ въ тѣ епархіи. Мая 7 дня 1881 года, № 8-й.

О бытій Епископу Моздокскому Исаакію, викарію Кавказской епархіи. Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ. (Указъ на имя Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 14 день сего мая, всеподданнѣйшій до-

кладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Моздокскому Исаакію, викарію Кавказской епархіи, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ тѣмъ, чтобы Вы сдѣлали распоряженіе о приѣмѣ, по надлежащему, отъ Преосвященнаго Исаакія, всего, что по званію викарія къ передачѣ отъ него слѣдовать будетъ. Мая 30-го дня 1881 года, № 2314.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно веденія формулярныхъ списковъ духовныхъ лицъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 сентября—14-го ноября 1876 года за № 1674 разъяснено, что при служащихъ или отставныхъ священноцерковнослужителяхъ или при ихъ вдовахъ должны быть показываемы все дѣти ихъ обоюгаго пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ, или гражданскомъ и военномъ чинѣ, ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были. Между тѣмъ по клировымъ вѣдомостямъ о духовенствѣ Кавказской епархіи не только не показываются дѣти священнослужителей и причетниковъ и ихъ вдовъ, мужскаго пола состоящіе на какой бы то нибыло службѣ, а женскаго вышедшіе въ замужество, но нерѣдко встрѣчаются случаи пропусковъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ ихъ семействъ, что составляетъ епархіальное начальство въ затрудненіе при наведеніи потребныхъ справокъ, а иногда, какъ напр. при выдачѣ свидѣтельствъ на почетное гражданство, даже въ невозможность удовлетворить просьбы безъ предварительной переписки. Въ виду сего Кавказская духовная консисторія постановила и Его Преосвященство 3-го іюня утвердилъ: поставить духовенству Кавказской епархіи въ непремѣнную

обязанность составить формулярные списки духовных лиц, как состоящих на службѣ, такъ и заштатныхъ и вдовствующихъ соответственно 1-му пункту указа Св. Синода отъ 24 сентября—14 ноября 1876 года за № 1674, припечатаннаго во 2-мъ № Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ.

Опредѣленія на должности.

Священникъ станицы Брюховецкой Александръ *Махровский* 1 іюня утверждёнъ въ должности духовника для духовенства 4-го благочинническаго округа Кубанской области; священникъ станицы Ирклевской Тимоѳей *Сергѣевъ* 3 іюня опредѣленъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ въ томъ же округѣ.

Діаконъ при Ставропольскомъ женскомъ монастырѣ Іоаннъ *Курдюмовъ* 20 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ поселокъ Ахтырскій; состоящій на псаломщической должности при церкви стан. Архангельской діаконъ Іоаннъ *Штененко* тогоже числа опредѣленъ на діаконское мѣсто при Ставропольскомъ женскомъ монастырѣ.

Псаломщикъ села Разышнаго Димитрій *Іосифовъ* 22 мая опредѣленъ на священническое мѣсто въ станицу Смоленскую, Кубанской области.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ *І. Станиславскій*—Новомарьевскаго станичнаго училища, 26 мая; священникъ Симонъ *Лавановъ*—Ахметовскаго станичнаго училища, 3 іюня; священникъ *І. Денисовъ*—Марьинскаго станичнаго училища, 7 іюня.

Сынъ псаломщика Михаилъ *Флегинскій* 15 мая допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при церкви станицы Курджипской; учитель Петропавловскаго однокласнаго училища Михаилъ *Воскобойниковъ* 26 мая опредѣленъ на должность псаломщика въ село Высоцкое; учитель Константиновскаго училища Григорій *Кедровъ* тогоже числа опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Обильнаго; исправ. должн. псаломщика при церкви села Чернаго Лѣса Тимоѳей *Ржаксенскій* и при церкви села Брянска

Левъ *Рожаксенскій* 26-го мая перемѣщены одинъ на мѣсто другого; испр. должн. псаломщика при церкви села Благодарнаго Петръ *Никольскій*, согласно прошенію, 8-го іюня перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви станицы Владимірской; священнической сынъ Андрей *Твердохлбовъ* 9 іюня допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ поселкѣ Ахтырскомъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Урядникъ Никифоръ *Герасименко* — къ церкви стан. Архангельской на 2-е трехлѣтіе, 23-го мая; казакъ Ѳеодоръ *Тхоръ* — къ церкви ст. Новоцербиновской на 1-е трехлѣтіе, 31-го мая; 4-го іюня: казакъ Семень *Руденко* — къ церкви ст. Имеретинской на 1-е трехлѣтіе; крестьяникъ Матвѣй *Душкинъ* — къ церкви села Кулешовскаго на 2-е трехлѣтіе; казакъ Даниль *Штепа* — къ церкви ст. Усть-Джегутинской на 2-е трехлѣтіе; казакъ Иванъ *Филитенко* — къ церкви ст. Прочноокопской на 3-е трехлѣтіе; казакъ Іосифъ *Биленко* — къ церкви стан. Кисляковской на 2-е трехлѣтіе; урядникъ Стахій *Трощинъ* — къ церкви стан. Мышастовской на 3-е трехлѣтіе; поселянинъ селенія Витязевскаго Павелъ *Стафанъ* — къ молитвенному дому этого селенія на 1-е трехлѣтіе; 8-го іюня: казакъ Тарасъ *Святцевъ* — къ церкви стан. Бѣлорѣченской на 1-е трехлѣтіе; 9-го іюня: Грозненскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ *Волжешельскій* къ соборной церкви г. Кизляра на 1-е трехлѣтіе; казакъ Сергій *Макаренко* — къ церкви ст. Ширванской на 1-е трехлѣтіе; 11-го іюня: Ставропольскій мѣщанинъ Ѳеодоръ *Самоваровъ* — къ Ставропольской Варваринской церкви на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ Тимошей *Синюкъ* — къ церкви поселка Геленджикскаго на 3 трехлѣтіе; крестьянинъ Ѳеодоръ *Геуко* — къ молитвенному дому деревни Пшадской на 1-е трехлѣтіе.

Архипастырское благословеніе.

Священникамъ: станицы Ессентукской *Карагачевъ*, го-

рода Пятигорска Михаилу *Захвееву*, станицы Зольской *Кедорову-Полянскому*, ст. Подгорной *Богословскому* и ст. Александровской Михаилу *Касаевскому*, за усердное и успешное преподавание Закона Божия въ народныхъ школахъ, 24-го мая преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Разрѣшено носить черную скуфью при совершеніи богослуженій на открытомъ воздухѣ и въ храмѣ священникамъ: села Бѣлой-Глины *Іоанну Голубинскому* и стап. Науреккой *Кондратову*, 24-го мая; свящ. Александрю *Кобельнику* 3-го іюня.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

24-го мая разрѣшено произвести ремонтровку церкви ст. Тимошевской на общественную сумму.

25-го мая разрѣшено церковному причту и старостѣ села Донецкой-Балки ремонтировать церковь на счетъ общества. Тогоже числа разрѣшено построить въ церкви села Казинскаго иконостасъ по приложенному при прошеніи священника Левикова рисунку.

28-го мая разрѣшено построить въ ст. Кавказской новую деревянную церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго областнаго правленія и одобренному епархіальнымъ начальствомъ проекту, подъ наблюденіемъ архитектора.

30-го мая разрѣшено освятить новоустроенную въ Ставропольскомъ *Іоанно-Маринскомъ* женскомъ монастырѣ церковь во имя Св. *Іоанна Крестителя*, каковая и освящена 1-го іюня Преосвященнѣйшими *Германомъ* и *Исаакіемъ*.

1-го іюня разрѣшено ремонтировать церковь ст. Смоленской на общественный счетъ; того же числа разрѣшено поставить въ молитвенномъ домѣ селенія Молдавскаго новый иконостасъ на счетъ общества.

3-го іюня разрѣшено обществу стан. Магометъ-Юртовской замѣнить старый разбитый колоколь церковный новымъ. Того же числа разрѣшено поновить придѣльные иконостасы церкви села Новоселицъ на общественную сумму.

4-го іюня разрѣшено ремонтировать ограду вокруг церкви станицы Михайловской и построить новую деревянную сторожку на средства жертвователей; того же числа разрѣшено устроить новую желѣзную ограду вокруг церкви села Ладовской Балки на счет общества.

5-го іюня разрѣшено произвести ремонтровку церкви станицъ Отважной и Дубовской на счет станичныхъ обществъ.

6-го іюня разрѣшено устроить 2-й престолъ въ соборной церкви города Майкопа во имя Святителя и Чудотворца Николая на пожертвованную сумму, съ тѣмъ, чтобы работа по устройству престола была произведена подъ наблюдениемъ благочиннаго. Того же числа разрѣшено ремонтировать церковь села Геленджикскаго на общественную сумму, съ употреблениемъ 250 руб. церковныхъ денегъ, съ тѣмъ, чтобы ремонтровка эта была произведена подъ наблюдениемъ благочиннаго.

30-го мая разрѣшено обществу станицы Дубовской, Терской области, перенести существующую въ сей станицѣ церковь на новонаселенное жителями мѣсто, съ тѣмъ, чтобы избранное для церкви мѣсто предварительно было освидѣтельствовано благочиннымъ совместно съ членами станичнаго правленія и избранными отъ общества лицами и съ участием архитектора или опытнаго техника, а затѣмъ чтобы церковь была поставлена на избранномъ мѣстѣ также подъ надзоромъ архитектора; вредъ же до постановки церкви св. антиминсъ, утварь и все имущество церкви были бы перенесены въ ближайшую церковь на храненіе.

Ш. ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

6-го апрѣля настоятелемъ церкви села Крымгиреевскаго присоединенъ къ православной церкви раскольникъ безпоповскаго согласія, отставной урядникъ Дій Болдыревъ.

8-го апрѣля настоятелемъ церкви села Новокубанскаго присоединенъ къ православной церкви изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Барташъ.

24-го мая просвѣщено св. крещеніемъ семейство калмыка Мало-Дербетовскаго улуса Баяна Сартыкова, состоящее изъ 12 душъ. Крещеніе совершено въ церкви села Новокубанскаго. Послѣ литургіи, вовремя которой новопросвѣщенные удостоились принятія Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой, браки новокрещенныхъ, заключенные по обрядамъ ламайскаго вѣроисповѣданія, освящены совершеніемъ таинства брака по чиноположенію церкви.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 15-го мая скончался, отъ паралича, помощникъ настоятеля церкви станицы Екатериновской, священникъ Іоаннъ *Орловъ*, на 63 году отъ рожденія. Въ семействѣ послѣ него остались жена и сынъ.

9-го мая скончался, отъ воспаления легкихъ, И. д. псаломщика при церкви села Высоцкаго Иванъ *Успенскій*. Въ семействѣ послѣ него остались жена и двое малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ содержанію.

12-го мая скончался, отъ чахотки, И. д. псаломщика при церкви ст. Владимірской Николай *Некрасовъ*. Въ семействѣ послѣ него осталась жена.

12-го апрѣля скончался заштатный діаконъ Федоръ *Мальцевъ*, проживавшій въ мѣстечкѣ Григорьевскомъ, 50 лѣтъ.

7-го мая умеръ заштатный псаломщикъ ст. Григориополесской Герасимъ *Польскій*, на 67 году отъ рожденія. Въ семействѣ послѣ него остались двѣ малолѣтнихъ дочери.

23-го мая скончался заштатный діаконъ ст. Темижбекской Иванъ Яковлевъ, на 77 году отъ рожденія. Въ семействѣ послѣ него остались жена и дочь.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ совѣта Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища.

Къ докладу о постройкѣ помѣщенія для Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, требовалъ справку о наличности денегъ, состоящихъ въ вѣдѣніи совѣта на этотъ предметъ. По справкѣ оказалось, что изъ суммъ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда долженствовавшихъ поступить въ 1881 году въ совѣтъ училища, не получено совѣтомъ 3830 руб. Вслѣдствіе сего резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го сего мая за № 1921, послѣдовала такая: „Такъ какъ неисправная доставка денегъ на постройку зданія епархіальнаго женскаго училища затрудняетъ разрѣшеніе о ней вопроса и замедляетъ ея осуществленіе; то совѣтъ училища чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить отцовъ благочинныхъ, отъ которыхъ не получены полностью взносы на этотъ предметъ, послѣдить представленіемъ таковыхъ въ совѣтъ безнедоимочно.“

О чемъ Совѣтъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища и сообщаетъ отцамъ благочиннымъ, не выславшимъ полностью по вѣдомости епархіальнаго съѣзда денегъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

Поученіе 9-е.

На 1-й членъ символа вѣры (о свойствахъ Божіихъ).

Вы слышали, братіе, что Самъ Богъ открылъ Себя въ Священномъ Писаніи настолько, насколько возможно и нужно знать о Немъ людямъ.—Какое же Богъ по Священному Писанію?

„Богъ есть Духъ вѣчный, всеблагій, вседѣущій, всевѣдущій, всемогущій, всеправедный, неизмѣняемый и вѣчный.“
(Простр. хр. катехизисъ).

Что Богъ—Духъ, объ этомъ прямо и ясно говоритъ Самъ Спаситель въ Своемъ Евангеліи: „Духъ есть Богъ, (Іоан. IV. 24) и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться.“

Богъ—Духъ. Это значитъ, что Онъ невидимъ, безтѣлесенъ и непохожъ ни на какой предметъ въ мірѣ. Богъ не имѣетъ тѣла: ни головы, ни рукъ, ни ногъ,—просто ничего вещественнаго. Его существо не доступно нашимъ тѣлеснымъ чувствамъ. Мы можемъ чувствовать Бога только въ душѣ своей, которая создана по Его образу и подобію. Если же въ Св. Писаніи встрѣчаются выраженія: уста и гласъ Божій, очи и уши Божіи, руки Божіи; то эти выраженія не слѣдуетъ, братіе, понимать въ точномъ, буквальномъ смыслѣ. Уста и гласъ Божій означаютъ истину, которую Богъ открываетъ людямъ; очи и уши Божіи означаютъ то, что Богъ

все видит и все слышит; а руки Божіи означаютъ силу Его и могущество.

Подумаеть кто: если Богъ невидимъ и безтѣлесенъ и если мы можемъ чувствовать Его только въ душѣ своей, то за чѣмъ же Богъ изображается на иконахъ видимымъ для насъ образомъ? Видимое изображеніе Бога на иконахъ необходимо, братіе, для того, чтобы мы не могли забывать о Немъ. Душа и сердце человѣческое весьма непостоянны. Мы часто забываемъ и совсѣмъ теряемъ изъ души и сердца самыя дорогія намъ представленія и чувства, когда онѣ не возбуждаются и не поддерживаются въ насъ внѣшнимъ напоминаніемъ. Возьмемъ, напр., привязанность нашу къ родителямъ или друзьямъ. Пока они съ нами, пока мы ихъ видимъ, мы горимъ къ нимъ любовію и уваженіемъ. Но вотъ они умерли, или же надолго разлучились съ нами. День за день, годъ за годомъ,—мы постепенно охлаждаемъ къ нимъ, забываемъ о нихъ, и намъ кажется уже, что ихъ совсѣмъ и не было. При взглядѣ же на портретъ ихъ въ насъ быстро возбуждаются и воспоминаніе о нихъ и чувства къ нимъ. Подобно этому надобно разсуждать, братіе, и о нашихъ чувствахъ къ Богу. И про Бога можно забыть, если ни что намъ не будетъ напоминать о Немъ, если въ насъ не будутъ возбуждаться добрыя чувства и благоговѣніе къ Нему при взглядѣ на священныя изображенія и иконы. Оттого-то, братіе, тѣ христіане, которые рѣдко или же совсѣмъ не ходятъ въ храмъ Божій, и живутъ, какъ язычники. Ихъ сердце, не возбуждаемое благоговѣйнымъ обращеніемъ къ изображеніямъ Божиимъ и молитвами, скоро грубѣетъ и можетъ сдѣлаться неспособнымъ воспринимать въ себя страхъ Божій и любовь къ Богу.

Итакъ, братіе, видимое изображеніе Бога на иконахъ необходимо и полезно намъ потому, что священныя иконы возбуждаютъ въ душѣ нашей представленіе о Богѣ, а въ сердцѣ страхъ и любовь къ Нему; а этимъ, понятно, подвигаютъ насъ на исполненіе и заповѣдей Божиихъ. Неосмысленно поступаютъ такъ называемые хлысты, проповѣдая, что не слѣдуетъ чтить иконъ.—Но продолжимъ нашу бесѣду о Богѣ.

Изъ Св. Писанія видно, что Богъ есть Духъ *отечный*. (Втор. XXXII, 40). „Живу Азъ во вѣки,“ Самъ о Себѣ говоритъ Богъ чрезъ Пророка Моисея. Пророкъ Давидъ говоритъ о Богѣ: (Пс. 101, 26—28) „въ началѣ Ты, Господи, основалъ землю, и небеса—дѣла Твоихъ рукъ. Они погибнуть, а Ты пребудешь; и всѣ они, какъ риза, обветшаютъ, и, какъ одежду, Ты переменяши ихъ, и измѣнятся. Но Ты—тотъже, и лѣта Твои не кончатся.“ Въ новомъ заветѣ Богъ называется „царемъ вѣковъ, нетлѣннымъ и единымъ, имѣющимъ безсмертіе.“ (Тим. 1, 17; VI, 16). Богъ вѣченъ: это значить, что Онъ не имѣетъ ни начала, ни конца Своего бытія, а всегда былъ, есть и во вѣки будетъ. И въ самомъ дѣлѣ, братіе, возможно ли даже и подумать, чтобы сотворившій такой необъятный, чудный и прекрасный міръ могъ не имѣть въ Самомъ Себѣ источника вѣчной жизни, или безсмертія? Такая мысль была-бы безуміемъ. А для насъ, православныхъ, нѣтъ ничего утѣшительнѣе, какъ знать о вѣчности Божіей. Почему? Потому что у вѣчнаго, безсмертнаго Бога и награды для праведниковъ приготовлены вѣчныя, безконечныя, а не на время только. (Матѣ. XXV, 46). Насколько утѣшительно знать намъ о вѣчности Божіей, на столько же радостно слышать, что Богъ всеблагой, всемилосердый. Ни отецъ родной, ни мать не могутъ такъ возлюбить насъ, никто изъ самыхъ сильныхъ міра сего не можетъ такъ наградить насъ за добрыя дѣла, какъ всеблагой Богъ. „Никто же благъ, токмо единъ Богъ,“ говоритъ Самъ Исусъ Христосъ въ Евангеліи. (Матѣ. XIX, 17).

Богъ вездѣсущъ и всевѣдущъ. Вездѣсущъ—значить, что Онъ въ одно и тоже время, въ одинъ моментъ находится вездѣ: на небѣ и на землѣ, во всякомъ открытомъ и потаенномъ мѣстѣ. Вездѣ присутствіе Божіе прекрасно изобразилъ царь и пророкъ Давидъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: Пс. 138, 7... „Куда пойду отъ духа Твоего, и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду-ли на небо, Ты тамъ; сойду-ли въ преисподнюю, и тамъ Ты. Возму-ли крылья зари и переселюсь на край моря; и тамъ рука Твоя поведетъ Меня, и удержитъ Меня десница Твоя. Скажу-ли: можетъ быть, тьма сокроетъ меня;

но и тьма не затмитъ отъ Тебя“. Если Богъ вездѣсущъ, то Онъ необходимо, бр., и всевѣдущъ: Богъ все знаетъ, что происходитъ на небѣ и на землѣ, знаетъ всю жизнь чело-вѣка. Ничего не возможно утаить отъ Бога. Ему извѣстны не только дѣла наши, но и самыя мысли, желанія и намѣренія.
1 Парал. XXVIII, 9.

„Вся сердца испытуетъ Господь, и всякое помышленіе разумѣетъ“. Богъ во всякомъ мѣстѣ, знаетъ и видитъ все: какое въ этомъ утѣшеніе, бр., для людей добродѣтельныхъ! Всякое доброе дѣло ихъ и всякое доброе намѣреніе на виду у Отца небеснаго и Онъ не замедлитъ наградить ихъ. Но какъ же должны бояться вездѣсущаго и всевѣдущаго Бога безаконники! При каждомъ худомъ дѣлѣ ихъ, при каждомъ зломъ намѣреніи они призываютъ на себя гнѣвъ и наказа-ніе Божіе.

Богъ всемогущъ, потому что Онъ словомъ однимъ, изъ ничего сотворилъ міръ.

Богъ—Судія праведный: это значить, что Онъ каждо-му воздастъ по заслугамъ ихъ, именно: добрыхъ награждаетъ, а злыхъ наказываетъ. Не соблазняйтесь, братіе, тѣмъ, что нерѣдко случается праведнику страдать, жить въ лишеніи, а грѣшнику и нечестивому—благоденствовать. Пути Божіи неисповѣдимы; зло ведетъ часто къ добру. Въ большемъ горѣ при несчастіяхъ, въ бѣдности, пусть добродѣтельный чело-вѣкъ вспоминаетъ притчу Спасителя о богатѣ и бѣдномъ Лазарѣ. Знаете, что сказалъ Авраамъ нечестивому богачу, мучившемуся въ аду: ты тамъ (значить въ этой жизни) утѣ-шался, а бѣдный Лазарь страдалъ; теперь здѣсь (въ загроб-ной жизни) Лазарь утѣшается, а ты страдаешь. Богъ, братіе, сколько праведенъ, столько же и долготерпѣливъ. Онъ долго терпитъ нашимъ грѣхамъ, ожидая отъ насъ раскаянія; но нераскаянные грѣшники не избѣгутъ Божьяго наказанія. Не въ этой жизни, такъ въ будущей,—но все таки придетъ пора, и всякій получитъ по заслугамъ своимъ (Матѣ. XVI, 27).

Горе тогда нечестивцамъ, которые отрекались Христа Спасителя, порицали святую вѣру нашу, которые отвергали церковь Божію и служителей ея. Для такихъ уготованъ огонь вѣчный, и это неизмѣнно, потому что Богъ неизмѣняемъ, вѣренъ.

„Небо и земля преидеть: (Марк. XIII, 30, 31) словеса же Моя не преидуть“, сказалъ Спаситель.—Братіе! Божіе слово непреложно и свято. Поэтому съ благоговѣніемъ и чтите Слово Божіе и всегда исполняйте Божій Законъ. Аминь.

Станицы Баруковской Свящ. Карпъ Руденко.

II.

ЕЩЕ ИСПОВѢДЬ ШАЛОПУТА.

Вскорѣ послѣ полученіи нами разказа о шалопутахъ, написаннаго бывшимъ шалопутомъ и отпечатаннаго въ 10 и 11 № № нашихъ Вѣдомостей, протоіерей села Александрова о. Филиппъ Любомудровъ представилъ Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому, разказъ его прихожанина, бывшего шалопута, недавно обратившагося въ лоно православной церкви, написанный самимъ этимъ лицомъ. Разказъ этотъ не заключаетъ въ себѣ никакихъ новыхъ данныхъ о шалопутской сектѣ сверхъ тѣхъ, которыя были напечатаны въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прежніе годы; но мы считаемъ за нужное отпечатать его, какъ свидѣтельство о шалопутской сектѣ бывшего ея послѣдователя и какъ новое удостовѣреніе въ томъ, что у шалопутовъ доселѣ существуютъ нелѣпныя дѣйствія, якобы внушаемыя Святымъ Духомъ, и развратъ подъ видомъ духовной любви. При этомъ нелишнимъ считаемъ замѣтить, что авторъ разказа принадлежалъ къ числу рядовыхъ шалопутовъ и, какъ видно изъ его признаній, еще не проникъ во всѣ тайны ереси.

Я—крестьянинъ Владимірской губерніи, Ковровскаго уѣзда, деревни Боняковой, Николай Васильевъ; отъ роду мнѣ 40 лѣтъ. Отъ юности моей я не рѣдко мечталъ относительно Божества, именно, какъ спасти свою душу. Прослы-

шалъ, что появились люди, которыхъ хогя называютъ шало-
путами, но при встрѣчѣ съ которыми слышалъ всегда слова
правдоучительныя. Притомъ хогя я и не бываю въ сомнѣнн, но
набогдумаю: иной ду, и посмотрю. Если хорошо, то останусь за
компанню съ нимиза тебл и вѣтъ, что побѣрѣлучню. И вотъ,
въ одно время является комнѣ годинѣ оизъ шалопутовъ, хоро-
шотеная моим мечтанія и надеясы совратить меца въ свою
секту; значнаетъ всею мною бесѣдовать, и толковать въ Евангеліе;
своею бесѣдою нонѣ побудилъ меня такъ, что я, не терпя бо-
лѣ, просилъ его позволить побывать мнѣ въ собраніи шало-
путовъ богу. Съ удовольствіемъ, онъ сказалъ сонъ: узнавать тогда
дамъ. Дождавшись того времени, я являюсь въ собраніе, гдѣ
предлагаютъ мнѣ събѣднн Сижу, и посматриваю: все обудто въ
порядкѣ: мужичны сидятъ по одну, женичны по другую сто-
рону, и на столѣ лежали Евангеліе, Псалтирь, Житія святыхъ;
около стола двое мужичнѣ, — одинъ читаетъ, другой толкуетъ
прочитанное; кто шлаетъ, кто сидитъ съ поникшею головою;
азя лишнѣ только посматриваю, и да примѣчаю. Затѣмъ ннзъ
сидящихъ около стола, какъ бо думаю, старшій сказалъ: „нуге,
сестры, зачните остншекъ“, „Благословн душе нмоя Господа“;
вслѣдъ за симъ продолжали пѣть и другіе стихи, то же цер-
ковныя. Собраніе это продолжалось часовъ пять. По окончан-
нн, жкогдажъ пришло время расходиться, старшій поднялся,
сказавъ: „братья и сестры! по время — нао спокой!“ Пѣмъ нн
кончилась бесѣда, ннн этотъ празнь. Все это мнѣ нравилось нн
я, грѣшннй, и подвизался, думаю, что теперь мнѣ искать болѣ
нечего; азя ннн слѣдуетъ говорить много охорошаго про шалопу-
товъ, и все это я считалъ за — напраслицу. На слѣдующій разъ,
когда мнѣ дали знать, что сегодня, вечеромъ, въ такомъ-то
домѣ будемъ бесѣдовать, я спросилъ: что мнѣ сдѣлать, когда
войду въ собраніе. Женщина отвѣчаетъ мнѣ: „когда войдешь,
и говори: „миръ вашему собранію“; бо потомъ садись, сообщай съ
мужчинами“. Такъ ннн было сдѣлано. Когда я вошелъ, сказалъ:
„миръ вашему собранію“; мнѣ отвѣчали: съ миромъ къ намъ“;
и предложили сеадиться, назвавъ братомъ. винно, и удобно. И
Эта бесѣда была нннемного оивеселѣе. Прже ннн: какое-то
добавилось, стихи оужепѣли, другіе, какихъеще не слыхи-
овалъ; и признаться, я сначала было колебаться; но народъ этотъ

смѣтливый, — тотчасъ оставили пѣть. Старшій началъ толковать каждое слово изъ Евангелія подробно; при томъ далъ мнѣ разумѣть такъ, что я въ сейчасъ же сдѣлался свободнымъ отъ сомнѣнія. Старшій велѣлъ продолжать пѣніе; тутъ я пришелъ въ восторженное состояніе до того, что готовъ ужъ отдаться въ волю этого наставника, какъ нѣкогда Исаакъ Аврааму. „Что хочешь, говорю ему, дѣлай со мною; я готовъ тебя слушать во всемъ“. Эти слова я сказалъ, будучи увѣренъ въ томъ, что онъ ведетъ народъ прямымъ путемъ ко спасенію. Продолжаю свое участіе въ собраніяхъ далѣе. Шалопуты, замѣтивъ, что я вполне повѣровалъ, на слѣдующей бесѣдѣ безъ всякаго стѣсненія являютъ свои обряды вполне; а раньше научили одну изъ женщинъ, не изъ далекой мнѣ родни, рассказать мнѣ про все: какой ведется обрядъ въ бесѣдѣ, и т. п., съ тою цѣлью, чтобы я болѣе не беспокоился, и при томъ каждый предметъ, — каждое дѣйствіе толковала. „Впрочемъ ты самъ, заключила она, грамотный; посмотри и увидишь“. При этомъ добавила: „тебѣ такимъ, какъ ты есть, являться въ бесѣду неловко; тебѣ нужно обратиться къ старшему, принести покаяніе, не смотра на то, что ты до сего времени ежегодно приносишь покаяніе мірскому священнику; тебѣ нужно покаяться предъ нимъ съ самаго начала, открыть ему все, что тобою сдѣлано въ продолженіи жизни твоей, и тогда только ты будешь вполне богомоль. Священникъ мірской такой же свѣтскій человѣкъ; лишь отличается отъ другихъ одеждою и волосами; и такимъ образомъ пойми, можетъ ли арестантъ арестанта освободить изъ оковъ, когда они оба скованы? Мы же теперь — родъ избранный, люди, взяты въ удѣлъ; намъ нужно возвѣщать совершенство призваншаго насъ изъ тьмы въ чудный свѣтъ, потому и должны жить не по плоти, но по духу“. Я, не медля, обратился къ старшему, и раскаялся. По окончаніи покаянія, обязательно для каждаго цѣловать въ уста и руку старшаго, что, конечно, мною и сдѣлано; тотчасъ же послѣ покаянія я почувствовалъ себѣ свободу, понимая себя теперь положительно ни въ чемъ не грѣшнымъ. Шалопутское покаяніе приносится по мѣрѣ преступленія въ недѣлю разъ, а кто кается и въ день два раза. Затѣмъ прихожу въ бесѣду, обрядъ которой мнѣ уже

извѣстенъ, и говорю: „миръ вашей бесѣдѣ“; а въ отвѣтъ мнѣ старшій: „съ миромъ къ намъ“. Нужно при этомъ еще слѣдующее дѣлать: кланяться старшему въ ноги, цѣловать въ уста и руку, также помощнику того, а помощницу только поцѣловать, равно и всѣхъ братьевъ и сестеръ, потомъ садиться на мѣсто. Эта бесѣда была уже великолѣпная, развеселая: вначалѣ читали, а потомъ пѣли разные стихи. Вслѣдъ за симъ старшій говоритъ своему помощнику: „встань, братецъ, походи по церкви и посмотри, что Господь пошлетъ тебѣ на умъ, то и сдѣлаешь“. Помощникъ всталъ, взявъ въ руку платочекъ, поклонился старшему въ ноги, поцѣловалъ его въ уста и въ руку, началъ ходить по комнатѣ отъ одного конца до другаго, и въ что духомъ якобы возбуждается въ немъ, то и дѣлаетъ: кому перевяжетъ руку, кому завяжетъ глаза, уо кого сапоги съ ногъ стянетъ, кого подведетъ къ дверямъ, растворитъ, толкнетъ рукой, кому дастъ порожній подсвѣчникъ, при томъ еще и плюнетъ ему въ лицо, и такъ много различной чепухи дѣлаетъ. Во все это время всѣ прочіе поютъ самыя частыя стихи. Хожденіе это или по ихнему пророчествованіе продолжается иногда часъ времени, иногда полчаса. Затѣмъ набольшій предлагаетъ сему пророку: „сидишь, братецъ, спаси тебя Господи.“ Помощникъ кланяется ему въ ноги, цѣлуетъ его въ руку, садится на свое мѣсто. Потомъ старшій, поглядывая на народъ, начинаетъ все то, что сей часъ сдѣлано уо пророкомъ, разясняя: что и къ чему. За симъ разясненіемъ иногда тотчасъ же расходятся, а иногда продолжается бесѣда часъ или два. Когда приступаетъ время расходиться, старшій встаетъ и говоритъ: „ноте, братья и сестры, теперь по домамъ;“ всѣмъ поклонится, скажетъ: „и меня грѣшнаго простите.“ Всѣ съ перваго до послѣдняго подходятъ къ нему, кланяются ему, просятъ прощенія у него, равно другъ у друга и расходятся.

— 300 —

Смотря на эту картину, я поколебался; но при выходѣ оттолкъ одна изъ женщинъ, конечно замѣтивъ мое колебаніе относительно всѣхъ этихъ выраженій, толковала, что помощникъ старшаго все это дѣлалъ не отъ себя, а отъ духа, и что потому онъ имѣетъ даръ пророчества. „Посмотри въ Евангеліе, говорила она: какъ были прежде пророки и апостолы, такъ и сейчасъ должны быть: все равно—люди; при-

знаемъ прежнихъ, должны признать и настоящихъ; церковь Христова отъ вѣка и доскончанія вѣка.“ Такимъ образомъ во мнѣ все это вмѣстилось свободно. Оставивъ уже болѣе колебаться, я сталъ твердо держаться шалопутства. Думаю, что же? Если ничего болѣе сего не явится, то, кажется, это душѣ не повредитъ. Полное участіе мое въ бесѣдахъ таковыхъ продолжалось съ 1871 по 1877 годъ; съ сего же года продолжать посѣщать шалопутскія собранія болѣе не могъ, потому, что для меня стали открываться скверныя ихъ дѣла. Молодые люди стали заражаться, по ихнему выраженію, духовною любовью, ссылаясь на писаніе и говоря: „развѣ мы не имѣемъ власти—имѣть спутницею сестру?“ Относительно жены законной ученіе шалопутовъ таково: „какая она жена? Мірской священникъ завелъ въ конюшню въ видѣ башни, надѣлъ на головы вороны гнѣзда, обвелъ кругомъ обгорѣлаго пенька и указалъ: это—твой мужъ, а мужу: это твоя жена; а того не понимаетъ, что теперь уже мы пришли въ разумъ и ни какой не имѣемъ нужды, кто-бы училъ насъ.“ Все это шалопуты толковали сначала: „теперь мы отдѣлились отъ міра, претерпѣли хулу и гоненіе; будемъ одного держаться, жить уже не по волѣ человѣческой, а по волѣ Божіей, и жить уже не по плоти, а по духу.“ Въ настоящее же время, какъ видно, давно этотъ духъ уже протухъ. Многіе—ни туда, ни сюда; многіе уже отъ своихъ дѣлъ колеблются, но отстать отъ этой секты стыдятся другъ друга и другихъ постороннихъ наставниковъ. въ дозвол. эк.
Первый и самый главный ихъ учитель или богъ есть крестьянинъ П. К., проживающій въ Борисоглѣбскѣ Тамбовской губерніи. Онъ прѣзжаетъ очень рѣдко. Дѣло у шалопутовъ поставлено такъ, что какъ бы они ни были разсѣяны, другъ друга знаютъ. Имѣется у нихъ Іисусъ Христосъ, онъ же и апостоль, мѣщанинъ Л. Этотъ очень часто посѣщаетъ круги шалопутовъ, собираетъ деньги; кто несетъ 5, кто 3 руб., а кто—сколько можетъ. Изъ собранныхъ такимъ образомъ денегъ часть отсылаетъ самому господу, своему отцу, саваоу, а часть оставляетъ себѣ. За то теперь оба они живутъ помѣщиками, имѣютъ духовницъ; у Тамбовскаго—женщина лѣтъ 40, у Л.—дѣвица, дочь казака В. въ дозвол. эк.

У шалопутовъ вообще принято дѣлать насмѣшку надъ законными церковными обрядами. Смѣются надъ священниками, говоря: это „жрецы левитовой породы;“ смѣются надъ дѣйствіями при Богослуженіи и при требоисправленіяхъ. „Что въ церковь ходить? Пойдемъ, чему научимся? Развѣ посмотрѣть на народъ, какъ онъ, какъ камышь сухой въ болотѣ, шатается, когда подуетъ на него вихрь? Все это ни къ чему; или съ лица стонать мухъ, помѣрять рыло, сколько оно имѣетъ ширины и длины,—это тоже извѣстно“. По этому если ходятъ шалопуты въ церковь, то для одного лишь близиру, чтобы не было подозрѣнія. Во время великаго поста, когда кто изъ нихъ говѣетъ и когда придетъ время—итти ему исповѣдываться, онъ прежде идетъ къ своему духовнику, т. е. къ старшему. Сей строго и панстрога заказываетъ ему: „въ случаѣ какого вымогательства со стороны мірскаго священника отнюдь не сознавайся ни чѣмъ“. Старшіе шалопуты исповѣдываться ѣздятъ къ Л. Если же есть у старшаго родители, то сыну покаянія не приносятъ, а ѣздятъ къ тому же Л.

Причащеніе тайнъ Христовыхъ шалопуты также не считаютъ за тайнство: это все образуемое, недѣйствительное. Дѣйствительное причащеніе, по ихъ ученію, есть слово Божіе; кровь есть Завѣтъ Новый, а тѣло есть самое дѣло Христово. Яйца и молоко шалопуты ѣдятъ какъ въ мясоѣдѣ, такъ и въ великій постъ безъ различія. Но когда ужъ по какой-либо случаю постятся, то ужъ ничего не ѣдятъ.

Ш.

Нѣсколько словъ по поводу извлеченія „изъ записокъ сельскаго священника,“ напечатаннаго въ № 9 Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1881 годъ.

Такъ какъ предлагаемое Саратовскимъ сельскимъ священникомъ средство (бесѣды) для сближенія съ своими при-

хожанами мною практикуется уже съ Крестопоклонной недѣли прошлой Св. Четырдесятницы, то и я считаю не лишнимъ подѣлиться съ читателями Кавказ. Епарх. Вѣдомостей своими наблюдениями, своими впечатлѣніями, и выносимыми мною изъ „бесѣдъ“ внѣ богослуженія съ своими прихожанами.

Искренно сожалѣю, что только чрезъ 18 лѣтъ своей священнической службы я наконецъ додумался до несомнѣнной пользы и важности этихъ „бесѣдъ.“ Но... „лучше поздно, чѣмъ никогда.“ Да и какъ въ самомъ дѣлѣ въ переживаемое нами тяжелое время равнодушно относиться къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ! Если когда, то теперь въ особенности мы—пастыри церкви—должны, такъ сказать, опомниться, отрезвиться отъ разразившейся предъ нашими глазами страшной катастрофы.... „во всеоружіи,“ съ неослабной энергіей стать охранителями, поборниками главного оплота и могущественной силы нашего государства—св. религіи. (Да не подумаетъ читатель, что, высказываясь такимъ тономъ, я принимаю на себя роль наставника. Нѣтъ! Это—только мои искреннія убѣжденія).

Неудержимымъ потокомъ разливающейся невѣріе, охватывающее чуть не всѣ сословія, несомнѣннымъ послѣдствіемъ чего и было неслыханное злодѣйство 1-го марта, затѣмъ пропаганда (*) всевозможныхъ безобразныхъ сектъ, оупутывающая простаки, неопытныя сердца вѣрующихъ христіанъ своими лжеученіями и наконецъ видимое народное желаніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія,—все это и побудило меня къ усиленной пастырской дѣятельности, которая, по моему мнѣнію, особенно благотворно можетъ проявляться въ „воскресныхъ бесѣдахъ“ съ своими прихожанами; такъ какъ въ этихъ „бесѣдахъ“ съ большею полнотою и ясностію можно разсмотрѣть тотъ или другой предметъ изъ области вѣры

(*) Въ прошломъ году какия-то шалопутки изъ соседней станицы имѣли поползновеніе свить гдѣздо для своей секты въ средѣ моихъ прихожанъ, благодаря Бога еще не увлекшихся ни какой сектой; но во время предпріятыя мною пастырскія мѣры безслѣдно уничтожили самый зародышъ шалопутства.

и нравственности христіанской, нежели въ проповѣдяхъ, произносимыхъ нами при богослуженіяхъ. И я угадалъ. Хотя и непродолжителенъ мой опытъ, но онъ вполне убѣдилъ меня, что пастырскія „бесѣды“ съ своими прихожанами сдѣвали не одно изъ лучшихъ средствъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сближенія съ нимъ.

А въ стремленіи народномъ поучиться чему нибудь „отъ Божественнаго“ нечего и сомнѣваться. Изъ „бесѣдъ“ моихъ можно было понять, что нашъ простой народъ искренно желаетъ выбиться изъ нравственнаго своего невѣжества; но онъ все ждетъ, когда кто-нибудь поможетъ ему въ этомъ....

Въ недѣлю Крестопоклонную, послѣ Божественной литургіи, выразивъ предъ прихожанами желаніе открытъ въ своемъ приходѣ „воскресныя бесѣды“ и разъяснивъ значеніе этихъ бесѣдъ, я предложилъ имъ собраться на первую бесѣду въ мѣстной станичной школѣ, — довольно обширномъ помѣщеніи. И вотъ, въ назначенный часъ, по звону колокола, прихожане мои стали собираться въ указанное мѣсто. Когда наконецъ и я прибылъ туда, то съ истиннымъ удовольствіемъ увидѣлъ, что не только—что вся школа, какъ говорится, биткомъ набита жалающими участвовать въ бесѣдѣ, но и сѣни были полны народу; такъ что съ слѣдующей бесѣды мы стали собираться уже въ церкви. Самое меньшее число слушателей, при неблагоприятной, дождливой погодѣ и при наступающей рабочей порѣ бываетъ на бесѣдахъ не менѣе сотни. Бесѣды наши ведутся точно такимъ же способомъ, какъ изобразилъ ихъ Саратовскій сельскій священникъ въ своихъ „запискахъ:“ просто, безыскусственно; онѣ чужды всякой официальнойности; каждый изъ слушателей, въ чемъ либо недоумѣвающий, нестѣнясь, спрашиваетъ меня, и тотчасъ же разрѣшается его сомнѣніе, иной предлагаетъ свое мнѣніе, а иной даже возраженіе. Черезъ то бесѣда становится болѣе оживленной; такъ что и не замѣтишь, какъ пройдетъ часа два. Но, какъ я замѣтилъ, особенно нравятся народу чтенія изъ житій святыхъ. Такъ, въ подтвержденіе какой либо христіанской добродѣтели я выбираю напиримѣръ изъ „училища благочестія“ соответствующій разительный

примѣръ изъ жизни того или другаго святаго и чтеніе та-кихъ примѣровъ всегда вызываетъ у слушателей слезы уми-ленія. А эти слезы многопаменательны....

И какое отрадное впечатлѣніе выносишь съ собою изъ этихъ „бесѣдъ“!... Какая неподдѣльная благодарность, ист-креннія благожеланія со стороны прихожанъ въ награду за трудъ!... По истинѣ „самъ умилиешься до глубины души и забываешь всякій трудъ“.... Да, одна такая двухчасовая бе-сѣда стоитъ десятка проповѣдей и поученій, произносимыхъ нами при Богослуженіяхъ.

Народъ, вынося изъ бесѣдъ разумное, сознательное по-ниманіе объ истинахъ вѣроученія христіанскаго и о внѣш-ней, обрядовой сторонѣ самаго Богослуженія, естественно, становится болѣе религіознымъ, болѣе строгимъ къ себѣ въ исполненіи правилъ и постановленій церковныхъ.

Станицы Губской священ. Алек. *Широгородъ*.

7-го іюня 1881 года.

IV.

О строющемся зданіи для Кавказской духовной семинаріи.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о строющемся зданіи для Кавказской духовной семинаріи, напечатаннымъ въ 9-мъ № нашихъ Вѣдомостей, считаемъ нужнымъ сообщить читателямъ еще два отзыва о той же постройкѣ компетентныхъ лицъ, именно: напечатанную въ 56 № „Церковно-Общественнаго Вѣ-стика“ статью г-на Черевина и отзывъ Ставропольскаго гу-бернскаго инженера Кнорре.

Статья г-на Черевина слѣдующаго содержанія: „Въ № 12 „Церковно-Общественнаго Вѣстика“ за минувшій ян-варь мѣсяцъ помѣщена статья изъ гор. Ставрополя Кавказ-

саго, относящаяся къ строящемуся въ этомъ городѣ зданію для Кавказской духовной семинаріи, возбуждающая опасеніе за прочность зданія и вызывающая въ гласности. Желали-бы высказать нѣсколько соображеній по сему поводу. Книжки «Доп.» Ни одинъ изъ понимающихъ строительное дѣло техникувъ не скажетъ, чтобы строеніе семинаріи было безъ фундамента, когда оно углублено въ грунтъ, а какъ-бы мало мѣстами это углубленіе ни было; вся площадь подъ постройкою была покрыта слоемъ черноземной земли, который снятъ до скалы и мѣстами на довольно порядочную глубину, соотвѣтственно тому, какъ изгибается поверхность скалы, причемъ вмѣстѣ съ землею выбрасывались и мелкіе камни, которые и нынѣ можно видѣть въ смѣси съ землею, выброшеною изъ рововъ для фундамента. Большая часть Ставрополя (но не весь) расположена на раковистомъ известнякѣ (а не на рыхломъ песчаникѣ), состоящемъ изъ соединенія мельчайшихъ листковъ раковинъ, что свидѣтельствуетъ объ осадочномъ-водномъ образованіи этой породы; слой этого камня, ограничиваясь сверху неровною, волнообразною поверхностью, имѣетъ мѣстами незначительныя разѣлины въ верхнихъ слояхъ, но къ низу составляетъ сплошную массу, идущую на глубину 3-хъ, 4-хъ и болѣе аршинъ, изъ которой обыкновенно вырубаютъ строительный камень, правильными штуками (длиною 12, шириною 6 и толщиною 3 вершка). Въ этомъ видѣ камень этотъ составляетъ богатство гор. Ставрополя и изъ него построены все каменные строенія въ городѣ и его окрестностяхъ безъ употребленія кирпича, и, за 15 лѣтъ моего пребыванія въ Ставрополѣ, мнѣ незвѣстно, чтобы какое-либо строеніе дало трещины; на этомъ-же камнѣ основаны почти все строенія, почти все — потому что строенія военного госпиталя и бывшей военно-рабочей роты, а равно и все прочія въ смежной части города построены на обыкновенномъ грунтѣ и скалы здѣсь не оказалось одаженъ и при рытьѣ колодезь. По большей твердости, которую отличаетъ верхній слой камня, обыкновенно не трогаютъ его безъ особенной необходимости, а основываютъ на немъ все фундаменты строеній, даже весьма значительныхъ, каковы многія казенныя зданія и губернская гимназія, расположенная на этой-же площади,

на которой строится семинарія; углубляются въ камень только тогда, когда имѣютъ въ виду устройство подвального этажа; но какъ слой камня имѣетъ опредѣленную глубину, а подъ нимъ расположенъ обыкновенный хрящеватый грунтъ, служащій источникомъ, или, правильнѣе, проводникомъ для воды, то на 3 или 4 аршина углубляются въ каменный слой только тогда, когда хотятъ дойти до воды, т. е. при рытьѣ колодцевъ, которые мѣстами имѣютъ даже меньшую глубину; но какъ мѣстный камень недревать и пропускаетъ для воды, то, въ видахъ предохраненія строенія отъ сырости, гораздо лучше не углубляться въ камень, а возводить строеніе на верхнемъ, болѣе плотномъ слой камня. Извѣстно, что многіе подвалы въ городѣ сыры и нѣкоторые въ весеннее и даже сырое время наполняются водою, что и составляло причину разрушенія калориферныхъ печей въ зданіи гимназіи, которыя были устроены въ камерахъ, значительно углубленныхъ въ скалу. Если большая часть строеній въ Ставрополѣ отличается сыростью нижнихъ этажей, то это не зависитъ отъ глубины, а тѣмъ болѣе прочности фундамента, а обуславливается единственно пористостью строительнаго камня, всасывающаго влажность, и можетъ быть предупреждено употребленіемъ поверхъ цоколя слоя, непронускающаго далѣе сырость, т. е. цементнаго или смолистаго; въ строящейся семинаріи въ кладкѣ цоколя положено два изолирующихъ смолистыхъ слоя.

Что же касается черепковъ, пластовъ толщиною въ 1 вершокъ, и до камней не сплоченныхъ между собою ни природою, ни искусствомъ, которые арторъ нашелъ подъ основаніемъ строенія, то, при полномъ желаніи найти таковыя въ углубленіи для подвального этажа, ничего подобнаго мною не найдено, кромѣ развѣ того, что попадаются незначительныя мѣстами вертикальныя и горизонтальныя трещинки въ верхнихъ слояхъ камня, о которыхъ сказано выше, отстояція далеко другъ отъ друга, а не на 1 вершокъ, наполненныя черноземомъ, который могъ въ нихъ проникнуть лишь сверху и конечно спустя значительный періодъ времени послѣ образованія каменной породы, ибо черноземъ есть продуктъ разрушенія растительности. Но если-бы это и были отдѣль-

ные камни, несвязанные съ нижележащею скалою, что крайне сомнительно, то все-таки они положены не человеческою рукою, а образовались тѣмъ же путемъ, какъ и вся скала, лежать она имѣтъ тысячелѣтія и потому на неподвижность ихъ можно смѣло положиться. — Хрящеватый слой вообще считается надежнымъ, если только имѣтъ достаточную глубину, хотя и состоитъ изъ отдѣльныхъ мелкихъ камешковъ; не видно также никакихъ зловѣщихъ признаковъ общаго, по выраженію автора, разрушенія, хотя и выведенъ еще въ прошедшемъ году не одинъ только этажъ, какъ говоритъ авторъ, а болѣе чѣмъ надъ половиною зданія и второй съ перемычками надъ окнами, отъ чего при различной нагрузкѣ основанія можно было ожидать неравнобѣрной осадки, сопровождаемой обыкновенно трещинами, но таковыхъ трещинъ не оказывается, — и что разумѣлъ авторъ подъ выраженіемъ „зловѣщіе признаки общаго разрушенія“ — понять нельзя. Сопоставивъ все это съ текстомъ статьи неизвѣстнаго автора, читатель можетъ судить, насколько подобная статья соотвѣтствуетъ интересамъ самаго дѣла. Во всякомъ коммерческомъ дѣлѣ, а слѣдовательно и въ подрядномъ, кредитъ играетъ важную роль; подобные же толки подрываютъ кредитъ, а слѣдовательно и тормозятъ дѣло. Подрядчикъ вѣдь не такой капиталистъ, который могъ бы, не нуждаясь въ кредитѣ, хотя бы на пріобрѣтеніе залоговъ, выстроить такое громадное зданіе, какъ здѣшняя семинарія. Насколько мнѣ извѣстно, дѣло было такъ: подрядчикъ, узнавши по телеграммѣ изъ Петербурга, что подрядъ утвержденъ за нимъ, и не предполагая, что при этомъ кондиціи, предъявлявшіяся къ торгамъ, будутъ въ существенныхъ своихъ статьяхъ измѣнены, такъ какъ это нигдѣ не дѣлается, законтрактовалъ и вызвалъ изъ Россіи большую партію каменщиковъ; между тѣмъ послѣдовало разрѣшеніе заключить контрактъ, съ тѣмъ измѣненіемъ противъ кондицій, чтобы въ залогъ не принимать недвижимыхъ имуществъ, а лишь однѣ процентныя бумаги, отъ чего возникла переписка, ибо подрядчикъ вынужденъ былъ представленные имъ залого замѣнить другими, съ убыткомъ для себя; а между тѣмъ ар-

Отзывъ Ставропольскаго губернскаго инженера Кнорре о постройкѣ зданія Кавказской духовной семинаріи.

Въ рапортѣ отъ 12-го мая сего года за № 34, Господину Начальнику губерніи г. Кнорре, между прочимъ, пишеть: „я, какъ начальникъ строительнаго отдѣленія и какъ лицо, коему по ст. вѣ 676 т. П ч. I власт. и мѣст. Губ. Св. Зак. прод. 1876 г. принадлежитъ общій въ Ставропольской губерніи надзоръ по строительной части, считаю своею обязанностию выразить, что сообщенія Г. Манковскаго, изложенныя въ актѣ отъ 18 и 19-го марта сего 1881 года, приведенныя въ томъ актѣ числовыя данныя, теоретическіе выводы и заключенія, однимъ словомъ все, что записано Г. Манковскимъ въ томъ актѣ, найдено мною вполне согласнымъ съ дѣйствительностію и строительными правилами; что же касается особаго отзыва на упомянутомъ актѣ инженера-подполковника Агаѣева, то недостатки, о которыхъ онъ упоминаеть въ этомъ отзывѣ, мною въ натурѣ не обнаружены, а самый отзывъ я нахожу крайне неопредѣленнымъ, такъ какъ Г. Агаѣевъ въ отзывѣ этомъ признаеть напимѣръ основаніе строенія „не вполне надежнымъ, хотя и удовлетворительнымъ“, между тѣмъ какъ не только по правиламъ строительнаго искусства, но даже по одному здравому смыслу, основаніе какого бы то ни было капитальнаго сооруженія—если оно не вполне надежно, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ,—если же оно наоборотъ удовлетворительно, то вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть вполне надежнымъ“.



V.

О несовершеніи православными священниками поминовенія христіанъ неправославныхъ.

Въ дополненіе къ отпечатанному въ № 11 нашихъ Вѣдомостей правиламъ относительно дѣйствій православныхъ

священниковъ въ отношеніи къ иновѣрцамъ нужнымъ считаемъ перепечатать изъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ (№ 63), слѣдующія строки о несовершеніи поминовенія неправославныхъ христіанъ православными священниками:

„Правило, запрещающее православному духовенству совершать молитвословіе по усопшемъ лютеранинѣ или католикѣ, или по иномъ инославномъ христіанинѣ, существовало издревле и помѣщено въ требникѣ или книгѣ, которою руководствуется православное духовенство при отправленіи требъ, и въ церковной практикѣ возбуждался уже по этому предмету вопросъ, который и былъ разрѣшенъ постановленіемъ Святейшаго Синода, отъ 14-го марта 1727 года, которымъ опредѣлено: „лютеранскаго, кальвинскаго и римскаго законовъ, ежели впредь кто умретъ, священникамъ христіанскаго благочестія при церквахъ отиѣванія, по обычаю восточныя церкви, отнюдь не чинить, „понеже то правиломъ святымъ противно“. На этомъ основаніи, въ требникѣ и занесено правило, что надъ умершимъ христіаниномъ инославнаго исповѣданія православное духовенство неможетъ совершать никакихъ молитвословій, за исключеніемъ лишь пѣнія „Святый Боже, святый крѣпкій, святый безсмертный, помилуй насъ!“ Съ пѣніемъ этой молитвы тѣло умершаго лютеранина или католика, или всякаго другаго инославнаго христіанина, духовенство православное, если будетъ приглашено, провожаетъ изъ дома, въ которомъ лежало тѣло, и опукаетъ въ могилу при томъ же пѣніи трисвятой молитвы“.

VI.

По поводу извѣстія о религіозныхъ бесѣдахъ въ гор. Моздокѣ.

Въ № 20 „Терскихъ Областныхъ Вѣдомостей“ напечатано извѣстіе о бесѣдахъ миссіонера Арсенія съ Моздокскими молочанами, произведшихъ раздоръ и вражду между православными и молочанами.

По поводу этого извѣстія за необходимое считаемъ сообщить читателямъ нашихъ Вѣдомостей, что упоминаемый въ Терскихъ Вѣдомостяхъ Арсеній, бывшій рясфорный послушникъ, уже около года тому назадъ, по прошенію уволенъ изъ монашескаго званія въ первобытное состояніе и не можетъ нынѣ называться не только миссіонеромъ, но и монашескимъ именемъ, такъ какъ выбылъ изъ епархіальнаго вѣдомства и никакое начальственное лицо, по увольненіи его изъ духовнаго званія, не уполномочивало его на миссіонерскую дѣятельность. Если же онъ и велъ въ Моздокѣ соборъ молочанъ, то дѣлалъ это безъ всякаго разрѣшенія отъ подлежащей власти и по своему произволію.

УП.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

Избранныя поученія на разные случаи.

При составленіи сборника поученій на разные случаи мы имѣли въ виду практически, въ образцахъ и примѣрахъ, выяснить, — какъ можно и должно пользоваться разными случаями въ дѣлахъ пастырскаго назиданія. Содержаніе нашего сборника, по самому предмету своему, весьма разнообразно. Вначалѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастырей къ прихожанамъ — при поступленіи на приходъ, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, въ защиту приходскаго духовенства, прощальныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ — въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ „людей божіихъ и странниковъ“, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п.

Далѣ слѣдуютъ поученія при обращенію къ православію раскольниковъ, лютеранъ, евреевъ... Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобратнымъ. Надгробныя рѣчи и проч.

Цѣна 1 руб. 40 коп., съ пересылкою 1 руб. 60 коп. Требования адресовать въ гор. *Воронежъ* преподателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маверницкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) СБЯТЕЛЬ. Сборникъ проповѣдей, припоспособенныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е 1880 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересыл. 1 р. 50 коп.

2) СВОДЪ Узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е 1880 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересыл. 1 руб. 50 коп.

3) Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно народнои проповѣди. 1880 г. Цѣна 1 руб., съ пересыл. 1 руб. 20 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Официальный.*

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленіе.

Отдѣлъ Неофициальный. I. Катихизическія поученія. II. Еще исповѣдь шалопута. III. Нѣсколько словъ по поводу извлеченія „изъ записокъ сельскаго священника“ IV. О строящемся зданіи для Кавказской духов. семинаріи. V. О несовершеніи правосл. свящ. доминовенія христіанъ неправ. VI. По поводу извѣстія о религіозныхъ бесѣдахъ въ гор. Моздокъ. VII. Объявленіе.

Редакторъ **Г. Михайловскій**.

Дозволено цензурою. 14-го іюня 1881 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.