

Журналъ Комитета при Св. Синодѣ.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января № 2. 1879 года

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 3-го 13 ноября 1878 г. — Объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ для дѣтскаго чтенія.

Св. Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, съ отзывомъ объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ, подъ названіемъ: 1) «По бѣлу свѣту» (С. Петербургъ 1876 г.), 2) «У рабочихъ людей» (С. Петербургъ 1876 г.), 3) «Въ своемъ кругу» (С. Петербургъ 1875 г.) и 4) «Дѣтскій Альманахъ» (С. Петербургъ 1876 г.). означенныя книги, составляющія часть предпринятаго Острогорскимъ изданія пѣлаго ряда книгъ для дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: «Наша бібліотека», учебный комитетъ полагалъ бы одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: «Дѣтское Чтеніе», откуда перепечатаны вышеозначенныя книги. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и поставить о семъ въ извѣстность правленія духовныхъ училищъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ кони съ журнала учебнаго комитета.

Журналъ учеб. комитета при Св. Синодѣ.

Объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ, подъ названіемъ „Наша бібліотека“: 1) „По бѣлу свѣту“ (С.-Петербургъ, 1876 г.); 2) „У рабочихъ людей“ (С.-Петербургъ, 1876 г.); 3) „Въ своемъ кругу“ (С.-Петербургъ, 1875 г.) и 4) „Дѣтскій Альманахъ“ (С.-Петербургъ 1876 г.).

Одна изъ изданныхъ г. Острогорскимъ книгъ, подъ общимъ названіемъ: «Наша бібліотека», именно: книга «Среди природы» (С.-Петербургъ 1874 г.) уже одобрена Св. Синодомъ, согласно заключенію учебнаго комитета, «для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ журналъ: «Дѣтское чтеніе», откуда перепечатана означенная книга (опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9 марта — 25 апрѣля 1878 г., за № 31). Нынѣ подлежатъ разсмотрѣнію еще четыре книги того же изданія («Наша бібліотека»), а именно:

1) Книга: «По бѣлу свѣту.» Эта книга заключаетъ въ себѣ 18 рассказовъ естественно-описательнаго характера. Каждый изъ рассказовъ знакомитъ читателей съ тѣмъ или другимъ явленіемъ природы; рассказы не велики по объему, интересны по содержанію, удачны по обработкѣ; къ тексту приложены прекрасныя гравюры. Все изданіе очень опрятно, даже изящно. Въ 1-й статьѣ: «Караванъ въ степи» представлена картина путешествія по пустынѣ, причемъ особенно характерно и симпатично описанъ верблюдъ, справедливо называемый «кораблемъ пустыни»; въ рассказѣ представлены и тѣ опасности, какія путники встрѣчаютъ въ пустынѣ. Слѣдующая статья: «Жизнь въ оазисахъ» служитъ дополненіемъ къ первой. Въ рассказѣ излагается значеніе оазисовъ для пустыни, важность степныхъ колодезевъ и способъ ихъ устройства въ Африканскихъ пустыняхъ; жизнь въ оазисахъ изложена весьма наглядно. Статья «Пожаръ въ степи» картинно излагаетъ это поразжающее явленіе, его причины и послѣдствія. Приведенный здѣсь рассказъ путешественника написанъ очень живо и производитъ сильное впечатлѣніе.

Въ ст. «Первобытныя лѣса» читатели знакомятся съ роскошною растительностью тропическихъ лѣсовъ Америки, въ разныя времена года. Рассказъ очень хорошъ и инте-

ресень. Въ ст. «Американскіе поселенцы», въ формѣ про-
стенкаго разсказа, передано основаніе и освобожденіе
Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. «Водопадъ
Ниагары», соотвѣтственно названію статьи, знакомитъ чи-
тателей съ величественнымъ явленіемъ одного изъ вели-
чайшихъ водопадовъ земнаго шара. Предметомъ разсказа «На голландскихъ плотинахъ»
служитъ изложеніе той борьбы, которую сѣдые вѣка тру-
долобивые голландцы ведутъ съ моремъ, защищая плоти-
намитъ отъ его вторженія свою низменную родину. Изло-
женіе самыхъ работъ на плотинахъ и описаніе цеховъ
рабочихъ, сдѣлано весьма живо. Ст. «Альпійская горная
область» переноситъ читателя въ жизнь горцевъ, со всею
ея обстановкою, занятіями, опасностями и трудовою жизнью
населенія этой страны. Разсказъ очень хорошъ по изло-
женію, интересенъ по содержанію. Дополненіемъ къ предъ-
идущему разсказу служатъ послѣдующіе: «Охота за сер-
нами», представляющая эпизодъ изъ жизни дальпійскихъ
горцевъ-охотниковъ; «Снѣжныя вершины», съ описаніемъ
вѣчныхъ снѣговъ, обваловъ въ горахъ; «Горные ледники»,
съ описаніемъ глетчеровъ, и ихъ движенія; наконецъ «Слу-
чай на ледникѣ» представляетъ разсказъ объ опасности,
какой подвергался одинъ смѣлый путешественникъ, при
путешествіи на альпійскіе ледники. «Восхожденіе Соссюра на Монбланъ»
составлено по Фигьери представляетъ описаніе посѣщенія этой горы уче-
нымъ французомъ. Въ ст. «Пещеры» находимъ описаніе и происхожденія
пещеръ, ихъ строенія и внутренняго вида (Лазоревый
гротъ на островѣ Кипрѣ; гротъ крокодиловъ въ Египтѣ;
Мамонтова пещера въ Америкѣ и др.). Въ ст. «Ледови-
тое море» представлена картина лѣдянаго моря и тѣхъ
опасностей, которыя тамъ грозятъ мореплавателямъ. Въ ст.
«Пурга» описывается сибирская (мятель. Нако-
пецъ въ ст. VII «На маякѣ» описывается скучная, однообраз-
ная и опасная жизнь караульныхъ, охраняющихъ маяч-
ный огонь. И такъ, всѣ статьи этой книги заслуживаютъ одобре-
нія и съ пользою могутъ служить для нѣтскаго чтенія.
Но по прочтеніи книги невольно пробуждается въ душѣ

читатели (вопросъ: отъ чего наши писатели дѣтскихъ книгъ берутъ предметомъ описаній своихъ все иноземныя страны? Во всей разсмотрѣнной книгѣ одна только «Шурта» сибирская нашла себѣ мѣсто. А развѣ у насъ нѣтъ своихъ альпъ на Кавказѣ? Развѣ у насъ нѣтъ своихъ необъятныхъ степей, своихъ пионеровъ и колонизаторовъ, своихъ водопадовъ и чудесъ природы? Нельзя не пожалѣть, что для юношества нашего родина остается менѣе знакомою, чѣмъ страны чужеземныя, вольдствие чего мы мало знаемъ богатства своей земли и не умѣемъ ими пользоваться, тогда какъ смѣльчѣе и ловкѣе чужеземные искатели наживаютъ богатства, разрабатывая наше собственное добро, данное намъ природою. Было бы желательнѣе видѣть въ числѣ дѣтскихъ книгъ прежде всего такія произведенія, которыя знакомятъ бы дѣтей съ родиною. Тѣмъ не менѣе, для возбужденія любознательности и въ дѣтяхъ, изученіе явленій природы вообще благотворно, особенно въ изложеніи простомъ, наглядномъ, каково въ разсмотрѣнномъ изданіи г. Острогорскаго. «Миницея дѣтская» (такоинтохо-дѣтско).

2) «У рабочихъ людей». Въ этой книгѣ собраны разсказы о трудящихся людяхъ, съ цѣлію вызвать въ дѣтяхъ расположеніе и уваженіе къ труду, во всѣхъ его видахъ. Содержаніе нѣкоторыхъ статей заимствовано у русскихъ авторовъ. Всѣхъ статей 20. I. «Полевая работа» разсказъ о крестьянскихъ работахъ въ полѣ (паханье, посѣвъ, жатва, молотба). II. «Друзья и враги сельскаго ховяина» краткій очеркъ полезныхъ и вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ. III. «Корова» представляетъ наблюденіе о паствуха надъ жизнью коровъ и пользу, которую получаетъ человекъ отъ этого животнаго. IV. «Польза прирученія животныхъ», съ разсказомъ о томъ, какъ человекъ покорилъ себѣ дикихъ животныхъ и тѣмъ обезпечилъ свое существованіе. V. «Польза животныхъ четвероногихъ» (быка, осла, мула, лошади и проч.) съ изложеніемъ, какъ и что человекъ добываетъ себѣ отъ домашнихъ животныхъ. VI. «Рыбаки на Волгѣ» представляетъ картину трудовой, тяжелой жизни рыбаковъ, коротенькій очеркъ, довольно безцвѣтный. VII. «Разсказъ рыбака» изъ быта астраханскихъ рыболововъ довольно не дурень, но очень коротокъ. VIII. «На ватагѣ» разсказъ о ловлѣ рыбы въ Астрахани, гдѣ она и готовится.

въ соленье, IX. „Бурлаки“ описаніе тяжелой, бездольной жизни бурлаковъ, написано впрочемъ довольно сдержанно и интересно. X. «Рубка и доставка лѣса» съ описаніемъ различныхъ способовъ пользования лѣсомъ у насъ и за границей. XI. „Черезъ лѣсъ“ легонькій рассказъ о поѣздѣ черезъ лѣса нижегородской губерніи, написанный довольно складно. XII. «Охотничьи рассказы» изъ путешествія въ Архангельску; въ рассказѣ передается довольно живо охота на медвѣдя и смѣлость русскаго человѣка, а также и рыбная ловля на сѣверѣ. XIII. «Въ рудникахъ» описаніе добыванія руды и опасностей, которыя угрожаютъ рабочимъ подъ землею. XIV. «Соль и соленари» съ изложеніемъ различныхъ способовъ добыванія соли и ея мѣсторожденій. XV. «Чумаки», довольно интересное описаніе обычаевъ и путешествій малороссійскихъ чумаковъ за солью и рыбой. XVI. «Офеня» изъ быта владимірскихъ бродячихъ книгоношъ-торговцевъ описательный рассказъ. XVII. Въ ст. «Водолазы» описывается устройство водолазнаго колокола и новыхъ аппаратовъ для работъ подъ водою, причемъ живо указаны и тѣ опасности, которыя постоянно угрожаютъ водолазамъ. XVIII. «Сестра Марта» представляетъ образецъ высокаго самоотверженія и горячей любви къ ближнимъ женщины, всецѣло посвятившей себя труду на пользу страждущихъ. XIX. XX. «Томасъ Гудъ и Георгъ Краббъ», біографическіе очерки двухъ англійскихъ писателей, извѣстныхъ своею благотворительностью, любовью къ простому народу и страждущимъ ближнимъ. Три послѣдніе рассказа написаны очень тепло, задушевно и оставляютъ доброе впечатлѣніе въ читателѣ.

Принимая во вниманіе дѣльный выборъ материала, доброе нравственно-воспитательное направленіе книги «У рабочихъ людей», учебный комитетъ полагалъ бы возможнымъ одобрить ее для дѣтскаго чтенія. Издана книга, какъ всѣ изданія г. Острогорскаго, очень опрятно; текстъ иллюстрированъ картинками.

3) Въ своемъ кругу, Разсматриваемая книга заключается въ себя 29 рассказовъ. Подобно тому, какъ въ одобренной уже книгѣ дѣти въ рассказахъ «Среди природы» знакомятся съ ея явленіями, такъ въ рассказахъ «Въ своемъ кругу» дѣти знакомятся съ разными фактами

и явленіями жизни челоуѣка; но авторъ не выдерживаетъ строго своего намѣренія, такъ и «Въ своемъ кругу» встрѣчаются описательные рассказы, какъ-бы: „Осель“, „Лисица“, „Заяць“, „Мои ящерицы“, „Рассказы про волковъ“, „Комары“, „Колюшки“, „Листокъ бумаги“, „Старыя книги“, „Голубиная почта“, „Сахарный кленъ“, и проч., которые уже переходятъ за предѣлы своего круга. Рассказы этой книжки всѣ почти имѣютъ нравственно-воспитательные характеръ и цѣли, какъ видно будетъ изъ краткаго ихъ обзоренія. Всѣ статьи довольно кратки, что для чтенія дѣтей представляетъ свои удобства, и довольно интересны по содержанію. Опуская статьи описательнаго характера, которыя во всемъ подобны помѣщеннымъ въ 1-й книгѣ «Нашей библиотеки» г. Острогорскаго, комитетъ находитъ достаточнымъ остановиться на рассказахъ собственно „Въ своемъ кругу“. Ст. „Какъ проводить день Мери“ представляетъ рассказъ, имѣющій цѣлю внушить необходимость труда даже въ дѣтскомъ возрастѣ. Избалованная дѣвочка Соня, оставшись сироткой, случайно попадаетъ въ американское семейство, гдѣ всѣ члены семьи несутъ извѣстныя работы по домашнему хозяйству. Мери — американская дѣвочка — учитъ Соню всему, что надо ей дѣлать, пока та привыкаетъ къ новой обстановкѣ. Вотъ содержаніе рассказа, который написанъ и читается довольно живо и легко. Можно пожалѣть только, что авторъ избралъ для своей цѣли не русскую, а иноземную жизнь. Самое имя „Мери“, вмѣсто русскаго „Маша“, звучитъ чѣмъ-то совершенно чуждымъ для русскаго уха. Въ ст. „Моя мать“ также описывается трудовая жизнь одной женщины, которая, оставшись сиротою, испытывъ горе и нужду житейскую, рассказываетъ о томъ своей дочери. Написанъ рассказъ весьма тепло и симпатично. Въ рассказѣ: „Дѣтство Карла Линнея“ описывается, какъ мальчикъ, впоследствии знаменитый натуралистъ, провелъ дѣтскіе годы въ бѣдной семьѣ, въ нуждѣ, и какъ зародилась въ немъ любовь къ растительному царству, изученію котораго онъ посвятилъ свою жизнь. Рассказъ написанъ довольно сухо, но содержаніе его интересно. „Нежданное горе“ представляетъ довольно слабый рассказъ изъ школьной жизни. Въ бѣдной школѣ жилъ очень доб-

рый и всеми любимый учитель. Дѣти готовились на праздникахъ весело провести съ нимъ время и готовили пѣсни; вдругъ учитель захворалъ, это и есть „нежданное горе“; затѣмъ учитель поправился. Разказъ производитъ очень блѣдное впечатлѣніе. Въ повѣсти „Иванъ Ивановичъ“ авторъ имѣетъ цѣлю вызвать состраданіе къ блѣдному труженику-старикѣ, котораго нужда заставила посвятить себя жалкому ремеслу танцовальнаго учителя. Всю жизнь онъ посвятилъ труду для счастья сына и старухи-матери, зарабатывая имъ своимъ искусствомъ обезпеченіе. Старикъ умираетъ въ блѣдности, покидая свою старуху-мать. Впечатлѣніе повѣсти тяжелое.

Въ разказѣ: „Няня“ описывается старушка-няня, выхаживающая уже второе поколѣніе, всеми любимая и уважаемая. Она кротко и добросовѣстно ухаживаетъ за маленькимъ Колей и когда мальчикъ падаетъ въ воду, то, не взирая на дряхлость, она самоотверженно бросается за нимъ. Разказъ написанъ тепло и сочувственно.

Въ разказѣ: „Барбось“ описываются рубя и жестокія шалости мальчиковъ съ собакой, которая потомъ бѣсится и кусаетъ мальчика, спасеннаго впрочемъ докторомъ. Слишкомъ очевидная намѣренность поученія отчасти портитъ разказъ, имѣющій добрую цѣль—показать дѣтямъ несправедливость жестокаго обращенія съ животнымъ.

„Разказъ пастуха“ представляетъ сироту-мальчика, который спасъ собаку и которому потомъ эта же собака оказала услугу. Цѣль тоже дидактическая. Разказъ, по видимому, заимствованъ съ иностраннаго, на это намекаетъ не русская картина при разказѣ и то обстоятельство, что дѣйствіе происходитъ на фермѣ. Но авторъ старался, очевидно, приспособить разказъ къ русскому быту, хотя и не удачно, потому что поддѣлка подъ простонародный стиль рѣчи никогда не бываетъ удачною и внесеніе въ разказъ выраженій: *амі, коли, калякать, хлѣбушка* и т. под. только портитъ чистоту рѣчи, не дѣлая ее народною.

Разказъ: „Прерванная вечеринка“ прямо уже переноситъ дѣйствіе въ Вогезы. Содержаніе его взято изъ быта лѣсниковъ. Молодой человекъ, занимавшійся воровствомъ лѣса, спасаетъ жизнь двухъ разбившихся лѣсниковъ, уха-

живаетъ за ними, причѣмъ въ ихъ домѣ встрѣчаетъ милую и симпатичную дѣвушку Машу, которая производитъ на молодого человѣка глубокое впечатлѣніе, переходящее въ любовь, вслѣдствіе которой онъ бросаетъ свой дурной промыселъ и обращается къ честному образу жизни. Хотя рассказъ и слабавать по концепціи, вѣтъмъ не менѣе онъ оставляетъ доброе впечатлѣніе въ читателѣ. **Рассказъ:** „Маленькая сестренка“ описывается случай дѣтскаго самопожертвованія. Маленькая дѣвушка съ годовымъ братомъ на рукахъ увидѣвъ, что ей грозитъ опасность быть раздавленной громаднымъ одилянсомъ, жертвуя своею жизнью, спасаетъ малютку брата. **Рассказъ** очень живъ и симпатиченъ.

„Старый иннальд“ поучительный рассказъ, имѣющій цѣлію показать предосудительность и безсердечіе дѣтей, которыя рѣшаются смѣяться надъ безпомощною старостью. Сухая мораль, послужившая основою рассказа, много повредила его художественности и ослабила впечатлѣніе его на читателя.

«Колька» рассказъ довольно слабый по выполненію. Въ рассказѣ описывается сынъ плохихъ родителей, оцеще въ дѣтствѣ мечтающій жить честно, трудящійся въ школѣ и имѣющій доброе вліяніе на товарищевъ. Когда отецъ «Кольки» проигралъ казенныя деньги и долженъ былъ идти въ Сибирь, сынъ бросаетъ ученве, и въ виду слабости и старости родителей, идетъ съ ними въ Сибирь, чтобы облегчить ихъ судьбу. Въ статьѣ мало художественности, слишкомъ замѣтно, что она написана на заранѣе данную тему; неприятно также звучитъ полупрезрительное сокращеніе имени героя рассказа «Колька».

«Паша-пастухъ» турецкая сказка о томъ, какъ одного папу разжаловали и онъ, незная никакого ремесла, на терпѣлся бѣдъ, пока не сталъ пастухомъ. Въ этомъ положеніи съ нимъ жила прекрасная дочь его, которую случайно увидѣлъ Юзовъ, сынъ султана. Дочь паши ему понравилась и онъ захотѣлъ жениться на ней; но паши-пастухъ потребовалъ, чтобы женихъ зналъ какое-нибудь ремесло и не отдавалъ дочери до тѣхъ поръ, пока Юзовъ не выучился плести корзины. Сказка читается легко.

Рассказъ: „Раздавили! человѣча раздавили!“ принадле-

жить перу известнаго писателя Достоевскаго; написанъ онъ живо, но оставляетъ даже во взросломъ читателѣ тяжелое, мрачное впечатлѣніе; заключеніе его ставитъ семью раздавленнаго человѣка въ такую безвыходность, что нельзя не пожалѣть о внесеніи подобнаго разсказа въ собраніе статей для дѣтскаго чтенія. Могутъ сказать, что это впечатлѣніе хотя будетъ и рѣзко, но благотворно; оно пробудитъ сочувствіе въ ребенкѣ къ страждущему человѣку, къ бѣдной семьѣ трудолюбиваго человѣка, вызоветъ даже практическое желаніе помочь бѣдняку, но все же подобное впечатлѣніе слишкомъ тяжело, и такъ какъ дѣти, особенно нервныя и впечатлительныя, легко поддаются возбужденію чувства, то мрачная картина страшнаго горя житейскаго и страданій невинно, случайно потерпѣвшаго человѣка, съ сознаніемъ собственнаго безсилія помочь этому горю, облегчить его можетъ принести дѣтямъ много страданія нравственнаго. Это разсказъ не для дѣтей.

Въ послѣднемъ разсказѣ: „Ворчунья“ теплыми и симпатичными чертами описывается полная добра и самоотверженія жизнь бѣднаго сельскаго священника, жена котораго „Ворчунья“ очень была недовольна тѣмъ, что старичекъ, забывая о себѣ, самоотверженно отдавался исполненію своего долга. Разъ въ сильную бурю священникъ, не смотря на протесты «Ворчуньи», отправился для исполненія своихъ обязанностей, и сломалъ себѣ ногу. Это однако же не помѣшало ему и больному дѣлать добро. Разсказъ очень живъ и оставляетъ сердечное доброе впечатлѣніе.

Такимъ образомъ, хотя нѣкоторые разсказы этого тома «нашей бібліотеки» и нельзя признать вполне удачными, тѣмъ не менѣе въ цѣломъ книга и по направленію своему, и по содержанію заслуживаетъ одобренія для бібліотекъ духовныхъ училищъ.

4) «Дѣтскій альманахъ». Эта книга заключаетъ въ себѣ 18 небольшихъ статейъ и «Смѣсь» естественного-историческаго содержанія «Небольшое зимнее путешествіе» представляетъ описаніе зимы въ разныхъ странахъ. Разсказъ довольно интересенъ; только въ языкѣ его есть обмолвки (напр. на стр. 9 — море «только разъ было замерзши все сплошь»). «Наводненія 1875 г.» взяты изъ современной

жизни. Какъ извѣстно, въ этомъ году были опустошительныя наводненія въ западной Европѣ и у насъ на югѣ Россіи. Особенно живо описано наводненіе въ Тулузѣ, гдѣ погибло до 2 тыс. людей; за тѣмъ наводненіе въ Америкѣ. «Миклуха Маклай» представляетъ очеркъ жизни и дѣятельности смѣлаго русскаго путешественника-натуралиста, который и теперь находится на островахъ Нов. Гвиней. Затѣмъ идутъ мелкія замѣтки: «Во сколько дней можно совершить кругосвѣтное путешествіе?» — «Какъ быстро могутъ двигаться машины и животныя?» «Тоннель между Англійей и Франціей» (въ проектѣ); „Пловцы“ (Веббъ, Тоблеръ, Бойтонъ); „Глубокъ ли Атлантическій океанъ?“ «Воздушное путешествіе Тиссандье, Кроче и Сивеля» знакомитъ юныхъ читателей съ опасностями воздухоплаванія. Здѣсь же замѣтка: «Необыкновенной величины градъ» передаетъ случай, бывшій въ іюнѣ 1875 г. въ Россіи, когда выбило у крестьянъ хлѣба на 50 тысячъ. Очень живо написанный рассказъ: «Какъ проводятъ праздникъ Рождества въ разныхъ странахъ» дѣти прочтутъ съ удовольствіемъ. Статья «Новый годъ» заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя свѣдѣнія о празднованіи новаго года. «Рождественскій рассказъ», очевидно переводъ съ англійскаго, написанъ очень бойко, живо и интересно. Дѣтямъ рассказъ этотъ, навѣрно, понравится, впечатлѣніе онъ оставляетъ хорошее. „Педро Серрано—настоящій Робинзонъ“, представляетъ очень интересный рассказъ для дѣтей о томъ, какъ Серрано попалъ на необитаемый островъ и принужденъ былъ жить жизнью дикаря. Какъ извѣстно, робинзоновскія похождения составляютъ для дѣтей любимое чтеніе, а похождения Серрано служили прототипомъ извѣстнаго разсказа де-Фоэ. Что касается разсказа: «Умная собака», то онъ маловѣроятенъ, по крайней мѣрѣ собака здѣсь представлена слишкомъ умною и способною къ очень сложнымъ соображеніямъ. „Майскій союзъ въ Финляндіи“ представляетъ одну изъ мѣръ противъ истребленія птицъ и вообще противъ жестокаго обращенія съ животными. „Смѣсь“ представляетъ мелкія извѣстія, свѣдѣнія, задачи и проч. Вообще говоря, хотя составъ «альманаха» и не представляетъ особенныхъ достоинствъ, тѣмъ не менѣе книжка можетъ быть одобрена для дѣтскаго чтенія,

такъ какъ въ ней собранъ материалъ довольно обильный и порою интересныи, могущий послужить для удовлетворенія дѣтской любознательности.

На основаніи всего вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы: издавныя г. Острогорскимъ книги подъ названіемъ: 1) «По бѣлу свѣту» (С.-Петербургъ, 1876 г.); 2) „У рабочихъ людей“ (С.-Петербургъ, 1876 г.); 3) „Въ своемъ кругу“ (С.-Петербургъ, 1875 г.) и 4) „Дѣтскій альманахъ“ (С.-Петербургъ, 1876 г.), составляющія часть предпринятаго имъ изданія цѣлаго ряда книгъ для дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: „Наша бібліотека“, одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское чтеніе“, откуда перепечатаны вышеозначенныя книги.

П. ИЗВѢСТІЯ.

а) СПИСОКЪ

ученицъ тульскаго епархіал. женскаго училища, составленный совѣтомъ училища послѣ переводныхъ и приемныхъ экзаменовъ въ августѣ 1878 г.

VI классъ.

| | | |
|-------------------------|---|-----------------------------------------------|
| 1. Ольга Щеглова | } | Переведены изъ V кл. съ наградой 1-й степени. |
| Марья Воронцовская | | |
| Надежда Безсонова | | |
| 7. Ольга Аболенская | } | Переведены изъ V кл. съ наградой 2-й степени. |
| 5. Александра Воинова | | |
| Зинаида Глаголева | | |
| Анна Рождественская | | |
| Вѣра Аболенская | | |
| VI Екатерина Ананская | } | Переведены изъ V класса. |
| 10. Екатерина Боровкова | | |
| Александра Бутская | | |
| Елизавета Вертоградова | | |
| Елизавета Голупская | | |
| Настасья Заведеева | | |

15. Варвара Ивановская
Глафира Ивановская
Анна Ильинская
Марья Ильинская
Александра Трофимова
20. Марья Малинина
Валентина Никольская
Клавдія Никольская
Ольга Петрова
Александра Покровская
25. Елизавета Поповкина
Марья Постникова
Марья Ремизова
Хіонія Ремизова
Настасья Серебрянская
30. Татьяна Спасская
Александра Студенецкая
Марья Соколова
Елизавета Ивановская
Александра Турбина
35. Александра Успенская
Павла Цвѣтаева
Антонина Щенетева
Александра Лебедева
39. Елизавета Корсунская вновь поступила.

Переведены изъ V-го класса.

V классъ.

- | | | |
|--------------------------|---|------------------------|
| 1. Марья Вележева | (| Оставлены въ V классѣ |
| Александра Боровкова | (| на 2-й годъ. |
| Екатерина Геденова | } | Переведены изъ IV кл. |
| Надежда Розина | | |
| 5. Евгенія Боброва | } | съ наградой 1 степени. |
| Юлія Воронцовская | | |
| Елизавета Глаголева | | |
| Анфиса Зеленецкая | } | Переведены изъ IV кл. |
| Надежда Зеленецкая | | |
| 10. Елизавета Миловидова | } | съ наградой |
| Серафима Никольская | | |
| Олимпіада Рождественская | | |

- Марья Базарова
- Павла Богдавленская
- 15. Елизавета Введенская
- Анна Вознесенская
- Надежда Вьюкова
- Марья Генерозова
- Александра Глаголева
- 20. Раиса Глаголева
- Татьяна Ефремова
- Лидя Ивановская
- Софья Коркадиновская
- Серафима Кириллова
- 25. Екатерина Крестовоздвиженская
- Лидя Леонова
- Барвара Муретова
- Александра Покровская
- Лидя Попова
- 30. Надежда Попова
- Александра Преображенская
- Елизавета Преображенская
- Зинаида Рождественская
- Александра Руднева
- 35. Вѣра Сахарова
- Параскева Сахарова
- Любовь Соболева
- Софья Соколова
- Марья Студенецкая
- 40. Марья Турбина
- Александра Халчева
- Манефа Щеглова
- Александра Щепетева
- 44. Варвара Малаховская

IV классъ.

- 1. Софья Борисоглѣбская (Оставлены въ IV кл.
- Настасья Никольская (на 2-й годъ.
- Марья Богданова (
- Александра Соколова (
- 5. Софья Остроумова) съ наградой 1 степени.

| | | | |
|-----|--------------------------|---|------------------------|
| | Елизавета Калиникова | } | Переведены изъ III кл. |
| | Марья Михайловская | | II ст. |
| | Надежда Троицкая | | II ст. |
| | Марья Гедеонова | | II ст. |
| 10. | Манефа Ананская | } | Переведены изъ |
| | Марья Владимірская | | II ст. |
| | Ольга Георгіевская | | II ст. |
| | Александра Красноглазова | | II ст. |
| | Екатерина Щепетева | } | наградой II ст. |
| 15. | Ольга Безсонова | | II ст. |
| | Варвара Богоявленская | | II ст. |
| | Вѣра Борисоглѣбская | | II ст. |
| | Ольга Владимірская | } | наградой II ст. |
| | Марья Вылынцева | | II ст. |
| 20. | Людмила Воскобойникова | | II ст. |
| | Анна Головина | | II ст. |
| | Анна Казанская | } | наградой II ст. |
| | Александра Лебедева | | II ст. |
| | Серафима Любомудрова | | II ст. |
| 25. | Анна Макавеева | | II ст. |
| | Марья Мерцалова | } | наградой II ст. |
| | Елизавета Нечаева 1 — я | | II ст. |
| | Елизавета Нечаева 2 — я | | II ст. |
| | Елизавета Никольская | | II ст. |
| 30. | Елизавета Покровская | } | наградой II ст. |
| | Варвара Постникова | | II ст. |
| | Вѣра Преображенская | | II ст. |
| | Клавдія Рождественская | | II ст. |
| | Александра Сахарова | } | наградой II ст. |
| 35. | Анастасія Смирнова | | II ст. |
| | Евдокія Смирницкая | | II ст. |
| | Юлія Соболева | | II ст. |
| | Александра Спасская | } | наградой II ст. |
| | Варвара Серебрянская | | II ст. |
| 40. | Елизавета Троицкая | | II ст. |
| | Анна Успенская | | II ст. |
| | Марья Щеглова | } | наградой II ст. |
| | Екатерина Щедрина | | II ст. |
| 45. | Надежда Ясенецкая | | II ст. |
| | | | II ст. |

III классъ.

- | | | |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1. Ольга Преображенская (| } | Оставлены въ III кл. на 2-й годъ. Переведены изъ II-го |
| Ольга Сахарова (| | |
| Надежда Никольская (| | |
| Александра Аболенская | | |
| 5. Марья Бенескриптова | } | класса съ наградой |
| Антонина Алферьева | | |
| Вѣра Глаголева | | |
| Софья Молчанова | | |
| Марья Романова | } | 1-й степени. Переведены изъ II кл. съ наградой 2-й ст. |
| 10. Параскева Руднева | | |
| Марья Шаховцева | | |
| Ениава Дмитриевская | | |
| Надежда Ивановская | } | Переведены изъ II кл. съ наградой 2-й ст. |
| Анна Моисеева | | |
| 15. Татьяна Музалевская | | |
| Анна Аболенская | | |
| Александра Благовѣщенская | } П е р е в е д е н ы и з ъ II - г о к л а с с а . | |
| Екатерина Богданова | | |
| Марья Богоявленская | | |
| 20. Любовь Боженова | | |
| Серафима Бѣляева | | |
| Александра Введенская | | |
| Евгенія Владимірская | | |
| Анна Воскресенская | | |
| 25. Варвара Глаголева | | |
| Валентина Ивановская | | |
| Ольга Ивановская | | |
| Параскева Карницкая | | |
| Зиваида Лаврова | | |
| 30. Настасья Магницкая | } | |
| Александра Никольская | | |
| Нина Никольская | | |
| Параскева Никольская | | |
| Наталья Раевская | } | |
| 35. Екатерина Соколова | | |
| Александра Соколова | | |
| Марья Соколова | | |
| Евдокія Сахарова | } | |
| Екатерина Смирнова | | |

40. Елизавета Успенская) Переведены изъ П-го
Анна Короткова) класса.
Елена Борисова)
43. Марья Вадбольская) Вновь поступили.

(Окончаніе въ след. нм.)

б) Разныя извѣстія по епархіи.

Священникъ тул. у. с. Лаптева *Михаилъ Архангельскій* умеръ.

— Иеродіаконъ новосил. Святодухова монастыря *Исмаилъ* рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во іеромонаха.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены церков. старостами: 1) по с. Липову крап. у. — крап. куп. *Стефанъ Борис. Соболевъ* и 2) по с. Сорочинкѣ того же у. — кр. соб. *Петръ Ив. Карповъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждень ключарь тул. кафедральнаго собора священ. *Іоаннъ Никольскій* законоучителемъ, тул. технического желѣзно-дорожнаго училища.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, опредѣлены на праздныя свящ. мѣста: 1) въ с. Ростиславѣ — Лаптевѣ — студентъ *Навелъ Троицкій* и 2) на второе штатное — въ соединенномъ Мокро — Лучкинскомъ приходѣ бѣлев. у., воспитанникъ *Петръ Казанскій*.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Января. № 2. 1879 года.

С Л О В О

на Богоявленіе Господне.

Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ.
(Мат. 3, 17).

Болѣе 18 столѣтій прошло съ того времени, какъ въ Палестинѣ, на водахъ Иордана, былъ слышенъ съ неба голосъ Бога Отца: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе“, слова эти такъ много-знаменательны и такъ поучительны, что, несмотря на цѣ-
лль рядъ столѣтій, отдѣляющихъ насъ отъ воспоминае-
маго нынѣ событія, онѣ для всѣхъ насъ, собравшихся
почтить крещеніе Господа, имѣютъ тоже, а можетъ быть
даже гораздо большее значеніе, нежели какое имѣли для
свидѣтелей крещенія Господа въ рѣкѣ Иорданѣ.

Такъ описывается у святыхъ евангелистовъ воспоми-
ваемое нынѣ событіе. Въ то время, когда Предтеча Го-
сподень Іоаннъ крестилъ въ рѣкѣ Иорданѣ всѣхъ, испо-
вѣдавшихъ грѣхи свои, приходитъ на Иорданъ Самъ Го-
сподь для крещенія отъ Іоанна. По крещеніи, когда Онъ
выходилъ изъ воды, былъ слышенъ съ неба голосъ Бога
Отца, который говорилъ: „Сей есть Сынъ Мой возлюблен-
ный, въ Немъ все Мое благоволеніе.“

Дважды въ жизни Богочеловѣка произнесены были эти
слова: — по крещеніи во Иорданѣ и преображеніи на горѣ
Фаворѣ; здѣсь, на Фаворѣ, гласъ съ неба призывалъ все
человѣчество послушать божественнаго Учителя, возлюб-
леннаго Сына Божія, сдѣлавшагося сыномъ человѣческимъ.

Перенесемся своею мыслию къ тому отдаленному времени, когда Сынъ Божій, сдѣлавшись сыномъ человѣческимъ, крестился въ рѣкѣ Иорданѣ, поставимъ себя на мѣсто свидѣтелей крещенія Господня и послушаемъ, о чемъ вѣщаль и чему научаль божественный гласъ Отца небеснаго очевидцевъ крещенія Господа; размыслимъ также, не о томъ ли самомъ вѣщаетъ и не тому же ли самому научаетъ этотъ гласъ и насъ, слушающихъ евангельскіе отголоски этого божественнаго гласа.

Около Иордана-множество народа, израильтянъ, ожидавшихъ обѣтованнаго Мессію; эти чада Авраама, по слову величайшаго изъ пророковъ, пришли на Иорданъ для крещенія отъ Іоанна, они много времени ожидали обѣтованнаго Спасителя, и вотъ — теперь, при появленіи Іоанна, на рѣкѣ Иорданѣ, съ проповѣдію о покаяніи и крещеніи, многіе изъ нихъ думали: не это ли обѣщанный Христосъ, искупитель человѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти; дѣти израиля, много времени, ожидавшіе обѣщаннаго Мессію, многими признаками вразумлены были, что времена закона ветхаго близки къ концу, что наступаетъ новое царство Мессіи. Но гдѣ же Онъ — этотъ обѣщанный Мессія? Искупитель человѣчества, проживши въ безвѣстности около 30 лѣтъ, въ бѣдномъ галилейскомъ городѣ Назаретѣ, вмѣстѣ съ другими приходитъ для крещенія къ Іоанну, крестится во Иорданѣ, и въ это то время гласъ съ неба открываетъ всему народу, что это и есть обѣщанный Спаситель. Гласъ съ неба, гласъ Отца какъ бы такъ говорилъ свидѣтелямъ крещенія Господа: „дѣти Авраама, вы, которыхъ воспитывали законъ и пророки для вступленія въ царство Мессіи, вы теперь своими глазами видите обѣщаннаго Спасителя; это — Сынъ Мой возлюбленный, послушайте Его. Доселѣ васъ учили законъ и пророки, теперь васъ будетъ поучать Мой Сынъ возлюбленный.“ Всѣ мы, собравшіеся въ семь святомъ храмѣ, сегодня воспоминаемъ крещеніе Господа; по благочестивому обычаю, переданному намъ отъ вѣковъ минувшихъ, сегодня совершается торжественный ходъ на Иорданъ, для живѣйшаго напоминанія крещенія Господа. Ко всѣмъ намъ, безъ различія пола, возраста и состоянія гласъ Отца небеснаго какъ бы вѣщаетъ тоже, что и свидѣтелямъ крещенія Го-

спода: „Это — Сынъ Мой возлюбленный; если вы ожидали Виновника своего спасенія и еще не видали Его очами вѣры, то теперь Онъ видимъ вами; послушайте Его божественнаго гласа, въ Немъ ваше спасеніе.“

Пойдемъ дальше — въ изображеніи того времени, въ которое крестился Господь. Вдали отъ Иордана, или лучше отдѣльно отъ народа вѣдудейскаго половина человѣчества была предоставлена своимъ собственнымъ силамъ; не было тамъ пророковъ, не было закона Божія. Люди были предоставлены своему уму, поступали по своей волѣ. Это — языческая половина человѣчества. И эту половину пришелъ спасти крестившійся во Иорданѣ, совершитель спасенія людей. Мрачна и печальна картина нравовъ тогдашняго времени; любители мудрости, въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ, искавшіе истину, не могли и наконецъ отчаялись найти ее; учителя нравственности не находили точки опоры для своихъ правилъ, ревнители гражданскаго благоустройства видѣли, что семейный и государственный строй разшатались и распались почти совершенно... И вотъ къ этой-то половинѣ человѣчества обращается гласъ Отца небеснаго: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, того послушайте. Любители мудрости и знанія! Вы доселѣ блуждали во мракѣ, хотя и искали истину; теперь явился къ вамъ Мой Сынъ возлюбленный — источникъ истины, послушайте Его; все что недоступно вашему уму, будетъ раскрыто Имъ; чего вы искали, то Онъ принесъ съ неба; Онъ — свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка. Учители нравственности, устроители семейнаго и гражданскаго быта, вы видите къ чему привели васъ ваши ложныя правила для жизни: семейной жизни нѣтъ, она испорчена въ корнѣ; нравственность пала, гражданское благосостояніе постоянно потрясается всякаго рода волненіями, напрасно вы усиливаетесь своими собственными мѣрами, уврачевать зло; опытъ всѣхъ вѣковъ и вашъ собственный научаютъ васъ, что вы ищите исцѣленія не тамъ, гдѣ оно дѣйствительно есть; доселѣ вы надѣялись только на свой умъ, но этотъ испорченный умъ, свѣсто истины, приводитъ васъ колжи; вы надѣялись на свою силу, но этой силѣ противопологается сила зла, хитрости и лукавства; обратите же свои взоры къ пришедшему съ востока, подателю истины и

свѣта, нынѣ крестившемуся въ водахъ Иорданскихъ; Онъ — Сынъ Мой возлюбленный, послушайте Его... Желаете прочно устроить семейный бытъ, положите въ основу его ученіе Моего возлюбленнаго Сына; желаете устроить общественный бытъ на твердыхъ основаніяхъ, воспитывайте всѣхъ въ духѣ ученія Моего возлюбленнаго Сына, это ученіе и есть врачевство противъ развѣдающихъ общество недуговъ "... Такъ говорилъ гласъ съ неба той половинѣ челоуѣчества, которая, предоставленная собственнымъ силамъ, не знала, гдѣ искать истины и счастья.

Достойно также и нашего благоговѣйнаго вниманія гласъ съ неба и нашего глубокаго размышленія. Наше время не походить ли на то, когда вазадъ тому 18 столѣтій гласъ съ неба призывалъ слушать божественнаго учителя? Нужно ли говорить этому многолюдному и просвѣщенному собранію о современномъ направленіи мысли и чувства, слова устнаго и печатнаго? Нужно ли указывать на обнаруженіе этого направленія? Не желаемъ дополнять печальную и мрачную картину минувшихъ временъ почти такимъ же изображеніемъ нравовъ настоящаго времени!... Скажемъ кратко: въ хаосѣ самыхъ разнообразныхъ и разнорѣчивыхъ мнѣній современному мыслителю, любителю и искателю мудрости, иногда бываетъ очень трудно найти истину; чего-чего въ нашъ просвѣщенный вѣкъ не высказывается и не выдается за послѣднее слово науки. Едва ли найдется такая смѣлая мысль, чтобы современная мудрость удивилась ей. И до чего не дошли неразумные и неуверенные ревнивели свободы, братства и равенства? Какихъ мѣръ не предлагали, не предлагают и теперь къ преобразованію гражданскаго и семейнаго быта и вообще къ преобразованію всего общества? Пусть каждый самъ найдетъ отвѣтъ на предложенные нами вопросы, мы же, съ своей стороны, отъ слова Господня скажемъ: „аще не Господь соизждетъ домъ, всуе трудитися зиждущіи“; скажемъ далѣе, что современное направленіе и мысли, и слова дѣла побуждаетъ болѣе, чѣмъ когда либо прислушиваться къ гласу съ неба, гласу Отца небеснаго: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте“...

Но слушаемъ ли мы тотъ божественный гласъ, слушать который повелѣваетъ намъ Отецъ Небесный? Древніе из-

раильтяне, многими признаками вразумлены были о приближеніи и наступленіи благодатнаго царства Мессіи; вразумлены ли мы признаками настоящаго времени, что наше счастье на землѣ и спасеніе на небѣ зависятъ отъ послушанія гласу возлюбленнаго Сына Отца небеснаго? Но видимому, такъ на самое многолюдство предстоящихъ въ семъ святомъ храмѣ указываетъ, что мы благоговѣнно чтимъ крестившагося во Иорданѣ; торжественное шествіе на Иорданъ, имѣющее скоро открыться, такъ указываетъ на нашу готовность идти за крестившимся, отъmittимъ одинъ знаменательный признакъ времени, указывающій на наше вниманіе ко гласу Отца небеснаго: искатели истины, больше и больше, проникаются уваженіемъ къ ученію возлюбленнаго Сына Отца небеснаго; для многихъ дѣлается правиломъ не только читать ученіе божественнаго учителя, но и распространять его между другими. Не говорить ли все это о томъ, что мы не остаемся глухи ко гласу Отца небеснаго, на водахъ Иорданскихъ: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте?“ По видимому, все это—такъ. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Не станемъ своими пытливыми вопросами наводить сомнѣніе въ истинности утвердительнаго отвѣта; пусть каждый, руководясь своею совѣстію, скажетъ, что онъ слушаетъ гласъ божественнаго Учителя. Пусть отецъ семейства, возлагающій надежды на молодое поколѣніе— на свое потомство размыслить, руководится ли онъ въ своей семьѣ, у своего домашняго очага, гласомъ съ неба; пусть воспитатель и руководитель молодаго поколѣнія скажетъ, что онъ, въ своей дѣятельности, по преимуществу, руководится тѣмъ же божественнымъ гласомъ съ неба и никогда не считаетъ его для себя незнакомымъ; пусть любитель и искатель мудрости и истины скажетъ, что для него гласъ съ неба—источникъ знанія и свѣта, и онъ не дозволяетъ себѣ, не терпитъ и въ другихъ легкомысленнаго отношенія къ этому гласу; пусть блюститель правосудія и благочинія, съ свѣтлою совѣстію, скажетъ, что для него вротвій гласъ евангельской любви и истины—основаніе всей его дѣятельности; пусть пастыри церквей и учителя народа скажутъ, что и они сами и вся ихъ паства внимательно слушаютъ гласъ божественнаго Учителя... Если же не такъ, то что же такое для насъ этотъ гласъ съ неба?!

Не хотѣлось бы думать, что гласъ Отца небеснаго — гласъ вопіющій въ пустынь! Не заслужимъ ли мы, своимъ равнодушіемъ ко гласу съ неба, еще большихъ нестроений и въ жизни семейной, и жизни общественной, и невелика ли казія мы испытываемъ теперь?! Что мы видимъ въ жизни семейной? Что замѣчаемъ въ жизни общественной? Что обнаруживается среди молодаго поколѣнія? Не нужны ли и намъ, какъ древнимъ израильтянамъ, громы Синайскіе, чтобы заставить насъ слушать божественный гласъ?!

О Боже великій и правый! вѣруемъ и уповаемъ, что не напрасно, на водахъ Иорданскихъ, говорилъ Ты грѣшному человечеству: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, слушайте Его»; вѣруемъ и уповаемъ, что въ Немъ наше спасеніе на небѣ и наше возможное благоденствіе на землѣ. Аминь.

Свящ. Г. Комаровъ.

СУДЬБА ОДНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ(*).

II.

Было 16 августа 1861 г. По пути изъ Задонска, куда я ходилъ на богомолье ко дню открытія мощей св. Тихона, я зашелъ въ село Б... погостить съ недѣлю у мѣстнаго священника, отца Василя З., съ которымъ я жилъ два года въ одной квартирѣ и былъ въ пріятельскихъ отношеніяхъ. Отецъ Василій только что въ маѣ этого года поступилъ въ с. Б. на праздно мѣсто, женившись на очень хорошенькой, умной и доброй сироткѣ, священнической дочери Марьѣ Петровнѣ, разумеется, ничего за нею не взявши въ приданое, не имѣлъ еще у себя ни кола, ни двора и жилъ въ наемной крестьянской лачужкѣ. Не успѣвши еще ни съ кѣмъ ознакомиться, кромѣ одного изъ сосѣднихъ священниковъ, онъ очень былъ радъ моему приходу къ нему, и принялъ меня, какъ бы своего роднаго брата, съ полнымъ радушіемъ. Сейчасъ же былъ сготовленъ самоваръ и мы усѣлись у простаго крестьян-

(*). Продолженіе. — См. № 1.

скаго стола на лавкахъ. За чаемъ послѣ обычныхъ разговоровъ о Задонскѣ, открытіи мощей и томъ впечатлѣніи, какое произвело на меня это событіе, у насъ запларѣчь о томъ, что семинаристы хорошо вообще дѣлаютъ, въ послѣднихъ классахъ семинаріи предпринимая путешествіе ко св. мѣстамъ. О. Василій съ удовольствіемъ теперь вспоминалъ о томъ, какъ и онъ самъ въ послѣдніе годы своего ученія путешествовалъ въ Троицко-Сергіеву Лавру и въ Воронежъ, и очень сожалѣлъ, что ему теперь съ женою не удалось быть въ Задонскѣ. Бесѣда вообще была самая оживленная. Вдругъ къ дому подѣхалъ какой-то старикъ, не то консисторскій сторожъ, не то причетникъ, разобрать было трудно, но видно было, что это былъ разсылный, потому что въ рукахъ онъ держалъ нѣсколько бумагъ съ разломанными на нихъ сюрдучными печатами.

— А вѣдь это Борисычъ! сказалъ о. Василій женѣ. Вѣрно съ указами или съ какими-нибудь подписками отъ благочиннаго... Достань еще чашку и напой его чаемъ, да закусить что-нибудь приготовь и водочки поставь.

— Хорошо, другъ мой! отвѣтила Марья Петровна и сейчасъ же потянулась за чашкою на полкѣ.

Вошелъ Борисычъ.

— Священствуйте, ваше благословеніе! сказалъ онъ, помолившись Богу и подходя къ о. Василю (подъ благословеніе).

О. Василій благословилъ.

— Что, Борисычъ, гуляете къ намъ? Или указъ какой привезли? спросилъ онъ.

— Да, ваше благословеніе, и указы есть и приказъ благочиннаго... Дѣло видно спѣшное, велѣно какъ можно скорѣе развезти ихъ по селамъ.

О. Василій взялъ бумаги и началъ ихъ читать.

— Борисычъ! прошу покорно съ нами за чай, сказала матушка.

— Ахъ, дай Богъ вамъ здоровья! сказалъ Борисычъ. Сегодня, матушка, ничего еще не пилъ, не ѣлъ... потому, знаете, спѣшу и ужъ не останавливаюсь нигдѣ на долго... какъ только прочтутъ указы, такъ я и маршъ далѣе...

— А у меня вы побудьте, сказалъ о. Василій. Я чело-вѣкъ еще новый, не опытный, ничего не знаю. Мнѣ нуж-

но снять копию со всѣхъ этихъ указовъ, потому что они для меня очень важны.

— А что это за указы? спросила матушка.

— Эти указы касаются того, о чемъ мы съ тобой сотни разъ мечтали, каждый день толкуемъ и много работаемся.

— Неужели объ устройствѣ школы?

— Да, другъ мой!.. Вотъ слушай, что здѣсь писано..

О. Василий прочелъ въ слухъ привезенныя ему бумаги.

То были указы Св. Синода, отъ 29 октября 1836 г., 17

сентября 1860 г. и 26 июля 1861 г. Собственно нуженъ

былъ въ это время одинъ только послѣдній указъ, но мѣ-

стный благочинный на столько былъ обязателенъ, что при-

ложилъ къ нему и первые два указа для интересующихся

школьнымъ дѣломъ.

— Я очень рада этому, сказала матушка, выслушавши

указы. Въ первомъ изъ этихъ указовъ изложены даже

самыя правила для школъ, а послѣдніе заставляютъ свя-

щенниковъ непременно заняться ихъ открытіемъ!.. Теперь

все очень легко можно будетъ сдѣлать!..

Я хорошо зналъ, что о. Василий былъ человекъ очень

трудолюбивый, энергичный и пронзенный любовью къ

своимъ обязанностямъ, и по своему характеру не могъ

не обратить своего особеннаго вниманія на образованіе

народное. Однако же я поинтересовался узнать, что осо-

бенно заставило его радоваться этимъ указамъ.

— Почему же вы такъ обрадовались этимъ указамъ?

спросилъ я его.

— Какъ же не обрадоваться, когда они мнѣ развяз-

ываютъ руки?... Нашъ народъ вообще очень грубъ, невѣ-

жественъ и забитъ!.. Крѣпостное право загло его, и онъ

доселѣ еще не отдохнетъ отъ него!.. Поступивши на мѣсто

съ завѣтною мечтою сдѣлать все возможное для блага сво-

ихъ прихожанъ, я естественно на самыхъ же первыхъ

порахъ увидѣлъ, что народное образованіе есть самое глав-

ное средство благотворно вліять на паству и принести

прихожанамъ существенную пользу! Я давно уже мечталъ

объ открытіи у себя школы, но не зналъ, какъ это мож-

но было сдѣлать, съ чего начать и какъ вести дѣло. И

вотъ я теперь получаю эти указы! Сами посудите, какъ

же мнѣ теперь не приняться за это дѣло со всемъ пи-

ломъ молодого человѣка? И я примусь за него и непременно все сдѣлаю, какъ слѣдуетъ..

— Когда же ты, другъ мой, примешься за это? спросила матушка.

— Непременно на этихъ же дняхъ.. Ты видишь, въ первомъ указѣ сказано, что время ученія можетъ начинаться съ 1 сентября, и постараюсь къ этому именно времени все устроить..

— Старайся.. Я буду тебѣ самою лучшею помощницею въ этомъ дѣлѣ..

— Разумѣется, такъ: ты въ состояннн быть ею..

— Что же вы теперь будете дѣлать? спросилъ я у О. Василія.

— А вотъ что, отвѣтилъ онъ, доставая три листа бумаги: чтобы не задерживать Борисыча, я, вы и Машенька примемся сейчасъ же за снятіе копій съ этихъ указовъ.

Сейчасъ же мы взяли по листу бумаги, очинили по новому перу, усѣлись, кому гдѣ было сручнѣе, и принялись за списываніе указовъ. Въ полчаса вся работа была кончена, и Борисычъ поѣхалъ далѣе..

— Ну, спросилъ я снова: а теперь что вы будете дѣлать?

— Дождусь перваго волостнаго схода и отправлюсь на сходъ: тамъ я живо улажу это дѣло, такъ что у меня какъ разъ и школа появится.

— Да Захарычъ (хозяинъ квартиры) говорилъ, что у нихъ нннѣ назначенъ какой-то сходъ, сказала матушка.

— Тѣмъ лучше. Я сегодня же и отправлюсь туда..

— И я съ вами пойду, сказалъ я: я никогда не видывалъ сельскихъ сходовъ.. Мнѣ будетъ вообще очень интересно взглянуть, какъ происходить эти сходы..

— Пойдемте.. Пойдемте!

О. Василій? съ нетерпѣніемъ ожидалъ, когда-то наступить вечеръ и придетъ время идти на сельскій сходъ, и чуть не у каждаго проходящаго крестьянина спрашивалъ, будетъ ли сегодня сельскій сходъ и въ какое время. Изъ разспросовъ оказалось, что сходка была назначена „въ полудникъ“, или въ такое время, когда крестьянскія дѣти „полуднуютъ“, т. е. часовъ около пяти вечера. Дождались мы „полудника“ и отправились въ волостное правленіе.

Когда мы подошли къ волостному правленію, тамъ уже стояла безъ шапокъ толпа человѣкъ въ 70. На крыльцо

вышелъ старшина съ знакомъ своего достоинства на груди и сталъ „фертомъ“, подперши руки въ бока; за нимъ вышелъ сельскій староста, тоже съ значкомъ на груди, и такъ же сталъ фертомъ, какъ бы говоря всей толпѣ: „вотъ и мы тоже попали въ чиновные люди;“ наконецъ повазалась какая-то пьяная харя съ налитыми кровью глазами, съ перомъ за ухомъ и бумагою въ руцѣ. То былъ волостной писарь изъ недослужившихся до перваго чина приказныхъ. Вся толпа почтительно поклонилась старшинѣ и его свитѣ и такъ смолкла, какъ будто самое дыханіе у всѣхъ притаилось.

— Вотъ, православные, посредникъ прислалъ приказъ выбрать новаго добросовѣстнаго на мѣсто Ивана Культяваго, сказалъ старшина.

Всѣ молчатъ.

— Писарь! прочитай намъ приказъ, сказалъ снова старшина.

Писарь прочелъ приказъ.

— Ну, что же, православные, кого выберемъ? спросилъ старшина.

— Микиту Сафонова надоть избрать, сказалъ старикъ, стоявшій впереди всѣхъ.

— Микиту Сафонова... Микиту Сафонова, послышалось со всѣхъ сторонъ.

— Микиту Сафонова такъ Микиту Сафонова, сказалъ старшина, а гдѣ онъ?

Изъ толпы вышелъ молодой еще парень и поклонился сначала старшинѣ, а потомъ всему сходу, какъ бы въ знакъ своей благодарности за выборъ.

— Сафоновъ! мѣръ тебя выбралъ въ добросовѣстные, сказалъ ему старшина.

— Выбралъ, такъ я долженъ послужить, отвѣтилъ Сафоновъ.

— Послужи, послужи... Писарь! напиши приговоръ на Сафонова и руки за всѣхъ приложи, а печать я самъ приложу.

— Давайте свои руки! крикнулъ писарь, подойдя къ лѣствицѣ съ крыльца.

Вся толпа двинулась къ крыльцу, и каждый подаль писарю свою правую руку въ знакъ своего согласія на то, чтобы тотъ за него росписался.

Писарь ушелъ, старшина тоже собирался уйти, какъ увидѣлъ подошедшаго къ крыльцу о. Василія, и остано-вился.

— Что, батка, жалуешь къ намъ? спросилъ старшина о. Василія, когда онъ, а за нимъ и я вошли на крыльцо.

— Пришелъ съ вами поговорить на счетъ открытія у насъ церковно-приходской школы...

— Какой же такой школы?.. Намъ о ней приказа отъ посредника не было.

— Вамъ приказа не было; но я получилъ указы Св. Синода и тульской дух. консисторіи... Мнѣ предписано заняться открытіемъ такой школы...

— Тебѣ предписано, а другимъ понамъ отъ чего же не предписано?.. Допрежь тебя у насъ тутъ попы были, и имъ не было предписано... да вотъ и въ Ивановскомъ и въ Микольскомъ ничего не слышно... Я тамъ вчера былъ... да и у посредника, знаешь, былъ позавчера, и тотъ мнѣ ничего о томъ не говорилъ.

— Прежде этого не было, а теперь будетъ вездѣ... Я только сегодня получилъ вотъ эти указы... они разсылают-ся теперъ по всѣмъ селамъ...

— Ну, ладно... Нонѣ такъ нонѣ... Почитай намъ какіе, значить, такіе получилъ ты указы... Мы послушаемъ, а потомъ и рѣшимъ «міромъ»...

О. Василій прочелъ копии съ указовъ.

— А эвто, къ примѣру, на что же намъ нужна эвта самая школа, про какую тутъ писано? сказалъ старшина, выслушавши указы.

— Какъ же на что? возразилъ о. Василій. Само собою понятно, что она нужна для того, чтобы ваши дѣти въ ней учились и были грамотными...

— А на что нашимъ дѣтямъ нужна эвта самая грамо-та?... Наше дѣло мужицкое... Знамо дѣло, наша стать пахать, косить, жать, молотить, а не грамотой занимать-ся... И ребятъ своихъ мы къ тому же должны съ маль-ства приучать... Каждому, значить, своя доля: тебѣ, къ примѣру, книгу въ руки, барину ружье да хлысть и стаю собакъ, а мужику косу, цѣпь да соху... Вотъ оно что!.. По нашему мужицкому разуму такъ этому и надоть быть, чтобы мы были неграмотные... оно, значить, лучше; и спо-

войнѣй и здоровѣй, какъ дѣломъ повозишь, аль за сохой денекъ-другой походишь... На что намъ грамота?...

— Какъ же на что? Ученье, говорятъ, свѣтъ, а не ученье тьма... Вы вотъ сами же теперь говорите о себѣ «наше дѣло темное; мы люди невидущіе», и отъ того всѣ васъ обманываютъ, или вы многого не понимаете...

— Такъ что жъ? Что правда, то правда: мы люди темные... да оно, значить, такъ и быть тому слѣдъ, потому мы мужики, а не баяре... насъ земля да свои руки кормятъ, а грамота насъ кормить не будетъ... грамотѣю земля на умъ не пойдетъ... онъ захочетъ быть баринкомъ и будетъ бѣгать отъ земли, а она вѣдъ наша кормилица и поилца... Ужъ такъ Богомъ назначено...

— Такъ то такъ, да не совсѣмъ... А вотъ, напримѣръ, теперь у васъ введено самоуправленіе... у васъ есть волостное правленіе: можно ли быть старшинѣ неграмотнымъ, чтобы всякое дѣло дѣлалось, какъ слѣдуетъ?...

— А я же вотъ неграмотный, да и то старшина...

— Правда. Но это отъ того, что вы теперь всѣ неграмотные...

— Да и тогда мы всѣ будемъ неграмотные, какъ никто не будетъ учиться...

— Разумѣется, такъ; но самъ ты посуди: хорошо ли быть старшинѣ неграмотнымъ?

— А чѣмъ же плохо? Меня небось всякъ знаетъ... вотъ по медали, значить, и то всякій видитъ, что я старшина... все равно мнѣ почетъ ото всѣхъ...

— А тѣмъ это плохо, что ты не умѣешь ни читать, ни писать... каждую бумагу тебѣ долженъ прочитать или писарь или кто другой...

— На то онъ у насъ и писарь... А мое дѣло слушать да рѣшать все «міромъ»...

— А если бы ты былъ грамотный, ты самъ бы ее прочелъ...

— Эвто все едино, что самъ почти, что писарь...

— Нѣтъ, не все едино: писарь можетъ не такъ прочесть, смошенничать...

— А за эго, значить, мы тогда дадимъ ему расчетъ, и ступай онъ отъ насъ на всѣ четыре стороны... Да эвто, къ примѣру, и ты насъ можешь надуть... на вольномъ воля... надуть и грамотнаго можно...

— Ты каждую бумагу долженъ подписать, а ты не умѣешь писать...

— За меня писарь подписываетъ, а я только свою печать кладу... все едино...

— Печать прикладываешь, а къ чему?...

— А къ тому, что мнѣ писарь прочитаетъ...

— А если писарь-то тамъ на твою же голову что-нибудь напишетъ, да прочтетъ тебѣ не то, что написалъ; ты и къ этой бумагѣ приложишь печать?...

— Знамо, приложу... потому, мы люди темные, этихъ дѣловъ не знаемъ... что намъ дадутъ утвердить своею печатью, то и утвердимъ...

— И въ отвѣтъ потомъ попадешь ни за что, ни про что?..

— И въ отвѣтъ попаду; а то какъ же? Печать приложилъ, ну, и отвѣчай...

— А если бы ты былъ грамотенъ, этого съ тобою не случилось бы: тогда ты самъ бы прочелъ каждую бумагу и зналъ бы, къ чему подписываешься...

— Знамо дѣло, нѣтъ... знамо дѣло, мы неученые дураки, отъ того насъ и надутъ и подъ отвѣтъ подвести легко всякому мошеннику...

— Вотъ видишь, самъ же ты сознаешь, что неграмотнымъ быть не хорошо, а не хочешь того, чтобы ваши дѣти были грамотными.

— Да оно, я, знаю, того... по мнѣ все едино: хочешь, открывай ее, а не хочешь, нѣтъ... ужъ мнѣ теперь грамотѣ не учиться... прошла пора... ребятишекъ у меня тожъ нѣтъ... стало, и учить некого мнѣ... А вотъ что скажетъ намъ мѣръ?... какъ хотятъ православные?... Ну, мѣръ православный, хотите ребятъ грамотѣ учить?... хотите, чтобъ у насъ была школа?..

— А какъ это такъ можно открыть эту самую школу? спросилъ у о. Василія одинъ крестьянинъ, слышій за вожака дѣлаго «мира».

— Очень просто: вы отведете для школы какую-нибудь избу, дадите для нея отопленіе и сторожа, и будете въ нее посылать своихъ дѣтей, а я буду ихъ учить...

— А плата какая будетъ за то?..

— О платѣ я ничего вамъ не говорю...

— Какъ же, такъ таки и будешь учить за даромъ?

— Если вы что-нибудь впоследствии положите мнѣ за труды, я буду за это очень благодаренъ; если же нѣтъ, я не буду за то въ претензіи, буду учить даромъ, потому что и самъ давно желаю заняться этимъ дѣломъ и послужить вамъ, пока есть силы и возможность къ тому, да и начальству угодно было всѣмъ намъ приказать заняться имъ... Я буду учить даромъ...

— Нѣтъ, бачка, ты говоришь не дѣло... Ты только намъ зубы заговариваешь, чтобы, значитъ, мы открыли школу-то приговоромъ, а тогда и скажешь: «заплатите мнѣ за ученье»... Задаромъ ктожь станетъ учить?...

— Увѣряю васъ, что я буду учить даромъ, и если сами не вздумаете чѣмъ-нибудь меня вознаградить за это, никогда ничего не попрошу...

— Хорошо. Пстойка, немножко я тебя еще попытаю. Ты съ насъ ничего не попросишь, а вѣдь ты не вѣковѣчный.. храни Богъ, тебѣ Богъ завтра по душу пошлетъ... вишь ты какой испитой... тогда что будетъ?...

— Другой поступитъ на мое мѣсто, и тоже займется школой...

— А какъ онъ не захочетъ?...

— Тогда наймете какого-нибудь учителя, если захотите...

— Такъ таки и найдемъ его за деньги?... Нѣтъ, это ты не дѣло говоришь... даромъ что ты ученый да еще попъ, а ты видно самъ-то въ этомъ дѣлѣ ничего не смыслишь... Ты самъ же намъ читаешь въ святомъ писаніи: «наемникъ не есть пастырь», а хочешь, чтобы нашихъ дѣтей училъ наемникъ... онъ не есть учитель и толку отъ него не будетъ... Ужь если бы ты сказала: тогда намъ приплюютъ казеннаго учителя, это дѣло иное...

— Да вѣдь и казенный учитель тоже будетъ служить за деньги, а не даромъ...

— Знамо за деньги, да онъ не наемникъ, а казенный человекъ... онъ будетъ служить отъ Царя, а не отъ насъ... онъ значитъ будетъ носить и серебрянную царскую звѣзду (кожарду) на лбу, а этотъ что себѣ ко лбу приставитъ?...

— Да вѣдь толкъ не въ этой звѣздѣ...

— Поди-ка ты!... Я развѣ ничего не смыслю?... Казенный учитель будетъ стараться, потому онъ, значитъ, поставленъ отъ начальства и будетъ бояться, какъ бы ему

не проштрафиться ни какъ бы ему перышко не встали, а наемный кого будетъ бояться?... Нонѣ онъ тутъ, а завтра пошель въ другое мѣсто нанялся... ему все едино, гдѣ не жить... А наймешь кого?... почему мы будемъ знать, что объ за человѣкъ?... Придетъ, поставитъ намъ водки, сторгуется съ нами въ цѣнѣ, и наймемъ... Нѣтъ, это, бачка, не дѣло: такимъ манеромъ дѣло не сладится... такъ мы только ребятишекъ своихъ погубимъ...

— Да это дѣло еще впереди... Богъ знаетъ, что будетъ чрезъ пять-десять лѣтъ... Я полагаю, что тогда и начальство приметъ это во вниманіе и станетъ назначать учителей, а теперъ намъ объ этомъ нечего заботиться... Теперъ отъ васъ ничего не нужно, кромѣ избы да сторожа и отопленія...

— У насъ избы такой нѣтъ, а ребятишки наши и самимъ намъ нужны...

— Если нѣтъ избы, откроемъ пока въ церковной капраулкѣ...

— Намъ ребята дома нужны...

— Да вѣдь они будутъ учиться только зимою, когда они вамъ дома ненужны...

— Они, значитъ, намъ всегда нужны и зиму и лѣто, потому наше дѣло такое, всегда у насъ работа, лѣтомъ въ полѣ, а зимою дома, а ребята вездѣ для работы нужны... Вотъ и «міръ» весь тоже скажетъ, что намъ школа ненужна...

— Не нужна... не нужна! Закричали со всѣхъ сторонъ...

— Что, бачка, слышишь?... Вотъ и міръ весь тоже говоритъ, что и я баялъ...

— Слышу... Но это отъ чего? Отъ того, что весь вашъ міръ не понимаетъ того, что такое школа и какую пользу приноситъ грамотность...

— А ты весь нашъ міръ за кого жь считаешь?... Развѣ мы несмысленочки?...

— Я этого вовсе не говорю... Но вы вѣдь не учились сами грамотѣ и не видавали школъ, ну, и, извѣстное дѣло, не имѣете правильнаго понятія ни о школѣ и ея порядкахъ, ни о грамотности и пользѣ, приносимой ею...

— Нѣтъ, мы тожъ кой-что смыслимъ... Мы вотъ, значитъ, никакой грамотѣ не учились, да и то вотъ живемъ

своими домами любоглядѣть... сами, значить, мыковлева и всего у насъ вдоволь: и живность всякая у насъ есть, и хлѣбушка довольно, и постройки есть... нечего Бога хвалить... довольны Его къ намъ милостію... все у насъ, какъ у людей: и скотинка водится, и въ семьяхъ ладъ, и дѣтишки рождаются и растутъ намъ на смѣну, и пьянства у насъ нѣтъ... А вонъ, хоть бы теперича, къ примѣру сказать, вотъ эвототъ самый нашъ писарь Иванъ Селихонтовичъ... вотъ онъ у насъ и ученый; а что у него есть за душой?... Ни кола, ни двора, ни лошади, ни товцы, ни денегъ ни гроша, ни другаго чего... все его богатство въ одной одеждѣ на плечахъ, когда и то зимой по насъ же побирался тулупомъ, когда нужно было ѣхать къ посреднику... А живетъ-то какъ? Ни Богу свѣча, ни чоточеркага: ни женаты, ни холосты... жениться вѣшь нельзя: жену нечѣмъ кормить... платы отъ насъ все по три рубля въ мѣсяцъ получаетъ... ну, извѣстное дѣло, и, живетъ, какъ песь, всему нашему міру на соблазнъ... Что проку отъ такой жизни?... Ни дѣтей у него нѣтъ, ни родителей не знаетъ; что добудеть, то сейчасъ пропьеть, а умереть, такъ глаза некому будетъ ему закрыть... Вотъ она дваша грамотка-то! А у насъ, подика, выросъ парень, сейчасъ ему невѣста готова: женится и живетъ по божьему, у каки и всѣ добрые люди... и самъ не обездоленъ и родителей не забываетъ и жену съ дѣтьми кормитъ... Нѣтъ, бабка! Лучше ты и струны свои не ладь: подь твою дудку мы плясать не будемъ... Никакихъ такихъ училищевъ намъ не надо... потому, это одна пагуба ребятамъ...

(Продолженіе будетъ.)

СОВРЕМЕННОЕ РУССКОЕ СЕКТАНТСТВО.

Кто не противъ васъ, сказано въ Евангеліи, тотъ за васъ (*). Справедливо сказать и на оборотъ: кто не за васъ, тотъ противъ васъ. Сектанты никогда не были за насъ. Стать за насъ, для нихъ значить отказаться отъ себя. По самоотверженію никогда не было добродѣтелю сектантовъ. И потому ни одинъ изъ нихъ, пока онъ сектантъ, не станетъ заодно съ нами. Никто изъ нихъ, пока не отдѣлялся отъ своихъ собратій, не находилъ ничего хорошаго въ церкви, напротивъ всякій и прежде ненавидѣлъ ее, и теперь относится враждебно чуть не ко всѣмъ догматамъ и обрядамъ православія. Таковыми были наши русскіе сектанты издавна, такими же остались по настоящее время по современнымъ свѣдѣніямъ о нихъ.

Такъ, въ журналѣ „Истина (кн. 59) одинъ миссіонеръ пишетъ о саратовскихъ раскольникахъ: „едва ты начнешь разсуждать съ ними о церкви, тебѣ кричатъ о перстосложеніи; ты о св. спасительныхъ таинствахъ, а тебѣ—о постѣ; ты говоришь: безъ церкви и св. таинствъ спастись нельзя, а они, сложивъ свое излюбленное двоеперстіе, яко же юродивые, кричатъ: „въ этихъ пальцахъ все у насъ — и церковь, и таинства, и всѣ догматы, необходимые для нашего спасенія. Безъ сего креста не будешь и правымъ истиннымъ христіаниномъ! АнаѰема всѣмъ вамъ измѣнникамъ!“ И готовы хоть драться въ кулаки. Глубокаго сожалѣнія достойны эти люди“...

Есть сектанты, противники православія, совершенно искажающіе и тѣмъ отвергающіе самыя основныя догматы христіанства. Изъ Екатеринбургa въ „Русскую Правду“ пишутъ, что „Горно-заводскій Уралъ богатъ самыми ужасными криминалами. Одно изъ нихъ было недавно въ заводѣ Невъянскомъ. Является новая секта. Какъ и часто бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, дѣло не обошлось безъ личнаго присутствія (мнимыхъ) Иисуса Христа и Божіей Матери. Проходимцы положили въ основаніе своего ученія одинъ изъ неслыханныхъ варварскихъ догматовъ. Причастіе, кровь Христова, по ихъ ученію, должно быть дѣи-

(*] Марк. 9, 40.

ствительной кровію, но не самага Христа, а такихъ же по непорочности, какъ онъ, младенцевъ. Начинается кража дѣтей. Много ли было жертвъ изувѣрства, неизвѣстно, но ужасное преступленіе раскрылось слѣдующимъ образомъ. Проходимецъ, назвавшійся Иисусомъ Христомъ, вызвался излѣчить отъ какого то недуга женщину. У той былъ грудной ребенокъ. Иисусъ велѣлъ взять ребенка и повелъ женщину къ ручью. Подойдя туда, онъ приказалъ женщинѣ перейти ручей и напиться изъ него воды, а самъ, оставшись на горѣ, взялся поддерживать ребенка. Женщина ушла исполнить приказаніе, но когда вернулась на прежнее мѣсто, то не нашла тамъ ни знахаря, ни ребенка. Энергія матери навела полицію на страшный слѣдъ. Она нашла берлогу фанатика—звѣря и арестовала его. Въ его избѣ подъ печкой оказался гротъ, гдѣ, по всѣмъ признакамъ, производилось чудовищное, безпримѣрное „закланіе“. Божія мать скрылась. Не смотря на всю отвратительность основы ученія, секта, какъ увѣряють, имѣла успѣхъ въ приобрѣтеніи прозелитовъ“.

Хотя корреспондентъ называетъ описанное варварство неслыханнымъ, но изучающіе различные виды сектантства о немъ слышали и читали. Видно, ужасная клевета древнихъ язычниковъ, будто христіане для причастія убивали дѣтей и ѣли человѣческое мясо, въ наши времена, если вѣрить корреспонденту, перестала быть клеветою—хотя въ нѣкоторыхъ искажителяхъ христіанства—сектантахъ. Кажется, больше ужъ нельзя исказить христіанство, какъ исказили его сектанты. За то христіанство не узнаетъ себя въ нихъ и они не узнають себя въ христіанствѣ. Общато, кромѣ одного слова: причастіе—у нихъ ничего нѣтъ и быть не можетъ. Да и что такое причастіе у сектантовъ? Развѣ это причастіе? Назовите дѣло своимъ именемъ и вы назовете его звѣрствомъ, людоедствомъ. Причастіе—кровію младенцевъ! Что же здѣсь похожего на кровь Богочеловѣка, пролитую на крестѣ и на воспоминаніе о ней, заповѣданное апостоламъ? Только сумазбродная фантазія могла дойти до столь ужаснаго искаженія догмата.

Въ параллель съ сектою антропоморфатовъ можно поставить развѣ секту скопцовъ, уродующихъ свое тѣло во имя будто бы царствія Божія, и секту, извѣстную подѣ

именемъ „Сіонской вѣсти“ и отвергающую все христіанство. Обѣ эти секты чисто еретическія. Но о первой изъ нихъ мы уже не разъ упоминали, а о второй, кажется, говорить не приходилось. Между тѣмъ читатели „Православнаго Собесѣдника“ не могли не обратить вниманія на матеріалы для характеристики этой секты, помѣщенные тамъ за 1876 г. Сектанты отвергаютъ Божество Иисуса Христа, считаютъ его простымъ человѣкомъ, или человѣкобогомъ, отвергаютъ рожденіе Его по нایتію Св. Духа, почитаніе святыхъ, крещеніе младенцевъ, священство и бракъ, пришествіе Мессіи и т. п. Основатель секты Ильинъ, за пропаганду своего ученія, подъ именемъ „Сіонской вѣсти“, сосланъ былъ сначала въ Соловецкій монастырь, потомъ въ Спасо-Евѣиміевскій монастырь, гдѣ находится и по настоящее время. Въ рукописяхъ, которыя онъ распространялъ въ народъ, находятся самыя возмутительныя для христіанскаго чувства мысли. Нѣтъ такихъ порицательныхъ прозваній, которыхъ обш. онъ ни прилагалъ къ христіанамъ. Всѣхъ христіанъ онъ называлъ дѣтьми Езавели, волкоягнцами, дѣвсеями, талмудистами, эгоистами, ошуйными, отмѣченными числомъ антихриста 666; православные храмы называлъ капищами, св. иконы — простыми досками, глумился надъ св. тайнами, надъ исповѣдью предъ духовникомъ, надъ разрѣшеніемъ грѣховъ, надъ св. лицами, сиздѣвался надъ христіанскимъ догматомъ Св. Троицы, признавая оный язычествомъ, а Арія и Македонія называя святыми. Въ „Христіанствѣ“ Ильина не только не осталось ничего христіанскаго, но находится грубое поруганіе дѣйствительнаго христіанства. Только имя Иисусъ насто. повторяемое напоминаетъ въ сектантѣ христіанина. Но въ этомъ имени, признавая историческое лицо, именуемъ его не Богочеловѣкомъ, а человѣкобогомъ, обоженнымъ человѣкомъ. И потому самое прославленіе Иисуса, изложеніе его вѣдній, не есть прославленіе Его лица, а прославленіе возвѣщеннаго имъ принципа любви и эта любовь совсѣмъ не то, что любовь христіанская, всеобъемлющая, всепрощающая. Народируя слова Спасителя о прощеніи врагамъ Его и убійцамъ, сектаторъ „Сіонской вѣсти“ пишетъ о тѣхъ, кои послали его въ ссылку, желая тѣмъ оградить другихъ отъ него противъ хри-

стіанской и против общественной пропаганды: «Боже, не прости имъ, ибо они знаютъ, что творятъ». Вся „Сіонская пѣснь“ проникнута вѣроваіями и чаяніями сектантовъ, а вмѣстѣ и кощунственными поруганіями всего священнаго, чтимаго православною церковію.

Въ сравненіи съ подобными сектантами самаго вреднаго направленія другіе пропагандисты своихъ лжеученій, какъ наши расколоучители, покажутся ужъ менѣе вредными, хотя и они, подобно первымъ, не примиримые враги православія.

Первая обязанность православнаго миссіонера проповѣдывать слово Божіе благовременно и безвременно. Не всѣ наши проповѣдники такъ знаютъ свою обязанность, какъ повяли ее наши противники мнимые старообрядцы.

Нашей пропагандѣ святаго и спасительнаго ученія старообрядцы противопоставляютъ свою пропаганду. Это своего рода конкуренція, гдѣ существуетъ борьба за существованіе, въ которой господство получаетъ одна изъ двухъ конкурирующихъ сторонъ, именно та, которая въ данное время болѣе способна приобрѣсти наибольшее вліяніе на слушателей, которой слушатели почему нибудь болѣе сочувствуютъ. Тамъ, гдѣ пропаганда раскола встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны пастырей, тамъ она парализуется. Напр. изъ Борисоглѣбска (владим. губ.) священникъ В. В.—въ пишетъ въ «Истину» (кн. 59): «въ приходѣ моемъ, хотя по исповѣднымъ книгамъ раскольниковъ не значится, но окружающіе сосѣдніе приходы всѣ заражены расколомъ, а въ двухъ сосѣднихъ селахъ расколъ недавно сталъ распространиться съ такою опасною силою, что прихожане мои, имѣвши съ раскольниками частыя сношенія по дѣламъ своимъ, вынуждены бываютъ часто выслушивать съ смущеніемъ совѣсти своей хулы на церковь православную и по простотѣ и не грамотности не всегда въ состояніи бываютъ отражать хулы на св. церковь съ ея таинствами и строителями. Для утвержденія своихъ прихожанъ въ православной вѣрѣ и для огражденія ихъ отъ угрожающаго имъ совѣхъ сторонъ раскола, при храмѣ нашемъ открыты мною воскресныя бесѣды, съ разьясненіемъ разныхъ вопросовъ и недоумѣній, раздающихся отъ ложныхъ раскольническихъ толкованій.»

Здѣсь пропаганда раскола безсильна противъ православія. Но гдѣ православіе не оказываетъ видимаго противодѣйствія пропагандѣ раскола, тамъ она ничѣмъ не стѣсняется. Изъ Минусинска (енисейской губерніи) писали недавно въ Русскія Вѣдомости (1879 г., № 9), что тамъ пропагандою раскола занимаются лишенные правъ состоянія за поддѣлку фальшивыхъ ассигнацій и сосланные сюда изъ Гуслиць крестьяне Исаакъ и Елисей Пуговкины. Они имѣютъ замѣчательную коллекцію старопечатныхъ книгъ и раздѣзжаютъ по минусинскому округу съ книгами и иконами, въ качествѣ старообрядческихъ миссіонеровъ, проповѣдая свое ученіе въ уединенныхъ селахъ и деревняхъ; пользуясь простотою населенія, они совращаютъ жителей въ расколъ и, какъ говорятъ, уже совратили около 800 душъ. Кромѣ того Пуговкины распространили свое ученіе и въ нѣкоторыхъ Усинскихъ деревняхъ, верстахъ 400 отъ Минусинска, на китайской границѣ, гдѣ еще и прежде водились сектанты, которыми руководилъ какой то самованный попъ Иванъ Аѳанасьевъ. За различныя преступленія попъ Иванъ попалъ подъ судъ и, не дождавшись окончанія дѣла, умеръ въ 1872 г. въ красноярскомъ острогѣ. Миссіонерство Пуговкиныхъ въ Усинскихъ деревняхъ увѣнчалось также успѣхомъ, здѣсь они совратили до 150 человекъ. Распространенію Пуговкиными раскольническихъ ученій много способствуетъ какъ независимое ихъ состояніе, такъ и умѣнье говорить съ совращаемой средой. Миссіонерство ихъ не обходится безъ диспутовъ и разглагольствій со стороны другихъ сектантовъ, населяющихъ минусинскій округъ. Сборыща эти по характеру своему не отличаются однако благочестивымъ направленіемъ; въ большинствѣ случаевъ религіозные споры сектантовъ оканчиваются бранью самаго грязнаго свойства, при чемъ каждый изъ спорящихъ остается при своемъ убѣжденіи, что его вѣра лучше... „Года три назадъ братья Пуговкины выписали изъ Гуслиць доморощеннаго попа, который въ здѣшнихъ деревняхъ отправляетъ богослуженіе, какъ у себя на родинѣ. Кромѣ того Пуговкины завели учениковъ, которыхъ снабдивъ книгами и иконами, рассылаютъ по округу проповѣдывать раскольническое ученіе.“ При такой пропагандѣ раскола корреспондентъ не

указываетъ ни на малѣйшее противъ нея противодѣйствіе со стороны православнаго миссіонерства, какъ будто бы его тамъ нѣтъ вовсе.

Пропагандисты раскола въ настоящее время слѣдуютъ болѣе, чѣмъ когда нибудь, примѣру своихъ предковъ, не останавливаясь ничѣмъ, даже общественными бѣдствіями. По поводу появленія чумы въ астраханской губерніи, Петербургскій Листокъ напоминаетъ, какъ раскольники Преображенскаго кладбища, во время самой страшной чумы 1771 г. лечили больныхъ г. Москвы, подвергшейся буквально опустошенію отъ чумной заразы. Дѣло въ томъ, что вода всегда была однимъ изъ вѣрныхъ средствъ противъ чумы. Въ Константинополѣ, гдѣ чума недавно была почти постояннымъ явленіемъ, хорошо извѣстно, что водоносы, какъ и продавцы масла, обыкновенно не были поражаемы этою болѣзнію. Въ арміи Паскевича, въ Персіи, въ 1829 г. обливали солдатъ водою противъ чумы. На воду, какъ на предохранительное средство отъ заразы, обратили вниманіе и Оедосеевцы Москвы, во главѣ съ Ковылинымъ, которымъ была устроена больница для чумныхъ больныхъ. Конечно, Ковылинъ, какъ ловкій пропагандистъ, умѣлъ воспользоваться обстоятельствами. Онъ сталъ крестить приходящихъ къ нему въ Хапилковскомъ пруду и ищущихъ яко бы правовѣрія. Новообращаемаго погружали въ воду, какъ бы она холодна ни была. Этотъ обрядъ перекрещиванія оказалъ раскольникамъ богатую услугу; но въ то же время еще разъ доказалъ, что вода имѣетъ громадную пользу, какъ средство предохранительное. „Свѣжая вода живительно дѣйствовала на больныхъ и расположенныхъ къ заразѣ, говоритъ г. Андреевъ, авторъ книги „Расколъ.“ вода всасывала въ себя чумный ядъ, окрещенному становилось легче и лучше послѣ погруженія въ воду.“ Въ 1831 г., когда въ Москвѣ началась холера, Оедосеевцы снова занялись усиленнымъ перекрещиваньемъ, и вода еще разъ дала имъ возможность усилить свою секту новыми членами“...

Дѣйствительно ли въ самомъ дѣлѣ вода служить предохранительнымъ средствомъ противъ чумы или нѣтъ, на это обратятъ, вѣроятно, вниманіе наши врачи, особенно гидропаты, и если они рѣшатъ вопросъ положительно, то

доказать только, что полезно всякое погруженіе въ воду, а не то, что спасительно перекрещиванье. Злонамѣренность же сектантовъ въ томъ и состояла, что они перекрещиванью усвоили спасительную силу, чѣмъ и дѣйствовали на легковѣрныхъ, эксплуатируя общественное бѣдствіе. То былъ обманъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, какой рѣдко практиковался самими Федосеевцами. Но никому нельзя поручиться, чтобы они и теперь остановились предъ этимъ обманомъ, если бы, къ несчастію, жителямъ Москвы угрожала бы подобная же опасность, какую перенесла столицы въ 1771 г.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 1879 г. Января 1.—На новый годъ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. Приличное дню слово говорилъ кафедральный протоіерей А. Н. Ивановъ. По окончаніи литургіи совершено молебствіе, положенное въ сей день со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа, съ приглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Государю Наслѣднику Цесаревичу съ Супругою и Сыномъ и Велик. князю Алексѣю Александровичу (по случаю дня Его рожденія) и всему царствующему дому.

—5.—Его Высокопреосвященство въ Николочасовенской церкви на вечернѣ совершилъ богоявленское водосвященіе.

6.—Праздникъ Богоявленія Господня. На канунъ сего праздника Его Высокопреосвященство во время всеобщаго бѣднія въ Богоявленскомъ соборѣ выходилъ на литію и величаніе. На самый же день праздника совершена Имъ въ томъ соборѣ литургія съ старшимъ духовенствомъ. На литургіи проповѣдь произнесъ свец. училищной Введенской ц. і'р. И. Комаровъ. Въ концѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ изъ собора на р. Улудья положен-

наго въ сей день великаго водоосвященія. Ходъ сопровожденъ былъ военными и гражданскими чинами при большомъ стеченіи народа.

— 7. — Въ храмовой праздникъ Предтечи и крестителя Господня Іоанна Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой Предтеченской ц. и по окончаніи литургіи молебень. На литургіи проповѣдь произнесъ іеромонахъ Іосифъ.

— 14. — Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ той же Крестовой церкви.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. *Противодѣйствіе священника маслинничному ризуму.*

Въ Самарской епархіи одинъ благочинный, въ рапортѣ о благосостояніи церквей своего округа за 1-ю половину 1878 г., пишетъ, что, желая хоть сколько нибудь ослабить безчинное препровожденіе масляницы, такъ обычное въ простомъ народѣ, онъ уговорился съ нѣкоторыми изъ сосѣднихъ настоятелей церквей дѣйствовать противъ укоренившагося обычая словомъ убѣжденія. Съ этою цѣлію онъ, съ началомъ пѣнія Трїоди, неоднократно въ поученіяхъ къ своимъ прихожанамъ касался неразумнаго, неблагоприятнаго и крайне постыднаго для сыновъ православной церкви обычая праздновать масляницу, а предъ наступленіемъ ея заявилъ, что въ теченіе всей седмицы будетъ совершаться въ храмѣ богослуженіе, послѣ звона въ большой колоколъ; причемъ просилъ и убѣждалъ не оставлять православную церковь пустою въ такіе дни, когда народъ совершенно безъ дѣла, а между тѣмъ въ церкви совершается богослуженіе (въ среду и пятокъ) великопостное, съ земными поклонами и извѣстною всѣмъ молитвою Ефрема Сирина: Господи и Владыко живота моего. Убѣжденія имѣли нѣкоторый успѣхъ: къ богослуженію ежедневно собиралось до 200 человекъ, которые со вниманіемъ и даже благоговѣніемъ выслушивали ежедневныя поученія, приспособленныя къ обстоятельствамъ мѣста и времени; причемъ читано было, и даже неоднократно, извѣстное поученіе св. Тихона Задонскаго къ своей

паствѣ о масляницѣ. Во все время богослуженія не слышно было пѣсенъ катающихся по улицѣ, да и въ остальное время дня очень немногіе позволяли себѣ проѣхать съ пѣснями по церковной площади; затѣмъ немногіе праздновали масляницу съ разгуломъ въ концѣ только села. И за это благодареніе Богу! (Самар. Е. В. 1878 г. № 24).

2. Можно ли причетника причащать въ алтарь?

На этотъ вопросъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 24-й 1878 г.) отвѣчаетъ слѣдующими словами Симеона Солунскаго (гл. 79) о причащеніи народа въ алтаря: «прежде другихъ всегда причащаются иподіаконы, находящіеся при всякомъ священнодѣйствіи, потому что они, хотя слѣдуютъ за діаконами, но не прилично имъ причащаться въ алтарѣ, потому что не въ алтарѣ и посвящаются; потомъ причащаются чтецы и монахи, и затѣмъ міряне. Въ алтарѣ, кромѣ архіереевъ, пресвитеровъ и діаконовъ никто не причащается, потому что только эти три чина рукополагаются внутри алтаря, а прочіе въ алтаря. И въ руки не принимаютъ тѣла Христова, потому что они чиномъ своимъ меньше и по степени чести ниже, хотя бы и отличались добродѣтелями. Поэтому каждому изъ нихъ надобно соблюдать свой чинъ, какъ заповѣдуетъ и апостоль Павелъ: *каждо въ званіи, въ немъ же призванъ есть, въ томъ да пребываетъ*, тѣмъ болѣе что основаніе добродѣтелей есть служеніе, даже въ ангелахъ.“ (См. Нов. Скр. часть 2, гл. VII, § 81).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

1) въ книжномъ магазинѣ товарищества «Общественная польза» въ С.-Петербургѣ, Большая Подъяческая № 39. Поступила въ продажу книга:

Предохранительныя мѣры отъ чумы.

Общепонятное изложеніе профессора медицинской академіи въ С.-Петербургѣ Ю. Т. Чудновскаго. Цѣна 20 к., съ перес. 25 коп. Содержаніе. Предисловіе. Причины чумы въ Ветлянкѣ тѣже, что и всѣхъ другихъ чумныхъ эпидемій стараго свѣта. Мѣры, указываемыя какъ чумой въ Ветлянкѣ, такъ и исторіей прежнихъ чумныхъ эпидемій.

Научныя основанія для такихъ мѣръ. Мѣры для предохраненія отъ чумы отдѣльныхъ людей. Мѣры для предохраненія большихъ и малыхъ городовъ, сель и деревень, пароходныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній. Откуда взять средства для борьбы съ чумой? Планъ дѣйствій противъ чумы. Прибавленія: I. Понятіе о заразительности чумы. II. Могутъ ли наши врачи лечить чуму?

2) Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія.“

Съ разрѣшенія Св. Правительствующаго Синода съ 1879 года въ „Христіанскомъ Чтеніи“ въ первомъ его отдѣлѣ, вмѣсто оконченнаго нынѣ печатаніемъ перевода древнихъ литургій, началось печатаніе (съ особымъ счетомъ страницъ) *Толкованія на ветхій заветъ*, такъ что ежегодно „Христіанское Чтеніе“ будетъ давать своимъ подписчикамъ особый выпускъ „Толкованій“—около 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналы остается прежняя. «Церковный Вѣстникъ» (51 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ—*семь руб.* съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.* съ пересылкою и доставкою; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ съ пересылкою и доставкою—тоже *пять руб.*

Подписка на 1879 г. продолжается.

Вышелъ пятый и послѣдній выпускъ „Собранія древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ.“ Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.

Первый, второй, третій и четвертый выпуски „Литургій“ по одному рублю каждый.

За всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ цѣна—три рубля и съ пересылкою.

Иногородные адресуются просто: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

3) Объ изданіи въ 1879 году журнала „Живописное Обзорѣніе.“ (Годъ VII).

Иллюстрированный журналъ „Живописное Обзорѣніе“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиной листовъ

въ каждомъ номерѣ. (Подробная программа напечатана въ 23 и 24 №№ Тул. Еп. Вѣд. 1878 г.)

При подпискѣ гг. подписчики получаютъ премію: олеографію, уже полученную въ редакціи. Въ теченіи года гг. подписчики получаютъ вторую олеографію и литературную иллюстрированную премію. Кромѣ того редація выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра на стали длиною въ $1\frac{1}{4}$ аршинъ, ширина въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра на столько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостиной.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

На годъ. На полгода.
Цѣна безъ доставки и пересылки 6 р. 3 р. 50 к.
« съ доставкой и пересылкою 7 р. 4 р.

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается бесплатно, при выпискѣ двадцати — два бесплатно и т. д. по расчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по-мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, новый проспектъ, близъ церкви Знаменія, № 20.

4) Телеграфъ самая дешевая политическая и литературная ежедневная газета.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ Петербургѣ и съ пересылкою иногороднымъ: на годъ 6 руб., на полгода 3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ, на Большой Конюшенной, д. № 15, квар. № 22.

Подробное объявленіе о „Телеграфѣ“ напечатано въ 24 № — рѣ Тул. Епар. Вѣд. 1878 г.

5) Вышли въ свѣтъ **Записки втораго путешествія на востокъ А. С. Норова**, изданныя подъ редакціею В. Н. Хитрово.

1. *Иерусалимъ и Синай*. 12 печат. листовъ текста, съ портретами А. С. Норова, Иерусал. митропол. Кирилла, съ планомъ г. Иерусалима, сдѣланнымъ тремя красками и съ картами Синайскаго полуострова и горы Синая. Цѣна 1 р. 80 к. въ переплетѣ 2 р. 30 к. вѣс. за 2 ф.

2. *Палестина и Синай*. Альбомъ видовъ, рисованныхъ съ натуры Н. П. Поливановымъ 16 хромолитогр. рисунковъ. Цѣна 2 р. въ переплетѣ 2 р. 50 к. вѣсов. за 3 ф.

Цѣна книги вмѣстѣ съ альбомомъ 3 р. 80 к., въ переплетѣ 4 р. 50 к. вѣсов. за 5 ф.

Съ требованіями обращаться въ Картографическое заведеніе А. Ильина, а также и въ книжн. магазинъ главнаго штаба, въ С.-Петербургѣ.

6) Отъ Редакціи Т. Е. В.

1) *Сотрудникамъ и корреспондентамъ Редакціи Тул. Е. В.*—Редакція покорнѣйше проситъ своихъ сотрудниковъ и корреспондентовъ принять во вниманіе объявленіе, напечатанное въ 23 №—рѣ Т. Е. В. 1878 г. на страницѣ 338-й, причемъ срокъ полученія гонорара за статьи, напечатанныя до 1-го декабря 1878 г., редакція продолжаетъ еще на одинъ мѣсяць—до 1-го мая, оставляя годовой срокъ для всѣхъ прочихъ статей.

2) *Заявившимъ о перемѣнѣ адреса.*—Перемѣна адреса, заявленнаго вами въ началѣ года, будетъ сдѣлана не прежде, какъ вышлете по 10 к. за каждый измѣняемый адресъ деньгами или почтовыми марками.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ

Дозволено цензурою 13 Января 1879 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.