

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 августа.

№ 7.

1875 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

— Января 9 дня 1875 г., № 2. О пріобрѣтеніи «Сравнительнаго Обзора четверо-евангелія» протоіерея Гречулевича въ семинарскія и училищныя библіотеки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 218, о возможности рекомендовать составленный законоучителемъ Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ двѣницъ протоіереемъ Василиемъ Гречулевичемъ «Подробный Сравнительный Обзоръ четверо-евангелія—въ хронологическомъ порядкѣ (ч. 1-я 1859—1873 г. С.-Петербургъ)» для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія,

правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.

— Января 18 дня 1875 г. № 3. О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенные г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ четыре журнала учебнаго комитета, 1) № 205, о рекомендованіи издаваемого Мѣдниковымъ журнала «Народная Школа» въ качествѣ пособія для преподавателей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ; 2) № 223, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій книги ординарнаго профессора университета св. Владиміра В. Модестова, подъ заглавіемъ: «Лекціи по исторіи римской литературы. Курсъ первый (Кіевъ 1873 г.)»; 3) № 235, о возможности одобрить составленную протоіереемъ А. Преображенскимъ книгу подъ заглавіемъ «Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Іисуса Христа (С. П. Б. 1873 г.)» къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ книги, могущей быть полезною для преподавателей св. исторіи новаго завѣта; 4) № 249, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ составленной Балицкимъ книги «Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка, древняго и новаго, для грамматическаго разбора (С. П. Б. 1873 г.)». Приказали: Изложенныя въ означенныхъ журналахъ учебнаго комитета заключенія утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, а равно и церковно-приходскимъ школамъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ въ копій жарналовъ учебнаго комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 205-мъ.

Объ издаваемомъ статскимъ совѣтникомъ О. Мѣдниковымъ педагогическомъ журналѣ: «Народная Школа».

Журналъ г. Мѣдникова, «Народная Школа», одобренный ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, какъ это значится на книжкахъ самаго журнала, съ перваго же года его существованія и принятый въ школахъ, какъ руководство для учителей, давно уже пользуется почтенною извѣстностію въ публикѣ и педагогической литературѣ. Хотя доселѣ онъ не былъ представленъ редакціей въ учебный комитетъ и потому не былъ подвергаемъ въ ономъ особому разсмотрѣнію, тѣмъ не менѣе въ программѣ педагогическаго семинарія, принятой въ духовныхъ семинаріяхъ, онъ былъ рекомендованъ, какъ пособіе для наставниковъ сего предмета; затѣмъ отдѣльныя дидактическія статьи сего журнала рекомендовались въ программѣ для приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ; наконецъ «Народная Школа» рекомендовалась и ревизорами отъ учебнаго комитета для учительскихъ библіотекъ нашихъ семинарій и духовныхъ училищъ. Почтенная репутація журнала г. Мѣдникова вполне оправдывается какъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія журнала, такъ и серіознымъ характеромъ, вполне безукоризненнымъ направленіемъ изданія за всѣ годы его существованія. Въ то же время, нельзя не замѣтить, что журналъ г. Мѣдникова сравнительно дешевъ, — следовательно, доступенъ и для небогатыхъ средствъ не только нашихъ духовныхъ училищъ, но и сельскихъ школъ.

Было бы слишкомъ продолжительно и представляется даже излишнимъ подвергать спеціальному разбору всѣ статьи журнала за всѣ пять лѣтъ его существованія, тѣмъ болѣе,

что самый журналъ одобрялся уже ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія; достаточно общаго обзора статей всего изданія, чтобы видѣть его пригодность какъ для преподавателей педагогическаго семинарія, такъ и для учителей духовныхъ училищъ, и для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ.

Разсматривая журналъ г. Мѣдникова по отдѣламъ, за всѣ годы, мы находимъ въ немъ слѣдующія данныя.

I. Первый отдѣлъ журнала: «Законодательство» представляетъ полный сборникъ правительственныхъ распоряженій за 5 лѣтъ (съ 1869 года по текущій) по вѣдомству народнаго просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи «Народная Школа» можетъ служить справочною книгой для всѣхъ завѣдующихъ училищами. Но такъ какъ въ эти же годы по министерству просвѣщенія подвергались разработкѣ многіе существенные и разнообразныя педагогическія вопросы, то въ отдѣлѣ «законодательства» учителя найдутъ очень много полезныхъ для себя указаній и по учебно-воспитательной части. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, означенный отдѣлъ составляетъ одну изъ существенныхъ принадлежностей педагогическаго журнала, назначеннаго для учителей народныхъ школъ.

II. Второй отдѣлъ «Народной Школы» подъ рубрикою: «Педагогическая и Дидактика» замѣчательно—богатъ и разнообразенъ; въ немъ принимали участіе наши лучшія педагогическія силы и въ общей сложности за 5-лѣтіе отдѣлъ этотъ составляетъ капитальный вкладъ въ нашу педагогическую литературу, прекрасное пособіе для нашихъ учительскихъ семинарій, для педагогическихъ курсовъ въ семинаріяхъ и всѣхъ вообще элементарныхъ учителей. Конечно, статьи этого отдѣла не всѣ одинаковаго достоинства; между серьезными трудами встрѣчаются и слабыя, легкія статьи, но это въ журналѣ неизбежно; съ другой стороны, благодаря серьезному отношенію редакціи къ дѣлу, въ журналѣ во-

все нѣтъ статей, которыя или совсѣмъ были бы уже не годны, или не отвѣчали цѣли журнала. Главное вниманіе, впрочемъ, въ этомъ отдѣлѣ обращалось на дидактику, согласно назначенію журнала. «Цѣль нашего изданія, заявляла редакція въ 1869 г., заключается въ доставленіи народнымъ учителямъ педагогическаго и общеобразовательнаго матеріала, необходимаго для ихъ практической-спеціальной дѣятельности и самосовершенствованія». Правда, съ теченіемъ времени задача эта расширилась, но журналъ все же сохраняетъ основную свою задачу.

Въ первомъ томѣ «Народной Школы» (1869 г.) помѣщены были статьи по этому отдѣлу: «Значеніе народнаго учителя»; «О преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ» — о. Вѣтвѣницкаго (4 статьи); «Образцы рассказовъ для крестьянскихъ дѣтей» — Водовозова, «Программа курса начальной школы и росписаніе учебныхъ часовъ въ ней» — Корфа; «О преподаваніи геометріи въ начальныхъ школахъ» — Леве; «О лѣтнихъ учительскихъ курсахъ» — Косинскаго, и др. Въ каждой изъ этихъ статей раскрывается та или другая сторона учительской практики, добросовѣстно обработанная.

Во второмъ томѣ (1870 г.) по тому же отдѣлу напечатаны статьи: «Школьные столы» — Сентъ-Илера, гдѣ едва ли не впервые у насъ разсматривалось гигиеническое устройство школьной мебели; «Объ устройствѣ практической начальной школы при семинаріи» — Бѣлова; «Исправительно-воспитательныя заведенія для малолѣтнихъ въ Швейцаріи» — Кайгородова; «Общій взглядъ на возникновеніе нашихъ народныхъ школъ» — посмертная статья Ушинскаго; «О сознательномъ чтеніи въ народныхъ школахъ» — Корфа; «О наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ для народной школы» — Бѣлова; «Практическіе уроки по Закону Божію» — о. Вѣтвѣницкаго и др.

Въ третьемъ томѣ (1871 г.): «Продолженіе уроковъ по Закону Божию»—о. Вѣтвѣницкаго (1—6 ур.); «Исторія какъ предметъ народной школы»—Овчинникова; «Уроки отечествовѣдѣнія»—Кондратенко (I—XV ур.); «Обученіе письму» и «Лѣтнія педагогическія занятія учителей народныхъ училищъ»—Гербача; «Описаніе теллюрія»—Стойнова; «Рисованіе съ малыми дѣтьми»—Волкова; «Наглядныя пособія при элементарномъ преподаваніи ариѳметики»—Евтушевскаго; «Изученіе чиселъ отъ 1 до 10» его же и др.

Въ четвертомъ томѣ (1872 г.): «Обученіе въ народной школѣ»—Тихомирова (4 ститы); два педагогическихъ этюда: «Дитя» и «Учитель народной школы» Миропольскаго; «Народная школа на политехнической выставкѣ въ Москвѣ»—Тихомирова; «Уроки физики въ народной школѣ»—Фонъ-Бооля; «Кабинетъ наглядныхъ пособій для народной школы»—о. Блинова; «О сохраненіи здоровья въ школѣ»—Бѣлова; «О начальномъ преподаваніи черченія»—Кондратенко; «О статистикѣ народнаго образованія» и др.

Въ пятомъ (1873 г.): «О религіозномъ образованіи народа»—о. Стася; «Уроки физики въ народной школѣ» (9 статей)—Фонъ-Бооля; «Элементарный курсъ начальныхъ училищъ фр. Швейцаріи»—Корфа; «Опытъ программы занятія чтеніемъ и письмомъ»—Тихомирова; О «наружномъ и внутреннемъ устройствѣ зданій для народныхъ школъ»—по Газе; «Преподаваніе руководѣля въ народныхъ училищахъ»—Корфа; «Объ учительскихъ курсахъ для учителей народныхъ училищъ»—Косинскаго; «Фребелевская система воспитанія»—Корфа; «Уроки по геометріи»—Кондратенко; «Обзоръ русскихъ азбукъ и методовъ обученія въ народной школѣ грамотѣ» Миропольскаго и многія другія статьи.

Уже одинъ этотъ перечень главнѣйшихъ статей отдѣла «Педагогіи и Дидактики» достаточно говоритъ о его богатствѣ и разнообразіи. Изъ этого обзора очевидно также, что

собственно педагогii, ученiю о воспитанiи здѣсь мало было отведено мѣста; дидактика или вѣрнѣе «училищевѣдѣнiе» составляетъ главный предметъ его. Конечно, это своего рода односторонность, тѣмъ болѣе выдающаяся, что вся дидактика, обученiе и методы преподаванiя всецѣло опираются на общiе педагогическiе и психологическiе принципы, знакомство съ которыми для учителей желательно и даже необходимо. Можно надѣяться, что журналъ г. Мѣднкова, въ дальнѣйшемъ своемъ развитiи, не оставитъ пополнить этотъ пробѣлъ; тѣмъ не менѣе «Народная Школа» и теперь даетъ прекрасный материалъ для подготовки народнаго учителя и можетъ служить отличнымъ пособiемъ для преподавателей дидактики въ нашихъ духовныхъ семинарiяхъ, гдѣ педагогiя введена именно съ практической цѣлью приготовленiя учащихся къ занятiю учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше статей, помѣщенныхъ подъ рубрикою «педагогiя и дидактика», сюда же слѣдуетъ отнести слѣдующiя статьи, данныя въ приложенiяхъ журнала: «Книга для первоначальнаго чтенiя» — Водовозова; «Курсъ ариѳметики на задачахъ, въ предѣлѣ первой сотни» — Евтушевскаго; «Дѣти, школа и учитель» — Соковниной; «Родные наѣвы для развитiя слуха и голоса» — Чижова (1870 г.); «Обученiе письму въ начальной школѣ» — Миропольскаго; «Сборникъ задачъ на обыкновенныя дроби» — Евтушевскаго; «Школьные наѣвы по цифирной системѣ» — Вааса; «Сборникъ поэтическихъ произведенiй русской литературы» (1871 г.); «Планъ учебной части Бременской учительской семинарiи»; «Элементарная геометрiя» Воленса (1872); «Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ»; «Геометрiя въ полѣ» для народныхъ учителей — Шмидта; «Учебный планъ Бременскихъ школъ» — С. Илера; «Руководство къ педагогикѣ» — Бѣлова. Всѣ эти статьи, за исключенiемъ «Руководства къ педагогикѣ» г. Бѣлова, представляютъ капиталъ-

ныя работы и однѣ изъ нихъ составляютъ методическія руководства по разнымъ отдѣламъ программы начальной школы, другія — представляютъ методическую обработку отдельныхъ вопросовъ училищевѣдѣнія. Что же касается до упомянутаго труда г. Бѣлова, то онъ крайне неудаченъ. По сравненію съ имѣющимися уже у насъ въ этомъ родѣ трудами Корфа, Рощина, Зайцева и др., онъ гораздо ниже ихъ. Написано это руководство растянута, многословно, часто безсвязно; особенно слаба психологическая часть; въ ней почтенный авторъ обнаружилъ положительное незнакомство съ наукой о душѣ, даже съ основными ея положеніями. Въ большинствѣ случаевъ онъ говоритъ кое-что, болѣе по поводу предмета, чѣмъ раскрываетъ самое дѣло. Такъ, напр., онъ пишетъ о происхожденіи сознанія, но, сказавъ, что-де «человѣческая душа потемки», что узнать ее трудно, авторъ останавливается на внѣшнихъ проявленіяхъ жизни дитяти и находитъ, что «первое начало жизни дитяти» — улыбка; произношеніе и вѣстоименія и указываетъ пробужденіе самосознанія; наконецъ, 3-я ступень въ духовномъ развитіи ребенка — вѣстоименіе мы (sic). Затѣмъ говоритъ, что «душа не видна», что она все (?), что ей нужно, беретъ изъ внѣшняго міра и т. д., — дѣло же остается совершенно въ сторонѣ. Подобное отношеніе къ серьезному предмету ниже всякой критики. Правда, авторъ весьма благонамѣренъ, — это его неотъемлемое качество, но — и только. Такъ, говоря «о духовной жизни» дитяти, авторъ пишетъ: «Творецъ, во благости своей, даровалъ человѣку душу съ тѣмъ, чтобы она могла питаться (курсивъ въ подлинникѣ) впечатлѣніями внѣшняго міра, могла бы роста (sic) и совершенствоваться». Проведенная тирада ровно ничего въ себѣ не заключаетъ, а сооставленіе терминовъ «питаніе» и «ростъ» во отношеніи къ душѣ можетъ даже сообщить невѣрные представленія читателямъ о предметѣ. Душа собственно не питается и не растетъ: это метафорическія выраженія.

Авторъ нерѣдко прибѣгаетъ къ метафорамъ, но онѣ ни мало не выясняютъ дѣла. Напр., тамъ же онъ называетъ нервную систему «солнцемъ въ солнечной (sic) системѣ организма»,—что даетъ это уподобленіе? Ровно ничего. Подобнымъ образомъ «внѣшнія чувства, по выраженію автора,—это двери, черезъ которыя входятъ въ нашу душу различныя впечатлѣнія». Опять сравненіе неудачное и сообщающее даже невѣрный взглядъ на дѣло. Авторъ, конечно, и не подозреваетъ, что подобнымъ сравненіемъ онъ возстановляетъ древнее матеріалистическое ученіе атомистовъ, учившихъ, что отъ предметовъ отдѣляются нѣкоторые образы $\epsilon\iota\delta\omega\lambda\alpha$ и входятъ въ нашу душу, какъ впечатлѣнія и воззрѣнія. Въ ученіи о темпераментахъ авторъ стоитъ на точкѣ зрѣнія еще Гиппократъ. Было бы слишкомъ продолжительно перечислять всѣ многочисленныя психологическія ошибки почтеннаго автора, такъ какъ трудъ его ими переполненъ и, такъ сказать, весь онъ представляетъ одну крупную ошибку; но это—излишне, потому что произведеніе г. Бѣлова хотя и носитъ имя «Руководства къ педагогикѣ для народныхъ учителей», но въ существѣ дѣла онъ для нихъ ни на что не пригоденъ. Кстати можно замѣтить, что источники, которыми пользовался авторъ, тоже весьма осязательно говорятъ о маломъ знакомствѣ автора съ предметомъ. Такъ, для психологіи у него служатъ источниками: Монтескье и Аридтъ, затѣмъ—нѣкто Малиницъ (Бесѣды о наглядномъ обученіи—весьма незавидный опытъ), Тимошенко (написавшій убогую компиляцію педагогіи и въ свое время не замѣченную, а теперь забытую), Лядовъ (столь же посредственный компиляторъ). Правда, что встрѣчаются здѣсь имена еще Ушинскаго и Рюгга, но странно было бы думать, что они воплощаютъ въ себѣ и исчерпываютъ современную науку о душѣ; при томъ же оба они болѣе педагоги, чѣмъ психологи. Со стороны редакціи почтеннаго журнала, конечно, былъ недосмотръ принять, хотя и въ

видъ приложенія, подобный трудъ на свои страницы; но остальные статьи вообще представляютъ полезный матеріалъ для учителей. Нѣкоторыя изъ данныхъ въ приложеніи статей впоследствии вышли уже въ свѣтъ и отдѣльными изданіями, каковы напр., «Книга для чтенія» — Водовозова, «Курсъ ариѳметики» — Евтушевскаго и его же «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ», «Элементарная геометрія» Воленса, при чемъ они удостоивались одобренія отъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Вообще, дидактической отдѣлъ журнала г. Мѣдникова свидѣтельствуешь объ усиліяхъ редакціи и заботливости ея соединить въ своемъ изданіи лучшія наши педагогическія силы и, по возможности, дать своимъ читателямъ цѣнный матеріалъ, соответствующій задачамъ журнала и его назначенію.

III. Третій отдѣлъ «Народной Школы» сообщаетъ матеріалы для исторіи народныхъ школъ и народнаго образованія въ Россіи и за границей. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе прекрасный трудъ М. Д. Хмырова, извѣстнаго знатока и любителя нашей литературной старины, подъ заглавіемъ: «Училища и образованность Руси до петровской». Этотъ трудъ имѣетъ не только педагогическое, но и научное значеніе. Статьи эти показываютъ обширное изученіе предмета; при томъ же авторъ ихъ пользовался первыми источниками въ своемъ изслѣдованіи. По содержанию своему статьи эти весьма интересны, по изложенію общедоступны и ихъ можно рекомендовать особенному вниманію нашихъ учителей. Авторъ относится съ уваженіемъ къ нашему старо-давнему прошлому, онъ изучалъ его, видимо, съ любовью, и не впадая въ панегирикъ, отнесся къ нему съ сочувствіемъ, вполне серьезно и разумно.

Затѣмъ въ статьяхъ подъ рубрикою «Матеріалы для исторіи народныхъ школъ» читатель находитъ массу разнородныхъ и весьма интересныхъ сообщеній о состояніи у

насъ народного образованія въ прежнее и настоящее время Конечно, статьи эти отрывочны, но онѣ и названы потому. «материалами», въ цѣломъ же онѣ представляютъ весьма цѣнный вкладъ для изучающихъ исторію нашихъ школъ. Въ статьѣ «Начальное народное образованіе въ Англіи» — Качетова излагается краткій очеркъ развитія и система народного образованія въ этой странѣ. «Народныя школы во Франціи» Резенера излагаетъ состояніе начального образованія въ этомъ государствѣ довольно обстоятельно; затѣмъ г. Асоновъ знакомитъ читателей и съ состояніемъ просвѣщенія въ Швеціи.

Кромѣ того, въ составъ этого отдѣла входятъ: а) «некрологи» лицъ, чѣмъ либо содѣйствовавшихъ дѣлу народного образованія, въ томъ числѣ и незамѣтныхъ, но полезныхъ тружениковъ — учителей. б) «Хроника народныхъ школъ», гдѣ собраны текущія свѣдѣнія о состояніи школъ въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества; сюда же слѣдуетъ отнести замѣтки и свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстностей, въ видѣ корреспонденцій редакціи журнала, — число ихъ очень обширно, а характеръ самихъ сообщеній отличается серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу. в) «Отчеты» разныхъ учреждений по народному образованію, училищныхъ совѣтовъ, съѣздовъ учителей, учительскихъ курсовъ и т. под. Нѣкоторые изъ этихъ отчетовъ имѣютъ не только историческій, но и педагогическій интересъ, такъ какъ въ нихъ представлены попытки разрѣшенія различныхъ вопросовъ по училищевѣдѣнію и дидактикѣ, которые ставятъ жизнь и практика нашихъ школъ; спеціальныя статьи имѣютъ для руководителей временныхъ педагогическихъ курсовъ. Наконецъ, есть въ этомъ отдѣлѣ и опыты отдельной монографической обработки училищъ нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, напр. «Очеркъ народныхъ училищъ витебской губерніи» — Еленевскаго. Вообще, рассматриваемый отдѣлъ журнала г. Мѣдникова весьма обиленъ разнообразнымъ

и полезнымъ для учителей содержаниемъ.

IV. Четвертый отдѣлъ «Народной Школы» составляютъ «Статьи научнаго содержания». Здѣсь также предлагается читателямъ интересный и содержательный матеріалъ для самообразованія учителя. Очень хороша статья Водовозова: «Разказы о томъ, что у насъ сохранилось по народной памяти и по грамотѣ». Статьи эти вышли впоследствии отдѣльнымъ изданіемъ и были оцѣнены публикой, удостоившись и правительственнаго одобренія. Предметъ статей—наше историческое прошлое, изъ котораго авторъ выбираетъ выдающіяся событія, отмѣченныя вліаніемъ на ходъ нашей народной жизни, и разказываетъ ихъ съ свойственнымъ ему мастерствомъ, отчасти придерживаясь характера разказа нашихъ народныхъ думъ и сказаній.

Затѣмъ «Историческіе разказы для народныхъ учителей (о Владимірѣ Мономахѣ, Начало Москвы)» Петрушевскаго также заслуживаютъ одобренія для народнаго чтенія, очень не дурны «Историческіе разказы для народныхъ учителей»—Макаровой (о Петрѣ Великомъ). Статья «объ ощущеніяхъ» неизвѣстнаго автора, снабженная рисунками, составлена толково, съ знаніемъ дѣла и знакомитъ читателей довольно обстоятельно съ однимъ изъ главнѣйшихъ психофизическихъ процессовъ; только написана она не вполне общедоступно. Въ научномъ отношеніи промаховъ она не представляетъ. Затѣмъ хорошо составлены статьи: «Кольцовъ»—Водовозова и «Разказы изъ исторіи»—Шалфеева. Отдѣлъ этотъ въ количественномъ отношеніи не богатъ въ журналѣ, но за то представленный матеріалъ имѣетъ качественную цѣнность и заслуживаетъ одобренія.

V. Отдѣлъ «Библіографіи» представляетъ особенное обиліе и въ общей сложности за пятилѣтіе журнала образуетъ цѣлую массу критическихъ отзывовъ, разборовъ, извѣстій о книгахъ, прямо или косвенно относящихся къ дѣ-

лу, образованія народнаго и вообще къ педагогической дѣ-
тельности. Можно сказать, что редакція добросовѣстно слѣ-
дила за всѣми литературно-педагогическими явленіями, ко-
торья въ положительномъ или отрицательномъ отношеніи,
заслуживали вниманія публики, и о каждомъ давала отчетъ,
иногда краткій, иногда обстоятельный, — смотря по важности
предмета. Одно перечисленіе статей этого отдѣла заняло бы
слишкомъ много времени и мѣста. Статьи эти очень поле-
зны для ознакомленія съ текущими явленіями педагогической
литературы; должно сказать, что критическое дѣло, велось
здѣсь вполне добросовѣстно, въ тонѣ умѣренномъ, не за-
дѣвая ни чьего самолюбія, не касаясь лицъ авторовъ, — *sine
ira et studio*, при чемъ редакція не стѣснялась высказать
откровенно иногда неблагопріятный приговоръ даже о тѣхъ
произведеніяхъ, которыя принадлежали перу сотрудниковъ
журнала, но оказались выполненными плохо. (Для примѣра
можно привести отзывъ редакціи о трудѣ Водовозова: «Пред-
меты обученія въ народной школѣ». Хотя Водовозовъ былъ
постояннымъ сотрудникомъ журнала, но редакція его заявила,
что «этотъ трудъ почтеннаго автора составленъ слишкомъ
поспѣшно и небрежно, а потому и крайне неудовлетвори-
тельно,» — отзывъ, надо сказать, вѣрный). Обстоятельство
это говоритъ, что для почтенной редакціи интересъ дѣла до-
роже личныхъ интересовъ и отношеній. Праздной полемики
и препирательствъ, столь нерѣдкихъ въ нашей современной
журналистикѣ, въ «Народной Школѣ» совсѣмъ нѣтъ, такъ
что и въ этомъ отношеніи журналъ безукоризненъ.

VI. Послѣдній, шестой отдѣлъ журнала составляютъ
«Смѣсь и Новости». Соответственно самому имени, онъ
состоитъ изъ легкихъ, летучихъ замѣтокъ, свѣдѣній, сооб-
щеній, обзоровъ, извѣстій и т. д. Но, согласно цѣли и ха-
рактеру журнала, и «смѣсь» и «новости» имѣютъ исклю-
чительно педагогическій характеръ, и отчасти житейскій —
практическій интересъ. Здѣсь можно встрѣтить краткія из-

влеченія изъ педагогическихъ журналовъ, совѣты, указанія (напр., реценты домашняго приготовленія чернилъ, наглядныхъ пособій и т. под.); извѣстія о заграничныхъ обществахъ грамотности, выставкахъ, съѣздахъ; объ изданіи новыхъ педагогическихъ органовъ, разнаго рода практическія замѣтки изъ домашняго быта, простыя средства помощи въ опасныхъ случаяхъ (каковы: отравы, раненіе, обжогъ и т. под.), разнообразныя свѣдѣнія статистическія, замѣтки о дѣятельности разныхъ комиссій и комитетовъ, присужденіе наградъ и поощреній за содѣйствіе народному просвѣщенію и т. под.

Что касается приложеній, то они, отвѣчая общему характеру журнала, обильны, разнообразны и интересны. Выше были уже указаны капитальныя статьи приложеній по отдѣлу дидактики, — большинство ихъ составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу педагогическую литературу; остальные приложенія можно раздѣлить на два вида: временныя и постоянныя.

Къ постояннымъ приложеніямъ относятся: 1) Лѣтопись комитета грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ», гдѣ редакція знакомитъ читателей съ почтенною дѣятельностію этого полезнаго учрежденія, которое ежегодно разсылаетъ бесплатно десятки тысячъ книгъ по народнымъ школамъ и многимъ изъ нихъ оказываетъ матеріальную помощь; 2) «Политическія извѣстія для народныхъ учителей» (съ 1870 г.), куда входятъ современныя извѣстія о событіяхъ внѣшней и внутренней жизни нашего отечества, о важнѣйшихъ явленіяхъ жизни иноземныхъ государствъ. По характеру своему «извѣстія» эти совершенно объективны и чужды тенденціозности; они назначены для народныхъ учителей, лишенныхъ возможности имѣть подъ руками какую нибудь газету. Если взять во вниманіе, что наши газеты, по многимъ причинамъ, едва

ли возможно рекомендовать для народных учителей, то «извѣстія» при общедоступномъ журналѣ, редактируемая добросовѣстно и безтенденціозно, представляются для своей цѣли полезными. 3) «Библиографическій Листокъ», представляющій систематическій перечень всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ книгъ по народному образованію и педагогіи, иногда съ краткими о нихъ отзывами. Какъ справочный отдѣлъ для учителей это приложеніе весьма полезно, потому что, въ провинціи особенно, трудно слѣдить за всѣми явленіями этой области безъ подобнаго указателя, который, ведется притомъ постоянно и добросовѣстно.

Изъ временныхъ приложеній, кромѣ вышеупомянутыхъ, можно отмѣтить еще слѣдующія: 1) «Календарь для народныхъ учителей». Календарь этотъ составленъ такъ, что онъ можетъ быть настольною книгой для учителя, особенно для законоучителя. Вотъ какъ опредѣляетъ задачи и характеръ этого календаря составитель. «На рукахъ учителя сельской школы, который есть вмѣстѣ и воспитатель своихъ питомцевъ, лежитъ забота не только объ ихъ умственномъ, но и нравственномъ развитіи. Издавна признано, что религіозная почва есть наиболее твердая почва для правильнаго нравственнаго развитія чловѣка; такъ что ввести питомца школы въ кругъ церковныхъ и особенно практически-религіозныхъ понятій значитъ уже положить устойчивыя начала для его дальнѣйшаго нравственнаго развитія. Предлагаемый календарь имѣетъ цѣлю дать сельскому учителю матеріалы 1) для уясненія его питомцамъ значенія и особенностей важнѣйшихъ праздниковъ нашей православной церкви и 2) ознакомленіемъ съ жизнью важнѣйшихъ церковно-историческихъ дѣятелей питать и развивать въ питомцахъ высокія начала христіанской нравственности — любовь и самоотверженіе». Согласно этой цѣли, о каждомъ праздникѣ въ календарѣ сообщаются довольно обстоятельно историческія свѣдѣнія; о важнѣйшихъ и особенно чтимыхъ святыхъ уго-

дникахъ Божіихъ сообщаются также довольно обстоятельныя біографическія свѣдѣнія. Въ концѣ разсказа о важнѣйшихъ праздникахъ приложены цитаты тѣхъ мѣстъ св. писанія, въ которыхъ говорится о воспоминаемомъ въ этотъ день церковію событіи, а также указаны апостольскія и евангельскія чтенія, назначенныя церковію на богослуженія въ эти дни. Цѣль этихъ свѣдѣній—дать возможность и учителю и ученикамъ ознакомиться съ событіями праздника по св. писанію, что само по себѣ составляетъ назидательное чтеніе предъ праздникомъ или въ самый праздникъ и что желательно было бы ввести повсюду въ грамотныхъ семействахъ среди народа. «О великомъ постѣ, о св. пасхѣ и о праздникахъ переходящихъ» составлена особая статья, весьма обстоятельная и толковая. Здѣсь сообщаются и историческія событія, и подробный порядокъ богослуженія въ эти дни, и евангельскія чтенія. Вообще, «календарь» этотъ составляетъ для учителей цѣнное и практически полезное пріобрѣтеніе. 2) «Сборникъ статей по естествовѣдѣнію и технику для народныхъ учителей». Это цѣлый рядъ популярно изложенныхъ статей, которыя появлялись за 4 года при журналѣ и теперь уже вышли отдѣльнымъ изданіемъ. Статьи эти отличаются цѣлесообразнымъ выборомъ содержанія и приравнены къ той пока довольно ограниченной степени развитія, въ которой находятся наши народные учителя; цѣль «сборника» дать матеріалъ для самообразованія учителя и пополнить пробѣлы въ скудныхъ познаніяхъ о явленіяхъ окружающей природы. Статьи составлены толково и съ знаніемъ дѣла. 3) «Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы». По выбору статей этотъ сборникъ весьма удаченъ, самый выборъ сдѣланъ осмотнительно, серіозно; здѣсь учитель найдетъ небольшіе отрывки изъ нашихъ лучшихъ поэтовъ, но преимущественно лирическаго характера. Впрочемъ, «сборникъ» этотъ еще не законченъ и начавшись въ 1871 г.

онъ продолжается и въ текущемъ, такъ что пополненіе его пробѣловъ можетъ совершиться далѣе. Задача его дать избранный матеріалъ для чтенія, въ видѣ христоматіи для народныхъ учителей. 4) «Полная сельско-хозяйственная зоологія. Руководство для народныхъ учителей и учительскихъ семинарій. По Гибелю, Брэму, Лейнису, Кесслеру» и др. составилъ Иверсенъ. Ч. 1. Млекопитающіяся. Ч. 2. Птицы, пресмыкающіяся и рыбы. Предоставляя специалистамъ въ естествознаніи судить о научныхъ достоинствахъ этого труда, можно замѣтить только, что естествознаніе не входитъ въ курсъ народной школы, а потому и рассматриваемый трудъ не особенно надобенъ для учителей, тѣмъ болѣе, что это трудъ обширный, который, начавшись въ 1872 году, и теперь еще не законченъ. Издается онъ съ вѣншей стороны прекрасно, текстъ иллюстрируется и рисунки замѣчательно отчетливы и изящны. 5) «Физиологія растеній» — Москвитиновой — небольшой и сухо ооставленный обзоръ болѣе ботанической номенклатуры, чѣмъ жизни и строенія растительнаго царства. 6) «Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ» — весьма полезное руководство для учителей, гдѣ они найдутъ хорошій выборъ игръ и для дѣтей. 7) Желая, по возможности, помочь учителю и въ практической его обстановкѣ въ деревнѣ, гдѣ еще такъ много предрасудковъ, суевѣрій, невѣжества, редакція «Народной Школы» дала въ приложеніяхъ рядъ брошюръ, имѣющихъ предметами различныя стороны сельскаго быта и нужды крестьянина; брошюры эти составлены на столько общедоступно, что они представляютъ полезное чтеніе и для грамотныхъ взрослыхъ въ часы досуга. Сюда относятся статьи: а) «Оспа» — д-ра Вереніуса; б) «О необходимости привитія оспы» Комина; в) «Лечебникъ домашней скотины и птицъ, гдѣ излагается правильный уходъ и сбереженіе здоровья домашней скотины и птицъ» — Савельева; г) «О томъ, какихъ животныхъ слѣдуетъ землевладельцу и дѣсоводу охранять

и защищать» — Авикиева; д) «Муравьи» — Бобровской и т. п.; 8) Наконецъ, съ 1873 года редакция «Народной Школы» стала выдавать своимъ подписчикамъ, въ видъ приложеній, еще портреты: Императорской Фамиліи, извѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, русскихъ и иностранныхъ извѣстныхъ педагоговъ и дѣятелей по народному образованію.

Заключая настоящій обзоръ журнала: «Народная Школа» и имѣя въ виду полноту, обиліе и разнообразіе его содержанія, строгое соотвѣтствіе цѣли и задачамъ образованія народныхъ учителей, вполне серіозное и безукоризненное направленіе журнала, учебный комитетъ полагаеъ бы одобрить издаваемый г. Мѣдниковымъ журналъ «Народная Школа» въ качествѣ пособія для преподавателей педагогій въ духовныхъ семинаріяхъ, а равно для учителей церковно-приходскихъ школъ и для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

— *Отъ 22 января 1875 года за № 4. Объ изданіи журнала «Церковный Вѣстникъ» и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подъ названіемъ «Христіанское Чтеніе.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: преосвященный митрополитъ с.-петербургскій Исидоръ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1874 года, доносить отъ 5 декабря, что изданіе с.-петербургскою духовною академіею журнала «Христіанское Чтеніе», по новой программѣ, начнется съ 1-го января 1875 года, причемъ академіею положено дать еженедѣльному отдѣлу журнала названіе «Церковный Вѣстникъ», сохранивъ за ежемѣсячнымъ прибавленіемъ прежнее наименованіе «Христіанское Чтеніе». *Справка:* преосвященный митрополитъ с. - петербургскій, отъ 29 октября 1874

года, представлялъ Св. Синоду о разрѣшеніи изданія съ 1875 года с.-петербургскою духовною академіею журнала «Христіанское Чтеніе» еженедѣльно и ежемѣсячно подъ названіемъ «Прибавленіе къ Христіанскому Чтенію», по новой программѣ. Разсмотрѣвъ сіе представленіе и приложенную къ оному новую программу журнала, Св. Синодъ опредѣленіемъ 13/27 ноября того же года положилъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ 1875 года; при чемъ Синодомъ обращено было вниманіе академіи на то, чтобы еженедѣльному отдѣлу журнала дано было наименованіе, соотвѣтствующее его содержанію. 2) Такъ какъ по утвержденной программѣ Христіанскаго Чтенія, журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то признано болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Св. Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ «Духовная Бесѣда»; по сему постановлено объявить циркулярно по духовному вѣдомству, печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала «Христіанское Чтеніе» по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», будетъ печататься въ официальной части журнала «Христіанское Чтеніе», который, такимъ образомъ, имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, официальнымъ органомъ Св. Синода и центральныхъ учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учрежденія и лица, которыя подписались уже на полученіе журнала «Духовная Бесѣда» въ 1875 году. Объ исполненіи, въ чемъ слѣдовало, сего

опредѣленія и посланъ былъ преосвященному митрополиту с.-петербургскому указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду. Приказали: Объ изданіи с.-петербургскою духовною академіею съ 1875 года, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, еженедѣльнаго журнала «Церковный Вѣстникъ» и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подъ названіемъ «Христіанское Чтеніе», и о назначеніи сего журнала съ 1876 года официальнымъ органомъ Св. Синода и центральныхъ его учреждений, вмѣсто журнала «Духовная Бесѣда», согласно опредѣленію Синода ¹³/₂₇ ноября 1874 года, дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатнымъ указомъ.

— Отъ 24 февраля 1875 г. за № 5. Повопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательныя сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный, за № 259, господиномъ товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора отзывъ управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательныя сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ причтовъ. И, по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во владимірскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи по поводу избранія представителей отъ церквей, по опредѣленію ³/₂₄ іюля 1874 г., между прочимъ, заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числится земли, въ количествѣ удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательныя сѣзды настоятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ-либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не по-

жетъ прибыть на съѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на съѣздъ одинъ изъ членовъ причта, по избранію прочихъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на съѣздъ, удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на съѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всѣми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на съѣздъ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго; 2) причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что министерство внутреннихъ дѣлъ таковое мнѣніе Св. Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ съѣздахъ, согласно пунк. д. ст. 23 и 24 земскаго положенія, раздѣляетъ вполнѣ, Св. Синодъ опредѣляетъ: объявить объ изъясненномъ, къ подлежащему руководству, печатными указами по духовному вѣдомству.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВІАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 26 марта 1875 г. за № 1348 кишиневской духовной консисторіи слѣдующаго содержания:

Настоятель одной изъ кишиневскихъ градскихъ церквей, съ соборомъ священниковъ, 19 февраля текущаго

года, въ высокаторжественный день восшествія на все-россійскій престолъ Государя Императора, предполагалъ, вопреки указу Св. Синода 2 марта 1862 года (№ 924), совершить заупокойную литургію, отпѣваніе и погребеніе тѣла умершаго, и потому только не обратилъ сею службою радостнаго дня, что о готовившейся заупокойной службѣ сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ и служба была мною воспрещена. При объясненіи по сему случаю настоятель заявилъ мнѣ, что онъ не зналъ, что въ день восшествія на престолъ Государя Императора не дозволяется совершеніе заупокойныхъ службъ и погребеній. Предполагаю, что если настоятель церкви, находящейся въ епархіальномъ городѣ, не знаетъ существующихъ постановленій касательно дней, въ которые не могутъ быть совершаемы заупокойныя службы и погребенія, то тѣмъ естественно незнаніе сихъ постановленій въ священникахъ сельскихъ, особенно не окончившихъ курса семинарскихъ наукъ, и что, въ слѣдствіе сего незнанія, могутъ происходить ненамеренныя, но тѣмъ неменѣе нетерпимыя, нарушенія сихъ постановленій.

Затѣмъ изъ производившихся въ консисторіи дѣлъ открывається, что нѣкоторые священники незнакомы и съ постановленіями касательно того, на какіе дни не могутъ быть вѣнчаемы браки, и по сему невѣдѣнію нарушаютъ сіи постановленія и нарушеніемъ ихъ навлекаютъ на себя взысканія.

Въ предотвращеніе нарушеній постановленій, опредѣляющихъ, въ какіе дни не могутъ быть совершаемы заупокойныя службы и погребенія и на какіе дни не могутъ быть совершаемы браки, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о навечтаніи въ Кишиневскіи Епархіальныи Вѣдомствахъ предлагаемой при семъ записки касательно вышеозначенныхъ дней.

А) Уставомъ православной церкви не дозволяется вѣнчать въ слѣдующіе дни:

1) Съ кануна рождественскаго поста или отъ 14-го ноября до 6-го января.

2) Отъ недѣли мясопустной (предъ сырною седмицею) до еомина воскресенья (перваго воскресенья послѣ ов. Пасхи)

3) Во весь петровъ постъ, или отъ недѣли всѣхъ святыхъ (перваго воскресенья послѣ Троицина дня) до 29 іюня.

4) Отъ 1 до 15 августа — во весь успенскій постъ; сверхъ того браки не вѣнчаются:

5) По вторникамъ и четвергамъ, или въ навечеріи среды и пятка, также въ навечеріи или наканунѣ великихъ праздниковъ и дней воскресныхъ въ продолженіи цѣлаго года. Къ числу великихъ праздниковъ должно относить и высокаторжественные дни царскіе — день коронаванія и день восшествія на престолъ Государя Императора. Вѣнчать противъ другихъ высокаторжественныхъ дней — тезоименитсва и рожденія Ихъ Императорскихъ Величествъ и прочихъ Членовъ Императорской Фамиліи не запрещается (указ. 1839 г. марта 8). Наконецъ браки должны совершаться днемъ (инст. благ. пун. 19), а не послѣ вечерней службы и не въ позднее время. Приличнѣйшимъ временемъ для совершенія брака почитается время послѣ литургіи, такъ чтобы брачующіеся приступали къ таинству брака до принятія пищи и питія (кормч. гл. 50).

Б) Не совершается погребеніе, равно какъ и публичное поминовеніе умершихъ, во дни величайшихъ праздниковъ въ гражданскихъ: рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны, во дни восшествія на

престолъ и коронаціи, — и церковныхъ: въ день св. Пасхи и Рождества Христова.

— По указу Его Императорскаго Величества, кишиневская духовная консисторія слушали: *первое*, отношеніе начальника 15 пѣхотной дивизіи, отъ 13 февраля сего 1875 года за № 557, въ которомъ пишетъ, что 18 мая 1873 года священникомъ села Микауць 2 кишиневскаго округа г. поручикъ 59-го пѣхотнаго Люблинскаго полка Гулдари 2-й былъ повѣнчанъ первымъ бракомъ безъ разрѣшенія на то его непосредственнаго начальника, командира полка. Имѣя въ виду, что поручику Гулдари 2-му во время совершенія вѣнчанія не исполнилось 28 лѣтъ, и что такимъ образомъ нарушено не только правило объ испрошеніи начальства на вступленіе въ бракъ, но и обойденъ законъ о представленіи имущественнаго обезпеченія, установленный для ограниченія браковъ молодыхъ офицеровъ, — онъ, начальникъ дивизіи, доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства объ означенномъ поступкѣ священника І. Г., для устраненія подобныхъ случаевъ на будущее время. *Второе*, резолюцію Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, послѣдовавшую на вышеозначенномъ отношеніи, которою между прочимъ повелѣно: „Консисторія циркулярно предпишетъ всему духовенству кишиневской епархіи, чтобы священно-и-церковно-служители отнюдь не вѣнчали какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ воинскаго вѣдомства безъ разрѣшенія ихъ начальства.“

ПРИКАЗАЛИ: Объявить черезъ окружныхъ благочинныхъ всему духовенству кишиневской епархіи, чтобы они всегда имѣли въ виду вышепрописанную резолюцію Его Преосвященства при вѣнчаніи офицеровъ и нижнихъ чиновъ, состоящихъ на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ, которые должны имѣть разрѣшеніе отъ своего начальства на право вступленія въ бракъ, въ противномъ случаѣ ихъ не

вѣнчать, ибо за такой противозаконный поступокъ подпавше сему обвиненію съ настоящаго времени духовные лица подвержены будутъ строгой отвѣтственности. Объ объявленіи-же сего циркулярнаго указа какъ городскимъ такъ и сельскимъ священникамъ за росписками, съ представленіемъ таковыхъ въ консисторію, предписать всѣмъ окружнымъ благочиннымъ кишиневской епархіи.

— По указу Его Императорскаго Величества, консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, 13 марта послѣдовавшую на рапортъ благочиннаго 5 го округа хотинскаго уѣзда священника Ѳ. О. отъ 8-го марта за № 152-мъ о порученіи благочинническимъ совѣтомъ завѣдыванія Сербичанскимъ приходомъ сосѣднему священнику селенія Бѣлоусовки, а не Кобольчинскому настоятелю священнику Е. Р., къ приходу коего приписано село Сербичаны, который самовольно послѣ распоряженія благочиннаго вторгнулся въ приходъ Сербичанскій, между прочимъ такову: „1) По выбытіи изъ прихода настоятеля, во временное управленіе приходомъ, хотя бы настоятель завѣдывалъ в отдѣльную церковь, вступаетъ его помощникъ, а по выбытіи помощника настоятеля, — настоятель. Вводитъ въ завѣдываніе приходомъ посторонняго священника, когда есть на лицѣ свой священникъ, не слѣдуетъ. Въ случаѣ настоятельской нужды въ порученія прихода выбывшаго священника чужеприходному священнику, когда есть на лицѣ настоятель прихода или помощникъ, должно быть испрашиваемо благочиннымъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, по обсужденіи двѣхъ въ благочинническомъ совѣтѣ, при соучастіи остающагося въ приходѣ настоятеля или его помощника. 2) Если священникъ въ приходѣ одинъ, то по выбытіи его благочинный назначаетъ изъ чужеприходныхъ наблюдающаго священника и о назначенномъ доносить мнѣ, съ объясненіемъ причины, почему выборъ его палъ на подлежащее лицѣ. О

семь консисторія циркулярно предпишетъ для руководства всѣмъ благочиннымъ.

ПРИКАЗАЛИ: О точномъ и непремѣнномъ исполненіи выше изъясненной резолюціи Его Преосвященства, и для объявленія оной духовенству, предписатьъ циркулярно всѣмъ благочиннымъ церквей кишиневской епархіи.

— *Утверждены въ должностяхъ.* 4 марта по 3 округу кишиневского уѣзда: 1) благочиннымъ священникъ Стефанъ Нѣмцанъ, а священникъ Леонъ Вrabій—помощникомъ благочиннаго; 2) священникъ Порфирій Нагачевскій—депутатомъ, а священникъ Θεодоръ Минтичъ—помощникомъ депутата; 3) священникъ Василій Василіу—духовникомъ; 4) священникъ Петръ Биволь—цензоромъ; 5) священники Леонъ Вrabій и Константинъ Праницкій—депутатами на общепархіальный и кишиневскій окружный съѣзды; 6) священникъ Николай Вартикъ, какъ не получившій большинства избирательныхъ шаровъ, не утвержденъ помощникомъ благочиннаго и потому на должность 2-го помощника благочиннаго должно быть избрано другое лице. 6-го марта по 2 округу оргѣевского уѣзда: 1) священникъ Θεодоръ Барбось—благочиннымъ, а священники Александръ Козакъ и Андрей Гончарюкъ—помощниками благочиннаго; 2) священникъ Матѣей Сараковичъ—депутатомъ и священникъ Георгій Коломанеско—помощникомъ депутата; 3) священникъ Іоаннъ Барбось—цензоромъ; 4) священникъ Іоаннъ Михуль—духовникомъ и 5) постановленіе съѣзда о жалованьѣ благочинному также утверждено. Этимъ постановленіемъ духовенство 2 округа оргѣевского уѣзда 21 февраля 1875 года опредѣлило: производить благочинному жалованье изъ своихъ собственныхъ средствъ по 200 р. въ годъ. 10 марта по 4 округу кишиневского уѣзда: 1) священникъ Θεодоръ Балуца—благочиннымъ, а священникъ Григорій Фотескуль—помощникомъ благочиннаго; 2)

священникъ Іоаннъ Соручанъ—депутатомъ, а священникъ Іоаннъ Кочобанъ—помощникомъ депутата; 3) священникъ Іеремія Михайловъ—цензоромъ, а священники Григорій Попескуль и Іоаннъ Фолте духовниками; 4) второй же помощникъ благочиннаго долженъ быть избранъ на первомъ же слѣдующемъ съѣздѣ, такъ какъ при настоящихъ выборахъ никто не избранъ на эту должность большинствомъ избирательныхъ голосовъ. 13 марта по 5 округу хотинскаго уѣзда: 1) священники Іоаннъ Плечинта и Евѣимій Билинскій—помощниками благочиннаго; 2) священники Стефанъ Плечинта и Іоаннъ Перетятковъ духовниками на трехлѣтіе, начинающееся съ 30 января 1875 г.

МАРШРУТЪ

крестнаго хода съ чудотворной иконой Гербовецкой Божіей Матери изъ г. Кишинева въ Гербовецкій монастырь въ апрѣль мѣсяцѣ 1875 года.

17-го апрѣля крестный ходъ съ чудотворной иконою отъ амвона двинется на ночлегъ въ кишиневское училище двѣицъ духовнаго званія.

Кишиневскаго уѣзда.

18—изъ училища двѣицъ чрезъ селеніе Гидигишъ въ с. Сирецъ, 19—изъ села Сирецъ чрезъ села Микауцы, Драсличены въ с. Пересѣчину, 20—изъ Пересѣчины чрезъ сс. Миклешты и Стецканы въ с. Ишновець.

Оргѣевскаго уѣзда.

21—изъ села Ишновець чрезъ с. Гиртопъ-Микъ въ с. Гиртопъ-Маре, 22—изъ села Гиртопъ-Маре чрезъ Избиште въ с. Машкауцы, 23—изъ села Машкауць чрезъ

Моровую, Бутучены, Требужены въ с. Суслены, 24 Изъ села Суслень въ селеніе Киперчены, 25—26 изъ села Кидерченъ чрезъ Погребены въ с. Городиште, 27—изъ села Городиштъ въ с. Чинешеуцы, 28—изъ села Чинешеуць въ с. Гординешты, 29—изъ села Гординештъ чрезъ Припичены, Трифешты, Когильничены въ Куизовку, 30—изъ села Куизовки чрезъ Бушевку въ с. Какаразены, 1-го мая изъ села Какаразень чрезъ Чоколтены въ Выражены, 2—изъ села Выраженъ чрезъ Чулуканы въ с. Мындрешты, 3—изъ села Мындрештъ чрезъ Згардешты, Бешены въ с. Гиришены, 4—изъ села Гиришенъ въ Гербовецкій монастырь.

Гербовецкій Архимандритъ Серафимъ.

На подлинномъ маршрутѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Павла 2 апрѣля 1875 года послѣдовала такая: «Маршрутъ утверждается. Консисторія учинить надлежащее распоряженіе по сему рапорту, сообщая маршрутъ кому слѣдуетъ.

Павелъ Епископъ Вишницевскій.

КНИЖНЕВОДСТВО

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1—15 апрѣля.

№ 7.

1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Историко-статистическое описаніе гиржавскаго Вознесенскаго мона- стыря.

(Окончаніе).

Зданія въ оградѣ монастыря.

А) Настоятельскій (архіерейскій) корпусъ каменный, одноэтажный, покрытый черепицею, — въ немъ десять отдѣленій, вмѣщающихъ въ себѣ: прихожую, залъ, гостинную, спальню, столовую, комнату для намѣстника, буфетъ и келейную. Всѣ эти отдѣленія убраны довольно скромною мебелью.

Б) Одноэтажный каменно-кирпичный корпусъ, составляющій гостинницу для посѣтителей, покрытый шинделью, — въ немъ восемь отдѣленій, столовая и кухня. Всѣ они убраны постельными принадлежностями и скромною мебелью.

Подъ симъ корпусомъ во всю его длину на пространствѣ 20 саж. каменный погребъ для вина.

В) Двухъ-этажный корпусъ, крытый черепицею, съ 14-ю келліями для братіи монастырской.

Г) Полутора-этажный каменно-кирпичный корпусъ о 7 отдѣленіяхъ, находящійся по правой сторонѣ отъ воротъ, ведущихъ въ монастырь, — въ немъ помѣщается училище, а виизу въ двухъ отдѣленіяхъ братія.

Д) Трапеза братская рядомъ съ училищнымъ корпусомъ — къ западу, каменно-кирпичная, покрытая черепицею; къ ней пристроены съ сѣверной стороны: буфетъ для храненія хлѣба, посуды и проч. необходимаго для братской трапезы, комната для трапезаря, кухня и пекарня.

Е) Корпусъ каменно-кирпичный одно-этажный, по правой же отъ въѣзда сторонѣ, о 8 отдѣленіяхъ для помѣщенія братіи.

Ж) Корпусъ каменно-кирпичный, полутора-этажный, по лѣвой сторонѣ отъ воротъ, о шести отдѣленіяхъ для братіи, покрытый шенделью.

З) На чернолѣ дворѣ: къ братскому двухъ-этажному корпусу пристроенъ малый о трехъ отдѣленіяхъ корпусъ, покрытый черепицею, для братіи, — далѣе кладовая, кирпичная о 2-хъ отдѣленіяхъ, покрытая шенделью, съ каменнымъ подъ нимъ погребомъ для храненія хозяйственныхъ продуктовъ, домикъ о 2-хъ отдѣленіяхъ, кирпичный, покрытый черепицею, для помѣщенія братіи, — ледникъ, крытый шенделью, — кирпичное зданіе, покрытое черепицею о 5 отдѣленіяхъ подъ просфорню, столярню, бондарскую, колесническую и кучерскую, конюшня и экипажный сарай — каменные, подъ одною шендельною крышею, — кирпичный сарай на одинъ скатъ, покрытый шенделью, съ двумя большими створчатыми воротами и кирпичный магазинъ, покрытый шенделью, для храненія зерноваго хлѣба и муки.

Постройки вѣль монастыря.

Въ фруктовомъ саду, простирающемся на 26 десят. 2080 саж., кирпичная баня, покрытая черепицею,—повыше бани находится деревянная винодѣльня, покрытая шинделью,—напротивъ винодѣльни деревянная воскобойня, покрытая камышемъ. Пониже воскобойни деревянный сарай, покрытый камышемъ и подъ нимъ погребъ для храненія зелени,—далѣе находится маслобойня деревянная, покрытая шелевками,—деревянный сарай, крытый камышемъ,—конная мельница, деревянная, съ навѣсомъ шиндельнымъ, объ одномъ поставѣ; отсюда въ 300 шагахъ—овчарня, занимающая 1710 кв. саж., гдѣ имѣются: плетневалькованный домъ и два сарая, покрытые камышемъ. На склонѣ или покато-сти горы съ восточной отъ монастыря стороны въ виноградномъ саду, занимающемъ 16 десят. 355 кв. саж., зданіе кирпичное, устроенное на одинъ скатъ, крытое шинделью, окрашенное красною краскою; въ этомъ зданіи устроены винодѣльня и одна жилая комната, а ниже этого зданія домикъ для сторожа. Пониже виноградника этого при самой подошвѣ горы находится токъ, занимающій 1 десят. земли; здѣсь же амбаръ изъ досокъ, покрытый шинделью, для зерноваго хлѣба,—деревянные покрытые камышемъ—клуны (стодола) и четыре плетневые коша для ссыпки кукурузы,—деревянный покрытый камышемъ хлевъ для скота, обнесенный плетнемъ, а при немъ кирпичный покрытый камышемъ домикъ для наемщиковъ; ниже этого домика при прудѣ, занимающемъ 13 дес. 50 кв. саж., водяная деревянная мельница о двухъ поставахъ, покрытая шелевками; въ с. Паланкѣ и повыше онаго—двѣ водяныя деревянные покрытыя камышемъ мельницы съ однимъ поставомъ каждая.

Антоновка. Зданія и угодія.

Каменная кирпичная церковь во имя св. апостоловъ

Петра и Павла — стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ среди молодого фруктоваго садика, занимающаго двѣ десятины земли. Церковь эта длиною 6 саж., шириною 4 саж. и вышиною отъ цокаля до крыши 3 сажени 1 арш. съ цоколемъ, съ крышею 4 саж. 1 арш., и съ колокольнею и крестомъ надъ нею 5 саж.; на колокольнѣ 5 колоколовъ, изъ коихъ наибольшій 15 пуд.

Иконостасъ.

Иконостасъ въ сей церкви деревянный, одноярусный съ голубымъ фономъ, — иконы на немъ написаны на холстѣ, въ вызолоченныхъ рамахъ, при царскихъ вратахъ привѣшены иконки Спасителя и Богоматери, оправленные въ серебро 84 пробы. По правой сторонѣ иконостаса иконы: Спасителя и храмовая, по лѣвой же сторонѣ иконы: Божіей Матери и преподобнаго Антонія Печерскаго.

Олтарь.

Въ олтарѣ за св. престоломъ — трисвѣчникъ аплике, — на горнемъ мѣстѣ — икона Спасителя въ позолоченой рамѣ, на холстѣ, — предъ нею лампада аплике, — подъ иконою деревянное кресло подъ политурою, украшенное позолотою, подбитое разноцвѣтною шерстяною матеріею, — на св. жертвенникѣ — икона Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ и икона молящагося Спасителя, — обѣ на холстѣ, въ деревянныхъ позолоченныхъ рамахъ; на правой стѣнѣ олтаря икона св. равнопостольныхъ царей Константина и Елены, а на лѣвой — св. Іоанна Крестителя, обѣ писанныя на холстѣ, въ позолоченныхъ рамахъ; также 12 праздничныхъ иконовъ, писанныхъ на доскѣ.

Священные сосуды и другіе предметы.

Чаша, дискось, звѣздца, ложка и два блюда 84 пробы серебра, — чаша, дискось, звѣздца и ложка накладнаго серебра, позолоченныя, — и два блюда накладнаго

же серебра; два копыя съ костяными бѣлыми ручками, — блюда для подачи теплоты, — два ковшика, изъ коихъ одинъ 84-й пробы, а другой — накладнаго серебра, вызолоченные, — литейное блюдо накладнаго серебра, — паникадило ацѣнке и ваза для водосвятія, мѣдная, — составляютъ утварь сей церкви.

Облаченія.

Напрестольныхъ облаченій три, для жертвенника три, священническихъ фелоней со всѣмъ приборомъ — шесть; два діаконскіе стихаря съ приборами, — всѣ изъ русской парчи въ цвѣтахъ, обшитыя позументомъ — составляютъ ризницу церкви.

Книги богослужебныя.

Евангеліе въ листъ, кіевскаго изданія, 1810 г., обложенное серебромъ 84 пробы, позолоченное, въ темномъ голубомъ бархатѣ.

Евангеліе въ $\frac{1}{8}$ долю листа, изд. кіевск. 1784 г.

Евангеліе въ листъ, кіевск. изд. 1851 г., обложеное бронзою.

Евангеліе въ $\frac{1}{8}$ долю листа, москов. изд. 1867 года, обложеное малиновымъ бархатомъ и обитою бронзою.

Прочихъ богослужебныхъ книгъ какъ русскихъ такъ и молдавскихъ есть по полному кругу, въ кожанномъ переплетѣ. Печатаны: русскія въ Кіевѣ, а молдавскія въ Кишиневѣ. Но евангеліе молдавское, покрытое темно-голубымъ бархатомъ, обитою серебромъ 84 пробы, печатано въ заграничномъ Молдавско-Нямецкомъ монастырѣ въ 1858 году.

При церкви корпусъ о 7 отдѣленіяхъ, которыя убраны приличною постелью и мебелью; — далѣе къ сѣвару — домъ валькованный, покрытый черепицею, о 2 отдѣленіяхъ для братской трапезы и кухни, — пониже церкви къ пруду, занимающему до 20 дес., находится токъ, обнесенный плетнемъ, — здѣсь вальковый, покрытый камышомъ, домъ о 2-хъ

отдѣленіяхъ для помѣщенія братіи во время полевыхъ работъ, — другой домикъ таковой же для пекарни и кухни; досчатый амбаръ для ссыпки зерноваго хлѣба, покрытый шинделью; кирпичный ледникъ, покрытый шинделью; плетневый кошъ для ссыпки кукурузы; деревянный сарай въ 20 саж. длины, назначенный подъ конюшню и для другихъ хозяйственныхъ потребностей, — подъ этимъ сараемъ на 6 саженахъ каменно-кирпичный погребъ о 2-хъ отдѣленіяхъ, — за сараемъ скотскій хлѣвъ; далѣе къ востоку деревянная вѣтряная мельница о 2 поставахъ и виноградникъ о 8 погонахъ или о 3200 кустахъ виноградныхъ. Скота монастырь сей имѣеть не много, а именно: рогатаго 149, лошадей 41 и овецъ 335 штукъ, также ульевъ съ пчелами 116.

Документы монастырскіе на вотчину Гиржавку.

1) Дарственная на молдавскомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій, на вотчины Гиржавку и Паланку, засвидѣтельствованная кишиневскою духовною декастеріею и оргѣвскою земскою сардаріею 1811 года 13 дня.

2) Планъ пахатной землѣ гиржавскаго монастыря, составленный въ 1837 году оргѣвскимъ уѣзднымъ землемѣромъ Россицкимъ.

3) Планъ на молдавскомъ языкѣ на вотчину Мындру, по коему показываются границы гиржавскаго монастыря со стороны Мындры и другихъ вотчинъ, составленный 11 февраля 1813 года, съ копіею на русскомъ языкѣ.

4) Межевой актъ на молдавскомъ языкѣ, съ переводомъ на русскій, отъ 12 февраля 1837 года на вотчину Гиржавку со стороны Бахмута.

5) Русско-молдавская копія съ межеваго акта онишканской вотчины, съ которою граничатъ монастырская.

6) Копія межеваго акта на молдавскомъ языкѣ, отъ 18 октября 1801 года, на поляну Мындру и Иліесы.

7) Геометрическій спеціальный планъ съ межевою кни-

гою на принадлежащую гиржавскому монастырю вотчину Гиржавку, утвержденные бессарабскою областною межевою конторою отъ 10 августа 1857 года за № 992.

8) Планъ монастырской вотчинъ Гиржавкѣ, составленный инженеромъ Гофманомъ.

9) Два плана строевому лѣсу на вотчинахъ Гиржавкѣ и Палавкѣ, составленные асскимъ уѣзднымъ землемеромъ Бонгашемъ 1-мъ, одинъ — 30 июня 1864 года, а другой — 2 июля 1868 года.

Документы на вотчину Боканчу или Антоновку.

10) Вводный листъ отъ 3 сентября 1864 года за № 90, выданный временнымъ отдѣленіемъ сорокско-яскаго окружнаго суда, о ввѣдѣ дворянина Леона Боканчи во владѣніе частію чучуенской вотчины, заключающею въ себѣ 732¹/₂ десятины и именуемою цынѣ „Антоновкою“.

11) Планъ за № 1059 и межевая книга за № 1060 на ту же землю, утвержденные бессарабскою областною межевою конторою отъ 20 августа 1864 года.

12) Купчая крѣпость на 732¹/₂ десятины земли, приобретенная гиржавскимъ монастыремъ изъ состава вотчины Чучуенъ яскаго уѣзда отъ дворянина Леона Боканчи, — утвержденная бессарабскимъ областнымъ гражданскимъ судомъ отъ 11 августа 1865 года за № 175.

13) Вводный листъ, выданный гиржавскому монастырю отъ 12 апрѣля 1866 года за № 30 временнымъ отдѣленіемъ сорокско-яскаго окружнаго суда на тѣ же 732¹/₂ десятины земли.

14) Планъ и межевая книга на 300 десятинъ земли, приобретенная монастыремъ изъ состава чучуенской же вотчины покупкою отъ капитанши Маріи Дунинъ, урожденной Боканчи, утвержденный бессарабскою областною межевою конторою отъ 24 июня 1863 года, за № 854.

15) Купчая крѣпость отъ 13 августа 1869 года за

№ 155, на тѣ же 300 десятинь земли.

16) Вводный листъ, выданный гиржавскому монастырю временнымъ отдѣленіемъ сорокско-яесскаго окружнаго суда 31 марта 1870 года за № 266 на тѣ же 300 десятинь земли.

17) Планъ на виноградно-фруктовый садъ, находящійся на чучуенской вотчинѣ и заключающій въ себѣ 9 дес. 1720 кв. саж., каковой планъ утвержденъ межевою конторою отъ 24 іюля 1868 года, за № 888.

18) Межевая книга на тотъ же виноградно-фруктовый садъ, утвержденная межевою конторою отъ 24 іюля 1868 года, за № 859.

Лѣтопись настоятелей.

Настоятелями въ гиржавскомъ монастырѣ въ съ 1740 года, какъ видно изъ Синодика, хранящагося при церквахъ монастыря, по 1814 годъ (въ теченіи 74 лѣтъ) были только монахи: Иннокентій, — Θεоктистъ и послѣдній игумень Тарасій. Къ сожалѣнію, не сохранилось никакихъ памятниковъ какъ объ нихъ, такъ и о церквахъ, какія въ то время были въ гиржавскомъ монастырѣ, — такъ что въ этомъ отношеніи исторія монастыря покрыта мракомъ неизвѣстности. Впрочемъ изъ двухъ просительныхъ книгъ видно, что оныя выданы экзархомъ Гавріиломъ, митрополитомъ кишиневскимъ и хотинскимъ: одна игумену Тарасію (указъ декастеріи отъ 13 іюня 1814 года) на постройку въ семь монастырѣ новой изъ бревенъ церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, — а другая ¹⁾ — архимандриту Спиридо-

¹⁾ На заглавномъ листѣ сей книги имѣется слѣдующая замѣтка: «Сія вѣдомость значится для просвѣщенныхъ христіанъ «дѣлать вспомошествованіе православныхъ церквей на починку для установленія жертвенника и престола Успенской церкви.» По совершенномъ окончаніи этой церкви, старый иконостасъ переданъ во вновь-устроенную монастыремъ въ своемъ

ну (указъ декастеріи отъ 10 февраля 1819 года) на исправленіе и украшеніе той же церкви.

Послѣ игумена Тарасія съ 1818 года до 1846 года (28 лѣтъ) настоятельствомъ архимандритъ Спиридонъ.

Послѣ смерти архимандрита Спиридона гиржавскій монастырь, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, поступилъ въ личное управленіе епархіальныхъ архіереевъ, съ назначеніемъ себѣ по собственному ихъ усмотрѣнію намѣстниковъ. Сначала, — съ 1846 года по 1858 годъ, гиржавскимъ монастыремъ управлялъ высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Иринархъ, при которомъ намѣстниками были: іеромонахъ Пантелеймонъ по 1847 г.; игумень Иларіонъ по 1849 годъ; игумень, нынѣ архимандритъ Серафимъ, настоятельствомъ въ гербовецкомъ монастырѣ, по 1853 г.; игумень, нынѣ архимандритъ Іосифъ, настоятельствомъ въ цыганештскомъ скитѣ, по 1872 г.

Преемникомъ архіепископа Иринарха былъ преосвященный архіепископъ Антоній, — управлявшій монастыремъ съ 1858 по 1871 годъ.

Намѣстникомъ при немъ былъ тотъ же архимандритъ Іосифъ.

имѣніи—Паланкѣ церковь. (Указъ декастеріи отъ 11 августа 1820 года). Значитъ, можно придти къ заключенію, что съ 1740 года по 1814 годъ здѣсь существовала церковь. Старожилы сказываютъ, что на мѣстѣ нынѣшней каменной церкви прежде была плетневая, покрытая камышемъ, малая церковь и нѣсколько разбросанныхъ монашескихъ келлій. Поводомъ къ постройкѣ первоначально церкви было то, что вокругъ жилищъ иноковъ, число которыхъ неизвѣстно, работали въ лѣсу плотники и другіе мастера. Построить такую церковь основателю монастыря монаху Иннокентію ничего не стоило потому, что тѣ мастера работали въ лѣсу, ему принадлежащемъ, и съ охотою, должно быть, помогали ему въ этомъ благомъ дѣлѣ.

ское. Оно окружено, за исключеніемъ восточной стороны, со всѣхъ остальныхъ трехъ сторонъ виноградными и фруктовыми садами, и за ними виднѣются монастыри: курковскій и хировскій, какъ бы утопающіе въ садахъ и лѣсахъ. Къ востоку гора оканчивается спускомъ въ долину шириною болѣе одной версты, по срединѣ которой протекаетъ рѣка Реуть, поросшая камышомъ. Тамъ виднѣются деревушки за 30 верстъ.

Церковь въ селеніи Валенъ-Исаковой, по рассказамъ, издавна существовала, но часто разоряема была мусульманами и опять возобновляема ревнителями вѣры православной. Уже чрезъ пять лѣтъ по присоединеніи Бессарабіи къ Россіи, именно въ 1817 году июля 4, взялись нѣкоторые изъ почетныхъ жителей строить на мѣстѣ прежде существовавшей настоящую каменную церковь. Эта церковь строилась весьма медленно, работалась однимъ только мастеромъ Матѳеемъ Кетраремъ разновременно по недостатку нужнаго матеріала, оттого и по нынѣ на стѣнахъ замѣтны трещины. Къ довершенію строенія много вспоможеествовалъ тогдашній окладшъ—окружный старшина Исаія Бучушканъ, который съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Антонія погребенъ въ оградѣ церковной, и надъ могилой его воздвигнутъ памятникъ, — и безуказный пономарь Георгій Судитулъ, скитавшійся по свѣту для испрошенія милости на постройку сей церкви. Постройка окончилась въ 1838 году въ началѣ октября, слѣдственно она работалась ровно 21 годъ и 3 мѣсяца. По окончаніи постройки вставленъ приготовленный иконостасъ, и 8 ноября того же года новая церковь была освящена. Затѣмъ опредѣленъ и причтъ къ сей церкви и для различія этого прихода отъ Верхняго—Исаковского, дали сему названіе Валенъ-Исаковского, т. е. нижняго прихода.

Церковь имѣетъ одну дверь входную съ двумя половинами. Въ ней же есть три отдѣленія: алтарь, церковь и

притворъ. Въ притворъ съ правой стороны есть дверь малая, куда входятъ на колокольную, гдѣ висятъ три колокола, пріобрѣтенные обществомъ, — съ лѣвой стороны стойка для продажи свѣчей. Въ церкви висятъ два большихъ паникадила. Иконостасъ вставленъ въ слѣдующемъ порядкѣ: въ срединѣ—царскія врата съ изображеніями четырехъ евангелистовъ, Божіей Матери и архангела Гавріила. Надъ св. вратами нерукотворенный образъ въ большомъ видѣ; рядомъ съ обѣихъ сторонъ изображеніе слѣдующихъ праздниковъ въ маломъ видѣ: Рожденіе Спасителя, Крещеніе, Срѣтеніе, Благовѣщеніе, Входъ Спасителя въ Іерусалимъ, Воскресеніе, Вознесеніе, Преображеніе, Рождество Богоматери, Введеніе во храмъ, Обрученіе Божіей Матери и Успеніе. Надъ нерукотвореннымъ образомъ—Господь Вседержитель благословляющій, рядомъ съ обѣихъ сторонъ изображеніе двѣнадцати апостоловъ — въ большомъ видѣ. Надъ Спасителемъ — Матерь Божія съ поднятыми руками; рядомъ съ обѣихъ сторонъ изображеніе двѣнадцати пророковъ въ большомъ видѣ. Надъ Матерью Божіею распятый Спаситель и съ одной стороны Матерь Божія въ печальномъ видѣ, а съ другой Іоаннъ Богословъ. Мѣстныхъ иконъ четыре: изображеніе Спасителя, Божіей Матери, архангеловъ Михаила и Гавріила вмѣстѣ и святителя Николая, подъ ними есть еще и другія малыя изображенія; передъ ними поставлены большіе подсвѣчники, надъ коими висятъ лампы. Въ церкви съ лѣвой стороны есть икона св. великомученицы Варвары въ позолоченной рамкѣ съ изображеніемъ вокругъ иконы всей исторіи страданій великомученицы. Икона пріобрѣтена иждивеніемъ женщинъ на сумму въ 25 руб. Эту икону женщины наиболее чтутъ, такъ что при выходѣ изъ церкви каждая подходитъ къ иконѣ, цѣлуя бьетъ три поклона и спокойно потомъ выходитъ. Онѣ—прихожанки ежегодно въ день празднованія памяти св. великомученицы Варвары готовятъ общій обѣдъ за

здравіе и спасеніе благотворительницъ. На южной двери алтаря изображеніе архидіакона Стефана съ кадиланицею въ рукахъ, на сѣверной — архидіакона Лаврентія. Въ алтарѣ — одинъ четырехугольный престолъ во имя св. архистратига Михаила, на которомъ антиминосъ, освященный высокопреосвященнымъ Антоніемъ, евангеліе одно въ вишневомъ полубархатномъ перешлетѣ, въ золотомъ обрѣзѣ и въ посеребренной обдѣлкѣ, дарохранительница, дароносица, мирница, крестъ позолоченный, крестъ изъ китовой кости, два подсвѣчника малыхъ и одинъ большой въ родѣ трикиріевъ. За престоломъ на горномъ мѣстѣ — иконы: изображеніе св. Троицы, съ правой стороны Господь Вседержитель благословляющій въ большомъ видѣ, съ лѣвой — Матерь Божія съ предвѣчнымъ младенцемъ, надъ которою привѣшена лампада, — и другія еще малыя иконы разныхъ праздниковъ. Въ алтарѣ есть еще два отдѣленія: съ правой стороны пономарня, а съ лѣвой проскомидійное мѣсто — св. жертвенникъ, на которомъ старинная икона Спасителя съ чашею въ рукахъ, здѣсь св. потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, копье и покровы. Въ алтарѣ есть сундукъ большой, служащій для храненія ризъ и св. плащаницы изъ краснаго полубархата съ изображеніемъ Спасителя, положеннаго во гробъ. Священническихъ облаченій есть до семи паръ, но не всѣ съ достаточными приборами; новѣйшихъ только двѣ пары со всеми приборами. Въ стѣнѣ храма есть шкафъ, въ коемъ помѣщается церковный архивъ и библіотека. Документы церковные находятся здѣсь съ 1838 года, но не всѣ въ цѣлости, и находящіеся — многіе невыданные не только консисторіею, но даже и благочинными, а произвольно написаны не въ должномъ порядкѣ существовавшимъ тогда причтомъ, безъ подписи по мѣстамъ, почему можно думать, что прежде никто не требовалъ никакого отчета въ исправномъ веденіи документовъ. Съ 1842 по 1849 годъ найдены въ архивѣ церковномъ рукописныя листы обыск-

ной книги безъ всякой номераціи, шнура и печати. Также исповѣдныя росписи безъ начальныхъ листовъ, съ 1844 по 1850 годъ, не выданныя никѣмъ. Настоящая церковь имѣеть слѣдующія книги на молдавскомъ языкѣ: тріодъ по-стную, — цвѣтную, минею общую и мѣсячную, октоихъ, требникъ, пентекостарій, часословъ, два служебника, службу Іоанну Воину, чинъ поминовенія воиновъ въ 29 день августа, указаніе пути въ царствіе небесное, кириакодро-шіонъ, краткую св. исторію и краткій катихизисъ вмѣствъ, апостоль, катихизическія поученія протоіерея Іоанна Скворцова, поученія протоіерея Путятина, службу св. Благовѣр-ному и Великому Князю Александру Невскому 30 августа, службу св. пророку Захарію и Елисаветъ 5 сентября, службу св. Кирику и Іулитъ 15 іюля, службу св. вели-комученицъ Евфиміи и св. Еленѣ Великой Княгинѣ Рос-сійской, молебникъ, панихидникъ, псалтирь, службу Кирил-лу и Меѳодію, слова и рѣчи высокопреосвященнаго Анто-вія, новый завѣтъ на славянскомъ и болгарскомъ языкахъ, новый завѣтъ и дѣянія св. апостоловъ на сербскомъ язы-кѣ, толкованіе евангелій на нѣкоторые воскресные и празд-ничные дни, два пролога, одинъ за декабрь, январь, и фе-враль, а другой съ 1 сентября по 1 марта, послѣдній ста-ринной печати ¹⁾, Епархіальныя Вѣдомости за 1867 годъ въ двухъ экземплярахъ, одинъ во мѣсто слѣдуемыхъ за 1868, — за 1869, 1870, 1871, 1872. Книги необходимыя для богослуженія находятся на клиросахъ, а прочія въ шка-фѣ. Въ настоящемъ году приобрѣтены еще слѣдующія бо-гослужебныя книги на церковныя счетъ — молдавскія: уставъ церковный, минея праздничная, евангеліе въ большомъ фор-матѣ, часословъ большой, требникъ средняго формата, псал-тирь, пространный катихизисъ, литургіальникъ малый, книга о вѣрѣ и жизни христіанской, букварь, акаѳистъ св. Нико-лаю малый и пр.

¹⁾ Слѣдовало бы указать, какого года эти книги? Ред.

Богослуженіе совершается въ сей церкви на церковно-славянскомъ и молдавскомъ языкахъ, и прежде, вѣроятно, совершалось иногда по русски, потому что въ церкви и теперь есть нѣсколько засаленныхъ книгъ старыхъ русскихъ ²⁾. У насъ поютъ и читаютъ на обоихъ клиросахъ и по русски и по молдавски, есть и нѣсколько прихожанъ, которые много помогаютъ причетникамъ въ чтеніи и пѣніи, одинъ успѣлъ уже познакомиться съ уставомъ церкви. Во время причастія, чтобы народъ не стоялъ безъ слушанія — прежде и нынѣ причетники читаютъ приличныя дню молдавскія поученія; а иногда и священникъ говоритъ проповѣдь своего сочиненія или толкуетъ имъ содержаніе читаемаго евангелія. При раздаваніи антидора прихожане другъ другу оказываютъ уваженіе, не смотря ни на названіе, ни на состояніе — даютъ первенство старикамъ и цѣлуютъ молодые и молодыя старикамъ и старухамъ руки.

Кладбище прежде было въ оградѣ церковной. Это извѣстно изъ того, что когда теперь копали яму возлѣ церкви для гашенія извести, то нашли много костей человѣческихъ. Теперь мертвые погребаются въ другомъ, отведенномъ для этой надобности мѣстѣ, въ которомъ, кромѣ крестовъ каменныхъ и деревянныхъ, нѣтъ ничего замѣчательнаго.

Церковный доходъ и расходъ. Съ 1838 до 1846 г. нѣтъ никакихъ приходо-расходныхъ книгъ или отчетовъ, чтобы можно было извлечь свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ по сей церкви за то время. Прежде, какъ по опыту извѣстно, по неспособности причта къ записи документовъ, всѣ документы за условленную плату велись у благочинныхъ и только къ концу года вызывался причтъ къ благочинному для дачи денегъ и подписи, гдѣ указывалъ имъ висьмоводитель, отчего и документы, по всей вѣроятности, не возвращались церкви. Исправныхъ отчетовъ о приходѣ и

²⁾ Слѣдовало бы назвать эти книги и описать ихъ. Въ нихъ заключается важное историческое свидѣтельство, Ред.

расходъ даже до 1864 года не имѣется. Изъ прихода-расходныхъ книгъ, имѣющихся съ 1846 года, за подписомъ и печатью благочиннаго Эммануила Балтаги, написанныхъ съ ошибками и произвольными перемарками, замѣтно, что приходъ: свѣчной, кошельковый и кружечный вмѣстѣ доходилъ до 12 р. въ годъ, равно и расходъ неменьше былъ. Погрѣшности въ книгахъ ясны, такъ что въ концѣ 1852-го года, напр., въ остаткѣ видно 1 р. 71 к., гдѣ и освидѣтельствовалъ благочинный Стадницкій безъ подписи причта, а въ началѣ слѣдующаго 1853 года остатокъ прошлаго года показанъ только 1 р. 9. т. е. меньше 62 к., которыя въ расходъ не показаны. Таковыя неисправности были прежде, и благочинные не вникали и утверждали книги. Немного исправнѣе велись книги съ 1864-года, изъ которыхъ мы выписываемъ слѣдующія цифры.

Въ 1863 году остатокъ 4 руб. 89 коп., 1864 г. было приходу 41 р. 9 коп., расходу 39 р. 45 к., остатку 6 р. 53 коп.; въ 1865 г. приходу 40 р. 74 к., расходу 38 р. 3 к., остатку 7 р. 24 к.; въ 1866 г. прих. 40 р. 21 к., расх. 47 р. 34¹/₂ коп., остат. 2 р. 10¹/₂ к.; 1867 г. прих. 43 р. 11 к., расх. 42 р. 95 к., остат. 2 р. 26¹/₂ коп.; 1868 г. прих. 63 р. 69¹/₂ к., расх. 63 р. 22 к., остат. 2 р. 74 к.; 1869 прих. 49 р. 53 к., расх. 51 р. 72¹/₂ к., остат. 54¹/₂ к.; 1870 прих. 49 р. 38¹/₂ к., расх. 48 р. 73³/₄ к., остат. 1 р. 19¹/₄ к.; 1871 г. прих. 56 р. 2¹/₂ к., расх. 28 руб. 90¹/₄ к., ост. 28 р. 31¹/₂ к.; 1872 г. прих. 66 р. 95³/₄ коп., расх. 47 р. 46¹/₂ к., остат. 47 р. 80³/₄ к.; итого за всѣ годы приходу 450 р. 74¹/₄ коп., расходу 407 р. 82¹/₂ к., остатку 103 р. 63 к.

Коротче сказать: съ 1864 по 1873 годъ дохода свѣчнаго было 357 р. 72¹/₂ коп., кошельковаго 93 р. 1³/₄ коп., итого вмѣстѣ 450 р. 74¹/₄ коп. Употребленныхъ въ расходъ: на покупку воска и свѣчъ: 29 р. 6 к., на церков-

ныя, училищныя и другія нужды 126 р. 74¹/₄ к. и отосланныя чрезъ оо. благочинныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 252 р. 2¹/₄ к. Слѣдовательно изъ показаннаго прихода и расхода видно, что съ 1864 по 1873 годъ доходъ церковный увеличился на 25 р. 86³/₄ коп. Также и расходъ увеличился на 8 р. 1¹/₂ коп., но доходъ все-таки превышаетъ.

Валень-Исаковскій приходъ искони былъ и теперь остается самостоятельнымъ; но до сооруженія сей церкви онъ принадлежалъ приходу Исаковой. Послѣ построения описанной церкви половина Исаковой отошла къ сей церкви. Въ приходѣ православныхъ христіанъ было:

Родившихся 1839 г.—м. 7, ж. 12, браковъ 12; 1840—м. 11, ж. 5, бр. 5; 1841—м. 19, ж. 6, бр. 1; 1842—м. 10, ж. 8, бр. 6; 1843—м. 17, ж. 12, бр. 5; 1844—м. 9, ж. 8, брак. 4; 1845—м. 3, ж. 4, брак. 7; 1846—м. 12, ж. 2, бр. 11; 1847—м. 11, ж. 10, бр. 11; 1848—м. 14, ж. 7, бр. 12; 1849—м. 9, ж. 6, бр. 3; 1850—м. 10, ж. 8, бр. 7; 1851—м. 9, ж. 10, бр. 8; 1852—м. 13, ж. 14, бр. 7; 1853—м. 9, ж. 11, бр. 6; 1854—м. 19, ж. 9, бр. 4; 1855—м. 11, ж. 12, бр. 9; 1856—м. 13, ж. 10, брак. 4; 1857—м. 10, ж. 14, бр. 14; 1858—м. 14, ж. 10, бр. 6; 1859—м. 16, ж. 14, бр. 5; 1860—м. 12, ж. 10, бр. 8; 1861—м. 16, ж. 14, бр. 8; 1862—м. 14, ж. 17, брак. 5; 1863—м. 15, жен. 11, брак. 10; 1864—нѣтъ метрической книги; 1865—м. 10, ж. 10, бр. 7; 1866—м. 11, ж. 18, бр. 4; 1867—м. 4, ж. 12, бр. 12; 1868—м. 12, ж. 12, брак. 7; 1869—м. 20, ж. 14, брак. 7; 1870—м. 10, ж. 10, бр. 9; 1871—м. 14, ж. 15, бр. 8; 1872—м. 14, ж. 8, брак. 14.

Умершихъ было: 1839—м. 4, ж. 2; 1840—м. 1, ж. 1; 1841—м. 6, ж. 6; 1842—м. 12, ж. 12; 1843 м. 4, ж. 4; 1844—м. 6, ж. 4; 1845—м. 8, ж. 7; 1846—м.

9, ж. 4; 1847—м. 8, ж. 10; 1848—м. 6, ж. 17; 1849 муж. 14, ж. 9; 1850—м. 7, ж. 3; 1851—м. 11, ж. 5; 1852—м. 8, ж. 7; 1853—м. 4, ж. 10; 1854—м. 8, ж. 12; 1855—м. 2, ж. 7; 1856—м. 11, ж. 13; 1857—м. 6, ж. 5; 1858—м. 17, ж. 14; 1859—м. 9, ж. 6; 1860 м. 20, ж. 12; 1861—м. 7, ж. 4; 1862—м. 11, ж. 12; 1863—муж. 12, ж. 14; 1864—нѣтъ матрической книги; 1865—м. 9, ж. 8; 1866—м. 3, ж. 11; 1867—м. 9, ж. 8; 1868—м. 9, ж. 3; 1869—м. 3, ж. 5; 1870—м. 12 ж. 11; 1871—м. 4, ж. 6; 1872—м. 49, ж. 49;

Состоявшихъ на лицо души: 1839—м. 189, ж. 244 1840—м. 280, ж. 233; 1841, 1842—документовъ нѣтъ; 1843—м. 299, ж. 254; 1844—м. 270, ж. 247; 1845 м. 290, ж. 252; 1846—м. 289, ж. 251; 1847—м. 307, ж. 267; 1848—м. 280, ж. 239; 1849—муж. 279, ж. 247; 1850—м. 264, ж. 153; 1851—м. 272, ж. 183; 1852, 1853 и 1854—нѣтъ документовъ; 1855—м. 278, ж. 271; 1856—м. 286, ж. 266; 1857—м. 229, ж. 223; 1858—228, ж. 221; 1859—м. 230, ж. 226; 1860—м. 206, ж. 218; 1861—м. 290, ж. 285; 1862—нѣтъ документа; 1863—м. 308, ж. 387; 1864—м. 301, ж. 282 1865—м. 303, ж. 282; 1866—м. 257, ж. 253; 1867 м. 268, ж. 264; 1868 м. 255, ж. 285; 1869—м. 248, женск. 265, 1870—м. 244, ж. 267; 1871—м. 243, ж. 262; 1872 м. 206, ж. 206.

Къ сему приходу—причислена еще слобода Морозены - въ 6 верстахъ, о которой сказано будетъ особо.

Всѣ прихожане сей церкви націи молдавской, за исключеніемъ четырехъ русскихъ семействъ—отставныхъ солдатъ. Между ними есть: кушцы, мѣщане, олдворцы и царане. Зажиточнымъ оказываютъ въ приходѣ особенную по честь и уваженіе кликомъ: кукоане, капитане, или по отчеству, а равнымъ, или низшимъ—тоже вѣжливымъ обращеніемъ въ зовѣ: фрате, а не чуть не употребляютъ гру-

быхъ словъ: ай, мой, или бре, — какъ въ другихъ мѣстахъ. — Большая часть прихожанъ пускается въ коммерческія дѣла, закупаетъ что либо дешевле и продаетъ дороже. Но самымъ главнымъ источникомъ пропитанія почти для всѣхъ служатъ виноградныя и фруктовыя сады, изъ которыхъ каждый въ годъ имѣетъ отъ 100 до 600 рублей и болѣе, другіе занимаются добываніемъ (камышомъ) камня, ловлею рыбы, фурманствомъ, бондарствомъ, приготовленіемъ всякаго рода подводъ, табаководствомъ, скотоводствомъ, пчеловодствомъ, обработываніемъ полей и проч. Всѣ они своимъ достояніемъ довольствовались по нынѣ, но теперь при слабомъ урожаѣ говорятъ: не то беда, що зима, — а то, що йисти нема. Они веселые и гостепріимные, такъ что если гость попадется къ нимъ, то пока не упоятъ его, не выпустятъ изъ дому. Молодежь вся ходитъ въ модныхъ сюртукахъ, шапкахъ и сапогахъ, такъ что трудно различать богатаго сына отъ бѣднаго. Нѣкоторые привыкли уже и чай пить, а другіе для одного вѣроятно хвастовства ставятъ на окнахъ къ улицѣ чайникъ съ прочими приборами.

У прихожанъ здѣшнихъ и по нынѣ сохраняются рассказы о Наполеонѣ Бонапарте, о коемъ и пѣсня у нихъ сложена ¹⁾. Говорятъ, что во время оно мерзли французы и бабы убивали ихъ кочергами. Другіе помнятъ, когда еще турки обитали здѣсь; помнятъ графа Каменскаго, который будто имѣлъ лошадь съ крыльями и на ней лѣталъ, куда ему хотѣлось; говорятъ о Каменскомъ больше изъ за того, что въ бытность его въ Бессарабіи была чрезвычайно большая зима, во время которой овцы пожирали свою шерсть и проч. Это подтверждаетъ прихожанинъ Антоній Бурьяновъ, коему отъ роду 115 лѣтъ и который еще въ силахъ и не поддается никому.

¹⁾ Такую пѣсню слѣдуетъ записать. Ред.

Суевѣрія и предразсудки между прихожанами существуютъ, какъ то: когда чешется правая рука, то будетъ имѣть свиданіе съ кѣмъ нибудь; а лѣвая, —получить деньги. Или же когда кто по интересу спѣшитъ и встрѣтится съ священникомъ, то уже теряетъ надежду на удачу, а если съ евреемъ, то повезетъ и проч.

Что же касается до усердія къ храму Божію, то они въ извѣстные праздники ходятъ въ церковь отъ малаго до великаго и со вниманіемъ слушаютъ все время служенія. Благодаря распоряженію о закрытіи базаровъ въ воскресные и праздничные дни, прихожанъ больше теперь видимъ въ церкви, чѣмъ прежде. Такъ какъ у насъ городъ близкій, то многіе и пѣшкомъ ходили въ Оргѣевъ въ праздничные дни до разсвѣта и за надобностью и безъ надобности; другіе—за покупкою одного только фунта сальныхъ свѣчей, который въ селѣ одною только копейкою дороже. Это въ ущербъ было всѣмъ и каждому. Не лишнимъ считаю сказать нѣчто о существующихъ обычаяхъ. Въ приходѣ семъ съ недавняго времени вошло въ привычку, что дѣвушки уходятъ къ парнямъ, притворяясь беременными; по необходимости женятся нѣкоторые на таковыхъ. Но существуютъ здѣсь и нравственные обычаи, какъ то: освященіе садовъ, колодцовъ, домовъ, хожденіе въ монастыри въ храмовые дни и въ Кіевъ, хожденіе въ церковь со свѣчами и приношеніями и проч. Сквернословія рѣдко слышатся и грабительствъ мало бываетъ.

Первымъ священникомъ при сей церкви былъ Мануилъ Васильевъ Дынга, священнической сынъ изъ необразованныхъ, націи молдавской, рукоположенный во священника архіепископомъ Димитріемъ въ 1838 году 5 августа, бывшій въ послѣднее время и благочиннымъ.

Вторымъ священникомъ Василій Саввовъ Чушъ, пономарскій сынъ изъ необразованныхъ, націи молдавской,

переведенъ по его прошенію къ сей церкви 1862 года октября 13 дня.

Третьимъ священникъ Иларіонъ Захаріевъ Бланарь, священническій сынъ, націи молдавской, кончившій въ кишиневской духовной семинаріи полный курсъ наукъ въ 1867 году, тогда же рукоположенный во священника къ сей церкви архіепископомъ Антоніемъ. При немъ сдѣлана плетневая кругомъ церкви ограда, приобрѣтены четыре большихъ подсвѣшника, также напрестольный подсвѣшникъ въ родѣ трикиріевъ и одна хоругвь, обновлена крыша церкви, на сумму 216 р. Ремонтируется теперь церковь на сумму 600 р. и проч. Сущестующій нынѣ причтъ пользуется землею въ количествѣ 42 десятинъ, но три года ряду было наводненіе и самую лучшую землю, около 24 десятинъ, затопила вода, потому отъ земли мы не имѣли ни малѣйшей пользы (причина та, что дача около Реута). Причтъ за требоисправленія вознаграждается скудно, жалованья ни откуда не получаетъ, живетъ бѣдно. На долю священника не болѣе 200 р. приходится въ годъ получать, и на долю причетника 100 р.

Въ приходѣ семь раскольниковъ нѣтъ, евреевъ есть до 50 душъ. Къ сожалѣнію, пока не имѣется еще попечительства, больницы, богадѣльни и школы; впрочемъ питаемъ надежду, что въ скоромъ времени будемъ имѣть школу, потому что по распоряженію мѣстнаго волостнаго старшины Балабана привезены уже и лѣсъ для школы, который на пожертвованномъ для этой надобности кускомъ Калапчею мѣстѣ обдѣлывается успѣшно.

Священникъ *Иларіонъ Бланарь.*

ШТУНДИСТЫ.

Около 1866 года въ нѣкоторыхъ мѣстахъ южной Россіи стала появляться среди русскихъ секта штунди-

стовъ. Самое названіе ея (отъ нѣмецкаго слова Stunde— часъ) показываетъ, что она получила свое начало среди нѣмцевъ. Въ первый разъ появилась она въ нѣмецкой колоніи Рорбахъ, одесскаго уѣзда. Основаніе ея приписываютъ реформаторскому пастору *Бенекемперу*; первыми распространителями ея считаются нѣмцы-колонисты. Они познакомили съ штундизмомъ какъ сосѣднихъ жителей херсонской губерніи, такъ и жителей кievской губерніи, проходящихъ къ нимъ въ значительномъ числѣ, въ лѣтнее время, для полевыхъ работъ. Заразившись штундизмомъ, послѣдніе приносили его съ собою на родину и распространяли его здѣсь устно и посредствомъ книжекъ, которыми снабжали ихъ нѣмцы-колонисты. Проповѣдь этихъ прозелитовъ имѣла успѣхъ. Среди малороссовъ кievской и херсонской губерніи явилось достаточное число послѣдователей новаго ученія; число ихъ въ указанныхъ губерніяхъ продолжаетъ увеличиваться все болѣе и болѣе ¹⁾. Русскіе штундисты сами себя называютъ „новообращеннымъ русскимъ братствомъ“, ученіе свое—„евангельскимъ исповѣданіемъ“, „евангельской вѣрой“.

Источникомъ вѣроученія штундисты признаютъ св. писаніе и откровеніе Св. Духа. Преданія, соборныхъ по-

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указанныхъ губерній проповѣдники новаго ученія открыто совращаютъ православныхъ въ штундизмъ. 5-го марта, настоящаго года, въ одесскомъ окружномъ судѣ было назначено дѣло крестьянина с. Петровки, одесскаго уѣзда, Петра Вовкажа, 28 лѣтъ, обвиняемаго въ совращеніи изъ православія въ секту штундистовъ нѣсколькихъ крестьянъ, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 196 ст. улож. о наказ. Подсудимый, находясь на свободѣ, явился съ евангеліемъ на русскомъ языкѣ въ рукахъ. Но дѣло не состоялось за недостаткомъ необходимаго числа присяжныхъ засѣдателей православнаго вѣроисповѣданія и отложено на неопредѣленное время. Подсудимый споконно отправился домой.

становленій и свято-отеческихъ твореній они не признають. Съ основными пунктами вѣроученія штундистовъ можно познакомиться изъ находящихся у нихъ въ обращеніи книжицъ, содержащихъ въ себѣ 10 правилъ вѣроученія штундистовъ. Впрочемъ, въ этихъ правилахъ не все содержится, чему учатъ штундисты, такъ что правилъ этихъ нельзя считать за полную сумму вѣроученія штундистовъ. Переходимъ къ указанію самыхъ пунктовъ ученія.

Штундисты учатъ о единомъ Богѣ по существу и троичномъ въ лицахъ. „О Богѣ мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, говоритъ 1-е штундистское правило, что по существу есть только одинъ истинный и вѣчный Богъ: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, Которые въ своемъ естествѣ и качествахъ совершенны, вѣчны и нераздѣльны такъ, что Отецъ есть истинный вѣчный Богъ, Сынъ есть истинный вѣчный Богъ и Св. Духъ есть истинный вѣчный Богъ“. О догматѣ искупленія въ правилахъ штундистовъ ничего не говорится. „Всѣ люди, по ученію штундистовъ (2-е правило), находятся подъ властію грѣха и не смотря на всѣ религіозныя церемоніи и обряды, должны вѣчно погибнуть, если въ ихъ внутреннемъ чловѣкѣ не случится важная перемѣна, называемая въ св. писаніи покаяніе, или новорожденіе“. Средствомъ, возбуждающимъ въ чловѣкѣ сознаніе своей грѣховности, служитъ евангельская проповѣдь (3-е правило). Для наставленія и увѣщанія братства, штундисты избираютъ изъ среды себя способныхъ на то лицъ; называютъ такихъ лицъ пресвитерами, учителями и діаконами, или же просто называютъ „старшими братьями“. Эти лица совершаютъ среди штундистовъ мнимыя таинства. Крещеніе совершается чрезъ погруженіе въ рѣкѣ. „Крещаемому должно быть столько лѣтъ, говоритъ 4-е правило, чтобы онъ могъ получить посредствомъ проповѣди и самопознанія истинную вѣру въ І. Христа, исповѣдать доброе исповѣданіе предъ многочисленными свидѣтелями (1

Тим. 6, 12)“. На этомъ основаніи штундисты отвергаютъ крещеніе грудныхъ дѣтей, а равно отвергаются и воспріемники на томъ основаніи, будто объ этомъ ничего не говорится въ св. писаніи. При крещеніи установленныя молитвы читаетъ „старшій братъ“. Крещеніе, по ученію штундистовъ, есть а) символъ очищенія отъ грѣховъ и б) символъ гробоположенія и воскресенія І. Христа (Рим. 6, 4, 5, 8). Исповѣдуются штундисты предъ Богомъ сами поканіемъ во грѣхахъ. Таинство причащенія тѣла и крови Христовой исполняютъ такъ: старшій познаніями изъ братьевъ, въ воспоминаніе страданій Христа, предлагаетъ изъ чаши вино; предъ этимъ же ѣдятъ хлѣбъ. Въ претвореніе вина и хлѣба въ кровь и тѣло Іисуса Христа не вѣруютъ. На бракъ смотрятъ штундисты, какъ на простой обрядъ. Совершается онъ чрезъ благословеніе родителей и *рукоположеніе* духовнаго наставника, который при этомъ читаетъ подходящія мѣста изъ евангелія и псалтири. Что касается остальныхъ таинствъ, то онѣ вовсе не совершаются штундистами. Изъ догматовъ христіанской церкви штундисты признаютъ—пришествіе Господа, воскресеніе мертвыхъ и страшный судъ, согласно съ 11 и 12 членами никео-цареградскаго символа вѣры.

Моленіе штундисты совершаютъ въ обыкновенныхъ домахъ. Моленіе ихъ состоитъ главнымъ образомъ изъ чтенія и толкованія евангелія. Собранія для чтенія бываютъ два раза въ недѣлю: въ среду и въ воскресеніе. Въ собраніяхъ женщины сидятъ особо отъ мужчинъ. Въ домахъ штундистовъ вы не увидите ни иконъ, ни креста, потому что они отвергаютъ почитаніе ихъ. „Нужно, говорятъ они, только одно внутреннее богопочитаніе безъ вишняго“. Не почитаютъ они также святыхъ; отвергаютъ молитвы за умершихъ и посты; постъ, говорятъ они, состоитъ въ терпѣніи; другаго поста нѣтъ.

Что касается нравственной жизни штундистовъ, то

она довольно строга. Въ 7-мъ правилѣ излагается постановленіе „новому братству“ и наставникамъ этого братства, какъ обращаться съ членами братства, замѣченными въ неодобрительномъ поведеніи. Правило требуетъ исключать изъ среды своей ослушныхъ и нецокорныхъ заповѣдямъ и правиламъ основателя церкви—Иисуса Христа, какъ Онъ ихъ Самъ далъ (Матѣ. 18, 15—17; 1 Кор. 5, 11—13; 2 Тесал. 3, 6; 1 Тим. 1, 19—20; 2 Кор. 2, 6—7). Штундисты ведутъ трезвую жизнь; въ житейскомъ быту очень опрятны. Эти стороны жизни штундистовъ довольно возбуждали къ нимъ уваженіе и располагали многихъ къ принятію новаго ученія. Впрочемъ, не всѣ штундистскія общины строго выполняютъ нравственныя требованія. Встрѣчаются примѣры нарушенія ихъ. Между штундистами встрѣчаются лица, допускающія развратъ, пьянство и другіе пороки. Впрочемъ, такія лица, по правилу 7-му, должны быть исключаемы изъ общества.

Сверхъ указанныхъ религіозныхъ отличій штундистовъ, имъ приписываютъ еще ученіе о равномъ раздѣлѣ земель. По ученію этому въ равный раздѣлъ земель должны войти и государственныя и помѣщичьи земли. Раздѣлъ этотъ, по ученію штундистовъ, совершится въ определенное для того время, безъ всякихъ усилій съ ихъ стороны къ его осуществленію. Не смотря на этотъ пунктъ ученія, секта штундистовъ въ гражданскомъ отношеніи не представляетъ ничего враждебнаго. Правилами штундистскаго вѣроученія внушается штундистамъ повиновеніе правительственной власти. Въ 9-мъ правилѣ читаемъ: „мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что высшая власть во всякомъ государствѣ Богомъ установлена, каковой власти мы обязаны покоряться, гдѣ это не противодѣйствуетъ заповѣдямъ Царя царей (Рим. 13, 1—2), такъ какъ правительству возлагается власть наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающимъ добро (1 Петр. 2, 13—14). Мы считаемъ

себя обязанными отдавать всякому должное“ (Рим. 13. 6—7).

Таково въ главныхъ чертахъ ученіе штундистовъ. Всматриваясь въ него, нельзя не прийти къ мысли, что штундизмъ по существу своему есть ничто иное, какъ стремленіе многихъ высвободиться изъ подъ власти духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ тѣхъ обременительныхъ поборовъ за требоисправленіе и т. п., которымъ подвергается народъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ со стороны священниковъ,—онъ есть слѣдствіе потери уваженія въ простомъ народѣ къ своимъ духовнымъ отцамъ,—народъ, готовомъ признать своимъ вожакомъ простаго мужика, лишь бы онъ отличался хорошою нравственностію и умѣлъ просто толковать евангеліе. По нашему мнѣнію, распространеніе штундизма среди народа можетъ быть предотвращено возвышеніемъ нравственнаго уровня духовенства и его простою, понятною для народа проповѣдническою дѣятельностію ¹⁾.

І. II.

¹⁾ Противъ штундизма издана въ 1873 году, въ Кіевѣ, книга: „Разборъ десяти правилъ вѣроученія штундистовъ“—священника К. Хоменко. У насъ въ аккерманскомъ уѣздѣ можно опасаться появленія этой секты какъ по тому, что въ уѣздѣ много иновѣрческихъ колоній, такъ и по тому, что въ соседнемъ одесскомъ уѣздѣ сектанты уже существуютъ. Ред.

ЦЕРКОВНАЯ ЛЕТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ. 30 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшимъ Павломъ совершена была божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ В. Пурішкевича и Г. Постыки и священниковъ А. Конскаго и Н. Василевскаго. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово на текстъ: блаженіи плачущіи, яко тѣи утѣшатся (Матѣ. 5, 4). Въ словѣ раскрыта мысль о томъ, какіе именно плачущіе называются блаженными, имѣющими получить утѣшеніе.—Много въ мірѣ плачущихъ, но не всѣ плачущіе блаженны, и не всѣ могутъ получить божественное утѣшеніе. Есть плачущіе, которые не могутъ получить отъ Бога никакого утѣшенія, а напротивъ могутъ навлечь на себя гнѣвъ Божій своимъ неразумнымъ или злостнымъ плачемъ. Такъ, иные плачутъ вслѣдствіе какихъ нибудь житейскихъ неудачъ, по недовольству своимъ положеніемъ, по причинѣ неисполненія ихъ тщеславныхъ надеждъ на пріобрѣтеніе, награды, повышенія и т. п. Очевидно, не этихъ плачущихъ Господь называетъ блаженными и обѣщаетъ имъ Свое утѣшеніе. Иные плачутъ подвліяніемъ коварства и хитрости, чтобы обмануть другихъ, войти въ ихъ довѣріе, заслужить ихъ милость, испросить у нихъ помилованіе за свои дурныя дѣла. Тѣмъ менѣе, конечно, такіе плачущіе могутъ быть названы блаженными.—Есть плачущіе по сочувствію къ страданіямъ и бѣдствіямъ ближнихъ. Такіе плачущіе, конечно, удостоятся отъ Господа утѣшенія. Но эти плачущіе уже находятъ радость и утѣшеніе въ самомъ своемъ сердцѣ добромъ, любящемъ и сочувствующемъ страданіямъ челоуѣческимъ, какъ и тѣ высокія природы, которыя проливаютъ слезы радости при видѣ красоты и величія творенія Божія.—Есть плачущіе о грѣхахъ своихъ. Въ глубокомъ сознаніи своей бѣдности, своей нищеты духовной, они не видятъ въ себѣ ничего кромѣ поврежденія и грѣховности, и постоянно льютъ слезы сердечнаго сокрушенія и раскаянія, взывая къ

милосердому Богу о прощеніи и помилованіи. Таковъ воспоминаемый нами нынѣ св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Онъ плакалъ о своихъ грѣхахъ, находясь на высокой степени нравственнаго совершенства. Такова и воспоминаемая нынѣ преп. Марія Египетская, всю жизнь оплакивавшая свои тяжкіе грѣхи. Вотъ какіе плачущіе называются блаженными и удостоиваются небеснаго утѣшенія. За свое смиреніе, свои слезы и сокрушеніе они наследуютъ вѣчное блаженство. Тамъ, въ царствѣ свѣта и блаженства, гдѣ не будетъ ни печали, ни воздыханія, они не только утѣшатся, но и возсмыются (Лук. 6, 21), т. е. получаютъ сугубую радость, сугубое утѣшеніе.

Да сподобитъ Господь и насъ, заключилъ Архипастырь, быть такими плачущими и удостоиться такого утѣшенія!

4 апрѣля, въ пятницу и въ день избавленія Государя Императора отъ руки убійцы, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ. Предъ литургіею прочтенъ былъ Высочайшій манифестъ о томъ, что Ея Императорское Высочество, Государыня Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, супруга Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной Ксению, — и совершено было молебствіе о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденной. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ на соборную площадь и тамъ отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе въ память избавленія Августѣйшаго Монарха нашего отъ угрожавшей Ему опасности 4 апрѣля 1865 года. Слово сказано священникомъ Василиемъ Оппеничемъ.

6 апрѣля, въ недѣлю Вай, божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій сказалъ слово изъ текста: блаженн кротци, яко тии наследятъ землю.

7, 8 и 9 апрѣля, въ понедѣльникъ, вторникъ и среду страстной недѣли, Его Преосвященствомъ совершена была преждеосвященная литургія въ кафедральномъ соборѣ.

10 апрѣля, въ великій четвертокъ, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ.

Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было совершено умовеніе ногъ.

Въ тотъ же четвертокъ Преосвященный Павелъ совершалъ въ соборѣ утреню великаго пятка.

11 апрѣля, во св. и великій пятокъ, служилъ часы въ крестовой церкви, вечерню съ выносомъ плащаницы изъ архіерейской крестовой церкви въ кафедральный соборъ и всеобщее бдѣніе совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. По окончаніи вечерни сказано было слово священникомъ Николаемъ Василевскимъ.

12 апрѣля, въ великую субботу, божественная литургія совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Павломъ.

13 апрѣля, въ день св. Пасхи, утреня, божественная литургія и вечерня, а также утреня понедѣльника св. Пасхи совершены Преосвященнымъ Павломъ въ кафедральномъ соборѣ. На вечерни сказано было слово священникомъ Георгіемъ Дынгою.

14 апрѣля, во второй день св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ божественную литургію въ крестовой церкви.

— *Пожертвованія Его Преосвященства для церковно-археологическаго общества при кievской духовной академіи.* Отъ Преосвященнаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, поступили въ пользу общества: 1) пятьдесятъ рублей (50 р.) на нужды общества; 2) молдавскій антиминосъ 1781 г., выданный Гавріиломъ митрополитомъ молдавскимъ; 3) молдавскій антиминосъ 1786 г., выданный Леономъ (Львомъ) митрополитомъ молдавскимъ; 4) Рукописный Патерикъ Печерскій: „написанія во св. обители Гадяцкой стараніемъ и иждивеніемъ велебнаго господина отца Калистрата Холошевскаго игумена обители св. Гадяц. руководѣнемъ же и трудолюбіемъ честнаго монаха Тарасія, брата тоя обители, року 1658“. Здѣсь же и скитскій Патерикъ, писанный другою рукою около того же времени. Внизу по листамъ нѣсколько подписей, свидѣтельствую-

ющихъ о судьбѣ рукописи. Рукопись въ листъ. 5) Пендикостарь печатный сербской редакціи безъ выходнаго листа, вѣроятно XVII вѣка, въ листъ. На переднемъ блонномъ листѣ слѣдующая надпись: „Весну дая сіе книга глаголемая Пендикустарь повѣзая оучитель цвѣтку от села Тятювень от Ловчанска епархіе при настоятеля Куръ-Баше Константина и прияда Марина и снѣгъ его Ваоиль: въ лѣто 1799: мц. іуніе въ первіе день“.... Задняя доска подклеена печатнымъ листомъ со стихирями, который, судя по шрифту, взятъ изъ какого нибудь Венеціанскаго изданія Божидача, XVI вѣка; 6) Служебникъ 1629 г., изданный въ Кіево-Печерской Лаврѣ по повелѣнію Петра Могилы, въ малый листъ; 7) Требникъ, изданный Арсеніемъ Желиборскимъ во Львовѣ 1645 года, въ 4-ку, съ предисловіемъ объ основаніи Желиборскимъ типографіи; 8) Картѣчеськъ ку погрибаніа преоцлор мирѣнь, ши а диаконилор (чинъ погребенія священническаго), на церковно-славянскомъ языкѣ, въ 4-ку, издан. 1650 г., по благословенію митрополита Стефана; 9) Литургіаріонъ, т. е. служебникъ, львовской печати, перепечатанный съ кіево-печерскаго изданія 1639 года, безъ выходнаго листа, съ подписью по листамъ 1738 года, въ 4-ку; 10) Литургіконъ сіестъ служебникъ, львовской печати 1759 года г., въ листъ; 11) Литургіаріонъ или служебчикъ, почаевской печати 1788 года, въ листъ. („Труды К. Д. Акад.“ Мартъ 1875 г.)

— Изъ отчета совѣта кишиневскаго *Александро-Невскаго Братства* о приходѣ и расходѣ суммъ съ 12 февраля 1874 по 12 февраля 1875 г. (9-й годъ существованія Братства). Кишиневское Александро-Невское Братство располагало въ 1874 г. съ остатками отъ прошлаго году суммою въ 21,704 р. 65 к. Изъ этой суммы оно употребило: на пособіе бѣднымъ, живущимъ по квартирамъ, на лѣкарства для немощныхъ больныхъ, на покупку

для нихъ дровъ и проч. 858 р. 85¹/₂ к.; на воспитаніе 5 сиротъ мальчиковъ 172 р.; на пособіе быдной дѣвицѣ при выходѣ въ замужество, согласно съ волею благотворителя, 540 р.; на содержаніе 62 человекъ обоего пола, находящихся въ братскомъ приютѣ или богадѣльнѣ, разными жизненными потребностями 1798 р. 98¹/₂ к.; на ремонтъ братскихъ зданій, на новыя въ нихъ подѣлки и приобрѣтеніе мебели 1087 р. 47³/₄ к. и на пристройку въ приютѣ новыхъ помѣщеній 2,197 р. 79 к.; а всего израсходовано Братствомъ 6,585 р. 10³/₄ к. Затѣмъ остается къ настоящему году 15,119 р. 54¹/₄ к.

Между прочимъ въ доходъ Братства поступило въ истекшемъ году отъ Преосвященнаго Павла 60 р., отъ Курковскаго монастыря 50 р., отъ монастыря св. Гроба Господня 50 р., отъ архимандрита Венедикта 15 р., отъ игумена Леонида 10 р., отъ протоіерея Василя Пархоновича 10 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 205. 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4) Маршрутъ крестнаго хода съ чудотворной иконой Гербовецкой Божіей Матери.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) Историко-статистическое описаніе гиржавскаго Вознесенскаго монастыря. 2) Свѣдѣнія о приходѣ сел. Валенъ-Исаковой орѣвскаго уѣзда. 3) Штундисты. 4) Церковная летопись: мѣстные епархіальныя извѣстія.

Редакторы } Священникъ *Х. Бочковскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 апрѣля 1875 г.
Цензоръ. инспекторъ семин., протоіерей *Григорій Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.