

ОРЕНБУРГСКИЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Цена издания, съ доставкой и пересылкой 6 руб. Отдельный № 10 коп., съ пересылкой 12 коп. Объявления: впереди текста 50 коп., а позади 20 коп. за строку.

ВЫХОДИТЬ
по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартири инспектора), въ книжномъ магазинѣ Мих. Архангельскаго Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благотворителей.

№ 44.

Оренбургъ, воскресенье 22 октября, 1917 года.

Годъ изд. 1-й.

Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ Оренб. Епарх. жен. училища, проситъ о.о. Благочинныхъ Оренб. епархіи о прекращеніи сборовъ пожертвованій по подписнымъ листамъ на бывшую „Романовскую“ стипендію, за составленіемъ изъ оныхъ капитала на стипендію „Перваго свободнаго сѣзда духовенства и мірянъ“.

II.

Совѣтъ Оренб. Епарх. женскаго училища приглашаетъ родителей воспитанницъ (изъ сельскаго духовенства) доставлять въ училище мучные и др. продукты по низшимъ, сравнительно съ городскими, цѣнамъ.

Не слишкомъ ли по-американски?

Въ настоящее тревожное время, когда общій развалъ религіозной и церковной жизни чувствуется сильнее, чѣмъ когда либо, все можно услышать самые неожиданные проекты чудодѣйственнаго обновленія этой жизни. Одинъ изъ такихъ проектовъ сообщаетъ нѣкто В. Д-въ въ № 41 Оренб. Ц. Общ. В. въ ст. „Что нужно для миссіи“. Проектъ изумительный по своей простотѣ. Съ чисто наполеоновской проинициателіестью, повторяя извѣстный афоризмъ, что для войны нужны деньги, деньги и деньги, авторъ на всемъ протяжении своей статьи требуетъ тоже денегъ, денегъ и денегъ.

„Мы мечтаемъ, пишетъ авторъ, успѣшно бороться съ безбожіемъ, стремимся парализовать пропаганду сектантства, остановить развите раскола. Съ чѣмъ? Съ голыми руками? Гдѣ у насъ оружіе? Увы!.. Денегъ нѣтъ!.. А будущіе деньги, найдутся и работники. Если православному русскому народу дорога его вѣра, то онъ найдетъ всѣ средства для ея защиты“. Авторъ сравниваетъ громадные расходы на миссію у католиковъ и протестантовъ и находитъ, что намъ, православнымъ, просто должно быть стыдно: такъ мизерны наши расходы.

И такъ, мните сначала денегъ, денегъ и денегъ для миссіи, а остальное все приложится вамъ: будетъ у васъ и апологетическая литература въ обилии, будутъ и листки для раздачи народу, будетъ, наконецъ, устранено и великое бѣдствіе для православія въ видѣ грознаго штурма на него со стороны безбожій, сектантства и раскола. Словомъ, нѣтъ только денегъ: за всѣмъ прочимъ дѣло не станетъ, какъ только появятся спасительныя деньги.

Стоитъ только на нѣсколько мгновений задуматься надъ этимъ удивительнымъ рецептомъ спасенія православія и тому, кто, хоть немного дорожитъ религіозной истиной, станетъ жутко. Съ какъихъ это поръ служеніе религіозной истинѣ разбѣжилось на деньги, деньги и деньги? Такъ и чудствуется, читая статью В. Д-ва,

что вотъ есть гдѣ то люди, которые могли бы показать міру спасительную силу православія, могли бы противостать безбожію и сектантству, но безъ денегъ они не могутъ начать свою работу. Нѣтъ денегъ—они будутъ молчать, дайте деньги—они заговорятъ и съумѣютъ поразить міръ величіемъ религіозной истины, скрывающейся въ православіи. Полно-те, есть ли ужъ такіе люди? Если есть, они заговорятъ безъ денегъ и рѣчь ихъ будетъ миссіи“. Проектъ изумительный по своей простотѣ. И если они не заговорятъ, то не потому ли, что часто имъ нечего сказать? Что помогутъ въ этомъ случаѣ деньги!

В. Д-ву представляется идеальной возможностью, по образцу другихъ исповѣданій христіанскихъ, тратить „десятки и сотни милліоновъ рублей на просвѣдительно и мисіонерское дѣло“. Разумѣется, это чисто американскій масшбтъ, измѣряющій цѣнность любой вещи количествомъ истраченныхъ на нее денегъ. Для рядового американца не столько важенъ великій художникъ, сколько то, что за его картину заплачено 50 тыс. долларовъ. Для него важна не идея, сколько то, что на распространіе ея истрачено милліоны денегъ: идею онъ измѣряетъ цѣною золота, уплаченнаго за нее. Масшбтъ, безспорно, очень сомнительный. Но тѣмъ съ большей осторожностью слѣдуетъ прифнѣть его въ столь отвѣстственныхъ дѣлахъ, какъ дѣло религіознаго просвѣщенія. Можно съ чисто американской поспѣшностью истратить милліоны рублей, выбросить сотни милліоновъ брошюръ и листовъ и не только не улучшить дѣла, но и надолго затормозить его развитіе. Не въ томъ дѣло, сколько мы тратимъ, сколько печатаемъ, а въ томъ, на что тратимъ, что печатаемъ.

Рѣшая вопросъ о томъ, что нужно для успѣшной борьбы съ безбожіемъ и сектантствомъ, авторъ проходитъ совсѣмъ мимо временнаго строя церкви, что Церковь Христова будетъ жить до скончанія вѣка. Нужно согласиться, однакоже, что вся эта шумиха, словъ, какъ бы она ни была искусной, въ лучшемъ случаѣ мо-

жетъ дать кому нибудь только иллюзію „здоровой жизни въ церкви“, не давая тѣхъ органическихъ ранъ, которыя такъ глубоко проникли въ тѣло церковное. Безбожіе, расколъ и сектантство—все это болѣзни, которыя питаются исключительно нездоровымъ состояніемъ организма церковнаго. Можно какъ угодно прикрашивать эти болѣзни, можно испытывать вѣрнѣйшіе способы американской рекламы для этой цѣли и потратить сюда милліоны рублей, это не остановитъ однако дальнѣйшаго роста болѣзни, именуемой безбожіемъ, сектантствомъ и т. п. Дѣло, очевидно, не въ деньгахъ, не съ траты денегъ, какъ бы она обильной ни была, начнется неуспѣшная борьба съ болѣзнями, если не бороться на тѣлѣ церковномъ, угрожающими даже самому существованію православія. Статья В. Д-ва рѣшаетъ поднятый ею вопросъ слишкомъ по американски.

В. С.

„Сытый голоднаго не разумѣетъ“.

На викаріатскомъ въ Челябинскѣ и на обще-епархіальномъ въ Оренбургѣ сѣздахъ были поставлены вопросы о матеріальномъ положеніи псаломщиковъ, и сѣздахъ, какъ первый, такъ и второй, реагируя тѣмъ, что наши нужнымъ и достойнымъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ 3-ю часть съ кружежнаго дохода, а также изъ жалованья, а не 4-ю часть, какъ было прежде. О. Антоновъ въ своей статьѣ: „Забытый сѣздомъ вопросъ“, напечатанной въ № 35 „Вѣстника“, не соглашается съ такимъ рѣшеніемъ вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія псаломщиковъ за счетъ священниковъ, попутно аттестуя низшихъ клириковъ, какъ болѣею частью малообразованныхъ, грубыхъ, непочтительныхъ къ своимъ настоятелямъ и лѣнтяевъ.

На самомъ дѣлѣ всѣ псаломщики получаютъ очень ничтожное жалованье (15—20 р. въ мѣс.), почему при нынѣшнемъ тяжеломъ положеніи, трудно живется псаломщику, а тѣмъ паче человѣку семейному. И не имѣя, кромѣ псаломщической должности, другой частной должности и безъ маленькаго хозяйства, семейному человеку пришлось бы вмѣсто того, чтобы управлять въ церкви хоромъ, стоять чуть не съ мѣшкомъ на попери и просить подаданія. Прослуживъ мѣсяцъ, получаешь 10—15 руб. и не знаешь, что на эту сумму купить: или муки полтора или два пуда, или же чаю—сахару. И вотъ, не имѣя ни того, ни другого, приходится идти къ

Священник организует своих прихожан "сигетивов" (американ. граждан) в политической клуб. Что значить каких-нибудь несколько десятков человек у нас? Да на них никто и внимания не обратит, разве посетуются. А там мѣсто. На второй день мэр города является къ священнику съ визитомъ и заявляетъ, что нужны его прихожанъ близи мэровскому сердцу. Насущныя нужны прихода удовлетворяются охотно. Визитная карточка священника пріобрѣтаетъ магическое дѣйствіе, открывающее двери фабрикъ и предпріятій... и вчера только прібывшій въ Америку "Рошенъ" русскій, не знающій слова и не умѣющій ступить, получаетъ мѣсто.

Челсѣвъ искалченъ на фабрикѣ. Конечно, капиталъ поставляется отдѣляться отъ него по дешелу. Много у него способовъ, лебтобы или совсѣмъ ничего не заплатить беззачетному, или отдѣлаться грошами. Но если пострадавшій имѣетъ своего министръ (такъ называютъ священниковъ), то его дѣло выиграно. Священникъ получитъ для него все, что полагается по закону, до конейки, даже безъ суда. Въ г. Анзоніи, штата Коннектикутъ, молодому парню изъ Кіевской губерніи оторва-

ть качества
въ г. Берх-

— нынѣ „об-
нѣ. Можно
ходы В-го
лательность
аб. еписко-
несравненно

инство и мѣ-
ю поразило
о минувшій
совершенно
тъ мотивамъ,
обертъ-проку-
соторой про-
„хлопотамъ
рытъ само-
нѣ. Что это?
ювадка „дер-
ли еще что?
е церковная
децентрали-
устроить са-
мпи даже въ
г. городѣхъ,
ебя только)
а давать, не
лодумались
енія—къ со-
нѣ не видѣн.
Впрочемъ —
луной“ при-
е и не такая
Г-нѣ.

звужденному г.
затребованы бы-
изъ упоминав-
лученный отвѣтъ
въ цѣляхъ без-
вопроса, напеча-

щи г. Г-на
нѣ или пред-

Челябинскомъ
мленное высче-
ствъ. Но оче-
утверждение о
стипулять отъ
не духовен-
а и мѣръ.
къ долженъ
редставителей
б.

изуетъ своихъ
ювъ“ (амери-
политическій
каникъ-нибудѣ
въ человѣкъ у
никто и вин-
развѣ постѣ-
б. На второй
является къ
зитоми и за-
цы его прихо-
жому сердцу.
прихода удов-
Визитная кар-
пріобрѣтаетъ
іе, открываю-
и предпріятій.
ывшій въ Аме-
скій, не знаю-
ющій ступить,

чень на фаб-
италь постѣ-
отъ него по-
го способъ,
ничего не за-
му, или отъ-
з если постѣ-
еги министра
вщенниковъ),
ано. Священ-
него все, что
зу, до копейки,
г. Антоніи,
молодому пар-
берни оторва-

Что священникъ А-цкій (Ама-
нацкій*) выступилъ съ заявленіемъ
отъ имени „верхнеуральцевъ—это
правда. Что касается приписыва-
емыхъ протоіакоу гор. Верхне-
уральска о. Д. (Думенко**) словъ,
что „ни онъ лично, ни другіе де-
легаты никакихъ наказовъ и упо-
номочій на этотъ счетъ отъ сво-
ихъ избирателей не получали“, то
это является преднамѣренной не-
правдой. Было бы недоразумѣніемъ
если-бы Г-нъ привелъ подлинное
выраженіе о. Думенко: „мы не упо-
номочены присоединяться къ Че-
лябинской епархіи“. Вышло, что
„верхнеуральцы, какъ будто, не
упономочены. Духмысленное вы-
раженіе о. Думенко было разъяс-
нено съѣзду въ надлежащемъ
освѣщеніи. И не то, что „А-цкій
постыжился убѣдить противорѣ-
чащаго ему протоіакона“ и не то,
что „и этотъ, кажется, присоеди-
нилъ свой голосъ къ несоглас-
нымъ“. Аманаскоу о. Думенко
нечего было убѣждать, потому что
ему (о. Думенко) былъ данъ стро-
гой приказъ отъ благочиннаго
съѣзда духовенства и мѣръ,
„не присоединяться къ Челябин-
ской епархіи, если на съѣздѣ воз-
никнетъ вопросъ объ образованіи
самостоятельной епископії (см.
прот. съѣзда). Думенко только
успоилъ неточность своего вы-
раженія отъ верхнеуральцевъ, вы-
шавшихъ ему выступить опредѣ-
леніе, что онъ и сдѣлалъ. И
„не кажется“, а дѣйствительно
было такъ, а не иначе. Тутъ вы-
шелъ „маленькій инцидентъ“, но
„раздорѣніи“ не было. Если въ
телеграммѣ на имя „Оренб. Ц.
Общ. Вѣстн.“ упомянуто „едино-
гласны“, то этимъ выражено не
единогласіе и единодушіе верхе-
уральцевъ въ данномъ вопросѣ.

На викариатскомъ съѣздѣ 12 мая
текущаго года“ не было принято
постановленіе объ открытіи „са-
мостоятельной епископской кавед-
ры въ г. Челябинскѣ, образовавъ

* Приписка автора.

** idem.

ло кисть лѣвой руки на третьемъ
мѣсяцѣ его работы въ Америкѣ.
Были тамъ подобныя случаи и
раньше. Бѣдный извѣщенный
всегда оставался при разбитомъ
корытѣ, не получалъ ни гроша,
или въ лучшемъ случаѣ предпрі-
ятіе лѣчило его за свой счетъ и
выдавало ему вознагражденіе за
увѣче въ размѣрѣ полугодичнаго
заработка. Не было тогда тамъ
прихода, не было у несчастнаго
министра. Не такъ въ данномъ
случаѣ. Несчастный, кромѣ лѣ-
ченія на фабричный счетъ, полу-
чилъ еще 10 тысячъ долларовъ
(до 20 тысячъ рублей) и правомъ
быть несмѣняемымъ сторожемъ
на фабрикѣ до смерти. И того-
удалось достигнуть безъ суда свя-
щеннику. Правда, къ слову ска-
зать, юноша правомъ пожизненной
службы не воспользовался, и сей-
часъ же отправился въ „старый
край“, жениться и жить богачомъ,
какъ онъ выразился.

Между мужемъ и женой не ла-
ды. Священникъ, узнавъ это, идетъ
къ нимъ въ домъ, разбираетъ дѣ-
ло, и его рѣшеніе для нихъ свя-
то. Если же они не подчиняются
рѣшенію священника, то община
по собственному почину исклю-
чаетъ ихъ изъ своей среды.

Отецъ бросилъ семью и про-
палъ безслѣдно, оставивъ мать

епархію изъ трехъ уѣздовъ—Че-
лябинскаго, Троицкаго и Верхне-
уральскаго. Если-бы оказался про-
токолъ съ такимъ постановле-
ніемъ, то онъ могъ-бы быть со-
чиненъ развѣ г. Г-номъ. Ему это,
очевидно, нипочемъ...

Какая-же „начинаютъ“ посту-
пать возраженія и протесты? Мы
знаемъ одинъ протестъ—о. Ско-
пина, благочиннаго Великопетров-
скаго округа, не попавшаго на ви-
каріатскій съѣздъ. Пусть г. Г-нъ
укажетъ еще на чей-либо про-
тестъ. Не говоря уже о томъ,
что протестъ двоякій неоснова-
тельный, потому что стоитъ въ
противорѣчій (и одиноко) съ вы-
ступленіями делегатовъ отъ его
округа и на викариатскомъ съѣздѣ,
и на епархіальномъ, а они едино-
мысленны съ верхнеуральцами,
—этотъ протестъ не нарушаетъ на-
шего единомыслія.

По поводу „обмана“, вскрытаго
въ доууженъ протестъ въ Челя-
бинскій епископскій Совѣтъ, уже
нечего-бы и говорить, такъ какъ
правда выявлена, какъ въ высту-
пленіяхъ верхнеуральцевъ въ Че-
лябинскѣ, такъ и помимо высту-
пленія, въ принятомъ Общепа-
рхіальномъ Съѣздомъ постановле-
ніи. Никакихъ больше съѣздовъ
верхнеуральцевъ, кромѣ вѣтроно-
с. Скопина, — не желаютъ сози-
вать, въ виду ясно рѣшеннаго
вопроса.

Заключительныя строки письма
г. Г-на настолько неоправдатель-
но грубы и заносчивы по тону,
безпочвенны по содержанію, что
не заслуживаютъ никакого опро-
верженія.

„Юпитеръ, ты сердился—зна-
чить неправъ“.
Теперь по существу дѣла: 1)
пунктъ о децентрализациі управ-
ленія ни для кого не убѣдите-
ленъ, потому что могутъ быть за-
щитники противоположнаго мнѣнія
и, во всякомъ случаѣ, Помѣстный
Совѣтъ болѣе авторитетно разрѣ-
шитъ вопросъ о децентрализациі
или централизациі;

2) „не пущать и держать“ имѣ-

етъ право съѣзды и совершенно
напрасно, по древле-миссіонерской
замашкѣ нѣкоторыхъ о. о. миссі-
онеровъ прежняго времени, г. Г-нъ
считаетъ участниковъ съѣзда ка-
кимъ-то быдломъ, не имѣвшимъ
права смѣть свое сужденіе имѣть
во всякомъ случаѣ, челябинское
духовенство и другіе представи-
тели челябинскаго уѣзда, присое-
динившись къ мнѣнію не отъ-
вѣщая отъ Оренбурга и посыла-
въ этомъ смыслѣ телеграмму, за-
служиваютъ лучшаго отношенія.

ЧЛЕН. СЪѢЗДА.

Вниманію о. о. законоучителей.

Во исполненіе постановленія 3-го
Всероссійскаго делегатскаго
Законоучительскаго Съѣзда, съ
ноября мѣсяца сего года будетъ
издаваться Совѣтомъ Всероссій-
скаго Союза Законоучителей жур-
наль „Религія и Школа“.

Законоучительство во всѣхъ шко-
лахъ, особенно сельскихъ, дѣло
очень сложное и отвѣтственное.
Но доселѣ законоучитель былъ
одинокъ въ своей работѣ и ни от-
куда онъ не видѣлъ себѣ помо-
щи и заступленія. На него возла-
гали все дѣло религіозно-нравст-
веннаго просвѣщенія и не давали
ему свѣдѣній ни религіозно-педа-
гогическихъ, ни методологическихъ.

Новый журналъ и ставить свое-
ю цѣлью быть другомъ и помо-
щникомъ законоучителю, особенно
сельскому. Разработкой вопросовъ
законоучительства сдѣлать его
сильнымъ въ школѣ, энергичнымъ
въ работѣ, не оставитъ его безъ
отвѣта на запросы безрелигіоз-
ныхъ людей, враговъ Закона Бо-
жія въ школѣ. Объединеніемъ во-
крутъ себя законоучителей сгруп-
пировать ихъ въ дружную семью.
Заботой о профессиональных ин-
тересахъ обезпечить морально и
материально законоучителя.
Журналъ дастъ 12 книжекъ въ
годъ. При обезпеченіи материаль-
ной стороны изданія будутъ упо-

треблены старанія дать приложе-
нія въ видѣ или научныхъ для
Законоучителя или популярныя
для учащихся брошюръ.

Идейная работа въ журналѣ съ
добрымъ обезпеченіемъ авторскаго
труда соберетъ, несомнѣнно, со-
трудниковъ, какъ изъ ученыхъ пе-
дагогическихъ силъ, такъ и изъ
простыхъ сельскихъ законоучи-
телей.

Цѣна журнала 8 руб. въ годъ.
При ужасной дороговизнѣ на бу-
магу и типографскія работы такая
низкая цѣна назначается только
въ увѣренности, что каждый свя-
щенникъ, какъ пастырь и законо-
учитель, сочтетъ своимъ долгомъ
быть непримѣннымъ подписчикомъ
журнала и своимъ взносомъ по-
мощь общему законоучитель-
скому дѣлу.

Выписывать журналъ по адресу:
Петроградъ, Кабинетская, 13.

Одна изъ современныхъ провокацій.

За послѣднее время среди на-
селенія Челябинскаго уѣзда рас-
пространилось нижеприводимое
воззваніе „Универсальной Лиги
Всемірнаго Израильскаго Союза“.

По имѣющимся свѣдѣніямъ,
воззваніе Лиги въ предѣлахъ Че-
ляб. у. впервые появилось чрезъ
посредство г. Оренбурга. Послед-
ній въ свою очередь получилъ
воззваніе изъ Московской губер-
нии.

Вотъ текстъ воззванія:

„Универсальная Лига“
(всемірный Израильскій Союзъ).

Русскіе граждане! Вы блестяще
начали дѣло свободы. Остается
съ такою же рѣшительностью
доставить начатое дѣло до конца.
Вы должны теперь понять, что
христіанскому рабству, которому
уже давно поддали Европейскія
Государства, приходитъ конецъ.
Это рабство должно быть уничто-
жено согласно міропониманію про-
видѣвшихъ его и нѣкогда казни-
вшихъ позорною смертію Того, Кто
создалъ это рабство.

Вся сила теперь у насъ: про-
мышленность и торговля у насъ,
банки и биржа у насъ, общест-
венное мнѣніе съ нами, печать съ
нами и за насъ; желѣзныя дороги
наши. Мы проникли всюду и пере-
несли свою дѣятельность въ вой-
ска. Результаты у насъ на гла-
захъ. Вскорѣ армія будетъ тоже
наша. Наконецъ въ нашихъ ру-
кахъ золото всего міра. Мы де-
жимъ въ своихъ рукахъ вѣсы
Европы, и когда наступитъ время,
сотремъ силу Вильгельма II-го
способомъ еще невѣдомымъ міру,
такъ какъ среди насъ находится
обладатель могуществѣннѣйшихъ
воли и разума въ полномъ рас-
цвѣтѣ духовныхъ силъ. Въ цѣ-
ляхъ безопасности, имя его еще
не подлежитъ оглашенію. Идите
къ намъ! Мы избавимъ васъ отъ
духовнаго рабства, въ которое
вергнулъ васъ христіанство.

Знакомъ сочувствію цѣлымъ лиги
служить треугольнику всякаго
цѣлѣ, обращенный вершиною
внизъ“.

Несомнѣнно, мы имѣемъ здѣсь
дѣло съ одной изъ очень опас-
ныхъ современныхъ провокацій,
разчитанныхъ на темноту народ-
ныхъ массъ.

Студентъ Пермскаго
университета ИВ. КОЗЛОВЪ.

(„В. Е. К.“)

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Чуд. Табынской
иконы Божіей Матери.

Дни пути по маршруту	Название селений.
Октябрь.	
22	г. Оренбургъ.
22 23	Богородицкій монастырь.
23 27	Пос. Бердскій.
27 29	Село Покровка.
Ноябрь.	
30 1	Пос. Чернорѣченскій.
1 2	" Павловскій.
2 5	Стан. Павловскія.
5 6	Пос. Донгузъ.
6 7	П. Красноарскій.
7 8	" Благоуловенный.
8 9	Конный заводъ и Михайловка.
9 10	" Пос. Перовскій и Прохлад.
10 12	" Григорьевскій.
12 15	Стан. Угольная.
15 23	Г. Илецкая Защита.
23 24	Село Саратова.
25 26	Пос. Мертвцовскій.
26 27	" Ветлянский.
27 29	" Изобильный.
29 30	" Покровка—Хабва.
Декабрь.	
30 2	Стан. Буранная.
2 3	Пос. Новолекскій.
3 5	" Линевакскій.
5 6	" Филипповскій.
6 10	Стан. Краснохолмская.
10 12	" Городашненская.
12 14	Пос. Никольскій.
14 15	" Длуновскій.
15 17	" Рычковскій.
17 19	Стан. Татищевскій.
19 20	Пос. Чесноковскій.
20 22	Стан. Нижнеозерная.
22 25	" Карадиловская.
25 26	Пос. Подстепенскій.
26 28	" Красноярскій.
28 30	Стан. Разсыпная.
Январь.	
1918 года.	
30 1	Г. Илецкая-Никольская церковь.
1 3	" Введенская.
3 5	" Ильинская.
5 6	Пос. Мухоморовскій.
6 8	" Куликовъ.
8 10	" Покровское.
10 11	Ник. Пок. мужской монастырь.
11 13	Село Верх.-Платова.
13 14	Пос. Алексѣевскій.
14 15	" Мамалаевскій.
15 16	" Перволюбовскій.
17 20	Стан. Донская.
20 23	Село Павловка.
23 24	" Архангеловка.
24 25	" Воскресенка.
25 27	" Ивановка и Каменка.
27 29	" Васильевка.
Февраль.	
29 1	Стан. Булановка-Китайскій.
1 2	" Моравиновка.
2 4	" Бѣлозерка.
4 5	" Казанка.
5 7	" Ново-Романовка.
7 8	" Покровка.
8 10	" Слоновка.
10 12	Село Богородское.
12 13	" Егорьевское.
13 14	" Колычево.
15 16	" Титовка.
16 17	" Барково.
17 18	" Каратай-Рождественское.
18 20	" Ильинкуганъ.
20 21	" Кармалка.
21 22	" Кузминовка.
22 23	Уфимскій епархія.
	Дылово.

Хроника.

НАГРАДЫ ДУХОВЕНСТВУ. Указомъ Св. Синода отъ 22 сентября с. г. за № 9021 Протоіерей гр.-Челябинскаго собора П. Холмогоровъ награжденъ за труды по обстоятельствамъ военнаго времени палицею.

Тѣмъ же указомъ Св. Синода діаконъ Челябин. собора Ан. Архиповъ награжденъ саномъ протодіакона.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И НАЗНАЧЕНІЯ. Настоятель гр.-Орскаго собора Прот. А. Горшенінъ, согласно избранію прихожанъ, назначенъ настояте-

лемъ Михило-Арх. церкви г. Орска.

Настоятелемъ гр.-Орскаго собора назначенъ Прот. П. И. Страховъ, а на 2-го священническое мѣсто къ тому же собору Церк.-Епарх. Совѣтомъ командированъ священникъ г. Тургай о. Федотовъ.

Свящ. пос. Ново-Уманскаго, Куст. у. Гр. Щедриновъ перемѣщенъ въ пос. Шевченковскій того же у.

Свящ. хут. Ракитянскаго, Куст. у. А. Макарьевскій перемѣщенъ въ пос. Карасай, Акт. у.

Бывшій настоятель ц. Троицкой муж. гимназіи Прот. М. Менстротъ прикомандированъ къ гр.-Троицкаго собору замѣстителемъ Свящ. Г. Троицкаго.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ДУХОВЕНСТВА

Въ воскресенье, 15 октября, въ залѣ Епарх. училища состоялось общее собраніе градо-Оренбургскаго духовенства по вопросу объ участіи въ выборахъ въ Учредительное Собраніе. Въ виду того, что списки кандидатовъ еще не опубликованы, рѣшено окончательное сужденіе по этому вопросу отложить до 23 октября.

СОБРАНИЕ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

Въ воскресенье, 29 октября, въ 7⁴⁵ ч. веч., въ зданіи Епарх. учил., имѣетъ быть общее собраніе Оренб. законоучительскаго братства для разсмотрѣнія текущихъ вопросовъ.

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ СВЯЩЕН. СЛУЖИ-

Т. ЛЕИ. Свящ. пос. Карасай, Акт. у. И. Астафьевъ въ хут. Надеждинскій, того же уѣзда.

Псал.-діаконъ с. Пенелына, Челябин. уѣз. Митрофанъ Фильчиковъ рукоположенъ во свящ. въ с. Малые Холмы, Челябин. уѣзда.

Перемѣщенный въ с. Таволжанку, Челябин. уѣз. по прошенію свящ. Г. Сорокинъ оставленъ по прошенію же въ с. Костылевъ, того же уѣзда.

Свящ. П. Михеевъ назначенъ въ пос. Фершампенуазъ, Верх. уѣзда.

Свящ. пос. Фершампенуазъ, Верх. уѣзда П. Константиновъ перемѣщенъ въ Подгорный пос. Троицкаго уѣзда.

Свящ. пос. Ново-Николаевскаго, Актюб. уѣзда В. Литвиненко назначенъ въ пос. Петропавловскій, того же уѣзда.

Священ. села Ново-Богдановки, Оренб. уѣзда Л. Горчаковъ назначенъ надзирателемъ за учен. Оренб. дух. учил.

Свящ. с. Кармалки, Оренб. уѣз. М. Анциферовъ уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Безмѣстный священникъ А. Поповъ опредѣленъ къ церкви пос. Алексѣевскаго, Актюб. уѣзда.

Свящ. пос. Крейдиковскаго, Актюб. уѣзда Д. Сухоручкинъ перемѣщенъ въ пос. Ново-Никольскій, Актюб. уѣзда.

Псал. г. Тургай В. Соколовъ отчисленъ отъ мѣста за поступленіемъ въ Актюб. Каз.-во кассиромъ.

Іеродиаконъ Усп.-Макарьевскаго монастыря Алексій назначенъ сверхштатнымъ псал. къ гр.-Оренб. Преображенскій церкви.

Псал. с. Большихъ Холмовъ, Челябин. уѣзда Н. Меркурьевъ перемѣщенъ въ с. Пѣтухово, того же уѣзда.

Псал. с. Бердяшъ, Орскаго у. К. Граммиковъ за самовольную отлучку болѣе мѣсяца отчисленъ отъ мѣста.

Псал.-діаконъ с. Константиновки, Оренб. уѣз. М. Лушниковъ перемѣщенъ въ с. Ново-Спаское, того же уѣзда.

Псал.-діаконъ градо-Оренб. Семеновской церкви Н. Васильевъ перемѣщенъ въ с. Дмитриевку (Точки), Оренб. уѣзда.

Псаломщ. стан. Нижнеисерной, Оренб. уѣз. Петръ Анциферовъ перемѣщенъ въ с. Кармалку, того же уѣзда.

Псал. с. Козловки, Оренб. уѣзда Е. Ивановъ перемѣщенъ въ с. Черепановку, того же уѣзда.

Псал. с. Воскресенки, Оренб. у. М. Лебединскій перемѣщенъ въ ст. Ново-Илецкую, Оренб. у.

Назначенный и. д. псаломщика въ пос. Чернорѣченскій, Троицкаго у. казакъ А. Милыхъ за неувѣку къ мѣсту служенія отчисленъ отъ мѣста.

Псал.-діаконъ хут. Ново-Петровскаго В. Мурышевъ перемѣщенъ въ с. Исаево, Оренб. у.

Б. псаломщикъ Н. Жердевъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ пос. Кизильскій, Верх. уѣзда.

По епархіямъ.

ПЕРМЬ. 1-го октября 1917 года въ зданіи Пермскаго университета состоялось общее собраніе студентовъ-священниковъ всѣхъ факультетовъ для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ новымъ положеніемъ священниковъ-студентовъ.

На собраніе явилось 20 священниковъ, 1 псаломщикъ и 2 магушки. Всего же въ Пермскій университетъ поступило около 25 чел. — студентовъ-священниковъ, 1 псаломщикъ и 1 учитель церковно-приходской школы. Пермскіе священники, особенно городскіе, пригородные и по линіямъ желѣзныхъ дорогъ воспользовались предложеніемъ въ ихъ городѣ университета, тѣмъ болѣе, что Св. Синодомъ разрѣшено совмѣщеніе приходской службы съ ученіемъ въ университетъ, если то окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ. На этомъ основаніи многіе Пермскіе священники-студенты не вышли за штатъ, а совмѣщаютъ приходскія должности съ ученіемъ въ университетъ.

Изъ Оренбуржцевъ въ Пермскій университетъ поступили три священника: Иванъ Козловъ, Викторъ Словоцевъ и Александръ Оетисовъ.

На повѣстку дня собранія студентовъ-священниковъ было поставлено: 1. Объ отношеніи священниковъ-студентовъ къ Пермской Епархіальной власти. 2. О костюмѣ для священ.-студентовъ. 3. О позиціи священниковъ-студентовъ Пермскаго университета къ свѣтскимъ товарищамъ-студентамъ того же университета и у. 4. Объ организаціи Союза Свящ.-студентовъ Перм. университета. Собраніе было проведено подлѣ председательствомъ студента-протоіерея Алек. Анисимова и секретаря Донцева (Пермики), избраннымъ большинствомъ голосовъ.

По первому вопросу собраніе постановило: Составить общій списокъ священ.-студентовъ, поступившихъ въ Пермскій университетъ и довести его до свѣдѣнія Пермскаго Епархіальнаго Начальства.

Костюмный вопросъ вызвалъ долгія и страстныя пренія. Большую рѣчь по этому вопросу произнесъ священ.-студентъ Василій Морозовъ (Пермякъ), рекомендовавшій снимать расу лишь тамъ, гдѣ это ничего изъ православныхъ не соблазняетъ и ни въ комъ случаѣ не снимаетъ ее тамъ, гдѣ это послужитъ соблазномъ, такъ какъ, говоритъ Морозовъ — мы „прежде всего тащеры, а ужъ потомъ студенты“. Въ конечномъ итогѣ, собраніе не нашло препятствій ни съ канонической, ни съ нравственной, ни съ практической стороны къ снятію традиціонной священнической одежды и къ ношенію партикулярнаго свѣтскаго платья.

Касательно позиціи священниковъ-студентовъ къ своимъ свѣтскимъ коллегамъ собраніе вынесло резолюцію въ томъ духѣ, что студенты-священники пойдутъ рука объ руку съ другими студентами и всегда поддержать всякое законное постановленіе и требованіе студенчества.

Собраніе закончило организаціей „союза свящ.-студентовъ Пермскаго университета“.

Студ.-естественникъ свящ.

И. Козловъ.

Объявленіе.

Открыта подписка на 1918-й годъ на ежемѣсячный духовный журналъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТІАНИНА“ (бывшій „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Читеніемъ“) подлѣ редакціи профессора Кіевской духовной Академіи М. Н. Скабаллановича.

„СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТІАНИНА“, оставаясь вѣрнымъ задачамъ, какия пять лѣтъ преслѣдовалъ прежній „Проповѣдническій Листокъ“, будетъ провозвѣщатьъ вѣчную Христову правду, какъ она открывается въ Евангеліи, писаніяхъ апостольскихъ, святоотеческихъ твореніяхъ, въ православно-христіанскомъ богослуженіи, въ пониманіи и сочиненіяхъ христіанскихъ мыслителей и чувствующихъ людей.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТІАНИНА“, давая богатый проповѣдническій матеріалъ пастырямъ-проповѣдникамъ, будетъ предлагать статьи христіанско-научнаго характера, статьи по изясненію Св. Писанія, по вопросамъ догматическаго и нравственнаго богословія, по изясненію православнаго богослуженія, по вопросамъ церковно-общественной жизни, обзораніе духовной и свѣтской печати, библиографію и проч.

Первый номеръ (за январь) выйдетъ въ ноябрѣ текущаго года и предъ журналъ будетъ выходить задолго до того мѣсяца, на какой предназначенъ проповѣдническій матеріалъ. Съ первымъ номеромъ будетъ разосланъ асьмѣ подписчикамъ „Свободное Слово Христіанина“, ХРИСТІАНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1918 годъ, — по намѣренію редакціи, истинная книга для каждого христіанина и особенно для асьмѣ церковно и священнослужителей; въ этой книгѣ, кромѣ общаго календарнаго свѣдѣнія, будутъ помѣщены краткія свѣдѣнія о жизни и дѣяніи св. отцовъ, которому полагается церковная служба, уставнаго указанія и другія необходимыя христіанамъ и особенно священнослужителямъ свѣдѣнія, отъ всѣхъ „христіанскія мысли и настроенія“ (въ иррелигіозныхъ разсужденіяхъ), болѣе чѣмъ ослѣдствіемъ гонимости и меланхолическаго характера и проч.

Подписная годовая цѣна 15 рублей. Разсрочка платежа не допускается. Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТІАНИНА“.

Редакторы: Свящ. Д. Ононовъ, Н. Чернавскій. Тип. Изд. Тов. „Окраина“.