

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНІЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 24-й.

14-го Іюня 1897 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 13 Юня 1897 г. Пензерь Протоиерей
Петръ Аквилоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Г О Д Ъ Х Х Х V I I I .

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

14-го іюня

№ 24-й.

1897 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 29-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша
Государыня Императрица Александра Феодоровна благопо-

лучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Татьяною.

Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ ко Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуемъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь, Великую Княжну Татьяну Николаевну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ мая въ день 29-й, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто седьмое, Царствованія же Нашего въ третье.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайше сопричислены къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* за 50-ти лѣтнюю службу въ священномъ санѣ: священникъ села Турмасова, Козловскаго уѣзда, Герасимъ Павскій и священникъ села Сасова, Елатомскаго уѣзда, Евдокимъ Глазуновъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ села Каменки, Моршанскаго уѣзда, Василій Вознесенскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на такое же мѣсто къ церкви села Екатериновки того же уѣзда.

Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Лаврова, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Исаевъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Питерки, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатъ Кузнецовъ за значительное увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Изосимова, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Тюняевъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Дерябкина, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Жбратовъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ, приобрѣтенія отъ другихъ и собственныя пожертвованія въ пользу приходской церкви.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Церковному старостѣ села Петровскаго, Тамбовскаго уѣзда, землевладѣльцу Кирсановскому купцу Давиду Филатьеву за пожертвованіе въ пользу приходской церкви изъ собственныхъ средствъ 211 рублей.

Прихожанамъ Покровской церкви села Покровскаго—Свиньино тожъ, Моршанскаго уѣзда, за пожертвованіе 120 р. въ пользу церкви.

Церковному старостѣ села Богданова, Шацкаго уѣзда, крестьянину Кондрату Драчонину за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковному старостѣ села Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Николаю Андрюшину за пожертвованіе въ пользу церкви иконы въ 40 рублей.

Открыто церковно-приходское попечительство.

Въ селѣ Богородицкой Сурепѣ, Козловскаго уѣзда, подѣ

предсѣдательствомъ Тамбовскаго купца Александра Оводова съ двумя членами.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Александру, Епископу Тамбовскому и Шацкому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о назначеніи содержанія изъ казны причту Николаевской церкви села Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи. Приказали: принимая во вниманіе недостаточность матеріальнаго обезпеченія причта Николаевской церкви села Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: назначить названному причту содержаніе, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ, по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по пятисотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей, діакону 150 рублей и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода съ 1-го января текущаго года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6-му ст. 1-ой финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 12-го дня 1897 года. Подлинный подписали: Испол. об. Оберъ-секретаря Романовскій. Секретарь Ал. Осѣдкій.

ПРОТОКОЛЫ епархіального сѣзда духовенства Тамбовской епархіи, быв- шаго въ январѣ 1897 года.

(Продолженіе).

22 января. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ на лицо.

17. Читано прошеніе бывшего чиновника Тамбовской духовной консисторіи Василя Васильева Рафаилева, въ которомъ онъ проситъ оказать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 312 рублей (годовое жалованье) за его болѣе чѣмъ 25-ти лѣтнюю службу по епархіальному вѣдомству. При этомъ Рафаилевъ заявляетъ, что онъ на епархіальной службѣ разстроилъ свое здоровье и 12 іюля 1896 года по болѣзни уволился отъ службы, не имѣя ровно никакихъ средствъ къ жизни, и что Преосвященный ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ годового жалованья, но Святѣйшій Синодъ отказалъ въ этомъ на томъ основаніи, что онъ, Рафаилевъ, большую часть времени состоялъ не на государственной службѣ, а былъ вольнонаемнымъ писцомъ въ консисторіи. При прошеніи Рафаилева приложена копія съ удостовѣренія о его службѣ, выданная ему изъ Тамбовской духовной консисторіи.

Постановили: Принимая во вниманіе, что въ распоряженіи сѣзда духовенства нѣтъ никакихъ средствъ, изъ которыхъ можно было бы оказать пособіе В. Рафаилеву, то просить о.о. благочинныхъ епархіи устроить по округамъ добровольную въ пользу его подписку за его долговременную, честную и полезную службу въ консисторіи, въ виду его настоящаго болѣзненнаго и бѣдственнаго состоянія.

26 января 1897 года. Читалъ.

18. Слушали отношеніе правленія Тамбовской духовной семинаріи, въ которомъ оно, извѣщая, что 23 января сего года исполнится трехлѣтіе служенія протоіерея Знаменской города Тамбова церкви Михаила Назарьева и священника Архангельской церкви Стефана Любомудрова въ должности членовъ правленія, предлагаетъ съѣзду, на основаніи § 93 уст. духов. сем., избрать на слѣдующее трехлѣтіе изъ священно-служителей двухъ лицъ въ члены правленія семинаріи и къ нимъ двухъ кандидатовъ. Вмѣстѣ съ симъ заслушано было заявленіе протоіерея Знаменской, города Тамбова, церкви Михаила Назарьева, въ которомъ онъ проситъ о.о. депутатовъ съѣзда о томъ, чтобы не выбирать его въ члены правленія семинаріи по затруднительности для него совмѣщать эту должность съ должностью окружнаго благочиннаго.

Постановили: Просить Его Преосвященство утвердить въ должности членовъ правленія семинаріи единогласно избранныхъ: протоіерея Покровской города Тамбова церкви Иоанна Новочадова и священника Архангельской церкви Стефана Любомудрова, а кандидатами къ нимъ—священниковъ: Архидіаконо-Стефановской церкви Алексѣя Поспѣлова и Введенской церкви о. Иоанна Архангельскаго.

26 января 1897 года. Избранные изъ назначенныхъ имъ должностяхъ утверждаются.

19. Разсматривали сданный правленіемъ пенсіонной кассы рапортъ помощника благочиннаго 2-го Пересыпкинскаго округа, Кирсановскаго уѣзда, священника А. Лукина, при которомъ представлены были отъ заштатнаго діакона Михаила Воскресенскаго взносы по 3-му разряду за 1890, 91, 92, 93, 94, 95 и 1896 годы въ суммѣ тридцати пяти рублей, 70 коп. $\frac{0}{100}$, сбора на расходы по кассѣ и 3 р. 60 коп. $\frac{0}{100}$ за всѣ года, а всего 39 р. 30 коп. На рапортъ вверху помѣта предсѣдателя ревизіонной кассы. „На разсмотрѣніе съѣзда о.о. депутатовъ,“ а на поляхъ замѣтка карандашемъ: „ $\frac{0}{100}$ высчитаны не вѣрно, если разсчитывать по 6 $\frac{0}{100}$, слѣ-

дуетъ 6 руб. 30 к.“ и „слѣдуетъ ли принимать подобные взносы.“

Постановили: Заштатному діакону Воскресенскому сдѣланный имъ взносъ возвратить, такъ какъ на основаніи § 4 устава онъ участникомъ кассы быть не можетъ. Правленіе пенсіонной кассы просить представлять на будущее время всѣ бумаги, подлежащія обсужденію съѣзда, съ своимъ заключеніемъ и всѣми необходимыми справками изъ устава, изложенными въ особыхъ отношеніяхъ, при которыхъ бумаги препровождаются.

26 января 1897 года. Читалъ.

20. Слушали отчетъ о состояніи пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи за 1896-й годъ и приложения при немъ: 1) вѣдомость о движеніи капитала за все время существованія кассы, 2) вѣдомость о поступившихъ взносахъ въ 1896 году по благотворительнымъ округамъ и 3) именной списокъ лицъ, коимъ выданы обратно взносы.

Изъ отчета видно 1) что пенсіонная касса существуетъ седьмой годъ и находится подъ покровительствомъ и бдительнымъ наблюденіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. 2) что правленіе пенсіонной кассы въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя, священника В. Θ. Олерскаго, казначея священника И. И. Херувимова, членовъ священниковъ В. К. Яхонтова и В. А. Матвѣева и бухгалтера В. Л. Воинова. 3) что правленіе въ теченіе отчетнаго года имѣло 18 засѣданій, на коихъ вся поступившая сумма тщательно провѣрялась съ документами, всякій разъ составлялись журналы о приходѣ и расходѣ суммъ, а по истеченіи каждаго мѣсяца о провѣркѣ денежной суммы съ приходо-расходною книгою составлялись особые акты освидѣтельствванія суммъ, каковыя акты, всѣ журналы и двухмѣсячныя вѣдомости о движеніи капитала были представляемы на архипастырское бла-

гоусмотрѣніе Его Преосвященства. 4) что ревизорами кассы въ отчетномъ году состояли священники П. А. Виндрьевскій, В. П. Сохранскій и Н. И. Димитревскій, которые ежемѣсячно провѣряли приходъ и расходъ денежныхъ суммъ съ документами, а также провѣряли двухмѣсячныя вѣдомости о движеніи капитала и всякій разъ все находили въ должномъ порядкѣ и денежную сумму въ цѣлости; о чемъ и дѣлали письменные доклады Его Преосвященству. 5) что отъ прошлаго 1895 года всей денежной суммы оставалось: наличными 26172 р. 15 к. и билетами 143400 р., а всего 169572 р. 15 коп. Въ 1896 году поступило наличными: взносовъ за 1896 годъ 19065 р., недоимокъ 5484 р., пени 368 р. 36 к., о/о сбора на расходы по кассѣ 503 р. 60 к.; о/оо/о изъ банка съ имѣющагося капитала 6959 р. 19 к.; доплаты при конверсіи 50 о государственныхъ бумагъ 78 р. 18 к. и изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ на возмѣщеніе потерь въ доходахъ кассы отъ конверсіи 50 о бумагъ въ суммѣ 28500 р. на 40 о свидѣтельства государственной ренты 3419 р. 23 к.; итого наличными поступило: 35874 р. 56 к. Въ 1896 году поступило билетами: взаменъ вышедшихъ въ конверсію 5/о бумагъ въ суммѣ 23000 руб. на таковую же сумму 40/о свидѣтельствъ государственной ренты 23000 р.; доплаты 40/о свидѣтельствами государственной ренты при конверсіи означенныхъ бумагъ 2300 р. и вновь приобрѣтено 40/о свидѣтельствъ государственной ренты 51500 р. Итого билетами поступило 76800 рублей. А всего съ остаточными въ 1896 году на приходъ состояло: наличными 62046 р. 71 к. и билетами: 220200 р. в) что въ 1896 году поступило въ расходъ наличными: уплачено по счету Московской банкирской конторы г. Волкова за покупку 9 января 1896 года свидѣтельствъ 40/о государственной ренты на сумму 27000 рублей по курсу $98\frac{1}{4}$ за 100—26527 р. 50 к.; за проенты по истекшимъ купонамъ при тѣхъ свидѣтельствахъ 108 р. 35 к.; за доставку означенныхъ свидѣтельствъ изъ Москвы

40 р.; уплачено Тамбовскому городскому банку за покупку 8 июня 1896 г. свидѣтельствъ 40/0 государственной ренты по курсу 99 за 100 на сумму 6000 рублей 5940 рублей; за проценты по истекшимъ купонамъ при тѣхъ свидѣтельствахъ 5 р. 7 к.; уплачено Тамбовскому городскому банку за покупку 1 июля 1896 года свидѣтельствъ 40/0 государственной ренты на сумму 3000 рублей по курсу 99¹/₄ за 100—2977 р. 50 к. за проценты по истекшимъ купонамъ при тѣхъ свидѣтельствахъ 9 р. 50 к.; уплачено Тамбовскому городскому банку за покупку 17 декабря 1896 года свидѣтельствъ 40/0 государственной ренты на сумму 8500 рублей по курсу 99³/₈ за 100—8447 р. 30 коп.; за проценты по истекшимъ купонамъ при тѣхъ свидѣтельствахъ 15 р. 26 к.; уплачено Тамбовскому отдѣленію Орловскаго коммерческаго банка за покупку 19 декабря 1896 года свидѣтельствъ 40/0 государственной ренты на сумму 7000 рублей по курсу 99³/₈ за 100—6956 р. 25 к.; уплачено за проценты по истекшимъ купонамъ при тѣхъ свидѣтельствахъ 14 р. 4 к.; уплачено Тамбовскому отдѣленію государственнаго банка за храненіе 0/00/0 бумагъ съ гербовыми марками 48 р. 95 к., выдано обратно взносовъ вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ священноцерковно-служителямъ 1805 рублей; употреблено на ихъ пересылку по почтѣ—12 р. 44 к.; выдано жалованья: председателю правленія 3 р., двумъ членамъ правленія и тремъ членамъ ревизіонной комиссіи 50 руб., казначею кассы 100 руб., бухгалтеру 300 р. и разсылному 55 р.; выдано за переписку работъ комиссіи по пересмотру устава пенсіонной кассы писцу Д. Розову 20 руб.; уплачено въ типографію Тамбовскаго губернскаго правленія за отпечатаніе бланковъ для квитанціонныхъ книгъ 17 р. 90 к.; за переплеть приходо-расходной книги 50 коп. и за телеграмму въ Москву по поводу покупки 0/0 бумагъ 1 р. 85 к. Итого наличными израсходовано 53482 р. 41 к. Въ 1896 году поступило въ расходъ билетами: 50/0 облигаціи II восточнаго займа по слу-

чаю ихъ конверсіи на 40/0 свидѣтельства государственной ренты на сумму 23000 рублей. 7) что за исключеніемъ расхода изъ прихода къ 1 января 1897 года всей денежной суммы осталось: наличными 8564 р. 30 к. и билетами 197200 руб. А всего 205764 р. 30 к. Наличная сумма хранится въ Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка, а именно: по книжкѣ № 9158 сберегательной кассы 2039 р. 72 к., по книжкѣ № 3884 безсрочныхъ вкладовъ 6310 руб. и на рукахъ у казначея по случаю прекращенія операций 30 и 31 декабря въ отдѣленіи банка 24 р. 58 к. Процентныя государственныя бумаги касса имѣетъ слѣдующія: 4¹/₂0/0 закладныя листы государственнаго дворянскаго земельного банка на сумму 32500 р., 40/0 свидѣтельства государственной ренты на сумму 164700 рублей. Всѣ означенныя 0/0 государственныя бумаги хранятся въ Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка по роспискамъ за №№ 11729, 12352, 12433, 12588, 12622, 12828, 13215, 13338, 13513, 13556, 13969 и 13977.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію. Просить правленіе пенсіонной кассы, чтобы оно на будущее время вносило въ отчетъ отдѣльной статьей свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, получающейся отъ 20/0 взноса на содержаніе правленія и канцеляріи кассы. Такъ какъ изъ вѣдомости о поступившихъ въ 1896 году взносахъ видно, что отъ нѣкоторыхъ помощниковъ благочинныхъ взносы и отчеты не поступаютъ своевременно, то съѣздъ находить необходимымъ измѣнить сроки взносовъ и представленій отчетовъ помощниками благочинныхъ, именно: къ 1 декабря всѣ взносы должны быть собраны помощниками благочинныхъ, а къ 15-му декабря должны быть представлены таковыя ими въ правленіе пенсіонной кассы вмѣстѣ съ отчетами. О.о. ревизоровъ просить, чтобы они строже слѣдили за своевременностью поступленія суммъ отъ помощниковъ благочин-

ныхъ. Списокъ лицъ, коимъ выданы обратно взносы, принять къ свѣдѣнію.

26 января 1897 года. Исполнить.

21. Слушали сданный правленіемъ пенсіонной кассы рапортъ на имя Преосвященнаго ревизіонной комиссіи по пенсіонной кассѣ слѣдующаго содержанія: „заканчивая свою работу по ревизіи книгъ, докѹментовъ и суммъ пенсіонной кассы за 1896 годъ, ревизіонная комиссія долѣ имѣеть благопочтительнѣйше повергнуть на усмотрѣніе Вашего Преосвященства и къ свѣдѣнію и на разсмотрѣніе предстоящаго епархіального съѣзда духовенства слѣдующіе заключительные выводы: а) движеніе пенсіоннаго капитала въ истекшемъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ. Отъ 1895 года оставалось въ кассѣ наличными деньгами 26172 р. 15 к. и билетами 143400 р. Въ 1896 году поступило на приходъ въ кассу наличными 35874 р. 56 к. и билетами 220200 р. Израсходовано въ 1896 году наличными 53482 р. 41 к. и билетами 23000 р. За вычетомъ же суммы расхода изъ прихода къ 1-му января 1897 года въ кассѣ остается наличными 8564 р. 30 к. и билетами 197200 р. Всего же теперь касса имѣеть (наличными и билетами вмѣстѣ) 205764 р. 30 к. Наличныя деньги по бнижкамъ, а билеты по контромаркамъ и роспискамъ хранятся въ Тамбовскомъ отдѣленіи государственнаго банка. б) Дѣятельность правленія кассы развивается правильно. Веденіе приходо-расходной книги не оставляетъ желать пока лучшаго. Правленіе имѣеть и ведетъ книги для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ и алфавитный списокъ участниковъ кассы съ указаніемъ разрядовъ, количества сдѣланныхъ взносов и недоимокъ. Бумагамъ, поступившимъ въ правленіе по разнымъ предметамъ, давалось надлежащее движеніе. Просьбы о возвратѣ взносов вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ удовлетворялись безостановочно. Таковыхъ взносов возвращено въ 1896 году 1805 р.

Дѣятельность правленія заслуживаетъ похвалы. в) Ревизионная коммисія въ продолженіе 1896 года собиралась восемь разъ (8).

Постановили: докладъ ревизионной коммисіи по пенсіонной кассѣ принять къ свѣдѣнію. Членовъ коммисіи благодарить.

26 января 1897 года. Читалъ.

22. Слушали заявленіе священника Петра Виндревскаго, въ которомъ онъ заявляетъ съѣзду, что сложныя обязанности по должности уѣзднаго наблюдателя не позволяютъ ему оставаться членомъ ревизионной коммисіи по пенсіонной кассѣ.

Постановили: членами ревизионной коммисіи по пенсіонной кассѣ на 1897 годъ назначить священниковъ: о. Николая Димитревскаго, о. Василия Сохранскаго и о. Іоанна Архангельскаго.

26 января 1897 года. Исполнить.

22 января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты были всѣ на лицо.

Слушали докладъ комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

23. Въ первомъ пунктѣ своего доклада комитетъ завода объясняетъ съѣзду, что, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости о количествѣ сбытыхъ съ завода свѣчъ въ благочинническіе округа, въ общемъ недоотпущено съ завода 2730 пуд. $10\frac{7}{8}$ ф. свѣчъ противъ установленной нормы и предлагаетъ существующія мѣры къ сбыту съ завода свѣчъ дополнить слѣдующими: 1) ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ обязать церковныхъ старостъ подписками въ томъ, что они будутъ брать установленное количество свѣчъ изъ епархіальнаго завода, съ предупрежденіемъ, что неради-

вые въ этомъ будутъ устраняемы отъ проходимыхъ ими должностей, и награждать исключительно только тѣхъ изъ старость, которые наряду съ другими заслугами по церкви исполнять распоряженіе епархіальнаго начальства о выпискѣ установленнаго количества свѣчъ изъ енархіальнаго завода.

2) разрѣшить комитету принять съ текущаго года репрессивную высылку свѣчъ въ благочинническіе округа или отдѣльныя церкви, которые не выбираютъ установленнаго количества свѣчъ.

Постановили: обязать помощниковъ благочинныхъ доносить къ 1 іюля и къ 1 января благочиннымъ о томъ, какаѣ церкви не выбрали законнаго количества свѣчъ изъ енархіальнаго завода, а о.о. благочинные должны выяснить, кто виноватъ въ этомъ, помощникъ же благочиннаго, или церковный причтъ, или церковный староста, и объ этомъ донести енархіальному начальству съ просьбою побудить неисправныхъ исполнять распоряженія енархіальнаго начальства.

Такъ какъ изъ представленной комитетомъ вѣдомости о количествѣ взятыхъ церквами свѣчъ видно, что староста Липецкаго собора Сидоровъ совсѣмъ не бралъ свѣчъ съ завода, то просить енархіальное начальство, не найдетъ ли оно возможнымъ уволить его отъ должности, въ примѣръ прочимъ старостамъ, если онъ и на будущее время откажется брать съ завода свѣчи въ установленномъ количествѣ. Тѣ церкви, которыя по вѣдомости не выбрали должнаго количества свѣчъ, въ настоящемъ году должны кромѣ нормы взять и то, что онѣ не добрали въ 1896 году. При этомъ просить енархіальное начальство обратить особенное вниманіе на округа Новочеркутинскій и Демшинскій, Усманскаго уѣзда, Таволжанскій, Липецкаго уѣзда, и на Темниковскій городской, къ которыхъ, очевидно, употребляется свѣча не восковая, а поддѣльная, которая добывается у частныхъ торговцевъ, такъ какъ городской Темниковскій округъ въ 1896 году совсѣмъ не бралъ съ завода свѣчъ, а остальные изъ

указанныхъ, хотя и брали, но въ весьма недостаточномъ количествѣ и потребовать отъ нихъ исполненія постановленій съѣзда.

26 января 1897 года. *Исполнить съ такимъ измѣненіемъ сего постановленія относительно церковнаго старосты Сидорова: предварительно увольненія его отъ должности церковнаго старосты потребовать отъ него чрезъ благочиннаго объясненіе, почему онъ не бралъ и не беретъ свѣчь съ епархіальнаго завода и представить это объясненіе мнѣ для надлежащаго по оному распоряженія.*

24. Во второмъ пунктѣ доклада комитетъ просить съѣздъ уполномочить его закладывать въ мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка часть изъ постоянно имѣющагося въ запасѣ по кладовой воска, въ суммѣ 100.000 рублей, съ правомъ для завода пользоваться таковою ссудою непрерывно, если встрѣтится въ томъ надобность, такъ какъ усиленное предложеніе воска на рынкѣ бываетъ обыкновенно въ періодъ времени съ августа по октябрь, послѣ медосбора пчеловодами по пасѣбкамъ, и въ это время его покупать гораздо выгоднѣе, чѣмъ во всякое другое, между тѣмъ заводъ, имѣя постоянно долгу за церквами отъ 60.000 до 80.000 рублей, не имѣетъ возможности запасти его въ означенный періодъ времени въ достаточномъ количествѣ и вынужденъ бываетъ пріобрѣтать воскъ въ другое время на менѣе выгодныхъ условіяхъ, а иногда, за окончаніемъ благопріятной для воскоблѣненія погоды, долженъ бываетъ закупать даже прямо бѣлый воскъ, который въ продажѣ обычно обращается въ незначительномъ количествѣ и въ большинствѣ случаевъ предлагается отъ неблагонадежныхъ фирмъ, почему и покупка его всегда заключается почти на безвыгодныхъ по цѣнѣ и крайне тяжелыхъ по приему для завода условіяхъ, напр., съ принятіемъ на страхъ завода легкой возможной путевой его утраты и всякой недостаки въ вѣсѣ и прочее, а

главное съ неизбѣжнымъ рискомъ для завода на пріобрѣтеніе товара недостаточно доброкачественнымъ по большей, сравнительно съ желтымъ, затруднительности опредѣленія достоинства бѣлаго воска.

Постановили: Уполномочить комитетъ свѣчнаго завода закладывать часть изъ имѣющагося постоянно въ запасѣ покладовой воска въ мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка въ случаяхъ нужды въ деньгахъ на покупку воска.

26 января 1897 года. Согласенъ, но слѣдовало бы опредѣлить, до какой суммы можетъ быть дѣлаемъ испрашиваемый залогъ воска.

25. Въ третьемъ пунктѣ доклада комитетъ ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ открытіи при конторѣ завода постоянного мѣста для помощника конторщика съ жалованьемъ не менѣе 300 рублей въ годъ, такъ какъ одному конторщику не возможно выполнять все конторскія и канцелярскія обязанности.

Постановили: Разрѣшить комитету открыть при конторѣ завода постоянное мѣсто для помощника конторщика съ жалованіемъ до 300 рублей въ годъ.

26 января 1897 года. Исполнить.

26. Въ 4-мъ пунктѣ доклада комитетъ обращаетъ вниманіе сѣзда на неотложную нужду въ устройствѣ: 1) новаго кухоннаго помѣщенія для служащихъ, такъ какъ существующее крайне удалено отъ квартиръ служащихъ, грязно и до невозможности тѣсно для хозяйственныхъ потребностей трехъ отдѣльныхъ семействъ; 2) помѣщенія для артели мастеровъ съ обязательнымъ въ немъ отдѣленіемъ для заводской прислуги, такъ какъ существующее, обращенное изъ прежнихъ временныхъ хранилищъ воска, по недостатку въ немъ воздуха и свѣта для артели въ 20—25 человѣка, не отвѣчаетъ даже самымъ простымъ требованіямъ гигиены и можетъ лег-

ко вызвать вмѣшательство фабричной инспекціи. Устройство указанныхъ, потребныхъ для завода, службъ должно обойтись не менѣе 3.000 руб., если устроить таковыя при главномъ заводскомъ зданіи, или же въ 5,000 рублей, если для нихъ построить новый, отдѣльный отъ завода, флигель. По мнѣнію комитета, согласному и съ взглядомъ Его Преосвященства, гораздо цѣлесообразнѣе остановиться на постройкѣ новаго флигеля съ приспособленіемъ въ немъ квартиръ для смотрителя, артели мастеровъ и заводской прислуги и помѣщенія для конторы завода, такъ какъ это послужитъ къ значительному расширенію мастерскихъ, въ чемъ и сейчасъ уже ощущается потребность. Кромѣ того комитетъ заявляетъ, что настойтъ еще неотложная нужда для завода въ постройкѣ рядомъ съ существующей кладовой каменнаго сарая съ крытымъ навѣсомъ, стоимостью не менѣе 2000 рублей для взвѣшиванія въ немъ поступающаго на заводъ матеріала и отпусковъ свѣчъ и для упаковки послѣднихъ по ящикамъ, какъ какъ существующій для указанной цѣли сарай неудобенъ во первыхъ потому, что удаленъ отъ кладовой, вслѣдствіе чего затрудняется надзоръ за артелью мастеровъ при взвѣшиваніи товара и переносѣ его отъ вѣсовъ въ кладовую и обратно,—во вторыхъ потому, что онъ слишкомъ тѣсенъ, такъ что при партіонныхъ поставкахъ воска или отпуска свѣчъ приходится производить распаковку и упаковку на открытомъ воздухѣ, и кромѣ того онъ, какъ деревянный, опасенъ въ пожарномъ отношеніи, а между тѣмъ въ немъ, при существующихъ нелегкихъ условіяхъ для приѣма воска, приходится хранить таковой до сдачи въ кладовую цѣлыми сутками.

Постановили: Постройку новаго флигеля, стоимостью до 5.000 рублей, и каменнаго сарая разрѣшить, но при этомъ предложить комитету воспользоваться годнымъ строительнымъ матеріаломъ, принадлежащимъ заводу и находящимся въ общеджитіи семинаріи въ бывшемъ заводскомъ помѣщеніи.

*26 января 1897 года. Исполнить съ такимъ ограниче-
ніемъ относительно матеріала, находящагося въ семинар-
скомъ общежитіи, если пользованіе этимъ матеріаломъ не
повлечетъ собою другихъ расходовъ по устройству зданія обще-
житія.*

27. Въ 5-мъ пунктѣ доклада комитетъ просить разрѣ-
шить ему приобрести для воскобойни новый гидравлическій
прессъ стоимостью до 1.200 рублей, такъ какъ существую-
щій при воскобойнѣ прессъ по своей неусовершенствованной
конструкціи недостаточно успѣшенъ въ работѣ и часто нуж-
дается въ недешовомъ ремонтѣ.

Постановили: Просьбу комитета о приобретеніи гидрав-
лическаго пресса для воскобойни отклонить.

26 января 1897 года Читалъ

28. Въ 6-мъ пунктѣ доклада комитетъ просить разрѣ-
шить приобрести желѣзный несгораемый шкафъ стоимостью
до 500 рублей для храненія въ немъ денежныхъ суммъ и
важнѣйшихъ конторскихъ документовъ.

Постановили: Разрѣшить приобрести желѣзный несга-
раемый шкафъ для храненія въ немъ денежныхъ суммъ и
важнѣйшихъ конторскихъ документовъ, но не дороже 500
рублей.

26 января 1897 года. Исполнить.

29. Въ 7-мъ пунктѣ доклада комитетъ просить принять
дѣйствительныя мѣры ко взысканію: 1) недоимокъ на устрой-
ство и операціи завода, состоящихъ: а) лично за бывшимъ
благочиннымъ 4-го Тамбовскаго округа протоіереемъ с. Алеш-
ковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоанномъ Новосельскимъ въ
размѣрѣ 148 руб. 48 коп., б) за 4-мъ Козловскимъ Новони-
кольскимъ округомъ въ размѣрѣ 6 руб. 86 коп., в) за 2-мъ
Липецкимъ Романовскимъ округомъ въ размѣрѣ 3 коп., г)

за Тамбовскимъ городскимъ округомъ въ размѣрѣ 73 руб. 33 коп. и д) за 3-мъ Борисоглѣбскимъ округомъ въ размѣрѣ 144 руб. 8 коп., и 2) долгосрочныхъ долговъ за отпущенныя съ завода свѣчи, состоящихъ а) за Варваринскою гор. Тамбова церковью, въ размѣрѣ 100 руб., б) Покровскою г. Тамбова церковью въ размѣрѣ 480 руб. 24 коп., в) Троицкою гор. Тамбова церковью въ размѣрѣ 124 руб., г) 2-мъ Борисоглѣбскимъ Уваровскимъ округомъ, въ размѣрѣ 1231 руб. 70 коп., для коего свѣчи были отпущены по требованію бывшаго о. помощника благочиннаго, священника, нынѣ заштатнаго, Гавріила Игнатьева; д) 3-мъ Борисоглѣбскимъ округомъ въ размѣрѣ 2755 руб. 55 коп.; е) 5-мъ Моршанскимъ Больше-Гагаринскомъ округомъ въ размѣрѣ 2205 р.; ж) Липецкимъ соборомъ, въ размѣрѣ 11 р.; з) 4-мъ Лебедянскимъ Добринскимъ округомъ, въ размѣрѣ 130 р. 28 к.; и) за Спасскимъ городскимъ, въ размѣрѣ 923 руб.; і) 3-мъ Спасскимъ Каргашинскимъ округомъ въ размѣрѣ 365 р. 60 к., для коего свѣчи были отпущены по требованію бывшаго о. благочиннаго священника Павла Соловьева; к) 2 Шацкимъ Вановскимъ округомъ, въ размѣрѣ 1733 р. 2 к.; 4-мъ Липецкимъ Грязинскимъ 320 руб. 64 коп.; Темниковскимъ городскимъ округомъ 359 р. 70 к. (изъ нихъ 100 р. получены 20 января 1897 года); 2-мъ Темниковскимъ Кадомскимъ округомъ 189 р. 85 к.; 1-мъ Елатомскимъ Больше-Кусморскимъ округомъ 1353 р. 54 к. и 1-мъ Спасскимъ Виндревскимъ округомъ 981 45 к., коему свѣчи были отпущены по требованію о. помощника благочиннаго, священника о. Василя Добротина. По поводу послѣдней недоимки имѣется отношеніе благочиннаго Вадковскаго и объясненіе о. В. Добротина, изъ которыхъ видно, что Добротинъ обязуется уплатить состоящую за нимъ недоимку въ 2 1/2 года и уплата будетъ производиться изъ казеннаго жалованья Добротина, которое будетъ получать изъ казначейства, по его довѣренности, благочинный протоіерей В. Вадковскій. Кромѣ того комитетъ

просить указать, чрезъ кого высылать свѣчи въ Виндряевскій округъ до уплаты долга Добротиннымъ.

Постановили: Просить епархіальное начальство поручить произвести слѣдствіе для выясненія того, кто виноватъ въ непредставленіи денегъ на устройство завода и за отпущенныя свѣчи отъ тѣхъ церквей и округовъ, которые указаны въ докладѣ комитета, и виновныхъ предать епархіальному суду и взысканію. При этомъ просить обратить особенное вниманіе на Покровскую и Троицкую гор. Тамбова церкви и на округа 2-й и 3 Борисоглѣбскіе, 5-й Моршанскій, 4-й Лебединскій, Спасскій городской, 2-й Шацкій, 4-й Липецкій, Темниковскій городской, 2-й Темниковскій. Недоимка за 1-мъ Елатомскимъ Больше-Кусморовскимъ округомъ, по заявленію депутата округа, произошла отъ того, что вся норма свѣчъ для округа была выписана сразу и деньги за свѣчи будутъ представлены въ началѣ 1897 года, и что недоимка эта недолгосрочная, а за свѣчи выписанныя въ августѣ 1896 года; а потому вышеозначенный округъ изъ списка округовъ, за которыми числятся недоимки, исключить. Съ Липяговской церкви, 3-го Борисоглѣбскаго округа, числящуюся за ней недоимку въ размѣрѣ 144 р. 8 к. сложить. Священнику о. В. Добротину разсрочить уплату долга, согласно его просьбѣ на 2½ года, съ тѣмъ чтобы благочинный получалъ изъ казначейства причитающееся Добротину жалованье и по полугодіямъ представлялъ бы въ комитетъ свѣчного завода. вмѣстѣ съ тѣмъ взыскать съ Добротина и проценты въ размѣрѣ 10% годовыхъ въ видѣ штрафа. Что касается протоіерея Іоанна Новосельскаго и священника Павла Соловьева, то взыскать съ нихъ недоимки съ процентами, согласно постановленію объ о. Добротинѣ, въ размѣрѣ 10% годовыхъ, и кромѣ того просить консисторію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы протоіерей Новосельскій платилъ не менѣе 500 рублей ежегодно, въ противномъ случаѣ предать его епархіальному суду. Отпускъ свѣчъ для церквей 1-го

Спасскаго Виндряевского округа, до уплаты о. Добротинымъ числящагося за нимъ долга, производить чрезъ благочиннаго.

26 января 1897 года. Исполнить съ такимъ ограниченіемъ относительно взысканія денегъ съ священника Добротина, если полученіе жалованья Добротина изъ казначейства чрезъ благочиннаго возможно по существующимъ на сей предметъ законоположеніемъ.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1. Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія Тамбовскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 20 мая сего года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, объявляется благодарность епархіальнаго начальства крестьянамъ села Чуденки Темниковскаго уѣзда В. Алаеву и И. Глухову за пожертвованіе ими сруба для мѣстной церковно-приходской школы стоимостью свыше ста руб. и купцу г. Краснослободска Пензенской губерніи Д. Андронову за пожертвованіе на окончательную отдѣлку названнаго зданія до четырехъ сотъ руб. изъ своихъ средствъ и дворянѣ Н. Поздняковой за пожертвованіе ею на постройку зданія для Масловской школы грамоты, прихода села Круглаго, Козловскаго уѣзда, изъ ея личныхъ средствъ ста рублей.

2. Учащимъ въ церковныхъ школахъ, Тамбовскаго уѣзда, завѣдующему и законоучителю Сухотинской церковно-приходской школы священнику Владиміру Предтеченскому и учителю той же школы Григорію Лоскутову, завѣдующему и законоучителю Царевской церковно-приходской школы священнику Андрею Докторову и учителю той же школы діакону Сергѣю Смѣловскому, завѣдующему и законоучителю Падовской церковно-приходской школы священнику Георгію

Крылову и учителю той же школы діакону Василию Покровскому и попечительницѣ Сухотинской церковно-приходской школы настоятельницѣ Сухотинскаго монастыря игуменіи Аннісѣ выражается благодарность отъ лица совѣта за ихъ усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, какъ о томъ донесъ членъ совѣта преподаватель семинаріи С. В. Вадеовскій.

Отъ распорядительнаго комитета своекоштнаго общежитія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища.

Къ свидѣнію о о. благочинныхъ.

Сѣздъ о.о. депутатовъ 2-го Тамбовскаго училищнаго округа 18 января сего 1897 г. постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о побужденіи о.о. благочинныхъ къ болѣе строгому и быстрому взысканію недоимокъ съ родителей учениковъ, проживавшихъ въ общежитіи училища, чрезъ пропечатаніе недоимщицковъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На этомъ постановленіи сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „исполнить. 24 января 1897 г.“. Посему распорядительный комитетъ своекоштнаго общежитія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, извѣщая о.о. благочинныхъ о такомъ постановленіи сѣзда, просить ихъ о немедленномъ взысканіи недоимокъ съ подвѣдомыхъ имъ лицъ по прилагаемому списку; о невзысканныхъ же почему либо недоимкахъ представить не позже 1 декабря сего года надлежащія разъясненія на разсмотрѣніе будущаго окружнаго сѣзда духовенства.

I. Списокъ недоимщицковъ за 1896 г.

Громогласовъ Димитрій, сынъ псаломщика сел. р. в.
ла Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда Андрея
Афан.—за майскую треть 5 —
Овчинниковъ Михаилъ, сынъ крестьянина села

Иноковки, Кирс. уѣзда, Анто́на,—за январскую треть	2	—
Миловидовъ Казьма, сынъ псаломщика села Усердина, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Васильева,—за августовскую треть	13	70
Волженскій Александръ, сынъ священника села Малаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, о. Матвѣя Николаева,—за августовскую треть	8	—
Итого		28 70

II. Списокъ недоимщиковъ за 1895 г.

Кирилловъ Николай, сынъ діакона села Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда, Ивана Степанова,—за майскую треть	15	—
Архангельскій Михаилъ, сынъ діакона села Давыдова, Моршанскаго уѣзда, Александра Борисова,—за январскую треть	6	—
Богословскій Алексѣй, сынъ псаломщика села Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда, Михаила Иванова,—за августовскую треть	10	—
Миловидовъ Василій, сынъ псаломщика с. Усердина, Моршанскаго уѣзда, Ивана Васильева,—за разныя трети	16	30
Сосновскій Николай, сынъ священника села Сухотина, Тамбовскаго уѣзда, Михаила Аптонова,—за майскую треть	5	—
Итого		52 30

III. Списокъ недоимщиковъ за 1894 г.

Земляницынъ Константинъ, сынъ священника села Устья—Затонца, Козловскаго уѣзда, Димитрія Григорьева,—за августовскую треть	15	—
Любвинъ Михаилъ, сынъ священника села Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Петра Прото-		

люнова,—за августовскую треть	10 —
Волковъ Митрофанъ, сынъ крестьянина села Стрѣлецкой Слободы, Козловскаго уѣзда, Якова Тео- дотова,—за августовскую треть	20 —
Малининъ Василій, сынъ псаломщика села Не- свитчани, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣя Васильева,— за августовскую треть	5 —
Викторовъ Евгений, сынъ псаломщика села Сал- тыковъ, Моршанскаго уѣзда, Ивана Андреева,—за майскую треть 1894 г. 3 р. 40 к и за прошлые годы 16 руб., всего	19 40
Новосельскій Θεодоръ, сынъ діакона села Вяж- ли, Моршанскаго уѣзда, Василія Марковича,—за ав- густовскую треть	5 —
Платоновъ Егоръ, сынъ псаломщика села Ма- лаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Петра Ефимова,— за августовскую треть	5 —
Дроздовъ Алексѣй, сынъ священника села Вяж- ли, Моршанскаго уѣзда Николая Петрова, за авгу- стовскую треть	5 —
Земляницынъ Анатолій, сынъ священника села Усть-Затонецъ, Козловскаго уѣзда, Димитрія Гри- горьева,—за августовскую треть	15 —
Итого	99 40

IV. Списокъ недоимщиковъ за прошлые годы.

Успенскій Димитрій, сынъ псаломщика села Средней Оржевки, Кирсан. уѣзда, Мих. Васильева	1 —
Викторовъ Алексѣй, сынъ псаломщика села Сал- тыковъ, Моршанскаго уѣзда, Ивана Андреева	35 —
Знаменскій Николай, сынъ священника села Но- во-Космодамиан. Хоботца, Козл. у, Ивана Θεодорова	28 —
Умновъ Θεодоръ, сынъ діакона села Питерска-	

го, Моршанскаго уѣзда, Θεодора Афанасьева	10	—
Терновъ Александръ, сынъ умерш. діак. Григорія	5	—
Юрьевъ Алексѣй, сынъ діакона села Новотроицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Никиты	16	50
Делиціевъ Василій сынъ псаломщика села Шехмановки, Козловскаго уѣзда, Михаила Иванова	15	—
Смирновъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Соломенки, Моршанскаго уѣзда, Ивана	17	—
Ливенцевъ Сергѣй, сынъ купца, проживавшаго въ городѣ Тамбовѣ, Ивана	5	—
Виноградовъ Александръ, сынъ псаломщика, села Новаго Грязнаго Моршанскаго уѣзда, Ильи	15	—
Грибановскій Константинъ, сынъ псаломщика села Красивки, Кирсановскаго уѣзда, Петра	12	—
Глаголевъ Митрофанъ, сынъ священника села Алабухова, Борисоглѣбскаго уѣзда, о. М. Глаголева	5	—
Лукинъ Александръ, сынъ священника села Космодамианской Иры, Козловск. уѣзда, о. Михаила	35	—
Трунцевъ Константинъ, сынъ священника села Гоголева Бора—Удоева, Спасск. уѣзда, Михаила	10	—
Татарниковъ Анатолій, сынъ почетнаго гражданина Антона Семенова	3	—
Богословскій Василій, сынъ діакона села Θεодоровки, Козловскаго уѣзда, 2 округа, Вл. Θεодорова	5	—
Надѣждинъ Алексѣй, сынъ псаломщика села Базинки, Козловскаго уѣзда, Ивана	2	40
Ивановскій Θεодоръ, сынъ псаломщика села Киселевки, Козловскаго уѣзда, Андрея Θεодорова	60	—
Воскресенскій Димитрій, сынъ умершаго псаломщика села Алгасова, Моршанск. уѣзда, Василя	3	—
Меморскій Терентій, сынъ псаломщика села Студенца-Соломенки, Моршанск. уѣзда, Михаила Вас.	20	—
Стеженскій Иванъ, сынъ псаломщика села Стежскъ, Козловскаго уѣзда, Петра	3	—

Полковникъ Бриновъ Алексѣй, сынъ псаломщика села Новоспаскаго, Козловскаго уѣзда, Ивана Димитріева	7 —
Польшинъ Михайль, сынъ учителя земской школы села Богоявленска, Моршанскаго уѣзда, Трофима	12 —
Кармилицкій Николай, сынъ священника села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Александра	3 —
Поповъ Димитрій, сынъ псалом. умерш. Василія	14 —
Бажановъ Василій, сынъ діакона села Челнавско-Димитріевскаго Острожка, Козл. у., П. Андреева	5 —
<hr/>	
Итого	346 90
<hr/>	
А всего состоитъ недвижимъ	527 30

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническое мѣсто.

При церкви села Подгорнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Теплага, Лебежанскаго уѣзда, Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, и при Вознесенской церкви г. Спасска.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Арапова, Тамбовскаго уѣзда, Печаннаго, Козловскаго уѣзда, Каменки, Моршанскаго уѣзда,

Кермиси и Шарапова, Шацкого уѣзда, Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, при Тюремной церкви гор. Елатымы, Ольховки, Усманскаго уѣзда, Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Кадома и Троицкой церкви гор. Темникова.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Найдени и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушнано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, Большомъ Кусморѣ, Которовѣ, Сабуровѣ, Квасевѣ и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Окончившій курсъ на помощника регента въ придворной пѣвческой капеллѣ желаетъ занять мѣсто регента или помощника регента. Условія по соглашенію.

Адресъ: гор. Кирсановъ, село Иноковка, Валентину Колчеву.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНИЕ

сельскаго пастыря къ простому народу противъ сквернословія и брани матерными словами.

*Отложите срамное слово отъ устъ
вашихъ (Колос. 3, 8).*

Такъ писалъ въ свое время св. апостоль Павелъ къ Колоссямъ о томъ, чтобы они оставили привычку сквернословить, привычку, усвоенную ими еще въ то время, когда они были язычниками, и отъ которой, какъ недавно крестившіеся, еще не успѣли отвыкнуть. Что же послѣ этого сказать о нашемъ времени? Нужно ли теперь намъ, други мои, таковыя напоминанія? Болѣе 900 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ предки наши приняли христіанство. Мы и родимся, и воспитываемся въ христіанствѣ: въ христіанскихъ семьяхъ, въ христіанскихъ обществахъ, въ христіанскихъ закопахъ;

мы съ самаго рожденія своего дышемъ и живемъ христіанствомъ. И что же? забыто ли нами сквернословіе, оставлено ли оно? Къ сожалѣнію, не только не забыто, не только не оставлено, но еще окрѣпло, усилилось, осложнилось разнообразіемъ самыхъ возмутительныхъ сквернословныхъ выраженій. Къ нему привыкли нѣкоторые изъ насъ такъ, что оно у нихъ и съ языка не сходитъ. И за хлѣбомъ-солью, и въ дружеской бесѣдѣ, и въ трезвомъ, и въ пьяномъ видѣ, и въ домѣ, и на улицахъ, и при работѣ, и при досугахъ, и при дѣтяхъ, и при семьѣ, всюду слышится это скверное богопротивное слово. А потому о немъ слѣдовало бы говорить не словами любви и апостольской кротости, а тѣми громами небесными, въ которыхъ говорилъ когда-то Господь на Синаѣ жестоковѣйному народу израильскому.

Други мои! Какъ повертывается у васъ языкъ на бранныя скверныя слова, языкъ, который назначенъ для словесія Бога, вмѣстѣ съ ангелами, и на возношеніе святыхъ молитвъ къ Богу? Какъ вы дерзаете сквернить уста свои, которыми причащаетесь св. таинъ, которыми лобызаете св. крестъ и св. иконы? Отложите сквернословіе отъ устъ вашихъ. Оно позоритъ и унижаетъ насъ, наше христіанское званіе.

А сколько вреда привносится въ жизнь нашу этою гнусною привычкою сквернословія! Сколько правственнно растлѣвается христіанскихъ душъ этимъ постыднымъ обычаемъ! Обратите прежде всего вниманіе на дѣтей своихъ, на тѣхъ дѣтей, ангелы которыхъ, по слову Господа, выну видятъ лице Отца небеснаго. Многіе изъ нихъ не умѣютъ еще сотворить на себѣ крестнаго знаменія, не умѣютъ правильно произнести „Господи помилуй“, а браниться скверными словами уже умѣютъ, отчетливо ихъ выговариваютъ. Отсюда тѣ перѣдкіе въ жизни вашей случаи, что дѣти ваши еще юные, еще младенцы, а уже проявляютъ иногда наклонности къ такимъ срамнымъ и мерзкимъ поступкамъ, какіе не могутъ быть

терпимы и въ людяхъ взрослыхъ. А вѣдь эти малые, испорченныя еще съ дѣтства, будущіе отцы семействъ, будущіе общественные дѣтели. И что же внесется ими въ ожидающую ихъ семейную и общественную жизнь, какъ не тоже растлѣніе, которое унаслѣдовано ими отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, какъ не таже испорченность собственныхъ своихъ дѣтей и внуковъ? Отсюда, други мои, и въ васъ самихъ такая грубость, которую вы проявляете, когда въ порывахъ гнѣва и досады сыпете бранныя, скверныя слова, не разбирая ни мѣста, ни времени, не боясь Бога, не стыдясь добрыхъ людей. *Отложите же, отложите срамословіе отъ устъ вашихъ.*

Но если гнусенъ и вреденъ порокъ сквернословія вообще, то слово скверноматернее еще вреднѣе и гнуснѣе. „Первая мать,—говоритъ одинъ учитель церкви,—есть Пресвятая Богородица, наша общая заступница; другая мать та, которая въ болѣзняхъ рождаетъ насъ и заботится о нашемъ воспитаніи; третья общая мать для всѣхъ—земля, дающая намъ пищу, одежду, жилище“. Скажи же теперь, другъ мой, которую ты изъ сихъ троихъ матерей разумѣешь, когда бранишься матернимъ словомъ? Несомнѣнно, ты разумѣешь мать, которая родила тебя или родила недруга твоего. Но чѣмъ же виновата мать, если тебя обижаетъ сынъ или дочь? Чѣмъ виновата мать, если тебѣ досаждаютъ то недруги твои, то животныя, то неудачи и проч.? И того ли заслуживаетъ имя матери, чтобы позорить ее бранью и скверными словами? Мать, которая въ болѣзняхъ рождаетъ насъ, въ трудахъ и скорбяхъ воспитываетъ, мать, сердце которой всегда полно самой чистой и святой любви къ дѣтямъ, заслуживаетъ не позора, а глубокаго и искренняго почтенія и уваженія къ себѣ. Послѣ матери—Пресвятой Богородицы это самое дорогое и священное имя. И вотъ это-то дорогое и священное имя ты позоришь своею гнусною бранью, позоришь иногда публично, вслухъ дѣтей, убивая въ нихъ, такимъ обра-

зомъ, уваженіе и любовь къ матери и вѣдря въ невинныя сердца ихъ ядъ любострастія. Плоды этого уже сами собою сказываются въ жизни раннею потерею дѣтьми цѣломудрія, грубостью и дерзостью характера. *Отложите же, други мои, отложите срамословіе отъ устъ вашихъ.* Оно подрываетъ въ дѣтяхъ уваженіе къ матерямъ и располагаетъ ихъ къ постыдному нарушенію цѣломудрія.

Что еще сказать вамъ о вашей гнусной привычкѣ браниться скверными словами? Если для васъ мало убѣдительно сказанное, то послушайте самого Господа, Который говоритъ, что *за всякое слово праздное, еже аще рекутъ человѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный* (Матѳ. 12, 36). Поймите: за слово праздное, т. е. безъ нужды, дѣла сказанное, мы дадимъ отвѣтъ нелицепріятному Судии въ день судный. Какой же послѣ этого отвѣтъ мы должны будемъ дать за слово скверной брани и особенно за слова скверноматернія, которыми отравляются невинныя дѣтскія сердца, воспитываются злые и грубые характеры, убивается цѣломудріе и питается любострастіе? По слову того же Господа, такимъ людямъ лучше бы повѣсить мельничный жерновъ на шею и потонуть въ пучинѣ морской (Матѳ. 18, 6). Недаромъ и св. отцы такъ строго относятся къ сквернословіямъ и ругательствамъ. „У произносящаго скверныя слова уста издають смрадь и зловоніе,—говоритъ вселенскій учитель св. Златоустъ.—Таковый, если не раскается, недостойнъ причащенія святыхъ таинъ недостойнъ даже входить въ храмъ Божій и прикасаться святыни; о такомъ человѣкѣ ангелъ хранитель плачетъ, діаволъ же радуется; отъ такового Пречистая Богородица отнимаетъ Свой покровъ, съ таковыми не должно раздѣлять трапезы, на такового Богъ посылаетъ различныя напасти и несчастія“ (Златая струя, гл. 2). Страшный случай въ этомъ отношеніи рассказываетъ св. Григорій Богословъ про одного сквернослова, да еще и младенца. Этотъ ребенокъ, будучи пяти лѣтъ, привыкъ сквернословить и браниться, научившись, конечно, этому отъ взро-

слыхъ, а можетъ быть даже и отъ отца своего. Но вотъ случилась моровая язва и этотъ юный сквернословъ заболѣлъ. Будучи на рукахъ у отца своего и продолжая по привычкѣ сквернословить и браниться, онъ вдругъ началъ метаться и кричать: страшно мнѣ, страшно, пришли какіе-то черные люди и хотятъ схватить меня, и тутъ же въ страшныхъ мученіяхъ умеръ. Черные люди—это, конечно, злые духи. Слышите ли, дѣти, что я сейчасъ рассказалъ? Берегитесь же перенимать скверныя бранныя слова отъ взрослыхъ. Господь не пощадитъ и васъ, если вы сдѣлаетесь сквернословыми... Вотъ еще примѣры наказанія Божія, постигающаго сквернослововъ и ругателей. Однажды занимаясь въ своемъ садикѣ, рассказываетъ одинъ изъ священниковъ, я услышалъ, что недалеко отъ меня 68-лѣтній старикъ страшно ругается. Я началъ было уговаривать его оставить эту дурную привычку, но онъ на слова мои, къ сожалѣнію, не обратилъ никакого вниманія. Въ тотъ же день онъ опять началъ сквернословить и браниться. Чѣмъ же кончилось? Однажды по возвращеніи моемъ изъ прихода,—продолжаетъ тотъ же священникъ,—мнѣ говорятъ: батюшка, такой-то старикъ умираетъ.—Что съ нимъ случилось?—Говорятъ, что въ полѣ попалъ онъ подъ соху и сошниками пропороло ему животъ. Я тотчасъ же отправился къ несчастному; онъ страшно стоналъ. Животъ у него до того былъ распоротъ, что видны были всѣ его внутренности. Черезъ сутки бѣдный страдалецъ скончался („Странникъ“ 1861 г., мѣсяць сентябрь). Вотъ какое наказаніе Божіе вызвала нераскаянность грѣшника въ его нечестивомъ обыкновеніи ругаться матерными словами! Вотъ какая бѣда можетъ обрушиться и на голову каждого ругателя! Что же, станемъ ли, други мои, и мы дожидаться такого или подобнаго наказанія за свою мерзкую привычку сквернословить и браниться матернымъ словомъ? Будемъ ли упорно коснѣть въ своемъ гнусномъ обычаѣ? *Отложите же, отложите, други мои, сквернословіе отъ устъ вашихъ.* Не все

Господь будетъ терпѣть грѣхамъ вашимъ, не все будетъ сносить ваше срамословіе, которымъ вы губите и себя и другихъ. Просите у Него, милосердаго, помощи въ борьбѣ съ этою мерзкою привычкою, памятуя, что севернословцы (злорѣчивые), по слову апостола (1 Кор. 6, 10), наравнѣ съ пьяницами, ворами, хищниками, лихоимцами, царствія Божія не наслѣдятъ.

(Донск. Епарх. Вѣдом.).

Свищ. М. Наумовъ.

Любезный для всѣхъ, но лукавый властелинъ—чрево.

(Окончаніе).

51. Есть въ мірѣ монашескомъ и мірскомъ отъ лукаваго чрева исходящая злая уловка, въ видѣ поговорки: „если ты не пьешь, то и я не стану пить, начни съ себя; если ты не ѣшь, то и я не стану ѣсть,“ такъ обычно нерадивые увлекаютъ другъ друга въ невоздержаніе, подъ видомъ гостепріимства.

Св. авва Варсануфій Великій, на вопросъ аввы Еліана—настоятели обители, какъ ему встрѣчать проходящихъ мірянъ, отцевъ и братій, отвѣчалъ: „Ходя въ премудрости (Божіей), принимай всѣхъ, не подавая никому соблазна, по примѣру апостола (1 Кор. 10, 32). Любви ради Христовой напоминаю господину моему, что время наше уклонилось къ тѣлесному покою и къ насыщенію чрева, которые рождаютъ всѣ страсти; храни себя отъ проходящихъ по такому поводу, мірскіе ли то будутъ, или братія и отцы. Когда случится прійти имъ, то не слишкомъ угощай ихъ и не совѣмъ отвергай, когда же то будетъ человѣкъ, проходящій собственно съ тою цѣлю (чтобы угоститься, по чревоугодничать), то

устрапсь отъ него... Лучше полезѣ тебѣ, чтобъ тебя назвали скупымъ, когда ты не таковъ, нежели чтобъ назвали *сластолюбцевъ*. Итакъ, принимай всѣхъ съ приличною прѣвѣтливостію, показывая лишь видъ, что вкушаешь наравнѣ съ ними всѣми, вкушая однакоже менѣе надлежащаго. А если кто будетъ принуждать тебя, скажи ему: апостоль говоритъ: *не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ* (Ефес. 5, 18). Св. отцы говорятъ: „молимъ всякаго человѣка, хотящаго спастись и принести покаяніе Богу, сохранять себя отъ излишняго употребленія вина, которое рождаетъ всѣ страсти.“ Сохраняй себя отъ тѣхъ, которые говорятъ: „если ты не пьешь, то и я не стану пить и если ты не ѣшь, то и я не стану ѣсть,“ и со всякимъ смиренномудріемъ проси таковаго, говоря: апостоль сказалъ: *ядый да не укоряетъ неядущаго, Господеву бо ястъ и не ядый ядущаго да не осуждаетъ, Господеву бо ястъ и славитъ Бога* (Рим. 14; 3, 6) и какъ то и другое дѣлается во славу Божию, то оба они и честны у Бога. А потому пусть каждый, ради любви Божіей, вкушаетъ и пьетъ, сколько ему угодно, а меня, сдѣлайте милость, не принуждайте, ибо я немощенъ и не могу болѣе. И апостоль сказалъ такъ: *царство Божіе нѣсть пища и питіе* (Римл. 14, 17), но любовь и чистое сердце и проч. Итакъ будь благоразуменъ, въ отношеніи приходящихъ тебѣ надобно (да и каждому пужно) имѣть разумніе и мудрость, дабы о каждомъ познать, для чего и какъ пришелъ онъ: ради ли Бога, или ради пищи... (Отв. 590). Какъ этотъ богомудрый совѣтъ св. отца пригоденъ всѣмъ и монахамъ и мірянамъ...

‡ 2. Препод. *Іоанна Льствичника исповѣдь чревоугодію.*

„Спросимъ объяденіе, сего начальника нашихъ злыхъ враговъ, сего предводителя всѣхъ пороковъ, дверь страстей, паденіе Адама, погибель Исава, губительство израильтянъ, причину Ноева безобразнаго положенія, предателя Гомморянь, Лотово безчестіе, истребленіе сыновъ Илія священника и руководителя ко всякимъ мерзостямъ. Спросимъ, откуда сія

страсть рождается? и какія ея исчадія? Кто сокрушаетъ ее и кто совершенно погубляетъ?

„Скажи памъ мучительница всѣхъ людей, купившая всѣхъ золотомъ ненасытной алчности: какъшла ты входъ въ насъ? Вошедши, что обыкновенно производишь? и какимъ образомъ ты выходишь изъ насъ?..

„Она же, раздражившись отъ сихъ досадъ, яростно неистовствуя и свирѣпствуя, отвѣчаетъ намъ: „почто вы, повинные мнѣ, біете меня досажденіями? И какъ вы стараетесь разлучиться со мною, когда я естествомъ связана съ вами?.. Пріятность пищи (снѣдей) есть дверь моя въ челоуѣковъ; а причина моей ненасытности—привычка, пристрастіе же ко мнѣ, вмѣстѣ съ безболѣзненностію души и забвеніемъ смерти, укрѣпляетъ пріобрѣтенный навѣкъ. И какъ вы ищете знать имена исчадіи моихъ? *Изочту ихъ и паче песка умножатся...* Но узнайте, по крайней мѣрѣ, какія имена моихъ первенцовъ и самыхъ любезныхъ исчадіи моихъ. Первородный сынъ мой есть—блудъ, а второе послѣ него исчадіе—ожесточеніе сердца, третіе же—сонливость. Море злыхъ помысловъ, волны сквернъ, глубина невѣдомыхъ и неизреченныхъ нечистотъ отъ меня происходятъ. Дщери мои суть: лѣнь, многословіе, дерзость, смѣхотворство, кощунство, прекословіе, жестоковѣйность, непослушаніе, нечувствительность, плѣненіе ума, (пустомысліе), самохвальство, высокоумѣнная и безумная самонадѣянность, любовь къ міру, за которою слѣдуетъ оскверненная молитва, паренія помысловъ, и часто злословія печальныя и внезапныя, а за ними слѣдуетъ отчаяніе—самая лютая изъ всѣхъ страстей. Память согрѣшеній воюетъ противъ меня, однако не побѣждаетъ меня. Помышленіе о смерти сильно враждуетъ противъ меня; но нѣтъ ничего въ челоуѣкахъ, чтобы могло меня совершенно упразднить. Кто пріобрѣлъ Утѣшителя, тотъ молится Ему и жалуется на меня и Опъ, будучи умоленъ, не попускаетъ мнѣ дѣйствовать въ немъ, въ качествѣ страсти.

Но неимѣющіе сего Утѣшителя (Духа Святаго) всечески ищутъ усаждаться моею сладостію. Мужество есть побѣда надъ сею страстію (Лѣств. Сл. 14, глав. 34, 35 и 36.

53. Утѣшеніе и ободреніе препод. Лѣствичника страстнымъ—немоцнымъ. „Будемъ благодушны, страстные и изнемогающіе (въ борьбѣ съ лукавымъ чревомъ и его злыми исчадіями); немощь нашу и душевное безсиліе несомнѣнною вѣрою какъ десною рукою представляя и исповѣдуя Христу, непременно получимъ помощь Его, даже сверхъ нашего достоинства, если только всегда будемъ низводить себя въ глубину смиренномудрія“ (Лѣствичн. Слов. 1-е, гл. 8-я), ибо и Христосъ общалъ *смираннымъ покой* (Матѣ. 11, 29) отъ страстей.

Еще: „Да благодушествуютъ (да дерзають, да будутъ благонадежны) страстные, (только) смирившіеся: ибо если они и во всѣ ямы (чревоугодія) впали, и во всѣхъ сѣтяхъ увязли, и всякимъ недугомъ вознедуговали; но (благодатію Божіею, воплями сердечными, покаянными, испрошеною, вымоленною, воспрянувъ отъ сна грѣховнаго и возревновавъ о спасеніи) по выздоровленіи бывають для всѣхъ свѣтилами и врачами, свѣтильниками и наставниками, (особенно іереи Божіи), объявляя свойства и виды каждаго недуга (духовнаго—грѣховнаго) и своею опытностію спасая близкихъ къ паденію“ (Лѣств. Сл. 26, гл. 13). *Сами искушены бывъ, могутъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2, 18).

54. Къ вышесказанному утѣшенію душеполезно присовокупить и слѣдующее слово утѣшенія препод. Іоанна Карпаѣскаго: „Слышалъ я, говоритъ преподобный Іоаннъ, нѣкоторыхъ братій, тяжело болящихъ тѣломъ и не могущихъ держать пощенія (къ разряду ихъ можно отнести и нравственно ослабѣвшихъ въ борьбѣ съ чревомъ, привычками злыми побѣждаемыхъ), обратившихся ко мнѣ съ вопросомъ: какъ можемъ мы, безъ пощенія, избавиться отъ діавола и страстей? Таковымъ надобно отвѣчать, что не однимъ воздержаніемъ

отъ яствъ, но и воплемъ къ Богу изъ сердца, можете вы истреблять и прогонять недобрыя движенія и тѣхъ, кои возбуждаютъ ихъ. Ибо говорится въ Словѣ Божіемъ: *воззваши (смиренные) ко Господу, внегда скорбѣти имъ, и отъ нужды ихъ избави я* (Ис. 106, 6). И еще: „*виждь, Господи, яко скорблю, утроба моя смятеся во мнѣ и превратися сердце мое, яко горести исполнихся...* (Плач. Иерем. 1, 20); *проливаяю, яко воду, сердце мое предъ лицемъ Твоимъ, Господи* (гл. 2, 19), *призываю имя Твое, Господи; изъ рова преисподняго гласъ мой услыши; не покрый ушесъ Твоихъ на мольбу мою; на помощь мою приближися въ день, въ онъже призываю Тя, рыцы ми: не бойся* (гл. 3, ст. 55—57). Итакъ, если ты не получилъ дара воздержанія, то вѣдай, что Господь, ради молитвы твоей и упованія, хочетъ услышать тебя, когда воззовешь къ Нему. Узнавъ теперь такое Господне о тебѣ при сужденіе, не тужи о своемъ безсиліи къ подыятію подвига пощенія, но паче потщися избавиться отъ врага молитвою и благодушнымъ терпѣніемъ (съ крайнѣйшимъ смиреніемъ). *Если помыслы, немощи и злостраданія гонятъ васъ изъ града пощенія, бѣгайте въ другой* (Матѳ. 10, 23), т. е. въ градъ молитвы и благодаренія (Русск. Доброт. собр. Е. Ѳ. т. 3-й, стр. 101—2).

Еще онъ же: „Возжигаютъ въ насъ нечистыя страсти, обновляютъ ихъ, возвышаютъ и размножаютъ злыя бѣсы..., а мы не полѣнимся молитвами (воплями сердечными) и упованіемъ, не слабыми и безстудными (Лук. 18; 1—8), при сѣдѣтъ Господу.“ (Тамъ же стр. 85).

55. Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, и Боже нашъ! Ради Тебя Самого, ради заслугъ Твоихъ, ради безцѣнной Твоей крови, которую Ты пролилъ на крестѣ за грѣхи и беззаконія наши, избави отъ лукавыхъ демонскихъ нападеній и злыхъ страстей безчестныхъ всѣхъ Твоихъ смиренныхъ рабовъ, имѣющихъ читать, выше собранныя изъ Слова Твоего Божественнаго и изъ сокровищницы святыхъ Твоихъ,

духовныя врачества и собиравшаго ихъ, грѣшнаго Твоего раба, немощнаго и больнаго, ради ихъ св. молитвъ, помилуй и избави отъ постыднаго рабства лукавому чреву.

Даруй, Господи, ищущимъ свободы отъ страстей, безсловесныхъ желаній и спасенія, Твоимъ рабамъ употребить эти богомудрыя врачества, какъ духовныя оружія въ борьбѣ съ *духами злобы* (Ефес. 6, 12), душегубителями и съ лукавымъ чревомъ.

Святые Твои, Господи, смиренно сознавались, одинъ: „имѣя намѣреніе говорить о чревѣ (св. Іоаннъ Лѣствичн.), предположилъ я Любомудрствовать противъ себя самого: ибо чудно было бы, если бы кто нибудь прежде сошествія своего во гробъ освободился (со всѣмъ) отъ сей страсти“ (Сл. 14-е, гл. 1-я), другой: Что сказать (св. Григорій Синаитъ) объ утробѣ царицѣ страстей? Если можешь умертвить ее, или полумертвою сдѣлать, не давай ей свободы. Одолѣла она меня и я служу ей какъ рабъ и данникъ...“ (Рус. Доброт. т. 5-й стр. 329, Е. Θ.). Если святые Божіи говорили о себѣ такъ, то что сказать можетъ о себѣ грѣшникъ, слабый, немощной, каковъ собиравшій сіи свято-отеческія богомудрыя врачества противъ безсловесныхъ сластей чрева? Обличенія на главу свою собиралъ онъ и признаетъ себя уже безсильнымъ данникомъ чрева. Но, Господи, желая себѣ свободы отъ сего уничиженнаго рабства и подклоненія подъ иго сладкое и бремя легкое святыхъ Твоихъ заповѣдей и добродѣтелей, вседушевно вопіетъ онъ къ Твоему милосердію: „*помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь, исцѣли мя Господи* (Пс. 6, 3), *виждь смиреніе мое отъ врагъ моихъ* (Пс. 9, 14), *не до конца* (совершеннаго порабоженія чреву) *забвенъ буду Тобою азъ нищій* (ст. 19), *отъ тайныхъ моихъ* мысленныхъ чревныхъ желаній *очисти мя, Господи!* *Аще не обладаютъ мною, тогда непороченъ буду и очищуся отъ грѣха велика* (Пс. 18; 13, 14). *Изчезе въ болѣзни животъ мой и тѣла моя въ воздыханіяхъ; изнеможе крѣпость моя* (Пс. 29; 11)

духовная и тѣлесная. Нѣтъ силъ ни поститься, ни бдѣть, ни долу повергаться во прахъ, только сердцемъ сокрушеннымъ смирюсь зло: *спаси мя, Господи* (Пс. 114, 5). *Промываю моленіе мое въ слухи Твои святыя, печаль мою предъ Тобою, Господи, возвыщаю* (Пс. 141, 3); *вонми моленію моему, избави мя отъ гонящихъ мя враговъ видимыхъ и невидимыхъ, яко укрѣпляются паче мене* (ст. 7), *изведи изъ темницы страстей душу мою, исповѣдаются имени Твоему святому* (ст. 8).

Какъ погрязшій нечаянно въ болотистой тинѣ, или въ обманной, прикрытой зеленью, невылазной трясины, увидѣвъ приближающихся, кричитъ прося помощи и предостерегаетъ, говоря: не ходите, осторожныѣ подходите, не погрязнуть бы вамъ, какъ и я,—такъ и собиравшій все выше написанное, самъ невольно увязая въ тинѣ мнимыхъ сластей чревоугодныхъ, глаголами божественными и богомудрыми предостереженіями святыхъ Божіихъ вопіетъ всѣмъ, еще не погрязнувшимъ въ этихъ мнимыхъ обманныхъ сластяхъ: поостерегитесь, не вдавайтесь въ рабство лукавому чреву; поддадитесь ему, то пожалуй не освободитесь отъ неволи до самаго гроба, аще не вымолите свободы отъ *Утѣшителя, очищающаго отъ всякія скверны*.

Не поносите. отцы и братія о Христѣ, любви ради Его святой, *человѣку грѣшному: помяните, яко вси есмы во епитиміяхъ* (Сир. 8, 6); *отъ Господа лучше всѣ будемъ искать исцѣленія* (гл. 28, 3); *много бо согрѣшаемъ вси* (Іак. 3, 2). Вѣрую, Господи, что всѣ съ любовію имущіе читать собранное помолѣтся Тебѣ, во имя св. любви Христовой, за убогаго больного, требующаго св. молитвъ, собирателя.

Если кому изъ имѣющихъ читать собранное покажется многословнымъ и повтореніемъ одного и того же, то *„всякое Писаніе Госожественное, хотя бы и часто повторяемое, богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ* (2 Тим. 3, 16). Равно и

свято-отеческое слово всегда бывает во благодати солию премудрости Божіей растворенно (Кол. 4, 6). „Чаще повторяемое, сказалъ нѣкто изъ богомудрыхъ,“ тверже запомнится и прилѣпится къ душѣ и потомъ, не дивно, что и плодъ принесеть.“ Еже и да даруетъ всѣмъ намъ Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ благодатию своею; Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

И. Т.

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ экзаменовъ *).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца посѣтилъ экзамены въ слѣдующихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ:

3 іюня въ духовной семинаріи по расколу—въ 5 классѣ 1-го отдѣленія и по исторіи философіи—въ IV классѣ 1-го отдѣленія.

4 іюня въ образцовой школѣ при духовной семинаріи—по закону Божію и въ 1-мъ духовномъ училищѣ, по катихизису—въ III-мъ параллельномъ классѣ.

5 іюня во 2-мъ духовномъ училищѣ по закону Божію—въ III-мъ классѣ и по греческому языку—въ IV-мъ классѣ.

6 іюня въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ по закону Божію—во II-мъ параллельномъ классѣ и по ариѳметикѣ—въ III-мъ параллельномъ классѣ; въ епархіальномъ женскомъ училищѣ—по физикѣ и церковному пѣнію въ V-мъ классѣ и былъ на классѣ руководѣлія въ VI-мъ классѣ.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

По вопросу объ улучшеніи сельскаго хозяйства духовенства. На обычномъ въ Тульской епархіи съѣздѣ о.о. бла-

*) Смотри о семъ же №№ 21 и 23 Тамб. Епарх. Вѣд.

благочинныхъ въ г. Туль, состоявшемся въ текущемъ году 14 февраля, обсуждались, между прочимъ, разные вопросы, касающіеся жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства. При обсужденіи способовъ улучшенія быта епархіальнаго духовенства, мѣстный преосвященный поставилъ вопросъ объ улучшеніи сельскаго хозяйства, бывшаго доселѣ главнымъ подспорьемъ обезпеченія причтовъ, особенно въ централь-ныхъ поселеніяхъ Россіи. По сему вопросу о.о. благочинные высказали не особенно радостныя мысли: духовенство стало нерадиво заниматься своимъ хозяйствомъ вообще, въ виду упадка цѣнъ на хлѣбъ и въ виду дороговизны наемнаго труда за обработку своихъ полей, почему многіе и находятъ болѣе выгоднымъ сдавать свои земли въ аренду. Въ частности, по заявленіямъ благочинныхъ, особенно въ Тульской епархіи, находится въ упадкѣ садоводство: заниматься симъ послѣднимъ представляется мало поводовъ потому, что при переходѣ владѣльца сада на другое мѣсто, или по его смерти, сады продаются за безцѣнокъ или вовсе срубаются на дрова, почему и молодые члены клира не заботятся о посадкѣ садовъ.—Преосвященнымъ высказано было по этому поводу, что не такъ смотрѣли на это дѣло служители церкви въ прежнее время. Занятіе сельскимъ хозяйствомъ всегда было предметомъ особыхъ попеченій духовенства. Не оттого ли молодое духовенство пренебрегаетъ хозяйствомъ, что съ дѣтства не было приучено къ нему? О семъ надлежитъ позаботиться и о.о. благочиннымъ и родителямъ своихъ дѣтей. Ущерба, при правильномъ веденіи хозяйства, быть не можетъ, а посему явленіе, отмѣченное о.о. благочинными, не есть ли обнаруженіе желанія нѣкихъ избавиться отъ лишняго труда въ предвидѣніи другихъ средствъ своего существованія? Пастыри, говорилъ владыка, и въ семъ отношеніи должны бы были подавать примѣръ своимъ пасомымъ, какъ призванные къ тому, чтобы быть симъ примѣромъ не только въ своей духовной жизни, но и въ общественной, се-

мейной и хозяйственной... А сколько радости, утѣшенія получилъ бы и самъ священникъ при непосредственныхъ занятіяхъ на лонѣ природы! Въ частности относительно садовъ желательно бы было учреждать комиссіи изъ стороннихъ лицъ для оцѣнки ихъ, причемъ вновь поступающей обязывался бы уплатить оцѣненную стоимость сада единовременно или въ рассрочку („Тульск. Еп. Вѣд.“).

Заботы епархіальныхъ преосвященныхъ объ улучшеніи проповѣдническаго дѣла, характеристика современныхъ проповѣдей. На ряду съ заботами преосвященныхъ объ успѣшномъ веденіи религіозно-правственнымъ чтеніемъ можно указать и на заботы ихъ объ улучшеніи самаго проповѣдническаго дѣла въ епархіяхъ. Характерна въ этомъ отношеніи докладная записка члена епархіальнаго Владимірскаго цензурнаго комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, преподавателя „гомилетики“ въ семинаріи, — лица, ближайшимъ образомъ заинтересованнаго и болѣе другихъ компетентнаго въ вопросахъ проповѣдничества, его правильной постановки и успѣшности. Излагаемая въ этой запискѣ мысли настолько важны, что имѣютъ интересъ для всякаго, занимающагося дѣломъ церковнаго проповѣдничества. По словамъ автора этой записки, въ современныхъ проповѣдяхъ, поступающихъ въ епархіальныя комитеты, замѣчаются общіе недостатки, свойственные проповѣдямъ, изъ которыхъ одни касаются безразлично всѣхъ видовъ, проповѣди, другіе въ частности тѣхъ или другихъ ея типовъ.

А) Во многихъ проповѣдяхъ не видно надлежащаго пользованія Библіею, — этимъ первымъ и главнымъ источникомъ проповѣдничества: нѣкоторые священники въ своихъ поученіяхъ не приводятъ текстовъ Св. Писанія; другіе приводятъ весьма мало и лишь въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ; почти всѣ не проставляютъ цитаты приводимыхъ текстовъ. Не менѣе существеннымъ недостаткомъ, до нѣкоторой степени стоящимъ въ связи съ отсутствіемъ цитациі, нужно

признать и то, что тексты приводятся не точно, не дословно по библейскому тексту, или въ смѣшеніи русскаго и славянскаго текстовъ; неточности, вслѣдствіе недостаточнаго сненія съ Библіею, встрѣчаются и въ передачѣ евангельскихъ или вообще библейскихъ фактовъ, исторій, притчъ и т. п. Нѣкоторые проповѣдники избѣгаютъ ставить въ поученіяхъ начальный текстъ.

Б) Въ проповѣдяхъ замѣчается отсутствіе пользованія богослужебными книгами, — гѣми пѣснопѣніями и молитвословіями, которыя церковь положила на каждый праздникъ; какъ на исключеніе, можно указать на проповѣди, составляемыя на тропари и кондаки праздниковъ; но и такихъ проповѣдей сравнительно немного. Между гѣми, богослужебныя книги — мвнеи, октоихи, въ особенности, требникъ, книга молебныхъ пѣній и др., представляютъ весьма обширный, назидательный и истинно-православный источникъ проповѣди.

В) Не всегда можно встрѣтить въ проповѣдяхъ пользованіе свято-отеческою литературою. Правда, встрѣчаются въ этомъ родѣ счастливыя исключенія, но не менѣе часто встрѣчается и другого рода крайность, когда въ одной проповѣди приводится пять и болѣе выписокъ изъ отцевъ церкви, обширныхъ, аналогичныхъ и, естественно, обременяющихъ слушателей. Въ виду этого, желательно, чтобы священники, составляя свои проповѣди, должнымъ образомъ руководились свято-отеческими твореніями, важнѣйшія изъ коихъ должны имѣться въ каждой церкви, не ограничиваясь одними выписками изъ нихъ, но возможно разнообразя пріемы пользованія этимъ неисчерпаемымъ источникомъ православнаго проповѣдничества и, главное, слѣдуя предметамъ, раскрытію ихъ и характеру изложенія въ свято-отеческихъ твореніяхъ.

Г) Не менѣе желательно возможно обширное пользованіе житіями святыхъ. Въ числѣ представляемыхъ въ комитетъ проповѣдей можно еще встрѣтить поученія на день св. Алексія челоуѣка Божія или Кирилла и Меѳодія; но не бы-

ваетъ поученій, посвященныхъ жизни и подвигамъ тѣхъ святыхъ, которые воспоминаются въ ту или другую недѣлю или иной праздничный день. Между тѣмъ, этотъ источникъ проповѣди нужно признать особенно назидательнымъ, доступнымъ для простыхъ слушателей и для самихъ проповѣдниковъ и полезнымъ въ виду ознакомленія прихожанъ съ тѣми подвижниками, имена коихъ они носятъ, и съ самою исторіею церкви, стоящею въ тѣсной связи съ исторіею подвижниковъ ея.

Д) Кромѣ житій святыхъ, какъ источниковъ и предметовъ проповѣди, желательно вообще возможно обширное пользование назидательными случаями изъ жизни святыхъ, разсказами, приводимыми въ подтвержденіе той или другой нравственной истины, для нагляднаго разъясненія вопросовъ проповѣди и для назиданія слушателей вообще.

Недостатки, свойственные въ частности тому или другому виду проповѣди, по указанной запискѣ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

А) Проповѣди догматическаго характера, къ которымъ относятся и катихизическія поученія, раскрывающія истины вѣры, бываютъ большею частію слишкомъ отвлеченны и ограничиваются тѣмъ, что точно и сжато, но вслѣдствіе этого не вполне удобопонятно для простыхъ слушателей, излагаютъ исповѣданіе вѣры. Желательно возможное упрощеніе и оживленіе этого важнѣйшаго типа проповѣди, средствомъ для котораго можетъ служить повѣствовательный элементъ, вполне естественный и умѣстный въ догматической проповѣди. Въ виду этого, кромѣ изложенія данныхъ катихизиса, въ догматическую проповѣдь необходимо вводить тѣ библейскія событія, при которыхъ открыты, или въ которыхъ наглядно выразились тѣ или другіе догматы.

Не менѣе важны здѣсь краткіе разсказы о томъ времени, въ которое церковь точно опредѣлила тотъ или другой догматъ, тѣмъ болѣе, что въ догматической проповѣди испол-

нѣ естественно и необходимо приводить самое вѣроопредѣленіе церкви. При этомъ, подобные рассказы должны быть общедоступны и имѣть цѣлю разъясненіе догмата, вслѣдствіе чего излишни всякія подробности о тѣхъ или другихъ еретическихъ заблужденіяхъ. Кромѣ того, такъ какъ исповѣданіе вѣры есть основа христіанской нравственности, то и догматическія проповѣди, не ограничиваясь изложеніемъ одного вѣроученія, должны представлять соотвѣтственныя наставленія и, притомъ, не въ заключеніи только или, такъ называемомъ, нравственномъ приложеніи, но возможно во всей проповѣди и въ тѣсной связи съ изложеніемъ вѣры, что также служило бы къ оживленію и упрощенію догматической проповѣди.

Б) Проповѣди нравственно-практическія нерѣдко бываютъ также общи и отвлеченны; не всегда замѣтно стремленіе примѣнить подобную проповѣдь къ религіозно-нравственному состоянію пасомыхъ, сблизить ее съ жизнію прихожанъ, указать въ ней на тѣ или другіе недостатки мѣстные, требующіе устраненія. Въ виду этого, составить по нимъ какое-либо представленіе о религіозно-нравственномъ уровнѣ тѣхъ или другихъ прихожанъ невозможно, за немногими исключениями, но и эти послѣднія большею частію касаются какихъ-либо выдающихся явленій или слишкомъ кратко и бѣгло отмѣчаютъ нестроенія въ жизни прихожанъ. Въ виду этого, желательно, чтобы вопросы, затрогиваемые въ нравственно-практическихъ проповѣдяхъ, разсматривались по соотношенію ихъ съ нравственностью прихожанъ, съ тѣми или другими извѣстными проповѣднику явленіями въ ихъ жизни; не менѣе важно примѣненіе къ слушателямъ самаго характера нравственно-практической проповѣди, равно какъ и тѣхъ предметовъ, которые могутъ представляться наиболѣе существенными въ данное время.

В) Полемико-обличительныя проповѣди имѣютъ слишкомъ рѣзкій тонъ, неумѣстный въ виду неравнобѣрности

распространенія обличаемыхъ недостатковъ и доходящій иногда до вульгарности въ ироническомъ описаніи празднествъ, разгула и др. обличаемыхъ пороковъ.

Г) Историко-нравоучительныя проповѣди представляютъ собою наименьшій процентъ среди разсматриваемыхъ комитетомъ. Между тѣмъ, этотъ типъ проповѣди, какъ въ чистомъ его видѣ, такъ и въ смыслѣ введенія историко-нравоучительнаго элемента въ проповѣдь вообще особенно желателенъ по своей наибольшей простотѣ, общедоступности и назидательности.

Д) Обряды церковныя, можно сказать, не затрогиваются въ представляемыхъ проповѣдяхъ; тогда какъ этого рода проповѣди не менѣе желательны, чѣмъ историко-нравоучительныя. Извѣстно отношеніе нашего простаго народа къ обрядамъ церковнаго богослуженія,—его преданность, любовь къ обряду и вмѣстѣ неправильныя его воззрѣнія на обрядъ; это и можетъ служить достаточно сильнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы проповѣдники обратили особенное вниманіе на изясненіе церковныхъ обрядовъ.

Е) Въ подобномъ положеніи находятся и проповѣди на такъ называемые вспомогательные предметы: явленія природы, такъ часто неправильно и суевѣрно понимаемыя простымъ народомъ, исторія отечественная, мало извѣстная поселянамъ, и подобныя области остаются чуждыми проповѣди, не смотря на всю ихъ назидательность и пользу, какія они могли бы принести и, дѣйствительно, приносили въ проповѣдяхъ, напр., „Василія Великаго“.

Сообщенная докладная записка напечатана во „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 7) „для свѣдѣнія и руководства“ духовенству Владимірской епархіи. Того же значенія не теряетъ эта записка и для духовенства другихъ епархій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрѣтать Высочайше установленныя для священниковъ серебряныя наперсныя кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Массивный съ накладнымъ распятиемъ	32 р.
Массивный, двойной, съ рельефн. распятиемъ	29 р.
Массивный, гравированный	27 р.
Массивный съ рельефн. распятиемъ	25 р., 24 р. и 18 р. 50 к.
Штампованный	16 р. 50 к.

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Θεодосія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣнамъ за каждую:

	въ ризѣ.	безъ ризы.
7×6 вершк.	1 р. 50 к.	1 р.
6×5 " "	90 к.	60 к.
5×4 " "	45 к.	35 к.
3×2 ¹ / ₂ " "	25 к.	20 к.
2×1 ¹ / ₄ " "	10 к.	8 к.
1×1 " "	5 к.	3 к.

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стр.
1. Высочайшій Манифестъ	481
2. Высочайшая награда	482
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	—
4. Указъ изъ Святѣйшаго Синода	484
5. Протоколы Тамбовскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства. (Продолженіе)	485
6. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Учил. Совѣта	500
7. Отъ распорядительнаго комитета своекоштнаго обще- житія 2-го Тамб. дух. училища	501
8. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ	505
9. Объявленіе.	



II. Часть неофициальная.

1. Поученіе сельскаго пастыря къ простому народу противъ сквернословія и брани матерными словами	571
2. Любезный для всѣхъ, но лукавый властелинъ—чрево. (Окончаніе)	576
3. О посѣщеніи Его Преосвященствомъ экзаменовъ	583
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	—
5. Объявленіе.	



Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.