



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМІРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Годъ | 21 Августа | № 24. | 1901 года. | XXX.

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, *Всемиловитѣйше* соизволилъ пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству золотыми медалями съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ: на Владимірской лентѣ 2-й гильдіи купца г. Ростова на Дону **Ивана Сафонова**; на Аннинской лентѣ отставного урядника **Василія Еремѣва**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, *Всемиловитѣйше* соизволилъ, въ 29-й день іюня текущаго года, на награжденіе за штатнаго псаломщика Покровской церкви села Орловщины,

Новомосковского уѣзда, **Тимовея Драгожинскаго** *золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ* за 50-тилѣтнюю службу.

НАЗНАЧЕНІЕ ПЕНСІЙ. Определеніемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ $\frac{20 \text{ іюня}}{4 \text{ іюля}}$ 1901 г. за № 2414, назначены пенсіи: заштатному священнику церкви с. Ново-Александровки, Новомосковского уѣзда, **Виссаріону Рубинскому** въ размѣрѣ 130 р. въ годъ съ 14 апрѣля 1901 года и вдовѣ священника церкви с. Нижняго, Славяносербскаго уѣзда, **Павла Бессарабова Марѣѣ** въ размѣрѣ 65 руб. съ 28 ноября 1900 года.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЫ священниками: на первое настоятельское мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога *помощникъ смотрителя Екатеринославскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ* **Игнатій Викторовскій** (10 августа); къ Николаевской церкви с. Заливнаго, Александровскаго уѣзда, *учитель* церковно-приходской школы с. Лозовой-Павловки, Славяносербскаго уѣзда, **Андрей Пальчевскій** (30 іюля); **псаломщиками:** къ Пантелеимоновской церкви с. Преображенки, Екатеринославскаго уѣзда, окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи **Димитрій Пикорскій**; къ Маріи-Магдалиновской церкви г. Маріуполя окончившій курсъ мѣстной духовной семинаріи **Леонидъ Левтеровъ**; къ Преображенской церкви Дудковскихъ хуторовъ, Новомосковского уѣзда, учитель Новоясиноватской церковно-приходской школы, Бахмутскаго уѣзда, **Иванъ Романовскій**; къ кладбищенской во имя Всѣхъ Святыхъ церкви г. Таганрога окончившій ученіе въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ **Свмеонъ Гапоновъ** (всѣ четверо 30 іюля); къ Іоанновской церкви с. Степановки, Павлоградскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ **Евѣимій Силенко** (8 августа).

ДОПУЩЕНЪ 19 августа къ временному исполненію должности псаломщика при Николаевской церкви—школь рудника Золотое, Славяносербскаго уѣзда, учитель той-же школы **Максимъ Бутъ**.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 4 августа священникъ Анно-Зачатіевской церкви с. Павловки, Славяносербскаго уѣзда, **Николай Котляревскій** къ походной св. Владимира церкви 1-го района, Екатеринославской губерніи; 30 іюля псаломщикъ Николаевской церкви с. Семибалокъ, Ростовскаго уѣзда, **Теодоръ Чернявскій** къ Николаевской церкви с. Омельника, Александровскаго уѣзда; 30 іюля діаконовъ-псаломщикъ с. Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда, **Павель Пальчевскій** къ Троицкой церкви с. Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 30-го іюля псаломщикъ Константино-Еленинской церкви с. Хорошева, Новомосковскаго уѣзда, **Константинъ Просвиринъ** на первое псаломщическое мѣсто къ Ананіевской церкви с. Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 3 августа псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Очеретоватаго, Новомосковскаго уѣзда, **Петръ Ивашина** къ Захаріе-Елисаветинской церкви с. Алферова, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

УМЕРШІЙ 28 іюля *діаконъ* Рождество-Богородичной церкви города Мариуполя **Стахій Дуброва** исключается изъ списковъ духовенства епархіи.

УВОЛЕНЫ: а) церковный староста Іоанно-Предтеченской церкви п. Азова мѣщанинъ **Максимъ Хлиновъ**, согласно прошенію, отъ занимаемой должности и б) послушница Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря **Акилина Чеканова**, согласно прошенію, изъ числа сестеръ сего монастыря.

УТВЕРЖДЕНЫ: а) *въ должности председателя церковно-приходскаго попечительства* при Николаевской церкви с. Кирилловки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Лещенко** и 12 членовъ и б) *въ должности церковныхъ старостъ:* къ Николаевской церкви с. Чаплинки, Новомосковска-

го уѣзда, крестьянинъ **Прохоръ Лисица**; Покровской церкви с. Каменки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ **Василій Нечипоренко**; Успенской церкви г. Павлограда потомственный дворянинъ **Николай Мураховскій**; Николаевской церкви с. Николаевки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Максимъ Золотко**; Иоанно-Предтеченской церкви с. Славгорода, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Букреевъ**; Николаевской церкви с. Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ **Евдокимъ Шапранъ**; Петропавловской церкви с. Павловки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Вавенко**; Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Пироговъ**; Архангело-Михайловской церкви с. Еленовки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Плисовъ**; Воскресенской церкви с. Козырцины, Новомосковского уѣзда, полковникъ лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Величества полка **Алексій Свѣчинъ**; Николаевской церкви с. Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда, крест. **Максимъ Гладкій**.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 22 и 23 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за августъ 1901 г., всѣ празды, за исключеніемъ походной св. Владиміра церкви 1-го района, Екатерин. у., и Архангело-Михайловской церкви г. Тагаврога; кромѣ того праздно мѣсто при Иоанно-Зачатіевской церкви с. Павловки, Славяносерб. у., гдѣ въ причтѣ два священника, діако́нъ и два псаломщика, прих. при сей церкви муж. пола 1713 душъ, земли 120 дес., жалованья по празднему мѣсту нѣтъ; квартира имѣется; мѣсто праздно второго священника.

Діаконскія мѣста, показанныя въ №№ 22 и 23 «Епархіальн. Вѣдом.» за августъ 1901 г., всѣ празды; кромѣ того праздно діаконское мѣсто при Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки, Рост. у., гдѣ въ причтѣ священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, прих. при сей церкви муж. пола 1445 душъ, земли 120 дес., жалованья діакону не положено, квартира имѣется.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 22 и 23 „Епарх. Вѣдомостей“ за августъ 1901 г., всѣ празды; кромѣ того празды

псаломщическія мѣста при Маріе-Магдалининской церкви г. Мариуполя, гдѣ въ причтѣ два священника, діаконь и два псаломщика, прих. муж. пола 1490 душъ, земли, жалованья и квартиры нѣтъ; мѣсто праздно второго псаломщика; при Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1150 душъ, земли, жалованья и квартиры нѣтъ; при Покровской церкви с. Покровскаго, Мариуп. уѣзда,—въ причтѣ три священника, діаконь и три псаломщика, прих. муж. пола 2824 души, земли 120 дес., жалованья по празднему мѣсту псаломщику 32 р. 83 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; и при Николаевской церкви,—школы рудника „Золотое“, Славяносербскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 439 душъ, жалованья псаломщику отъ рудника 200 р. въ годъ, земли и квартиры нѣтъ.

Преодано Архипастырское благословеніе:

вдовѣ Екатеринославской мѣщанкѣ Екатеринѣ Поповой, женамъ Екатеринославскихъ купцовъ Александрѣ Ельфимовой и Еленѣ Алымовой и вдовѣ почетнаго гражданина Анастасіи Ткаченковою за пожертвованіе ими въ Екатеринославскую кладбищенскую Воскресенскую церковь деньгами и разныхъ церковныхъ вещей на сумму 1485 руб.

Выражается благодарность епархіальнаго Начальства:

супругамъ Ивану и Аннѣ Глущенковымъ за ихъ пожертвованіе въ Архангело-Михайловскую церковь г. Ростова церковныхъ вещей на 525 руб.;

прихожанамъ Успенской церкви села Жолто-Александровки, Верхнедніпровскаго уѣзда, купцу Косьмѣ Рыбкѣ и крестьянамъ Θεодору Горбѣ и Захарію Сторожко за устройство кіота въ означенную церковь для иконы „Иверской Божіей Матери“—стоимостью 180 руб.; купцу Ивану Звѣреву за пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую церковь с. Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, гробницы для плащаницы, стоимостью 120 р., дворянкѣ Ольгѣ Ивановой Леоновой за пожертвованіе въ ту-же церковь священническаго облаченія въ 50 р., Васильевскому Сберегательному Товариществу за пожертвованіе въ ту-же церковь двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 100 р. и священнику той-же церкви Григорію Раевскому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

Отъ Совѣта Екатеринославской Церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ.

Испытанія лицамъ, ищущимъ должности псаломщика или нештатнаго діакона будутъ производиться по слѣдующимъ предметамъ: св. Исторіи Новаго и Ветхаго Завѣта—учебникъ А. Рудакова или Н. Попова; Катихизису—Пространный катихизисъ митрополита Филарета; Церковному уставу и изъясненію Богослуженія Православной Церкви—учебникъ А. Свирѣлина, изд. 8 или 11; (въ частности: подробное знакомство съ богослужебными книгами, въ особенности-же съ Типикономъ); славянскому языку—псаломщическое чтеніе, практическое знаніе славянскаго языка въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, переводъ и объясненіе: догматиковъ, яросовъ воскресныхъ и праздничныхъ канонѣвъ, псалмовъ и молитвословій, помѣщенныхъ въ часословѣ и служебникѣ. (Пособія: Изъясненіе псалмовъ изд. 13 В. И. Шемякина Переводъ богослужебныхъ канонѣвъ Ловягина и др.); церковному пѣнію—пѣнопѣнія всѣхъ церковныхъ службъ и знакомство съ квадратной нотной системой; церковному письменоводству и русскому языку—орфографически правильно писать подъ диктовку. Лица, ищущія должности нештатнаго діакона, должны, кромѣ вышеуказанныхъ предметовъ, удовлетворительно выдержать экзаменъ и по Церковной исторіи—учебникъ Ѳ. Миткевича. Испытанія будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ: 6 и 27 сентября, 4 и 25 октября, 1 и 29 ноября, 13 и 20 декабря, 10 и 31 января, 7 и 21 февраля, 7 и 28 марта, 4 и 25 апрѣля, 2 и 30 мая и 4 июня.

Отъ Управленія Екатеринославскаго епархіального свѣчнаго завода.

*Вѣдомость о движеніи суммъ по заводу за іюль мѣсяць
1901 года.*

I. Оставалось на 1-е іюля наличными деньгами	6325 р. 65 к.
II. Поступило въ теченіе іюля наличными деньгами	26934 р. 49 к.
III. Израсходовано въ теченіе іюля	25616 р. 70 к.
IV. Остатокъ на 1-е августа наличными деньгами	7643 р. 44 к.
V. Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 166716 р. 90 к.	

20 к., Павлоградскаго—1 р. 20 к., Екатеринославскаго—1 р. 50 к. и 12 р. 40 к., благоч. 1 окр. Екатеринославскаго уѣзда—58 р., Павла Линицкаго—12 р., благ. 2 окр. Павлоградскаго уѣзда—16 р. 78 к., благ. г. Бахмута—20 р. 40 к., 3 окр. Екатер. у.—29 р. 91 к., Новомоск. Отд.—9 р. 20 к., Государств. Казначейства—359 р. 98 к. Всего—539 р. 34 к.

2) На устройство Николаевской школы: отъ оо. благочинныхъ: 1 окр. Екатериносл. у.—59 р. 50 к., 2 окр. Мариупольск. уѣзда—28 р. 80 к., 3 окр. Мариуп. у.—54 р., 3 окр. Верхн. у.—70 р. 70 к., 2 окр. Павлогр. у.—31 р. 25 к., благ. г. Ростова—54 р. 50 к., г. Екатеринослава—28 р., 3 окр. Славянск. уѣзда—50 р. 40 к., 4 окр. Новом. уѣзда—57 р., 3 окр. Екатериносл. у.—82 р. 25 к., г. Бахмута—57 р. 77 к., 3 окр. Ростовск. у.—17 р. 62 к., 4 окр. Мариуп. у.—44 р. 48 к., 4 окр. Павлогр. у.—29 р., 1 окр. Мариуп. у.—85 р. 25 к., 3 окр. Бахмут. у.—75 р. 20 к., 2 окр. Алекс. у. (чрезъ Совѣтъ Епархіальнаго училища)—45 р. 10 к. Всего—870 р. 82 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля т. г. за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Свят. Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 25 января 1900 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ образца 1866 года до 1-го января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Вите проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности-же сель-

скимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ проведено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день января сего года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года **до 1-го января 1902 года.**

По сему означенные билеты до 31 декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается **31 декабря 1901 года:** билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—влѣво и отпечатана:

5 руб. билетъ синею краскою.
10 » » красною краскою.
25 » » лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. билетъ. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. билетъ. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. билетъ. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. билетъ. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орель посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. билетъ. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орель. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Назначеніе пенсій. 3) Перемѣны по службѣ. 4) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 5) Преподаніе Архипастырскаго благословенія. 6) Выраженіе благодарности Епархіального Начальства. 7) Отъ Совѣта Екатеринославской церковно-учительской школы. 8) Отъ Управленія Екатеринославскаго епархіального свѣчнаго завода. 9) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіального Попечительства за июль мѣсяць 1901 года. 10) Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. 11) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 Августа 1901 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Таецтовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21-го Августа № 24 1901 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

ПОУЧЕНІЕ

въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя.

(29 Августа).

Семь разъ въ году, сл. бл., православная церковь празднуетъ память святаго славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Но праздничное чествованіе нынѣшняго дня—дня воспоминанія мученической кончины Предтечи—особенно знаменательно: оно, такъ сказать, растворяется и великою церковною скорбію.

Такая печаль св. церкви вызывается слѣдующимъ горестнымъ воспоминаніемъ жестокаго поруганія истины и правды со стороны пустого легкомыслія.

Галилейскій царь Иродъ-Антипа,—человѣкъ сластолюбивый и распутный,—дошелъ, наконецъ, въ своемъ невоздержаніи до того,—что открыто вступилъ въ незаконную связь съ женою родного своего брата—Иродіадою. Понятно, что такое вдвойне преступное сожительство царя вводило его подданныхъ въ великій соблазнъ. Можно съ увѣренностію въ безошибочности сужденія утверждать, что—взирая на безстыдную жизнь царя Ирода—многіе изъ числа нечестныхъ и безбожныхъ спѣшили на этотъ разъ подражать ему. «Что можно царю, то не грѣхъ и намъ»—имѣли основаніе сказать всегда въ оправданіе себя подобные люди!

Узнавъ о столь незаконной жизни Ирода, св. Іоаннъ—ревнитель Божія закона и проповѣдникъ покаянія—развѣ могъ обойти сіе злодѣяніе молчаніемъ?! И онъ не умолчалъ. Онъ безбоязненно отверзъ уста свои и прямо въ глаза обличилъ царя во грѣхѣхъ. «Не достоинъ тебѣ имѣти жену (Филиппа) брата своего» (Мрк. 6, 18)—грозно укорилъ Ирода св. Іоаннъ!

Какъ и теперь въ жизни часто повторяется съ обличаемыми во грѣхахъ, Иродъ не только не покаялся, но къ одному преступленію приложилъ еще и другое. Дабы не слышать болѣе—ненавистной ему—правды въ глаза, онъ заключилъ св. Крестителя—сего святѣйшаго мужа, Самимъ Господомъ признаннаго «наибольшимъ въ рожденныхъ женами» (Мф. 11, 11),—въ мрачную Махерунтскую темницу. Злоба-же и ненависть къ обличителю самой сожительницы иродовой—Иродіады уготовали скоро великому провозвѣстнику истины и правды—Іоанну и окончательную погибель.

Воспользовавшись подходящимъ случаемъ,—когда легкомысленный Иродъ, въ день рожденія своего—за пиршествомъ—разгоряченный виномъ и услажденный нецѣломудренною пляскою безстыдной дѣвицы—Иродіадиной дочери Саломіи, далъ послѣдней легкомысленнѣйшее оклятвенное обѣщаніе: «(чего ни попросишь у меня) дамъ ти, и до полцарствія моего» (Мрк. 6, 23),—мстительная Иродіада устами достойной себя дщери своей успѣшила требовать—«главы Іоанна Крестителя» (Мрк. 6, 24). Царь-же, боясь яко-бы явить предъ лицомъ совозлежащихъ ему галилейскихъ вельможъ свою нечестность и несправедливость неисполненіемъ своей безразсудной клятвы, велѣлъ своему оруженосцу принести въ сонмъ пирующихъ Іоаннову главу (Мрк. 6, 27). И она—честная Предтечева глава, мечемъ воинскимъ усѣкнутая отъ святаго тѣла, какъ нѣкій праздничный подарокъ, передается богомерзкой плясальщицѣ на блюдѣ (Мрк. 6, 28)...

Бл. сл! Примѣры Ирода и Иродіады—къ прискорбію—далеко не единичны! И прежде нерѣдко бывало, и въ жизни современныхъ намъ людей случается, что нечестіе и неправда нагло воздвигаютъ гоненіе противъ истины и правды и безстыдно попираютъ ихъ, сами прикрываясь личиною примѣрной честности и мнимой справедливости.

XIX Въ разсужденіи этого, св. православная церковь, съ цѣлію еще одинъ лишній разъ утвердить въ вѣрующихъ чадахъ своихъ любовь къ истинѣ и правдѣ и вызвать въ нихъ гнушеніе къ противоположнымъ душевнымъ качествамъ, ежегодно 29 августа не только Сама скорбитъ объ уничтоженіи въ лицѣ Господня Предтечи истины и правды, но поучаетъ и всѣхъ вѣрующихъ раздѣлять эту материнскую скорбь Ея собственнымъ каждою христіанина искреннимъ сѣтованіемъ и самымъ строгимъ постомъ.

Россійская-же церковь, вотъ уже болѣе ста тридцати лѣтъ—со временъ Императрицы Екатерины II-й,—почитаеть день сей приличнѣйшимъ для совершенія нарочитаго молитвеннаго поминовенія и другихъ борцовъ за правду—православныхъ воиновъ на полѣ брани за вѣру и отечество живыхъ и положившихъ.

За этихъ-то скромныхъ—и часто безвѣстныхъ—ради правды страдальцевъ, на брани убиенныхъ, со всякимъ усердіемъ вознесемъ, возлюбленные, ко Господу Богу свои грѣшныя молитвы и мы. Аминь.

Село Вергунки, Георгіевской церкви священникъ
Н. Ивановъ.

Еврейскій царь Давидъ по изображенію Св. Писанія.

Продолженіе *).

Вся почти послѣдующая жизнь Давида протекла въ многочисленныхъ войнахъ, успѣхъ которыхъ зависѣлъ по-

*) См. № 23.

преимуществу отъ его храбрости и военнаго таланта. Гонимый Сауломъ, онъ при всякомъ удобномъ случаѣ вступаетъ въ войну съ врагами Израиля и остается всегда побѣдителемъ. Сдѣлавшись же царемъ, и получивши возможность распоряжаться войскомъ, онъ предпринимаетъ рядъ войнъ и доставляетъ оружію евреевъ небывалую славу (II Цар. V, 6—10; VIII; X; XI; XII и др. I Парал. XI, 4—8; XVIII; XIX, XX и т. д.). Всѣ сосѣдніе народы, въ прежнее время поднимавшіеся на евреевъ, теперь сознали силу Давидова оружія и волей-неволей смирились. Особенно это стало замѣтно подъ конецъ царствованія Давида, когда подъ его скипетромъ маленькое еврейское царство возросло въ обширную и могущественную державу. Но и прежде враги не постоянно беспокоили Давида, такъ что въ еврейскомъ царствѣ бывали и времена мира. Тогда практическій умъ Давида направлялся на другую дѣятельность и въ этой дѣятельности онъ является, какъ искусный правитель и рѣдкій администраторъ. Вся сила его правительственнаго таланта станетъ для насъ ясною, если мы обратимъ вниманіе на состояніе еврейскаго царства, въ какомъ оно оказалось послѣ Саула. Почти всѣ колѣна были заражены тогда сепаративнымъ духомъ; каждое изъ нихъ наблюдало собственные интересы и не желало подчиниться другому; поэтому объ объединеніи ихъ въ одинъ стройный государственный организмъ, казалось, не могло быть и рѣчи. Что-же дѣлаетъ Давидъ, очутившись въ положеніи еврейскаго царя? Онъ прекрасно понимаетъ, что насильственный путь въ дѣлѣ объединенія колѣнъ вовсе не примѣнимъ. Для него ясно также, что предпочтеніе одного колѣна другому и дарованіе какому-нибудь изъ нихъ преимуществъ не поведетъ ни къ чему хорошему, а напротивъ, еще болѣе озлобитъ униженныя колѣна. И вотъ Давидъ ведетъ себя въ отношеніи ко всѣмъ колѣнамъ очень мудро, чѣмъ пріобрѣтаетъ себѣ симпатіи всѣхъ евреевъ и потомъ объединяетъ ихъ подъ своею властью (II Цар. V, 1—5 ср. I Парал. X, 1—3). Именно, онъ вовсе

не думаетъ сразу посягнуть на тѣ права колѣнъ въ ихъ самоуправленіи, которыя дарованы были имъ еще І. Навиномъ. Должности князей и старѣйшинъ, рѣшавшихъ прежде различныя дѣла колѣнъ, не были отмѣнены и теперь, хотя съ другой стороны власть ихъ незамѣтно была стѣсняема чрезъ назначеніе отъ царскаго имени особыхъ чиновниковъ. Съ тою же осторожностью и безпристрастіемъ Давидъ ведетъ себя въ отношеніи къ своему родному колѣну: онъ не даетъ ему никакихъ почти преимуществъ, не избирая себѣ и столицею Хевронъ, а основывая ее на мѣстѣ побѣжденныхъ имъ враговъ — Іевусеевъ (II Цар. V, 6—8; ср. I Парал. XI, 4—8). Такое безпристрастіе, какъ нельзя болѣе, было умѣстно теперь. Евреи, видя, какъ близки сердцу его интересы всѣхъ ихъ, а не одного только колѣна, добровольно признаютъ его своимъ царемъ и вмѣстѣ съ этимъ прекращается внутреннее соперничество колѣнъ. Однако на этомъ мудрый политикъ не могъ остановиться. Извѣстно, что до Давида внутреннее устройство еврейскаго государства было вовсе неудовлетворительно. Почти всѣ государственныя учрежденія требовали преобразованій. Особенно это нужно сказать о судебной части, гдѣ было болѣе всего недостатковъ и злоупотребленій. Этотъ-то серіозный недостатокъ не ускользаетъ отъ зоркаго глаза Давида. И, едва только послѣдній получаетъ возможность заняться внутреннимъ устройствомъ своего царства, какъ избираетъ изъ болѣе образованнаго класса — левитовъ шесть тысячъ человѣкъ и назначаетъ ихъ писцами и судьями для всѣхъ колѣнъ (I Парал. XXIII, 5). Нѣтъ нужды и упоминать о томъ, что по инициативѣ Давида появилось множество другихъ чиновниковъ какъ при его дворѣ, такъ и въ другихъ городахъ. Столь мудраго политика и талантливаго администратора мы видимъ въ лицѣ царя Давида, прославившагося въ то же время и своею храбростью.

Но храбрость и отвага не сдѣлали изъ Давида грубаго воина, недоступнаго возвышеннымъ чувствованіямъ сердца и благороднымъ стремленіямъ воли. Напротивъ, сердце его поражаетъ насъ необыкновенною мягкостью и безпримѣрною нѣжностью. При всѣхъ бѣдствіяхъ, нанесенныхъ ему окружавшими, Давидъ не разочаровался въ людяхъ. Постоянно огорчаемый, онъ однако не могъ согласиться съ тою мыслью, чтобы его соотечественники были его врагами и ничего не питали къ нему, кромѣ вражды. Со всею нѣжностью своего любящаго сердца онъ отдается идеальной дружбѣ съ сыномъ Саула, благороднымъ Ионааномъ, и всѣми силами старается поддержать ее (I Цар. XVIII, 1—4). Но этого недостаточно. Его любовь простиралась на всѣхъ согражданъ, не исключая даже враговъ. Всѣ неблагодарныя дѣйствія личныхъ враговъ его не могли заглушить его расположенія къ нимъ и возбудить ненависть, какъ этого слѣдовало бы ожидать отъ всякаго ветхозавѣтнаго человѣка, для котораго началомъ человѣческихъ отношеній служило извѣстное «око за око и зубъ за зубъ». Самъ Сауль, причинившій столько непріятностей Давиду, не былъ ненавистенъ послѣдному. Съ тяжкимъ чувствомъ скорби Давидъ выслушиваетъ печальное извѣстіе о безвременной гибели Саула и особенно своего дорогого друга—Ионаана и въ припадкѣ глубокой печали разрываетъ свои одежды, проклиная Гелвуйскія горы—мѣсто смерти безцѣнныхъ для него существъ—и приказывая умертвить самаго коварнаго вѣстника (II Цар. I, 2—27). А вотъ еще прекрасный примѣръ преданности его дому Саула. Два заговорщика—Рихавъ и Бана, не понимавшіе гуманности Давида, злостно умерщвляютъ послѣдняго царя изъ дома Саулова—Іевосея съ вѣрнымъ расчетомъ получить награду. Но Давидъ, котораго теперь ожидало царствованіе надъ всѣмъ Израилемъ, не обнаруживаетъ и малѣйшей радости по этому случаю. Охваченный чувствомъ скорби по невинно погибшемъ, онъ договариваетъ и убійцъ къ жестокой казни (II Цар. IV, 7—12).

Подозрѣвать какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ желанье Давида порисоваться предъ народомъ и его притворство, вмѣсто искренней преданности къ погибшимъ, едва ли основательно. Это притворство было бы здѣсь умѣстно только при томъ условіи, если бы Давидъ самъ былъ виновникомъ смерти Саула и его сыновей; между тѣмъ извѣстно, что онъ никогда не искалъ ихъ смерти, хотя нѣсколько разъ имѣлъ случай погубить ихъ. Ему, какъ человѣку справедливному, представлялось величайшимъ преступленіемъ поднять руку на помазанника Божія, хотя уже и отверженнаго, каковымъ былъ Саулъ. Преданность и любовь къ царю—вотъ что, по убѣжденію Давида, должно наполнять сердце каждаго подданнаго;—и это онъ всегда самъ доказывалъ на дѣлѣ. «Да не попуститъ меня Господь поднять руку мою на помазанника Господня» (I Цар. XXVI, 10),—отвѣчаетъ незлобивый Давидъ на предложеніе Авессы умертвить застигнутаго въ распlohъ Саула. И подобный случай всепрощающей любви Давида къ своимъ врагамъ повторялся неоднократно. Даже такая непривлекательная личность, какъ Семей, безжалостно ругавшійся надъ Давидомъ во время бѣгства его отъ Авессалома, и называвшій его кровосійцею (II Цар. XVI, 5—8), остается впослѣдствіи безнаказаннымъ и получаетъ права свободного гражданина отъ великодушнаго Давида (II Цар. XIX, 16—23).

Священникъ *Александръ Баландинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Педагогическія соображенія по поводу педагогическихъ замѣтокъ „Ученые и Учитель“—изд. К. П. Побѣдоносцева.

Продолженіе *).

Мы отгнѣняемъ въ преподаваніи Закона Божія двѣ, доселѣ мало выдвигаемыя, стороны: во 1-хъ) оно должно обра-

*) См. № 23.

щаться преимущественно къ чувству, потому что цѣль его поселить религіозность, а религіозность состоитъ не въ холодномъ и мертвомъ понятіи, а во внутреннемъ, возвышенномъ и полномъ жизни, настроеніи души, которое коренится въ чувствѣ ¹⁾. Во 2-хъ, оно должно просвѣтить и обогатить высокими идеями *дѣятельность* человѣка, внутреннюю дѣятельность, чтобы человѣкъ зналъ, что онъ долженъ дѣлать въ жизни, и почему такъ долженъ дѣлать, а не иначе.

Преподаваніе Закона Божія, далѣе, остается тщетнымъ отчасти и потому, что часто съ нимъ расходится остальной строй школьной жизни. Недобросовѣстность учениковъ, иногда поощряемая недобросовѣстностью учителя, въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ уроковъ, нерѣдкое пренебреженіе къ религіознымъ предметамъ и вѣрованіямъ со стороны учителя ²⁾, подчеркиваніе нѣкоторыми противорѣчія Библии—даннымъ науки (мнимаго)—все это обезцѣниваетъ преподаваніе Закона Божія. Тотъ не можетъ принимать чистымъ открытымъ сердцемъ религіозныя истины, кто привыкъ шарлатанить въ какомъ-либо отношеніи; кто привыкъ ко лжи въ чемъ-либо, можетъ-ли принять Евангельскую истину, обличающую его? Такъ отъ сердца выходитъ холодность къ религіи. Умъ дѣтей склоненъ къ разрушенію самого цѣннаго, особенно, если къ этому поощряютъ и взрослые. Дѣти любятъ ломать, потому что это—наиболѣе легкая дѣятельность. Но склонность къ ней—не производительна. Ребенка надо приучать къ созиданію, въ этой привычкѣ онъ дѣйствительно нуждается. Но даютъ-ли ее подтруниванья учителя надъ религіей, высшей творческой силой? Юноши и такъ много страдаютъ отъ противорѣчій внутри, противорѣчій между духовнымъ идеаломъ и плотнымъ влече-

¹⁾ Поэтому, говорить справедливо Wittstock, «Основной тонъ религіознаго обученія долженъ быть тонъ чувства (Empfindung)». Das Aesthetische - Erziehungs System. s. 152.

²⁾ Такъ одинъ священникъ недавно рассказывалъ мнѣ, какъ учитель одной церковно-приходской школы позволялъ себѣ писать на Библии противъ словъ: «и рече Богъ: да будетъ свѣтъ»—а кто его слышалъ? и пр., а Библию разсматривали и школьники. Къ сожалѣнію, и учитель былъ изъ духовной семинаріи.

ніемъ,—нужно-ли, не безчеловѣчно-ли умножать ихъ страданія, внося противорѣчіе въ самую жизнь духа?! Если-бы учитель любилъ и жалѣлъ своихъ учениковъ, если-бы онъ зналъ свойства дѣтской природы, онъ не позволилъ-бы себѣ разрушать вѣру дѣтей даже намеками!

Разладъ между семьей и школой въ религіозномъ отношеніи также вредитъ успѣхамъ религіознаго наставленія. Вполнѣ понятно, что обученіе Закону Божьему остается безрезультатнымъ (часто), если семья живетъ (какая это жизнь!) духомъ невѣрія. Но это—разладъ слишкомъ очевидный. Есть разладъ скрытый, разладъ, когда школа, сообщая религіозныя познанія, ослабляетъ религіозное чувство, воспитанное семьей, равно когда семья своими чувствомъ и вѣрой, покоящимися на недостаточныхъ религіозныхъ идеяхъ, оказывается безсильной согрѣть религіозное знаніе, сообщаемое школой. Школа должна воспитывать и религіозное чувство—религіозными навыками (молитвой, участіемъ въ богослуженіи, навыкомъ видѣть въ природѣ премудрость Божию), а семья должна быть болѣе просвѣщенна и въ отношеніи религіозныхъ знаній, чтобы сумѣть отвѣтить новымъ религіознымъ запросамъ сердца, пробуждающимся съ сообщеніемъ религіозныхъ идей школой. Послѣдняго, къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ. Первая воспитательная сила въ семьѣ—мать у насъ въ религіозномъ отношеніи развита мало. Оттого юноша, обуреваемый религіозными сомнѣніями, которыя означаютъ только переходъ чувства отъ одной формы или ступени къ другой, не находитъ успокоительнаго для него отвѣта въ рѣчи матери. Она говоритъ ему правдиво, искренно; она хочетъ согрѣть его сомнѣвающимся духъ религіознымъ чувствомъ, но не можетъ, потому что огонь сталъ уже малъ для расширившейся души. Юноша со скорбью отходитъ отъ матери. Его не можетъ удовлетворить дѣтское религіозное чувство матери, оно ему уже не по плечу, онъ уже выросъ изъ него. Если-бы въ глубинѣ материнскаго религіознаго чувства лежали болѣе глубокія религіозныя идеи,

которыя толкнули юношу на вопросы, а вопросы безъ руководства завели въ сомнѣнія, если-бы религіозное чувство матери было не только сильное, но по смыслу, лежащему въ немъ, и болѣе глубокое, и болѣе широкое, если-бы мать умѣла понимать и умѣла удовлетворять религіознымъ запросамъ выросшаго сердца своего дитяти:—среди юношей не было-бы невѣрія, къ которому ведутъ безъисходныя сомнѣнія. Поэтому мы хотѣли-бы дополнить слова изданія: «семья должна посвятить и воспитать въ душѣ чувство благоговѣнія и вѣры» такъ: и во время прохожденія школы дитятей должна отвѣчать глубокимъ, основаннымъ на религіозныхъ *развитыхъ* идеяхъ, чувствомъ смѣняющимся и развивающимся подъ вліяніемъ религіозныхъ идей запросамъ юноши ¹⁾.

Преподаваніе истинъ вѣры и нравственности обезцѣнивается отсутствіемъ сочувственныхъ отношеній между учителемъ и учениками. Какъ можетъ возникнуть любовь къ Богу, когда нѣтъ любви къ ближнему?! ²⁾. Какъ можетъ возникнуть религіозность, когда нѣтъ солидарности даже въ тѣсномъ отношеніи, каково отношеніе между учителемъ и учениками?! Вызвѣсится-ли духъ дитяти отъ земного воспитателя къ небесному, почувствуетъ-ли онъ благоговѣніе и любовь къ послѣднему, когда не любитъ, не уважаетъ перваго?! Чтобы отдаться Богу, надо научиться отдаваться душою другимъ, надо научиться выходить изъ себя (хотя иногда) для другихъ, ближнихъ, чтобы мочь *выйти* и изъ границъ своего тѣла и перескочить

¹⁾ Поэтому мы считаемъ недостаточнымъ получаемое женщиной религіозное обученіе въ школѣ. Женщина въ общеобразовательныхъ среднихъ училищахъ готовится, чтобы стать нравственно-созидающей силой въ обществѣ. Быть другими силами—готовятъ другія спеціальныя школы. Но чтобы сдѣлать ее воспитательной силой,—въ качествѣ-ли матери, или учительницы, или просто культурной облагораживающей женщины,—ее не къ чему учить физикѣ, геометріи и др. под. Пригодятся-ли эти знанія ей, какъ матери? До 8 лѣтъ она не можетъ сообщать ихъ ребенку, а съ 8-ми онъ поступаетъ въ школу, гдѣ ихъ сообщать ему по лучшимъ даннымъ. Дѣти спрашиваютъ рано о природѣ, но объясненій, которыя даетъ физика и естествознаніе, они не поймутъ: они удовлетворятся религіозными отвѣтами на вопросы. Не лучше-ли вмѣсто знанія фигуръ, геометрическихъ теоремъ, физическихъ законовъ, давать женщинѣ знаніе о человѣческой душѣ, о законахъ ея жизни, о долгѣ духа—религіи? Тогда-бы женщины не были такъ пусты, такъ ничтожны по качеству воспитательнаго вліянія въ семьѣ.

²⁾ 1 посл. Іоанна 4, 20 ст.

къ безконечному Духу. Безъ навыка духовнаго самоотданія невозможна истинная религіозность. Вѣра всегда есть, такъ сказать, *перескокъ* отъ своей жизни къ другой. «Я *вѣрю* изслѣдованію другого»—значить—на мѣсто *своего* (познанія) ставлю другое; я поступаю и здѣсь *своимъ* я, какъ изслѣдующимъ духомъ, чтобы воспринять другой изслѣдующій. Вѣра въ Бога требуетъ того-же *поступанія* (поступиться) своимъ «я», какъ самостоятельной, самозаклоченной силой. Ребенокъ способенъ болѣе къ живой вѣрѣ, чѣмъ взрослый, отчасти и потому, что его «я», *онъ*, какъ самостоятельная сила, еще не сформировался: ему легче поступиться *своимъ* ходомъ душевной жизни, легче отдаться другому душой. Любовь учителя къ дѣтямъ, вызывая въ свою очередь любовь дѣтей къ нему, создаетъ въ ихъ душѣ легкость къ религіозной вѣрѣ, потому что упражняетъ способность выходить изъ себя для другого. Эти мысли о психологіи вѣры такъ извѣстны, что мы можемъ ограничиться сказаннымъ, чтобы признать дѣйствительно важнымъ препятствіемъ для воспитанія религіозности обученіемъ Закону Божию—недоброжелательное отношеніе между учителямъ и учениками.

Наконецъ, намъ остается разсмотрѣть, дѣйствительно-ли *церковность* школы служить къ религіозному воспитанію учащихся, или иначе—ея отсутствіе сказывается неблагопріятно на немъ. «Непремѣнное участіе школы въ дѣйствѣ церковнаго Богослуженія—въ чтеніи и пѣніи», участіе, которое обязательно въ духовныхъ школахъ, поднимаетъ-ли ихъ религіозный уровень? Нѣтъ. Но это еще не значить, что *церковность*—не дѣйственная сила. Сила можетъ быть по существу дѣйствительна, но ея дѣйственность—парализоваться (уничтожаться) другими, участвующими въ извѣстномъ явленіи и ей противоположными условіями. Одно присутствіе въ церкви дѣтей вмѣстѣ со всѣмъ обществомъ должно безсознательно развивать въ нихъ инстинктъ солидарности, инстинктъ любви къ людямъ. Церковь—единственное мѣсто, гдѣ дѣти и юноши пользуются

одними правами со взрослыми, высшими человѣческими правами—выражать свои истинно-человѣческія чувства, мысли и желанія предъ Высочайшимъ Начальникомъ. Этотъ инстинкъ солидарности служитъ къ созиданію нравственнаго характера, ибо въ чемъ нравственность какъ не въ любви, и характеръ, какъ не въ силѣ, которая именно и дается сознаниемъ, что я—не одинъ, а съ другими? Участіе въ дѣлѣ богослуженія еще важнѣе для дѣтей, чѣмъ простое присутствіе при немъ. Когда взрослые поручаютъ дѣтямъ какое-либо дѣло, дѣти поднимаются въ собственныхъ глазахъ, дѣти чувствуютъ въ себѣ силу, которую поселать и должна школа. Когда общество—церковь—поручаетъ дѣтямъ общественное (возможное для нихъ) дѣло, каково дѣло общественной молитвы, пѣнія и прислуживанія въ церкви,—дѣти еще болѣе должны волноваться пріятнымъ чувствомъ силы, при томъ расходуемой на служеніе обществу, т. е. силы солидарности. Припомните ваше самочувствіе, когда вамъ въ первый разъ въ жизни было поручено что-нибудь прочитать въ церкви: какъ вы были взволнованы столько-же отъ настоящаго факта—вамъ поручили дѣло предъ цѣлымъ обществомъ въ церкви, гдѣ всѣ будутъ слушать,—сколько и отъ желанія: выполнить дѣло какъ можно лучше, чтобы всѣ остались довольны. Стояніемъ въ церкви, а въ особенности участіемъ въ ея богослуженіи, дѣти прежде всего чувствуютъ себя членами общества, которому они должны служить словомъ и дѣломъ, чувствуютъ,—пусть не сознаютъ—себя членами общества не человѣческаго только, но и *вселенскаго*, такъ какъ здѣсь они обращаются и къ невидимымъ существамъ, прося ихъ ходатайствовать предъ Богомъ о человѣческомъ мірѣ. Здѣсь, въ церкви, дается человѣку изначала источникъ истинной любви, обнимающей всю вселенную, источникъ, водами котораго очищается и ограниченная любовь только къ нѣкоторымъ людямъ. Здѣсь, такимъ образомъ, полагаются истинныя основы для созданія нравственнаго характера. Здѣсь сообщается сила этому характеру въ чувствахъ

солидарности съ невидимыми духовными силами и съ Высочайшей силой Бога, ибо можетъ ли обезсилѣть тотъ въ своихъ нравственныхъ дѣйствіяхъ, хотя-бы весь человѣческій міръ шелъ противъ него, кто чувствуетъ, увѣренъ сердцемъ, что за нимъ и съ нимъ стоитъ другой міръ, сильнѣйшій перваго?! А въ *этомъ* чувствѣ солидарности и есть истинная религіозность.

Изъ всего сказаннаго мы должны заключить, что преподаваніе Закона Божія тогда будетъ воспитывать религіозность—основу нравственнаго характера, когда будетъ поставлено *особенно* въ ряду другихъ предметовъ, будетъ направлено болѣе *къ чувству*, чѣмъ къ памяти ¹⁾, будетъ окружено нѣжной внимательностью и осторожностью со стороны другихъ воспитателей, когда будетъ проникнуто *церковностью*, поддерживаться семьей, облегчаться любовнымъ отношеніемъ между учащими и учащимися ²⁾.

П. А. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Чествованіе памяти просвѣтителей славянъ свв. Кирилла и Меодія, 11-го мая 1901 года, церковными школами, Екатеринославскаго уѣзда, с. Томаковки *).

Чествованіе памяти свв. просвѣтителей славянъ Кирилла и Меодія отпраздновалось весьма торжественно. Торжество это началось 10 мая всенощнымъ бдѣніемъ. Собрались цѣлыя толпы народа, такъ что на всенощномъ бдѣніи, а на слѣдующій день, на литургіи церковь была полна молящихся. Были собраны ученики 1-й и 2-й Томаковскихъ Благовѣщенскихъ церковно-приходскихъ школъ и ученицы Кирилло-Меодіевской женской школы. Картина получилась чудная! Впереди всѣхъ, на срединѣ храма, противъ солеи, стояли ученицы

¹⁾ Это составляетъ форму и характеръ преподаванія Закона Божія.

²⁾ Это составляетъ условія, необходимыя для дѣйственности преподаванія.

*) Предлагаемая замѣтка получена Редакціею при отношеніи Е. Е. Училищ. Совѣта, отъ 8 августа с. г. за № 959.

Кирилло-Меодіевской женской школы, видѣлявшіяся своими, особо установленными формами (каждая была одѣта въ коричневое платье, бѣлый передникъ съ 2-мя вышитыми на груди буквами, означающими имя и фамилію воспитанницы, бѣлый платокъ съ сокращенной надписью: Т. К.-М. Ж. Ш.), за ними ученики 2-хъ Томаковскихъ Благовѣщенскихъ церковно-приходскихъ школъ,—далѣе ученики 1-го и 3-го Томаковского начальнаго народнаго училища, а затѣмъ цѣлая масса дѣтей школьнаго возраста, жаждавшихъ участвовать въ столь великомъ торжествѣ.

Богослуженіе совершалъ завѣдующій 4-мя Томаковскими церковными школами священникъ о. Аѳанасій Ювченко, съ мѣстнымъ діакономъ Петрушевскимъ.

Дѣтскій хоръ, составленный изъ учениковъ, подъ управленіемъ учителя 1-й Благовѣщенской церк.-приход. школы, пѣлъ всѣ пѣснопѣнія богослуженій; торжественность богослуженія и стройное благоговѣйное пѣніе производили на молящихся глубокое впечатлѣніе. При окончаніи божественной литургіи діаконовъ обратился къ присутствующимъ съ задушевною рѣчью, въ которой убѣждалъ отцовъ и матерей заботиться о воспитаніи своихъ дѣтей, увѣщевалъ ихъ обращаться съ молитвами къ свв. Равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, первымъ насадителямъ грамоты, которые, какъ при земной жизни своей, такъ и по смерти, не престають ходатайствовать о насъ предъ Богомъ и просвѣщать правовѣрныхъ свѣтомъ истиннаго познанія. Послѣ сего на средину церкви былъ поставленъ столъ, на коемъ разложили множество крестиковъ съ ленточками, нѣсколько иконокъ и много десятковъ книжечекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Освятивъ крестики и иконки, начали соборомъ, съ участіемъ настоятеля церкви о. Ксенофонта Рубанистаго, служить молебень съ акаѳистомъ свв. Кириллу и Меодію. Во время чтенія акаѳиста, священнослужачіе и всѣ молящіеся съ умиленіемъ стояли на колѣнахъ. Въ концѣ молебна о. діакономъ было

провозглашено многолѣтіе нынѣ благополучно Царствующему Императору Николаю Александровичу и Всему Царствующему Дому, Правительствующему Синоду и пр. Въ Бозѣ же почившему Императору Александру Александровичу III, возстановителю церковныхъ школъ, была провозглашена «вѣчная память»,— При пѣніи хоромъ «вѣчная память», молящіеся пришли въ неописуемую скорбь и, вспомнивъ столь дорогого сердцу Незабвеннаго Отца—Миротворца, проливали обильныя слезы. Вслѣдъ за симъ было превозглашено многолѣтіе всѣмъ учащимъ и учащимся. *Учителя весьма радовались, что въ этотъ день въ церкви молились и за нихъ* *).

По окончаніи молебна столь торжественно былъ перенесенъ учениками на солею, куда подошелъ о. завѣдующій школами и началъ благословлять учителей, вручая каждому по освященной иконкѣ. Получивъ св. иконку и, съ благоговѣніемъ облобызавъ оную, каждый изъ воспитателей хранить ее, какъ память о 1-мъ школьномъ торжествѣ въ честь Великихъ Просвѣтителей. Послѣ учителей подошли подъ благословеніе сначала всѣ учащіеся, а затѣмъ и множество молящихся. Всѣ воспитанники получили по крестику и по книжечкѣ, а успѣшно окончившіе курсъ, въ семь году, получили еще и по иконкѣ.

Въ церкви и при раздачѣ книгъ присутствовали: почетный попечитель школъ земскій начальникъ Григорій Тимофеевичъ Гаркушевскій и его супруга, попечительница Кирилло-Меѳодіевской женской школы, Марія Іоакимовна Гаркушевская, принимая въ торжествѣ самое живое участіе. Нѣсколько книгъ своеручно роздалъ народу почетный попечитель.

Получивъ благословеніе, всѣ молящіеся съ благоговѣніемъ и молитвою на устахъ разошлись по домамъ, а ученики, разбившись на мелкія группы, останавливались по дорогамъ, разворачивали полученныя книжечки и тутъ же начинали ихъ читать съ большимъ интересомъ.

*) Курсивъ редакціи.

Ко дню чествованія свв. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія былъ приуроченъ экзаменъ въ женской Кирилло-Меодіевской школѣ, куда послѣ молебна, во главѣ съ попечительницею, прибыли почетный попечитель школъ земскій начальникъ Г. Т. Гаркушевскій, настоятель церкви о. К. Рубанистый, завѣдующій школами о. А. Юченко, 1-й учитель школы діаконъ С. Петрушевскій и учителя: 1-й земской и 1-й Благовѣщенской церковно-приходской школы; присутствовали также и приставъ 2 стана В. Г. Веселовскій.

Предъ началомъ акта ученицы пропѣли тропарь свв. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, послѣ чего попечительница, съ членами комиссіи, подвергнувъ испытанію всѣхъ воспитанницъ по предметамъ обученія, обнаружила въ нихъ весьма успѣшныя знанія. Попечительница изъявила желаніе просмотрѣть ручныя работы воспитанницъ (шитье, вязанье и вышиваніе), исполненныя подъ руководствомъ 2-й учительницы, жены діакона, П. Петрушевской. Подали на столъ массу полотенецъ и платковъ съ различными вышитыми на нихъ узорами. Всѣ ручныя работы понравились участвующимъ въ комиссіи. Вслѣдъ за симъ почетный попечитель предложилъ ученицамъ спѣть кое-что изъ церковныхъ пѣснопѣній. Были пропѣты: «Пасхальные ирмосы», «Христось воскресе»... и «Плотію уснувъ»... Стройное пѣніе произвело на присутствующихъ отрадное впечатлѣніе.

Въ заключеніе попечительница роздала много конфетъ, пряниковъ и орѣховъ. Получивъ гостинцы, дѣти чинно уходили на свои мѣста—веселыя, довольныя, съ сіяющими лицами. На прощанье попечительница сказала дѣтямъ слово, чтобы они, разойдясь по домамъ на каникулы, не покидали грамоты, но охотно во всемъ помогали бы и своимъ родителямъ. Изъ школы всѣ участвующіе были приглашены о. діакonomъ въ его квартиру.

По отъѣздѣ попечительницы и попечителя дѣти вошли въ квартиру діакона попрощаться, съ нимъ и со своей учи-

тельницей. Тутъ дѣти пропѣли нѣсколько пасхальныхъ пѣсно-пѣній и гимнъ свв. Провѣтителемъ Кириллу и Меодію. Послѣ этого жена о. діакона сказала нѣсколько назидательныхъ словъ, благословила ученицъ своихъ снятой съ божницы иконой свят. Θεодосія Углицкаго и, цѣлуясь съ каждой изъ нихъ, сама расплакалась, а дѣти, сложивъ на столъ книги, со слезами на глазахъ разошлись по домамъ своимъ.

Учитель 1-й Томаковской Благовѣщенской церковно-приходской школы *Никаноръ Губенко*.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССИИ.

Продолженіе *).

О незаконности австрійской іерархіи.

I.

Миссіонеръ. Съ помощію Божіею, на предыдущихъ двухъ собесѣдованіяхъ нами было выяснено и на основаніи писанія доказано, что святая Церковь Христова будетъ вѣчно, до самаго втораго пришествія Христа Спасителя существовать съ тѣми-же неотъемлемыми признаками, съ какими Господу угодно было ее создать. Но такъ какъ общество глаголемыхъ старообрядцевъ по своему отдѣленіи отъ св. Церкви не имѣло этихъ признаковъ, то, по словамъ Перетрухина, оно представляло изъ себя «нечистый колодезь, сонмъ злыхъ и нечестивыхъ людей», имѣло много «церковныхъ недостатковъ». Къ этому-то сонму злыхъ и нечестивыхъ людей въ 1846 году прикнулъ одинъ изъ безмѣстныхъ, лишенныхъ своей кафедры, епископовъ—митрополитъ Амвросій, отъ котораго и ведетъ свое начало нынѣшняя австрійская или амвросіевская іерархія. Спрашивается: можно-ли эту іерархію признать законною? Законнымъ называется все, непротиворѣчащее существующимъ законамъ. Но если какой-нибудь поступокъ совершаемъ мы въ нарушеніе того или другаго правила или законоположенія, то это дѣйствіе называется незаконнымъ, неправильнымъ, подвергается осужденію, укоризнѣ и наказа-

*) См. № 23.

нію. Лицо, совершившее незаконное дѣйствіе, называется преступникомъ и считается нежелательнымъ, а иногда и нетерпимымъ въ обществѣ. Тотъ-же законъ существуетъ и въ жизни церкви. Вы знаете, что существуетъ такой Царскій законъ, въ силу котораго никто изъ вѣрнопопданныхъ Государя не имѣетъ права „восхищать“, присваивать себѣ самовольно, безъ утвержденія Начальства какую-бы то ни было власть. Возьмемъ такой примѣръ. Кому-нибудь изъ васъ захотѣлось быть старшиной. Онъ заявляетъ объ этомъ обществу; общество тоже согласно имѣть его на этой должности. Какъ вы думаете: достаточно-ли ему одного согласія общества? Нѣтъ; чтобы быть законнымъ старшиной, нужно, кромѣ общественнаго согласія, еще *назначеніе* или утвержденіе начальства. Точно также должно поступать даже и въ томъ случаѣ, когда общество избираетъ въ старшины лицо, ранѣе служившее на этой должности: и оно нуждается въ назначеніи Начальства, а иначе будетъ считаться *незаконнымъ* старшиной. Въ Церкви Христовой существуетъ такой-же законъ: *„Никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ“* (Евр. 5, 4). «Восхищающіи-же недарованная имъ, раздражаютъ Бога» (Кормч. л. 30). Теперь посмотримъ, не нарушилъ-ли этотъ законъ митрополитъ Амвросій. Выслушайте со вниманіемъ. Апостоль Павелъ говоритъ: *„Всякій первосвященникъ, изъ чловѣковъ избираемый, для чловѣковъ поставляется на служеніе Богу, чтобы приносить дары и жертвы за грѣхи... И никто самъ собою не пріемлетъ сей чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Такъ и Христосъ не Самъ Себя присвоилъ славу быть первосвященникомъ; но Тотъ, кто сказалъ Ему: Ты Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя“* (Евр. 5, 1, 4—5). Во время совершенія дѣла искупленія рода чловѣческаго Христосъ Спаситель былъ Самъ первосвященникомъ Своей создаваемой Церкви, но передъ отходомъ на небеса еще до преподанія св. Духа избралъ и послалъ на сіе служеніе Своихъ учениковъ и апостоловъ. *Какъ послалъ Меня Отець; такъ и Я посылаю васъ* (Іоанн. 20, 21), сказалъ Господь Своимъ апостоламъ. Поэтому ап. Павелъ и говоритъ *И такъ мы посланники отъ имени Христова, и какъ бы Самъ Богъ увѣщаетъ чрезъ насъ* (2 Кор. 5, 20). Не посланный Богомъ не можетъ и проповѣдывать: *Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы* (Римл. 10, 15)? А если и проповѣдуетъ, то считается ложнымъ, незаконнымъ проповѣдникомъ: *„Не посылахъ пророки, а они течаху: не глаголахъ къ нимъ, а ти пророчествоваху... и прельстиша люди моя во лжахъ своихъ, и въ прелестехъ своихъ, азъ же не*

посылахъ ихъ, ни заповѣдахъ имъ, и позызоу не уполюзуютъ людей сихъ (рече Господь), пр. Иерем. 23, 21, 32. Изъ этихъ свидѣтельствъ ясно усматривается, что *посланичество* есть одинъ изъ признаковъ законности священно-іерархическихъ лицъ: не посланные «не уполюзуютъ людей сихъ». Въ истинной церкви Христовой друго-преемственное посланичество пастырей никогда не прекращается. Иисуса Христа *послалъ* на Первосвященническое служеніе Богъ Отецъ; Иисусъ Христосъ *послалъ* св. апостоловъ, св. апостолы *послали* своихъ преемниковъ — епископовъ, а сіи послѣдніе — своихъ преемниковъ. «Церковь, говоритъ блаж. Августинъ, отъ временъ самихъ апостоловъ чрезъ *извѣстнѣйшія преемства епископовъ*, продолжающіяся даже до нашихъ дней, и *имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена*, сохраняетъ и приноситъ Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Христова («Противъ противн. Закона и пророковъ» гл. 1, числ. 39). Обратите вниманіе на слова: «*преемства епископовъ*, имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующіе времена». На этомъ я пока кончаю и прошу г. Перетрухина указать мнѣ: митрополитъ Амвросій по переходѣ въ общество старообрядцевъ былъ намѣстникомъ или преемникомъ какого старообрядческаго епископа и кто послалъ его на Бѣлокриницкую каеэдру?

II.

Перетрухинъ. Все то, что говорилъ о. Сергій о посланичествѣ, или другъ-друго-преемственной передачѣ епископской власти, я признаю правильнымъ и ничего противъ этого возражать не хочу. Въ церкви Христовой во времена мира такая преемственная передача священной власти и должна быть, какъ это дѣлается теперь и у насъ, но во времена гоненій на св. Церковь эти правила не обязательны для выполненія. Намъ извѣстно, что во времена иконоборной ереси преемство епископовъ продолжалось только до Тарасія, а послѣ него прекратилось. Св. Θεодоръ Студитъ объ этомъ пишетъ слѣдующее: «какая нужда до бывшихъ между тѣмъ трехъ еретиковъ, развѣ нѣтъ никого, кто былъ-бы нерукоположенными отъ нихъ, тогда какъ рукоположеніе преемственно передавалось до Тарасія» (ч. 1, 53 пис.). *Въ той странѣ* до лѣтъ патр. Тарасія не видно было православныхъ епископовъ, да и самъ Тарасій былъ рукоположенъ епископами отъ иконоборцевъ (Чет. Мин. 25 февр.). Точно такое-же событіе произошло и у насъ. До лѣтъ парт. Никона продолжалось преемство рукоположенія, а потомъ и въ истинной церкви Христовой прекратилось, а совершалось у еретиковъ, а митро-

полить Амвросій, подобно Тарасію, былъ рукоположенъ еретиками. Вотъ вамъ и отвѣтъ на вашъ вопросъ; онъ коротокъ, но за то ясенъ и ставитъ васъ въ такое неловкое положеніе, что мнѣ стыдно за васъ. Въ публикѣ сдержанный смѣхъ. Нѣтъ, смѣяться, братцы, не надо, а нужно плакать надъ его заблужденіемъ. Вѣдь вы думаете онъ не понимаетъ, что идетъ по неправому пути заблужденія,—нѣтъ, хорошо понимаетъ. Говоритъ, что нашъ митр. Амвросій незаконный митрополитъ, а мы ему сейчасъ св. Тарасія—и онъ такой же былъ, какъ Амвросій—ну такъ ужъ за компанію и святого-то отца называй незаконнымъ пастыремъ. Нѣтъ, онъ знаетъ, что какъ св. Тарасій, такъ и митр. Амвросій—равно законны, да сознаться-то ему въ этомъ нельзя: сознайся, сейчасъ его съ должности долой: „не говори правду“, а если вздумаль-бы позаботиться о спасеніи души да перейти къ намъ, такъ тогда и вовсе бѣда: его сошлуть въ Сибирь въ каторгу. Вотъ и приходится не сознаваться. Но это его дѣло: боится наказанія, такъ и погибай, а мы въ свое оправданіе приведемъ и еще доказательства. Вотъ мы беремъ св. книгу Кормчую и будемъ читать изъ нея правила. Слушайте. Правило 15 перваго и втораго собора, въ церкви святыхъ апостолъ: Такожде аще который епископъ или митрополитъ на своего патріарха такая-же дерзнетъ, всего святительства да будетъ лишень. Аще-же нѣщци отступятъ отъ нѣкоего епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора или отъ святыхъ отецъ невѣдому суцу, таковии чести и пріятіи достойны суть, яко правовѣрнии». А митрополитъ Амвросій зазрилъ въ ереси не только одного своего патріарха, а всѣхъ и греческихъ и русскихъ митрополитовъ въ еретичествѣ, такъ неужели онъ поступилъ незаконно, что не захотѣлъ оставаться вмѣстѣ съ еретиками и присоединился къ древнему благочестію? Нѣтъ, онъ чести и пріятія достоинъ, какъ правовѣрный». Никакого незаконнаго постука при этомъ онъ не учинилъ, не учинило и наше общество, принявъ его въ суцемъ его санѣ, ибо и оно руководствовалось святыми правилами, повелѣвающими еретиковъ втораго чина, принимаемыхъ чрезъ миропомазаніе, оставлять въ суцихъ санахъ. 8 правило перваго вселенскаго собора говоритъ: «Еретицы глаголеміи чистіи, приходяще къ соборнѣй церкви, первое исповѣдять, яко повинуются церковнымъ законамъ, и пріобщаются съ двоеженцы, и простятъ согрѣшающихъ, и аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистіи, другій епископъ поставленъ, или пресвитерь, въ своемъ сану да пребываетъ; но обаче поставленный отъ чистыхъ

епископъ, или яко пресвитеръ да имать честь, или аще хошетъ града того епископъ, да вдасть ему въ селѣ нѣгдѣ епископію; нѣсть бо мощно двѣма епископома быти во единомъ градѣ». Толкованіе. „Отъ приходящихъ еретикъ, ко святѣй Божіей соборнѣй апостольстѣй церкви, ови убо крещаеми бывають совершенно: друзіи же, иже токмо миромъ помазуются: иніи-же токмо проклинають своя и иныя ереси вся. Сіи-же глаголеміи чистіи прельщены бывше въ таковую ересь, отъ Навата пресвитера римскія церкви: отъ него-же и чистіи наречени быша, того ради: понеже не пріемлють покаянія обращающихся отъ грѣхъ, и второе женитися возбраняють. Двоеженца-же отнюдь не пріемлють на общеніе. И таковіи аще убо приступяють къ святѣй соборнѣй апостольстѣй церкви, и исповѣдаютъ двоеженца пріимати на общеніе, и не хулити втораго брака, и согрѣшающимъ и кающимся прощати грѣхи; и просто рещи всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніемъ, свою ересь прокленше и иныя вся, пріяти да будутъ, и токмо святымъ миромъ помазуются; аще же нѣціи отъ нихъ суть епископы, паки въ своемъ чину да пребываютъ, токмо аще въ томъ градѣ инъ епископъ соборныя церкви не обрящется: таковый бо почтенъ будетъ еже исперва истинный епископъ, и единъ на епископствѣмъ престолѣ сѣдитъ, той-же иже отъ чистыхъ нарицаемый епископъ, яко пресвитеръ да почтенъ будетъ: понеже не достоинъ двѣма епископома въ единомъ градѣ быти; аще-же будетъ годѣ града того епископу, яко-же рехомъ, да повелитъ епископомъ нарицатися ему: епископскаго же дѣла никого же прикоснутися, аще-ли же хошетъ, да въ селѣ, нѣгдѣ устроитъ его епископа». Видите, еретики епископы, принимаемые церковію по второму чину, т. е. чрезъ миропомазаніе, остаются въ своихъ чинахъ. И митрополитъ Амвросій былъ принятъ по второму чину, значить и онъ остался такимъ-же митрополитомъ законнымъ, какъ и приходящіи отъ чистыхъ. А церковь греко-россійская самую эту ересь новатіанскую и содержитъ. Это мы сейчасъ и докажемъ: Въ дѣяніи Московскаго собора 1667 года во главѣ 4 читаемъ. Никонъ монахъ егда бѣ на патріаршескомъ престолѣ пришедъ онъ къ великому Государю Царю и великому князю Алексію Михайловичу... и предъ всѣмъ синклитомъ заповѣдая въ слухъ всѣмъ, и научая сице: отнюдь да не попустится отъ нынѣ въ предъ священникомъ, не токмо причащати разбойниковъ и татей, пречистыхъ таинъ: но ниже исповѣдати ихъ и въ послѣдній часъ казни ихъ. Прилагая сіе: яко кто мимо сей заповѣди сотворитъ, и той противляющійся, будетъ отвѣтъ давати Богу въ день страшнаго суда...

Къ симъ-же и мы глаголемъ, яко сія вся суть еретическая и пребеззаконная, и внѣ Церкви Христовы. Елико убо во исповѣди являетъ Никонъ и послѣдующіи ему наватіане и евстаѳіане, иже не приимаху кающихся отнюдь, мудрствующе и глаголюще противно Богопроповѣдникомъ и апостоломъ и богоноснымъ отцемъ». Видите: всѣ послѣдующіе Никону—наватіане и евстаѳіане! Отъ этихъ-то еретиковъ и пришелъ къ намъ блаженный памяти страдалецъ за вѣру Христову, митрополитъ Амвросій, котораго у насъ и приняли чрезъ миропомазаніе. Онъ сталъ нашимъ митрополитомъ, поставилъ другихъ епископовъ и тако чрезъ него у насъ св. церковь украшается богопросвѣщенными пастырями, яко небо звѣздами. Я доказалъ, почтенные слушатели, законность нашей іерархіи, обличилъ въ ереси своего противника, и думаю, что этотъ вопросъ можно считать конченнымъ. Какъ вы думаете? Побесѣдуемъ-ка лучше о клятвахъ и порицаніяхъ.

Миссіонеръ священникъ *Серій Шалкинскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— Изъ отчета Алтайской духовной миссіи, Томской епархіи, за 1900 г.—Въ составѣ служащихъ Алтайской миссіи, кромѣ Преосвященнаго начальника, епископа Бійскаго Сергія, въ отчетномъ году находились: 1 игумень (помощн. начальн.), 3 прот., 1 іером., 18 свещ., 6 діак., 66 псаломщ. и учит. и 2 учительницы. Къ миссіи принадлежали 3 монастыря; 1 муж. и 2 жен. Православная паства Алтайской миссіи состояла изъ 19225 прихожанъ муж. пола и 18690 жен. пола. Школъ въ вѣдѣніи миссіи состояло 48; обучалось въ нихъ 1207 дѣтей; изъ нихъ инородцевъ 820 и русскихъ 387. Почти при всѣхъ станахъ миссіи имѣются приходскія попечительства, дѣятельность которыхъ проявилась, главнымъ образомъ, въ ссудахъ новокрещеннымъ деньгами, или хлѣбомъ подъ посявъ; имѣются также въ миссіи два дѣтскихъ пріюта: въ нихъ призрѣваются 39 сиротъ. Вразумленіемъ язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ всѣ миссіонеры занимались съ усиленною ревностію; поѣздки къ некрещенымъ инородцамъ съ просвѣтительною цѣлю были совершаемы ими во всѣ части своихъ отдѣленій, и обращено ими въ минувшемъ году въ нѣдра православной церкви 213 чел. об. пола. Въ большинствѣ язычники открыто сознають превосход-

ство «свѣтлой» христіанской вѣры предъ своей «черной» языческой вѣрой; при чемъ инородцы восточной части Алтая обнаруживаютъ большую склонность къ переходу въ христіанство, чѣмъ инородцы западной половины Алтая. Причинами этого служатъ: особенная простота и патріархальность ихъ нравовъ, изолированность мѣста ихъ обитанія и относительная свобода отъ вліянія на нихъ постороннихъ, враждебныхъ миссіи, элементовъ.

— **Гробницы библейскихъ патріарховъ.**—Врядъ ли многимъ извѣстно, что гробницы библейскихъ патріарховъ, несмотря на протекшія слишкомъ 40 столѣтій, существуютъ и до сихъ поръ.

Пещера Махпельская, которую выбралъ Авраамъ для своего погребенія, находится въ Палестинѣ, въ городѣ Хевронѣ (Эль-Халиль) и надъ ней возвышается теперь мусульманская мечеть. Здѣсь же находится и холмъ, съ котораго смотрѣлъ Авраамъ на гибель Содома и Гоморры, а также и знаменитый мамврійскій дубъ, подъ которымъ онъ встрѣтилъ трехъ странниковъ. Въ пещерѣ этой погребены Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Іосифъ, Сарра, Лія и Ревекка, словомъ—вся великая семья патріарховъ, исключая только одной Рахили, которой прахъ покоится въ Вилеемѣ.

Изо всѣхъ гробницъ лучше всего сохранилась гробница Авраама. Гробница эта, въ формѣ гроба съ крышей горбомъ, имѣетъ около 8 футовъ высоты и обложена камнемъ и мраморомъ. Ее покрываютъ три драгоценные, зеленые, шитые золотомъ, покрыва. Это—подарки константинопольскаго императора Магомета II, завоевателя Египта—Селима и султана Абдуль-Меджида.

Гробницы расположены по двѣ у каждой стѣны. Съ одной стороны находятся Авраамъ и Іаковъ, съ другой—Сарра съ Лией, съ третьей—Исаакъ и Ревекка, и только гробница Іосифа помѣщается въ углубленіи стѣны. Въ выстроенную надъ ними мечеть можетъ входить только долженствующій охранять ихъ мулла, да и то въ дни величайшихъ скорбей. Въ самую же пещеру до 1862 года, за исключеніемъ случаевъ возложенія покрововъ на гробницу Авраама, никто никогда не проникалъ. Въ этомъ же году въ нее спускался принцъ Вельскій (теперь король Эдуардъ VII) вмѣстѣ съ настоятелемъ Вестминстерскаго аббатства Dr. Станлеемъ и еще двумя англичанами. Это были первые посѣтители и послѣдніе, такъ какъ мѣстное народонаселеніе того убѣжденія, что это нарушаетъ покой патріарховъ и непріятно имъ и приводятъ въ доказательство, что, когда завоеватель Палестины Ибрагимъ паша вздумалъ было проникнуть въ эту пещеру, то былъ отброшенъ оттуда какъ бы

ударомъ молніи. Проникнуть сюда принцу Вельскому удалось лишь съ величайшимъ трудомъ, ибо губернаторъ Хеврона, несмотря на указъ султана, сначала наотрѣзъ отказался впустить его, объясняя, что это можетъ повести за собой всеобщее возмущеніе народа, и согласился, наконецъ, на это посѣщеніе только подъ вліяніемъ угрозъ англійскаго правительства и подъ условіемъ, чтобы городъ былъ предварительно занятъ войсками. Послѣднее условіе было исполнено, и принцъ Вельскій доѣхалъ до пещеры между двумя шпалерами солдатъ. (М. Вѣд.)

— **Оживленіе пчелъ замершихъ отъ голода.** Нерѣдко случается, что пчелы замираютъ отъ голода; чаще всего это бываетъ весной, когда запасы меда приходятъ къ концу, взятка въ полѣ еще нѣтъ, или, хотя взятокъ и есть, но пчелы не могутъ вылетать изъ улья по причинѣ ненастья. При осмотрѣ такихъ пчелъ, пчелы кажутся умершими, но не надо горевать и бросать дѣло, а немедленно приступить къ оживленію, такъ какъ есть полная возможность спасти не только пчелъ, еле проявляющихъ признаки жизни, но и пчелъ замершихъ отъ голода и околѣвшихъ день или два тому назадъ.

Такихъ пчелъ слѣдуетъ сейчасъ же внести въ теплую комнату и высыпать въ какую-нибудь широкую плоскую посудину, дно которой надо покрыть слоемъ теплой золы; можно высыпать пчелъ и на столъ, но также покрытый золой; пчелы не должны лежать кучей или толстымъ слоемъ. Затѣмъ пчелъ слѣдуетъ слегка окропить теплой сытой и оставить. Скоро, если пчелы не замерли уже окончательно, онѣ начнутъ оживать. Первая очнется матка, такъ какъ она послѣдней и заколѣла, ибо послѣдняя капля меда предоставляется замиравшими пчелами ей. Послѣ нея понемногу начнутъ оживать остальные пчелы. Когда онѣ начнутъ двигаться и ползать, ихъ еще разъ слѣдуетъ сытно, затѣмъ дать хорошую порцію корма. (Бесѣда).

— **Чеснокъ, какъ средство отъ легочной чахотки.** На чеснокъ, какъ на средство отъ легочной чахотки, указывалось уже неоднократно. По тому же предмету во «Врачѣ» сообщаются слѣдующія новыя интересныя данныя. Итальянскій д-ръ Каванцани свидѣтельствуетъ на основаніи своей практики о полезномъ дѣйствіи чеснока при легочной чахоткѣ. Онъ назначалъ его съ усѣхомъ и въ больницѣ и въ частной практикѣ. Чеснокъ можно назначать или сырымъ или жаренымъ. Д-ръ Каванцани давалъ своимъ больнымъ ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти граммъ высушеннаго чеснока, застав-

ляя принимать маленькими количествами, чтобы больные постепенно привыкли къ неприятному вкусу этого средства. Принимать чеснокъ слѣдуетъ долгое время, хотя улучшение (въ случаяхъ, конечно, доступныхъ излѣченію) наступаетъ уже въ первый мѣсяць и даже въ первые дни. Д-ръ Каванцани наблюдалъ болѣе ста случаевъ, а если къ тому прибавить наблюденія и другихъ итальянскихъ врачей, то въ общемъ получается болѣе двухсотъ случаевъ съ различными степенями болѣзни. Почти во всѣхъ этихъ случаяхъ наблюдалось улучшение, иногда доходившее даже до полного исцѣленія. Само собою разумѣется, для лѣченія чеснокомъ наиболѣе податливыми оказываются первые ступени заболѣванія; но прекрасные результаты получались нерѣдко и у больныхъ съ далеко зашедшей бугорчаткой. И аналогичные результаты наблюдались какъ въ больницахъ, такъ и въ частной практикѣ, при чемъ во всѣхъ случаяхъ распознаваніе чахотки было подтверждаемо бактериологически. Улучшеніе отъ леченія чеснокомъ сказывается уменьшеніемъ мокроты уже въ первые дни; нерѣдко мокрота изъ слизисто-гноной становилась чисто-слизистой уже на вторыя-третьи сутки, вѣроятно подъ вліяніемъ противогнилостнаго дѣйствія летучаго масла чеснока. Въ благопріятныхъ случаяхъ выдѣленіе мокроты спустя нѣкоторое время совсѣмъ прекращалось. Физическіе признаки мѣнялись съ большей или меньшей быстротой, смотря по степени распространенія болѣзни. Температура больныхъ нерѣдко становилась нормальной, ночные поты совсѣмъ прекращались, аппетитъ улучшался, вмѣстѣ съ тѣмъ наступала и прибывъ въ вѣсѣ. Кровохарканіе во всѣхъ случаяхъ прекращалось, безъ примѣненія какихъ-либо другихъ средствъ. Остается еще прибавить, что д-ръ Каванцани не наблюдалъ у своихъ больныхъ, при леченіи ихъ чеснокомъ, рѣшительно никакихъ пищеварительныхъ расстройствъ. (Н. В.)

Нѣсколько словъ о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ клира.—Въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» свящ. И. Томалиномъ сказано нѣсколько словъ о взаимныхъ отношеніяхъ между собою членовъ клира, частіе относительно подаванія псаломщикомъ священнику руки; допуская это подаваніе руки, какъ дань товарищескимъ отношеніямъ, при, такъ сказать, келейныхъ встрѣчахъ священника съ псаломщикомъ; авторъ—противъ этого подаванія во всѣхъ остальныхъ случаяхъ. И это вотъ почему... Будучи по роду своего служенія представителями и служителями религіозной идеи, и священникъ и псаломщикъ являются проводниками религіозныхъ началъ

въ своемъ приходѣ,—потому и для псаломщика священникъ долженъ быть такимъ же пастыремъ, какъ и для остальныхъ прихожанъ, съ тою только разницею, что псаломщикъ, какъ членъ клира, долженъ болѣе точно, болѣе аккуратно исполнять предъявляемыя къ нему по роду его службы и положенія требованія. Если церковью наилучшимъ привѣтствіемъ со стороны священника считается пожеланіе мира и преподаніе Божьяго благословенія привѣтствуемымъ, то со стороны послѣднихъ тѣмъ же самымъ требуется принятіе этого мира и благословенія, что истинные и религіозно-нравственные христіане,—и особенно въ средѣ нашего простонародья,—всегда и дѣлаютъ. Нашъ простолюдинъ, при встрѣчѣ со священникомъ, не пройдетъ мимо безъ того, чтобы не снять ему шапки и не испросить у него во имя Святой Троицы благословенія, сложивши принятымъ для этого способомъ руки. Псаломщикъ и въ этомъ отношеніи долженъ показывать примѣръ прихожанамъ при встрѣчѣ со священникомъ, спрашивая у него благословенія, а не протягивая ему развязно руку. А нужно признаться, что современные псаломщики всячески избѣгаютъ принимать отъ священника благословеніе и цѣловать благословляющую руку, видя въ этомъ какое-то униженіе своего достоинства и чуть ли не пограніе ихъ человѣческихъ правъ; въ большинствѣ случаевъ современные псаломщики всегда и всюду хотятъ показать, что они ничуть не ниже священника и въ подчиненія у него быть не желаютъ. Все это сильно роняетъ въ глазахъ прихожанъ, особо простого народа, авторитетъ священника, какъ высокими правами облеченнаго.

Не можетъ оправдать современныхъ псаломщиковъ въ ихъ стремленіи быть равномѣрными со священниками и одинаковость ихъ образовательнаго ценза съ послѣдними, такъ какъ при этомъ нужно различать цензъ образовательный и цензъ служебный. Въ средѣ нашего духовенства есть нынѣ псаломщики съ академическимъ образованіемъ, есть и епископы съ образованіемъ семинарскимъ; неужели же можно будетъ утверждать, что псаломщикъ-академикъ можетъ претендовать на равноправность и протягиваніе руки епископу-семинаристу? Какъ псаломщикъ академикъ долженъ относиться къ епископу-семинаристу, рѣшеніе этого вопроса ясно, и дальнѣйшіе комментаріи, думаемъ, излишни.

Что среди псаломщиковъ встрѣчаются люди весьма почтенные и достойные уваженія, объ этомъ никто и не подумаетъ спорить; скажемъ даже болѣе, и среди псаломщиковъ, какъ и вездѣ, встрѣчаются люди, у которыхъ можно другимъ поучиться, а также, зна-

чить, и священнику. Но высота нравственныхъ качествъ псаломщика все-жъ таки не освобождаетъ отъ подчиненія и должнаго уваженія священнику,—да думается намъ, что такой псаломщикъ и не подумаетъ даже о какой-то равноправности со священникомъ. Мы знали и такихъ псаломщиковъ, которые состоя даже въ дружескихъ отношеніяхъ со своими священниками, товарищами которыхъ они являлись въ частной жизни, разъ дѣло касалось прихода, или ихъ служебныхъ обязанностей, всегда являлись *дѣйствительными* псаломщиками по отношенію къ своимъ священникамъ.

— В. С. Соловьевъ о толстовщинѣ. Оригинальныя сужденія высказалъ В. С. Соловьевъ о толстовщинѣ. Вотъ эти сужденія. «Много лѣтъ тому назадъ»,—пишетъ Соловьевъ,—«прочелъ я извѣстіе о новой религіи, возникшей гдѣ то въ восточныхъ губерніяхъ. Эта религія, послѣдователи которой назывались вертидырниками или дыромоляями, состояла въ томъ, что, просверливъ въ какомъ-нибудь темномъ углу въ стѣнѣ избы дыру средней величины, эти люди прикладывали къ ней губы и много разъ настойчиво повторяли: изба моя, дыра моя, спаси меня... Никогда еще, кажется, предметъ богопочитанія не достигалъ такой крайней степени упрощенія. Но если обоготвореніе обыкновенной крестьянской избы и простаго человѣческими руками сдѣланнаго отверстія въ ея стѣнѣ есть явное заблужденіе, то должно сказать, что это было заблужденіе правдивое: эти люди дико безумствовали, но никого не вводили въ заблужденіе; про избу они такъ и говорили изба, и мѣсто, просверленное въ ея стѣнѣ, справедливо называли дырой.

«Но религія дыромоляевъ скоро испытала „эволюцію“ и подверглась „трансформаци“. И въ новомъ своемъ видѣ она сохранила прежнюю слабость религіозной мысли и узость философскихъ интересовъ, прежній приземистый реализмъ, но утратила прежнюю правдивость: своя изба получила теперь названіе «царства Божія на землѣ», а дыра стала называться новымъ „евангеліемъ“, и, что всего хуже, различіе между этимъ мнимымъ евангеліемъ и настоящимъ,—различіе совершенно такое же, какъ между просверленную дырой и живымъ цѣлымъ деревомъ,—это существенное различіе новые евангелисты (т. е. толстовцы) всячески старались и замолчать и заговорить...

«Хотя «интеллигентные» дыромоляи и называютъ себя не дыромоляями, а христіанами, и проповѣдь свою называютъ евангеліемъ, но христіанство безъ Христа и Евангеліе,—то есть благая вѣсть,—безъ того блага, о которомъ стоило бы возвѣщать,

именно безъ дѣйствительнаго воскресенія въ полноту блаженной жизни, есть такое же пустое мѣсто, какъ и обыкновенная дыра, просверленная въ крестьянской избѣ.

«Обо всемъ этомъ можно было бы и не говорить, если бы надъ рационалистическою дырой не ставилось поддѣльнаго христіанскаго флага, соблазняющаго и сбивающаго съ толку множество малыхъ сихъ. Когда люди, думающіе и потихоньку утверждающіе, что Христосъ устарѣлъ, превзойденъ, или что Его вовсе не было, что это мнѣ, выдуманный апостоломъ Павломъ,—вмѣстѣ съ тѣмъ упорно продолжаютъ называть себя «истинными христіанами» и проповѣдь своего пустаго мѣста прикрывать переименованными Евангельскими словами,—тутъ уже равнодушіе и снисходительное пренебреженіе болѣе не у мѣста: въ виду зараженія нравственной атмосферы систематическою ложью, общественная совѣсть громко требуетъ, чтобы дурное дѣло было названо своимъ настоящимъ именемъ. Истинная задача полемики здѣсь не опроверженіе мнимой религіи, а обнаруженіе дѣйствительнаго обмана.

Этотъ обманъ не имѣетъ извиненія..

«Если эти люди испытываютъ неодолимую потребность опереть свои убѣжденія, кромѣ собственнаго «разума», на какойнибудь историческій авторитетъ, то отчего бы имъ не поискать въ исторіи другаго, болѣе для нихъ подходящаго? Да и есть такой, давно готовый — основатель широко-распространенной буддійской религіи. Онъ вѣдь дѣйствительно проповѣдывалъ то, что имъ нужно: непротивленіе злу, безстрастіе, трезвость и т. д., и ему удалось даже безъ мученичества „сдѣлать блестящую карьеру“ для своей религіи; священныя книги буддистовъ дѣйствительно возвѣщаютъ пустоту, и для полнаго ихъ согласованія съ новою проповѣдью того же предмета потребовалось бы только детальное упрощеніе».

(Вѣра и Разумъ).

Хроника епархіальной жизни.

12 августа, Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, Стеф. Лобачевскаго и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположенъ во діакона—окончившій курсъ дух. семинаріи Антоній Жежеленко.

— 14 августа, канунъ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бурневскаго и іеромонаховъ: Сергія, Андрея и Пахомія.

— 15 августа, праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Божественную литургію совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора Семинаріи архимандрита Агапита, протоіереевъ: П. Доброхотова, Вячес. Мстиславскаго, священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одинцова, и І. Успенскаго. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю рожденія Великаго Князя Дмитрія Александровича.

— 19 августа, воскресеніе. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея В. Мстиславскаго, священника ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Пахомія и Андрея. За литургіей рукоположенъ во іерея—діаконъ Антоній Жежеленко. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА,

поступили въ продажу новыя книги:

1) «Миссіонерское Обозрѣніе», іюнь 1901 года—
«О гр. Л. Толстомъ»—цѣна 90 коп.

2) «Путешествіе въ Іерусалимъ»—А. К. Алейниковой—цѣна 60 коп.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

◆ ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: ◆

Изданія К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

О подражаніи Христу—Θомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церкви.
Цѣна 75 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Основная конституція человѣческаго рода. Соч. Ле-Пле. Цѣна 75 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А.
Цѣна 1 р.

Новая школа. Цѣна 50 к.

Учене и учитель. Педагогическія замѣтки. Цѣна 50 к.

Уже одно имя высокаго издателя служить вполне достаточной рекомендаціей предлагаемыхъ книгъ, а чрезвычайная дешевизна, при удивительной изящности изданій, дѣлають почти необходимымъ приобрѣтеніе названныхъ книгъ въ церковныя и школьныя библіотеки.

Достаточно будетъ указать на громадныи, небывалый спросъ изданій К. П. Побѣдоносцева (такъ недавно вышедшая въ Москвѣ книга «Учене и Учитель» была затребована въ одинъ только Петербургъ въ количествѣ 12000 экзмп.), чтобы судить какой захватывающій интересъ представляютъ изданія Его Высокопревосходительства, отвѣчающія на современные животрепещущіе вопросы религіи, жизни и школы.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ день Усѣкновенія главы св. Іонна Крестителя. 2) Еврейскій царь Давидъ по изображенію Св. Писанія. 3) Педагогическія соображенія по поводу педагогическихъ замѣтокъ «Учене и Учитель» К. П. Побѣдоносцева. 4) Чествованіе памяти просвѣтителей славянъ свв. Кирилла и Меводія. 11 мая 1901 года, церковными школами, Екатерин. уѣзда, с. Томаковки. 5) Сектанство и расколъ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Хроника Епархіальной жизни и 8) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 20 августа 1901 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таеитовъ*.