



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременецъ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Марта

№ 7

1897 года.

## ◎ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

### І.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Все милостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день января сего 1897 года, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу къ ордену *Св. Владиміра 4-й степени* священника Рождество-Богородичной церкви с. Святца, Кременецкаго уѣзда, *Василія Стелеукаго*.

*Увольненіе отъ должности Начальницы Волынскаго Епархі-  
альнаго женскаго училища и назначеніе на сію должность.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8—22 января сего 1897 года за № 15, Начальница Волынскаго епархіальнаго женскаго училища *Александра Грязнова* уволена, вслѣдствіе

просьбы ея, отъ занимаемой ею должности, а на сію должность назначена помощница наставницъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Евгенія *Слодкевичъ*.

*Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Модеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 22 января 1897 г. за № 1537.*

«Къ представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ о разрѣшеніи построекъ по духовному вѣдомству, съ отпускомъ потребныхъ на это суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, прилагаются нерѣдко такіе документы (проекты, смѣты, объяснительныя записки и проч.) которые, вслѣдствіе неправильности ихъ составленія, неполноты и по другимъ причинамъ, возбуждаютъ, при разсмотрѣніи ихъ въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, различныя недоразумѣнія и влекутъ за собою излишнюю переписку.

Въ устраненіе сего и въ видахъ болѣе успѣшнаго разсмотрѣнія ходатайствъ о разрѣшеніи построекъ, препровождая при семъ выработанную Техническимъ Собраніемъ Хозяйственнаго Управленія Инструкцію по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, производимыя на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли признать возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы документы, прилагаемые къ представленіямъ объ отпускѣ изъ средствъ Святѣйшаго Синода суммъ на постройки по духовному вѣдомству, соотвѣтствовали тѣмъ указаніямъ, которыя изложены въ сей инструкціи».

**Копія.**

*Инструкція по составленію проектовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода.*

1) Смѣты, какъ на новыя постройки, такъ и на перестройки и ремонтныя работы, должны составляться на основаніи Высочайше утвержденнаго Урочнаго положенія для строительныхъ работъ и справочныхъ цѣнъ за тотъ мѣсяць или

треть предыдущаго года, въ которыхъ цѣны, по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи, являются приблизительно средними.

*Примѣчаніе.* Въмѣсто справочныхъ цѣнъ смѣты могутъ быть составляемы и по хозяйственнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ, однако, чтобы онѣ не превышали вышеуказанныя справочныя.

2) На работы, не вошедшія въ Урочное положеніе, цѣны назначаются, согласно съ существующими въ данной мѣстности, по отобраннѣмъ цѣнамъ или смѣтамъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

3) При представленіяхъ на строительныя работы, поступающихъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода, должны быть прилагаемы:

а) Генеральный планъ участка съ точнымъ показаніемъ на немъ мѣста производства работъ и нивелировки даннаго участка, когда на ономъ предполагаются значительныя земляныя работы.

б) Планы, фасады и разрѣзы каждаго зданія съ показаніемъ на нихъ предполагаемыхъ работъ и съ выставленными на чертежахъ принятымъ въ смѣтѣ размѣровъ частей зданія, въ сотыхъ саженей; на самыхъ планахъ должны быть написаны назначенія каждаго помѣщенія.

*Примѣчаніе.* Масштабы для представляемыхъ чертежей слѣдующіе: а) для генеральныхъ плановъ саженъ въ  $\frac{1}{10}$  дюйма, б) для плановъ зданій саженъ въ  $\frac{1}{2}$  дюйма и в) для фасадовъ и разрѣзовъ 1 саженъ въ одномъ дюймѣ.

в) Пояснительная записка съ описаніемъ предполагаемыхъ работъ, качества грунта и глубины залеганія материка, съ описаніемъ специальныхъ работъ или конструкцій въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя имѣютъ быть примѣнены; при примѣненіи для перекрытій металлическихъ балокъ, составныхъ балокъ, или фермъ—разсчеты ихъ.

г) При проектахъ на постройку новыхъ церквей и на капитальную перестройку существующихъ—разсчеты прочности и устойчивости частей церкви.

д) Смѣта.

е) Справочныя цѣны, согласно вышеприведенному п. 1, на основаніи которыхъ составлена смѣта; послѣднія должны быть прилагаемы и при смѣтахъ, составленныхъ по хозяйственнымъ цѣнамъ.

ж) При работахъ, не вошедшихъ въ Урочное положеніе, —отобранныя цѣны на нихъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

з) При капитальных перестройках и ремонтных работах — акты о необходимости таковых.

и) Чертежи должны быть представляемы на форматах размером 13+8 дюймов, съ наклейкою на коленкоръ.

і) Къ представляемымъ чертежамъ должны быть прилагаемы коніи, которыя допускается исполнять на коленкоровой калѣ.

### *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ, пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учреждений, отдѣльныя келліи и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно разъяснялось въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а также въ «Правительственномъ» и «Сельскомъ Вѣстникахъ», что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ *старцами*, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, а высылка сборовъ по назначенію была приостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, постановилъ: выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу разныхъ келлій въ постепенномъ порядкѣ, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи трехъ святителей *Варлаама Чертышсва*, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) *Морсея Буренина*, старца келліи Святыя Троицы *Серафима Мосягина*, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки) *іеросхимонаха Неофита*, старца келліи святаго Іоанна Предтечи *іеромонаха Инокентія* и старца келліи положенія пояса Богоматери *іеромонаха Іоанникія* (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу



*перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополѣ*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополѣ означеннаго дома, возвратить жертвователямъ, при чемъ пояснено было, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управленіе для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода было объявлено въ № 7 «Церковныхъ Вѣдомостей» за минувшій годъ, при чемъ было объяснено, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управленіе, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управленіе, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управленіе не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему было рекомендовано жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Нынѣ, въ виду, съ одной стороны, не прекращающейся высылки въ Хозяйственное Управленіе пожертвованій въ пользу разныхъ монастырей и келлій на Аѳонъ, которыми на сборъ пожертвованій не имѣется разрѣшенія Святѣйшаго Синода и которымъ адресованныя деньги не могутъ быть высылаемы, и съ другой—непрерывнаго поступленія такихъ запросовъ и требованій со стороны жертвователей, удовлетвореніе которыхъ вызываетъ обширную и совершенно непосильную переписку, Хозяй-

ственное Управление имѣть честь покорнѣе просить Епархіальныя Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

---

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Св.-Троицкой церкви м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Феодоръ Абрамовичъ за усердное служеніе и дѣятельность пастырскую награжденъ набедренникомъ.

---

#### Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ 5 февраля священникамъ Острожскаго уѣзда: с. Денисовки—Николаю Ковалевскому, с. Шунекъ—Евгенію Яржемскому и прихожанамъ означенныхъ сель преподано благословеніе Божіе за ихъ усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи на украшеніе церковей означенныхъ сель до пятисотъ рублей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 февраля сего года за № 586, священникъ с. Туровки, Острожскаго уѣзда, Іаковъ Ковалевскій за пастырскую дѣятельность награжденъ скуфьею, а прихожанамъ тогоже села за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь преподано благословеніе Божіе.

Копія.

## ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты  
Волынской губерніи за 18<sup>95/96</sup> учебный годъ.

*(Продолженіе).*

*Имѣются-ли карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центры раскола.*

Таковой карты не имѣется ни въ Епархіальномъ Совѣтѣ ни въ его Отдѣленіяхъ, за исключеніемъ картъ уѣздовъ съ обозначеніемъ на нихъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ учреждены школы.

*Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, священникъ Іоаннъ Тихомировъ, Члены Совѣта: почетный членъ Каѳедральный Протоіерей Николай Трипольскій, постоянные: Епархіальный Наблюдатель, священникъ Константинъ Левитскій, помощникъ Епархіальнаго Наблюдателя, Статскій Совѣтникъ Иванъ Соломоновскій, священники: Наркиссъ Прокоповичъ, Константинъ Шепченко, Мануилъ Нѣмечекъ и Іаковъ Немоловскій, онъ же казначей Совѣта, Статскіе Совѣтники: Яковъ Гадзинскій и Ксенофонтъ Дунаевскій, Коллѣжскій Совѣтникъ Евгеній Срѣтенскій Коллѣжскій ассесоръ Иларіонъ Червинскій и дѣлопроизводитель Статскій Совѣтникъ Стефанъ Шафаревичъ.

*Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ высшее центральное и административное учрежденіе въ управленіи церковно-школьнымъ дѣломъ въ Епархіи въ отношеніи всѣхъ сторонъ его жизненныхъ отправленій, имѣлъ особое попеченіе въ дѣлѣ устройства церковно-школьной уѣздной и мѣстной администраціи. Вопросъ этотъ въ текущемъ году имѣлъ особое значеніе въ виду реформы и большей систематической организаціи установленной Высочайше утвержденнымъ 26 февраля сего года положеніемъ объ управленіи церковными школами. Примѣнительно къ вышеуказанному положенію сформированы уѣздныя Отдѣленія, составъ всѣхъ Отдѣленій, въ сравненіи съ прежнимъ, значительно разширенъ. къ участію въ церковно-школьномъ дѣлѣ, въ качествѣ членовъ Отдѣленій приглашены многія лица свѣтскаго званія, извѣстныя своимъ сочувствіемъ церковно-школьному дѣлу, изъ которыхъ одни по своему служебному положенію могутъ оказывать нравственную поддержку церковно-школьному дѣлу, а другія, при

развѣздахъ по служебнымъ обязанностямъ, могутъ входить въ разсмотрѣніе состоянія школьнаго дѣла на мѣстахъ. Въ связи съ вопросомъ о составѣ уѣздныхъ Отдѣленій находится, по тому-же Высочайше утвержденному положенію, учрежденіе на новыхъ началахъ уѣздной инспекціи въ лицѣ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. По этому положенію уѣздные наблюдатели утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ виду важнаго значенія уѣздныхъ наблюдателей, Совѣтъ съ особой внимательностію и заботливостію отнесся къ выбору кандидатовъ на указанныя наблюдательскія должности, при чемъ было обращено строгое вниманіе съ одной стороны, на сколько эти кандидаты заявили себя усердіемъ къ церковно-школьному дѣлу, знаніемъ его и педагогическими способностями, а съ другой стороны способностью къ дѣятельности характера административнаго. Руководствуясь такого рода соображеніями, Епархіальный Училищный Совѣтъ успѣлъ замѣstitь должности уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ всѣхъ уѣздовъ за исключеніемъ Ковельскаго.

Кромѣ вышеуказаннаго, Совѣтъ заботился также о матеріальномъ обезпеченіи школъ, примѣнительно къ поступившимъ, по сему предмету, заявленіямъ и просьбамъ. Въ этомъ отношеніи, въ ряду другихъ предметовъ, Совѣтъ особенно заботился объ устройствѣ удобныхъ помѣщеній для школъ. Послѣдняго рода предметъ съ каждымъ годомъ принимаетъ все болѣе и болѣе важное значеніе, такъ какъ ежегодно увеличивается стоимость построекъ, а крестьянскія общества, по бѣдности или въ надеждѣ на казенное пособіе, стараются уклоняться отъ участія въ постройкѣ. Поэтому Совѣтъ входилъ въ строгое разсмотрѣніе просьбъ о выдачѣ пособій, собирать нужныя свѣдѣнія относительно мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ, заботился о привлеченіи мѣстныхъ обществъ къ активному участию въ дѣлѣ построекъ: ассигнованіемъ денегъ, пожертвованіемъ строительныхъ матеріаловъ и личнымъ трудомъ и отпускалъ пособіе въ нужномъ количествѣ лишь въ виду дѣйствительной надобности. Въ видахъ сравнительно большаго урегулированія порядка выдачи такихъ пособій Совѣтомъ опубликованы чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства особыя правила о выдачѣ Совѣтомъ пособій. Между прочимъ, правилами этими установлено, чтобы ходатайства о пособіи были направляемы на разсмотрѣніе мѣстныхъ уѣздныхъ наблюдателей, послѣдніе же въ свою очередь, по надлежащей провѣркѣ на мѣстѣ степени нужды въ отпускъ пособія и наличія мѣстныхъ средствъ, должны направлять ихъ въ уѣздныя Отдѣленія, а послѣднія представляютъ таковыя просьбы одновременно по всему уѣзду въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ два срока: въ началѣ января и іюня мѣсяцевъ.

Совѣтъ также заботился о безмездномъ снабженіи школъ книгами учебными и для внѣкласснаго чтенія. Изъ числа устроенныхъ Совѣтомъ церковно-приходскихъ школьныхъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія 200 бібліотекъ были пополнены книгами «церковно-приходской бібліотеки» изданія училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Для безплатнаго снабженія школъ учебниками было выписано Совѣтомъ и въ началѣ учебнаго года разослано по школамъ 56278 томовъ учеб-



никовъ, при чемъ, въ виду введенія однообразія учебниковъ въ школахъ нѣкоторые учебныя руководства были выдѣлены съ спеціальнымъ значеніемъ учебниковъ. Для урегулированія порядка полученія, храненія и расходованія книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія Совѣтомъ выработаны въ текущемъ году спеціальныя правила, опубликованныя къ свѣдѣнію и руководству чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости и разосланныя въ видѣ отдѣльныхъ экземпляровъ по школамъ Епархіи.

Для правильной и успѣшной постановки въ школахъ учебно-воспитательнаго дѣла, Совѣтъ проявилъ особую заботливость относительно учащаго персонала. По Высочайше утвержденному положенію объ управленіи церковными школами, пріискиваніе кандидатовъ на учительскія должности предоставлено вѣдѣнію мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, но при утвержденіи рекомендуемыхъ или назначаемыхъ Отдѣленіями кандидатовъ на учительскія мѣста, первыхъ въ церковно-приходскія школы, а вторыхъ въ школы грамоты, Совѣтъ входитъ въ надлежащую оцѣнку ихъ и имѣлъ неуклонное наблюденіе, чтобы кандидаты эти по своимъ педагогическимъ способностямъ и запасу знаній, по своему духу и направленію соответствовали характеру церковной школы. При этомъ не мало вниманія обращалось на то, чтобы учителя и учительницы, кромѣ другихъ предметовъ обученія, могли обучать пѣнію и устранивать церковные хоры. Для ознакомленія учащихся съ болѣе усовершенствованными педагогическими приѣмами Совѣтомъ были командированы на педагогическіе курсы въ Нижній-Новгородъ во время Всероссійской выставки 10 учителей и 6 учительницъ, а также были устроены краткосрочные педагогическіе курсы въ с. Денешахъ. Житомирскаго уѣзда, для 30 учителей и 6 учительницъ церковныхъ школъ. Кромѣ того, въ виду введенія въ нѣкоторыхъ школахъ обученія, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, сельско-хозяйственнымъ предметамъ, были командированы 11 учителей на сельско-хозяйственные курсы при Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ.

Въ связи съ вопросомъ объ учителяхъ церковныхъ школъ находится вопросъ объ учрежденіи второклассныхъ школъ, какъ спеціальныхъ школъ для подготовки учителей въ начальныя приходскія школы, въ которыхъ замѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ недостатокъ. Обсудивъ условія и удобныя мѣста для открытія такихъ школъ, Совѣтъ успѣлъ пока подготовить открытіе второклассныхъ школъ въ двухъ мѣстахъ: въ с. Новоставцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, и въ с. Сѣконѣ, Ковельскаго уѣзда, въ остальныхъ же уѣздахъ лишь собраны необходимыя свѣдѣнія и намѣчены пункты, въ которыхъ будутъ открыты второклассныя школы.

При своей заботливости о возможно лучшей и успѣшной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, Совѣтъ имѣлъ неуклонное наблюденіе, чтобы законоучителя и учителя ихъ по своему усердію и ревности къ своимъ обязанностямъ были на высотѣ своего просвѣтительнаго значенія, поддерживая слабыхъ въ одномъ случаѣ и поощряя наиболѣе ревностныхъ и усердныхъ одобрителными отзывами и денежными наградами, а также ходатайствуя

предъ высшей Епархіальной властью о награжденіи ихъ почетными наградами. Въ отчетномъ году выданы денежные пособія 50 законоучителямъ и 137 учителямъ.

Кромѣ указанныхъ отдѣльныхъ предметовъ дѣятельности Совѣта, имъ были разсматриваемы поступившія постановленія уѣздныхъ Отдѣленій. Сдѣлавъ по нимъ свои опредѣленія, Совѣтъ представлялъ ихъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Совѣтъ выдавалъ ученикамъ свидѣтельства объ окончаніи школъ, дающія право на льготу при отбываніи воинской повинности и похвальные листы, оказавшимъ отличные успѣхи, разсматривалъ поступавшія жалобы и возникавшія недоразумѣнія по тѣмъ или другимъ случаямъ церковно-школьной практики и дѣлалъ по нимъ свои распоряженія и разъясненія.

#### *Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій.*

Предсѣдатель Житомирскаго Отдѣленія Протоіерей Ипполитъ Липскій, члены: секретарь священникъ Успенской церкви, Модестъ Вѣрхановскій, казначей—Соборный священникъ Іоаннъ Глаголевъ и священникъ Крестовоздвиженской церкви Александръ Сѣлецкій.

Овручское Отдѣленіе. Предсѣдатель Протоіерей г. Овруча Димитрій Комисаревскій, члены: дѣлопроизводитель священникъ Теофанъ Яцинскій, уѣздный Исправникъ Александръ Смиловъ, Мировой посредникъ 2 уч. Овруч. уѣзда, Штатный Смотритель городского училища М. Саминскій.

Владиміръ-Волинское Отдѣленіе. Предсѣдатель Протоіерей Климентъ Андреевскій, члены: секретарь священникъ Петръ Лучинскій, казначей священникъ Д. Герштанскій, и. д. предводителя дворянства Алексѣй Бондаревъ, Смотритель городского училища Теофанъ Школи-найда и уѣздный Исправникъ Николай Колюбакинъ.

Ровенское Отдѣленіе. Предсѣдатель Протоіерей Владиміръ Квасницкій, члены: секретарь священникъ Іоаннъ Капустинскій, Директоръ Ровенскаго реального училища, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ілія Гавріловичъ Радкевичъ, Мировой посредникъ Евгений Антоновичъ Карвасовскій, законоучитель Ровенскаго реального училища, священникъ Ипполитъ Ярмоловичъ, уѣздный Исправникъ Данилъ Ефремовичъ Боболовичъ.

Новоградъ-Волинское Отдѣленіе. Предсѣдатель священникъ Леонидъ Заваличъ, члены: дѣлопроизводитель священникъ Евгений Лютевичъ, уѣздный Исправникъ Николай Талызинъ, Мировые посредники: Николай Якубовскій и Николай Гріельскій и Смотритель городского двухкласснаго училища Владиміръ Добровольскій.

Ковельское Отдѣленіе. Предсѣдатель священникъ г. Ковеля Продионъ Коровицкій, члены: дѣлопроизводитель священникъ г. Ковеля Максимъ Бѣлецкій, священникъ мѣстечка Маціова Каллистъ Сѣлецкій, священникъ села Сѣконя Теофилъ Муссевичъ, священникъ села Любихова Петръ Дашкевичъ, податной инспекторъ Александръ Лабановъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Борышкевичъ, Мировые посредники: Сергій Чапкинъ и Клавдій Каменскій.

Острожское Отдѣленіе. Предсѣдатель Протоіерей Іаковъ Немоловскій, члены: секретарь священникъ Никаноръ Сизинькевичъ, казначей священникъ Леонидъ Радковскій, статскій совѣтникъ М. И. Горкуновъ, уѣздный Исправникъ А. П. Теодоровичъ, Мировые посредники Д. Г. Яновскій и Н. Д. Иржикевичъ, уѣздный врачъ Е. С. Малиновскій.

Луцкое Отдѣленіе. Предсѣдатель Протоіерей Ананія Бродовичъ, члены: секретарь священникъ Григорій Рыжковскій, казначей священникъ Теофанъ Савлутинскій, Мировые посредники А. В. Трегубовъ и А. П. Бекъ, предводитель дворянства Г. К. Боровиковъ.

Староконстантиновское Отдѣленіе. Предсѣдатель Протоіерей Никаноръ Карашевичъ, члены: секретарь священникъ Петръ Каспровскій, казначей священникъ Иларіонъ Гутовскій, священникъ Рождество-Богородичной церкви Іоаннъ Павловичъ, штатный смотритель двухкласснаго городского училища Аристархъ Андріевскій, уѣздный Исправникъ Иванъ Ветошкинъ, Мировые посредники: Леонидъ Рафальскій и Владиміръ Расковшенко, Нотаріусъ Елеазаръ Соколовскій и Инспекторъ народныхъ училищъ Константинъ Калабановскій.

Дубенское Отдѣленіе. Предсѣдатель Протоіерей Іоаннъ Колядинскій, члены: дѣлопроизводитель священникъ Діонисій Кириловичъ, священникъ Стефанъ Жижкевичъ, Мировые посредники: Владиміръ Лазаревичъ и Михаилъ Душенькевичъ, уѣздный Исправникъ Иванъ Мозголевскій и Смотритель городского училища Теофилъ Мицевичъ.

Кременецкое Отдѣленіе. Предсѣдатель Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Михаилъ, члены: Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, священникъ Андрей Тучемскій, священникъ Флоръ Метельскій, уѣздный Исправникъ Александръ Мѣдяникъ, Смотритель городского училища Александръ Палій и Мировой посредникъ Михаилъ Чухновскій.

Заславское Отдѣленіе. Предсѣдатель Протоіерей Димитрій Ненакевичъ, казначей священникъ Мартиніанъ Коначевскій, секретарь священникъ Николай Чайковскій, Мировые Посредники: Ілья Івашкевичъ и Николай Пиловъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Константинъ Калабановскій, штатный смотритель городского училища Леонидъ Гржегоржевскій, и. д. предводителя дворянства Есепъ Желябужскій, уѣздный Исправникъ Спиридонъ Рябенко.

### *Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій.*

Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій имѣетъ естественную, органическую связь съ дѣятельностію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Уѣздныя Отдѣленія, какъ мѣстныя административныя пистанціи, раздѣляли труды и заботы Совѣта относительно церковно-школьнаго благоустройства, дѣйствуя по однимъ предметамъ какъ органы Совѣта и по его указанію, а по другимъ болѣе или менѣе самостоятельно. Отдѣленія прискивали кандидатовъ на учительскія мѣста; забирали о нихъ справки и представляли къ утвержденію Совѣтомъ и высшей Епархіальной властью. Въ заботѣ о матеріальномъ обезпеченіи школъ, Отдѣленія содѣйствовали Совѣту въ изысканіи средствъ на устройство школьныхъ помѣщеній, побуждали къ сему мѣстныя крестьянскія

общества и, въ случаѣ дѣйствительной неспособности мѣстных жителей и неимѣнія мѣстных источниковъ на устройство школьных помѣщений и принадлежностей, ходатайствовали предъ Совѣтомъ о назначеніи пособія изъ земскихъ суммъ. Соотвѣтственное участіе принимали Отдѣленія въ снабженіи школъ книгами учебными и для выкласснаго чтенія. Собразъ предварительно свѣдѣнія о количествѣ нужныхъ книгъ и получивъ потомъ оныя изъ Совѣта, Отдѣленія разсылали ихъ къ началу учебныхъ занятій по школамъ и, оставивъ у себя нѣкоторый запасъ ихъ, снабжали школы въ теченіи учебнаго времени въ случаѣ экстренныхъ требованій или при открытіи новыхъ школъ. Такимъ же порядкомъ распредѣлялись книги для выкласснаго чтенія при школьныхъ бібліотекахъ.

Пріискивая, по § 41 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, кандидатовъ на учительскія мѣста, на основаніи § 39 того же положенія Отдѣленія рекомендовали также кандидатовъ на должность уѣздныхъ наблюдателей изъ числа лицъ заявившихъ свое усердіе, ревность и опытность въ веденіи церковно-школьнаго дѣла.

По мѣрѣ надобности Отдѣленія, по порученію Совѣта, вступали въ сношенія съ заведывающими школой священниками, учителями и мѣстными властями, разрѣшая, по мѣрѣ возможности въ однихъ случаяхъ встрѣчающіяся по мѣстамъ недоразумѣнія, а въ другихъ случаяхъ сообщая свои отзывы для соотвѣтствующаго распоряженія Епархіальному Совѣту. Многіе изъ членовъ уѣздныхъ Отдѣленій, кромѣ наблюдателей, посѣщали церковныя школы; одни случайно, какъ наприм. Мировые Посредники при исполненіи служебныхъ обязанностей, а другіе съ спеціальной цѣлью по разнымъ дѣламъ.

Кромѣ того уѣздныя Отдѣленія разсматривали составъ испытательныхъ Коммиссій и ихъ дѣла по производству испытаній на получение учениками льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ и, съ своими заключеніями, представляли и тѣ и другія на утвержденіе Совѣта.

### *Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.*

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли мѣстные приходскіе священники, которые, по отзыву Отдѣленій, исполняли свои законоучительскія обязанности съ надлежащимъ усердіемъ и ревностно.

Призванные быть, по долгу своего пастырскаго служенія, учителями народа въ религіозно-нравственномъ отношеніи, священники естественно обращали не малое вниманіе на то, чтобы насадить въ сердцахъ и умахъ своихъ юныхъ питомцевъ истины православной вѣры и пречистыя начала христіанской нравственности. Преподавая и уча дѣтей Закону Божию въ школахъ. Законоучители старались, чтобы жизнь школьниковъ шла сообразно съ уставами православной Церкви, чтобы они, полюбивъ церковь съ дѣтства, были на всю жизнь всецѣло преданы ей; съ этой цѣлью и учителя были пріискиваемы изъ лицъ, могущихъ быть, по своему направленію и образу жизни, помощниками



священниковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, также и дѣти приучались къ чтенію и пѣнію въ церкви по одиночкѣ или хоромъ.

Матеріальное обезпеченіе школъ, въ такой или иной степени въ большой мѣрѣ зависитъ отъ мѣстныхъ священниковъ, отъ степени ихъ вліянія на мѣстное общество и отъ умѣнія обходиться такъ или иначе съ встрѣчающимися въ семь дѣлѣ затрудненіями.

Въ большинствѣ случаевъ онъ, священникъ, является первымъ піонеромъ школы: убѣждаетъ общество прихожанъ открыть школу, принимаетъ дѣятельное участіе въ ея постройкѣ и въ изысканіи средствъ на ея содержаніе.

Хотя крестьяне сознаютъ пользу и необходимость школы, но по своей бѣдности или по другимъ причинамъ, бываютъ неаккуратны во взносѣ денегъ на ея содержаніе и это служитъ источникомъ непріятностей и затрудненій для завѣдывающихъ школами. Затрудненія эти не прекращаются съ открытіемъ школы, но продолжаются и въ дальнѣйшей жизни школы.

Потому, изыскиваніе средствъ на церковно-школьныя нужды составляетъ одно изъ первыхъ затрудненій для священниковъ по церковно-школьному благоустройству.

Въ случаѣ отпуска казенныхъ средствъ для удовлетворенія той или другой нужды по церковно-школьному дѣлу, тѣ-же завѣдывающіе школами являются главными отвѣтственными лицами за правильное расходованіе отпущенныхъ суммъ и по назначенію. И въ этомъ случаѣ не рѣдки затрудненія, въ виду частыхъ случаевъ уклоненія обществъ отъ принятыхъ на себя обязательствъ натурою.

Не рѣдки также случаи участія священниковъ въ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ школьныхъ нуждъ собственными средствами. Очень часто находятъ у нихъ квартиру и столъ учителя и учительницы, такъ какъ во многихъ мѣстахъ жить на тѣ средства, какія даетъ учительская служба, невозможно, въ виду все болѣе и болѣе возрастающей дороговизны жизни даже въ деревнѣ. Вообще можно сказать, что во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть церковные хоры, они обязаны своимъ существованіемъ и процвѣтаніемъ заботамъ и матеріальной поддержкѣ со стороны священниковъ завѣдывающихъ школами.

Конечно всѣ эти жертвы, даже и небольшія, имѣютъ цѣнность и значеніе потому, что и сами священники не обладаютъ достаточными средствами и являются дополненіемъ къ личному безмездному труду: законоучительству и завѣдыванію школой.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

№ 470. 31 декабря 1896.

Исполнить А. М.

## Ж У Р Н А Л Ы

### Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда.

№ 1-й.

*Засѣданіе началось въ 11 час. утра и окончилось въ 2 часа по полудни; присутствовало 15 депутатовъ.*

#### СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Острожскаго, отъ 17 декабря 1896 года за № 1894, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда священника Иларіона Гутовскаго и дѣлопроизводителемъ священника Константина Коссовича, слѣдующаго содержания: «утверждается».

Ст. II. Прошеніе священника с. Пилевъ, Заславскаго уѣзда 1-го округа, Александра Малевича, о снятіи съ него 20 рублей, слѣдующихъ за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи въ теченіи майской трети 18<sup>95</sup> учебнаго года, въ виду того 1-хъ, что онъ, свящ. Малевичъ, воспитываетъ трехъ сыновей въ училищѣ и 2-е, его хроническая болѣзнь, требующая постоянного леченія у докторовъ и болѣзненное состояніе жены поглощаютъ всѣ средства и ввели его въ долги.

Справка I. Депутатъ 1 округа Заславскаго уѣзда, священникъ Константинъ Червинскій заявилъ, что священникъ Малевичъ уже нѣсколько лѣтъ лечится у лѣкарей и ѣздилъ даже на леченіе въ г. Кіевъ.

Ст. III. Прошеніе священника с. Футоровъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Модеста Сморжевскаго о снятіи 10 руб., слѣдующихъ съ ученика приготовительнаго класса Теофила Волковскаго, за содержаніе его въ училищномъ общежитіи,

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Острожскаго, принять къ свѣдѣнію; Съѣздъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда.

Ст. II. Снять со счетовъ училища.

Ст. III. Снять со счетовъ училища.

въ виду того, что отецъ ученика Волковского 9 апрѣля 1896 года умеръ и не оставилъ никакого имущества.

Ст. IV. Прошеніе псаломщика села Устечка, Кременецкаго уѣзда, Анатолія Данилевича, о снятіи съ него 55 руб., слѣдующихъ за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи, или, по крайней мѣрѣ, отсрочить уплату означенныхъ денегъ на нѣкоторое время.

Ст. V. Прошеніе псаломщика села Загаецъ, Кременецкаго уѣзда, Іуліана Данилевича, о снятіи съ него 18 руб. за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи.

Ст. IV. 15 руб. снятъ со счетовъ училища, а 40 руб. взыскать чрезъ о. Благочиннаго въ два полугодія, а именно: 20 руб. при полученіи жалованья за первое полугодіе 1897 г. и 20 руб. при полученіи жалованья за второе полугодіе 1897 года.

Ст. V. Взыскать чрезъ о. Благочиннаго при полученіи жалованья за первую половину 1897 года.

№ 471. 31 декабря 1896. *Исполнить. А. М.*

17 декабря 1896 года.

№ 2-й.

Засѣданіе началось 17 декабря въ 9 час. вечера, а окончилось 19 декабря въ 6 час. вечера.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 13 депутатовъ, два члена Правленія училища отъ духовенства и дѣлопроизводитель Съѣзда.

### СЛУШАЛИ:

Ст. I. Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ Кременецкаго духовнаго училища за текущій 1896 годъ.

Справка 1. Изъ этого отчета видно, что нѣкоторые о.о. Благочинные не внесли слѣдующихъ съ ихъ округовъ денежныхъ взносовъ, а именно: по Кременецкому городскому округу вмѣсто 97 р. сбора съ церкви—внесено только 65 р., по 1 округу Заславскаго уѣзда не высланъ 2% вычетъ изъ жалованья духовенства за первую половину 1896 года, поземельный сборъ и сборъ съ церкви за 1896 годъ.

Справка 2. Изъ того же отчета видно, что отъ 2 округа Кременецкаго уѣзда внесено 120 руб. свѣч-

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Смирнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы о.о. Благочинные, упомянутые въ 1 справкѣ, немедленно внесли въ Правленіе училища слѣдующія съ ихъ округовъ взносы на содержаніе училища и представляли бы таковыя взносы при вѣдомостяхъ, а о.о. Благочинные, поименованные во 2-й справкѣ и внесшія лишнія деньги, засчитали бы ихъ въ счетъ поступленій будущаго 1897 года.

наго сбора и того же сбора при-  
слано отъ 4 округа Староконстан-  
тиновскаго уѣзда, въ количествѣ  
106 р. 83 к.

Справка 3. Свѣчной сборъ на  
содержаніе Кременецкаго духов-  
наго училища отъбѣненъ окруж-  
нымъ Свѣздомъ еще въ 1894 г.

Справка 4. Изъ отношенія  
Благочиннаго 1 округа Заславскаго  
уѣзда, отъ 27 декабря 1895 года  
видно, что имъ за 1893, 1894 и  
1895 г.г. ошибочно внесено 441 р.,  
и просить Правленіе училища воз-  
вратить ему означенныя деньги.

Справка 5. Отъ Благочиннаго  
1-го округа Заславскаго уѣзда за  
1896 г. не внесенъ сборъ съ цер-  
ковныхъ доходовъ, въ количествѣ  
594 руб.

Ст. II. Смету расходовъ по со-  
держанію Кременецкаго духовнаго  
училища на 1897 годъ, по которой  
исчислено 21,400 руб. 60 коп.  
а именно:

Справка 1. § 1. На содержаніе  
лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) На жалованье учителю при-  
готовительнаго класса 540 р.

Ему-же за вечернія занятія съ  
воспитанниками 150 р.

2) На жалованье четыремъ над-  
зирателямъ 1200 р.

3) На проѣздъ членамъ Правлен-  
нія отъ духовенства 300 р.

4) На жалованье учителю гимна-  
стики 80 р.

5) На вознагражденіе за совер-  
шеніе Богослуженій въ училищ-  
номъ залѣ и за завѣдываніе про-  
дажной библіотекой и ученической  
для чтенія 200 р.

#### § 2-й.

На содержаніе воспитанниковъ:

6) На пищу 9595 р. 60 к.

7) На чай и сахаръ 1066 р. 50 к.

8) На одежду 527 р. 50 к.

9) На бѣлье 245 р.

Ст. I. 1) Ассигновать.

2) Утвердить.

3) Дашкевичу, живущему въ  
города, ассигновать 150 руб., а  
Борковскому, какъ мѣстному, асси-  
гновать 100 р.

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать.



- 10) На обувь 300 р.
- 11) На бумагу и письменныя принадлежности 100 р.
- 12) На приобретение столовых принадлежностей 60 р.
- 13) На приобретение посуднаго шкафа 25 р.
- 14) На стирку бѣлья 200 р.
- 15) На жалованье эконому 200 р.
- 16) На жалованье кастеляншѣ 130 р.
- 17) На жалованье служителей 900 р.
- 18) На стрижку волосъ 16 р.

§ 3-й.

На содержаніе дома:

- 19) На отопленіе 1500 р.
- 20) На ремонтъ дома 600 р.
- 21) На починку классной мебели 20 р.
- 22) На чистку дымовыхъ трубъ 75 р.
- 23) На чистку ретиратовъ и помойныхъ ямъ 300 р.
- 24) На освѣщеніе 420 р.
- 25) На содержаніе двухъ лошадей 250 р.
- 26) На ремонтъ сбруи и экипажа 25 р.

§ 4-й.

На содержаніе канцеляріи:

- 27) На жалованье дѣлопроизводителю 300 р.
- 28) На жалованье письмоводителю 180 р.
- 29) На содержаніе канцеляріи 100 р.

§ 5-й.

- 30) На содержаніе библіотеки 150 р.
- 31) На выписку учебниковъ въ безмездную библіотеку 25 р.

§ 6-й.

На содержаніе училищной больницы:

- 32) На жалованье врачу 240 р.
- 33) На жалованье фельдшеру 120 р.
- 34) На жалованье надзирательницъ за больными учениками 120 р.

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать.

По 15 п. ассигновать 175 р.

Ассигновать.

Ассигновать.

Ассигновать.

19) Ассигновать 1400 р.

По п. 20, 21, 22 и 23 ассигновать.

24, 25, 26 и 27 п.п. ассигновать.

28) Ассигновать 150 р., въ виду назначенія квартирныхъ 36 р.

29, 30, 31, 32, 33 и 34 п. п. ассигновать.

35) На медикаменты 250 р.

36) На бѣлье и на шкафъ для храненія бѣлья 25 р.

§ 7-й.

37) На экстраординарные расходы 100 р.

38) На покраску половъ, оконъ и дверей 250 р.

39) На приобрѣтеніе лампы въ училищный залъ 30 р.

40) На устройство пекарни въ бывшей кладовой 100 р.

41) На приобрѣтеніе досокъ для укладки половъ въ 1898 г. 150 р.

42) На приобрѣтеніе портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ 50 р.

43) На устройство новаго мѣднаго большаго кухоннаго котла взамѣнъ стараго 60 р.

44) На ремонтъ бани 100 р.

45) На приобрѣтеніе ватерклозетныхъ ведеръ 25 р.

Справка 2. На покрытіе исленныхъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленій.

1) отъ духовенства:

а) отъ каждаго соборнаго протоіерея и отъ настоятеля Западинецкой церкви по 6 руб.

отъ каждаго священника по 4 р. 50 к.

отъ каждаго штатнаго діакона по 3 р.

отъ каждаго псаломщика по 1 р. 50 к.

и отъ каждаго пономаря по 35 к.

Итого ожидается прихода 2133 р. 19 к.

б) поземельнаго сбора 551 р. 92 к.

А всего поступленій отъ духовенства 2685 р. 11 к.

2) отъ церквей:

а) по Кременецкому городскому округу 97 р.

35) Ассигновать 200 р. въ виду приобрѣтенія уже нѣкоторыхъ медикаментовъ въ 1896 году.

36) Утвердить.

По п.п. 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 ассигновать.

Всего расхода на 1897 г. предполагается 21,155 р. 60 к. Исленные и утвержденные въ семь докладѣ расходы покрыть поступленіями, означенными во 2-й справкѣ. Имѣя въ виду, что прихода въ 1897 году поступить меньше на 1,362 р. 41 к., Съѣздъ надѣется, что при правильномъ веденіи училищной экономіи, потребуется сумма меньше смѣтной, а въ случаѣ недостаточности взять потребную сумму изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ.

- б) по 1 округу Кременецкого уѣзда 507 р.
- в) по 2 округу того же уѣзда 608 р.
- г) по 3 округу того же уѣзда 774 р.
- д) По 4 округу того же у. 390 р.
- е) По 5 округу того же у. 372 р.
- ж) По 4 округу Дубен. у. 547 р.
- з) По Староконстантиновскому городскому округу 278 р.
- и) По 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда 497 р.
- к) По 2 округу того же у. 416 р.
- л) По 3 округу того же у. 661 р.
- м) По 4 округу того же у. 440 р.
- н) По Заславскому городскому округу 290 р.
- о) По 1 округу того же у. 594 р.
- п) По 2 округу того же у. 585 р.
- р) По 3 округу того же у. 510 р.
- с) По 4 округу того же у. 572 р.
- Итого. . . . 8138 р.
- 3) Остатковъ отъ 14% сбора и вѣнчиковоѣ суммы 1800 р.
- 4) Полуепархіальнаго взноса отъ 40 воспитанниковъ по 10 рублей въ годъ 400 р.
- 5) платы за правоученіе 1000 р.
- 6) недоимки отъ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи 200 р.
- 7) пансіонерскаго взноса отъ 70-ти воспитанниковъ, считая на каждаго по 70 р.—4,900 р.
- 8) за приготовленіе бани для воспитанниковъ Семинаріи 85 р.
- 9) за приготовленіе бани для воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища 150 р.
- 10) % отъ запаснаго капитала 400 р.
- 11) за пользованіе учениковъ столомъ въ училищной больницѣ 35 р.

Итого ожидается всего прихода 19.793 р. 19 к.

Ст. III. Журналъ временно-ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетовъ по содержанію Кременец-

Ст. III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ суммъ за 1895 годъ, провѣренный членами Ревизіоннаго Ко-

баго духовнаго училища за 1895 годъ съ препровожденіемъ и самаго отчета.

Справка 1. Изъ этого журнала видно, что всѣ денежные книги найдены были въ цѣлости, при чемъ шнуръ и печати и всѣ листы въ книгѣ цѣлы; записи книгъ производилась аккуратно, съ своевременнымъ внесеніемъ въ таковыхъ денежныхъ поступленій; почистокъ въ книгахъ нѣтъ; страничные итоги и переносы вѣрны, остатки мѣсячные и годичный точны; ежемѣсячные провѣрки суммъ производились своевременно, и оправдательные документы находятся подъ всеми статьями расхода.

Справка 2. Изъ этого журнала видно, что 13 декабря Комитетъ произвелъ внезапную ревизію епархіальныхъ суммъ и капиталовъ по училищу, при чемъ въ училищномъ казначействѣ найдено: наличными деньгами 11,824 р. 84½ к. и % бумагами 2,600 руб., а всего 14,424 р. 84½ к., каковое именно количество денегъ и значилось по приходо-расходной книгѣ.

Ст. IV. Заявленіе о. Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища о томъ, что слѣдующіе ученики не внесли слѣдующихъ съ нихъ денегъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за правоученіе, а именно: Палецкій Сергѣй 120 р., Зиновій Брыныхъ 25 р., Николай Данилевичъ 55 руб., Осташевскій Стефанъ 21 р., Христофоровъ Стефанъ 25 р., Козловскій Иванъ 5 р., Рафаловичъ Леонтій 2 р., Ѳ. Страдомскій 8 р. и Шиприкевичъ Иванъ 5 руб.

Ст. V. Отношеніе Благочиннаго 2 округа Старокопачинскаго уѣзда, отъ 14 марта 1896 года за № 92, о томъ, что имъ въ 1895 г. отослано было въ Кременецкое духовное училище 60 р. трехрублеваго свѣчнаго сбора, но такъ какъ

митета, Благочинными священниками—Арсеніемъ Барщевскимъ и Флоромъ Метельскимъ и священникомъ Евгеніемъ Лысаковскимъ, считать правильнымъ. При чемъ просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго Житомирскаго, объ утвержденіи ихъ членами Ревизіоннаго Комитета и на текущій годъ. Членомъ же внезапной ревизіи считать избраннымъ Благочиннаго священника Арсенія Барщевского.

Ст. IV. Просить Правленіе училища принять мѣры, дабы помянутые ученики немедленно внесли слѣдующія съ нихъ деньги и смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, дабы Правленіе училища на будущее время не допускало отсрочекъ для взноса за содержаніе въ училищѣ денегъ.

Ст. V. Принять къ свѣдѣнію.



этотъ сборъ не подлежитъ уплатѣ, то имъ удержано 60 руб. изъ 2% вычета, слѣдующаго на содержаніе училища изъ жалованья духовенства за вторую половину 1895 г.

Ст. VI. Отношеніе Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда, отъ 27 декабря 1895 года за № 378, о томъ, что имъ ошибочно внесено было въ 1893, 1894 и 1895 г.г. 441 р., при чемъ просить Правленіе училища возратить ему означенныя деньги.

Справка 1. Благочиннымъ 1-го округа Заславскаго уѣзда не внесень сборъ съ церковныхъ доходовъ за 1896 годъ въ количествѣ 594 руб.

Ст. VII. Прошеніе писмоводителя Кременецкаго духовнаго училища Прокопія Романовскаго, отъ 16 декабря 1896 г., объ ассигновкѣ ему, по усмотрѣнію Сѣзда, квартирныхъ денегъ, взамѣнъ казенной квартиры, которою онъ въ настоящее время пользуется.

Ст. VIII. Прошеніе училищнаго врача М. Литвака, отъ 17 декабря 1896 года, о прибавкѣ ему, по усмотрѣнію Сѣзда, жалованья.

№ 472, 31 декаб. 1896. Членъ Правленія, учитель Пекарскій далъ мнѣніе, что двухъ тысячъ, въ виду увеличивающейся дороговизны на все, на стипендію мало, а нужно собрать такой капиталъ, чтобы процентовъ было до ста рублей. И вѣрно. Поэтому, и согласно мнѣнію Предсѣдателя, до тѣхъ поръ не могу представить вышему начальству объ учрежденіи предположенной стипендіи, пока не будетъ собрано суммы двухъ тысячъ шести сотъ рублей, съ которыхъ процента можно бы получить сто рублей. Правленіе училища уведомитъ объ этомъ Благочинныхъ для собранія съ духовенства этого округа недостающихъ денегъ. А. М.

19 декабря 1896 года.

№ 3-й.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 4 часа по полудни. Присутствовало 15 депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:**

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Ст. 1. Журналъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ

Ст. VI. 441 руб. засчитать въ счетъ сбора съ церковей его округа за 1896 г., а недостающую сумму въ количествѣ 153 р. немедленно дослатъ въ Правленіе училища.

Ст. VII. Ассигновать 36 руб., считая по 3 руб. въ мѣсяць.

Ст. VIII. За неимѣніемъ средствъ отказать.

1) 2000 рублей, перечисленныхъ изъ запаснаго капитала въ непри-

24 января 1896 года за № 6, объ учрежденіи стипендіи при ономъ училищѣ, на капиталъ, собранный священниками Кременецкаго училищнаго округа, съ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 февраля 1896 года за № 64, слѣдующаго содержанія: «Въ виду важности дѣла, Правленіе училища не должно поддаваться невѣрному и неосновательному постановленію Сѣзда. чтобы избѣгать порицанія отъ высшаго начальства, если Сѣздъ духовенства желаетъ исполнить свое желаніе объ учрежденіи стипендіи имени почившаго въ Бозѣ Государя Александра III, то должно 1) собрать сумму, съ которой процентовъ получалось бы не менѣе ста рублей; 2) итъ яснаго указанія и разъясненія относительно того, кого считать принадлежащимъ Кременецкому округу, теперь ли учреждающихъ стипендію и дающихъ деньги, но могущихъ перейти въ Кременецкій, а послѣ долгаго времени могутъ перемѣститься всѣ лица, учреждающія стипендію, или принадлежащихъ къ округу нужно считать всѣхъ духовныхъ лицъ, теперь ли и послѣ живущихъ въ этомъ округѣ. Кромѣ того, округа могутъ измѣняться: округа Клеванскій войдетъ въ округъ Кременецкій, два округа могутъ составлять одно. И это нужно принять во вниманіе. 3) Затѣмъ, ограничивать стипендію живыми лицами отцовъ неудобно, и мнѣніе г. Пекарскаго относительно сиротъ или отлично учащихся имѣетъ силу. Не Сѣздъ духовенства, а Правленіе училища должно опредѣлять, кто достоинъ получить извѣстную стипендію. А потому, пока не будутъ рѣшены правильно эти вопросы, представить не могу Высшему Начальству».

б) резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 20 февраля 1896 г.

косновенный, обращенныхъ въ 4% Государственную ренту и дающихъ ежегодно 76 рублей процентовъ, считать вполне обезпечивающими содержаніе стипендіата, такъ какъ плата за содержаніе пансіонера въ училищномъ корпусѣ взимается въ количествѣ 70 рублей, а процентовъ отъ 2000 рублей будетъ получаться по 76 руб. въ годъ. 2) Изъ процентовъ, получаемыхъ отъ 2000 рублей, 70 рублей вносить въ Правленіе училища за содержаніе стипендіата въ училищномъ корпусѣ на правахъ пансіонера, а 6 рублей ассигновать на одежду стипендіата. 3) стипендію выдавать одному изъ воспитанниковъ—дѣтей бѣдныхъ священниковъ Кременецкаго духовно - училищнаго округа—на томъ основаніи а) что учредителями ея состоятъ только священники, а не діаконы, псаломщики, пономари и иносословные, б) что дѣтей діаконъ, псаломщиковъ и пономарей, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, почти въ два съ половиною раза больше противъ числа дѣтей священниковъ, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ и в) что сироты, по своему положенію, имѣютъ полное право на полученіе полнаго епархіальнаго содержанія. 4) Считать имѣющими право пользоваться стипендіею дѣтей такихъ священниковъ, которые во время обученія ихъ дѣтей будутъ числиться въ Кременецкомъ духовно-училищномъ округѣ и будутъ находиться въ живыхъ, хотя-бы они и не участвовали въ сборѣ на стипендію а съ переходомъ ихъ въ другой училищный округъ, они лишаются права на пользованіе ихъ дѣтей стипендіею. Въ случаѣ бы перехода изъ другаго округа въ Кременецкій, или же соединенія Кременецкаго училища съ Клеванскимъ, право это простирается и

за № 65, такого содержания: «Членъ Правленія г. Пекарскій вѣрно разсуждаетъ. Можно удивляться, какъ о важномъ предметѣ Сѣѣздъ духовенства такъ неопредѣленно и неосторожно дѣлаетъ постановленія».

Справка 1. На учрежденіе стипендіи въ какомъ нибудь учебномъ заведеніи нужно имѣть такой капиталъ, съ процентовъ котораго можно было бы содержать стипендіата.

Справка 2. Сѣѣздъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 17 декабря 1891 г. за № 2. Ст. II. постановилъ учредить стипендію при Кременецкомъ духовномъ училищѣ, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, и просить Его Высокопреосвященство принять на себя ходатайство объ испрошеніи Всемилоствѣйшаго соизволенія на присвоеніе этой стипендіи Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Справка 3. Сѣѣздъ духовенства своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 19 декабря 1895 года за № 4, постановилъ перечислить 2000 рублей, изъ запаснаго капитала Кременецкаго духовнаго училища въ неприкосновенный, съ тѣмъ, чтобы на проценты онаго капитала Правленіе училища содержало одного воспитанника изъ дѣтей бѣдныхъ священниковъ Кременецкаго духовно - училищнаго округа, а на погашеніе 2000 руб., перечисленныхъ изъ училищныхъ суммъ на учрежденную стипендію, тотъ же Сѣѣздъ постановилъ назначить сборъ по 6 руб. отъ каждаго протоіерея и священника Кременецкаго округа, каковой сборъ долженъ поступить въ теченіе 1895 и 1896 годовъ.

Справка 4. По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 29 де-

на дѣтей священниковъ, числившихся до того времени въ Клеванскомъ училищномъ округѣ. 5) Настоящее постановленіе Сѣѣзда духовенства вмѣстѣ съ проектомъ положенія объ учрежденіи стипендіи Имени Государя Императора Александра III, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, смиреннѣйше прося Его Высокопреосвященство принять на себя ходатайство предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ испрошеніи Всемилоствѣйшаго соизволенія на присвоеніе учреждаемой Сѣѣздомъ духовенства стипендіи Имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

кабря 1895 г. за № 609, послѣдовавшей на журналѣ Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда, отъ 19 декабря 1895 г. за № 4, ст. I, Правленіе училища купило двѣ 4% Государственныхъ ренты, по 1000 руб. каждую.

Справка 5. Священникъ Иларіонъ Готовскій въ 1895 году внесъ въ Правленіе училища 140 рублей на содержаніе стипендіата 1895—1896 годовъ, а Правленіе училища получало проценты отъ 2000 руб., перечисленныхъ въ неприкосновенный капиталъ на учрежденную Сѣздомъ духовенства стипендію.

Справка 6. На учрежденіе стипендіи при какомъ либо учебномъ заведеніи не требуется закономъ, чтобы была собрана сумма въ такомъ количествѣ, проценты которой равнялись бы суммѣ, ассигнуемой Правительствомъ на содержаніе воспитанниковъ оного, а стипендія можетъ быть учреждаема въ различныхъ размѣрахъ: такъ напримѣръ, въ Харьковской духовной Семінаріи учреждено 10 стипендій на капиталъ Харьковского епархіальнаго свѣчнаго завода, и на содержаніе каждаго стипендіата ассигнуется по 60 руб. въ годъ; при Житомирскомъ духовномъ училищѣ учреждена стипендія на капиталъ, пожертвованный священникомъ Ячинскимъ, въ количествѣ 1300 руб., а между тѣмъ священниками Кременецкаго духовно-училищнаго округа пожертвована сумма, въ количествѣ 2000 руб.



Къ журналу № 3-й.

№ 472. 31 декабря 1896.

Смотр. А. М.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу  
Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту  
Почаевской Лавры и разныхъ Орденовъ Кавалеру,  
Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу

Предсѣдателя Кременецкаго духовно-  
училищнаго Съѣзда декабрьской сессіи  
1896 года, священника Иларіона Гутов-  
скаго

### РАПОРТЪ.

Въ дополненіе къ журнальному постановленію Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда декабрьской сессіи 1896 года, долгъ имѣю смиреннѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что ходатайство предъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на присвоеніе учрежденной при Кременецкомъ духовномъ училищѣ стипендіи—имени въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, можно было бы возбудить только по полученіи всего сбора отъ протоіереевъ и священниковъ Кременецкаго училищнаго округа на оную стипендію, каковый сборъ о.о. Благочинные должны представить въ Правленіе училища въ мѣсяцъ январь 1897 года, и тогда Правленіе училища, въ своемъ ходатайствѣ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, написало бы, согласно 1 пункту проекта положенія о стипендіи, что стипендія учреждена на капиталъ, пожертвованный протоіереями и священниками Кременецкаго Духовно-Училищнаго Округа, а не на капиталъ, перечисленный Съѣздомъ духовенства изъ запаснаго въ неприкосновенный.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ *Иларіонъ Гутовскій.*

№ 473. 31 Дек. 1896.

Исполнить. А. М.

19 Декабря 1896 года.

№ 4.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ по полудни и окончилось въ 10 часовъ вечера.

**СЛУШАЛИ:** **ПОСТАНОВИЛИ:**

Предложеніе о. Предсѣдателя Сѣзда духовенства объ избраніи кандидата къ члену Правленія Кременецкаго училища отъ духовенства о. Аристарху Борковскому на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того обстоятельства, что къ нему, Аристарху Борковскому, кандидата нѣтъ.

Считать избраннымъ, по большинствѣ голосовъ, кандидатомъ къ члену Правленія Кременецкаго Училища о. Аристарху Борковскому Священника Константина Опатовича, и актъ объ избраніи, съ баллотировочнымъ листомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Справка. Согласно предложенію о. Предсѣдателя Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда духовенства, кандидатами избирались священники: Константинъ Опатовичъ и Николай Гапановичъ, которые подвергались закрытой баллотировкѣ и получили: Священникъ Опатовичъ — избирательныхъ шаровъ 15, а неизбирательныхъ 1, Священникъ Гапановичъ — избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 12 шаровъ.

№ 474. 31 Дек. 1896.

Исполнить. А. М.

19 Декабря 1896 года.

№ 5.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера и окончилось въ 10 часовъ вечера.

**СЛУШАЛИ:** **ПОСТАНОВИЛИ:**

Ст. I. Отношенія оо. Благочинныхъ о явкѣ оо. Депутатовъ на сѣздъ: городского 1-го и 2-го округовъ Староконстантиновск. уѣзда, 1-го, 3 и 4 округовъ Заставскаго уѣзда, 1, 2, 3, 4 и 5-го округовъ Кременецкаго уѣзда и 4-го округа Дубенскаго уѣзда.

Ст. 1. Отношенія оо. Благочинныхъ принять къ свѣдѣнію.

Справка. Отношеній о явкѣ о.о. Депутатовъ на Съѣздъ не представили оо. Благочинные: 3-го и 4-го округовъ Староконстантиновскаго уѣзда, городскаго и 2-го округовъ Заславскаго уѣзда, но оо. Депутаты на Съѣздъ все явились.

Ст. 2. Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда Священника Константина Коссовича о томъ, что все бумаги, подлежащія обсужденію настоящей сессіи Съѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежащія постановленія.

Ст. 2. Съѣздъ считать закрытымъ и все журналы Съѣзда со всеми приложеніями, по подписи Депутатами, представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, прося Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Съѣзда съ прилагаемыми вѣдомостями и экономическими отчетами по содержанію училища въ первыхъ номерахъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подлинныя подписали: Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Иларіонъ Гутовскій. Члены Правленія отъ духовенства: Священникъ Антоній Дашкевичъ, Священникъ Аристархъ Борковскій. Депутаты Съѣзда, Священники: Николай Гапановичъ, Алексѣй Стефановичъ, Иларіонъ Лысаговскій, Николай Савлучинскій, Іоаннъ Бояковскій, Леонтій Гутовскій, Константинъ Червинскій, Венедиктъ Рѣчинскій, Евсевій Яржемскій, Панкратій Нарушевичъ, Модестъ Капустинскій, Андрей Шумовскій, Стефанъ Левицкій и Іоаннъ Кондратскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Училищнаго Правленія *А. Пекарскій.*

### О смерти священника.

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ отъ 15 февраля за № 99 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 27 января сего 1897 года скончался послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни (чахотки), на 29 году жизни, священникъ села Понебыля, Ровенскаго уѣзда, Петръ Петровичъ Мицевичъ. Послѣ священника Мицевича остались жена его Варвара Никаноровна 24 лѣтъ, двое малолѣтнихъ дѣтей—сынъ Николай 3-хъ лѣтъ и дочь наталія 1 года и 3-хъ мѣсяцевъ. Покойный священникъ Мицевичъ аккуратно дѣлалъ 25-копѣечные взносы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, а также и всѣ сполна слѣдовавшіе взносы въ эмеритальную кассу.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта

№ 7

1897 года.

## ◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Историко-статистическое описаніе церквей и при-  
ходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

**1267. с. КОЛЕСЕЦЪ**, волости Авратинской, отъ Житомира 240 в., отъ Староконстантинова 60 в., ближ. почт. ст. Теофи-поля 8 в., жел.-дор. ст. Волочиска 35 в., ближ. прих. с. Медисовки 2 в., с. Шибенной 4 в., и с. Великихъ-Жеребокъ 20 в. Приходъ 7 класса <sup>1)</sup>).

Село это расположено на равнинѣ, при небольшой рѣчкѣ, Жерди, образующей собою прудъ, въ лѣтнюю пору пересыхающій. Еще недавно прудъ этотъ былъ громадный, рыбный и окружалъ село съ трехъ сторонъ: съвера, востока и юга. При прудѣ была мельница, но, вслѣдствіе нерадѣнія владѣльцевъ этихъ прудовъ, прудъ и мельница уничтожены и на ихъ мѣстѣ теперь луга, съ которыхъ собираютъ сѣно. Главная дорога, проходящая чрезъ центръ села и такимъ образомъ дѣлящая его на двѣ половины, широка и удобна для проѣзда, хотя весной, во время половодья, вода иногда прорываетъ плѣтину, и тогда сообщеніе

<sup>1)</sup> Матеріаломъ при составленіи описанія сего прихода служили для меня: *Церковная лѣтопись с. Колесца*, составленная въ декабрѣ 1893 г. прих. свящ. Михаиломъ Шиманскимъ, и хранящаяся въ Волын. древлехранилищѣ—въ Житомирѣ, *Клиров. Вѣдомость* о церкви сего села за 1895 г. и нижецитруемые печатные архивы.

для села затруднительно даже съ кладбищемъ, которое находится за этою плотиною. Дорога эта ведетъ изъ м. Теофиноля въ д. Медисовку и с. Шибенную. Рѣчка же, прорѣзывающая эту дорогу, выходитъ изъ с. Шибенной и впадаетъ въ р. Горынь. Вода изъ этой рѣчки не годна для питья; по своему непріятному болотному запаху, и жители пользуются водой только изъ колодцевъ, но и послѣднія—не лучше, такъ какъ колодцы здѣсь не ключевые, а образуются изъ подпочвенной болотной воды, тѣмъ болѣе, что всѣ колодцы прорыты по дну бывшихъ прудовъ. По причинѣ такой нездоровой воды и жители не отличаются особеннымъ здоровьемъ,—многіе болѣютъ здѣсь легочной чахоткой, а лѣтомъ и носами. Вообще же климатъ здѣсь довольно здоровый. Изъ эпидемій въ селѣ два раза была холера: въ 1831 г., когда отъ нея умерло 11 чел., и въ 1872 г., унесшая 38 чел., жертвъ, въ томъ числѣ и прих. свящ. Θεοδοσία Писаржевскаго. Почва въ селѣ черноземна съ глиняной подпочвой, довольно плодородна.

*Границы* прихода составляютъ на С. д. Дмитровка Кременецкаго у., на З. с. Ильковцы Кремен. у., на Ю. с. Шибенная и на В. с. Гавриловка Крем. у.

Лѣтописецъ прихода свящ. М. Шиманскій сообщаетъ, что с. Колесецъ, какъ гласитъ преданіе, записанное въ церкви на кіотѣ, подъ иконою св. Николая, именовалось прежде м. *Колесна* и находилось на  $\frac{1}{4}$  вер. на западъ отъ теперешняго села, гдѣ нынѣ поля крестьянъ. На этомъ мѣстѣ не осталось нынѣ никакихъ слѣдовъ и только, во время обработки полей, крестьяне иногда находятъ куски стекла и мѣдныя монеты величиною въ 3 копейки наши, съ изображеніемъ на одной сторонѣ головы польскаго короля Станислава Августа—съ надписью: «Stanislaus Aug. Dei gratia, Rex Poloniae, Mazoviae», а на другой сторонѣ можно прочесть только годъ «1774». На другихъ монетахъ изображение головы и кругомъ надпись: «G. M. T. H. L. Res: D. F. R. I. C. H. B. R A A W E T» и на оборотной сторонѣ надпись: «Bin kreutzer 1763 к.». На нѣкоторыхъ же изображеніе двухглаваго орла съ короною и съ надписью на оборотной сторонѣ: 1748. Этихъ монетъ особенно много находятъ одинъ крестьянинъ на своемъ огородѣ. Разъ онъ нашелъ и серебряныхъ монетъ на 50 р. разнаго достоинства—въ 1 р., 75 к., и др., онѣ были завернуты въ шелковый платокъ и березовую кору. Серебряныя монеты проданы, мѣдныя же частію употребляются крестьянами какъ пуговицы къ одеждѣ. Церковь въ то время стояла надъ прудомъ, къ сѣверу отъ тогдашняго мѣстечка, гдѣ нынѣ

расположено село. Въ 1240 г., при великомъ князѣ Ярославѣ Всеволодовичѣ, татары, опустошая здѣшнія страны, разрушили и сожгли м. Колесну и церковь, и на этихъ мѣстахъ нынѣ нѣтъ никакихъ слѣдовъ. Еще до 1820 г., говорить лѣтописецъ прихода, на мѣстѣ сожженной церкви видѣлся изъ земли каменный крестъ, но съ годами онъ вошелъ въ землю и теперь его не видно. Послѣ своего разрушенія, мѣстечко, какъ можно полагать, опять отстроилось, потому что названіе мѣстечка Колесны, по словамъ лѣтописца, упоминается еще въ 1511 г., въ грамотѣ Сигизмунда I, короля польскаго, который, надѣлая своего генерала за воинскія подвиги с. Шибенной и описывая границы полей Шибенскихъ, когда съ сѣверной стороны доходить до полей Колесецкихъ, Колесецъ называетъ еще м. Колесною. Грамота эта писана на славянскомъ языкѣ, но въ числѣ буквъ славянскихъ есть и греческія; находится она нынѣ въ архивѣ Волынской казенной палаты. Почему м. Колесна названо такъ и потомъ переименовано въ Колесецъ и кто далъ такое названіе, неизвѣстно. Относительно образованія сего села послѣ погрома татарскаго существуетъ слѣдующее преданіе. Въ 1248 г., нѣкому *Ивану Злому*, скрывавшемуся отъ татаръ, явившійся во снѣ юноша объявилъ, что тамъ онъ можетъ жить безопасно отъ невѣрныхъ, гдѣ найдетъ икону Св. Николая. Прибывъ на мѣсто сторѣвшей церкви и водружая шалашъ для временнаго пребыванія, онъ, сверхъ чаянія, нашелъ въ мусорѣ сторѣвшей церкви икону Св. Николая и первый положилъ основаніе настоящему селу.

*Кладбище* въ то время находилось вблизи церкви и на его мѣстѣ теперь стоитъ церковь. Нынѣшнее приходское кладбище находится на сѣверо-западной сторонѣ села за прудомъ и плотиною, вслѣдствіе чего иногда весною сообщеніе бываетъ затруднительно. Окопано кладбище ровомъ, занимаетъ пространство около  $\frac{1}{4}$  дес. земли, составляя часть церковнаго и часть помѣщичьяго поля. Растетъ на немъ два-три куста дикихъ сливъ; все оно усажено приземистыми дерев. крестами и только надъ могилами быв. Колесецкихъ священниковъ Іакова и Θεодосія Писаржевскихъ возвышаются дерев. трехсаженные кресты, окрашенные въ зеленый цвѣтъ, а на самыхъ могилахъ лежатъ камен. плиты съ надгробными надписями. Кладбище это основано еще въ 1795 г. и въ настоящее время такъ невмѣстительно, что нѣтъ почти свободнаго мѣста для новыхъ могилъ.

Оставляя на отвѣтственности составителя церковно-приходской лѣтописи историческую достовѣрность сказанія о суще-

ствованіи м. Колесны на мѣстѣ нынѣшняго с. Колесца, мы укажемъ только, на основаніи доступныхъ намъ печатныхъ документовъ, что впервые село Колесецъ, какъ *имѣніе князя Петра Владиславовича Збаражскаго*, Збаражской волости Кременецкаго повѣта, упоминается *въ актѣ отъ 27 декабря 1583 г.*—въ записи сего князя пану Николаю Вонсовичу и еврею Новозбаражскому Ефраиму на отдачу имъ въ арендное содержаніе м. Новаго Збаража и сель, къ нему принадлежащихъ; въ этой записи князь Петръ Збаражскій говоритъ: «и<sup>жъ</sup> дей я имене державы моее, въ опеце у мене будучие, въ повѣте Кременецкомъ лежащія, меновите: *мѣсто Новое и Старое, Новый Збаражъ, Колесецъ*, зо всѣми селы и приселки, до тыхъ именей моихъ належачими, земляны, бояры, зъ мещаны и поддаными тыхъ мѣстъ и сель, зъ ихъ вшелякими послушенствы, повинностями и подачками, зъ арендами, съ корчмами, зъ мытами, зъ ставы, ихъ спусты, зъ млыны и ихъ вымелками, съ пасеками, съ фолварки, зъ бояръ, мещанъ—подданныхъ тыхъ именей вшелякими десятинами, пожитки и приходы всѣми тыхъ имѣній, арендовавъ есми пану Миколая Вонсовичу а Ефраимови, жиду Новозбаражскому, за певную суму пенезей девять тисечей золотыхъ, сто золотыхъ, личбы и монеты Полское, на три лѣта» .... далѣе перечисляются села, принадлежащія къ Новому Збаражу: «*Бѣлозорка Верхняя и Средняя, Голодковцы, Кошлаки, Яхновка, Соболевка, Воробѣвка, Почапину, Мюдусовка, Колещи (с. Колесецъ), Гнилиця Средняя и Верхняя, Милова, Шибенная и Щесновцы*» .... затѣмъ упоминаются «ставъ Новоколесецкій и нижній ставъ Колесецкій, на которомъ есть млыны» <sup>1)</sup>.

Со смертію князя Юрія Ивановича Збаражскаго, *въ 1631 г.*, совершенно прекратился родъ древле-русскихъ православныхъ князей Збаражскихъ. Въ числѣ многихъ другихъ имѣній князей Збаражскихъ, с. Колесецъ перешло по наслѣдству къ князьямъ *Вишневецкимъ*, а именно къ князю Константину II Константиновичу Вишневецкому, старостѣ Кременецкому <sup>2)</sup>.

Послѣдній представитель рода Вишневецкихъ, *кн. Михаилъ-Сервацій Вишневецкій*, по словамъ приходской лѣтописи, вы-

<sup>1)</sup> *Архивъ юго-западн. Россіи*, ч. 6 т. 1, стр. 233, 235 и 236.

<sup>2)</sup> Подробности о кн. Збаражскихъ см. въ описаніи с. *Бѣлокришчи* (№ 855) Крем. у., а о кн. Вишневецкихъ—въ описаніи м. *Вишневеца* Крем. у. (№ 858)—въ 3 томѣ моего «Истор. ст. описанія Волын. Епархіи», стр. 76 и 85.



данъ 16 мая 1716 г. Колесецкой церкви эрекцію на право разсыпки 24 гарницевъ меду и продажи его въ пользу церкви два раза въ годъ—въ день св. Троицы и въ праздникъ Богоявленія. Эрекція эта въ копіи хранится въ церкви, а подлинникъ ея въ архивъ Волын. дух. Консисторіи.

Въ 1744 г., со смертію князя Миханла-Серванія Константиновича Вишневецкаго, окончательно угасъ родъ князей Вишневецкихъ. Многочисленные ихъ имѣнія достались разнымъ лицамъ. Въ 1775 г. село Колесецъ принадлежало двумъ помѣщикамъ Кордыму и Ярошинскому. Въ 1820 г. владѣлицею села является Бригитта Красовская. Въ настоящее время село это принадлежитъ 4 владѣльцамъ, изъ которыхъ 1 православный, а остальные—католики.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

(Продолженіе).

## Выпускъ десятый

1810 года.

1. Григорій Собоновичъ, 24 л., пост. 12 окт. 1800 г., сынъ свящ. с. Хролина Засл. у., Сильвестра Соб.: «Felici indole, diligentissimus, profecit excelentissime, morum honestate laudanda». 4 сентября 1810 г. опредѣленъ учителемъ низшаго грамматич. класса Волын. дух. Семинаріи, а 15 сент. 1811 г. и бібліотекаремъ и учителемъ Русской школы при Семинаріи; въ 1812 г. съ 20 августа, по Высочайшему повелѣнію, по случаю нашего непріятели въ предѣлы Волын. губ., былъ отпращенъ съ казен. транспортомъ въ г. Кобеляки Полт. губ., гдѣ находился на собственномъ иждивеніи по 1 іюня 1813 г. Въ 1814 г. 17 марта опредѣл. учителемъ средн. грам. кл., а 13 сент. 1814 г., за увольненіемъ отъ преподав. въ рус. школѣ, опред. учит. высшаго грам. класса исторіи и россійск. географіи, а 1815 г. 24 сент. учит. поэзиі, всеобщ. исторіи и географіи.

2. Димитрій Пекарскій, 24 л., пост. 1800 г. 10 окт., сынъ свящ. с. Шумскъ Остр. у. Романа Пек. — «Ingeniosus, sed in

serie studiorum ex levitate animi praetermissis multis, sine quibus caetera constare non possunt, nunc claudicando progreditur; bene profecit, honestus». Уволенъ 13 мая.

3. **Яковъ Гучинскій**, 25 л., пост. 1797 г. 15 окт., сынъ свящ. с. Столнова Житом. у. Николая Гуч.— «Sapax, diligens, profecit bene, moribus probus». Увол. 15 июня.

4. **Иванъ Съдлецкій**, 25 л., пост. 1799 г. 12 окт., сынъ умерш. свящ. с. Тыннаго Ров. у. Іоанна Съд.— «Modicae capacitatіs ex parte diligens, profecit utenque, moribus bonus». Увол. 16 февраля.

5. **Иванъ Яссіевичъ**, 24 л., пост. 1799 г. 1 дек., сынъ свящ. с. Косницъ Влад. у. Даміана Яс.— «Indolis ac diligentiae mediocris, profecit mediocriter, honestus» Увол. 7 июля.

6. **Кипріанъ Проксповичъ**, 25 л., пост. 1800 г. 30 сент., сынъ свящ. с. Счасновки Кр. у. Якова Прок.— «Capacissimus, diligentissimus, profecit praestantissime, moribus honestus». 4 февр. 1810 г. опредѣленъ учителемъ низшаго граммат. класса Волын. дух. Семинаріи, а 11 апрѣля 1812 г. увол. въ свѣтское званіе, — поступилъ протоколистомъ въ Волын. губерн. Правленіе.

7. **Павелъ Берестовичъ**, 25 л., пост. 1800 г. 23 сент., сынъ свящ. с. Мошковецъ Жит. у. Николая Бер.— «Indolis non adeo faustae, diligentiae debitae, profecit bene, mitis». Уволенъ 26 мая.

8. **Стефанъ Скульскій**, 26 л., пост. 1800 г. 16 окт., сынъ свящ. с. Охновки Влад. у. Василя Скульскаго— «Eximiae capacitatis, diligentiae laudandae, profecit elegantissime, moribus integerrimis». Увол. изъ Сем. 9 июня. Въ 1811 г. 25 авг. рукоп. во свящ. въ с. Нуйно Ковел. у.; въ 1849 г. 23 сент. возвед. въ санъ Протоіерея.

9. **Стефанъ Левицкій**, 22 л., пост. 1800 г. 6 сент., сынъ умер. свящ. с. Котелянки Нов. у. Андрея Лев.— «Sapax satis, diligentiae sufficientis, diu agrotabat, adeoque profecit vix laudabiliter, mores honestos habet». Увол. изъ Сем. 14 ноябр.

10. **Стефанъ Колонно-Вигура**, 22 л., пост. 1799 г. 15 сент., сынъ протоіерея г. Дубно Григорія Виг.— «Capacissimus, diligentia laudanda, profecit excelentissime, honestus». 17 ноября 1810 г. исключенъ въ свѣтское званіе.

11. **Тимоей Барталовичъ**, 22 л., пост. 1800 г. 27 сент., сынъ умерш. свящ. с. Сивоко Остр. у. Павла Барт.— «Huic nec vires, nec voluntas discendi desunt, profecit satis bene, moribus est mitissimis, honestissimis». Увол. изъ Сем. 6 авг.

12. **Феодоръ Компанскій**, 23 л., пост. 1799 г. 18 окт., сынъ умерш. свящ. с. Вилии Остр. у. Иосифа Комп.—«Natura felici, assiduus, profecit laudatissime, honestatis amantissimus». Увол. изъ Сем. 24 окт.

13. **Феофилъ Скульскій**, 24 л., пост. 1801 г. 3 окт., сынъ свящ. с. Орищъ Влад. у. Антонія Ск.—«Modice dotatus, diligentia mediocri, profecit parum, honestissimus». Увол. изъ Сем. 29 ноября.

14. **Фома Люценскій**, 25 л., пост. 1799 г. 9 сент., сынъ умерш. свящ. с. Дидковецъ Крем. у. Іоанна Люц.—«Sapax, diligens, profecit eleganter, moribus honestus». Увол. изъ Сем. 4 февр.

Вышеупомянутые 14 чел. выпущены изъ богословскаго класса.

Въ томъ же 1810 году уволены изъ философскаго класса для поступленія «во священство» слѣдующіе:

15. **Агаѳонъ Мочульскій**, 25 л., пост. 1802 г. 7 марта, сынъ свящ. с. Бякотъ Крем. у. Матѳея Моч.—«Capacitatis eximiae et diligens, sed propter absentiam a studiis majorem per partem anni fructum ex litteris non magnum retulit, moribus honestus». Увол. 27 мая.

16. **Антиппъ Бубаловичъ**, 22 л., пост. 1802 г. 8 окт., сынъ свящ. м. Владимірца Луц. у. Стефана Буд.—«Magis capacitate quam diligentia progressum acquisivit bonum, quoad mores honestus». Увол. изъ Сем. 29 ноябр.

17. **Василій Садовскій**, 22 л., пост. 1801 г. 15 сент., сынъ свящ. с. Горошокъ Овр. у. Іоанна Сад.—«Indolis non admodum faustae, diligens, profecit bene, moribus mitis». Увол. изъ Сем. 29 ноябр. Въ 1811 г. 23 апр. рук. во свящ. въ с. Шпановъ Ров. у., въ 1829 г. 7 мая перев. въ с. Малые Горошки Житом. у., а въ 1833 г.—въ с. Глубочекъ Житом. у., гдѣ умеръ 1841 г. 3 ноября.

18. **Василій Хойнацкій**, 22 л., пост. 1802 г. 27 ноября, сынъ свящ. с. Андріевичъ Овр. у. Іоакима Хойн.—«Docilis et diligens, profecit bene, simplicitate puer». Увол. изъ Сем. 13 дек.

19. **Григорій Садовскій**, 22 л., пост. 1800 г. 15 сент., сынъ свящ. с. Горошокъ Іоанна Сад.—«Capacitate mediocris, diligentia laudandus, profecit bene, moribus est honestis». Опредѣленъ 6 окт. 1810 г. чиновникомъ въ Волын дух. Консисторію.

20. **Григорій Якубовичъ**, 23 л., пост. 1801 г. 15 сентяб., сынъ свящ. с. Коптевщины Овр. у. Леонтія Ягуб.—«Propter defectum capacitatis etsi debitam navavit studio operam, profecit tamen non multum, moribus est bonis». Увол. изъ Сем. 18 ноября.

21. Григорій Гурковскій, 24 л., пост. 1802 г. 22 сент., сынъ умерш. свящ. Калетинецъ Остр. у. Іосифа Гур.— «Indole non infelici, ах parum diligens, profecit mediocriter, honestus». Увол. изъ Сем. 16 февр.

22. Иванъ Майборода, 23 л., пост. 1801 г. 15 сентябр., сынъ свящ. с. Онацковецъ Нов. у. Іосифа Майб.— «Felicis naturae, diligentiae et progressus sufficientis, moribus imitandis». Увол. изъ Сем. 20 мая.

23. Иванъ Погольскій, 26 л., пост. 1797 г. 18 окт., сынъ свящ. м. Черняхова Житом. у. Григорія Пор.— «Tardi ingenii, diligentiae mediocris, profecit parum, moribus est inculpatis». Увол. изъ Сем. 28 июня.

24. Иванъ Кващевскій, 22 л., пост. 1801 г. 15 сент., сынъ свящ. с. Кущи Стар. у. Антонія Кв.— «Ingenii habilis, studiis inhiat libenter, progressum acquisivit optimum, bonisque moribus, nihil contrarium commisit». Увол. изъ Сем. 17 окт.

25. Иванъ Мартиновичъ, 25 л., пост. 1799 г., 21 сент., сынъ умер. свящ. с. Курянокъ Остр. у. Григорія Мар.: «Capacitatis haud notabilis, diligentia tamen debita, progressum acquisivit bonum, moribus honestus». Увол. изъ Сем. 5 марта.

26. Иванъ Лучинскій, 20 л.; пост. 1800 г. 22 сент., сынъ свящ. с. Малыхъ Дорогостай Дуб. у. Стефана Луч.: «Docilis, diligentiae plusquam mediocris, profecit decenter, moribus est laudandis». Увол. изъ Сем. 26 ноябр.

27. Иванъ Савицкій, 22 л., пост. 1801 г. 20 сент., сынъ свящ. с. Дорошничъ Влад. у. Василя Сав.: «Docilis, labores non respuit, progressum fecit non spernendum, duxitque se honeste». Увол. изъ Сем. 27 мая.

28. Иванъ Слошинскій, 22 л., пост. 1802 г. 1 ноября, сынъ умерш. свящ. с. Лыщаны Засл. у. Симеона Сл.: «Indolis non spernendae, diligentiae decentis, profecit recte, moribusque probus». Увол. изъ Сем. 29 ноябр. Въ 1811 г. 18 февр. рук. во свящ. въ с. Радошовку Кремен. у.

29. Іосифъ Корчакъ-Гречина, 23 л., пост. 1800 г. 23 окт., сынъ свящ. с. Суемець Нов. у. Іакова Гр.: «Ingenium habet promptum, diligens, progreditur laudabiliter, honestus». Дворянинъ. Увол. изъ Сем. 17 окт. Въ 1810 г. 17 дек. рук. во свящ. въ с. Красноставъ Новгр. у., въ 1832 г. перев. въ с. Красново-локу, а въ 1852 г. 29 апр.—въ с. Замысловичи Овр. у.

30. Маркъ Захаріяшевичъ, 23 л., пост. 1800 г. 5 ноябр., сынъ умерш. свящ. с. Менчиць Влад. у. Николая Зах.: «Haud indole notabilis, diligentia tamen vincens naturam, progressum acqui-



sivit bonum, honestatemque prosequebatur amore constanti». Увол. изъ Сем. 17 окт.

31. **Мартинианъ Голдаевичъ**, 23 л., пост. 1800 г. 20 сент., сынъ умерш. свящ. с. Пашевой Дуб. у. Василя Гол.: «Sapax, non ignavus, profecit bene, honestus». Увол. изъ Сем. 7 окт.

32. **Михаиль Синицкій**, 22 л., пост. 1801 г. 26 сент., сынъ свящ. с. Берегелинецъ Стар. у. Іоанна Син.: «Dotis egregiae, diligentiae commendandae, profecit laudabiliter, moribus est imitandis». Увол. изъ Сем. 13 дек.

33. **Михаиль Олифировичъ**, 22 л., пост. 1801 г. 28 сент., сынъ свящ. с. Головно Влад. у. Кирилла Олиф.: «Indolis non spernendae, diligens, profecit non male, moribus est probis». Увол. изъ Сем. 7 окт. во свящ. Въ 1811 г. 20 янв. рук. во свящ. въ с. Головно Владим. у., а въ 1822 г. 2 дек. перев. въ с. Стенокаричи Влад. у.

34. **Николай Зилитинкевичъ**, 21 г., пост. 1800 г. 5 окт., сынъ свящ. с. Съннаго Ров. у. Іоанна Зил.: «Tardi ingenii, et diligentiae non magnae, progressus quaedam specimina fecit, honestus». Увол. изъ Сем. 13 дек.

35. **Петръ Цихоцкій**, 22 л., пост. 1802 г. 8 окт., сынъ свящ. с. Тростянца Луц. у. Стефана Цих.: «Ingenii ad res agendas apti, diligentiae assiduae, profecit laudatissime, moribusque mitis». Увол. изъ Сем. 7 ноября.

36. **Порфирій Жадановскій**, 23 л., пост. 1801 г. 15 окт., сынъ свящ. с. Кременчукъ Засл. у. Данила Жад.: «Non in sapax, diligentiae debitae, profecit eximie, honestus». 19 февр. 1810 г. уволенъ изъ Сем. «во священство», въ 1810 г. авг. 7 рукоп. во свящ. въ с. Кременчуки Засл. у.

37. **Романъ Саволинскій**, 22 л., пост. 1800 г. 9 окт., сынъ свящ. с. Дубровки Нов. у. Іоанна Сав.: «Dotis eximiae, satis diligens, profecit sufficienter, honestus». Увол. изъ Сем. 2 іюня.

38. **Симеонъ Богуславскій**, 23 л., пост. 1800 г. 2 окт., сынъ свящ. с. Старыхъ Воробьевъ Овр. у. Θεодора Бог.: «Et capacitatis et diligentiae non poenitendae progreditur in litteris debito modo, moribus mitissimus». Увол. изъ Сем. 22 мая.

39. **Симеонъ Муссаковскій**, 20 л., пост. 1803 г. 20 сент., сынъ свящ. с. Ступно Дуб. у. Антонія Муссак.: «Faustus ingenio, et quoad diligentiam atque progressum maxima commendandus, moribusque est candidis». 19 февраля 1810 г. опред. чиновник. въ Волын. дух. Консисторію.

40. **Симеонъ Костецкій**, 21 г., пост. 1803 г. 2 ноября., сынъ свящ. с. Моссуровець Крем. у. Іоанна Кост.: «Eximiam a

natura indolem accepit, diligentissimus, profecit optime, moribus est imitandis». Увол. изъ Сем. 26 ноября.

41. **Флоръ Болганевичъ**, 22 л., пост. 1801 г. 20 сент., сынъ умерш. свящ. м. Розина Андрея Бол.: «Modice dotatus, ac proinde quamvis animum studiis intendit, procedit haud notabiliter, moribus est bonis». Увол. изъ Сем. 16 июля.

42. **Феодоръ Кречковский**, 22 л., пост. 1801 г. 5 октября, сынъ свящ. с. Бабушекъ Жит. у. Феодора Кр.: «Indolis praeclarae, ad labores promptus constansque in illis, profecit laudatissime, moribus est inculpatis». 8 апр. 1810 г. уволенъ изъ Сем., а 24 апр. того же года умеръ.

43. **Феодоръ Тышкевичъ**, 22 л., пост. 1801 г. 29 окт., сынъ умерш. свящ. с. Корчика Засл. у. Феодора Тыш.: «Non ineptus, diligentia et progressu mediocris, moribus est laudandis». Увол. изъ Сем. 16 июля.

44. **Феодоръ Тарнавскій**, 21 г., пост. 1801 г. 28 сент., сынъ свящ. с. Ясениничъ Ров. у. Данила Тарн.: «Donum animi excellentissimum possidet, diligentiae laudandae, profecit optime, moribusque est bonis». Увол. изъ Сем. 18 ноября. Въ 1811 г. въ янв. рук. во свящ. въ с. Ясениничъ Ров. у.

Въ томъ же 1810 году изъ *риторическаго класса* уволены для поступления «*во священство*» слѣдующіе:

45. **Александръ Карашевичъ**, 22 л., пост. 1804 г. 4 окт., сынъ умерш. свящ. с. Сапанова Стефана Кар.: «Indolis ad studia non tam justae, laborum non fugax, profecit mediocriter, moribus integris». Увол. 13 дек.

46. **Василій Янчевецкій**, 23 л., пост. 1804 г. 19 дек., сынъ свящ. с. Чесновскаго Раковца Василия Янч.: «Capacitatis non postremae, industriae non imae, profecit mediocriter, moribus non dissutis». Увол. изъ Сем. 27 мая. Въ 1810 г. 1 ноября рук. во свящ. въ с. Опарисы Крем. у.

47. **Григорій Москалевичъ**, 22 л., пост. 1800 г. 3 окт., сынъ свящ. с. Лычовки Стар. у. Михаила Моск.: «Ut sit arator natus esse videtur, non ut orator, mores haud corruptos habet». Увол. изъ Сем. 27 мая.

48. **Андрей Ереховичъ**, пост. 3 ноября 1803 г., сынъ Острожскаго уѣзднаго штабсъ-лекаря и учителя медицины въ Волын. дух. Семинаріи Ивана Ерех.: «Plus saraх, quam diligens, profecit parum, quoad mores duxit se decenter». Увол. 9 окт. 1810 г. въ военную службу. Служилъ въ Смоленскомъ драгунскомъ полку прапорщикомъ (въ 1819 г.).

49. **Димитрій Самойловичъ**, 21 г., пост. 1803 г. 30 сент., сынъ свящ. м. Любаря Нов. уѣзда Θεодора Сам.: «Caracitatem habet, nec non diligit, profecit non male, moribus mitis». Увол. изъ Сем. 29 ноября. Въ 1811 г. 24 янв. рук. во свящ. въ с. Булаевку Засл. у., гдѣ служилъ до 1854 г.

50. **Димитрій Яссіевичъ**, 22 л., пост. 1801 г. янв. 12, сынъ свящ. с. Коснищъ Влад. у. Даміана Яс.: «Incarax, etsi non negligit, profecit nihil, moribus haud suspectis». Увол. изъ Сем. 31 мая.

51. **Иванъ Соколовскій**, 22 л., пост. 1802 г. 6 ноября, сынъ умерш. свящ. с. Опарищъ Крем. у. Іліи Сок.: «Сарах, diligens, profecit bene, moribus honestus». Увол. изъ Сем. 28 ноября.

52. **Иванъ Трушкевичъ**, 22 л., пост. 1802 г. 20 марта, сынъ свящ. Св. Троицкой церкви с. Бежева Овр. у. Павла Тр.: «Сарах, diligens, profecit bene, moribusque honestus». Увол. изъ Сем. 26 ноября.

53. **Иванъ Черетовичъ**, 22 л., пост. 1803 г. 4 ноябр., сынъ свящ. с. Сельца Жит. у. Павла Чер.: «Docilis atque diligens, profecit eximie, moribus gratis». Увол. изъ Сем. 28 ноября.

54. **Іосифъ Панъкевичъ**, 22 л., пост. 1802 г. 18 дек., сынъ свящ. с. Мокраго Дуб. у. Іоанна Пан.: «Сарах, solers, profecit laudabiliter, moribus bonis». Увол. изъ Сем. 6 мая.

55. **Іосифъ Скотынскій**, 24 л., пост. 1801 г. 19 сент., сынъ свящ. с. Деревичъ Нов. у. Антонія Ск.: «Сарах, solers, profecit bene, moribus honestus». 18 августа 1810 г. поступилъ въ монашество.

56. **Іосифъ Голдаевичъ**, 22 л., пост. 1803 г. 17 сент., сынъ ум. свящ. с. Пашевой Дуб. у. Василя Голд.: «Multum carax, multum diligens, profecit valde bene, moribus incorruptis» (аттест. за поэтич. кл. учителя поэзии Василя Костюкевича). Увол. изъ Сем. 7 окт. Въ 1811 г. 5 марта рук. во свящ. въ с. Чаруковъ Луц. у.

57. **Константинъ Калиновичъ**, 22 л., поступ. 1802 г., сынъ ум. свящ. с. Плесна Засл. у. Іерофея Кал.: «Сарах et solers, profecit mediocriter, moribus bonis». Увол. изъ Сем. 14 февр. Въ 1810 г. 16 авг. рук. во свящ. въ с. Деражно (дѣти его: Кондратій, Екатерина и Александра).

58. **Матвей Васъкевичъ**, 21 г., пост. 1802 г. 4 янв., сынъ ум. свящ. с. Лавриновецъ Засл. у. Василя Вас.: «Сарах, solers, profecit mediocriter, moribus honestus». Увол. изъ Сем. 29 ноября.

59. **Павель Ясинецкій**, 21 г., пост. 1803 г. 10 окт. сынъ ум. свящ. с. Сковородокъ Стар. у. Іосифа Яс.: «Сарах, industrius, profecit bene, mores non deturpavit». Увол. изъ Сем. 19 февр.

60. Патрикій Шелепинскій, 18 л., пост. 1803 г. 10 октября, сынъ ум. свящ. с. Новоставецъ Стар. у. Тимофея Шел.: «Et сарах, et diligens, profecit egregie, moribus honestus». 14 ноября 1810 г. опредѣленъ чиновникомъ Волын. дух. Консисторіи.

61. Петръ Скалицкій, 21 л., пост. 1803 г. 30 декабря, сынъ свящ. с. Витонича Луц. у. Григорія Ск.: «Capacissimus, nec non solertissimus, profecit optime, moribus bonis». Увол. изъ Сем. 7 окт. Въ 1810 г. 6 дек. рук. во свящ. въ с. Витоничъ Луц. у. на мѣсто ум. отца своего, въ 1816 г. перев. въ с. Дроздни Ков. у., 1838 г. 1 марта—въ с. Любиковичи Ров. у.; съ 1831 г. по 1838 г. былъ благочиннымъ (дѣти его: Елифаній, Тихонъ, Ѳекла, Іулія и Анна).

62. Стефанъ Янкевичъ, 23 л., пост. 16 окт. 1800 г., сынъ умер. свящ. с. Бискупичъ Луц. у. Павла Янк.: «Miserrimae ad studia capacitatis, etsi non piger, profecit nil, moribus bonis». Увол. изъ Сем. 28 іюня. Въ 1810 г. 28 авг. рук. во свящ. въ Любожины Влад. у.

63. Ѳеодоръ Война, 22 л., пост. 15 сент. 1801 г., сынъ свящ. с. Бѣлокуровичъ Овр. у. Корнилія В.: «Nec anteposuit peregrinationem arbitratiam studiis». Увол. 11 января въ свѣтское званіе.

64. Ѳеодоръ Симоновичъ, 21 г., пост. 28 ноября 1804 г., сынъ свящ. с. Миркова Влад. у. Даниіла Сим.: «Capacitatis mediocris, diligens, profecit bene, moribus probis». Увол. изъ Сем. 7 декабря.

Въ томъ же 1810 году изъ класса *poëzim* выпущены:

65. Антонъ Теодоровичъ, 23 л., пост. 1803 г. 28 окт., сынъ ум. свящ. с. Жалина Ровен. у. Николая Теод.: «Mediocriter et сарах et diligens, profecit laudabiliter, moribus bonis». Увол. 28 іюня во свящ.

66. Валеріанъ Синеуцкій, 21 г., пост. 28 сент. 1803 г., сынъ ум. свящ. с. Татариновки Жит. у. Андрея Син.: «Ingeniū intelicis, diligentiae ultimae, profectus nullius, moribus non malis». Увол. 5 дек. 1810 г. во свящ.

67. Герасимъ Бартошевскій. 21 г., пост. 1 мая 1802 г., сынъ свящ. с. Завизова Остр. у. Григорія Барт.: «Сарах, negligens, profecit parum, moribus non malis». Увол. 7 дек. 1810 г. во священство.

68. Іосифъ Билецкій, 23 л., пост. 2 мая 1802 г., сынъ ум. свящ. св.-Троиц. цер. м. Судилкова Засл. у. Лукіана Бил.: «Natus est invita Minerva,—parum diligens, profecit mediocriter, moribus bonis». Увол. 19 февр. 1810 г. во священ.



69. Лаврентій Босняцкій, 22 л., пост. 12 окт. 1801 г., сынъ свящ. с. Ясногорода Жит. у. Стефана Босн.: «Capacitatis non postremae, mediocris diligentiae, profectus non mali, moribus honestis». Увол. 11 марта 1811 г. въ причетники.

По «Экстракту, въ 1810 году въ Волин дух. Семинаріи священно-и церковно-служительскихъ дѣтей было 931 чел., изъ нихъ на казен. содер. 67 чел. и на своемъ 864 чел., въ теченіе года выбыло 83 чел., оставалось на лицо 848 чел., да еще особо разночинцевъ 27 чел.,—*всего 875 чел.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Памяти почившаго священника о. Николая Павловича.

1 января настоящаго 1897 года, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни (сильная простуда), скончался Настоятель Свято-Михайловской церкви, с. Колодежнаго Новоградъ-волинскаго уѣзда, священникъ о. Николай Михайловичъ Павловичъ. Покойный о. Николай сынъ священника с. Лагодинецъ Староконстантиновскаго уѣзда о. Михаила Саввича Павловича. Родился 1861 года 3 марта. Первоначальное образованіе получилъ въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, а дальнѣйшее въ Волинской духовной Семинаріи. По окончаніи курса Волинской Семинаріи въ 1882 году педагогическимъ собраніемъ оной причисленъ былъ къ 1 разряду семинарскихъ воспитанниковъ. 1883 года резолюціею Преосвященнѣйшаго Израиля Епископа Острожскаго, согласно его желанію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Свято-Покровскому храму села Лагодинецъ Староконстантиновскаго уѣзда. Здѣсь, подъ руководствомъ маститаго старика отца, извѣстнаго молитвенника и знатока церковнаго устава, онъ прекрасно ознакомился съ порядкомъ совершенія церковныхъ богослуженій и требъ, съ обязанностями сельскаго пастыря и бытомъ простаго народа. Послѣ такой солидной трехлѣтней подготовки онъ рѣшился принять на себя высокое и ответственное служеніе священнослужителя. 1886 года Высокопреосвященнѣйшимъ Мелладіемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, въ Волинскомъ Каѳедральномъ Соборѣ онъ былъ рукоположенъ 27 марта во діакона, а 6 апрѣля во священника къ Свято-Михайловскому храму села Колодежнаго, Новоградволинскаго уѣзда. 1893 года м. іюня 31 дня за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей Волинскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ награжденъ набедренникомъ. Почившій о. Николай сталъ особо недомогать съ осени прошлаго 1896 года. Во второй половинѣ декабря болѣзнь усилсилась; приглашенные врачи опредѣлили слабость дѣятельности сердца и начало отека легкихъ. Астма, колотье въ боку и др. болѣзненные явленія свидѣтельствовали, что дни больнаго сочтены. Больной и самъ сознавалъ опасность своего положенія и просилъ окружающихъ молиться не о выздоровленіи, а о мирной и безболѣзненной кончинѣ. Въ воскресенье 29 декабря онъ приобщился св. Тайнъ, а 1 января его уже не стало.

Личность почившаго о. Николая как пастыря и человѣка, представляетъ изъ себя много поучительнаго. Это былъ вполне цѣльный и съ убѣжденіями человѣкъ, установившійся въ своихъ воззрѣніяхъ; съ другой стороны—это былъ весьма полезной по своему мѣсту и положенію общественный дѣятель. Далѣе, безспорно, это былъ въ высшей степени гуманный и справедливый, честный и добрый человѣкъ; наконецъ, это былъ христіанинъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова. Основною чертою кроткаго и тихаго характера покойнаго о. Николая была необыкновенная, глубоко-христіанская доброжелательность его въ отношеніи къ другимъ, доброта, можно сказать, органически присущая его природѣ; онъ ко всемъ относился съ равною заботливостію и вниманіемъ, будучи всегда готовъ придти на братскую помощь нуждающемуся въ нравственной или матеріальной поддержкѣ.

Чуждый мірской гордости и вышняго блеска, ревнуя исключительно о словѣ Божіемъ, онъ все свои лучшіе силы и труды посвятилъ нѣ служенію церкви и любимой паствѣ; въ своей пастырской дѣятельности онъ руководился преимущественно началами любви и самоотверженія; безропотно переносилъ все служебныя тяготы и невзгоды, онъ неустанно училъ своихъ пасомыхъ словомъ и дѣломъ вести христіанскую жизнь. Не взирая на матеріальную скудость своихъ прихожанъ, онъ съумѣлъ весьма благолѣпно украсить приходской храмъ внутри, капитально отремонтировать его снаружи, содержалъ въ церкви изъ учениковъ своей школы прекрасный хоръ пѣвчихъ и т. п. При всемъ томъ онъ былъ самаго скромнаго мнѣнія о себѣ и безропотно послушливъ. Этотъ-то истинно-христіанскій крестъ жизни, лишенный всякой разительности и наружнаго блеска, эта незамѣтно курившаяся чистая жертва самоотверженія, сила для которой почерпалась единственно изъ покорности волѣ Божіей и нѣжной одушевленной любви къ ближнему, и должна быть особенно назидательна для насъ и вмѣстѣ угодна Богу.

Преждевременная смерть покойнаго о. Николая произвела на всехъ въ высшей степени тяжелое и удручающее впечатлѣніе. Горе и скорбь родныхъ, особенно супруги, о понесенной въ лицѣ покойнаго утратѣ не поддаются описанію. Не менѣе родныхъ и присныхъ скорбѣли и сожалѣли о немъ и все близко знавшіе его: сосѣди—сослуживцы, товарищи, друзья. Даже пновѣрцы, такимъ или инымъ образомъ имѣвшіе дѣла и сношенія съ покойнымъ, искренно и неподдѣльно сожалѣли о почившемъ, какъ о человѣкѣ непосредственной искренности и доброты. Какъ только разнеслась вѣсть о кончинѣ всеми любимаго человѣка, все и отовсюду спѣшили отдать послѣдній долгъ почившему. На 2 января назначенъ былъ выносъ тѣла усопшаго въ церковь. Къ этому дню кромѣ родныхъ собралось большое количество народа и много знакомыхъ покойному лицъ. Въ выносѣ принимало участіе окружное духовенство во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ м. Полоннаго о. Александромъ Данилевичемъ. На другой день 3 января происходило отпѣваніе и погребеніе. Заупокойную литургію совершалъ священникъ м. Полоннаго о. Алексѣй Радецкій—близкій сосѣдь и товарищъ покойнаго. По окончаніи литургіи совершена была соборное торжественная панихида, а за тѣмъ начался чинъ священническаго отпѣванія. Въ немъ, во главѣ съ о. протоіереемъ Іоанномъ Немолов-

скимъ, принимали участіе 10 сосѣднихъ священниковъ: м. Новой-Чарторій духовникъ о. Михайлъ Бендеровскій, с. Будычева о. Игнатій Луцкевичъ, м. Мирополя о. Ѳеодосій Дунаевскій, с. Печановки, о. Ѳеодоръ Малькевичъ, с. Тырановки, о. Александръ Антоновичъ, с. Горонай о. Марчевскій, м. ст. Мирополя о. Алексѣй Радецкій, м. Полоннаго о. К. Матусевичъ, с. Котелянки о. Александръ Легензевичъ и с. Борушковецъ о. Антоній Павловичъ.

Глубоко трогательная содержательность чина священническаго отпѣванія, торжественность его совершенія, умилительное пѣніе хора изъ крестьянскихъ дѣтей обоого пола подъ управленіемъ любителя—знатока церковнаго пѣнія о. Аѳанасія Билича, принявшаго въ этотъ разъ на себя обязанность регента, траурная обстановка и знаменательная важность даннаго момента—все это производило на предстоящихъ неотразимое и неизгладимое впечатлѣніе. Послѣ чтенія положеннаго числа Евангелій одинъ изъ служившихъ священниковъ о. О. М—чъ произнесъ слѣдующее задушевное, глубоко-прочувствованное слово:

«Что мятешися безвременно, о человѣче! единъ часъ, и вся преходятъ... (стих. при погреб. свящ.).

Такъ нынѣ своимъ раннимъ отходомъ отъ насъ вѣщаетъ намъ нашъ собратъ, нашъ другъ, нашъ безвременно почившій о. Господь о. Николай. Такъ онъ говорилъ намъ о суетности міра сего, о его скоро-преходящей жизни еще при жизни своей. Вся краткая жизнь его, на сколько мы извѣстно, была достойнымъ приготовленіемъ къ жизни будущей, лучшей. Не стану сплетать вѣнецъ хвалы почившему собрату, какъ всегда стремившемуся къ истинному вѣнцу славы, а по мѣрѣ возможности раскрою книгу его жизни въ назиданіе каждому изъ насъ.

Памятуя слова Спасителя: «пастырь добрый полагаетъ душу свою за овцы своя», о. Николай всегда и во всѣхъ случаяхъ направлялъ жизнь свою ко благу своихъ пасомыхъ. Онъ безконечно радовался, когда видѣлъ «чадца своя во истинѣ ходяща»; онъ глубоко скорбѣлъ, когда замѣчалъ нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ нарушающими заповѣди Божіи. На послѣднихъ онъ всеми силами своей любящей пастырской души старался воздѣйствовать ко благу: ласковымъ взоромъ, теплымъ—сердечнымъ словомъ, добрымъ личнымъ примѣромъ онъ часто удерживалъ своихъ прихожанъ отъ недобрыхъ привычекъ и направлялъ на путь спасительный. Особенно скорбѣлъ о. Николай о тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые проявляли въ чемъ нибудь свой недобрый строптивый нравъ. Объ одномъ изъ такихъ мы лично говорили почившій такъ: «Добрымъ былъ бы человѣкъ, если бы не строптивый, не гордый, не заносчивый. Пытаюсь часто исправить его словами Господа: блаженіи кроткія, яко тѣи наслѣдуютъ землю, но пока не внемлетъ словамъ Спасителя нашего».

Забываясь о религіозно-правственномъ совершенствованіи своихъ прихожанъ, о. Николай не забывалъ и ихъ матеріальнаго положенія: къ имѣющимъ былъ всегда отечески снисходителенъ въ своихъ требованіяхъ за свой пастырскій трудъ, неимущихъ часто одѣлалъ онъ отъ своихъ собственныхъ трудовъ, сирымъ и вдовымъ былъ всегдашній помощникъ, конечно, по мѣрѣ средствъ своихъ.

Добрый пастырь—былъ прекраснымъ сосѣдомъ, другомъ и товарищемъ. Всегда отзывчивый на всѣ нужды ближняго, онъ особенно стремился утѣшить послѣдняго въ его горѣ. Живю помню, какъ утѣшалъ меня о. Николай въ моемъ горѣ: «Не стану утѣшать васъ, дорогой сосѣдъ, Богъ васъ утѣшитъ». Сказано мало, но отъ чистаго сердца; сказано такъ, что много облегчило страждущую душу.

Домъ о. Николая всегда служилъ радушиемъ и убѣжищемъ для всякаго: богатый или бѣдный, вельможа или пахарь, старый или малый, благосклонный и гибчивый—все въ извѣстной мѣрѣ находили теплый, сердечный приемъ у о. Николая. «Добрый батюшка въ Колодежномъ, спаси его, Господи»—такъ не разъ приходилось слышать отъ богомольцевъ, идущихъ изъ далекихъ странъ и согрѣтыхъ радушиемъ о. Николая.

Направляя свою жизнь ко благу ближняго, почившій свое доброе сердце особенно открывалъ для сиротъ. Не имѣя своихъ дѣтей, онъ свою любовь переносилъ на дѣтей—сиротъ \*), принимаетъ ихъ къ себѣ, кормить, одѣваетъ и дорого воспитываетъ. Не разъ мнѣ приходилось видѣть озабоченнаго о. Николая судьбою сиротъ. Какую великую утрату понесъ оставшійся сиротка-горемыка въ лицѣ почившаго, трудно высказать.

Итакъ, почившій собратъ, будучи въ сей жизни любимымъ и любящимъ человѣкомъ, ты все таки насъ покидаешь. Иди съ миромъ! Ты своими дѣлами достойно приготовилъ себя къ нестарѣемой блаженной жизни. Ты смѣло теперь можешь сказать намъ словами праведнаго Іова: «смерть мужу покой есть». Ты теперь повстинѣ покоенъ отъ всѣхъ житейскихъ заботъ.

Что же мы воздадимъ тебѣ за твою кроткую, но много-поучительную жизнь для насъ?

«Воспоминаю вамъ, братіе мои, и чада, и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу»... Вотъ о чемъ просить насъ почившій собратъ. Къ вамъ прежде всего, почтенные сослуживцы, обращается усопшій, просить вашихъ молитвъ предъ престоломъ Всевышняго.

Затѣмъ къ вамъ, любезные прихожане храма сего, обращается вашъ почившій пастырь съ такимъ увѣщаніемъ:

«Дѣти мои, любите другъ друга, да и Господь возлюбитъ васъ. Живите мирно, трезво, помогайте другъ другу, почитайте старшихъ, подавайте бѣднымъ, не превозносите, не гордитесь, будьте учтивы, доброжелательны, милостивы,—словомъ, живите по Заповѣдямъ Господнимъ и будете наслѣдниками царствія Божія, уготованнаго намъ отъ сложенія міра. Если кого я обидѣлъ словомъ или дѣломъ, простите меня. Молитесь за меня Господу, да упокоитъ меня въ селеніяхъ праведныхъ. Я за васъ молился по мѣрѣ силъ своихъ и теперь не престану молиться. Молитесь сами и не забудьте меня въ своихъ грамоткахъ. Я прахомъ симъ отхожу отъ васъ, но душою всегда надѣюсь быть съ вами.

\*) О. Николай принялъ и воспитывалъ двое сиротъ—родныхъ племянниковъ его жены, дѣвочку и мальчика Анну и Евгѣя Бражниковыхъ; дѣвочка въ 1891 году умерла отъ дифтерита, мальчикъ остался въ живыхъ и въ настоящее время обучается во 2 классѣ Житомирской мужской гимназіи.



И ты, моя дорогая подруга жизни, молись за меня грѣшнаго! Не скорби о разлукѣ со мною, не тужи, а возверзи на Господа печаль свою, Онъ тебя утѣшитъ. Не забывай возложенной на тебя обязанности Господомъ, помни сироту. Я глубоко вѣрю, что за это тебѣ будетъ великая награда у Отца сирыхъ. А вы все, друзи мои знаемые, смотря на мои брѣнные останки, такъ скоро оставленные дыханіемъ жизни, помышляйте всегда о суетности земнаго житія; спасайтесь, братіе, спасайтесь знаемые!

Прости, дорогой о. Николай, за мое слабое слово,--прости, и моли Бога за меня грѣшнаго и за всѣхъ насъ здѣ пребывающихъ, а мы изъ глубины души воскликнемъ Создателю нашему Богу: «со святыми упокой, Христе, душу раба твоего Николая». Миръ праху твоему достойный іерей. Аминь.

Слово это было такъ искренно и такъ трогательно произнесено, что всѣ предстоящіе въ церкви рыдали. За словомъ о. Ѳ. М—ча слѣдовало теплое и сердечное слово священника м. Чарторіи о. Михаила Бендеровскаго. Охарактеризовавъ въ краткихъ, сжатыхъ, но искреннихъ и сердечныхъ словахъ личность почившаго о. Николая, какъ пастыря добръ правившаго слово истины и пользовавшагося большимъ уваженіемъ и любовью со стороны своихъ пасомыхъ, проповѣдникъ живо и наглядно представилъ картину его дружественныхъ отношеній къ сосѣдямъ сослуживцамъ, его всегдашнее теплое участіе въ ихъ горѣ и радостяхъ, его постоянную готовность помогать всѣмъ и каждому добрымъ словомъ, хорошимъ совѣтомъ и непосредственнымъ личнымъ своимъ участіемъ.

«Училъ онъ насъ, какъ жить и служить ближнему, продолжалъ далѣе проповѣдникъ, училъ и тому, какъ умирать. Спокойно смотрѣвшій въ глаза приближавшей кончины, онъ всю надежду возлагалъ на Бога и искалъ отрады въ молитвѣ и пріобщеніи Св. Тайнъ. Его сердце, ослабѣвшее уже для правильной поддержки тѣлесной жизни, продолжало согрѣвать ласкою окружающихъ, побуждая присущее ея тяжелой болѣзни мрачное настроеніе. Не многихъ мы знаемъ, которые были бы столь чужды исканія личной славы и угодничества предъ сильными міра сего, какъ нашъ усопшій. Не искалъ онъ въ дѣяніяхъ своихъ ни блеска, ни похвалъ, но только самой сущей правды, а иначе милости къ бѣднымъ и сирымъ».

Утѣшая изболѣвшуюся и изстрадавшуюся жену усопшаго, проповѣдникъ убѣждалъ ее свою дальнѣйшую жизнь и труды посвятить на воспитаніе того малютки сироты, котораго какъ родное дитя любилъ и ласкалъ почившій ея супругъ; въ этомъ она найдетъ лучшее утѣшеніе въ своемъ безвыходномъ горѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣковѣчитъ память почившаго супруга. Обращаясь затѣмъ къ предстоящимъ, проповѣдникъ напоминалъ всѣмъ вмѣсто скорби, плача и слезъ непрестанно молиться о почившемъ, стараться подражать въ своей жизни тѣмъ добрымъ желаніямъ, стремленіямъ и цѣлямъ, къ которымъ всегда стремился всей душой почившій о. Николай.

Заклучилъ свое слово проповѣдникъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу: «Молимся же о немъ, такъ много добраго и полезнаго сдѣлавшимъ въ короткій сравнительно срокъ земной жизни своей, да спасетъ его Господь, да проститъ ему вольная и невольная прегрѣшенія его и да вчинитъ его идѣже свѣтъ животный!»

За словомъ о. Михаила Бендеровскаго слѣдовала рѣчь священ. м. Полоннаго о. Аѳанасія Билича. Послѣдній говорить экспромптомъ, говорилъ съ большимъ одушевленіемъ и чувствомъ. Вотъ краткія со- держаніе его рѣчи.

Предъ нашими глазами лежить холодный бездыханный трупъ не- замѣнимаго, дорогаго о. Николая. Неожиданна наша потеря, сердце наше подавляется глухою болью! Немного времени тому назадъ мы видѣли его цвѣтущимъ, бодрымъ, здоровымъ. И вотъ тѣ глаза, кото- рые недавно сіяли улыбкой радости и любви, на вѣки закрыты; тѣ уста, которые всѣхъ бодрили, утѣшали и благословляли, навсегда сом- нулись, смолкли. Не стало разъ навсегда любимаго пастыря, люби- маго человѣка. Да, глубока наша печаль, велико наше горе, особенно горе покидаемой имъ паствы и вдовы—супруги. Строго наказать насъ Господь, но не для отмщенія, а для вразумленія. Онъ требуетъ отъ насъ, чтобы мы отвратили огустившіеся взоры отъ своекорыстныхъ цѣлей и житейскаго разсѣянія, а взглянули въ себя самихъ, чтобы увидѣли, какъ далеко ушли мы отъ христіанской жизни и христіан- скихъ завѣтовъ. Господь, «дивный во святыхъ своихъ», посылая намъ настоящее испытаніе, требуетъ, чтобы мы, подражая истинно-христі- анской жизни и дѣламъ почившаго о. Николая, учились у него испол- ненію долга своего и заповѣдей Божіихъ. Сего требуетъ Господь, насъ постѣившій своею праведною карою, Онъ требуетъ также и благо- дарности къ отшедшему, которая можетъ быть выражена не плачемъ и слезами, а теплою горячей молитвой къ Богу, столь необходимой теперь для неукорнаго восхожденія духа его въ райскія обители. Пусть же онъ возносится, какъ оміамъ, къ Богу и ограждаютъ душу его отъ всякой напасти. Послѣ рѣчи о. Аѳанасія Билича началось партесное пѣніе «Прійдите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умер- шему». Пѣли три священника: о. Игнатій Луцкевичъ, о. Аѳанасій Би- личъ и о. Антоній Павловичъ. Величественно, печально, возвышенно- умилительно разносились стройные аккорды этого трогательнаго свя- щеннаго пѣнопѣнія. Содрогалось сердце и рука сама поднималась для крестнаго знаменія. Родные и знакомые стали подходить къ гробу. Первымъ подошелъ старшій братъ покойнаго о. Теофілъ Павловичъ, священникъ с. Ставчинецъ, Подольской губерніи. Прощаясь въ послѣд- ній разъ съ покойнымъ братомъ, онъ такъ говорилъ: «Прими, дорогой братъ, послѣдній привѣтъ, послѣднее прости отъ родныхъ отца и матери, они не могли лично явиться по нездоровью, по старческой немощи силъ. Присутствуя на ряду съ нами душой, они отдають тебѣ послѣдній горячій поцѣлуй и вмѣстѣ съ нами молятъ Бога о мирномъ, тихомъ и безмятежномъ упокоеніи чистой души твоей въ небесныхъ обителяхъ Царя царей земныхъ. Миръ праху твоему и вѣч- ный покой душѣ твоей!»

За нимъ приблизился къ гробу младшій братъ покойнаго—Ми- хаилъ Павловичъ, преподаватель Тывровскаго духовнаго училища По- дольской губерніи, и произнесъ слѣдующую краткую, но сердечную и задушевную рѣчь:

Милый другъ, дорогой братъ!

Пройдетъ еще мгновеніе—два, и холодная могила навсегда со- кроетъ отъ насъ тебя. Позволь же мнѣ, любимецъ братъ, сказать тебѣ

въ послѣдній разъ простое, сердечное прости. Ты былъ образцомъ истиннаго пастыря, учителя, отца; ты былъ въ кругу родномъ примѣромъ чести, правды, добра; ты былъ украшеніемъ общества, другомъ близкихъ и чужихъ; ты жилъ для другихъ, не для себя. Любила и чтила тебя паства: любили—цѣнили родные; любили и уважали товарищи—сослуживцы, сосѣди, друзья; любили и благословляли всѣ знавшіе тебя. И это понятно. Ты, словно—роза душистая, изливала при жизни ароматы мира и любви вокругъ себя и надъ собой. И вотъ, въ пору полного блеска, пышнаго расцвѣта твоихъ тѣлесныхъ и богатыхъ душевныхъ силъ, неумолимая смерть безжалостно сразила тебя своимъ роковымъ, безпощаднымъ ударомъ. Тяжкій, мучительный недугъ тихими шагами подкрался къ тебѣ, не замѣтно проникъ въ твой цвѣтущій здоровьемъ и крѣпостью организмъ, разлилъ въ немъ свой ядъ, въ короткое время лишилъ тебя жизни и силъ, отдавъ намъ лишь одни бранные останки твои. Да, страшная, грозная сила смерти! Но въ этой видимой, кажущейся ея силѣ кроется полное ея безсиліе. «И возвратится персть въ землю, яко же бѣ, и духъ возвратится къ Богу, иже даде его» (Екклесіаста гл. 12, ст. 7). Жало смерти разрушило лишь твои тѣлесныя силы, но духъ твой, какъ часть божества, вѣченъ, живъ; ты оставляешь насъ лишь тѣломъ, но душой, мы твердо вѣримъ, ты съ нами и мы съ тобой.

Всѣ мы, какъ и ты, странники, временные пришельцы въ этомъ мірѣ: «Не имамы бо здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ» (Евр. гл. 13, ст. 14). Ты честно, доблестно исполнилъ свой долгъ, свершилъ указанный тебѣ свыше путь и раньше другихъ достигъ завѣтной цѣли, желанной для всѣхъ страны. «Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ», за что воздастся тебѣ вѣнецъ правды, вѣнецъ жизни вѣчной (Посл. къ Тимоѳ. гл. 4, ст. 7—8). Повторяю, душою ты съ нами и мы съ тобой. Молитва будетъ связующимъ звеномъ, неразрывными узами между нами. Пройдутъ дни, мѣсяцы, годы, пережитыя впечатлѣнія ослабѣютъ, замѣнятся другими, но, вѣрь, память о тебѣ никогда не изгладится въ нашихъ сердцахъ. Не забудетъ тебя преданная тебѣ паства, не забудутъ родные, знакомые, друзья. Прости же, прощай, милый братъ и другъ, до скорой встрѣчи, до скорого свиданія тамъ, гдѣ царитъ Источникъ вѣчной жизни, вѣчная правда, вѣчная любовь. Да, упокойте Господь Богъ твою кроткую душу въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Спи же, спи родимый братъ, вѣчнымъ но мирнымъ и спокойнымъ сномъ. Душой ты съ нами и мы съ тобой.

Нѣсколько теплыхъ и прочувствованныхъ словъ сказали въ концѣ третій родной братъ покойнаго о. Николая о. Іоаннъ Павловичъ, свящ. г. Староконстантинова. По окончаніи прощанія гробъ былъ поднятъ на рамена священнослужителями, и печальное шествіе, при печальномъ перезвонѣ колоколовъ, направилось вокругъ церкви, а оттуда на кладбище. Гробъ внесенъ былъ въ кладбищенскую церковь и здѣсь отслужена была малая литія. По выносѣ тѣла усопшаго изъ церкви шествіе остановилось вблизи могилы; раздался ясный, кроткій возгласъ о. протоіерея: «Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, усопшему рабу твоему іерею Николаю и сотвори ему

вѣчную память». Набожно крестятся присутствующіе, гробъ опускается въ могилу и всѣ какъ одинъ человѣкъ шлютъ усоншему свой вздохъ, свои слезы, — свое крестное знаменіе. «Да будетъ Воля Твоя». Миръ праху твоему, дорогой братъ, доблестный труженникъ на нивѣ Христовой! «Блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь... яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія; блаженъ путь твой подъ свѣтлымъ знаменемъ Креста Христова, побѣдителя смерти, оживотворяющаго тлѣнное въ нетлѣніе и мертвенное въ безсмертіе»... Объятыя Отча теперь отверсты для тебя. Добрыя дѣла твои идутъ вѣдѣть за тобою; горячія молитвы любящихъ оиміакомъ несутся за тебя къ Престолу Всевышняго; какъ чистый сердцемъ, уповаемъ, ты узришь Бога!

М. П—чъ.

## ОТЧЕТЪ

*о сборъ пожертвованій по воззванію на исправленіе Воскресенскаго храма въ с. Пражесв. Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, за 1896 годъ.*

Воскресенскій храмъ с. Пражева давно уже требуетъ ремонта, но послѣдняя не можетъ быть произведена за неимѣніемъ средствъ. Церковь Поддерживается исключительно Пражевскими прихожанами, численность которыхъ не велика (337 душъ мужеска пола). Малочисленные прихожане, при томъ еще бѣдные, не могутъ удѣлить сотни и тысячи рублей на починку храма. Волынское Епархіальное Начальство, зная нужды Пражевскаго прихода и необходимость ремонтировать церковь, разрѣшило 1895 года обратиться Пражевскому Попечительству съ воззваніемъ къ Христіолюбивымъ благотворителямъ. На призывъ къ пожертвованію на храмъ отозвались нѣкоторые благочестивые христіане и удѣлили изъ своихъ достатковъ на нужды Пражевскаго сельскаго храма. Списокъ лицъ, приславшихъ свои лепты 1895 года, напечатанъ въ части офиц. № 4 Волын. Епарх. Вѣдом. за 1896 годъ на стр. 50. Въ 1896 году поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ благотворителей:

Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева изъ Кронштадта 100 р. — к.

Священника с. Чернокаль, Новоградволын. у. 5 » — »  
Волын. губ. о. Серапіона Ганжулевича 5 » — »



Изъ Куменской почт. ст., отъ причта и прихожанъ с. Ключевского, Вятской губ. и уѣзда, свящ. Константина Сырнева . . . . . 3 р. — к.

Священнической вдовы Ольги Силичны Базилевичъ . . . . . 2 » 13 »

Харьковского купца Якова Василиевича Сѣраго. . . . . 5 » — »

Изъ Екатеринбургa, Пермской губ., отъ потомственного почетнаго гражданина Олимпія Тельгина . . . . . 10 » — »

Изъ г. Минска отъ гражданина Доримедонта Семенова Прокопова . . . . . 1 » — »

Саратовскаго купца Ивана Бѣлоусова . . . . . 3 » — »

Жены офицера пограничной стражи Евфрасіи Капитоновны Костиной \*) . . . . . 20 » — »

Крестьянина с. Пражева Андрея Иванова Никитенка . . . . . 5 » — »

Крестьянина с. Кулажинецъ, Полтавск. губ., Пирятинскаго уѣзда, Петра Михайлова Богатыря. . . . . 1 » — »

Крестьянина с. Иванова Пековск. губ. и уѣзда, Мелеховской волости, Василия Григорьева. . . . . 3 » — »

Изъ г. Цивильска, Казанск. губ., отъ запаснаго старшаго унтеръ-офицера—Сергѣя Васильева. . . . . 1 » — »

Отъ повѣдной прислуги ст. Казатикъ Ю. З. Ж. Д., Кіевской губ. . . . . 12 » — »

Изъ г. Кунгуръ, Пермск. губ., отъ Евгенія Мацкова . . . . . 3 » — »

Отъ отставнаго унтеръ-офицера, изъ Казатина, Андрея Спиридонова . . . . . 1 » 50 »

\*) Евфрасія Костина передавала, что когда заболѣлъ ея сынъ Иванъ воспаленіемъ легкихъ, она у кровати больного поставила на столѣикъ изображеніе иконы Пражевской Божіей Матери и дала обѣтъ, если выздоровѣтъ ея сынъ Иванъ, купить въ Пражевскую церковь какую нибудь вещь. Сынъ ея выздоровѣлъ и Костина, выполняя данный обѣтъ, 21 апрѣля 1896 года была въ церкви с. Пражева и вручила 20 р. на пріобрѣтеніе какой нибудь вещи, хотя бы лампы, или израсходовать ихъ вообще на нужды церкви.

Изъ ст. Казатинъ Ю. З. Ж. Д. отъ главнаго  
кондуктора Емеліана Кучерубы . . . . . 1 р. 50 к.

Изъ Сибири, с. Тайнинское, Забайкальской  
области, отъ Ивана Ивановича Шемякина . . . . . 2 » — »

Изъ Екатеринодара, Кубанской области, отъ  
крестьянина Зиновія Василенко . . . . . 1 » — »

Изъ Охтенскаго пороховаго завода, близъ  
Петербурга, отъ Степана Кириллова и Петра Го-  
лубцова . . . . . 6 » — »

Изъ Царскаго-Села, С.-Петербургск. губ., отъ  
Серафимы Степановны Барановой . . . . . 10 » — »

Изъ С.-Петербурга—Павла Михайловича По-  
жарскаго . . . . . 100 » — »

» » » С. Хрусталева . . . . . 100 » — »

» » » Сергѣя Сергѣевича ШUTOва . . . . . 5 » — »

» » » Василя Ивановича Горо-  
хова . . . . . 5 » — »

» » » Александра Алексѣевича  
Дорогина . . . . . 10 » — »

» » » братьевъ Владиміра и И.  
Бараковыхъ . . . . . 10 » — »

» » » купца Николая Калистра-  
товича Осипова . . . . . 5 » — »

» » » неизвѣстнаго . . . . . 3 » — »

» » » Константина и Елисаветы . . . . . 2 » — »

Изъ г. Москвы—Леонида Александровича Бай-  
дакова . . . . . 5 » — »

» » » Маріи Ѳеодоровны Ануровой . . . . . 10 » — »

» » » купца Николая Григоріевича  
Миляева . . . . . 5 » — »

» » » Петра Сергѣевича Самсонова . . . . . 5 » — »

» » » Ивана Денисовича Баева  
старшаго . . . . . 60 » — »

» » » Николая Василюевича Ажа-  
ева . . . . . 5 » — »

» » » А. С. Гурѣвой . . . . . 1 » — »

» » » Григорія Васильевича Бол-  
ховитина . . . . . 3 » — »

» » » Василя Ивановича Жоло-  
бова . . . . . 3 » — »

содержателя пѣвческаго хора  
Сергѣя Михайловича Зна-  
менскаго . . . . . 5 » — »

Всего поступило 1896 года .	538 »	13 »
Пожертвовано 1895 года . .	571 »	65 »
Причислено ‰ по 1 января		
1897 года . . . . .	28 »	73 »
<hr/>		
Итого	1138 р.	51 к.

Деньги эти хранятся въ сберегательной кассѣ Житомирскаго отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ № 13479.

Кромѣ денегъ 1896 года были пожертвованія и вещами: 1) Московскій купецъ Сергѣй Алексѣевичъ Чашинъ прислалъ кіотъ за стекломъ (30 р.), въ которомъ помѣщена копія иконы Божіей Матери Пряжевской, находящейся въ Бѣлогорскомъ мужскомъ общежительномъ монастырѣ, Курской губерніи. Размѣръ иконы 19×13 вершковъ. Писана икона на полотнѣ 1893 года въ г. Миропольѣ, Курск. губ. 2) Юлія Никольская пожертвовала мѣдную, вызолоченную, восьмигранную лампадку на одинъ стаканчикъ на масло. По бокамъ лампадки вставлены круглыя, разноцвѣтныя стекла.

Архитекторъ Аѳанасьевъ 1896 года осматривалъ церковь и донесъ Волынской Духовной Консисторіи, что на ремонты Пражевской церкви потребуется до 3000 р. и все таки церковь будетъ старая и малопрочная, а потому совѣтуетъ сберегать средства и заботиться о постройкѣ новой церкви \*).

Такъ какъ на одну починку, не говоря уже о постройкѣ новой церкви, далеко еще не хватаетъ необходимыхъ средствъ, то вопросы эти, т. е. ремонтировать или строить новую церковь, остаются еще не рѣшенными, и сборъ пожертвованій продолжается.

Члены Попечительства, въ заключеніе сего отчета, отъ лица всѣхъ прихожанъ, приносятъ сердечную благодарность всѣмъ благотворителямъ, приславшимъ свои ленты на исправленіе Пражевскаго храма.

Предсѣдатель Попечительства, священникъ *Агапій Буйницкій*.

Церковный староста крестьянинъ *Семенъ Романюкъ*.

Представители прихожанъ—крестьяне *Стефанъ Титоренко* и *Иванъ Данилюкъ*.

\*) Отношеніе Благочиннаго 1 округа Житомирскаго уѣзда, отъ 22 іюля 1896 года за № 321.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

#### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

**Библия** въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ. въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь проверены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

**Новый заветъ** въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на все дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

**Псалтирь** въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

**Псалтирь** въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и кинноварной буквы.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ., безъ еин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

**Октоихъ** (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ еин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

**Служебникъ** въ 12 д., церк. печ., съ кинсв., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 руб. 10 коп., въ коленк. въ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

**Типиконъ** (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

**Послѣдованіе молебныхъ пѣній** въ 4 д., церк. печ., съ еин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

**Службы** на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ еин., въ 4 д., въ 2 кн. въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 р. 60 коп.

**Молитвословъ** съ акаѳистомъ гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.



**Поминанье**, съ поминникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 к., въ шпирени 25 коп.

**Выписки** изъ старопечатныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской царицы. *А. И. Озерскаго*. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

**Московский сборникъ**. 3-е дополненное изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 руб. 25 коп.

**Побѣда, побѣдившая міръ**. 6-е изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

**Выписки изъ полного собранія законовъ**, составленные *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 р. 50 коп.

**Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго**. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 27-го ноября—5 декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочихъ коменковыхъ переплестахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ и отпускаются въ кредитъ на коммиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

**Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ** высылаются бесплатно.

---

## Отъ Государственнаго Банка.

Государственный Банкъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи ст. IV Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1894 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта о возложеніи на Казначейства веденія простѣйшихъ банковыхъ операцій и во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 24 мая 1896 г., Казначейства на первое время, *съ 1 января 1897 г.*, будутъ производить слѣдующія банковыя операціи:

**А. Казначейства тѣхъ городовъ, въ которыхъ нѣтъ учреждений Государственнаго Банка:**

- 1) размѣнъ денегъ,
- 2) покупку и продажу билетовъ Государственнаго Казначейства (серій),

3) уплату процентов по купонамъ и капитала по процентнымъ бумагамъ, вышедшимъ въ тиражъ и по билетамъ Государственного Казначейства истекшихъ сроковъ,

4) операціи сберегательныхъ кассъ,

5) приѣмъ и выдачу денегъ за счетъ учрежденій Государственного Банка, по ихъ распоряженіямъ,

6) переводъ частныхъ суммъ, какъ на учрежденія Государственного Банка, такъ и на другія Казначейства.

В. Казначейства тѣхъ городовъ, въ которыхъ имѣются учрежденія Государственного Банка:

1) размѣнъ денегъ,

2) уплату процентовъ по билетамъ Государственного Казначейства и обмѣнъ билетовъ истекшихъ сроковъ.

3) продажу билетовъ Государственного Казначейства вновь выпущенныхъ для обмѣна билетовъ истекшихъ сроковъ и

4) операціи сберегательныхъ кассъ въ тѣхъ казначействахъ, при которыхъ кассы сіи учреждены.

Одновременно съ симъ, т. е. съ 1 января 1897 г., вводится въ конторахъ—отдѣленіяхъ Государственного Банка приѣмъ переводовъ частныхъ суммъ по переводнымъ билетамъ на всѣ казначейства городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій банка, и по телеграфу—на казначейства тѣхъ же городовъ, связанныхъ съ общою телеграфною сѣтью.

Управляющій Э. Плеске.

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

новая книга

# „СВЯТЫЙ ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ,

ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

С. А. Песоцкаго.

Кіевъ, 1897 г. стр. IV+491. Цѣна 2 р. 75 к. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, Кіевская Духовная Академія, Сергію Александровичу ПЕСОЦКОМУ.

# СЪВЕРНОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО

ВЫХОДИТЬ 8 РАЗЪ ВЪ ГОДЪ

(съ сентября—апрѣля) №№ отъ 1½ до 2 печат. листовъ.

Подписная цѣна въ годъ: одинъ рубль съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: гор. Барнаулъ, Томской губерніи. Редакція «Съвернаго Пчеловодства».

Редакторъ-издатель К. Е. Шавровъ.

**Вышла февральская книжка «Богословскаго Вѣстника».**

Содержаніе ея: Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію.—Святаго отца нашего Ефрема Сирина, толкованіе на Четвероевангеліе.

Отдѣлъ II. О возможности и значеніи научно-художественнаго изображенія Господа нашего Иисуса Христа (Къ вопросу о психологическихъ основаніяхъ христіанства). К. Н. Сильченкова.—Духовное завѣщаніе св. Митрофана, Епископа Воронежскаго. Священника Ст. Звѣрева.—Древне-русскій приходъ. Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII вѣка и въ западной Россіи—до XVII вѣка. А. Палкова.

Отдѣлъ III. Изъ современной церковной жизни въ Россіи. Н. А. Заозерскаго.—Къ исторіи Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи и Спасо-Віоанской семинаріи. А. А. Бѣляева.—Къ старо-католическому вопросу. (Письмо къ редактору). А. А. Кирѣва.

Отдѣлъ IV. Кое-что о современномъ расколѣ и сектантствѣ и о борьбѣ съ ними (По поводу трехъ миссіонерскихъ отчетовъ). И. М. Громогласова.—Хлорищева пустынь. Историко-археологическое описаніе В. Георгіевскаго. Вязники. 1896 г. А. Н. Голубцова.—Сочиненія протоіерея Петра Смирнова, настоятеля С.-Петербургскаго Исааковскаго собора. Выпускъ 1-й. Спб. 1896. II. 60 е. Н. А. Заозерскаго.

Отдѣлъ V. Текстъ изустной духовной св. Митрофана, Еп. Воронежскаго.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ.—Объявленія.

Принимается подписка на 1897 годъ. Подписная цѣна за годъ: базъ пересылки ШЕСТЬ рублей, съ пересылкой СЕМЬ рублей, за границу ВОСЕМЬ рублей.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ а.-орд. проф. В. Соколовъ.

## Содержаніе третьей книжки богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1896 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Современный нравственно-религіозный кризисъ на западѣ (продолженіе) П. Секолова.— Западная средневѣковая мистика и отношенія ея къ католицизму (продолженіе) А. Вертеловскаго. Изъ церковной жизни современной Румыніи (продолженіе). К. Истомина.

II. Отдѣлъ философскій: Разборъ философскихъ ученій о чувствахъ, какъ основѣ нравственности (продолженіе) И. Попова.— Цѣнность жизни (продолженіе) Ол.-Лыпуна (переводъ съ фр.). Высочайше утвержденный Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

Вышла февральская книжка Богословскаго Вѣстника.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченія столѣтія ея существованія (1796—1896 г.) (продолженіе). Памяти почившаго священника о. Николая Павловича. Отчетъ о сборѣ пожертвованій по воззванію на исправленіе Воскресенскаго храма въ с. Пражевѣ, Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, за 1896 годъ. Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ, 21 Февраля 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.