

р 20
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Февраля 1-го

С К И Р І Я



Е П И С К О П
Т У Р О В С К І Я

З.

1888 года



Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи.
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщики церквей: Березинской, борисовскаго уѣзда, Антоній **Раецкій** и Святовольской, пицскаго уѣзда, Михаилъ **Соколовскій**, согласно прошенію, 16 января перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Священническое мѣсто при Королево-Слободской церкви, бобруйскаго уѣзда, 19 января предоставлено псаломщику Добровольщинской церкви, того-же уѣзда, Константину **Щербинскому**.

Канцелярскій служитель Минской Духовной Консисторіи Юстинъ **Жогъ** 20 января назначенъ и. д. казначея оной Консисторіи.

Псаломщику Скепювской церкви, слуцкаго уѣзда, Ивану **Воронну** 26 января предоставлено священническое мѣсто при Люденевичской церкви, мозырскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквяхъ: *Свислочской Успенской*, бобруйскаго уѣзда, съ 27 декабря 1887 г.; *Быстрицкой*, слуцкаго уѣзда, съ 31 декабря 1887 г., и *Горнянской*, борисовскаго уѣзда, съ 17 января 1888 г.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Быстрицкой церкви, слуцкаго уѣзда, Ѳома **Верзболовичъ**, съ 31 декабря и священникъ Горнянской церкви, борисовскаго уѣзда, Климентъ **Виторскій**, съ 17 января.

С П И С О К ъ

лицъ духовнаго званія Минской епархіи, которымъ, по опредѣленію Св. Синода, отъ 16/30 декабря 1887 г. за № 2670, назначено единовременное пособіе.

№№	Кому назначено пособіе.	Размѣръ пособія въ рубляхъ.
<i>Причетникамъ:</i>		
1	Цитвянской ц. Ѳеодору Соболевскому .	20 р. } по 30 р.
2	Слуцкой Михайловской Гр. Борженевскому.	
3	Капланецкой ц. Михаилу Талюшу . . .	
4	Гребенской ц. Якову Ясинскому . . .	

	Кому назначено пособие.	Размѣръ по- собія въ рубляхъ.
<i>Вдовамъ священниковъ:</i>		
5	Теляковской ц. Аннѣ Воеводской.	} по 70 р.
6	Иваньской ц. Юліи Бирюковичъ	
7	Семеновичской ц. Аннѣ Можейко	
8	Березинской ц. Еленѣ Приневской	
9	Бортникской ц. Софіи Шафаловичъ	
10	Суховичской ц. Софіи Струковской	
11	Пуковской ц. Александрѣ Шенець	
<i>Вдовамъ діаконовъ:</i>		
12	Узденской ц. Аннѣ Буяковской	} по 50 р.
13	Борисовскаго собора Аннѣ Триденской	
<i>Вдовамъ причетниковъ:</i>		
14	Стреличевской ц. Еватеринѣ Загоровской.	} по 30 р.
15	Быстрицкой ц. Викторіи Чижъ	
16	Дукорской ц. Валеріи Колосовской	
17	Косаричской ц. Софіи Жогъ	
18	Царевской ц. Аннѣ Язгуновичъ	
19	Холуйской ц. Маріи Мигай	
20	Кореличской ц. Розалии Герасимовичъ	
<i>Дѣтямъ протоіереевъ:</i>		
21	Прусской ц. Григорію, Аннѣ и Евфро- синіи Москалевичъ	} по 70 р.
22	Завшицкой ц. Маріи Боборыкиной	
<i>Дѣтямъ священниковъ:</i>		
23	Бесѣдской ц. Татіанѣ Адамацкой	60 р.
24	Подлѣской ц. Павлѣ и Еленѣ Говорскимъ.	} по 70 р.
25	Липовской ц. Надеждѣ и Анисіи Адамац- кимъ	
26	Косаричской ц. Юзефѣ Фалевичъ	

№	Кому назначено пособіе.	Размѣръ по- собія въ рубляхъ.
27	Бѣлоушской ц. Арсенію Шелютину (глу- хонѣмому)	70 р.
28	Дочери діагона Романовской церкви Еле- нѣ Москалевичъ	50 р.
Итого		1440 р.

Списокъ воспитанницъ Паричскаго женскаго училища ду-
ховнаго вѣдомства, съ распредѣленіемъ ихъ по пансіонерскимъ,
полупаніонерскимъ, своекоштнымъ вакансіямъ и стипендіямъ
на 188⁷/₈ учебный годъ.

I. Полныя пансіонерки епархіального духовенства.

VI класса: 1) *Бирюковичъ Серафима*, дочь свящ. Ду-
дичской ц. Рѣчицкаго у. Григорія Бирюковича.

2) *Вершинская Ольга*, дочь ум. свящ. Лошницкой ц.
Борисовскаго у. Павла Вершинскаго.

3) *Загоровская Анна*, дочь свящ. Суховичской ц. Рѣ-
чицкаго у. Доримедонта Загоровскаго.

4) *Корженевская Варвара*, дочь свящ. Лѣшнянской ц.
Слуцкаго у. Василя Корженевскаго.

5) *Сулковская Людмила*, дочь ум. свящ. Лоевской ц.
Рѣчицкаго у. Константина Сулковскаго.

6) *Триденская Леонилла*, дочь ум. свящ. Каменской ц.
Борисовскаго у. Антонія Триденскаго.

V класса: 7) *Антиповичъ Варвара*, дочь ум. свящ.
Старобинской ц. Слуцкаго у. Стефана Антиповича.

8) *Ждановичъ Клавдія*, дочь ум. свящ. Михалевской ц.
Бобруйскаго у. Андрея Ждановича.

9) *Маньковская Марія*, дочь ум. свящ. Новомышской ц.
Новогрудскаго у. Тита Маньковскаго.

10) *Чайковская Людмила*, дочь ум. свящ. Сбрыгалово-Слободской ц. Мозырскаго у. Антонія Чайковскаго.

11) *Шопко Ольга*, дочь псаломщ. Паричской ц. Бобруйскаго у. Артемія Шопко.

IV класса: 12) *Горбачевичъ Надежда*, дочь свящ. Морочской ц. Слуцкаго у. Платона Горбачевича,

13) *Нарановичъ Софія*, дочь ум. свящ. Погостской ц. Игуменскаго у. Іосифа Нарановича.

14) *Никольская Софія*, дочь свящ. Старчицкой ц. Слуцкаго у. Алексѣя Никольскаго.

15) *Стрибульская Вѣра*, дочь свящ. Добровольщинской ц. Бобруйскаго у. Іоанна Стрибульскаго.

III класса: 16) *Кляевская Наталія*, дочь свящ. Бортицкой ц. Бобруйскаго у. Оомы Кляевскаго.

II класса: 17) *Гласко Анна*, дочь ум. свящ. Стрѣличевской ц. Рѣчицкаго у. Романа Гласко.

18) *Кулаковская Марія*, дочь діакона Островской ц. Новогрудскаго у. Іоанна Кулаковскаго.

19) *Лисовская Анна*, дочь свящ. Мокранской ц. Слуцкаго у. Василия Лисовскаго.

I класса: 20) *Перепечина Любовь*, дочь свящ. Скородненской ц. Мозырскаго у. Василия Перепечина.

Деньги за содержаніе сихъ 20 воспитанницъ, по 65 р. за каждую, имѣють быть высланы въ Правленіе училища Минскою Духовною Консистоіей.

II. Полупансіонерки епархіальнаго духовенства.

VI класса: 1) *Бѣляковская Наталія*, дочь свящ. Копаткевичской ц. Мозырскаго у. Теодора Бѣляковскаго.

2) *Оберманъ Людмила*, дочь свящ. Сергѣевичской ц. Пинскаго у. Григорія Оберманъ.

3) *Перепечина Надежда*, дочь свящ. Скородненской ц. Мозырскаго у. Василия Перепечина

4) *Подольская Впра*, дочь свящ. Турковской ц. Бобруйскаго у. Кирилла Подольскаго.

V класса: 5) *Каминская Варвара*, дочь свящ. Зеленковичской ц. Бобруйскаго у. Николая Каминскаго.

6) *Курганъ Марія*, дочь свящ. Качановичской ц. Пинскаго у. Иоанна Кургана.

7) *Перепечина Александра*, дочь свящ. Ельской ц. Мозырскаго у. Андрея Перепечина.

8) *Подольская Евдокія*, дочь свящ. Погостской ц. Слуцкаго у. Симеона Подольскаго.

9) *Подольская Марія*, дочь того же священника.

10) *Шарковская Ольга*, дочь свящ. Грабовской ц. Мозырскаго у. Иоанна Шарковского.

11) *Якубовичъ Впра*, дочь свящ. Павловичской ц. Бобруйскаго у. Андрея Якубовича.

IV класса: 12) *Вирюковичъ Лидія*, дочь свящ. Бродецкой ц. Игуменскаго у. Платона Вирюковича.

13) *Бяляева Зинаида*, дочь свящ. Холуйской ц. Игуменскаго у. Θεодора Бяляева.

14) *Вечорко Марія*, дочь свящ. Тонѣжской ц. Мозырскаго у. Антонія Вечорко.

15) *Воллосовичъ Юлія*, дочь свящ. Гудчицкой ц. Слуцкаго у. Адама Воллосовича.

16) *Лисицкая Ольга*, дочь свящ. Слуцкой Островской ц. Иоанна Лисицкаго.

17) *Шпилевская Марія*, дочь свящ. Дорогинской церкви Слуцкаго у. Хрисанѳа Шпилевскаго.

III класса: 18) *Вечорко Александра*, дочь свящ. Тонѣжской ц. Слуцкаго у. Антонія Вечорко.

19) *Спасская Параскева*, дочь свящ. Любоничской ц. Бобруйскаго у. Лавра Спасскаго.

20) *Сулковская Людмила*, дочь свящ. Вересницкой ц. Мозырскаго у. Стефана Сулковскаго.

21) *Холевинская Аграфена*, дочь діакона Бортницкой ц. Бобруйскаго у. Михаила Холевинскаго.

II класса: 22) *Бирюковичъ Анастасія*, дочь свящ. Юевической ц. Рѣчицкаго у. Александра Бирюковича.

23) *Каминская Анна*, дочь свящ. Какуевической ц. Рѣчицкаго у. Василя Каминскаго.

24) *Коронцевичъ Ксенія*, дочь свящ. Островской ц. Новогрудскаго у. Николая Коронцевича.

I класса: 25) *Буйчикова Татьяна*, дочь діакона Туровской ц. Мозырскаго у. Василя Буйчикова.

За содержаніе сихъ 25-ти воспитанницъ, по 32 р. 50 к. за каждую, выслано будетъ въ Правленіе училища изъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Минской Духовной Консисторіи, а остальные 32 р. 50 к. за содержаніе каждой воспитанницы должны быть уплачены родителями ихъ въ Январѣ м. 1888 г.

III. Своеоштныя пансіонерки.

VI класса: 1) *Воронецъ Лидія*, дочь свящ. Забѣльской ц. Слуцкаго у. Василя Воронца.

2) *Завитневичъ Елена*, дочь свящ. Петриковской ц. Мозырскаго у. Михаила Завитневича.

3) *Зелинская Александра*, дочь свящ. Турецкой ц. Новогрудскаго у. Іуліана Зелинскаго.

4) *Мацкевичъ Александра*, дочь свящ. Горковской ц. Бобруйскаго у. Терентія Мацкевича.

V класса: 5) *Голиневичъ Марія*, дочь свящ. Погостеской ц. Мозырскаго у. Николая Голиневича.

6) *Левицкая Елена*, дочь протоіерея Бобруйскаго крѣпостнаго собора Іліи Левицкаго.

7) *Лукашевичъ Варвара*, дочь діакона того же собора Георгія Лукашевича.

8) *Юркевичъ Евгенія*, дочь губ. секр. Витебской г. Петра Юркевича.

IV класса: 9) *Лисовская Александра*, дочь священника Мокранской ц. Слуцкого у. Василия Лисовского.

10) *Тиминская Надежда*, дочь священника Рубельской ц. Мозырского у. Петра Тиминского.

III класса: 11) *Барановская Вѣра*, дочь священника Кривошинской ц. Новогрудского у. Александра Барановского.

12) *Бирюковичъ Варвара*, дочь священника Ровенско-Слободской ц. Рѣчицкаго у. Платона Бирюковича.

13) *Виторская Любовь*, дочь священника Голдовичской ц. Слуцкого у. Юсифа Виторского.

14) *Герасимовичъ Анна*, дочь священника Рычевской ц. Мозырского у. Владимира Герасимовича.

15) *Горбацевичъ Софія*, дочь священника Морочской ц. Слуцкого у. Платона Горбацевича.

16) *Гродзицкая Анна*, дочь священника Березинской ц. Игуменского у. Климента Гродзицкаго.

17) *Корженевская Марія*, дочь священника Лѣшнянской ц. Слуцкого у. Василия Корженевского.

18) *Никольская Варвара*, дочь священника Старицкой ц. Слуцкого у. Алексѣя Никольскаго.

19) *Оберманъ Любовь*, дочь священника Сергѣевичской ц. Пиньскаго у. Григорія Обермана.

20) *Петельчицъ Анна*, дочь священника Тѣлещевичской ц. Мозырского у. Ѳомы Петельчица.

21) *Петельчицъ Серафима*, дочь священника Брагнно-Селецкой ц. Рѣчицкаго у. Андрея Петельчица.

22) *Шимановская Елена*, дочь діакона Поцѣйковской ц. Слуцкого у. Стефана Шимановскаго.

II класса: 23) *Алексѣевская Елисавета*, дочь священника Бобруйскаго у. Волосовичской ц. Николая Алексѣевского.

24) *Боболовичъ Екатерина*, дочь священника Городокской ц. Бобруйскаго у. Карпа Боболовича.

Приложеніе къ № 3 Минск. Епарх.
Вѣд. за 1888 годъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е

официальной части Минскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей за 1887 годъ.

№ 1.

Акты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

Списокъ воспитанницъ Паричскаго женскаго дух. училища, съ показаніемъ, кто изъ нихъ и на какомъ содержаніи имѣеть состоять въ 188⁶/₇ уч. г.

Актъ открытія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи.

№ 2.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вакантныя мѣста.

Православное Палестинское Общество.

Акты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда (продолженіе).

№ 3.

Опредѣленіе Св. Синода, отъ 12 ноября — 3 декабря 1886 г. за № 1158, въ разъясненіе недоумѣній, вызванныхъ указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вакантныя мѣста.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе духовенства Минской епархіи въ 1887 г.

Списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, съ показаніемъ, кто изъ нихъ и на какомъ содержаніи имѣть состоять въ общежитіи училища въ январской и майской трети 188⁶/₇ уч. года.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ Обществомъ», полученнаго въ теченіе 1885 г.

№ 4.

Указъ Св. Синода о предоставленіи епарх. архіереямъ права утверждать въ званіи попечителей ц.-прих. школъ не только лицъ, учредившихъ на свои средства ц.-прих. школы, но и лицъ, оказывающихъ тѣмъ школамъ матеріальную поддержку.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вагантныя мѣста.

Списокъ учениковъ Минскаго дух. училища.

Акты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда.

№ 5.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вагантныя мѣста.

Отношеніе къ Его Преосвященству Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества.

Акты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда (продолженіе).

№ 6.

Указъ Св. Синода о разрѣшеніи возникшихъ различныхъ недоумѣній при исполненіи указа Св. Синода, отъ 4 марта 1885 г. за № 3, пропечатаннаго въ № 3 Минск. Епарх. Вѣд. за 1887 годъ.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вагантныя мѣста.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго Обществомъ въ теченіе 1885 г. (продолженіе).

Прейсъ-курантъ издѣліямъ товарищества метахромотиіи Сидорскій и К°.

Объявленіе о подпискѣ на «Извѣстія Славянскаго Благотворительнаго Общества».

№ 7—8.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя вдовы генераль-маіора Пущиной.

Списокъ наградъ ко дню Св. Пасхи 1887 года.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ

Вакантныя мѣста.

Вѣдомость о запасно-строительномъ капиталѣ по Минской епархіи.

Вычеты съ духовенства.

Акты Епархіальнаго съѣзда.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Таблица тиражей 2 внутренняго займа.

№ 9.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вакантныя мѣста.

Акты Епархіальнаго съѣзда (продолженіе).

Таблица 5% билетовъ, вышедшихъ въ тиражъ.

№ 10.

Высочайшія награды.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вакантныя мѣста.

Предложеніе Его Преосвященства Мин. Еп. Уч. Совѣту о своевременномъ представленіи наблюдателями годичныхъ отчетовъ о состояніи церк.-приходскихъ школъ епархіи.

Акты Минскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ 1887 г. (окончаніе).

О вычетахъ съ духовенства епархіи за м. апрѣль.

О количествѣ пожертвованій на ц.-прих. школы епархіи.

№ 11.

Назначеніе на епископскія кафедръ.

Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Учрежденіе вибаріатствъ.

Опредѣленія Св. Синода: о назначеніи ректора С.-Петербургской дух. Академіи; о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархіи; о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ ц.-прих. школъ, безъ различія исповѣданій; объ открытіи съ 1887—88 уч. г. кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ 18 семин.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вакантныя мѣста.

Назначеніе денежныхъ наградъ за труды по народному образованію.

Выраженіе признательности Епарх. Уч. Совѣта за труды по народному образованію.

О вычетахъ съ духовенства епархіи за мѣсяць Май.

Экономическій отчетъ по Слуцкому дух. уч. за 1886 г.

Извѣщеніе.

№ 12.

О вызовѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ двухъ новыхъ членовъ.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однѣхъ сутокъ со времени смерти.

Опредѣленія Св. Синода: въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ, состоящихъ на службѣ; о времени говѣ-

нія воспитанницъ епарх. женскихъ училищъ; о преподаваніи благословенія Св. Синода благочиннымъ Ярославской епархіи; о неопустительномъ возношеніи на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора; о назначеніи сверхштатныхъ членовъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта; объ утвержденіи почетнаго попечителя ц.-прих. школъ Вологодской епархіи; о порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вагантныя мѣста.

Временно замѣщенные псаломщицкія мѣста.

Утвержденіе въ должностяхъ—а) церковнаго старосты, б) предсѣдателя приходскаго попечительства и в) члена приходскаго попечительства.

Экономическій отчетъ по Слуцкому дух. училищу за 1886 г.

Примѣрный списокъ книгъ для бібліотекъ ц.-прих. школъ.

№ 13.

Высочайшее повелѣніе о возвышеніи размѣра простаго гербоваго сбора и цѣны актовъ гербовой бумаги.

Опредѣленія Св. Синода: по вопросу, имѣютъ ли члены училищнаго правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей; о воспрещеніи съѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ; объ отмѣнѣ существующаго порядка приобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ; о производствѣ сбора по церквямъ въ пользу жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области; о правѣ членовъ дух. Консисторій на пенсіи за учебную службу; о «Таблицѣ» свящ. Ильашева; объ утвержденіи въ званіи почетнаго попечителя ц.-прих. школъ.

Отъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ.

Книги, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вагантныя мѣста.

Экономическій отчетъ по содержанію Минскаго дух. училища въ 1886 г.

Списки учениковъ Семинаріи, окончившихъ курсъ, переведенныхъ, назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ, оставленныхъ и уволенныхъ изъ Семинаріи.

Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць Іюнь 1887 г.

Извѣщеніе.

№ 14.

Высочайшая грамота.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о выдачѣ пособій ц. прих. школамъ.

Опредѣленіе Св. Синода о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семин. воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, за № 59, о книгахъ, одобренныхъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церк.-приход. школъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вагантныя мѣста.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по поводу открытія техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ Министерства Путей Сообщенія.

Положеніе о сихъ училищахъ и спискахъ ихъ.

Отношеніе Московской Межевой Канцеляріи на имя Минской Духовной Консисторіи.

Экономическій отчетъ Минскаго духовнаго училища за 1886 годъ (окончаніе).

Списки учениковъ Минскаго и Слуцкаго дух. училищъ, составленные послѣ годичныхъ испытаній, быв. въ Іюнь 1887 г.

Извѣщенія.

Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.

Высочайше повелѣніе объ отмѣнѣ воспрещенія евреямъ нанимать христіанъ для домашнихъ услугъ и работъ и о религіозныхъ обязанностяхъ евреевъ въ отношеніи къ служащимъ у нихъ христіанамъ.

Опредѣленія Св. Синода: по поводу солнечнаго затмѣнія, имѣющаго быть 7 будущаго Августа; по поводу пожертвованія дома для помѣщенія ц.-прих. школы; о правилахъ и программахъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при Киевскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ; объ установленіи порядка представленія Св. Синоду епарх. годичныхъ отчетовъ о состояніи ц.-прих. школъ.

Разъясненіе по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Движеніе и перемѣны по епарх. службѣ.

Вакантныя мѣста.

Предложеніе Его Преосвященства Минской Дух. Консисторіи, отъ 10 Мая с. г.

Опредѣленіе Минской Дух. Консисторіи отъ 4 Мая с. г.

Списокъ учениковъ Пинскаго дух. училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній 1886/7 учеб. года.

Списки дѣвицъ, допущенныхъ Правленіями Минскаго и Паричскаго женскихъ училищъ дух. вѣдомства къ приѣмнымъ испытаніямъ, имѣющимъ быть въ Августѣ и Сентябрѣ с. г.

Экономическій отчетъ Пинскаго дух. училища за 1886 г.

Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяць іюнь с. г.

Таблица выигрышей.

Извѣщенія отъ Правленій Пинскаго и Слуцкаго дух. училищъ и отъ С.-П. Прав. Братства во имя Пресв. Богородицы.

№ 16.

Высочайше утвержденное мѣненіе Государственнаго Совѣта о принятіи пенсій священно-служителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита.

Высочайшія награды.

Опредѣленія Св. Синода: о распространеніи дѣйствія опред. Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г. за № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ; о мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управления; о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-слав. языковъ въ I классѣ дух. училищъ дѣйствительными студентами академій и объ оканчивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу; объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности; о книгѣ прот. К. Савича: «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа»; о книгѣ свящ. І. Базилевскаго: «Уроки по Закону Божію».

Указъ Св. Синода о преподаніи Епарх. Начальствамъ и Синодалнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній относительно принадлежащихъ подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ процентныхъ бумагъ.

О назначеніи денежныхъ наградъ за ревностные труды по народному образованію.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Вакантныя мѣста.

Предложеніе Его Преосвященства Минской Духовной Консисторіи.

Изъявленіе признательности Епарх. Начальства.

Экономическій отчетъ Пинскаго дух. училища за 1886 г. (продолженіе).

Отъ Государственнаго Банка.

25) *Богомолова Анна*, дочь свящ. 118 пѣхотнаго Шуйскаго полка Осодора Богомолова.

26) *Бычковская Пелагія*, дочь свящ. Новоселковской ц. Рѣчицкаго у. Василя Бычковаго.

27) *Дорошкевичъ Анна*, дочь свящ. Чижевической ц. Слуцкаго у. Михаила Дорошкевича.

28) *Кезевичъ Марія*, дочь свящ. Сервечско-Любоничевой ц. Новогрудскаго у. Григорія Кезевича.

29) *Перепечина Ольга*, дочь свящ. Скородненской ц. Мозырскаго у. Василя Перепечина.

30) *Подольская Анна*, дочь свящ. Погостской ц. Слуцкаго у. Симеона Подольскаго.

31) *Толстая Екатерина*, дочь надв. совѣтн., графа Алексѣя Толстаго.

32) *Фалевичъ Евгеня*, дочь ум. народнаго учителя Николая Фалевича.

33) *Черняковская Анна*, дочь свящ. Лопатинской ц. Пинскаго у. Іоанна Черняковаго.

34) *Шолковичъ Ольга*, дочь свящ. Автютевичской ц. Рѣчицкаго у. Максима Шолковича.

I класса: 35) *Боболовичъ Елена*, дочь свящ. Городовской ц. Бобруйскаго у. Карна Боболовича.

36) *Виторская Ольга*, дочь свящ. Голдовичской ц. Слуцкаго у. Іосифа Виторскаго.

37) *Гирянская Варвара*, дочь свящ. Вязокской ц. Бобруйскаго у. Петра Гирянскаго.

38) *Ждановичъ Евгеня*, дочь свящ. Михалевской ц. Бобруйскаго у. Андрея Ждановича.

39) *Желѣзняковичъ Наталія*, дочь свящ. Глуской ц. Бобруйскаго у. Іакова Желѣзняковича.

40) *Завитневичъ Людмила*, дочь свящ. Петриковской ц. Мозырскаго у. Михаила Завитневича.

41) *Каминская Ольга*, дочь свящ. Кагуевичской ц. Рѣчицкаго у. Василя Каминскаго.

- 42) *Корженевская Впра*, дочь свящ. Лѣшнянской ц. Слуцкаго у. Василя Корженевскаго.
- 43) *Новицкая Впра*, дочь свящ. Дятловичской ц. Пинскаго у. Діонисія Новицкаго.
- 44) *Пигальская Александра*, дочь діакона Игуменскаго собора Меодія Пигальскаго.
- 45) *Понятовская Анна*, дочь свящ. Кобылянской ц. Бобруйскаго у. Николая Понятовскаго.
- 46) *Соколова Ольга*, дочь псаломщика Минскаго Каедральнаго собора Александра Соколова.
- 47) *Спасская Впра*, дочь свящ. Любоничской ц. Бобруйскаго у. Лавра Спасскаго.
- 48) *Стрибульская Ольга*, дочь свящ. Добровольщинской ц. Бобруйскаго у. Іоанна Стрибульскаго.
- 49) *Сулковская Собія*, дочь свящ. Вересницкой ц. Мозырскаго у. Стефана Сулковскаго.
- 50) *Шопко Екатерина*, дочь псаломщика Паричской ц. Бобруйскаго у. Артемія Шопко.
- 51) *Якубовичъ Анна*, дочь свящ. Павловичской ц. Бобруйскаго у. Андрея Якубовича.
- 52) *Янковская Ольга*, дочь свящ. Сморговской ц. Борисовскаго у. Іакова Янковскаго.

За содержаніе 49-ти изъ сихъ воспитанницъ, по 65 рублей за каждую, и 3 (Юркевичъ, Толстой и Фалевичъ) по 100 руб. должны уплатить родители или родственники въ Январѣ мѣсяцѣ 1888 года.

IV. СТИПЕНДІАТЕИ.

VI класса: 1) *Кульчицкая Варвара*, дочь свящ. Блужской ц. Игуменскаго у. Александра Кульчицкаго, имени А. В. Селиванова.

2) *Савичъ Екатерина*, дочь протоіерея Мозырскаго собора Антонія Савича, имени М. Ив. Пущина.

V класса: 3) *Фиренкранцъ Марія*, дочь ум. надв. сов. Юлія Карла, имени Г-жи Набоковой.

IV класса: 4) *Шафаловичъ Марія*, дочь ум. учителя Божинскаго дух. училища, кол. ас. Августина Шафаловича, имени Г-жи Бароцци.

II класса: 5) *Вершинская Екатерина*, дочь ум. свящ. Лошницкой ц. Борисовскаго у. Павла Вершинскаго, имени Г-жи Ишимовой.

6) *Годлевская Вѣра*, дочь ум. свящ. Денисковичской ц. Слуцкаго у. Апполиварія Годлевскаго, имени Ея Величества Государыни Императрицы.

7) *Горбунова Марія*, дочь кол. секр. Петра Горбунова, имени Г-жи Бароцци.

За содержаніе сихъ 7-ми воспитанницъ имѣютъ поступить въ Правленіе училища проценты съ 9300 рублей 5⁰/₁₀₀ билетами Государственнаго Банка, пожертвованныхъ частными благотворителями и духовенствомъ Минской епархіи на стипендіи; кромѣ того, за содержаніе 5-ти изъ нихъ, кромѣ Кульчицкой и Годлевской, должны по 5 руб. доплатить родители или родственники ихъ.

А К Т Ы

Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1887 года.

(Продолженіе).

Актъ № 8-й.

1887 года Октябрю 13 дня. Депутаты Минскаго училищнаго обруга слушали представленіе Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 12 Октябрю сего года за № 953, объ увеличеніи содержанія эконому училища Наревичу и о разрѣшеніи письмоводителю Гаховичу пользоваться уче-

ническимъ столомъ, или же о прибавкѣ ему содержанія, при чемъ приложены и ихъ прошенія.

Имѣя въ виду: а) что въ текущемъ году предполагается воспитанниковъ училища довольствоваться чаемъ въ скромные дни по разу, а въ постные по два раза въ день, при чемъ надзоръ и распоряженіе по сему предмету будутъ возложены на эконома, вслѣдствіе чего занятія его увеличатся и отнимутъ у него не мало времени, б) что эконому училища Наревичъ, по засвидѣтельствованію Правленія училища, подтвержденному членами Правленія отъ духовенства и нѣкоторыми депутатами съѣзда, въ теченіе годичной службы заявилъ себя, какъ человѣкъ безукоризненно честный, дѣятельный и толковый, заслуживающій вниманія, съѣздъ депутатовъ Минскаго училищнаго округа находитъ справедливымъ эконому Минскаго духовнаго училища Наревичу увеличить содержаніе до 180 р. въ годъ.

Что же касается вопроса, пользоваться ли Гаховичу училищнымъ столомъ, или прибавить ему, вмѣсто пользованія столомъ, содержаніе, то съѣздъ принимая во вниманіе— а) что въ смѣту расходовъ училища внесена особая статья на вознагражденіе дѣлопроизводителя, занимающагося и письмоводствомъ, за что кромѣ того ему разрѣшено пользоваться квартирой въ натурѣ съ отопленіемъ, б) что сверхъ того въ распоряженіе Правленія училища предоставлена особая сумма на расходы по составленію и написанію отчетовъ экономическихъ суммъ и в) что письмоводитель Гаховичъ пользуется квартирой и отопленіемъ, съѣздъ духовенства представленіе Правленія училища о разрѣшеніи письмоводителю Гаховичу пользоваться училищнымъ столомъ или же о прибавкѣ ему содержанія не находитъ возможнымъ исполнить.

О чемъ постановили: записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4153, таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 9-й.

1887 года Октября 13 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали копію съ указа Святѣйшаго Синода, отъ 9 Января за № 96, препровожденную въ съѣздъ Правленіемъ училища при отношеніи, отъ 11 Октября за № 945, по поводу просьбы окружнаго училищнаго съѣзда, выраженной въ актѣ отъ 27 Іюня 1885 г. за № 7. Изъ копіи указа Святѣйшаго Синода видно, что капиталъ въ 3090 р., принадлежавшій упраздненному въ 1874 году Божинскому духовному училищу, съ выросшими % перечисленъ въ духовно-учебный капиталъ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Изъ той же копіи указа Святѣйшаго Синода видно, что и другой капиталъ въ 1150 руб. съ 28 р. и 75 к. наличными деньгами, полученными по купону 1 Сентября 1884 года, принадлежащій Божинской Ильинской церкви, имѣющій своимъ назначеніемъ содержаніе при этой церкви богадѣльни, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ оставляется на храненіи въ Синодальномъ Казначействѣ, съ перечисленіемъ онаго въ капиталъ духовенства Западнаго Края, съ тѣмъ, чтобы % съ этого капитала высылались по прежнему Божинской Ильинской церкви для употребленія ихъ на содержаніе богадѣльни при вышеозначенной церкви. По выслушаніи настоящей копіи съ указа Святѣйшаго Синода, депутаты окружнаго училищнаго съѣзда постановили: записать о семъ актъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства, а копію указа возвратить для храненія въ Правленіе духовнаго училища.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4154, послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Акты № 10-й.

1887 года Октября 14 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали отношеніе благочиннаго 3 округа Игуменскаго уѣзда въ Правленіе Минскаго духовнаго училища, отъ 12 Августа сего года за № 450, о томъ, что мѣстный благочинническій совѣтъ, согласно акту № 2 училищнаго съѣзда 1886 года, 2 Августа сего года открывалъ торги въ с. Божинѣ на отдачу въ арендное содержаніе земли и дома бывшаго Божинскаго училища, но торги не состоялись за неявкою желающихъ торговаться. Вслѣдствіе сего благочинническій совѣтъ арендованіе сей статьи предложилъ мѣстному Божинскому священнику Михаилу Соловьевичу, который изъявилъ на это свое согласіе съ тѣмъ, что онъ, Соловьевичъ, можетъ обязаться платить въ теченіе шести лѣтъ за землю и домъ бывшаго Божинскаго училища по 13 р. и 15 к. въ годъ и принимаетъ на свою обязанность удобрять землю и, по возможности, поддерживать домъ. О вышепрописанномъ составленъ актъ благочинническіямъ совѣтомъ и препровожденъ на усмотрѣніе окружнаго училищнаго съѣзда.

По обсужденіи всего дѣла объ имуществѣ бывшаго Божинскаго училища, съѣздъ находитъ, что домъ бывшаго Божинскаго училища весьма ветхій и давно уже требуетъ капитальной починки, на которую затрачивать деньги нѣтъ никакой пользы и что онъ въ скоромъ времени безъ поддержки потеряетъ всякую цѣнность. Между тѣмъ, по заявленію мѣстнаго депутата, изъ продажи его можно еще въ настоящее время выручить до ста р., каковыя деньги могутъ поступить въ нерушимый капиталъ въ пользу Минскаго духовнаго училища. А потому постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить продажу дома бывшаго Божинскаго училища для обращенія вырученныхъ денегъ въ нерушимый капиталъ въ пользу Мин-

скаго училища, и, буде таковое разрѣшеніе послѣдуетъ, поручить продажѣ зданія благотворительному совѣту, съ участіемъ депутата сѣзда, за сумму до ста р. Землю же въ количествѣ одной десятины, поручить тому-же благотворительному совѣту, 3 округа Игуменскаго уѣзда, отдать въ аренду мѣстному Божинскому священнику Михаилу Соловьевичу. При семъ сѣздъ полагаетъ, что въ виду цѣнности сѣнокоса на части арендуемой земли и въ виду того, что по снятіи дома прибавится часть земли въ пользу арендатора, предложить священнику о. Соловьевичу возвысить арендную плату до десяти руб. сер. О чемъ депутаты составили настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и утвержденіе.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4155, послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 11-й.

1887 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго сѣзда слушали прошенія приказчика окружнаго свѣчнаго склада Данила Саковича и жительницы г. Минска Александры Блимовичъ объ освобожденіи ихъ отъ платы за право ученія ихъ дѣтей, а равно прошеніе священника Хмарино-Городецкой церкви Іоанна Пашкевича объ освобожденіи его отъ платы за право ученія его двоюроднаго брата Стефана Андреевскаго. Имѣя въ виду громадность расходовъ на содержаніе училища и что покрытіе сихъ расходовъ слишкомъ обременительно для церквей и духовенства округа, сѣздъ не находитъ возможности удовлетворить просьбы означенныхъ лицъ. О чемъ постановили записать актъ и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4156, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 12-й.

1887 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошенія: 1) Преподавателя Минской Духовной Семинаріи Александра Булычева объ освобожденіи отъ платы за право ученія пасынга его, ученика Минскаго духовнаго училища, Николая Суліева на все время его ученія въ училищѣ, а также о пониженіи платы за содержаніе его въ общежитіи до той суммы, какою вносятъ дѣти духовенства. 2) Столовачальника Минской Духовной Консисторіи Николая Рокницкаго тоже объ освобожденіи его сына, ученика духовнаго училища Евгенія отъ платы за ученіе и о пониженіи платы за содержаніе въ общежитіи до 55 р. 3) Вдовы Анны Горячко объ освобожденіи ея только отъ платы за право ученія сына ея Василія. По обсужденіи обстоятельствъ, изложенныхъ въ прошеніяхъ, депутаты съѣзда постановили освободить на текущій учебный годъ г.г. Булычева и Рокницкаго, въ виду ихъ службы по духовному вѣдомству, отъ платы за ученіе ихъ дѣтей и предоставить имъ право вносить за содержаніе въ общежитіи по 55 руб., какъ вносятъ дѣти духовенства; что же касается Анны Горячко, то во вниманіе къ ея крайней бѣдности, освободить ее отъ платы за ученіе ея сына на одинъ годъ; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семь актѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 17 Октября за № 4157, послѣдовала таковая «*Утверждается*».

Актъ № 13-й.

1887 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе священника Борисовскаго уѣзда Витунической церкви Василія Лисицкаго, отъ 2 Октября сего года, въ коемъ прописывается, что 12

Апрѣля сего года, послѣ пасхальныхъ каникулъ, отправивъ сына своего Онуфрія въ Минское духовное училище, онъ внесъ тогда же за содержаніе его въ училищномъ общежитіи за майскую треть 18 р., на что имѣется у него, священника Лисицкаго, квитанція г. помощника смотрителя, и что сынъ его Онуфрій, во время слѣдованія въ училище съ каникулъ, простудился и заболѣлъ и, пробывъ нѣсколько дней въ училищѣ, забравъ былъ обратно въ домъ родителей, и посему священникъ Лисицкій проситъ внесенныя имъ тогда деньги 18 р. засчитать въ счетъ подлежащихъ по взносу отъ него денегъ въ будущей январской трети сего 1887/8 учебного года.

Принимая во вниманіе, что священникъ Лисицкій воспитываетъ на собственномъ содержаніи двоихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ пояснено имъ въ прошеніи, а также многосемейность и скудость его прихода, о чемъ засвидѣтельствовалъ и мѣстный благочинный, депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда постановили: уваживъ просьбу священника Лисицкаго, проситъ Правленіе духовнаго училища засчитать деньги 18 р., внесенныя священникомъ Лисицкимъ 12 Апрѣля 1887 г., въ счетъ имѣющихъ подлежать ко взносу отъ него въ будущей январской трети 1888 года. О чемъ записавъ настоящій актъ, имѣемъ честь покорнѣйше представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4158, послѣдовала таковая: «*Правленіе училища представитъ свое заключеніе по вопросу о зачетѣ 18 р. сер.*».

Актъ № 14-й.

1887 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, заслушавъ прошеніе священника

Холмечской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Евфимія Перепечина о распредѣленіи сѣздомъ образовавшейся въ 1886 году по Холмечской церкви въ 41 р. 9 к. недоимки на средства всѣхъ церквей благочинія, постановили: окончательное рассмотрение и рѣшеніе по означенному прошенію поручить мѣстному благочинническому сѣзду, которому только и могутъ быть извѣстны наличныя средства церквей округа и, если прошеніе священника Перепечина, по усмотрѣнію благочинническаго сѣзда, окажется справедливымъ, то образовавшуюся недоимку по Холмечской церкви въ 41 р. 9 коп. распредѣлить на средства всѣхъ церквей 1 благочинническаго округа, Рѣчицкаго уѣзда. Записавъ о семъ актъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4159, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 15-й.

1887 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда въ засѣданіи своемъ сего числа слушали прошеніе смотрителя Минскаго духовнаго училища, священника Іоанна Борковскаго, отъ 15 сего Октября слѣдующаго содержанія: «симвъ имѣю честь просить сѣздъ духовенства увеличить получаемое мною жалованье за совершеніе Богослуженія въ училищной церкви. Основаніями моей просьбы служатъ: 1) резолюція Его Преосвященства, отъ 25 Іюня 1885 года за № 2530 на 3 актѣ сѣзда духовенства того же года, въ силу которой получаемое мною нынѣ жалованье 200 руб. назначалось мнѣ только на первый разъ и 2) примѣръ другихъ училищъ (и даже Пинскаго), въ коихъ священники, совершающіе Богослуженіе, получаютъ жалованье до 300 руб. въ годъ». По справкѣ (Епарх. Вѣд. 1887 г. № 2) постановили: такъ какъ свя-

ценникъ Пинскаго духовнаго училища за совершеніе Бого-служенія получаетъ жалованья въ годъ 240 руб., то и священнику Минскаго духовнаго училища добавить къ получаемымъ 200 руб. 40 руб.; о чемъ записать настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4160, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 16-й.

1887 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе вдовы священника Задвѣйской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Ольги Середы слѣдующаго содержанія: «послѣ смерти мужа оставшись съ дѣтьми безъ собственнаго помѣщенія, я намѣрена переѣхать въ городъ Минскъ на жительство и желала бы содержать своихъ дѣтей при себѣ, а потому обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли училищный съѣздъ возможнымъ разрѣшить мнѣ получать на руки причитающуюся на долю моихъ дѣтей стипендію; старшій мой сынъ помѣщенъ въ настоящемъ году въ первый классъ Минскаго духовнаго училища, а младшаго я намѣрена опредѣлить въ будущемъ году». По обсужденіи изложенныхъ въ семь прошеніи обстоятельствъ, депутаты съѣзда постановили: удовлетвореніе просьбы Ольги Середы предоставить на благоусмотрѣніе Правленія Минскаго духовнаго училища; о чемъ записать настоящій актъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4161, послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 17-й.

1887 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе преподавателя

Минскаго духовнаго училища г. Харлова объ уменьшеніи платы за занимаемую имъ въ училищномъ зданіи квартиру, или о сложеніи числящейся на немъ за ту же квартиру недоимки въ количествѣ 25 руб. Принявъ во вниманіе, что г. Харловъ пользуется квартирой съ отопленіемъ, каковое училищу обходится не дешево, депутаты съѣзда не признали возможнымъ удовлетворить просьбы г. Харлова и оставили за занимаемую имъ квартиру прежнюю плату 120 руб.; о чемъ записавъ настоящій актъ, постановили: представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4162, послѣдовало таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 18-й.

1887 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе ученика Минской Духовной Семинаріи Веніаміна Пиглевскаго объ освобожденіи отъ платы за право ученія брата его, ученика Минскаго духовнаго училища, Михаила, принадлежащаго къ Слуцкому училищному округу. По обсужденіи его, съѣздъ призналъ возможнымъ освободить ученика Михаила Пиглевскаго, какъ сына священника, отъ платы за ученіе съ тѣмъ, чтобы плату за содержаніе его пищею въ общежитіи онъ вносилъ по той нормѣ, какая принята въ Слуцкомъ округѣ. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили: представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4163, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 19-й.

1887 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали докладъ комиссіи, избранной съѣздомъ, для повѣрки свѣчнаго склада и соеди-

ненной съ нимъ торговой операціи церковно-утварными вещами за время съ 1 Октября 1886 года по 1 Октября 1887 года. Изъ отчета и доклада выяснилось:

Къ 1 Октября 1886 года оставалось:
 свѣчь 88 пуд. 38 фун.
 огарковъ — — — — —

Съ 1 Октября 1886 г. по 1 Октября 1887 г. поступило:
 свѣчь 287 пуд. 25 фун.
 огарковъ 29 пуд. 20 фун.

Итого: свѣчь 376 пуд. 23 фун.
 огарковъ 29 пуд. 20 фун.

Съ 1 Октября 1886 г. по 1 Октября 1887 г. израсходовано:
 свѣчь 306 пуд. 1 фун.
 огарковъ 27 пуд. 7 фун.

Къ 1-му Октября 1887 года въ отчетѣ показано и въ наличности оказалось:
 свѣчь 70 пуд. 22 фун.
 огарковъ 2 пуд. 13 фун.

Наличныхъ денегъ, по свѣчной операціи, къ 1 Октяря 1886 г. оставалось 15 р. 7 к.

Съ 1 Октября 1886 года по 1 Октября 1887 года поступило 11204 р. 85 к.

Къ тому, по торговой операціи церковно-утварными вещами, къ 1 Октября 1886 г. оставалось 7 р. 36 к.

Съ 1 Октября 1886 года по 1 Октября 1887 г., по той же операціи, поступило 4256 р. 24 к.

Всего, въ означенномъ году, по обѣимъ операціямъ получено 15483 р. 52 к.

Съ 1 Октября 1886 г. по 1 Октября 1887 г. изъ суммы, поступившей по свѣчной операціи, уплочено купцамъ: Карамину и Мудосѣву за свѣчи, внесено въ Прав-

леніе Минскаго духовнаго училища и израсходовано на другіе предметы, какъ показано въ отчетѣ, всего. 11122 р. 53 к.

За то же время, на покупку утварныхъ вещей и другіе по сей статьѣ расходы употреблено 3785 р. 85 к.

Итого по обѣимъ операціямъ — свѣчной и церковно-утварными вещами израсходовано. 14908 р. 38 к.

Къ 1 Октября 1887 года по свѣчной операціи осталось. 97 р. 39 к.

Церковно-утварными вещами 447 р. 75 к.

А всего израсходованныхъ по обѣимъ операціямъ съ остаточными 15483 р. 52 к.

Выводъ: складъ долженъ вупцамъ за свѣчи и утварныя вещи. 8660 р. —

Къ 1 Октября 1887 г. складу должны отдѣленія и церкви, по обѣимъ торговымъ операціямъ 8205 р. 16 к.

Къ тому же времени въ складѣ имѣется: непроданныхъ свѣчъ на сумму. 1516 р. 72 к.

огарковъ 39 р. 52 к.

непроданныхъ церк.-утварныхъ вещей 3650 р. —

Остатовъ наличныхъ денегъ:

по свѣчной операціи 97 р. 39 к.

церковно-утварн. 477 р. 75 к.

Итого 13986 р. 54 к.

За исключеніемъ изъ сей суммы долговъ склада 8660 р. —

Имущественность склада выражается суммою 5326 р. 54 к.

По выслушаніи и всестороннемъ обсужденіи доклада комиссіи, въ виду улучшенія операціоннаго дѣла въ складѣ и отдѣленіяхъ онаго, съѣздъ постановилъ:

а) поручить комитету обязательно взыскивать всѣ уста-

рѣлые долги складу отъ отдѣленій и церквей въ теченіе перваго наступающаго операціоннаго полугодія; если же послѣдуютъ пререканія и недоразумѣнія, то комитетъ по забраннымъ справкамъ поручить благочиннымъ произвести дознаніе, каковое съ своимъ заключеніемъ представить на обсужденіе и окончательное постановленіе очереднаго съѣзда.

б) Просить о.о. благочинныхъ, не представившихъ къ 15 Марта сего 1887 года подробныхъ вѣдомостей о заборѣ церквами, какъ приходскими, такъ приписными и кладбищенскими, свѣчь изъ склада и отдѣленій, съ 1880 по 1886 г.г. включительно, непременно истребовать отъ священниковъ таковыя вѣдомости, со включеніемъ въ оныя 1887 года; затѣмъ, разсмотрѣвъ ихъ въ благочинническомъ совѣтѣ, при участіи обружнаго депутата, съ своимъ заключеніемъ представить въ комитетъ по завѣдыванію свѣчнымъ складомъ къ 15 Марта 1888 года, причемъ точно указать: сколько приблизительно, по мнѣнію совѣта, каждая церковь должна расходовать свѣчь въ годъ. Вышепрописанное съѣздъ относитъ къ исполненію и прочихъ благочинныхъ по училищному округу, которымъ къ представленнымъ уже вѣдомостямъ нужно добавить свѣдѣнія за послѣдній 1887 годъ.

в) Дѣлопроизводителю комитета вмѣнить въ обязанность, въ неуклонному его исполненію, при неполученіи отъ о.о. благочинныхъ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ вѣдомостей и свѣдѣній до означеннаго срока, сначала обратиться по принадлежности съ напоминаніемъ объ исполненіи требуемаго, а затѣмъ комитетъ, выждавъ нужное время, имѣетъ войти съ представленіемъ въ случай нужды по прописанному обстоятельству къ Епархіальному Начальству.

г) 6 и 8 п.п. акта № 12 предыдущаго съѣзда о ревизіи склада депутатами отъ церквей г. Минска и 1 округа, Минскаго уѣзда, и о покрытіи расходовъ по пересылкѣ де-

негъ и въ вознагражденіе за труды завѣдывающихъ отдѣленіями оставить и впредь къ руководству и исполненію.

д) Просить Комитетъ, чтобы къ сѣзду 12 Октября 1888 г. приглашены были извѣстѣйшіе купцы для заключенія условія на годичную поставку свѣчъ; въ этомъ же году приобрести свѣчи по 18—20 руб. за пудъ. О чемъ записать настоящей актъ, постановили представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4164, послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 20-й.

1887 года Октября 16 дня. Вслѣдствіе словеснаго заявленія сѣзду депутатовъ священника Іоанна Волочбовича объ увольненіи его отъ должности предсѣдателя комитета по Минскому окружному свѣчному складу и выбытія изъ комитета члена, бывшаго священника Узлянской церкви, а нынѣ настоятеля Ляданскаго монастыря, Игумена Ииновентія, депутаты окружнаго сѣзда въ своемъ засѣданіи настоящаго числа единогласно избрали предсѣдателемъ названнаго комитета священника Раковской церкви Николая Лисицкаго и членомъ священника Изяславской церкви Антонія Ленскаго, оставивъ состоящаго въ комитетѣ членомъ священника Лѣшницкой церкви Василія Мацкевича и дѣлопроизводителемъ священника Хмарино-Городецкой церкви Іоанна Пашкевича. О чемъ постановили: записать настоящей актъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4165, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 21-й.

1887 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окруж-

наго съѣзда, при разсмотрѣніи прошеній инословныхъ лицъ объ освобожденіи ихъ отъ платы за право ученія въ училищахъ ихъ сыновей, между прочимъ, обратили вниманіе на то, что, въ силу циркуляра Г. Министра народнаго просвѣщенія о недопущеніи въ гимназіи и прогимназіи дѣтей кучеровъ, лабеевъ, поваровъ, прачекъ, мелкихъ лавочниковъ и т. п., означенныхъ лицъ дѣти, не имѣя возможности поступить въ гимназіи и прогимназіи, естественно, будутъ поступать въ духовное наше училище, при чемъ, какъ обыкновенно водится, будутъ жить на квартирахъ своихъ родителей, лишаясь, такимъ образомъ, необходимаго надзора училищнаго начальства, отъ чего можетъ ухудшиться составъ учениковъ нашего училища въ нравственномъ отношеніи.

Принимая это вниманіе, съѣздъ духовенства полагаетъ необходимо нужнымъ просить училищное Правленіе принимать въ училище на будущее время только такихъ дѣтей инословныхъ, родители коихъ согласятся помѣстить ихъ въ общежитіе съ уплатою положенной съѣздомъ духовенства суммы за содержаніе ихъ и за право ученія. Постановили: записавъ о семъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4166, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Постановленіе Минской Духовной Консисторіи, 23 Ноября 1887 года состоявшееся и Его Преосвященствомъ 25 Ноября утвержденное:

Акты бывшаго въ Октябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1887 года съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, къ свѣдѣнію духовенства и къ исполненію, кому и въ чемъ слѣдуетъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяцъ Январь текущаго 1888 года.

На жалованье помощнику Инспектора Минской Духовной Семинаріи по 75 к. отъ причта удержаны за Январь мѣсяцъ съ настоятелей и священниковъ съ предоставленіемъ имъ права взыскать съ другихъ членовъ причта причитающіяся на долю послѣднихъ деньги; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Плещеницкой, Борисовскаго уѣзда, Садовскаго 11 руб., изъ коихъ 6 р. въ пользу Минскаго мужскаго духовнаго училища, а 5 р., какъ штрафъ, въ пользу Епархіальнаго Попечительства; Бараньской, того же уѣзда, Шестакова 4 р. 62 к. въ уплату долга Мордеху Райнесу; Долгиновской, Игуменскаго уѣзда, Успенскаго 8 р. 16 к., изъ коихъ 4 р. 8 к. въ возвратъ мѣщанину Лейзеру Марголину, а 4 р. 8 к.—Юсифу Былинѣ; Задвѣйской, Новогрудскаго уѣзда, Чириновича 8 р. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Пятевщинской, Минскаго уѣзда, Нарановича 3 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за не представленіе имъ, Нарановичемъ, въ Минскую Городскую Управу метрической выписи о рожденіи и крещеніи мѣщанина Буликовскаго; Поболовской, Бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 р. 16 к. въ уплату долга заштатному псаломщику Эмачинскому; Казиміровской, того же уѣзда, Плавскаго 1 р. 50 к. для выдачи благочинному 2 окр. Бобруйскаго уѣзда, священнику Савичу; Ольницкой, того же уѣзда, Семенова 15 р. 53 к., изъ коихъ 10 р. 53 к. на пополненіе недоимки Слуцкому дух. училищу, а 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Глушкевичской, Мозырскаго уѣзда, Томашевскаго 18 р. 13 к., изъ коихъ 13 р. 13 к. для отсылки Пинскому духовному училищу за содержаніе въ ономъ сына его, а 5 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства;

Мокровской, того же уѣзда, Чистовскаго 16 р. 40 к. для выдачи благочинному Комару; Дубойской, Пинскаго уѣзда, Цырилькевича 10 р. за опредѣленіе въ должность; Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 18 р. 13 к., изъ коихъ 13 р. 13 к. для выдачи Пинскому дух. училищу за содержаніе въ ономъ сына его, а 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства; и б) *псаломщиковъ* церквей: Пуховичской, Игуменскаго уѣзда, Кульчицкаго 5 р., изъ коихъ 2 р. для отсылки Минскому дух. училищу за содержаніе въ ономъ сына Кульчицкаго, а 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства; Семеновичской, того же уѣзда, Урбановича 2 р. 45 к. въ уплату долга крестьянину Ободовскому; Делятичской, Новогрудскаго уѣзда, Киркевича 9 р. 50 к. для отсылки Минскому дух. училищу за содержаніе въ ономъ сына Киркевича; Почапковской, того же уѣзда, Жудры 2 р. 1 к. и Ятранской—Слауты 2 р. 1 к. для выдачи слѣдователю, священнику Райчанской церкви Павлюкевичу; Лукской, того же уѣзда, Триденскаго 34 к. въ уплату долга Файтелю Фрумбину; Павловской, Бобруйскаго уѣзда, Любича 9 р. для отсылки Слуцкому дух. училищу за содержаніе въ ономъ сына Любича; Демеховской, Рѣчицкаго уѣзда, Левицкаго 2 р. и Ровенско—Слободской, того же уѣзда, Леоновича 9 р. 50 к. для отсылки Минскому дух. училищу за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ, кромѣ сего съ Левицкаго 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства; Липовской, того же уѣзда, Неслуховскаго 4 р. 90 к. для оставленія въ Казначействѣ впередъ до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Мокровской, Мозырскаго уѣзда, Радивиневича 9 р. 50 к., Ляховичской, Пинскаго уѣзда, Шеметилло 9 р. 50 к., Нобельской, того же уѣзда, Ненадкевича 9 р. 50 к., Хонинской, того же уѣзда, Чудиновича 5 р. 21 к., Теребежовской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 5 р. 21 к. всѣ пять вычетовъ для выдачи Пинскому дух. училищу за содержаніе въ

ономъ сыновей вышепомянутыхъ псаломщиковъ, кромѣ сего съ Чудиновича и Хлѣбцевича удержано по 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства.

ПОПРАВКА. Напечатанный въ № 2 «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ официальной части, на стран. 58 и 59 списокъ учениковъ Семинаріи, коимъ выдано заимообразно изъ суммъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 188⁶/₇ учебный годъ, съ обозначеніемъ выданной и возвращенной суммъ, долженъ быть дополненъ слѣдующимъ образомъ:

	Выдано заимообразно рублей.	Возвращено рублей.
5 класса:		
Пигулевскій Антонъ	2	—
6 класса:		
Борковскій Митрофанъ	10	—
Тарановичъ Александръ	16	16
Черняковскій Владиміръ	15	—
Итого	43	16
Всего	135	54

СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ лицъ духовнаго званія Минской епархіи, которымъ, по опредѣленію Св. Синода, отъ 10^{го} декабря 1887 г. за № 2670, назначено единовременное пособіе.—Списокъ воспитанницъ Паряскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Акты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1887 года (*продолженіе*).—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мѣсяцъ Января текущаго 1888 года.—Поправка.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 1-го № 3. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ.

Въ исторіи многихъ народовъ, въ годы ихъ общественнаго разложенія, встрѣчаются нерѣдко возмущающіе душу безпристрастнаго читателя примѣры самаго безсовѣстнаго, самаго лицепріятнаго суда надъ личностями величайшими. Какъ бы ни были послѣдніи высоко-нравственны, какъ бы ни превосходили они своихъ современниковъ уметвенно, какія бы ни проповѣдывали они животворныя начала жизни или безусловныя истины науки,—это самое ихъ превосходство предъ одряхлѣвшею народною массою наживало имъ изъ ея среды не малое количество непримиримыхъ враговъ. Не будемъ иллюстрировать эту общую мысль множествомъ примѣровъ. Припомнимъ философа древности Сократа и его жизнь. Личность, безспорно, величайшая въ исторіи! Богато одаренный отъ природы, прекрасно развившій свои богодарованные таланты посредствомъ самаго тщательнаго, самаго широкаго образованія и самообразованія, съ яснымъ представленіемъ всей лжи современнаго направленія жизни и науки, потворствовавшей низкимъ инстинктамъ грѣховной человѣческой природы, съ глубокимъ нравственнымъ чувствомъ, Сократъ, сознавая свою мощь и свои силы, призналъ своимъ призваніемъ народное учительство, вложилъ въ это занятіе всю свою душу. Какой же былъ конецъ его плодотворной дѣятельности? Очень пе-

чальный. Непримиримы между собою враги соединялись, чтобы общими силами преслѣдовать великаго своего соотечественника; употреблялись всевозможныя средства, пускались самыя неосновательныя клеветы, чтобы возстановить против философа-старца народъ и предать его, если возможно, суду. И вотъ, ни въ чемъ неповинный, неутомимый народный трибунъ, ярый противникъ лжи, тщеславія, корыстолюбія и всякой несправедливости, краснорѣчивый провозвѣстникъ добра и правды привлекается на скамью подсудимыхъ и, наконецъ, осуждается на смерть. Обратимся теперь къ богоизбранному народу; возьмемъ эпоху его упадка предъ плѣномъ вавилонскимъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ знакомую намъ съ дѣтства свѣтлую личность пророка Іереміа, самаго надежнаго «стража» Израилева. Но и Іереміа за его правдивую проповѣдь, за его опытное и богопросвѣщенное руководство народа, за все его совѣты, исполненные высшей политической мудрости, современники отплатили тѣмъ, что подвергли его суду и отправили въ отвратительную темницу, въ ровъ, полный тины. И одинъ ли Іереміа потерпѣлъ отъ рукъ жестоковѣйнаго Израиля?! Развѣ мало избили пророковъ отцы соплеменниковъ шедшаго на землю ради нашего спасенія Іисуса Христа?!... Но Сократъ, Іереміа и многія другія великія личности, потерпѣвшія отъ своихъ соотечественниковъ, все же были простые люди, съ большими или меньшими недостатками, все же они были подвержены закону грѣховности. Если теперь судебные процессы надъ ними возмущаютъ насъ, то что же примирить въ нашей мысли два такія противоположныя понятія, какъ представленіе божественной личности Господа нашего Іисуса Христа и суда надъ Нимъ? Во истину, для того, чтобы тварь, выражаясь словами одной церковной пѣсни, судила своего Создателя, нужна была злобная ненависть въ конецъ развратившихся и наполнившихъ мѣру своихъ беззаконій іудеевъ, предводимыхъ демоническою личностью Каіафы,

въ часы суда надъ Святѣйшимъ Праведникомъ проявившаго всю страстную кровожадность восточнаго обитателя и окончательно забывшаго всё судебныя приличія; для суда и осужденія Святѣйшаго Святыхъ, говоря другими словами, необходимы были воплощенія грѣха и неправды. И потому не удивительно, что со времени суда надъ І. Христомъ имя Каиафы обратилось въ поговорку: не рѣдко неправедные судьи послѣдующихъ вѣковъ удостоивались получать отъ оскорбленнаго неправосудіемъ позорную кличку Каиафы. Вмеѣстѣ съ тѣмъ и имя синедріона сдѣлалось въ устахъ народа синонимомъ всякаго неправого и нечестиваго сборища. Синедріонъ—это, по словамъ другой церковной пѣсни, судъ злодѣйственный, совѣтъ незаконныхъ¹⁾.

Всѣ четыре евангелиста единогласно засвидѣтельствовали дѣйствительность величайшаго въ человѣческой исторіи судебного процесса, суда надъ Іисусомъ Христомъ. Но повѣствованія этихъ первыхъ христіанскихъ богодухновенныхъ писателей кратки: евангелисты намѣтили только существенные пункты еврейскаго уголовнаго процесса; но этимъ самымъ они показали, что судьи Іисуса Христа по возможности старались придерживаться судебныхъ формъ, предписанныхъ закономъ и обычаемъ іудейскимъ. Сообразно съ своею цѣлю, преимущественное вниманіе великіе дѣписатели остановили на лицѣ Господа нашего Іисуса Христа. Всѣ тѣ мѣста процесса, гдѣ Самъ Искупитель рода человѣческаго является дѣйствующимъ, страдающимъ, говорящимъ, съ поразительною живостью воскрешены ими въ исторіяхъ страстей Христовыхъ. Вся же внѣшняя обстановка суда надъ І. Христомъ обойдена у св. евангелистовъ полнымъ молчаніемъ, и потому нельзя на основаніи евангелій представить себѣ, въ какой послѣдовательности смѣнялись разныя части, изъ которыхъ неминуемо слагается

¹⁾ Октоихъ. Глас. 5, пят. утр. съдал. 3, слав. Цвѣтн. Тріод. пят. сед. св. мурнос. трипѣн. п. 9 и нынѣ.

каждый судебный процесс; изъ судей въ евангеліяхъ выступаютъ только двое—Анна, послѣ взятія І. Христа въ саду Геосиманскомъ, и Каіафа, при самомъ концѣ судопроизводства, предъ произнесеніемъ смертнаго приговора. Всѣ эти и подобныя подробности суда надъ І. Христомъ легко могли быть уяснены самими первоначальными читателями евангелій, знакомыми съ формами и порядкомъ еврейскаго судопроизводства частью непосредственно, каковыми были іудеи, частью по слухамъ и разпросамъ,—такими читателями были язычники, постоянно сталкивавшіеся въ своей жизни съ евреями, распространенными тогда повсюду въ старомъ свѣтѣ. Совсѣмъ въ другомъ положеніи находимся мы и современные намъ читатели евангельскихъ сказаній о страшныхъ событіяхъ послѣднихъ дней земной жизни Спасителя. Намъ уже необходимо разсѣять мракъ восемнадцати столѣтій, отдѣляющихъ насъ отъ древнееврейской жизни. Мы, если желаемъ живо представить себѣ картину великаго суда надъ І. Христомъ, со всѣми ея деталями, должны болѣе или менѣе тщательно изучить памятники древнееврейской культуры и древнееврейской юриспруденціи, каковы: сваяц. книги Ветхаго Завѣта, сочиненія іудейскаго историка Іосифа Флавія, Талмудъ и др. и изъ нихъ вынести познаніе уголовного судопроизводства у древнихъ евреевъ и этими уже познаніями освѣтить страшный процессъ ночи подъ Великою Пятницу.

На востокъ отъ Іерусалима на значительную высоту поднимается одинъ изъ горныхъ хребтовъ, облегающихъ святой городъ. Хребетъ тянется съ сѣвера на югъ. По общимъ своимъ очертаніямъ онъ напоминаетъ верхнюю часть человѣческаго тѣла: средняя часть хребта возвышается надъ его оконечностями, какъ человѣческая голова—надъ плечами. Этотъ хребетъ—гора Масличная или Елеонская. Только одинъ глубокой оврагъ, усѣянный могилами, по которому до разру-

шенія Иерусалима Римлянами стремился узкій, съ обрывистыми берегами, потокъ Кедронскій, отдѣлялъ гору Масличную отъ восточной городской стѣны Иерусалима. Западный склонъ горы, обращенный прямо къ городу, былъ покрытъ во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа обширными садами. Здѣсь же, у подошвы горы Элеонской, находился и садъ Геосиманскій, садъ изъ масличныхъ деревь, нѣсколько старыхъ дуилистыхъ и толстыхъ потомковъ которыхъ уцѣлѣло и до сихъ поръ ¹⁾. Садъ «Геосиманія», неоднократно дававшій пріютъ малой общинѣ Христовой, не имѣвшей гдѣ главы подклонити, и послѣ пасхальной вечера сдѣлался мѣстомъ отдыха для апостоловъ, а для Иисуса Христа, готовившагося подыять на Себя крестный подвигъ, мѣстомъ скорбной молитвы (Мѡ. 26, 36—56. Марк. 14, 32—52. Лук. 22, 39—53. Иоан. 18, 1—12).

Вотъ окончена пасхальная вечеря. Окончены послѣднія прощальныя рѣчи Иисуса Христа къ апостоламъ. Божественный Пастырь и съ нимъ одиннадцать апостоловъ, по обычаю, на ночь отправляются за городъ. Наступила уже ночь. Яркія звѣзды зардѣлись на голубомъ небѣ. Луна озарила своимъ мягкимъ свѣтомъ святой городъ и его окрестности²⁾. Путники проходятъ подъ мрачными сводами воротъ, ведущихъ за городъ. Вскорѣ послѣ ихъ прохода раздался знакомый всѣмъ восточнымъ жителямъ гулъ отъ запираемыхъ воротъ (на востокѣ ворота городскія всегда запираются вскорѣ по наступленіи ночи). Перешедши мостъ, перекинутый черезъ узкое, но глубокое русло потока Кедроваго, путники увлонились на дорожку, ведущую въ садъ Геосиманскій. Здѣсь имъ пред-

¹⁾ Энциклопедія Герцога, т. 10-й, стр. 549—551, ст. Арвольда.

²⁾ Пасха у евреевъ праздновалась въ мѣсяцѣ Авивѣ (иначе Низанѣ), соответствующемъ марту—апрѣлю, въ полнолуніе Авива (Исх. гл. 12, 13, 23. Лев. 23).

стояло провести вмѣстѣ послѣднюю ночь. Не было съ ними одного только сына погибельнаго, Іуды Искаріотскаго: онъ дѣлалъ свое предательское дѣло. Оставивши ранѣ прочихъ горницу, гдѣ совершена была Іисусомъ Христомъ послѣдняя пасха, Іуда послѣшилъ къ первосвященникамъ Аняѣ и Каіафѣ за полученіемъ сребренниковъ. Прибытіе предателя въ домъ первосвященниковъ съ рѣшительнымъ предложеніемъ осуществить обѣщаніе, данное имъ нѣсколькими днями ранѣ пасхальной вечера (Лук. 22, 4—6), положило конецъ сомнѣніямъ и страхамъ, волновавшимъ членовъ синедріона (Лук. 22, 1—2). Великій священникъ іудейскій, нѣсколькими днями ранѣ фанатически убѣждавшій своихъ собратій по суду въ томъ, что «лучше одному человѣку умереть за народъ» (Іоан. 18, 14), и въ данную минуту не отступилъ предъ рѣшительнымъ, хотя и преступнымъ шагомъ. Предложеніе предателя было принято безъ колебаній, даже съ радостью, хотя послѣдняя, быть можетъ, и была скрыта подъ маскою холоднаго равнодушія. Теперь надлежало избрать тотъ или иной способъ, чтобы представить Іисуса Христа въ синедріонъ.

Разсмотрѣніе уголовныхъ процессовъ, о которыхъ повѣствуетъ библія, показываетъ намъ, что тяжкіе еврейскіе преступники, или считаемые за таковыхъ, были задерживаемы на мѣстѣ преступленія обвинителями—свидѣтелями (Лев. 24, 11—12. Іерем. 26, 8. Дѣян. 4, 3. 6, 12) и приводились ими въ судъ. Но встрѣчается въ св. писаніи и другой видъ задержанія преступниковъ, именно, при помощи полиціи, прикомандированной къ суду для выполненія разнаго рода приказаній послѣдняго (Втрз. 19, 12). Правда, употребленіе полиціи при задержаніи преступника по закону Моисееву допускалось лишь въ томъ случаѣ, когда убійца скрывался въ одинъ изъ городовъ убѣжища (Втрз. 19, 12); но, безъ сомнѣнія, этимъ единичнымъ случаемъ не ограничивалась дѣятельность полиціи при началіи уголовныхъ процессовъ; къ

ея содѣйствію, конечно, прибѣгали свидѣтели—обвинители всякій разъ, когда сами почему-либо были не въ состояннн привести преступника предъ судебный трибуналъ. На этотъ разъ первосвященникамъ, конечно, не долго пришлось выбирать между двумя способами привода. Свидѣтели были еще не найдены (Мѡ. 26, 59). Почему же не употребить въ дѣло полицію? Она всегда была подъ руками первосвященника, какъ предсѣдателя синедріона ¹⁾ къ его услугамъ былъ весь многочисленный синедріональный штатъ служителей (Мѡ. 5, 25—26. Марк. 14, 54. 65. Іоан. 7, 32. 45. Дѣян. 5, 22. 26), и разсылные (Санхедр. 17 на обор., 36 на обор. Толков. на санхедр. Маймонида гл. I, §§ 9—10 и гл. 25), и истязатели, люди, ругавшіеся надъ преступникомъ до казни (тамъ же, срн. Лук. 12, 58), и палачи (Баб. Кам. л. 15), и т. п. Этихъ-то своихъ сподручниковъ и послалъ Каиафа въ садъ Геосиманскій для задержанія Божественнаго Учителя. Для увеличенія толпы, по распоряженію президента, къ полиціи были приданы многіе служители синедріона, не носившіе почетнаго полицейскаго титула «шотера» (ср. Мѡ. 26, 47. Марк. 14, 43. Іоан. 18, 3). Вся эта многочисленная толпа, въ которой полицейскіе чины были вооружены мечами, а простые служители синедріона—просто кольями, появилась въ саду Геосиманскомъ въ то время, когда ничего не подозрѣвавшіе апостолы спали крѣпкимъ сномъ подъ густою тѣнью масляничныхъ деревъ. Здѣсь были зажжены фонари и факелы, чтобы скорѣе отыскать Того, Кто такъ нуженъ былъ первосвященникамъ. Іисусъ Христосъ въ это время уже окончилъ свою геосиманскую молитву. Вѣдая все,

¹⁾ Талмудическій трактатъ Санхедринъ 17 стр. на обор., 36 на об.; талм. тракт. Баба—Кама 112 на об., 113 на об.; тал. тр. Баба—Мезіа 20 стр. Комментарій Маймонида на Санхедринъ гл. 1 и 25.

что съ Нимъ будетъ, Господь внятно и мягко будить своихъ учениковъ: «спите прочее и почивайте; се приближися часъ, и Сынъ человѣческой предается въ руки грѣшниковъ; востаните, идемъ; се приближися предай Мя» (Мѡ. 26, 45—46). Пробудивъ отъ сна учениковъ, Иисусъ Христосъ выходитъ на встрѣчу предателю. Послѣ низкаго, пзмѣническаго поцѣлуя Іуды-Искаріота, лобзаніемъ предавшаго своего Учителя, послѣ величественной сцены, произведенной властными словами Господа: «Азъ есмь», послѣ воинственной вспышки ап. Петра, Сынъ человѣческой добровольно предалъ Себя въ руки враговъ. Воины и служители взяли Иисуса и, связавъ Его, отвели сперва къ первосвященнику Аннѣ (Іоан. 18, 12-13).

Прервемъ на время нить послѣдовательнаго разсказа о дальнѣйшей судьбѣ связаннаго Узника, захваченнаго въ саду Геосиманскомъ. Чтобы понять, почему стража отвела Божественнаго Узника не прямо въ синедріонъ, къ Каіафѣ, а сперва представила Его къ отставному первосвященнику Аннѣ или Анану, тестю Каіафы (Іоан. 18, 13), необходимо сдѣлать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній о различіи дѣлъ по подсудности въ древнееврейскомъ правѣ времени Иисуса Христа. Съ именемъ синедріона въ самый поздній періодъ еврейской исторіи существовали суды двоякаго рода. Этимъ именемъ называлась и самая высшая судебная инстанція, и средніе органы правосудія. Иногда ихъ отличали только тѣмъ, что къ верховному суду еврейскаго народа прилагали эпитетъ «великій», «великій синедріонъ». При этомъ великій синедріонъ не былъ только апелляціонною инстанціею, но былъ и самостоятельнымъ судебнымъ органомъ, съ строго опредѣленнымъ кругомъ дѣлъ, подлежащихъ его вѣдѣнію. Мишна ¹⁾ указываетъ рядъ частныхъ судебныхъ

1) Мишна—древнѣйшая часть Талмуда; другая его часть—Гемара болѣе поздняго происхожденія.

дѣлъ, которыя могли быть разбираемы исключительно великимъ синедріономъ. Сюда относились дѣла, касавшіяся цѣлаго волѣна (Сельденъ Ш, гл. 4), первосвященника (Санхедр. 2) и всякаго другаго члена великаго синедріона (Сельденъ Ш, 5). Судъ надъ жителями цѣлаго города, уклонившагося въ идолопоклонство (Сельд. Ш, 5), надъ лжепророкомъ, богохульникомъ, соблазнителемъ и государственнымъ преступникомъ (Сельд. Ш, 6. Древн. іудейск. Іос. Флав. кн. 14, 9, 3) также принадлежалъ великому синедріону. Въ одномъ изъ перечисленныхъ преступленій, за которыя долженъ былъ судить великій синедріонъ, обвинялся предъ Каіафою и Іисусъ Христосъ. Разногласія между изслѣдователями относительно того, въ какомъ собственно преступленіи обвиняли предъ судомъ Іисуса Христа, незначительны. Одни изъ изслѣдователей евангельской исторіи утверждаютъ, что Іисуса Христа обвиняли предъ синедріономъ (см. Словарь Винера на нѣмецк. яз. ч. II, стр. 641) въ лжепророчествѣ, а другіе преступленіемъ, поставленнымъ въ вину Іисусу Христу, считаютъ богохульство. Для насъ въ данномъ случаѣ вполне достаточно того указанія, что какъ по тому, такъ и по другому обвиненію Іисусъ Христосъ долженъ былъ предстать на судъ великаго синедріона. Но прямо въ великій синедріонъ онъ все-таки не могъ быть представленъ, если только судьи Его желали стоять на почвѣ строгой законности. Преступникъ, не занимавшій мѣста великаго священника и не состоявшій членомъ великаго синедріона, могъ быть отосланъ въ великій синедріонъ лишь послѣ предварительнаго допроса судьями—членами малаго, мѣстнаго синедріона или президентомъ послѣдняго. (Санхедр. II на обор., срн. Древн. іуд. кн. IV, 8, 14). Судьи мѣстнаго синедріона, или его президентъ, на основаніи краткаго предварительнаго допроса, рѣшали, въ правѣ ли мѣстный судъ приступить къ разбору предстоящаго дѣла, или оно должно быть передано на разсмотрѣніе

великаго суда народа Израилева. Такимъ образомъ, допросъ, сдѣланный Иисусу Христу у отставнаго первосвященника Анны (Іоан. 18), который, очень вѣроятно, былъ предсѣдателемъ мѣстнаго іерусалимскаго синедріона ¹⁾, можно считать допросомъ предварительнымъ, необходимымъ для передачи дѣла Иисуса Христа въ высшую судебную инстанцію народа еврейскаго.

Теперь, послѣ краткаго отступленія, продолжимъ прерванный нами разговоръ.

Разговоръ, происшедшій между первосвященникомъ Анной и І. Христомъ, кратко переданъ у евангелиста Іоанна (гл. 18, 19-23). Первосвященникъ съ допросомъ обращается не къ свидѣтелямъ, какъ бы слѣдовало по закону (ихъ еще не было, не отыскали), а къ самому Узнику. Евангелистъ замѣчаетъ, что первосвященникъ спрашивалъ Иисуса объ ученикахъ, объ учени, безъ сомнѣнія, надѣясь въ словахъ Иисуса Христа найти поводъ къ Его обвиненію. Этотъ допросъ первосвященника былъ признанъ Иисусомъ Христомъ незаконнымъ, такъ какъ ни цѣлый судъ и никто изъ его членовъ, какъ бы знатенъ онъ ни былъ, не имѣли права обращаться къ подсудимому, не выслушавши напередъ свидѣтелей-обвинителей. На этотъ-то основной законъ еврейскаго судопроизводства, такъ нагло попираемый представителемъ правосудія, и сослался Иисусъ Христосъ въ своемъ горькомъ упрекѣ, обращенномъ къ первосвященнику. «Что спрашиваешь меня?» отвѣчалъ Иисусъ первосвященнику: «спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ; вотъ, они знаютъ, что Я говорилъ» (Іоан. 18, 21). Обличенный Иису-

¹⁾ Фамилія Анана или Анны — одна изъ знатнѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ іерусалимскихъ фамилій. Изъ всѣхъ другихъ священническихъ фамилій она по преимуществу выдѣляла первосвященниковъ; ей принадлежали богатѣйшія постройки на Сіонѣ; она имѣла обширнѣйшіе сады у подошвы горы Элеонской (въ Талмудѣ весьма часто упоминается фамилія Анны).

сомъ Христомъ, потребовавшимъ законнаго судопроизводства, опиравшася единственно на показаніяхъ видѣвшихъ или слышавшихъ, т. е. свидѣтелей, Ананъ послалъ Его въ великій синедрионъ, къ первосвященнику Каиафѣ (ст. 24). Въ это время уже успѣлъ собраться весь синедрионъ (Мѡ. 26, 57—59): книжники, старѣйшины и первосвященники. На допросѣ у Анны Господь нашъ Иисусъ Христосъ получилъ первое поруганіе отъ грубаго и льстиваго слуги первосвященническаго. Желая угодить своему господину, одинъ изъ слугъ первосвященническихъ за справедливый упрекъ ударилъ Иисуса по щекѣ. Вотъ уже и другое нарушеніе требованій судебного закона еврейскаго, запрещавшаго бить подсудимаго!.. (Дѣян. 23, 3).

А. Пятницкій.

(продолженіе будетъ).

Г. ИГУМЕНЪ, МИНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Корреспонденція).

Благодаря отеческой заботливости и попеченію нашего милостивѣйшаго Архипастыря о благѣ ввѣренной Ему паствы¹⁾, въ нашей епархіальной жизни все чаще и чаще встрѣчаются весьма отрадныя явленія.

Такъ, 1-го Ноября минувшаго 1887 года намъ привелось быть по дѣламъ службы²⁾ въ с. Новоселкахъ. Такъ какъ

¹⁾ См. рядъ предложеній Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варлаама, Епископа Мяскаго и Туровскаго, бывшему въ 1883 году Епархіальному съѣзду касательно открытія церковно-приходскихъ школъ, устройства пѣвческихъ хориковъ и заведенія при церквахъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Акты съѣзда за № 5, 7 и 25 напечатаны отдѣльными книжками въ видѣ приложенія къ № 6 Минск. Епарх. Вѣд. за 1884 годъ.

²⁾ По дѣлу о перенесеніи находящейся на Маринъ-Горкѣ деревянной церкви на приходское Новоселковское кладбище.

день былъ воскресный, и уже шла литургія, то мы прямо съ дороги отправились въ церковь. Не смотря на холодъ, храмъ былъ наполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ находились и ученики мѣстнаго народнаго училища и Боровской церковно-приходской школы, Маринь-Горско-Новоселковскаго прихода ¹⁾, числомъ около 60 человекъ. Ученики стояли чинно за правымъ клиросомъ. Впрочемъ, около 10 учениковъ стояли и на клиросѣ, расположившись вокругъ анаоя. Это были пѣвчіе, въ числѣ коихъ, къ немалому нашему утѣшенію, были и ученики церковно-приходской школы. Мальчики пѣли всю обѣдню и потомъ панихиду простымъ напѣвомъ, но правильно, стройно и пріятно ²⁾. Одинъ изъ уче-

¹⁾ Въ Маринь-Горско-Новоселковскомъ приходѣ, состоящемъ въ 1 благочинническомъ округѣ Игуменскаго уѣзда, находятся двѣ церкви и два причта: одна въ Маринь-Горкѣ, каменная и довольно величественная, въ два этажа, сооруженная стараніемъ б. здѣсь настоятеля, въ настоящее время Протоіерея Борисовскаго собора Оомы Русецкаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; въ нижней, или пещерной церкви, во имя Успенія Пр. Богородицы, богослуженіе совершается съ 1879 года, въ верхней же церкви богослуженіе не совершается, такъ какъ, по неимѣнію средствъ, внутри она не вполне еще окончена; другая церковь, во имя Покрова Пр. Богородицы, тоже заново устроенная Протоіереемъ Оомою Русецкимъ, находится въ с. Новоселкахъ. Одного дня и одного года, именно 1-го Октября 1871 года, б. Минскимъ Епископомъ Александромъ вышепоименованныя церкви: въ с. Новоселкахъ, во имя Покрова Пр. Богородицы, была освящена, а на Маринь-Горкѣ заложена пещерная во имя Успенія Пр. Богородицы, а верхняя—во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. — При указанныхъ церквахъ состоятъ священниками: Антоній Климонтовичъ и Іоаннъ Русецкій.

²⁾ Ученики пѣли подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика А. Кушлянскаго, за отсутствіемъ учительницы Е. С. Ямщиковой, занимающейся обученіемъ учениковъ пѣнію вмѣстѣ съ псаломщикомъ, подъ руководствомъ о. Русецкаго, дов. хорошо знающаго церковное пѣніе.

никовъ церковно-приходской школы читалъ часы, а ученикъ народнаго училища, какъ послѣ оказалось, читалъ и Апостоль.. Оба читали хотя медленно, но внятно и съ толкомъ. У многихъ изъ находившихся въ церкви на лицахъ видимо выразалось самодовольство, что вотъ-де дѣти наши по Царской милости и милости нашего Владыки вышли въ какіе люди, гожіе хоть куда: въ писаря, въ учителя и даже псаломщики...¹⁾.

«Вѣрую» и «Отче нашъ» пѣли все ученики, а за ними, хотя не смѣло, вторили присутствующіе въ церкви. Здѣсь сказалась благочестивая старина, умиляющая богомольца, достойная всякаго подражанія. Во время пѣнія: «Приидите поклонимся» и «Тебе поемъ», въ послѣднемъ случаѣ, въ самый важный моментъ этой священной пѣсни, именно, когда пѣли: «и молимтися Боже нашъ»..., ученики благоговѣнно преклонили колѣна, ихъ примѣру послѣдовали и другіе. Вообще, ученики, замѣтно, понимаютъ, когда нужно преклонить голову, или совершить крестное знаменіе, и все это дѣлаютъ съ разумѣніемъ и сознательно. По окончаніи богослуженія, не толкаясь, какъ это весьма часто бываетъ, но чинно подходили они ко кресту и такъ же чинно выходили изъ церкви. Какой поучительный примѣръ для простонародья, находившагося въ церкви! Всѣмъ этимъ ученики обязаны своимъ добрымъ и почтеннымъ руководителямъ—о. Іоанну Русецкому, какъ законоучителю, и своей неутомимой учительницѣ Е. С. Ямщиковой, постаравшихся научить своихъ питомцевъ страху Божію, очевидно, въ той мысли, что всякое знаніе—полезно, но страхъ Божій и «благочестіе на все потребно есть», что «знаніе—лошадь, а поведеніе—золотая узда», какъ сказалъ нѣкто.

Но дѣло не ограничилось посѣщеніемъ только церкви: къ

¹⁾ По народнымъ понятіямъ выше всего стоятъ служители св. церкви.

4 ч. о. Іоаннъ Русецкій предложилъ намъ отправиться съ нимъ въ училище, чтобы принять участіе въ церковныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ¹⁾, которыя открыты имъ формально въ Августъ мѣсяцѣ 1887 года и съ тѣхъ поръ ведутся аккуратно въ все воскресные и праздничные дни. Въ 4 часа, по благовѣсту въ церкви, мы отправились въ народное училище. Новоселковское сельское училище по своему внѣшнему виду и внутреннему устройству ни чѣмъ особеннымъ не отличается отъ другихъ подобныхъ заведеній: приходѣ въ училище—сѣни, на лѣво—комната съ перегородкою для учительницы, на право—классъ, между ними—общая кухня. Классная комната была освѣщена на этотъ разъ двумя лампами, прикрѣпленными къ потолку. На стѣнахъ были развѣшаны картины изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта; между ними, на противоположной отъ входа стѣнѣ, висѣли портреты Государя Императора и Государыни Императрицы, а въ углу—икона, предъ которою теплилась лампадка. Классъ, пужно сказать, довольно обширный, былъ почти весь заставленъ скамьями, такъ что едва можно было пройти вдвоемъ и то только до середины комнаты. По словамъ учительницы г-жи Ямщиковой, въ школу иногда собирается до 100 учащихся, такъ что нѣкоторымъ приходится отказывать въ приѣмѣ за неимѣніемъ въ классѣ мѣста. Такое отрадное явленіе не свидѣтельствуетъ-ли о томъ, что въ данной мѣстности польза грамотности уже признана простолюдиномъ и, слѣдовательно, народному образованію положено прочное основаніе?

1) *Прим.* Внѣбогослужебныя собесѣдованія были открыты здѣсь равнѣе б. настоятелемъ Маріинъ-Горско-Новоселковской церкви, въ настоящее время Протоіереемъ Борисовскаго собора Ѳомою Русецкимъ, но вслѣдствіе сложившихся неблагоприятныхъ обстоятельствъ они не долго существовали.

Но не вездѣ народъ такъ относится къ грамотности. Чѣмъ дальше въ глушь, въ лѣсныя мѣстности, тѣмъ упрямѣе тотъ же самый мужичекъ отстаиваетъ свое невѣжество, унаследованное имъ отъ крѣпостнаго времени, и духовенству представляется тяжелая борьба съ симъ народнымъ бичемъ. Однако, духовенство не ослабѣваетъ въ своей миссіи: оно со всею энергіею во всякомъ уголкѣ своихъ приходоѡ открываетъ для своихъ духовныхъ чадъ церковно-приходскія школы, внося при ихъ помощи свѣтъ чистаго, здраваго церковнаго просвѣщенія и разъясняя при этомъ своимъ прихожанамъ, что родители, которые не отдають своихъ дѣтей въ ученіе, противятся Богу, одарившему человѣка разумомъ для просвѣщенія его евангельскимъ ученіемъ по словамъ Писанія: «Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Исусъ Христа» (Іоан. гл. 17, ст. 3); они противятся также и Царю, давшему имъ волю для благихъ дѣлъ и послушанія Св. Церкви и ея пастырямъ; противятся, наконецъ, собственной пользѣ, къ которой челоѡвѣку открываетъ дорогу истинно-полезная церковная грамотность. Такіе родители, говоримъ, навлекають на себя гнѣвъ Божій, а съ возрастомъ дѣтей, не наученныхъ ими грамотѣ, и «прокленъ» отъ нихъ.

Но при всемъ своемъ усердіи, духовенство не въ состояніи вполне достигнуть намѣченной имъ цѣли—христіанскаго просвѣщенія народа безъ содѣйствія свѣтской власти, особенно лицъ, близко стоящихъ къ народу, каковы, напр., члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій. Къ счастью, число такихъ лицъ постепенно увеличивается¹⁾ и есть надежда,

¹⁾ Къ числу такихъ просвѣщенныхъ дѣятелей, по нашему мнѣнію, принадлежитъ предсѣдатель Попечительства Игуменскаго собора, Игуменскій уѣздный Предводитель дворянства В. В. Столяровъ. Вотъ случай, свидѣтельствующій о сочувствіи г. Столя-

что при ихъ помощи дѣло народнаго образованія въ духѣ Православной церкви пойдетъ впередъ быстрыми шагами. И благословенъ тотъ изъ руководителей народа, кто въ настоящее время, не отпѣкиваясь подъ разными предлогами, какъ это часто бываетъ и со многими, съ самоотверженіемъ трудится на пользу народнаго образованія, внося въ это доброе

рова дѣлу народнаго образованія: 29 Октября сего 1887 г., при передачѣ съ с. Домовицкѣ новопостроенныхъ причтовыхъ помѣщеній въ вѣдѣніе причта мѣстной церкви, согласно Высочайше утвержденнымъ 11 Апрѣля 1872 г. правиламъ по обезпеченію православнаго духовенства, мѣстный священникъ М. Лотоцкій словесно заявилъ г. Предводителю дворянства Столярову, что ученики церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ имъ въ Домовицкомъ приходѣ, неаккуратно посѣщаютъ школы, а иные домохозяева, не смотря на всѣ его увѣщанія, не желаютъ учить дѣтей своихъ грамотѣ, и что, вообще, школьное дѣло въ приходѣ находится при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Выслушавъ заявленіе священника съ особеннымъ участіемъ, г. Столяровъ изволилъ приказать тутъ же находившимся волостному старшинѣ Гребенской волости, въ районѣ коей находится Домовицкій приходъ, Василю Круку и писарю той же волости г. Баранову, чтобы немедленно были собраны ученики какъ въ мѣстное народное училище, такъ равно и въ церковно-приходскія школы, въ волости существующія; вообще, чтобы дѣти школьнаго возраста не сидѣли дома цѣлую зиму безъ дѣла, но ходили въ школы учиться грамотѣ, и въ особенности старшина долженъ приложить свое стараніе къ тому, чтобы церковно-приходскія школы были по возможности устроены и обезпечены, а волостнаго писаря Баранова обязалъ представить ему въ двухнедѣльный срокъ именной списокъ всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и народномъ Гребенскомъ училищѣ. При выѣздѣ изъ с. Домовицка г. Предводитель повторилъ писарю и старшинѣ прежнее свое распоряженіе, съ тѣмъ, чтобы таковое непременно было ими исполнено. А это не малая услуга учебному дѣлу со стороны такой вліятельной личности въ уѣздѣ, какъ Предводитель дворянства!

дѣло свою долю здоровой мысли, честнаго труда и дарованной ему власти, трудится безъ боязни и отговорокъ, что будто бы на это нѣтъ повелѣнія, нѣтъ у нихъ особеннаго закона. Такой законъ—въ любви къ ближнему, все побѣждающей. Темный, невѣжественный нашъ народъ, но и вмѣстѣ съ тѣмъ простодушный, нужно вести на подводьяхъ къ его же собственной пользѣ, пока онъ самъ не сознаетъ, не вкуситъ сладости всего добраго, прекраснаго, истинно полезнаго. Такому дѣятелю отъ Бога—спасеніе, отъ Царя—благоволеніе, а отъ добрыхъ людей—сердечное «спасибо».

Но мы далеко уклонились отъ нашего предмета, просимъ прощенія.

Въ 4 ч., какъ мы сказали, по благовѣсту въ церкви, кромѣ учениковъ народнаго училища и церковно-приходской школы, коихъ было до 60 ч., въ училище собралось народа болѣе 40 д.: были здѣсь старики и старухи, молодые парни и дѣвцы. Въ числѣ посѣтителей находились также представители мѣстной интеллигенціи: учительница Новоселковскаго народнаго училища Е. С. Ямщикова, волостный писарь П. И. Бычковъ, урядникъ И. Кублицкій и два пунктовые фельдшера ¹⁾.

Бесѣды были открыты пѣніемъ молитвы: «Царю небесный». Пѣли всѣ присутствующіе въ училищѣ и пѣли, нужно сказать, довольно пріятно. Такъ какъ 1 Ноября православная церковь творитъ память св. безсребрениковъ Космы и Даміана, то для назиданія публики съ нашей стороны было предложено почтенной учительницѣ Е. С. Ямщиковой прочесть житіе помянутыхъ святыхъ. Чтеніе о Св. Цѣлителяхъ и ихъ чудесномъ врачеваніи г-жи Ямщиковой, владѣющей, не мѣшаетъ замѣтить, превосходнымъ голосомъ и хорошей

¹⁾ Сожалѣемъ, что упустили изъ виду узнать фамиліи сихъ почтенныхъ лицъ.

дикціей, видимо, заинтересовало присутствующих и было выслушано ими съ живѣйшимъ вниманіемъ и интересомъ. И неудивительно: здоровье и болѣзнь—два противоположныя состоянія въ жизни человѣка: здоровье—мило и дорого, а болѣзнь—страшна и тяжела; въ послѣднемъ случаѣ, добрый, вѣрующій врачъ является для больного какъ бы небеснымъ посланникомъ, одно слово котораго много облегчаетъ страданія больного.

Въ виду того обстоятельства, что св. безсребренники—Косьма и Даміанъ, нарочито учившіеся врачебному искусству, врачевали, однако, недуги, какъ сказано въ ихъ житіи, болѣе духовными средствами, нежели вещественными, нельзя было въ семъ случаѣ намъ не сказать нѣсколько словъ о православномъ вѣстномъ знаменіи, какъ высшей, животворной, врачующей силѣ, какъ символѣ нашей св. вѣры и вѣчнаго спасенія; равнымъ образомъ, нельзя было при этомъ не указать также на различіе между врачомъ истинно-вѣрующимъ, испрашивающимъ на свое врачебное знаніе благословеніе Божіе и врачомъ, полагающимся только на свои собственныя познанія и пріобрѣтенное имъ врачебное искусство. Конечно, первый всегда у благомыслящихъ людей пріобрѣтаетъ болѣе довѣрія и болѣе успѣха въ подааніи помощи. Необходимо было сказать объ этомъ тѣмъ болѣе, что между присутствовавшими находились два фельдшера и давно уже извѣстный намъ народный врачъ о. Іоанвъ Русецкій ¹⁾, слава о кото-

¹⁾ Въ нашу бытность въ с. Новоселкахъ, къ о. Іоанну прибыло двое больныхъ: изъ Лапичскаго прихода, урочища Новоселье, крестьянка Фекла Кунецъ съ ребенкомъ, больнымъ золотухою, и Порѣчскаго прихода, с. Порѣчи, крестьянка Анна Шашокъ съ раною на ногѣ. Не смотря на то, что они явились утромъ, въ то время, когда о. Іоаннъ готовился къ обѣднѣ, о. Іоаннъ сейчасъ же осмотрѣлъ больныхъ, обнадежилъ ихъ, обласкалъ и по совѣтовалъ имъ остаться у него на нѣсколько

ромъ далеко распространена, особенно между бѣднѣйшимъ сословіемъ, которому онъ безкорыстно посвящаетъ и свой трудъ, и свое знаніе. О. Іоаннъ лѣчитъ отъ всякихъ болѣзней, но съ особеннымъ успѣхомъ излѣчиваетъ самыя застарѣлыя, хроническія раны. Его лѣченіе многихъ приводитъ въ изумленіе; а мы скажемъ: гдѣ вѣра и молитва, тамъ и благодать Божія.

Такъ какъ первое чтеніе, продолжавшееся не болѣе одного часа, не было утомительнымъ для собесѣдниковъ, а, напротивъ, они находились въ какомъ-то радостно-религіозномъ возбужденіи и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживали желаніе продолжать собесѣдованія, то о. Іоаннъ, какъ уже опытный въ дѣлѣ собесѣдованія, узнавши, что между его послушными чадами находится немало лицъ, носящихъ имена Константина и Елены, предложилъ одному изъ учениковъ, по имени Константину, прочесть еще житіе Св. Равно-апостольныхъ царей Константина и Елены. Но г-жа Ямщикова, какъ носящая имя Елены, не смотря на утомленіе, съ удовольствіемъ приняла на себя трудъ прочесть житіе и сихъ святыхъ.

Житія Св. Константина и Елены были прочитаны, съ одной стороны, для того, чтобы уяснить собранію, какое добро, какое счастье даруютъ благочестивые цари Православной церкви, и какую честь и благодарность преданные ей чада ей должны воздавать имъ, какъ лицамъ, облеченнымъ властію отъ Самаго Бога: «Мною царіе царствуютъ и сильніи иишутъ правду», сказалъ Богъ устами пророка (Притч. 8, 15); а съ другой стороны, для того, чтобы лицъ, воспріявшихъ во св. крещеніи дорогія имена Св. Царей Константина и Елены и другихъ святыхъ, ознакомить, для подражанія имъ, съ ихъ святою жизнію и вмѣстѣ съ тѣмъ научить, что какъ

дней, предварительно заявивъ, что онъ не возьметъ съ нихъ ничего ни за лѣченіе, ни за содержаніе.

Св. Константинъ и Елена, такъ и всѣ другіе угодники Божіи, какъ родственные уже своимъ соименнымъ, становятся предъ Богомъ особенными ихъ ходатаями, покровителями и заступниками. При этомъ одна изъ присутствующихъ женщинъ по имени Елена, выслушавъ житіе Св. Константина и Елены, съ нѣкоторою робостію замѣтила: «какъ я рада, что моя Святая царица Елена, первая такъ чудесно открыла и даровала всему міру тотъ самый крестъ, на которомъ страдалъ нашъ Спаситель Иисусъ Христосъ, и что, вѣрно, онъ потому и называется животворящимъ крестомъ, что, какъ я сейчасъ слышала, Имъ же былъ оживленъ мертвецъ, уже несмый на погребеніе». — Такъ, отвѣчалъ о. Іоаннъ; но еще и потому онъ называется животворящимъ, что, когда вы дѣлаете на себѣ крестное знаменіе правильно, по православному, съ вѣрою и благоговѣно, Господь Иисусъ Христосъ, установившій крестное знаменіе для нашего спасенія, въ то же время освящаетъ, обновляетъ и оживляетъ вашу душу добрыми и святыми мыслями, желаніями и намѣреніями, которыя потомъ и проявляются въ вашей хорошей и примѣрной семейной и общественной жизни, составляющей наше временное и вѣчное счастье.

Собесѣдованія окончились пѣніемъ нѣкоторыхъ священныхъ пѣснопѣній, исполненныхъ пѣвчими весьма удачно, подъ руководствомъ знающей церковное пѣніе учительницы Е. С. Ямщиковой, и при участіи псаломщика Новоселковской церкви А. Бушлянского. Пѣли все обиходное, простое, но пѣли стройно, отчетливо. Пѣніе, видимо, производило на присутствовавшихъ самое пріятное впечатлѣніе. Въ заключеніе была пропѣта молитва: «Достойно есть» всѣмъ собраніемъ, какъ и «Царю небесный» предъ началомъ собесѣдованій.

Поблагодаривъ затѣмъ всѣхъ собравшихся на собесѣдованія за ихъ любовь и усердіе къ святому и спасительному дѣлу, мы съ чувствомъ душевной радости отпустили ихъ съ миромъ во свояси.

На собесѣдованіяхъ въ с. Новоселкахъ читаются: важнѣйшія событія изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, житія святыхъ, нравственно-религіозныя статьи, подходящія статьи изъ исторіи Русской церкви и Отечественной исторіи, статьи по сельскому хозяйству. Любитъ народъ слушать также разсказы изъ сельскаго быта. Въ этомъ случаѣ ему нравится книга галицкаго священника Наумовича: «Четыре путеводителя въ жизни»; но особенно народу нравятся житія святыхъ, и неудивительно: здѣсь, въ жизни святаго, ясно, наглядно раскрывается предъ нимъ то высокое, вѣчно-блаженное назначеніе человѣка, котораго онъ можетъ достигать чрезъ правую вѣру и благочестивую жизнь; здѣсь ясно онъ видитъ Бога, своего Отца Небеснаго, Бога всемогущаго, премудраго и всеблагаго; словомъ, онъ видитъ, что по истинѣ «Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ».

Относительно веденія собесѣдованій и чтенія подходящихъ статей и книгъ по предметамъ вѣры и христіанской нравственности необходимо замѣтить, что, кромѣ о. Іоанна Русецкаго, служащаго душою этого въ высшей степени полезнаго дѣла, въ немъ принимаютъ дѣятельное участіе, подъ его руководствомъ, дочь б. Министра Внут. Дѣлъ М. Л. Макова, пожертвовавшая для собесѣдованій книгъ болѣе чѣмъ на 20 р., учительница мѣстнаго народнаго училища Е. С. Ямщикова, псаломщикъ Маріинъ-Горско-Новоселковской церкви А. Кушлинскій и Новоселковскій волостный писарь П. И. Бычковъ. Трудъ ихъ, конечно, для всѣхъ и каждаго въ высшей степени полезный, но вмѣстѣ съ тѣмъ и не легкій. Богъ да поможетъ вамъ, добрые труженики!

Впрочемъ, распространяться о пользѣ такихъ собесѣдованій, нѣтъ особенной и надобности: дѣло само за себя говоритъ. На нашъ взглядъ, благодаря такого рода собесѣдованіямъ народъ будетъ сторониться пьянства, праздности и невѣжества, которыя очень часто бывають для него причиною многихъ бѣдствій.

Изъ сказаннаго нами о дѣятельности о. Іоанна Русецкаго нельзя не видѣть, чѣмъ можетъ быть добрый пастырь для своихъ прихожанъ. По истинѣ на немъ сбываются слова Спасителя: «пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы... и овцы гласъ Его слышать, и своя овцы глашаетъ по имени, и изгонитъ ихъ. И егда своя овцы ижденеть, предъ ними ходить: и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ Его» (Іоан. 10, 11, 3, 4). Прости намъ, скромный труженикъ, что мы не въ силахъ оцѣнить тебя по достоинству и воздать тебѣ должная, а поучиться у тебя есть чему!

На другой день мы оставили с. Новоселки въ самомъ лучшемъ настроеніи, которымъ и спѣшимъ подѣлиться съ нашими сослуживцами.

Протоіерей Іоаннъ Фалевичъ.

О вліяніи нѣкоторыхъ внѣшнихъ обрядовъ при Богослуженіи на религіозность въ народѣ.

Если хорошенько присмотрѣться къ нѣкоторымъ обрядамъ, совершающимся при Богослуженіи, то не трудно замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ потеряли свой первоначальный характеръ. Такъ, Православною Церковью установлено раздавать по окончаніи обѣдни присутствующимъ въ храмѣ, но не причащавшимся св. Таинъ, антидоръ, т. е. остатки той просфоры, изъ которой вынута частица для Агнца, принесенная въ безкровную жертву. Обычай этотъ далеко не всеми приходскими батюшками выполняется. А между тѣмъ какъ благотворно онъ могъ бы вліять на возвышеніе религіознаго духа въ народѣ. Извѣстно, что многіе изъ нынѣшнихъ христіанъ сдѣлались невоздержными и по воскреснымъ, и праздничнымъ днямъ начали вкушать пищу до окончанія литургіи. Установленіе раздачи антидора по окончаніи обѣдни могло бы располагать,

если не всѣхъ невоздержныхъ, то по крайней мѣрѣ хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ, не вкушать и не пить ничего до окончанія литургіи и полученія антидора, который, по правиламъ Церкви, долженъ быть вкушаемъ только на тощакъ, о чемъ священникъ и долженъ при удобномъ случаѣ предупредить прихожанъ. Правда, во многихъ приходскихъ церквахъ практикуется, вмѣсто раздачи антидора, подношеніе просфоръ только нѣкоторымъ избраннымъ изъ наиболѣе вліятельныхъ и богатыхъ прихожанъ. Отсюда происходитъ то, что пастырь церкви, вмѣсто того, чтобы поддерживать чувства общенія и единенія, самъ подрываетъ и уничтожаетъ ихъ. По нашему мнѣнію, это—явное лицепріятіе и притомъ въ храмѣ, и предъ Богомъ, предъ Которымъ всѣ равны! Не предосудительно было бы раздавать просфоры ревнителямъ христіанскаго благочестія и радѣтелямъ о благоустройствѣ и благолѣпіи храмовъ Божіихъ; а то иногда высылаются просфоры лицамъ, поступающимъ въ жизни далеко не по-христіански. Наконецъ, высылка просфоръ развлекаетъ предстоящихъ въ храмѣ, которые невольно обращаютъ свое вниманіе на тѣхъ, кому онѣ подносятся; да и самъ священнодѣйствующій во время Божественной службы долженъ разсматривать всѣхъ присутствующихъ, чтобы не проглядѣть тѣхъ, кому слѣдуетъ поднести просфору.

На всеобщихъ бдѣніяхъ предъ большими праздниками у насъ еще совершается благословеніе хлѣбовъ, которые также не раздаются предстоящимъ въ храмѣ. Отсюда является вопросъ: для чего же и благословлять хлѣбы, если ихъ не раздавать молящимся?

Православный Българусъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По словамъ «Вил. Вѣстника» (№ 6), въ Св. Синодѣ въ скоромъ времени будетъ разрѣшенъ давно уже ожидающій своей очереди вопросъ о порядкѣ управленія хозяйственною частью въ церквахъ Имперіи. Вопросъ этотъ разработанъ особою комиссіею. Нынѣшній порядокъ завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ представляется устарѣвшимъ и неудовлетворительнымъ. По положенію 1808 года, церковною кассою завѣдываютъ церковные старосты, выбираемые изъ среды прихожанъ на трехлѣтній срокъ, которые и являются единоличными хозяевами своихъ церквей. Эта монополія ихъ, въ свою очередь, можетъ вести къ злоупотребленіямъ церковными суммами. О злоупотребленіяхъ этихъ можно предполагать по тому факту, что ежегодная сумма всѣхъ доходовъ въ церквахъ имперіи стоитъ постоянно по оффиціальнымъ отчетамъ на одной и той же цифрѣ, не смотря на увеличивающуюся съ каждымъ годомъ численность церквей, несомнѣнно вліяющую на увеличеніе и церковныхъ доходовъ, поступающихъ въ храмы по всей Имперіи.

Сколько намъ извѣстно предполагается организовать при церквахъ особыя церковныя совѣты изъ нѣсколькихъ лицъ, избираемыхъ приходскими обществами, съ участіемъ въ этихъ совѣтахъ и членовъ церковныхъ причтовъ. Церковныя совѣты и будутъ ближайшимъ образомъ завѣдывать хозяйствомъ церквей. Такой порядокъ вещей внесетъ строгую правильность, отчетность и гласность въ дѣло церковнаго хозяйства. Послѣдствіемъ введенія новой реформы явится, конечно, увеличеніе церковныхъ доходовъ, потребность въ которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается повсюду, такъ какъ часть этихъ доходовъ обязательно отчисляется на содержаніе мѣстныхъ въ каждой губерніи духовно-учебныхъ заведеній.

— Министерство Государственных имуществъ, по словамъ того же «Вѣстника», въ видахъ содѣйствія улучшенію быта православнаго духовенства, признало нужнымъ выработать правила объ отпускѣ духовенству лѣса въ необходимыхъ случаяхъ или бесплатно, или по уменьшеннымъ цѣнамъ. Предполагается отпускать духовенству лѣсъ не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскихъ причтовъ, но установить общее право для духовенства постоянно пользоваться лѣсомъ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это окажется, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, возможнымъ безъ истощенія казенныхъ лѣсныхъ дачъ и безъ нарушенія лѣснаго устава.

— По распоряженію высшаго духовнаго начальства, студенты С.-Петербургской духовной Академіи въ настоящее время ведутъ религіозно-нравственныя собесѣдованія въ Галерной гавани, въ церковномъ домѣ, и въ залѣ Товарищества бумагопрядильной и ткацкой фабрики, что въ Боровой улицѣ, по вечерамъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Собесѣдованія эти, по словамъ столичныхъ газетъ, привлекаютъ всякій разъ большое число слушателей; собирается, по преимуществу, народъ рабочій, который относится къ нимъ, вообще, съ большимъ вниманіемъ.

— «Кіевлянинъ» сообщаетъ слѣдующія извѣстія о приготовленіяхъ, дѣлаемыхъ въ Кіевѣ къ празднованію юбилейнаго торжества крещенія Руси. Кіевская духовная Академія готовится принять участіе въ немъ составленіемъ и изданіемъ научныхъ трудовъ, посвященныхъ исторіи княженія Св. Владиміра. Такъ, на дняхъ, по опредѣленію Совѣта Академіи, предложены студентамъ Академіи двѣ темы на соисканіе румянцевской премии: «храмы Владимірской эпохи» и «митрополиты и епископы при Св. Владимірѣ». Сочиненія должны быть представлены не позже 1 Апрѣля 1889 года. Кромѣ того, Совѣтъ Академіи въ числѣ другихъ

темъ, объявленныхъ на соисканіе магарьевской преміи въ нынѣшнемъ году, предложили соотвѣтствующую предстоящему торжеству: «Обозрѣніе всѣхъ древнихъ историческихъ извѣстій и сказаній о Св. Владимірѣ и крещеніи Руси при немъ». Обозрѣніе это должно соединяться съ критическимъ разборомъ извѣстій и сказаній. Совѣтъ призналъ также желательнымъ, чтобы къ обозрѣнію приложены были и самыя тексты извѣстій и сказаній въ подлинникахъ или переводахъ. Для рѣшенія этой темы, какъ и другихъ на магарьевскую премію, назначается трехгодичный срокъ; но, въ виду важности событія, можетъ быть удостоено преміи и въ 1888 году ученое сочиненіе о данномъ предметѣ, если таковое явится въ печати до 15 Іюля, или будетъ представлено въ Совѣтъ Академіи къ этому числу въ рукописи.

— Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси, имѣющаго совершиться въ текущемъ году, С.-Петербургское славянское Благотворительное Общество издаетъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра, составленное профессоромъ Кіевской духовной академіи И. И. Малышевскимъ. Житіе будетъ напечатано in 4^o, въ два столбца, на 14 стран. Къ житію будетъ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ 17 красокъ по оригиналу, исполненному профессоромъ Н. А. Кошелевымъ. Житіе будетъ сброшюровано въ хромолитографированную 3-мя красками обложку, на которой будутъ изображены въ медальонахъ: 1) Храмъ св. Владиміра въ Херсонесѣ. 2) Храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ. 3) Развалины «Десятинной» церкви. 4) Церковь Спаса-на-Берестовѣ. 5) Пятитиць св. Владиміру въ Кіевѣ и 6) Крещатиць—намятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна «житія» св. Владиміра съ его изображеніемъ назначена по 15 к. за эк. съ пересылкою. Цѣна отдѣльно «житія» св. Владиміра и отдѣльно «изо-

браженія» равноапостольнаго князя назначена по 10 коп. за экз. съ пересылкою же. Совѣтъ Славянскаго Общества приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ приобрести вышеозначенныя изданія, въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе Совѣта (площадь александринскаго театра № 7).

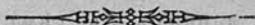
— Въ настоящее время поставленъ на ближайшую очередь къ разрѣшенію въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вопросъ объ устройствѣ мѣстныхъ епархіальныхъ страховыхъ обществъ. Цѣль учрежденія такихъ обществъ прежде всего—помощь въ несчастныхъ случаяхъ отъ пожаровъ церквамъ и причтамъ, а затѣмъ, вообще—улучшеніе быта духовенства и удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ.

— Въ Св. Синодѣ, по словамъ «Вил. Вѣстника», въ непродолжительномъ времени будетъ разсматриваться вопросъ, рѣшеніе котораго затрогиваетъ интересы довольно значительной части промышленниковъ и торговцевъ, а именно—о прекращеніи продажи церковныхъ свѣчей частными лицами и торговыми заведеніями. На благоусмотрѣніе Оберъ-Прокурора Св. Синода поступило нѣсколько предложеній отъ духовенства и церковныхъ старостъ о прекращеніи продажи восковыхъ свѣчей въ частныхъ лавкахъ съ тѣмъ, чтобы таковая продажа производилась исключительно при церквахъ, съ цѣлью увеличенія церковныхъ доходовъ. Вопросъ этотъ находится въ связи съ мѣрами, проектируемыми въ нашемъ финансовомъ вѣдомствѣ относительно минеральнаго воска, ввозимаго въ Россію изъ-за границы.

— Членъ Св. Синода, докторъ богословія архіепископъ херсонскій и одесскій Никаноръ въ домово́й церкви архіерейскаго (что на углу Звенигородской и Кабинетской улицъ) подворья ведетъ за вечерней по воскреснымъ днямъ собесѣдованія, которыя привлекаютъ массу слушателей.

— Въ Казанскомъ соборѣ по воскреснымъ днямъ за вечерней поетъ теперь народный хоръ, сформированный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Спѣвки этого хора происходятъ въ Солянскомъ Городѣ. Это, сколько намъ извѣстно, замѣчаютъ «Новости», въ нашей столицѣ первый опытъ обученія простаго народа церковному хоровому пѣнію. Въ настоящее время въ народный хоръ записалось около 300 человекъ.

— По словамъ «Паломника» (№ 51), въ одинъ изъ воскресныхъ дней, по желанію Е. И. В. Великой Княгини Александры Петровны, воспитанники Кіевской дух. Семинаріи пѣли литургію въ домово́й церкви Ея Высочества по древне-кіевскимъ напѣвамъ. Поразительное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся произвело это пѣніе. Великая Княгиня, въ разговорѣ съ однимъ высокопоставленнымъ лицомъ, такъ выразила свое удовольствіе: «сегодня я имѣла душевную отраду, во время совершенія литургіи въ моей домово́й церкви, слушать дивное пѣніе воспитанниковъ Кіевской дух. Семинаріи. Пѣніе было стройное и вполне располагающее къ молитвѣ. Благоговѣнное стояніе воспитанниковъ и молитвенное ихъ настроеніе глубокого запечатлѣлись въ моемъ сердцѣ».



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Судъ надъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ.—Г. Игумень, Минской губерніи (*корреспонденція*).—О вліяніи нѣкоторыхъ внѣшнихъ обрядовъ при Богослуженіи на религіозность въ народѣ.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Февраля 1888 года. Цензоръ, Каѳедра́льнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова